



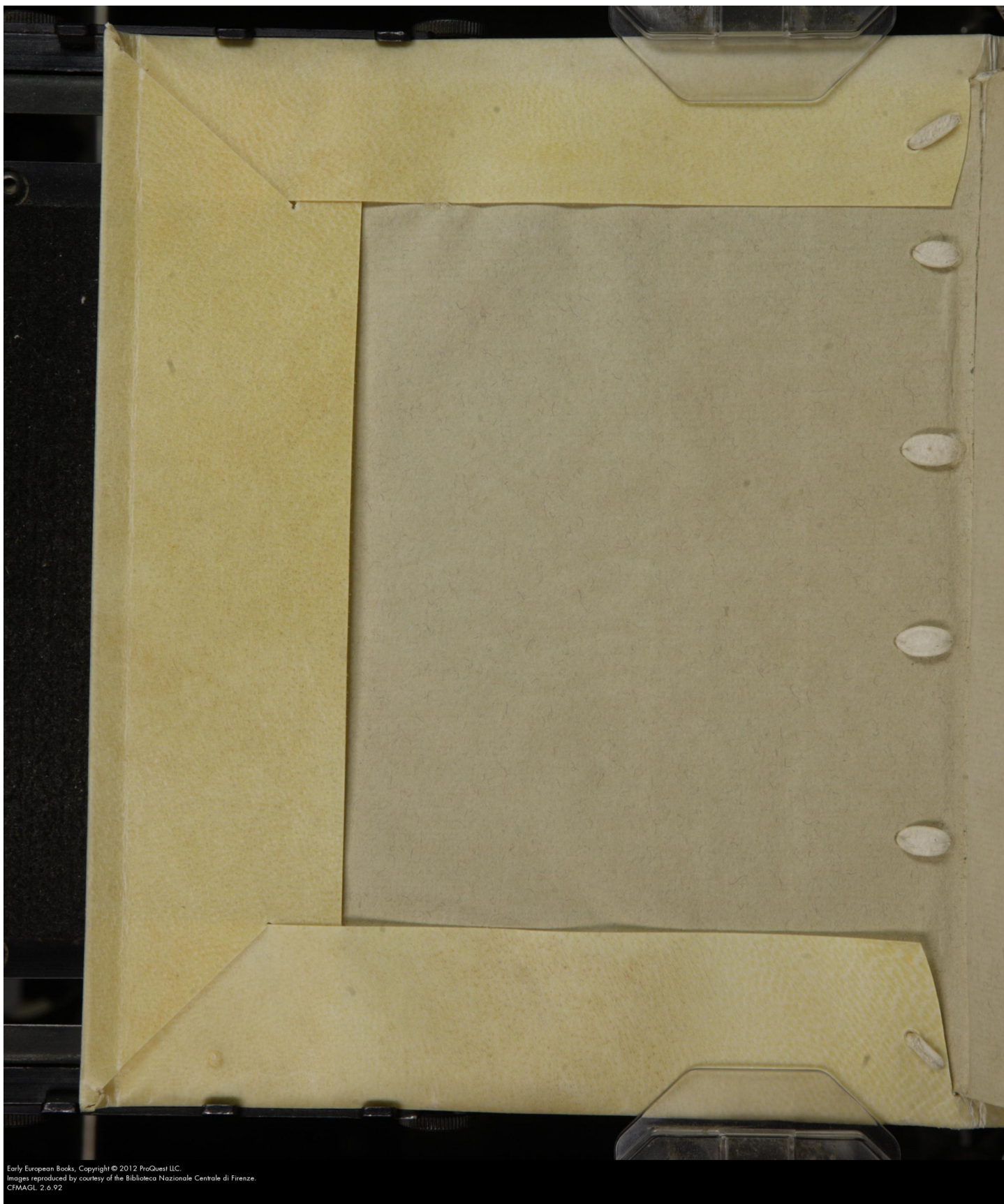
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.92

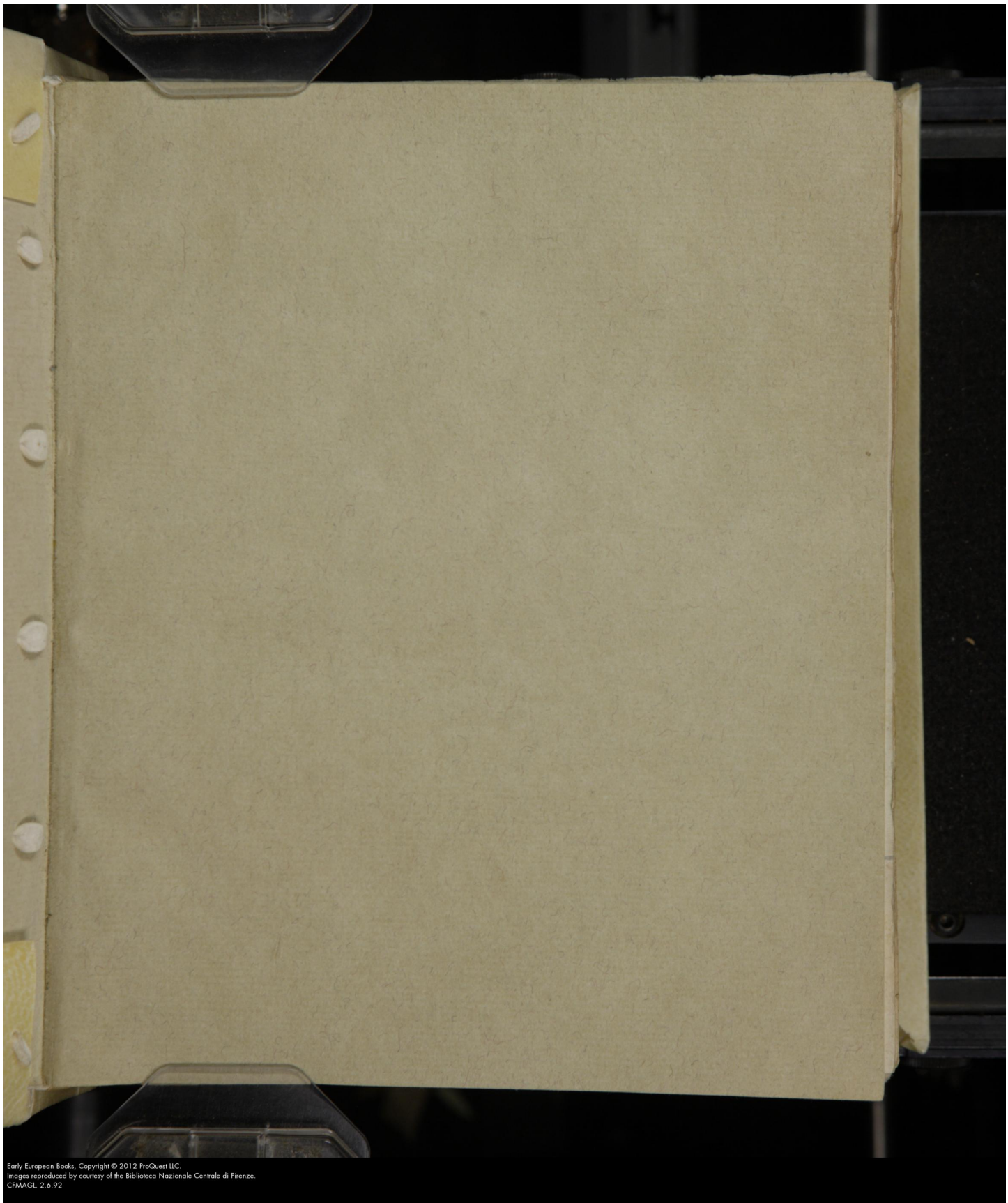


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.92

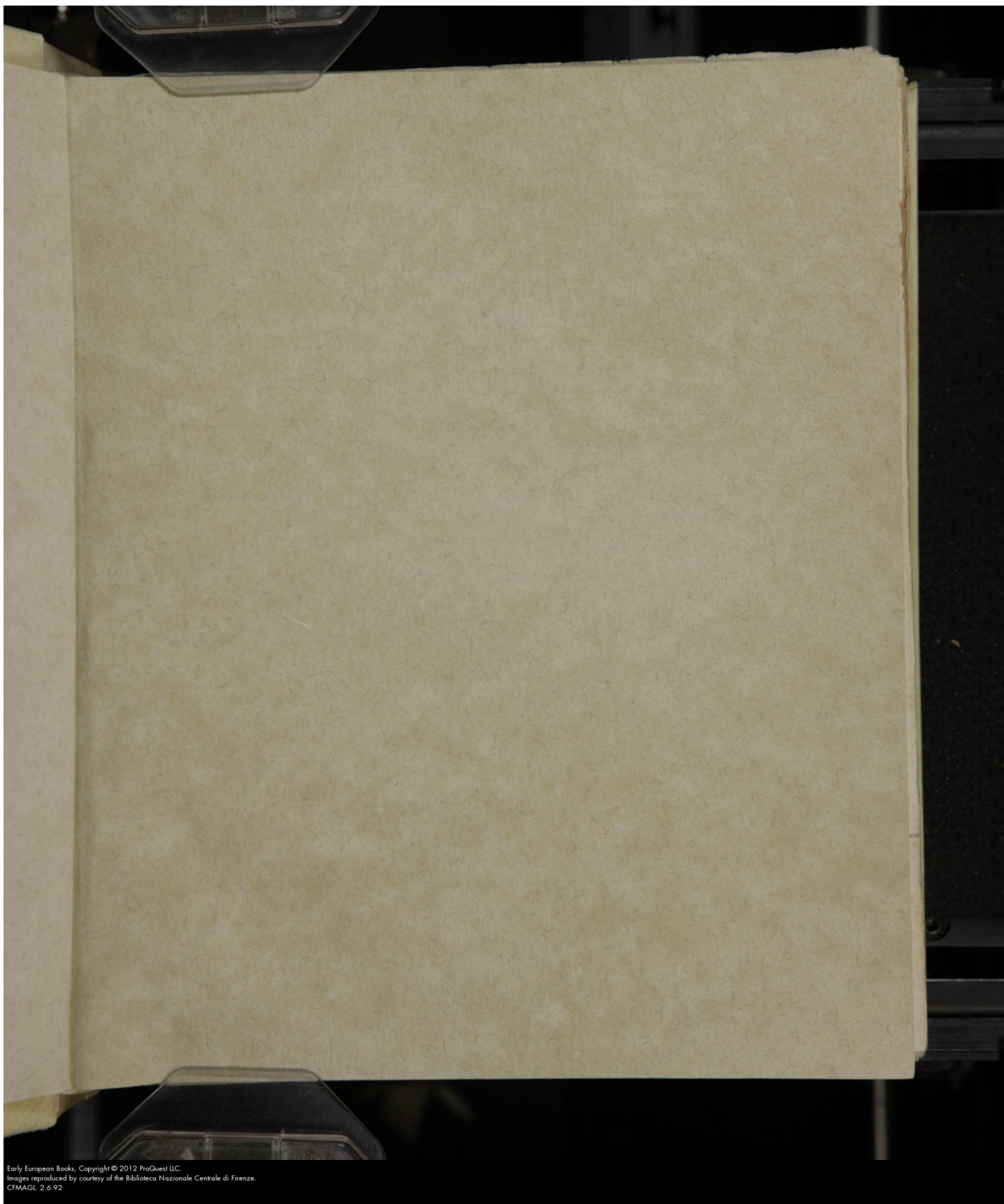


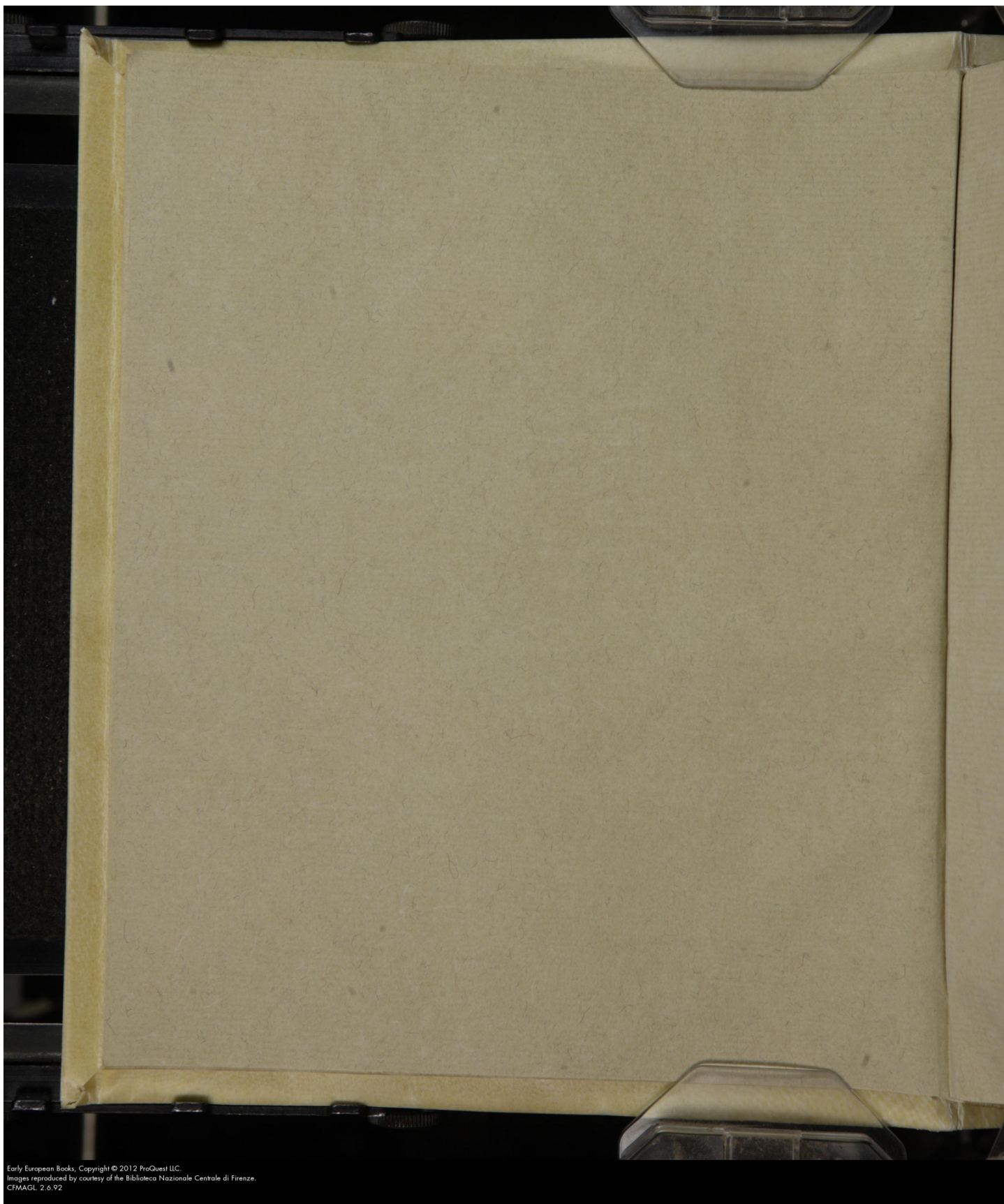
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.92

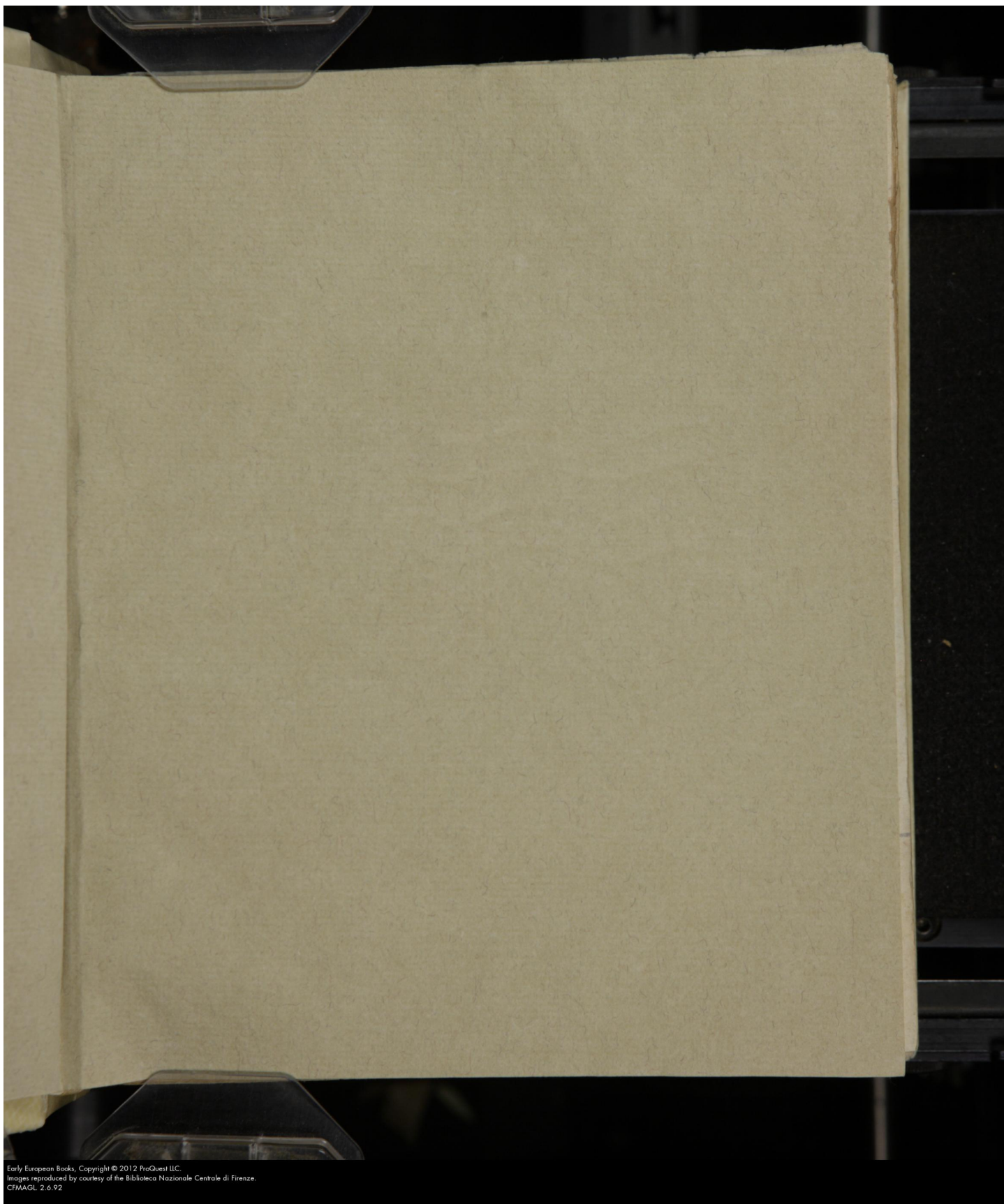


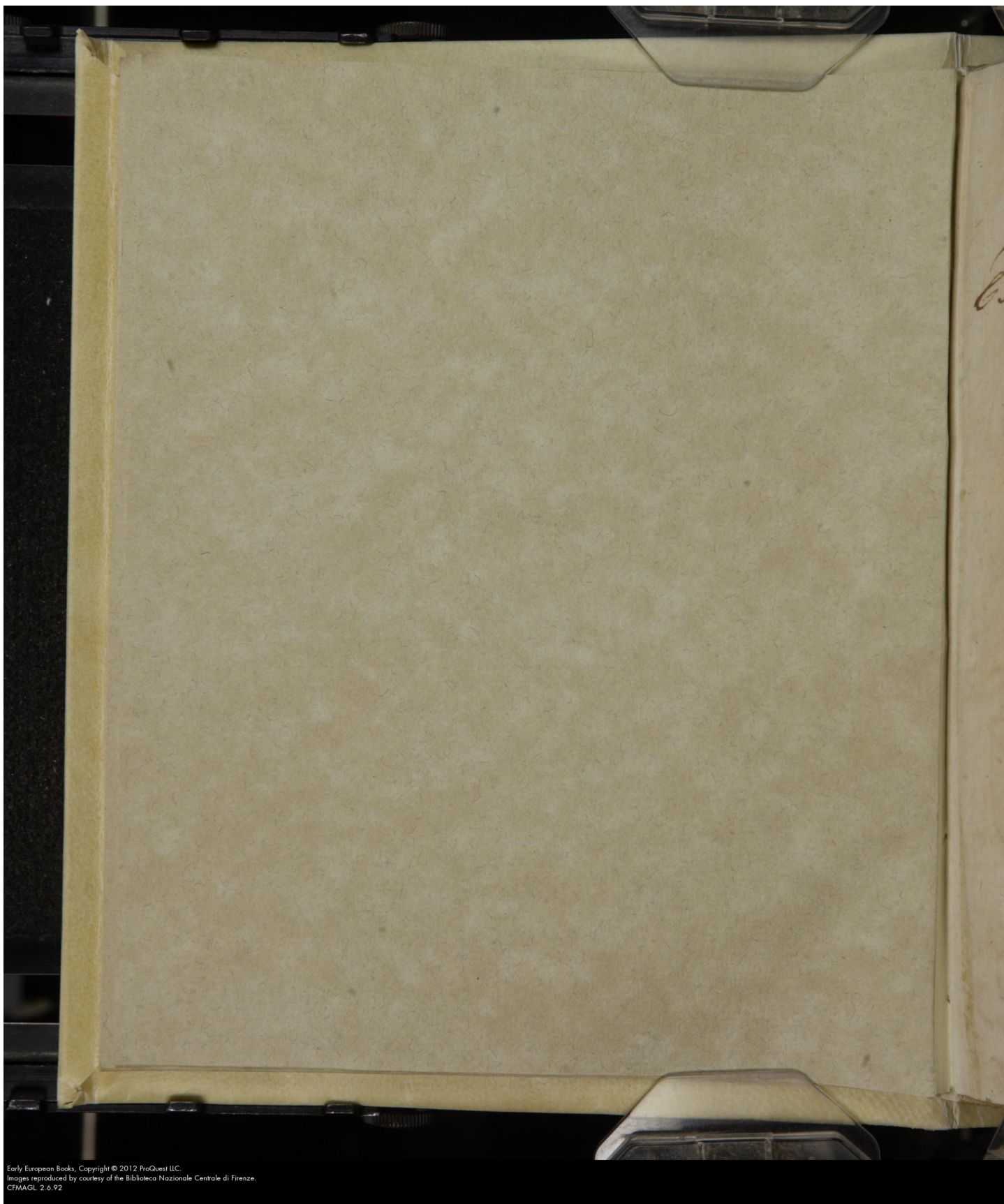


2.6.92









Ex libris emendatissimi Viri Antonij Magliabechij

XXIX

VMM

6.58

$$\frac{2}{6} \\ \hline 92$$



B I
ILICONIS VMMII
FRISII BUTJADÆ

J. U. D. Consilarii intimi Oldenburgici & Judicis
provincialis Kniphusani
DISPUTATIONES

AD

PROCESSUM
JUDICIARIUM
DIRECTÆ,

*Magnam partem omnia continentes, quæ ad primam
instantiam spectare videntur,*

Nunc

Ex autographis Autoris, signaturis & tumultuariis annotatio-
nibus, practicis observationibus, utilissimis questionibus & re-
missionibus, ipsi operi insertis, adauctæ & locupletatæ

Operâ & Studio

6-92
ANTONII GUNTHERI UMMII
Oldenburgensis;

*Annexus est rerum & verborum memora-
bilium Index uberrimus.*

Editio Quarta.

Cum Gratia & Privilegio S. Cæsareæ Majestatis.



B R E M Æ,

Sumptibus PETRI KOLERI

Typis Bertholdi de Villiers, ibidem illustris Gymnasii
Typographi, Anno M DC LVIII.




PROCESSUM
JUDICIARIIUM
DIRECTA

ANTONI GONTHIERI LAMMII

1611

II


Incluto, Illustri & Generosissimo
Comiti & Domino,

DN. ANTONIO
GVNTHERO, COMITI in Ol
denburg & Delmenhorst / Dynastæ in Jæhvern
& Kniphausen / Domino suo Clementissimo.

Monebat Dionysius Halicarnassæus,
posteritati ingenii sui monumentum relictu-
rum, id curæ præcipuè habere debere, ut &
præclarum, magnificum & lectoribus utile ar-
gumentum eligeret & electum summâ cum di-
ligentia & industria adornaret. Idem mihi ingenioli mei
vires qualescunque periclitaturo proditum putabam. Unde
factum est, ut præ reliquis, quæ plura Jurisprudentia no-
stra habet utilissima, illam partem, quæ de judicio agit, &
veram in foro procedendi normam præscribit, mihi quasi
familiarem factam hisce disputationibus instruere voluerim.
Argumentum procul dubio præclarum, magnificum, u-
tilissimum! Cui probando si longiorem & impensio-
rem operam darem, nã id agerem, quod nemo actum cuperet.
Si enim Halicarnassæus homo Græcus res Romanas gestas
dignas judicavit, in quarum historia contexenda totus esset,
nemo profectò inficias ibit, rem ornandam mihi susceptam
esse, quæ undiquaque se ipsam faciliè ostendat, siquidem &
illa

P R Æ F A T I O .

illa historiam Romanam & eam quidem longè nobilissimam
 contineat. Nimirum quæ doceat, quomodo olim Roma-
 ni sua judicia exercuerint, & nos, qui ipsorum vestigia se-
 qui tenemur, instituere debeamus. An item parili indu-
 striâ & diligentia susceptam spartam ornaverim, nescio. Cer-
 tè quàm potui, diligentissimè ornare volui. Nam & in legi-
 bus & autoribus allegandis sedulus fui, neque quicquam de-
 cisivè adduxi, cujus fontes non priùs adiverim. Quin &
 eà methodo non generatim saltem, sed in singulis quasi
 membris usus sum, quæ huic rei videbatur aptissima. Alii
 passim (si liberè hoc loqui licet) *apud* processus suos
 composuerunt, ut pleraque fugitivo in loco deprehendas.
 Quod an ipsis ob materiæ difficultatem, an naturæ vitium
 acciderit, judicare non ausim. Denique hîc ita me gessi,
 ut omnia, relatis aliorum opinionibus, quantum pertenui-
 tatem licuit, & materiæ conditio admisit, ad veritatem ju-
 ris, salvo semper doctiorum judicio, appensuraverim. Ut
 sperare ausim, in hisce exercitiis repertum iri, quod non
 omninò sit pro rejicula. Quànquam, ut hæc se habeant,
 non admodum curare debeam. Mihi abundè fuerit, si, quem
 spectavi finem, assecutus aliquo saltem modo videar. Jam
 diu, Generosissime Comes, Dn. Clementissime, decebat me,
 licet tuorum subditorum minimum, tibi gratulatum ire de
 insigni peregrinatione, quam præter Germanos ad Italos,
 Gallos, Britannos, Batavos optimis auspiciis suscepisti, &
 Deo propitio felici ad tuos reditu finivisti felicissimè. Non
 satis tibi fuit, quòd à summis Heroibus natus, optimè edu-
 catus, optimis simul artibus & literis instructus, domi quasi
 in speculo videre possis, quæ alii referunt monumenta, com-
 mendant ornamenta, suadent Imperii seu Reip. fundamen-
 ta & fulcimenta. Voluisti in rem præsentem ire. Voluisti
 hominum mores & urbes videre. Et vidisti certè, Nam &
 Casari,

PRÆFATIO.

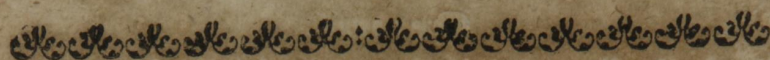
Cæsari, Regibus, Principibus coràm innotuisti, Rerum-
publicarum varia genera lustrasti & simul diligenter confi-
derasti. Ut spes non dubia sit, ditionem, quam à majoribus
accepisti florentissimam, tuo auspicio deinceps tantò majus
incrementum sensuram, quantò magis excelsior animi tui
virtus non æquare, sed superare atavos tuos contendit.
Debebam item tibi publicè gratias agere pro iis, quæ tua in
me per multos annos extant beneficia cumulatissima. Id
si hac occasione facere volui, feci quod debui, & quod aliis
in simili non negligeret. Neque dubito, si maximè seriùs a-
nimi mei thura tibi subjectissimè offeram, quin ea, quæ tua
erga literas & literatos singularis affectio est, clementissimè
respecturus sis. Quanquam, ut hoc facias, quâ possum ani-
mi observantiâ humilimè petam. Id autem te facere exi-
stimabo, si, quas ad te mitto Disputationes ad processum ju-
diciarium directas, tibi sacras & nomini tuo dicatas, beni-
gnâ fronte susceperis, & me ut hætenus, sic deinceps quò-
que humilimum tuum clientem esse & dici clementissimè
passus fueris. Deus Opt. Max. summum hoc beneficium,
cui demerendo me imparem facilè agnosco, largiter retri-
buat, & tibi cum tota Oldenburgica domo quævis tam cor-
poris, quàm animæ bona clementer largiatur! Quod votum
ut fixum & ratum esse velit, omnibus animi suspiriis eundem
immortalem Deum suppliciter oro.

Celf. T. Subject. mus

ILICO UMMIUS D.

X 3

Clariss.



Clariss. & Consultiss. Viro
DN. ILICONI UMMIO J. U. D.
Opus Judicarium edenti gratulantur amici.

Ad Clariss. Virum DN. ILICONEM UMMIVM
IC. ODARIVM.

Militiam nutrit geminam Respublica Miles.
Ornatus armis fulget hinc: illinc nitet
Legibus armatus. Sua disciplina cuiq; est:
Fixæq; leges sancta monita & dogmata,
Durum Martis opus qui tractat militai,
Imitetur Ajacis, Achilleis, Hectoras,
Pugnet in hostilibus, ubi jusserit Imperator,
Acies, necessariam: Servet ordines, ducia
Ad nutum, vigilet: quò hic morit castra, sequatur,
Aquilasq; videlicet Camillis, Manlius,
Deniq; Caesaribus speret, videatq; triumphos,
Imperia rectè riteq; exerceatibus.
Eunomies verò lituos quicunq; sequetur,
Papinianos, Vlpianos, Cassios
Et juris magnos mystas cum laude perenni
Qui enucleant jura, ob oculos protinus
Proponet sibi, nec Baldos minus observabit,
Cum Bartolis, Lassonibus, Castrensisbus.
Iure aget, excipiet, replicabit, & exiget ut res,
Causam tuebitur clientum masculè.
Expromet que digna fide documenta habet, inq;
Producat auras luminis testes suos,
Veri assertores: consutabitq; protervum
Calamo disertus oreq; adversarium.
Non aberit tandem victoria læta, cadetq;
Hostis, Dicastes cum feret sententiam.
Atq; hæc quâ methodo cautus ratione, viâq;
Procuret Advocatus, Ummi, gloria
Astræ, rarum Themidos decus, auree ocelles,
Edisseris, formans togatum militem,
Legibus armatus qui splendeat undiq; pugne
Par viribus cuiusq; que fiet foro.

Nemo

Nemo pares, neq. sat dignas, tibi solve gratas,
(Veteranus aut tyro sit, haut refert) queat.

ΦΙΛΟΦΙΛΙΑΣ ΕΓΓΕΝΕΥ ΑΔΙΝΙΤ
GEORG. REMUS JC. Reip.
Norimb. Confil. die Concordiæ.

Ad eundem Elegidion.

JUDICIUS nulla in toto res sanctior orbe est,
In quibus eximie lucet imago Dei.
Nam Deus à prima nascentis origine Mundi
Rerum humanarum conditor ipse fuit.
Quondam & Spiritibus Judex fuit ille superbis,
Præcipitesque polo trussit in exitium.
Denique cum flammis totus purgabitur orbis,
Extremo judex idem erit ille die.
Quicumque ergo moves urnam, Judexque vocaris,
Te superum in terris noveris esse loco.
Tu quoque quisquis eris, qui judicio interes ulli,
Actor sive Reus, Causidicusve clues,
Sic gere te, quasi præsentis sub numinis ore.
Judicii in medio nam stetit ipse Deus.
Væ tibi, tractando male qui tam sacra profanas,
Et latebras fraudum decipulasque facis,
Quæ dici delubra æquique bonique merentur,
Quæque everriculum fraudibus esse decet!
Tu melius, castæ decus immortale Themistos
ILICO, Frisiaci lumen honosque soli.
Dum grandi nobis incredibilique labore,
Judicii quæ sit regula recta, probas:
Quodque sit Actorum officium, partesque Reorum,
Et quæ facundis munia causidicis:
Ut veniens medius Judex se accommodet illis,
Attribuatque ut fas, jura cuique sua.
O præclara, ô rara operum monumenta tuorum,
ILICO, queis cedrum adjudicet alma Themis!
Conradi Rittershusii JC. Antecessoris &
consilarii Norimbergensis.
Altorfii Dominica. Esto mihi.
Aliud.

Aliud.

ILICO Musarum proles, Themidisq; sacerdos,
Hactenus assidua quam pietate colis:
Processum juris nunc das, causseq; forenses
Institui possint quâ ratione, doces,
Ne qua à justitia patronum avertat abyssus,
Hec velut in medio sit cynosura salo.
Laudo tuum studium, quis enim bonus improbet istud?
Tu quo cepisti tramite carpe viam:
Illustra juris tenebras caussisve silentium
Consule, tum te fors ducet ad acta fori.
Sic tibi surget bonus surget patriæq; scholisq;
Quæ tam præstantem te genuere virum.

faciebat

Johannes Barterus J.C. &
Antecessor in Acad. Julia.

Aliud.

Seu natale solum te, UMMI, vicinæve tellus
Oldenburgiaci Comitis, sed principis aula
Detineat quæcunque, loco consistere primo
Et virtus tua & ingenium sublime merentur.
Nec, si indulgissent paulum tibi fata morari,
Captare aut aliam fortunam alibi locorum
Vel tu curasses, vel Marchia passa fuisset.
Ecquid enim legum superest absconditum abisso,
Quod tuus haud pernix labor, atque audacia felix
Pertrahat in lucem? quem nodum nexuit unquam
Tam catus interpres, quem tu non perpete curâ,
Seu strictum malis, seu lentâ indagine, solvas:
Te nemo melius causasve disertius orat:
Nemo gryphos veterum, & Romani ænigmata juris
Promptius extricat: nemo extricata rotundo
Explicat ore magis, populoque exponit aperta.
Quod si opere expedias, quæ hoc tradis didita libro,
Quemq; alius monstras, rapido pede tramite pergas,
Quantus magnatum favor, applaususque potentum

Te

Te manet & si illis quoque delectaris, optum vis?
Aut si aliò te animus rapit, atque fugacia spernis,
Perge, uti cœpisti, tata expugnare docendo,
Jam dudum plantata sacras tibi surgit ad aras
Laurus, & immortalis hederâ caput implicat, unde
Serta tibi Themis æterni meditatur honoris.

Henningus Arniseus D.

Aliud.

Iudicii si quis veram cognoscere praxin
Discipit, & solidâ cognitione fruit:
Hoc evoluit opus: pro quavis parte dabuntur
Arma, vel actori vel capiendâ Reo.
Discutiatur & ut bene disceptatio quævis,
Noscet, cui dubii credita iura fori.
Ergo age, vivat jò Pilios, dies UMMILIS annos:
Præmia proq; isto digna labore ferat.

Elias Reufnerus Leorinus, Hist. &
Poet. in Salanâ P. P.

Aliud.

Procedis tandem genitoris clara propago
Eximii? quem sancta fides, & concia recti
Mens, vis ingenii, docta ars, & pura celebrem
Fecit religio! quem gaudet perpes amicis
Mnemofynæ athereo digitis inscribere libro.
Ignerose liber, fecis te crede futuris
Victor præteriti: dociles i, perpoli ephebos,
Quò prodelle reis, rebusq; præesse rogatis
Consilio valeant prudenti: pollet ut Autor
Ingenio! genio sic tu fata improba vince.

M. Caleb Trigobornus Acad. Marchicæ
Prof. Logicus.

)(

Aliud.

Heres peculi divitis ILICO,
 Doctiq; census, quem tibi copia
 Natura opimā destinavit,
 Et vigilax labor ampliavit:
 Dum litterarum missus in aream,
 Falce attrahentis demetis ingeni
 Fruteta juris universi,
 Et Latios popularis agros,
 Sollers diurnam solis ad orbitam
 Spicas beati vellere culminis,
 Nec nocte sublustri suetus
 Rumpere propositos labores.
 Iam mentis amplum transit in penum,
 Quicquid profundo continet ambitu
 Prudentiæ civilis arrium,
 Et Themidis locupletis hortus.
 Huic quicquid æqui ē divite capsula
 Insevit olim sedula plurimum
 Antistitum cultura, magnis
 Non nisi iudicii legendum.
 Nec ulla plenum cor satias capit,
 Gliscitq; flabris cottidie æmulis
 Discendi, ubi internis medullis
 Incubuit semel appetitus.
 Ut, si quem habendi non fatiabilis
 Invasit ardor, mancipium luti,
 Et inquietum spes lucelli
 Lancinat assiduus flagellis:
 Non ille gnarus tradere pauculos
 Somnos ocellis, per dius appetens
 Pernoxq; comatu potiri,
 Mercurio sua vota sacrat.
 Te cura laudis nobilior coquit
 Passu frequenti sana scientiæ

Aliud.

Calcantem, & obvia Themistæ
 Assiduus precibus litantem.
 Respexit illa, & quod petis offerens
 Vtrisq; palmis, pectoris intimas
 Stipavit ē juris lagenis
 Farre bono & sapiente cellas.
 Tu nata mundo haut invidus abditis
 Terræ cavernis mūnera defodis,
 Nec grana doctrinæ redemptæ
 Ingenii latebris recondis:
 Vigil talentum quin tibi creditum
 Danista tradis seniori, & horrea
 Discentium bono recludens,
 Promis ador melioris usus,
 Quod pro clientum causidici bono
 Cautum ad tribunal pinsere iudicis
 Possint, & ad Cyrces venena
 Hoc animum solidare moly,
 Quo destitutus vix fragilem trahet
 E falsi abyssu iustitiæ ratem,
 Syrtes fori tot inter errans
 Litigiis nimis implicatas.
 Matte hac opellā, nitere publicæ
 Prodesse lectis frugibus artium,
 Et litterariam salutem
 Hoc genio tibi demereri.
 Extende terras orbis ad ultimas
 Famam inchoatam, primus Heringius
 Vivace quam pennā sacra vit
 Mnemosyne cathedras per omnes:
 Quā duplicatæ scripta Themistice
 Enucleantur, Proculus & Macer
 Volvuntur, & rubrica cultis
 Codicis ingenis citatur,

Plura

Plura eruditi pignora pectoris
Foras daturus, ni Lachesis nimis
Velox viri vitale stamen
Præpropero lacerasset ausu,
Vno trucidans lingue Boërium,
Primis ab annis nobilis indolis
Fibras foventem: heu Parca magnis
Ingeniis minus æqua semper!
Sed quam Helluones ambo scientiæ
Matris Rosarum ac Elmidis in sinu
Lubbinus & Barterus auctis
Ellogiis decorare sudant,
Vt se à jocosis patria vindicet
Belgæ cavillis, ubere copia
Provinciæ haud cedens cuiquam
Ingeniū nitidūq; moris.
Quorum lubenti te quoq; calculo
Adscivit albo crebrior ordinis

Sacri senatus ad Viadram,
Tam celebrem meritum brabeitum.
Comtasq; mitrâ purpureâ comas
Virtutis auctum fertilis indice,
Inter Sacerdotes Themistæ
Iussit habere locum decentem,
Quem Rauracorum trita Tilingio
Prædestinarunt pulpita, maximo
Nostratum bono, cui omnes
Incolumes superesse longum,
Faxit Jehova, te tua gloria
Veloce curru latius evehat,
Sortemq; virtuti tenaci
Et meritis dicat orbis æquam.
Nunc irrogatis dives honoribus
Rectè evocanti consule patriæ.
Me sub peregrino sepultum
Fata volunt recubare sole.

Virtuti & honori gratulabun-
dus accinebat

Johannes Gryphiander
J.U.D. & P.P.



)((2

ILLP.



ILLVSTRISSIMO & CELSISSIMO

DOMINO, DOMINO

ANTHONIO GUNTHERO

COMITI in Oldenburg & Delmenhorst/Dynastæ
in Jevern & Knipphausen re.

DOMINO SUO GRATIOSISSIMO.



Itus Imperator ob justitiam & beneficentiam, ut rerum
gestarum perennatores historici memoriæ prodiderunt,
amor & delicia generis humani dictus est. Egregium
& regium encomium, insigne veræ posteritatis incita-
mentum. Nostra ætas, nisi Tito superiores, tulit certè
illi secundos. Non longius excuro, & ultra Hercu-
lis metas & glaciale Oceanum ingenii velis enavigo allatum exempla
ab exoticis & disitis, cum domi & multas, & nota habeamus. Te il-
lustrissime & Celsissime Princeps, Te totius orbis Christiani grande
Ornamentum, Te fulgidissimum Principum Jubar è multis produxisse
sufficiat. In Te felici exemplo justitia & beneficentia, raræ virtutes,
sororio copulatæ nexu amicæ hospitantur. Justitiam virtutum reginam
universo orbi summè necessariam esse, omnes, nisi Thyressâ cœciores,
facile vident. Illius non minor in vitâ humanâ usus, quàm aquæ &
ignis. Sine aquâ & igne commodè non vivitur: nec sine lege & justâ
sacratissimarum legum observatione. Quod in corpore est anima, id
justitia in republica. Separa animam à corpore, non corpus, non ho-
minem, sed truncum & exangue cadaver habebis: separa justitiam à
republicâ, non rempublicam, non cives, sed nebulones & malum ma-
lorum conciliabulum videbis. Quod sol est in mundo, idem justitia in
imperio. Tolle solem è mundo, densas & palpabiles habebis tenebras:
tolle justitiam, confusa & conturbata erunt omnia. Quod clavus in
navigio præstat, præstat hoc justitia in republica. Sine clavo navis de-
cumanis abrepta fluctibus naufragio periclitatur: sine justitiâ publica
incolumitas debilitatur & civium salus perundatur. Justitia ubi floret,
omnia

DEDICATIO.

omnia felici prosperitate gaudent, omnia terminantur in bonum. Ubi iustitia, ibi nullæ injuriæ, nullæ factiones, nulla litigia, nulla prælia, nullæ insidiæ, nulla pericula. Ipsa est gloria regis, pax populi, patriæ tutamen, plebis immunitas, gentium nutrimentum, disciplina subditorum, & omnium denique hominum gaudium. Tanta est iustitiæ potentia, tanta sublimitas, tanta gloria. Iustitia ubi adest, nihil deesse potest: ubi deficit, omnes virtutes deficiunt. Fortitudo sine iustitiâ labitur in peratinaciam, temperantia convertitur in desidiam, prudentia transit in versutiam, amor in voluptatem, benevolentia in adulationem, respublica in tyrannidem, religio in superstitionem. Una iustitia est via, quam Heroes semel ingressi, in sempiternam vitam penetrant. Una iustitia hominem Deo comparat, Deoque competentem facit, ut ejus potestas à nemine possit superari, cujus iustitia à nemine potest corrumpi. Altius hæc & similia Tecum, Incomparabilis & in omnium ore, animis & memoriâ æternum victore Heros, reputans nunquam non diam illam iustitiam desiderio exceperis, animo fovisti, voce deprædicasti, consensu approbasti, facto confirmasti. Et ita sanè coelitus munere ad rectæ rationis amussim & iustitiæ æquilibrium cuncta dirigere novisti, ut nemo, nisi malevolus, de denegatâ vel protractâ iustitiâ, nemo, nisi intra antra Cyclopi enutritus, de severiore ejusdem administratione conqueri ausit. Sol ut exoriatur, mortalium preces non exspectat, sed suâ sponte fulget & salutatur ab omnibus. Ita & Principum Optime, nec plausus, nec strepitus, nec laudes populi exspectas, sed ultroneo motu iustitiam exerces, efferam fontium petulantiam ultore ferro reprimis, & innocuorum saluti & indemnitati patrocinaris. Illustre tantum regimen Oldenburgicum, magnorum virorum autoritate sussultum, & radiis iustitiæ coruscum, me omnibus bonis sistere, & de illo Ciceronis de tribunali Caji Aquilii effatum affirmare liceat; Certè apud eos, qui hîc adfunt, veritas valebit, aut ex hoc loco repulsâ, ubi consistat, reperire non poterit. Te iustitiæ Doctore, Inclyte Princeps, habent posterî exemplum, unde discant principatum pacificè tutari. Alii quidem sibi admodum in averruncandis repentinis malis blandiuntur: ego Te, qui re mala eveniant, iustâ providentiâ avertis, & non tantum præsentia cernis, sed etiam impendentia multò antè prospicis, meritis laudibus extollendum esse arbitror. Quamvis Martius furor non semel fines nostros circumerraverit, id tamen prudenti Tui consilii moderamine effectum scimus, ut

DEDICATIO.

ut nunquam subditi Bellonam sibi gravem fenterint, inque flammam furiales faces erumpere potuerint. Quin potius inter tot bellorum procellas, quibus nostris & retrò injurijs temporibus accolæ latis acerbè agitati ferme subruebantur, alcyonia, quæ Deus ter optimus ter maximus æterna esse jubeat, Tuis Comitatibus apparuerunt. Liceret hîc in Oceanum laudum Tuarum descendere, nisi malles latere, & non ore, sed opere innotescere. Et vereor, ne mihi accidat, quod olim Timanthi evenit. Is cum Iphigeniam, oratorum laudibus celebratam, stantem ad aras & perituram in tabellâ exprimere vellet, omnes circum mœstos pinxit, maximè patrum. Omni autem tristitiâ imagine consumptâ, ipsius patris vultum velavit, quem dignè non poterat ostendere. Idem quidem in dissimili affectu mihi contingit. Ego dum Te, Principum Gemma, venerabundus suspicio, non possum virtutum Tuarum vel unicam dignè ostendere, & ei Timanthi velum injicere cogor. Nec immeritò. Admiratio enim, quæ maxima est, non patri verba, sed religiosum silentium, & tecta veneratio plus habet ponderis, quàm verborum blanditiâ. Non possum tamen, quin unicum adhuc de Te, justitiæ assertor integerrime, asseverem. Populosissimis Tuis Comitatibus & Dynastiis ita præes, ut nobilitas patronum, plebs parentem, leges custodem, pietas vindicem sibi accepisse videantur: ut universi subditi Te pacatorem & fundatorem æterni deinceps otii habere animatùs exoptent. Atque exinde est, quod subditos eâ religione Patrem suum patriæ coli videamus, ut stupendum utrinque certamen existat, utrùm illi impensiori pietate Hunc venerari, an Hic illos salvos esse malit. Sed quid hæc angustis patriæ finibus includo? Nullius non exterorum immensæ hæc laudes, mortale propè fastigium supergressæ, vultum & cultum in se convertunt. O seculum beatissimum, quod divinum hunc nobis genuit Heroem! O regimen felicissimum, cui ejusmodi Magistratus præficitur! O subditos salvos, qui tali justitiæ arbitro obsecundant! Hic laudum cumulus etsi tantus sit, ut nihil amplius addi posse videatur; non minor tamen est inexhaustæ beneficentiæ & singularis gratiæ palma, quam cum omnes alii, tum maximè experiuntur Musarum consecrari. Stipendiis admodum amplis, Inclyte Princeps, Illiconem Ummium, juris utriusque Doctorem, parentem meum piè denatum, in diversis Academiis sustentasti, sustentatum in numerum Consiliariorum cooptasti, cooptatum judicio territorii Kniphufani præfecisti. Et cum videres virum demandatam Spartam pro virili exornare,

non

DEDICATIO.

non dubitasti ejus operâ in splendidissimis legationibus ad semper Augu-
stum, semper Inviictum Imperatorem, ad Eminentissimos imperii Pro-
ceres, ad Comitata Ratisponensia, aliisque rebus arduis uti. An hoc
majus aliquid ordini literario obtingere posse existimandum? Condi-
gnum virtute præmiû, & amplum industriae redhostimentum. Sic vir-
tus honore crescit, sic ars munificentia alitur, sic docti stimulis incita-
ti munia sua acrius & alacrius obeunt, sic literatorum osoribus causa ca-
lamniandi præripitur. Et etiamnum demortui viri tota Ummiana fa-
milia decantatam Tuam, Indulgentissime Princeps, beneficentiam in se
claudi nunquam sensit. Quibus meritis? nullis, solo impulsu beneficia
naturæ tam iteratò benignitatem expertæ est, ut jure se Tibi obstrictam
fateatur: & vinculo quidem, quod magis profiteri, quam solvere suffi-
cit. Ego, Gratosissime Princeps, clientum Tuorum minimus, venera-
tor maximus, ne ingratitude labe detestabilis & omnino immunis di-
car, aliquam saltem beneficentiæ pensionem, quam etiam in contestati-
one consistere Seneca arbitratur, exsolvo. Sincta Regi Artaxerxi obvius
cùm non haberet, quo de more eum muneraretur, volam aqua è pro-
ximâ scaturigine haulta obtulit eoq; homine gratiam inuit omnium ma-
ximam. Procul dubio, quod rusticelli conatus, candida simplicitatis in-
genui testes, Magnatum ingenia perquam delectent. Et Ulysses ille apud
Alcinoum pro ingentibus meritis vota dixit & grates. Parili modo & e-
go, qui thura non habeo, molâ falsâ lito, quem cœtera destituunt, levi-
densia ingenii & mentis munera offero. Redit ad Te, Illustrissime Co-
mes, Illiconis Ummii, ministri, dum viveret, Tui Processus Judiciarius
quartâ jam foeturâ renatus: & ita redit, ut si non novam, certè tamen
laxiorem togam sumfisse videatur. Utinam felicibus sat auspiciis redi-
vivi calumniarum labem ac rabidos Zoilorum morsus declinare pos-
set! Tuo certè patrocinio hunc partum committere debui, ne illud,
quod jam pridem Tuo Numini ac Nomini sacrum est, ab ullo, nedum
subdito, auferretur, sed ut accessorium eadem, quâ principale, tutelâ frue-
retur. Si quid Principe minus dignum exhibeo, cogitandum, per me
non stare, quod Virtuti Tuæ, quam submisissimè veneror, nullum
æquale offerri queat. Vale Principum magnorum magnum Decus cum to-
tâ Oldenburgica domo, & chartas humilimè oblatas benignis manibus
suscipe, serenâ fronte aspice, animo clementi fove. Vale & clientulo
Tuo fave, & hunc foetum contra famæ vespillones masculè defende.
Et ut diutissimè valeas, det Tibi individua Trias etiam de meis annos,
quos

VIII

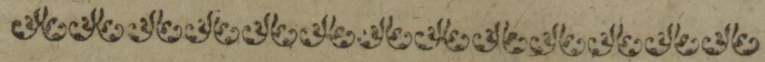
DEDICATIO.

quos Tua virtus, spes patriæ & vota publica merentur. Oldenburgi
9. Augusti, Anno æræ Christianæ 1658.

Ill.^{mæ} Celsitud. Tuae

Minimus cliens

ANTHON GYNTHER UMMIVS.



AD LECTOREM.

Ego, Candide Lector, cum meo prodesse non possim, alieno bonum publicum promovere annitar. ILICONIS UMMII parentis mei pie defuncti Processum Iudiciarium, à doctis sat diu desideratum, è tenebris in lucem, è situ & squalore in solem reproduco. Nec hoc solum, sed & insimul additamenta ab eodem hinc inde conspersa, & in chartulas multoties rejectaneas tumultuariè coniecta, exhibeo. Illa autem instar appendicis, ipsi Processui annexere facilius quidem erat negotii: ast cum hac ratione industrii lectori labor duplicari, & rembrae sæpe injici potuerint, illa ipsi textui, ut vides, inserere malui: & ita quidem, ut sensus semper integer & minus interruptus maneret. Quod si hanc industriam & conatus tibi arridere cognovero, in id incumbam, ut progressu temporis parentis CONSILIA multis vigiliis lucubrata, & Reipublicæ literariæ haud infrugifera, à blattis vindicentur, & publici juris fiant. Interim, hæc ut boni consulas, obnixè rogitò. Vale & conatui fave.

ILICO.



ILICONIS UMMII FRISII

BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicium directa
prima:

De Judicio in genere, & personis ad id necessario requisitis.

Respondente

CHRISTIANO STRUVIO MAGD. SAX.

De hinc cum Deo bene juvante Disputationes aliquot ad processum judicium directuri, commodè videmur facere, si ab ipso iudicio incipiamus. Ut maxime enim noveris, quomodo jus in iudicio persequi debeas, si tamen ignores, quid illud sit, & quæ ad ejus perfectionem necessario requirantur, vix est, ut cum fructu in foro versari possis.

THESIS I.

Judicii 1. verbum ambiguum est. 2. Hic definitur legitima rei controversæ apud iudicem disceptatio. 3. Ejus species à Dd. variæ constituuntur. Nos videmur id commodè dividere, quoad causam efficientem in Ecclesiasticum & civile seu seculare. 4. quoad materiam in spirituale, temporale 5. & temporale annexum spirituali 6. universale, generale & particulare 7. incidens & emergens 8.

1. Iudicium vocatur, quasi jurisdictio, inquit Isidor. in c. forus 10. extra de V. S. ut ita iudicium quasi juris dictionem dicatur, Wesenbec. in Comm. n. 8. in f. ad t. C. de judic.

2. Quemadmodum post Accurs. ad §. præterea l. quib. non est permitt. fac. test. notarunt Hostiens. in sum. n. 1. d. jud. Marant. in aureo specul. p. 1. Gilhaul. in prælud. arbor. judic. n. 2. & 3. Wesen. in d. com. n. 10. & mult. seq. adeo ut ejus quindecim significationes Lexicographi recenseant.

A

3. Variè

3. Varié Roſr. 1. tr. jud. ord. rub. quid sit judicium. Marant. in specul. p. 2. Sichard. ad rub. n. 2. C. d. jud. Donel. 17. com. 3. Welenbec. in d. com. n. 27. cum mult. sequent. Schwartzenthal. in process. part. 1. c. 2. Joan. de Arnon. in pract. c. 2. n. 1. & Dd. passim judicium definiunt. Cujac. ad t. 1. lib. 2. decret. ita. *Judicium est litium, quæ inter aliquos exoriantur, disceptatio judicialis. Quam definitionem valde commendat Roding. 1. Pand. Cam. 2. Mibi omnino non probatur. Nam idem per idem definit. Nos dicimus, illud esse legitimam rei disceptationem, arg. l. 3. C. d. judic. Et est utiq. judicium disceptatio. Neg. enim quando agimus contra alium, aliud agimus, quam ut causam disceptemus, & ejus merita excutiamus, quæ à nobis litigantibus in diversas partes trahuntur. Index etiam disceptare dicitur in l. 25. in pr. l. 3. C. de Episc. & cler. l. 3. ad exhib. c. forus. §. judex. d. v. s. Et disceptare est cognoscere, arbitrari, judicare Rod. 1. P. Cam. 2. in fin. Unde est, quod adjicio, illam disceptationem esse de re controversa: Et certè nullum est judicium, nisi in quo res controversetur. Deniq. hæc disceptatio fit apud judicem. Absq. illo omnis rei controversæ disceptatio nulla & inutilis est, certè nunquam componetur. Is solus est, qui causam controversam dirimire possit, ut si coram ipso non examinetur, nunquam causam cognoscere, multò minus suâ sententiâ decidere queat: Plura non addimus. Nam quod Herm. Vult. 2. l. R. 1. n. 1. & Rosbach. in process. tit. 1. n. 3. definitioni inserunt verba INTER LITIGANTES, superfluum est, aut minimè non necessarium videtur. Neg. enim res controversa alibi est, quam inter litigantes, ut qui alterum dicat, alterum statim exprimat, & propterea utrumq. definitionem ingredi non debeat.*

4. Originem judiciorum quæ scire desiderat, videre poterit Marant. in Spec. part. 3. ubi n. 132. & seqq. concludit, eam esse juris naturalis primævi & divini. Idq. non dissimulare videtur Joan. d. Arnon. in pract. c. 1. n. 2. Quod et si mihi non verosimile fiat propterea, quod illo jure primævo omnia communia, & demum ex jure gentium bella introducta, discretæ gentes, dominia distincta fuerint, l. 5. d. I. & J. adeoq. judicium ullum, saltem in quo de re ulla, sive respectu dominii, sive possessionis, sive etiam obligationis ageretur, esse non potuerit, latius tamen excutere mihi integrum non est, sed nec operæ pretium videtur. Saltem notabimus judicium, quo ad suam causam efficientem distingui posse in ecclesiasticum & seculare. Illud nobis est, in quo judex judicat ecclesiasticus, & clerici litigant: Hoc, cujus judex est laicus, & simul cum ipso litigantes laici & seculares. Sanè ita est, quandoq. coram laico iudice litigant clerici, vicissim apud ecclesiasticum seculares, uti ex disputatione 4. patebit, sed inde divisio nostra non confunditur. Sufficiat, quod quandoq. totum judicium est vel inter clericos, vel inter laicos tantum: sufficiat, quod

De judic. in gen. & pers. ad id necess. requis.

3

quod in utroque judicio ut plurimum tam iudex, quam reus modò clerici, modò laici sint, ut maxime in altero sepe diversum accadat, ut merito hac divisio sibi constare videatur arg. l. n. d. stat. hom. l. repetundarum d. testibus. Denique ita nominatum decent Marant. p. 4. distinct. 11. Welenb. in d. com. num. 94. Rosbach. in process. civil. t. 4. n. 4. cum seq. Virumgrorius est vel competens, vel incompetens, videlicet ob iudicem competentem vel incompetentem, Marant. part. 2. distinct. 8. Welenb. in d. com. num. 98. Item utriusque est ordinarius, vel delegatus, vel prorogatus, idem ob iudicem. Nam vel ipse ordinarius iudicat iudex, vel ab ipso alius, & quidem vel ex demandata, vel prorogata jurisdictione, Marant. d. part. 4. distinct. 5. distinct. 12. distinct. 15. Welenb. in d. com. num. 96. cum seqq. Huc etiam referenda distinctio Marant. d. part. 4. distinct. 14. quia iudicium facit aliud jurisdictionale, aliud arbitrium. Sed cum arbitrium proprie non sit iudicium, sed ipsi saltem simile, l. i. d. arbit. Welenb. in d. com. nu. 99. malimus eam omittere. Sicut nec curamus, quia idem Marant. part. 4. distinct. 18. iudicium aliud necessarium, aliud voluntarium facit. Quippe iudicium in iuribus redditur, l. 83. §. 1. d. V. O. Et quæ voluntarie jurisdictionis sunt, in iure forsitan expediuntur, nunquam in iudicio. Et si aliquando de iis iudicium suscipitur, non amplius voluntarium, sed necessarium iudicium constituent. Ut hoc planè referri non possit.

5. Divisionem illam notavit Marant. p. 4. dist. 13. Et est omnino divisio. Sed quæ soli iudicio ecclesiastico competere videtur. Neque enim de aliâ causâ cognoscit iudex secularis, quam quæ est temporalis, hodie præsertim, ex quo Clerici rerum spiritualium omnium jurisdictionem sibi vindicant. Bart. & Dd. ad l. quoties C. de iud. ut respectu fori civilis illa divisione vix opus fuerit. Quenam autem res sint spirituales notatur à gloss. in c. ex tenore n. extra d. for. comp. & nos ad disp. 4. latius persequemur.

6. Cujusmodi est ius patromatus Jal. in rub. n. 1. vers. sexta. C. d. iud.

7. Nolo hic disputare, in quo universale à generali differat, sed libenter relinquam, qui otio abundant. Hanc differentiam tradit Zal. ad §. curare. n. 8. & 9. J. de actionib. & in l. qua quisque n. 25. & 26. de edend. Sufficiat illam distinctionem acceptam esse à Specul. d. action. seu petit. §. 2. num. 1. cum seq. Marant. p. 4. distinct. 4. n. 1. & seq. Obrecht. d. formand. libel. c. ii. n. 44. cum seqq. & vulgò Dd. Universale iudicium est, quando plures res per nomen appellativum sua significatione plura in certis qualitatibus convenientia comprehendens argum. l. si quis in fundi. d. leg. 1. atque inde rectè collectivum dicitur, expresse petuntur. Qualia sunt hereditas, peculium, dos, grex, armentum, equitum, l. i. d. R. V. Generale est, in quo non petitur una res, vi sua multas res com-

A 2

prebena

prehendens, sed in qua de pluribus rebus, quamvis non coherentibus, nec uni nomini subiectis, generaliter tamen agitur, ut in actione pro socio, negotiorum gestorum, tutela, coningere notat Specul. d. §. 2. n. 7. Obrecht. d. c. 11. n. 46. text. l. 38. in pr. pro soc. Denique speciale est, in quo agitur ad rem & speciem certam. Specul. d. §. 2. n. 45. veluti, in actione mandati, depositi, commodati evenire tradit Paul. in d. l. 38. Hinc iudicium sumere licet si verum sit, quod Rofr. 1. tr. jud. rub. de act. univers. n. ult. & Obrecht. d. c. 11. n. 45. voluerunt saltem quatuor actiones universales esse, hereditatis petitionem videlicet, familie exciscundae iudicium, actionem ex testamento, & quae datur ex tiori contra venditorem hereditatis. Non moror hic gloss. ad cap. cum Ecclesia 3. in verb. Id venire in iudicium extra d. caus. posses. quae hereditatis petitionem inter generalia iudicia recenset: certissimum enim & apud Dd. vulgo expeditum est, illam universalem actionem esse. arg. l. 1. in prin. d. R. V. Tantum hoc volo Rofr. d. n. ult. Obrecht. d. n. 45. videri universalia iudicia strictè nimis accepisse. Omnino admittendum videtur plures, quam quatuor universales actiones esse. Quod de actione dotis notavit Marant. d. dist. 4. n. 1. Sed nec de actione peculii, & quibus aliis universitatem petimus, dubitandum est, illas tales esse, Jaf. ad rub. n. 1. C. de jud. Wefen. in d. comm. n. 11. Sine dubio non sunt in rem speciales actiones. Sed nec videntur esse generales. Neg enim haec ad res consequendas, quae uni nomini collectivè suppositae sunt, spectant, ut vel falsa sit descriptio iudicii generalis, vel omnino admittendum fuerit, ejusmodi actiones universales esse.

8. Jaf. in rub. n. 1. vers. quinta. C. d. jud.

II. Quoad formam videtur iudicium esse aliud ordinarium, aliud extraordinarium, sed alio tamen atque alio sensu 9. Fine denique inspecto aliud civile, aliud criminale, aliud mixtum facimus 10. Rursus civile omne est vel personale, vel reale, vel mixtum 11. & horum quodvis est vel petitorium, vel possessorium 12. item conventionale, vel reconventionale 13. Criminale verò aliud est capitale, aliud non capitale 14.

9. Non Dd. hic cum juris nostri auctoribus conveniunt. Vel potius alio modo iis terminis utuntur 15. alio item Dd. nostri. Nam quod illos attinet, ex sententia Ant. Fab. 4. conj. 7. Obrecht. d. form. libell. c. 8. n. 19. cum seq. Goed. ad l. 34. n. 12. cum seq. d. V. S. & vulgò Dd. statuendum est, quod iudicium ordinarium inde aestimaverint, si non ipse Magistratus in causa cognoscere, sed ipsam iudicis pedanei notioni submitteret, praeià actionum impetratione & subsecuta actione for-

De judic. in gen. & pers. ad id necess. requis.

5

re formulæ præscriptione: extraordinarium verò, si ipse Magistratus in causa judicaret arg. t. t. d. extraord. cogn. Et habet hæc opinio colorem. Solus, quod sciam, Vultej, ad pr. n. 37. cum seqq. l. d. act. illam repudiavit, & novam substituit nisi est declarationem. Is putat ordinarium judicium fuisse, quoties judicandum erat ex jure certo, & in thesi speciatim designata. Extraordinarium, quoties negotium certum jure præscriptum non habebat, sed judicis arbitrio relictum erat. An feliciter satis, libenter ab aliis didicerim. Mibi non videtur. Certè ipsius opinio non levibus argumentis oppugnari potest. Tum quia omnino jus certum, de quo inf. n. 17. Tum quia Magistratui nemo præscribere potuit, & tamen ipse sepe judicavit. Imò ne jus planè præscribi potuit. Id enim ut fiat, necessum est, ut de facto constet. Deniq; sic omnia judicia fuissent extraordinaria, in quibus ex æquo & bono judicatum fuit, atq; ita etiam ex jure incerto. Vtunque sit, illud certum est, Dd. judicium ordinarium esse, in quo tres personæ, actor, reus, judex concurrunt. Extraordinarium, ubi tantum est judex & petens. Vid. Igne. ad l. 1. n. 17. cum seq. C. qui admitt. ad bon. posses. Ordinarium etiam dicitur, in quo causæ pleno processu ventilantur: extraordinarium verò, in quo de simplici & plano proceditur, quod ob id summarium vulgò dicitur, Marant. part. 4. dist. 9. Rosbach. d. t. 1. n. 28. & seq. Dn. Zang. 1. d. except. 2. n. 2. & seqq. Quæ autem sint causæ, quæ summarium processum recipiant, post alios pleno stylo persecuti sunt, Marant. d. dist. 9. n. 42. cum mult. seq. Dn. Zang. 1. d. except. 1. n. 60. Gilken. ad l. un. n. 95. cum mult. seq. C. delit. contest. Gilhauf. in arb. jud. c. 2. n. 4. Vult. 2. J. R. ult. Alio item sensu judicium aliud ordinarium, aliud extraordinarium facit, Marant. part. 4. dist. 10. Illud est, quod ordinario remedio, puta actione ex contractu vel quasi, hoc quod extraordinario remedio, veluti Nobili judicis officio implorato exercetur. Quo spectat itidem, t. t. d. extraord. cogn. Verumque rursus est vel validum, vel invalidum seu nullum, Marant. p. 4. dist. 16. Illud, in quo juxta juris præscriptum proceditur; hoc, in quo processus seu forma judicii non observatur, & propterea Nullitatis vitio laborare dicitur, de quo Van-tius in tr. de Nullitat.

10. Divisionem illam habet Jaf. in rub. n. 1. verb. ultima C. de judic. Sane Nobiliss. Emericus à Rosbach. in d. t. 1. n. 10. & Wefen. in d. comm. n. 101. respectu materiæ illam divisionem reliquerunt. In quo ipsis non assentior. Neq; enim dicere possum: Hic de crimine vindicando agitur. Ergo est criminale judicium; quantumvis è converso verè dici possit: Nullum hinc subest crimen. Ergo judicium criminale non fuerit. Negato delicto judicium criminale dari non potest Jac. Criminal. conf. 6 n. in prin. Sed nec Robert. 4. sent. 9. subseribere possum, quasi à formâ procedendi proveniat. Magis est, ut hanc distincti-

A 3

onem

onem à fine aslimemus, secuti Vult. ad l. 1. n. 19. C. ubi Senat. vel Clariss. Quodnam autem civile vel criminale iudicium sit, non expeditum est. Borchold. consil. 9. quest. 5. tres super hac recenset opiniones. Quatuor Clar. 5. sent. 5. ult. q. 1. vel 1. scias ergo. Sex Delrio ad l. transigere n. 8. cum seqq. alii plures, alii pauciores. Communiter eò item est, ut iudicium civile sit, in quo ad privationem commodum agitur, sive propter crimen admissum, sive propter aliam causam: criminale verò, quod ad panam corporis inflictiivam, vel pecuniariam fisco applicandam intenditur, arg. l. 9. §. 5. d. public. §. in summa l. d. in jar. Du. r. ad r. d. judic. p. (mihi) 156. & 1. disp. 35. Jaf. in d. rub. n. 2. Greg. 47. Synt. 5. n. 3. Zang. 1. d. except. 1. n. 35. & seqq. Dn. Hering. d. fidei iust. c. 10. n. 360. cum seqq. Vultej. consil. 15. n. 38. vol. 1. Camill. Borell. d. compromiss. §. 2. gloss. 1. n. 52. & mult. seq. Gilhauf. d. c. 2. n. 2. & Dd. com. Deniq; mixtum iudicium est, in quo & civiliter, & criminaliter simul agitur Marant. p. 4. dist. 1. n. 92. Zang. d. c. 1. n. 40. Veluti si pana partim fisco, partim parti applicetur, uti docet Jaf. d. n. 2. per text. in c. tua d. procur. Videatur omnino Gail. d. P. P. 15. n. 23. & Seqq. Pap. in prax. 46. gl. 1. n. 4. Verum Clar. d. q. 1. n. 2. & l. 3. existimat, absurdum esse, si iudicium partim sit criminale, partim civile, fortè quod qualitates iudicii utriusque adeò diversæ sint, ut idem subiectum non facile occupare posse videantur. Quapropter censet de toto iudicandum esse secundum ejus digniorem partem. Quod nec displicere videtur Wesenb. in d. com. n. 104. nisi quod putet, quo casu simul & pana & interesse petitur, duplex iudicium ex iudicii civilis & criminalis cumulatione constitutum videri. Ego hæc omnia non expediant. Sed & hoc mihi constat, Dd. hac in re sibi ipsis non constare. Nam quando ad privationem officii seu beneficii agitur, omnes actionem civiliter institutam volunt, Marant. p. 4. dist. 1. n. 32. & ibi Dd. alleg. per text. in c. per tuas 32. in f. extra d. simon. Et tamen certum est, nihil hic parti agenti applicari, ut vel iudicium civile Dd. non satis describant, vel necessarium plane sit, iudicium super privatione officii institutum non civile, sed criminale esse. Sic iudicium, quoad separationem thori propter adulterium admissam agitur, civile esse volunt, Marant. d. dist. 1. n. 34. Mynsin. consil. 1. n. 28. Freh. de fam. 9. n. 11. cum tamen si ipsorum doctrinam tutò sequi possemus, potius pro criminali habendum esset. Quod & Jaf. d. n. 2. in fin. agnoscit, quatenus ad separationem thori agitur. Quatenus tamen pro dote lucranda agitur, civilis est, & propterea latè iudicium mixtum facit Jaf. ibid. Imò quod hoc sit criminale iudicium non obscure indicasse videtur Mind. 1. d. process. extrah. 9. n. 8. hoc ipso, quod separationem thori panam corporalem, non capitalem facit, quantumvis quoad hoc, quod procuratorem & familia recipiat,

at, non tam criminale, quam civile adeoq. mixtum videri possit c. tuæ §. extra de procurat.

11. Mixtum iudicium tribus modis dicitur, quemadmodum notat P. Foll. ad Marant. p. 4. dist. 17. n. 2. Quod non sufficit, siquidem agnoscimus etiam iudicium, quod partim sit civile, partim criminale. Quia sic quatuor genera mixtorum iudiciorum constituenda. Nostram distinctionem tradunt Wefenb. in d. com. num. 109. Marant. p. 4. dist. 3. & vulgò Dd. Et est hæc iuri satis probata. Agimus enim vel in personam, vel in rem §. 1. ubi Dd. com. l. d. act. unde simul oritur nostra divisio, qua iudicium aliud personale, aliud reale esse volumus. Saltem de misto non omnium eadem est opinio. Controversia inde dependet, utrum sint actiones miste, id est, tam in rem, quam in personam conceptæ? Et ejusmodi esse petitionem hereditatis, familia eriscunde, communi dividundo & finium regundoriam actiones vulgò Dd. tradunt. Quod de petitione hereditatis Schneid. ad §. actionum n. 2. Mynl n. 124. cum seq. l. d. act. de reliquis idem Mynsing. ad §. quædam l. eod. Cujac. in paratit. ff. fin. regund. & passim Dd. memoria prodiderunt. In quam rem potissimum adducant l. 7. C. d. petit. hered. & d. §. quædam. Alii contendunt, inò nullas mixtas actiones esse. Petitionem enim hereditatis verè in rem actionem esse disputant Marant. d. dist. 3. n. 61. cum seqq. Gomel. add. §. quædam n. 28. Donell. 19. com. 12. quantumvis perperam omnino Ant. Fab. 20. conj. 10. p. 116. eam verè actionem in personam esse voluerit. Reliquas in personam tantum actiones esse docent iidem Gomel. ad d. §. quædam n. 3. vers. sed tamen. Donell. ad d. §. 1. n. 6. cum seqq. & Ant. Fab. d. c. 10. propter text. in l. 1. §. 1. vers. nemo. C. d. abnal. except. l. 22. §. familia. famil. ercis. l. 1. fin. regund. Quid dicemus? Profectò, si Dd. com. opinantur esse actiones, quæ reverà æquè in rem, quam in personam, vel contrà sint, malè sentiunt, & hoc nomine meritò ab aliis ipsis dici scribitur. Quod si volunt esse aliquas actiones, quæ non omnino pure sint, sed utriusq. actionis præstationes, sive reales, sive personales recipiant, & ob id mixtæ dici possint, rectè mihi sentire videntur, neq. ab ipsis tenere discedendum est. Esse enim ejusmodi actiones, ex l. 25. §. 18. d. petit. hereditat. l. 1. fin. regundor. & aliunde constare potest. Quantumvis, si quis eas reverà vel in personam, vel rem tantum esse contendere velit, ut maxime adjunctas præstationes vel reales, vel personales habeant, ipsi non magnopere contradicendum putem propter text. in d. l. 25. §. 18. d. l. 1.

12. Marant. part. 4. distinct. 7. nam. 1. & sequent. Vbi petitorium esse tradit, in quo princ. pal. ter agitur de proprietate seu dominio: Possessorium verò in quo queritur de sola possessione. Atq. ita quoque Accurs. in l. ult. C. qui legit. pers. stand. Vigl. ad l. 2. num. 13. & sequent. C. d. Edict. D. Hadrian. Wefenbec.

bec. in d. Com. num. 110. & Dd. com. tradunt. Et videtur illa opinio proba-
 ri per textum in l. 14. §. 3. d. exception. Sed vix est, ut hæc traditio rem omnem
 expediat. Nam quod reales actiones attinet, unde iudicium petitorium oriri in con-
 fesso est, illa pleræq. ita comparatae sunt, ut non intententur ob proprietatem, sed pos-
 sessionem tantum. Sanè hoc largior, difficulter quæpiam eas proponere posse, nisi
 qui dominus sit, vel saltem jus aliquod in re habeat. l. 23. d. R. V. l. 1. si ager. vect.
 Quo sensu accipi debet, quod Coraf. in l. 16. n. 8. d. servit. inquit in rebus actio-
 nis etiam ad declarationem domini vel quasi agi per text. in l. 40. §. 7. d. procur.
 l. 10. d. petit. hered. l. 35. §. 1. d. R. V. Illud non possum concedere, quod illæ sint pro-
 pter dominium & jus illud reale, cum revera proponantur, ut una cum omni cau-
 sâ possessionem aut acquiramus, aut recuperemus. Sit nobis exemplo petitio heredi-
 tatis, sit rei vindictio, sit hypothecaria, & statim deprehendimus illas omnes
 ob possessionem institui, d. l. 10. l. 17. l. 20. l. 68. d. R. V. §. item Serviana l. de
 act. Res hæc credit, ut actiones reales & Interdicta uni fini inserviant, & propter
 nam rem, possessionem videl. instituantur. Nihil est, si cum Dd. inter momenta-
 neam & perpetuam possessionem distinguas. Neq. enim inde recte differens possessio
 defendi potest. Siquidem utrobique eadem sit, nisi quod in Interdictis momentanea ver-
 setur, sic dicta, quod momento auferri possit, quotiescunq. adversarius de domino
 vel jure suo plenius docet, Rauchbar. 2. q. 6. n. 52. Vult. ad t. n. 29. C. u. i
 de posses. Quomodo quod duo iudicia possessorum & petitorium ad eandem rem
 competant, eleganter dixit Jas. in t. 10. n. 3. C. d. judic. & ad eundem finem, sed
 per diversa media tendant, Cæf. Contard. in l. un. limit. §. 4. n. 10. C. si
 de mom. poss. Quid ergo? an petitorium & possessorium non differunt? Imò re-
 rō differunt. Hoc volo, quod illa differentia non à fine, sed aliunde desumenda sit. Id
 autem tum fieri auseo, si hoc ex jure possessionis, illud ex jure domini vel quasi
 estimaveris. Videlicet ut petitorio agas, quando cum Quirite dicis. Hanc rem
 meam esse ajo, & ejus vindictas mihi dari postulo: possessorio verò, scin-
 tendas: Ex quo me dejecisti fundo, hunc mihi restitui postulo. Et hoc
 esse puto, quod Paul. in d. l. 14. §. 3. ait, in Interdicto possessionem, in actione pro-
 prietatem vertere, & ob id Interdicto superatam actionem salvam habere. Nam si
 in Interdicto. Vnde vi succumbas, negat vi dejectum in obes, apparet causam tue
 intentionis falsam fuisse. Idè enim tibi possessionem restitui petebas, quia adver-
 sarium te i. de de jectis proponebas. Quod si nihilominus possessionem consequi sat-
 agis, necessum est, ut ad Rei vindicationem devenias, & idè tibi possessionem
 restituendam contendas, quia sis rei ab adversario possessæ dominus. Quo probato id
 obtinebis, quod & Interdicto consequi voluisti, licet probationis inopiâ exili sus a-
 trum calculum reportasti. Quod actiones præjudiciales attinet, & de illis omnino di-
 cendum

De iudic. in gen. & pers. ad id necess. requis.

9

andum videtur, quasi etiam iudicium petitorium constituent. Videntur enim in rem esse, §. præjudiciales l. de act. id est licet proprie neq. in rem, neq. in personam sint, magis tamen est, ut ad naturam actionum realium adueant. Sanè Vult. ad. d. §. præjudiciales n. 12. & seq. & discept. scholast. 3. non sine colore nifus est ostendere, imò illas actiones non in rem, sed personam esse, mibi tamen divortium persuaferunt Ant. Fab. 19. conj. ult. & Bachov. Echt. miscell. disp. c. 2. On nino in illis actionibus aliquid peto quasi meum. Veluti si Titium filium meum, Erotem servum meum, Pamphilum libertum meum esse contendam, nemo non videt, me actionem ex quasi dominio intentasse, ut consequar quasi possessionem, que hactenus mibi ab illis intervertitur arg. l. ult. C. d. ord. cogn. l. 4. C. ubi caus. stat. Que omnia satis evincere videntur, quod actiones præjudiciales iudicium petitorium constituere videantur. Super sunt actiones personales. An & illæ iudicium petitorium constituent? Possessorium sine dubio non efficiunt, secus quam visum est, Wes. in d. Com. n. 110. Neq. enim ex causâ possessionis descendunt. Et plurimæ sunt personales, quibus ad aliud quidvis, quam ad possessionem consequendam agas. Quod in plerisq. faciendi obligationibus apparet. Existimem nullam personalem actionem proprie iudicium petitorium constituere, arg. l. 28. d. O. & A. l. 175. §. 2. d. V. S. Improperie contra esse videtur. Qui facit t. t. C. d. plus petit. Certè quatenus Interdictis opponantur, non malè dici potest & illas iudicium petitorium conciliare, adde Wefenb. in d. Com. n. 109. & seq.

13. Marant. p. 4. dist. 6. Wefenb. in d. Com. n. 112. Et esse hanc distinctionem omni civili iudicio communem, alibi ostendimus, ut maxime A. Fab. 20. conj. 8. in reali iudicio omnem reconventionem excludat. Sed annon etiam convenit iudicio criminali? Nam & illud reconventionem admittere contendunt, Mind. 3. d. process. 7. Gisebert. d. reconvent. c. 16. Vulgò tamen Dd. discessionem faciunt. An rectè, alibi quoque persequimur latius.

14. Menoch. l. quæst. 86. Wefenb. in d. Com. n. 105. Goed. ad. l. 103. d. V. S. text. est in l. 2. d. publ. jud. l. 2. l. 28. d. poen. Sed tota illa distinctio videtur propria iudiciorum publicorum. A Paulo certè in l. 2. d. publ. jud. in illis terminis proponitur: Nihilominus de privatis delictis accipi potest. Nam & super iis quandoq. criminaliter agitur, l. ult. de furt. l. ult. d. injur. Imò ex Constitutione Caroli V. furti pœna capitalis facta est, ut dicendum putet Vult. ad pr. l. d. publ. jud. n. 8. illud hodie pro publico iudicio habendum esse. Contra tamen concludit Harprecht. ad pr. n. 26. & seq. l. d. oblig. quæ ex del. Quod non iugeo, Mibi enim propositum est potissimum de processu civili agere. Illud saltem addo, quod criminale iudicium etiam in ordinarium & extraordinarium distinguatur, non quidem quoad processum, hodie enim super omni crimine extra ordinem co-

B

gno-

gnositur l. 13. d. poen. l. 8. & ibi latè Gotofr. d. publ. jud. Scip. Gent. 3. d. jurisdict. 31. & sequent. sed quoad penam. Videlicet, ut criminale iudicium ordinarium sit, cuius crimen certâ penâ à legibus proditâ vindicatur arg. l. 1. §. 4. ad SC. Turp. d. l. 8. l. 131. §. 1. d. v. S. l. 8. C. d. vi publ. extraordinarium verò, cuius pena ex arbitrio iudicis descendit l. 3. ad SC. Turp. d. l. 13. Roff. libell. jur. pontif. p. 7. rub. Hic inseruntur quidam libelli &c. n. 1. & seq. Et quanquam Cujac. 8. obs. 33. & post eum Gotof. in d. l. 131. §. 1. Denais. in disp. de mer. imper. p. 12. aliique Dd. existimant, omnium criminum penas hodiè arbitrias esse, meritò tamen ab ipsis discesserunt Scip. Gent. 3. d. jurisdict. 34. And. Rauchb. 2. q. 8. nu. 21. & seqq. Goed. in d. l. 131. §. 1. n. 7. Telfaur. in proem. decil. n. 32. post Rod. 3. de repub. 5. ut omnino dicendum sit, hodiè illam distinctionem superesse. Accurs. in d. l. 13. d. poen. ita istam difficultatem componere studet, ut possit iudex in ipsa sententiæ conceptione penam vel augere, vel minuere, non etiam post sententiam latam. Sanè, si hodiè omnes penæ sunt arbitrarie, operam perdidit Tribonianus, quod cuius delicto ordinario tam exactè suam penam proposuit. Id autem durum est, & ob id nec admittendum. Quid si queram, quis penas arbitrias esse voluerit? Non extat, quod sciam, in iure Imperatoris constitutio, quæ penarum certarum abrogationem invexerit. Forſan me ablegabunt ad d. l. 13. Sed illa Vlpiani est, qui Papiniano, ni fallor, coævus fuit, & ante Martianum vixisse notatur. Et tamen Martianus in d. l. 1. §. 4. negat penam in iudicis arbitrio esse, ut necessariè planè sit, neg. Vlpiano regulariter ordinariarum criminum penam arbitriam fuisse. Quid? quod Paul. in l. 8. d. poen. fateatur, ut maxime ordo exercendorum iudiciorum publicorum in usu esse desierit, nibilominus tamen penam legis durare, sine dubio diversum responsurus, siquidem suo tempore, quo unâ cum Vlpiano assessor fuit, Papiniano jam pena fuissent arbitrarie. Quapropter omnino necessum est, ut d. l. 13. non generaliter accipiat. Simpliciter accepta falsissima est: certo modo, verissima videtur. Veluti si circumstantiæ suadeant ab ordinariâ penâ discedendum esse. Fac minorem deliquisse. Ætatis miseratione iudicem ad mediocrem penam producet, inquit Tryphon. in l. 37. d. min. quod in omnibus penalibus iudiciis ætati & imprudentiæ succurratur l. 108. d. Reg. Jur. Et ex causa cognita ordinariam penam vel augeri, vel minui posse notavit Roff. d. rubr. 18. n. 3. Vid. l. 6. in pr. ad l. Jul. pecul. Denais. in d. disp. p. 15.

III. Et hæc sunt iudicii species pleræque 15. Partes autem videntur esse ipsa res controversa, & personæ illam controversantes & decidentes 16. Res controversa ut plurimum est de facto, nonnunquam de jure, sed ut à prævio facto causetur

setur 17. Personæ, quæ judicium constituunt, sunt aliæ principales, aliæ accessorie 18. Principales sunt actor, reus & iudex 19.

15. Si enim adhuc aliæ apud Dd. extant, facile ex sequentibus intelligentur, & ejusmodi esse videntur, ut novas constituere species non debeant. Quanquam, si quis contra sentiat, illi haud difficiles futuri sumus.

16. Donell. 17. com. 3. pag. 7. Vult. 2. I. R. 1. n. 3.

17. Nam quod jus attinet ipsam, illud certum & finitum esse dicitur in l. 2. d. jur. & fact. ignor. Cujac. 5. observ. pen. Cæl. Argel. de legit. contrad. q. 2. n. 189. Hactenus, ut opinor, quatenus de arte juris loquimur. Alias, si de jure omnibus facti speciebus applicando agitur, putarem etiam jus non semper certum, sed maxime incertum esse, adeoque discreti iudicis arbitrio relictum videri. Næque enim omnes casus & articuli legibus & senatusconsultis comprehendi possunt. l. 10. cum l. seq. d. 11. Potissimum tamen de jure controversitur, quotiescunque de Statutis & Consuetudinibus agitur. De quibus ut latius differamus, instituti ratio non requirit. Satis est, si dicamus, potissimum judicia omnia ex facto causari. Etiam autem, cum varium & incertum sit, natura quotidie properante novas edere formas, ad certa genera revocari non potest. In summâ tamen versatur circa omnes causas tam civiles, quam criminales, & toties iudicii susceptionem preparat, quoties super facto inter duos vel plures controversia est. Non refert, cuius estimationis res sit, ob quam facti controversia oritur. Nam & iudicium subire licet, si vel ovum furto subtrahatur controversatur, veluti Gomel. ad princip. Instit. num. 56. d. 2. c. propterea recte concludit, quod etiam pro re minima actioni locus sit §. galinarum l. de R. D. König. in proc. c. 56. Clar. in §. furtum num. 23. licet post Zas. 2. sing. resp. 26. & Covar. 1. resolat. 3. num. 12. improbetur, sequendum tamen videtur. Et constat in Camera inter immediatè Imperio subiectos processus super re minima decerni. Quomodo ann. 1584. in causa Wender contra Craithain super 24. fl. processus decreti. Tantum in actionibus extraordinariis receptum est, ne illæ propter rem minimam intententur l. 4. d. in integr. restitue. l. 9. §. ult. cum l. sequent. d. dolo. Quanquam nec hoc simpliciter admittendum, sed certo modo declarandum putem.

18. Vult. 2. I. R. 1. n. 4.

19. Text. est in c. forus vers. in omni. extra d. V. S. Cæl. Argel. de legit. contrad. q. 2. n. 28. Et absq. hisce personis iudicium non dari ait Muscat. in prax. civil. p. 2. gloss. competentes n. 4. Donell. 17. com. 4. Quod de iudicio civili verissimum est. Quoad criminale diffitendum non est illud quandoq. institui ubi propriè neq. actor seu accusator, neq. reus sit. Veluti si Magistratus ex

officio, ut ipsum posse, Gometz. 3. resol. 1. n. 49. Reusn. 1. decis. 24. Fach. 1. cont. 34. contendunt, & text. est in c. 1. x. d. off. ordin. c. Romana d. cens. lib. in 6. l. 3. l. 13. de offic. praesid. generaliter inquirat, Schrad. d. Feud. p. 10. in praemb. n. 5. Morl. ad t. d. juris. q. 3. n. 52. ubi hac de re fuse agit. Quantumvis enim, si fictionem intueri liceat, hic fama accusatoris locum suppleat, Marant. p. 2. n. 3. c. qualiter & quando extr. d. accusat. Joan. d. Arnon. in praet. c. 3. n. 2. & seq. reveratamen adhuc de reo non constat, usq. dum in specie contra aliquem inquiratur. De iudice est expeditum, quod sine illo nullum omnino iudicium in forum produci possit, Muscat. d. glos. n. 6. Ut hinc appareat, tres illas personas necessariò ad iudicii perfectionem requiri.

IV. Actor dictus ab agendo est, qui alicui in iudicio controversiam movet, seu qui litem intendit 20. Agere possunt omnes, qui non prohibentur. Prohibentur autem quidam in totum, quidam certo modo tantum. In totum prohibentur minor 22. annis 21. mente captus, furiosus 22. mutus, surdus, prodigus 23. servus 24. bannitus, excommunicatus 25. monachus 26. Magistratum gerens 27. illustis persona 28. apostata 29. Certo modo prohibentur infamis 30. filiusfamiliàs 31. perjurus 32.

20. Text. est in l. 1. d. edend. l. 19. d. probat. l. 1. d. except. Sanè actoris verbum ambiguum esse notat, Wesenb. in Com. n. 3. C. Qui legit. person. stand. Nobis tamen est, qui alteri controversiam movet. Proinde, qui prius ad iudicium provocat, actor fuerit. Quod eò dico, ut constet, in duplicibus iudiciis eum actoris partes sustinere, qui prior actionem instituit, l. 13. d. jud. l. 2. §. 1. com. divid. Sichard. ad rub. n. 6. C. fam. ercisc. Priusquam enim alter in illis iudiciis intendat agere, uterq. tam actoris, quam rei loco habetur, l. n. fin. reg. Quae ob id duplicia & mixta dicuntur, in l. 37. d. O. & A. Quid autem, si neuter provocet? Frustra hoc queritur, si nemo iudicium suscipere velit. Nemo enim invitus litigare cogitur, l. un. ubi gloss. & Dd. C. ut nemo invit. l. qui in alterius d. except. Boer. decis. 255. Marant. p. 4. dist. 21. licet maxime semel susceptum iudicium perficiendum sit, N. 112. c. 3. in pr. & ibi Cujac. & Gotofr. Verum, si illi controversiam judicialiter decisam cupiant, neq. tamen quisquam actoris partes occupare velit, ibi demum est locus huic quaestioni. Et dicendum est, sorte eligendum esse, qui prius actionem instituat, Don. 17. com. 12. p. 54. vers. in duplicibus.

Ita

21. Ita Wesen. in parat. n. 4. d. procurat. Schrad. d. F. p. 10. sect. 17. n. 25. Papiens. in pr. 6. 21. gl. 1. n. 21. Surd. 8. d. alim. 8. n. 1. & Dd. com. aded ut processus cum ipso factos ipso jure nullos putet Vasq. 2. contr. 21. n. 10. Tertacinqu. lib. 2. resol. t. d. judicis resol. 6. num. 3. *Que etiam ratio est,* cu' Donel. 3. com. 12. pag. 184. Schrad. d. p. 10. sect. 19. n. 174. cum seq. & Dd. com. pro ipsis curatorem semper litigare debere velint. Et sunt hæc omnia verissima in infantibus. Neg enim illi vel cum tutoris autoritate, vel absq. illa quicquam in judicio agere possunt, tanquam omni fere judicio destituti. Et si de facto infans judicium suscipere, & forte pro se sententiam obtineret, ipsa tamen pro nulla habenda esset, Marant. p. 4. dist. 16. n. 50. Reliqui, qui infantiam egressi sunt, omnia tutore aut curatore interveniente in judicio agere possunt, Wes. in com. n. 9. & seqq. C. Qui legit. pers. Sed an minores per se in judicio stare non possint? Id Dd. vulgò omnes opinantur. In causa criminali minorem absq. curatore in judicio stare posse, post Clar. notat Joseph. Lud. 1. decif. 13. n. 10. Mihi aliquando contra videbatur, primo propter text. in l. 3. §. 2. d. tutel. Deinde, quòd ipsimet Dd. vulgò concedant sententiam pro minore solo latam valere, l. 14. C. d. procur. l. 1. C. qui legit. pers. ut putabam omnino malè, si planè minores judicium suscipere non possint. Ideoq. existimabam, text. in §. 2. l. d. curat. ita accipiendum esse, ut cum demum invito minori curator ad litem obtrudatur, quociensq. contra ipsum adversarius excipiat, ne aliàs judicium reddatur elusorium, ubi cuq. minor adversari sententiam reportaverit, d. l. 1. l. ii. C. qui pet. tutor. Verum nunc opinor, à communi Dd. scholà discedendum non esse. Nam quod attinet d. l. 3. §. 2. ut maxime ab Afflict. decif. 256. Vant. d. Nullit. ex defect. mand. n. 144. Marant. p. 4. dist. n. 56. & Dd. variè accipiatur, satis explicatam invenio apud Fach. 8. contr. 60. Sed nec ratio adducta tanti esse videtur, ut discessionem imperare possit. Sanè, quæcuq. pro minore absq. curatore agente pronunciantur, valere certum est. Sed inde concludendum non est, valere simpliciter judicium à minore susceptum. Saltem favor minorum facit, ut sententia pro ipsis lata valeat. Quod si inde simpliciter conducerimus, omne judicium à solo minore susceptum valere, apparet, quæ favorabiliter ipsis minoribus concessa sunt, in eorum ordinem torqueri manifestè contra utilitatem ipsam, quemadmodum Roffr. 1. tr. jud. rub. de pers. litigant. n. 9. docuisse videtur. Dicamus itaq. cum Vasq. judicium cum solo minore susceptum non valere, etiam quoad interlocutoriam, uti contra alios tenet Joan. Andr. ad specul. d. act. n. 7. verb. quoddam. Addamus id fallere, quo casu minor causæ victricem reportavit. Addamus id fallere in causa momentaneæ possessionis l. ult. C. qui legit. pers. Donell. 17. commun. 4. f. 12. aliud est, si cum possessorio petitorium quoq. in controversiam veniat Natt. conf. 197. n. 2.

& Dd. comm. In interdicto de libero homine exhibendo l. 3. §. n. de lib. hom. exhib. Specul. de actor. n. 1. In actione populari, quoties res ad ipsam pupilliam spectat l. 6. de pop. act. In casu l. 16. de jur. fisc. In bonorum possessione petenda l. 7. C. qui admitt. ad bon. poss. In alimentorum petitione, si de facili curator haberi nequeat l. 1. C. de alim. pupill. praest. Specul. de act. n. 3. Si pupillus cum consilio necessariorum tutorem si spectum postulet §. 4. J. de suspect. tut. Rofr. d. n. 3. In quibus omnibus admittimus etiam pupillum, ut puto, infantia majorem Rofr. d. n. 3. & pubertati proximum Specul. de act. n. 1. Sic puberes soli de spiritualib. & ipsis connexis causis c. si annum, ubi gloss. & Dd. d. jud. in 6. veluti si de causa matrimoniali disceptetur c. ex parte d. restit. spol. Specul. de act. n. 10. (Aliud obtinet, ubi agitur de causa ecclesiastica & beneficii Marant. p. 4. dist. 16. n. 47.) de violato thoro l. 15. §. 6. d. adult. & de criminibus, si suam suorumque injuriam prosequuntur l. 8. l. 11. de accus. Specul. de actor. n. 3. Welenb. in Com. n. 12. C. qui legit. person. Diff. manifeste Marant. d. dist. 16. n. 80. & si minor juratus judicium susceperit Asin. de exec. §. 9. c. 145. ubi tamen id limitat, quoad causam criminalem, agere possunt. Plures limitationes pete ex Marant. d. dist. 16. n. 47.

22. Vant. d. Nullit. ex def. habilit. num. 15. & seq. Ratio, quod uterque ratione destitutus nihil eorum intelligat, quae in judicio expedienda occurrunt.

23. Specul. d. act. n. 11. Vant. d. loc. num. 19. & 25. Et est hoc de illo satis expeditum. Non obstat, quod omnis generis conventiones celebrare potest Dn. Cuno d. pact. cap. 13. Neque enim inde statim concludendum est, quod judicium suscipere possit. Non potest percipere, quid alter in judicio proponat. Sed & si literas doctus ex libello cognoscere possit, quid alter petat, ne sic tamen judicio sufficere potest, quod multa occurrant in illo, quae litigantem sanam requirant, mutum sordum plane repudient. Sed nec de prodigo ambigendum est. Sane priusquam ipsi bonis interdicatur, ipsum recte litigare citra nullitatis vitium ait Specul. d. n. 11. in fin. Vant. ibidem num. 23. Quaestio est de prodigo declarato. Namque quis pro tali habeatur, vulgo judicis declarationem requirunt Rofr. 1. 11. jud. d. rub. n. 5. Specul. d. n. 11. in fin. Gail. 2. d. P. P. 3. n. 12. Goed. d. contrahend. stipulat. cap. 7. num. 141. cum sequentib. Gilken. 3. d. usufruct. c. 2. num. 5. cum sequentib. & Dd. in l. 6. d. V. O. Quod tamen nunc non controverto. Quomodo enim statim bonorum administrationem amittat, & in curā esse incipiat l. 1. d. curat. furios. fieri nequit, quin in judicio versandi facultatem habere destinat, potissimum si prodigus non tam minori, quam furioso comparatur Everhard. in loco 73. Zaf. in l. 6. n. 20. d. V. O.

24. l. servus C. de jud. Neque enim juris commutationem habet l. 32. d. R. J. Et adeo

De judic. in gen. & pers. ad id necess. requis. 15

adeo quidem agere non potest, ut si de facto obtineat, nihil tamen domino acquirat. Quippe ab initio iudicium nullum fuit, ut nullum producere potuerit effectum. Singulariter ipsi concessum est, ut in casu l. vix certis, & ibi gloss. d. jud. contra dominum litem movere possit, & quos plures producit Specul. d. actor. n. 17. Rosfred. in tract. libell. rub. d. person. litigant.

25. Quod de Bannito tradit Vant. d. loc. n. 51. & seqq. Ratio, quod omnia bona amittat, & civiliter pro mortuo habeatur Gail. 2. obs. 86. n. 9. Coed. d. c. 7. n. 32. & seq. Gilken. d. p. 3. cap. 6. n. 54. & mult. seq. Pacian. 2. d. probat. 46. n. 12. Idem in tantum verum est, ut ne quidem actionem ante banni denunciationem inceptam prosecui queat p. 2. Ord. Cam. t. 9. §. So jemandes. vers. sollen. Gail. 2. d. P. P. 12. n. 11. & seq. Myns. 3. obs. 30. Tilem. de Benign. pract. observ. 21. prodromo inserta, praesertim quod deportatione, cui sine dubio Imperialis Bannus comparatur, Specul. d. act. n. 19. liberatio contingat l. 47. d. fidei ius. ut antea deportato obligatus, postea superveniente deportatione non amplius ipsi teneatur, sed quasi per successionem & translationem sive fisco, sive proximo agnato obligetur l. 5. C. d. bon. profic. N. 134. c. ult. Specul. d. actor. n. 14. Non adversatur l. 5. in f. d. publ. jud. l. 18. §. 4. d. jur. fisci. Praeterquam enim, quod de publicis iudiciis agant, commodè etiam dici potest, ibi sententiae executionem interea suspensam fuisse, usq. dum intentati criminis convincerentur accusati. Nam si damnati statim post publicatam sententiam fuissent deportationi mancipati, quomodo potuissent institutam accusationem pertexere? Atque ita omnino respondendum esse putem. Nam & Hillig. ad Donell. 6. comm. 7. lit. e. notat non criminis sententiam, sed ejus executionem dampnato caput civile admere §. 2. l. d. cap. min. l. 5. §. ult. d. extraord. cogn. De excommunicato id traditur in c. exceptionem extra d. except. c. decernimus d. sentent. excomm. m. 6. Gail. 1. obs. 9. n. 8. & Da. com. Sed illud Specul. d. actor. n. 13. Pet. Greg. 49. Syntag. 2. n. 3. ad majorem excommunicationem restringunt, adde Gail. 2. d. P. P. 1. n. 26. Coler. in c. 2. n. 3. extra d. excep. Gilk. d. c. 6. n. pen. & ult. Planè si bannitus & excommunicatus appellando, & c. contra banni declaratoriam se defendat, & nulliter se in bannum declaratum prætendat, interea dum de declaratoria litigatur, is pro bannito habendus non est, & propterea iudicium tam agendo, quam excipiendo suscipere poterit, Lancell. d. attent. p. 1. c. 3. n. 56. & seqq. Mind. 3. d. procel. 6. m. 4.

26. Duar. ad t. d. judic. cap. 6. in f. Sichard. ad l. 6. n. 3. C. eod. Vant. all. loc. n. 47. & seqq. Rectè, si hoc intelligunt de propria causa, maxime civili. Neq. enim ullum dominium rerum habet, sed omnia ipsi monasterio & Abbati acquirit, N. 5. cap. 5. c. abbas 18. q. 2. c. non dicatis 12. q. 1. Sichard. ad rub. n.

10. C.

10. C. per quas perf. Gik. d. p. 3. c. 4. n. 3. & ibi Dd. alleg. Idz adeo verum esse putant, ut ne quidem usus fructus excipi debeat, si forte patri in bonis filiis lege constitutus sit. Cyn. ad Auth. ingressi n. 19. C. d. SS. Eccles. Covar. ad c. 2. n. 14. extra d. t. ffam. Scip. Gent. d. bon. mat. c. 7. Joan. del. Castillo d. usus. c. 64. Nolim tamen hoc ita exaudiri, quasi & ipse status prohibeat, quod minus agere queat, uti sentire videntur Vant. & Sicheard. hoc ipso, quod Monachos servis exequant. text. in c. multos 23. distin. 54. Saltem ipsorum conditio non fert, ut rebus divinis intenti secularibus negotiis se temere implicant. Ne cler. vel monach. c. placuit 53. & c. seq. 2. q. 3. l. 23. C. d. testam. ut tamen potestatem habeant, si id utilitas suadeat, vel necessitas requirat, pro dignitate, officio vel obedientia ipsis commissa in iudicio contendere c. cum deputati extra. d. jud. clem. religiosus d. procur. Specul. d. actor. n. 81. adde N. 123. c. 27.

27. Text. est expr. in l. 48. d. jud. An hoc restringemus ad Athenienses Magistratus cum Alc. 4. disput. 62. an ad provinciales cum Ant. August. ad Modest. p. (mihi) 226? an deniq. accipiemus etiam in Magistratu urtico? Id putavit Doncl. 17. com. 4. in. f. & probari potest ex Non. Marcell. quem refert Cujac. in com. ad d. l. 48. Et certe Gotof. ad d. l. 48. eam de Senatore accepit. Nihilominus olim in Consule diversum placuisse notat Cujac. ex Tacito. Quod non magnopere curandum. Illud potius expendendum fuerit, an opinio Donelli & Cujacii simpliciter admitti possit? Sanè illi non distinguunt. Putem tamen cum Accursi. ind. l. 48. Rofr. i. tr. jud. rub. quæ caus. poss. delegari n. 1. distinguendum esse inter Magistratum majorem & minorem, ut hic agere possit non item ille. Certè minor conveniri potest, l. 29. §. 7. ad l. Aquil. l. 32. d. injur. Cur ergo non posset agere? Non magis enim ex d. l. 48. obtineri potest, quod minores Magistratus agere non possint, quam quod conveniri non possint, ut proinde ipsis facultatem agendi & conveniendi vel simul dare, vel simul adimere necessum sit. Id autem est manifestè disputare contra d. l. 29. §. 7. l. 32. Quid? quod Paul. respondeat de illo Magistratu, qui cum Imperio, intellige, eminentiori sit: minorem autem imperium tale non habere constet, d. l. 32. Sc. Gent. 2. de jurisd. 2. ut facile adpareat, ipsi responsum Pauli aptari non posse.

28. l. 25. cum Auth. seq. & ibi Dd. C. de procur. Schrad. d. F. part. 10. sect. 17. n. 37. Wesenb. in d. Com. n. 17. Major enim videtur status ipsius excellentia, quam ut in propria personâ litigare possit, vel debeat. Ideo per procuratorem agere tenetur. Quæ autem sit persona illustris, traditur post Accursi. à Jas. ad l. 1. in pr. d. off. ejus. Rofr. i. tr. jud. rub. qui poss. esse jud. ord. n. 1. & seq. Duar. 2. disp. 1. Cujac. ad l. 1. C. d. dignit. Menoch. cas. 68.

Tira-

De judic. ingen. & perl. ad id necess. requis. 17

Tiraquel. d. Nobilit. c. 2. n. 13. & seq. Vult. 1. I. R. 6. Forst. 1. d. jurisd. 1. n. 68. & seq. Fach. 12. contr. 90. & per discurs. Henn. God. conf. 39. ubi illustres cum nostri temporis Magistratibus confert, & alibi passim.

29. Specul. d. act. §. 1. n. 14. ubi simul rationes reddit.

30. Notat Specul. d. actor. n. 15. Coler. in d. c. 2. n. 15. Wesenbec. in d. Com. n. 21. infamem potissimum de jure Canonico ab omni judicii exercitio arceri. In quam rem videntur esse, text. in c. constituimus, 3. q. 5. c. pen. 3. q. 4. c. licet Heli 31. §. contra vers. & quia extra d. Simon. Verum illi text. agunt de accusatione. Quam infamibus non competere, certissimum est; etiam de jure civili, l. 4. l. 8. l. 9. d. accusat, Marq. Freher. d. infam. c. 26. n. 1. cum seqq. Itaq. manet, infamem ab actionis exercitio non excludi. Imò, quòd illud habeat, disertè comprobatur, c. infames vers. his personis 3. q. 7. ut propterea hac in parte inter jus civile & Canonicum divortium faciendum non fuerit. Nihilominus idem Freher. d. infam. c. 1. n. 10. voluisse videtur, quasi insigni turpitudine notati in propria causâ postulare non possint. Idq. Dd. in l. 5. C. de postul. velle, alii referunt. Omnino tamen dicendum est, illos pro se agere posse arg. l. 1. §. secundo, & ibi in parat. Wes. n. 4. d. postul. d. c. infames vers. his personis. Freher. d. c. 26. n. 5. cum seqq. Ad actionem tantum famosam contra vitæ emendationis hominem infamis non temerè admittendus est l. 11. de dol. mal. In quam classem etiam refert Freher. d. c. 26. n. 6. capitis damnatos, neq. diu restitutos propter text. in l. 13. d. bon. poss. Rectè omnino. Sed non ideo, ut opinor, quia infames fiant, sed quòd per damnationem civium numero exempti bonorum possessionis capaces non sint. Alias nec relegati admittendi fuissent, contra quam Afric. ibidem prodidit. Itaq. dicendum est arg. d. l. 13. nullam capitis damnationem actioni instituendæ sufficere etiam hodieq. Neg. obstat N. 14. c. ult. Nam illa saltem pænæ servitutem sustulit, effectus juris veteris non antiquavit Vasq. ill. cont. 96. Cujac. ad l. 6. d. injust. rupt. & Dd. magis com.

31. Vbi pro regula tenendum, quòd filiusfam. cum patre agere nequeat. Idq. de jure civili exp. editum est propter text. in l. 4. d. jud. l. 7. d. O. & A. Ratio, quòd inter filiumfam. & patrem nulla civilis obligatio subsistat l. 38. & ibi Dd. vulgò de cond. indebit. Iure Canonico diversum obtinere putatur, ut, quòd illi pro exceptione erat, huic in regulam conversum sit, quasi Canones velint, licere filiof. indistinctè cum patre suo judicium suscipere c. si annum. d. judic. in 6. & ibi glos. in verb. regulariter. Scip. Gent. d. bon. mat. c. 26. p. 168. & Dd. com. Nescio, an satis bene. Neg. enim id d. c. si annum probat. Tantum significat de rebus spiritualibus, quòd filiusfam. etiam absq. assensu patris in judicio agere possit. Id quòd verissimum est. Sed inde non sequitur, filiof. cum patre litem esse. Imò vel

C

ipse

ipse Bonifac. declarat in d. c. si annum. ipsi cum patre litem non fuisse. Quippe qui manifeste negat in illa causa, de qua in d. c. patrem se intrinittere potuisse. Male omnino si contra patrem filius in iudicio constituitur. Brevibus ibi filios fuit de quasi Castrensi peculio, de quo tantum abest, ut eius exercitium pater impedire possit, ut ipse etiam invitus hoc nomine a filios conveniatur d. l. 4. Don. 17. com. 4. p. 9. tanquam qui in ejusmodi bonis pro patres habetur l. 2. ad Sc. Maced. Sed nec c. quaritur 2. q. 7. c. si ecclesia 23. q. 4. c. non est 12. extr. de sponsal. quibus gloss. utitur in d. c. si annum, quicquam ad rem faciunt, ut vel ex eorum lectione adparet, & nos in discursu petenti latius ostendimus. Quapropter indistincte affirmare malumus, quod neutro jure filius contra patrem agere possit. Atque ita sentire videtur Covar. d. matrim. p. 2. c. 7. n. 4. in fin. Tantum contra ipsam de Castrensi vel q. peculio jure agit d. l. 4. l. 1. §. nec Castrense d. collat. l. ult. C. d. moff. test. Donell. d. p. 9. & Dd. com. adeo ut si pater in ejusmodi peculio furtion faciat, furti filio teneatur l. 52. §. 6. de furt. SC. Gent. d. c. 26. p. 164. Hillig. ad Donell. 17. com. 4. lit. H. His addit quatuor alias exceptiones Specul. de actor. n. 20. & item alias Scip. Gentil. d. c. 26. p. 164. cum sequent. ut & Gilh. in arb. civil. c. 5. ram. 8. n. 15. vers. casus ubi etiam in istis casibus recensendis occupatur. Quod extraneos attingit, de illis tenendum, quod filius de peculio Castrensi vel q. indistincte, i. e. etiam patris consensu non requisito agere possit, quemadmodum contra Accurs. rectissime docent Specul. d. actor. n. 23. & ibi Ioan. And. Vaud. 1. q. 48. Scip. Gentil. d. c. 26. p. 171. & Dd. com. 1. propter text. in d. l. 4. 2. quia in illis filiusfam. pro patrefam. habetur l. miles. §. 1. de cast. pecul. l. ult. C. ad SC. Maced. Denique ad illa bona non spectat l. ult. C. d. bon. quæ lib. ut vel ex illa ipsa l. 8. l. cum oportet. C. eodem constare potest. Idem obtinet in spiritualibus & beneficialibus text. est exp. in d. c. si annum. & ibi gloss. & Dd. com. Gent. d. p. 171. Sunt enim & illa pro quasi castrensi peculio arg. l. 38. C. de episc. & cler. Quod adventitia attingit, de iis sic statuendum videtur, ut filius de iis agere possit solus & absq. consensu patris, quoties illa ipsius propria sunt, tam quoad usum fructum, quam proprietatem, Nov. 117. c. 1. neq. patris repudiatione ejusmodi peculia ipsi obvenierunt. Alias ipsius quidem filiis actiones erunt propriæ, sed ut eas demum consentiente patre intentare possit. Quibus in terminis agit l. ult. inf. pr. vers. necessitate. C. d. bon. quæ lib. & omnino accipiendum esse docuerunt Don. 17. com. 4. p. 10. Scip. Gent. d. c. 26. p. 176. & seq. Joseph. Ludov. 1. decis. 13. n. 1. & ibi Dd. allegati & expressè magis n. 6. quantumvis Accurs. in d. l. ult. verb. imponenda. Pet. de bell. pert. in l. 12. n. 5. C. de procur. Rofr. 1. tr. jud. rub. d. person. litigant. n. 6. Specul. d. actor.

2. Etor. n. 22. Joseph. Ludov. i. decil. 16. n. 1. & seq. Ant. Fab. 13. conj. 6. & vulgò Dd. opinentur filium suam. minquam suam causam in iudicio persequi posse, quam si ipsi agenti consentiat pater. Quod ipsius licet jus Canon. in d. c. si annum adprobasse videatur, admittendum tamen non est. Alias enim ex d. l. ult. filius, conditio multis modis esset facta deterior, quam tamen Iustinianus voluit omnibus modis auctam. Et eleganter inquit Sc. Gent. d. p. 179. consensum paternum ideo à Iustiniiano requiri, ut revera de repudiatione à patre facta constet, adeoq. filius, exacte ostendere possit, eas res non, ut potuerunt patri acquisitas, sed ob repudiationem patris sui ipsius proprias factas esse. Quae ratio cum in reliquis pecuniis adventitiis filiof. pleno iure acquisitis esset, apparet in iis diversam meriti statum, & ipsarum actiones pleno iure & absolute concedi. De reliquis adventitiis pecuniis, quorum patris usus est, filius, suo nomine nunquam agere potest, praeterquam si procuratore non constituto, vel pater absens sit, vel egrotet, vel furore agatur, & res diamum & injuriam secum trahat juxta Scip. Gent. d. c. 26. p. 175. Et Donell. 16. com. 4. p. 9. inf. cum seq. agnoscit filium, quoq. in illis casibus agere posse, quantumvis perperam rati cautionem requirere videatur. Sanè, si procuratorio nomine agat, ut ipsum agere posse verius esse putat Specul. d. act. n. 25. arg. l. exigendi. C. de procur. non nego, quin opus sit cautione. Verum, si in illis casibus filiof. arg. l. 18. §. 1. d. jud. utilem actionem ipsi suo nomine competentem concedas, non video, quomodo ab ipso illam cautionem exigere possis. Extra quos casus pater, agere debet, requisito tamen filiof. consensu, prout censet Don. 17. com. 4. p. 9. n. 40. per d. l. ult. §. ubi autem & vulgò Dd. Male, ut post Bart. ostendit Scip. Gent. d. bon. mat. c. 20. p. 108. & seq. Tum demum receptum est, ut filiof. consensum pater adhibeat, si de hereditate adventitia ipsi delata pater agere velit d. l. ult. §. ubi autem, tam ne iure veteri quidem filiof. delatam hereditatem pater sine ipsius consensu repudiare vel acquirere potuerit l. Is qui heres 13. §. f. d. acq. hered. Scip. Gent. d. loc. Quod si ipse pater agere non vult, invito quoq. filiof. procuratorem constituere potest l. 1. C. d. bon. mat. Gent. ibid. etiam ante litem ab ipso contestatam Specul. d. procur. §. 2. n. 11. & seq. De profectiis bonis ut & alias de omni patris negotio filius, agere non potest. Neq. enim in iis quicquam juris habet, sed omnia patri suo acquirit pr. l. per quas person. ut merito & eorum actione destituatur. Natt. conf. 273. n. ult. Potest quidem eam instituere ut proximus agnatus procuratorio nomine, rati tamen cautione interveniente l. 35. in pr. ff. & l. 12. C. d. procurat. Scip. Gent. d. c. 26. p. 173. Sed ut actionem ob peculium profectitium competens suo nomine instituere possit, id est, quod hic negamus. Saltem si pater aut absit, aut egrotet nullo procuratore constituto, dicendum est, filium f. actionem, non dico directam

(neque enim ejus exercitium ullo modo apud ipsum esse potest, nisi tanquam procurator pro patre interveniat, secus quam Accurs. & Bart. voluisse refert Gent. d. p. 173. in f. sed utilem, sive in factum actionem, sive extraordinariam suo nomine intentare posse l. 18. §. 1. d. jud. l. 17. d. R. C. l. non tantum d. O. & A. Duar. ad t. d. jud. p. (mihi) 158. Donell. 17. com. 4. p. 11. Scip. Gent. d. c. 26. p. 173. si modo res in ea sit conditione, ut nisi is agat, omnino damnum & injuriam sustinere necessum habeat l. 18. §. 1. Donell. d. p. 11. Gent. d. c. 26. p. 174. Unde autem ejusmodi actio descendat, parum ad rem facit. Nam quod Iulianus putabat, filium suum nomine nullam actionem habere, nisi injuriarum, & quod vi aut clam, & depositi & commodati l. 9 d. O. & A. merito Vlp. admisit in omnibus causis, in quibus idem damnum & injuriam filius metuat d. l. 18. §. 1. & omnino admittendum est, ne alias damnum & injuriam ex reliquis causis inique peti cogatur, Donell. d. p. 11. Quomodo ipsi filios facimus potestatem, ut omnes actiones, alias ab ipso patre exercendas, utiles tamen suo nomine exercere queat, siquidem alias damnum & injuriam effugere non possit d. l. 18. §. 1. Unus tantum est casus, in quo non nisi ex consensu filie fam. pater agere potest. Videlicet, si dotem profectitiam repetere velit l. 2. l. 3. fol. mat. Donell. d. c. 4. in f. & 14. com. 6. p. 235. cum seq. Denique si procurator detur filius, an absque consensu patris litem suscipere possit, controversum invenio. Negat id Accurs. in d. l. ult. Montalban. d. except. art. 8. n. 44. Affirmat Sc. Gent. d. c. 26. p. 178. cum seq. & Dd. comm. que opinio prevalere videtur,

32. Sane Specul. d. actor. n. 16. Cavalc. 1. decil. 9. n. 21. Wefenbec. in d. Com. n. 20. Natt. conf. 144. n. 1. & n. 6. perjurum plane agere non posse propter l. 41. C. d. transact. c. parvuli. 22. q. 5. c. querelam extra de jurej. c. 8. extra d. except. c. 2. in f. extra d. fidejuss. docent. Verum Coler. in d. c. 2. n. 13. & post eum Gilhaus. in arb. jur. civil. c. 5. ram. 10. n. 18. Natt. conf. 3. 73. n. 38. opinantur in causa, quam intendit, pejerantem ulterius de illa agere non posse itidem propter text. in c. 2. c. 8. extra d. except. & d. c. querelam. Neutra opinio satis tuta videtur. Prior enim simpliciter perjurum ab agendo repellens fundamentum solidum non habet. Certè reliqui text. adducti nihil omnino ad rem faciunt. Si quod fulcimentum est, id omne ex d. c. 8. petendum erit. Quamquam & illi satis responsum putem, si ibi non verba dispositiva, sed enunciativa occurrere asseram. Qualia argumentum non suppeditare docet Jas. ad l. 1. n. 38. d. off. ejus. & latius novissime persequitur Tertacinq. lib. 1. resol. t. d. V. S. resol. 2. Aut si hoc non placet, dicam ab agendo ibi actorem, non tam ob perjurum, quam excommunicationis exceptionem excludi. Quæ responsio alteri etiam opinioni sufficit. Concludo itaque, perjurum ab agendo non excludi. Tantum, si quis super lite trans-

De judic. in gen. & pers. ad id necess. requis. 21

transegit & insuper transactionem juramento confirmavit, deinceps ob illam litem planè agere non potest, quamprimùm jurata transactioni contravenire voluit. Quibus in terminis d.l.41. agit, neq. ulterius extendenda est, secus quàm Menoch. conf. 1198. & vulgò Dd. faciunt.

V. Reum quod attinet, sciendum est, id verbum ambiguum esse. Nobis est, qui judicio pulsatur 33. Pulsari autem & conveniri omnes possunt, præterquàm qui prohibentur. Prohibentur autem alii totum, ut minor XXV-annis, mutus, surdus, furiosus, prodigus, servus 34: alii certo modo, ut Magistratus 35. filiusfamil. 36.

33. Cicerone autore rei à re dicti sunt ambo illi, inter quos est controversia. Sed & Festus inquit: Reus est, qui cum altero litem contestatam habet, sive is agat, sive cum eo agatur, uti refert Hortens. in comm. ad t. d. duobus reis. A qua significatione non multùm recedimus, quando duos reos debendi, promittendi, stipulandi facimus. Veruntamen cum de re conventi potissimum in judicio agatur, nomine generis pro specie posito, eò deventum est, ut per reum intelligamus, quem nobis obligatum putamus, aut aliàs dare, tradere oportere intendimus l.3. d. prob. l.5. l. seq. C. d. edend. c. forus in f. extra d. V. S. Quomodo rectè describitur, ut sit, quem judicio pulsamus.

34. De quorum omnium certitudine satis liquere potest ex his, quæ in persona actoris proposuimus. Quid de deportato? illum in causa civili suo nomine conveniri non posse, ait Rosfr. i. tr. jud. d. rub. n. 7. Saltem ista hic notanda, quòd minor solus rei partes sustinere non possit, ne quidem in casibus, in quibus ad n. 19. ipsum ad agendum admittimus. Imò cum semper opus habere tutore vel curatore Joan. And. ad Specul. d. act. n. i. verb. l. fin. In genere notat Rönig. in proc. c. 8. omnem in jus vocatam, etiam aliàs ad agendum inhabilem, actori rectè respondere, neq. ab ipso rejici posse. In reis tantum voluntariis id fallere subiungit ibid. Tantum hic addimus de bannitis & excommunicatis dubitandum non esse, quin conveniri possint. Ita enim in specie tradunt Jas. in l. libertus n. 1. d. in jus voc. Gail. 2. d. PP. 12. n. 18. & 1eq. Fortè, quòd hoc ipso, quo citationes & processus contra ipsos extracti conceduntur, Iudex illos quoad actum illam judicalem restituere videatur Jas. 2. conf. 167. n. 3. Menoch. 2. præf. 32. n. 3. Nam, ut post Br. Coler. in d. c. 2. n. 12. inquit, quando ad instantiam actoris citatur reus, ejus persona habilitatur & legitimatur quoad standum in judicio, tam respectu actoris, qui ipsam citari fecit, quàm judicis, qui ipsam citavit. Quo

C 3

suppo-

supposito, videamus, annon banniti & excommunicati solam à Papa & Imperatore citari possint? Certè præter illos nemo deportatos & bannitos restituere potest l. 5. l. 27. d. poen. Menoch. quæst. arb. 92. Sed hoc fortasse verum est de plenaria restitutione. Nobis autem sermo est de quali quali restitutione, actiæ unico aut alteri judiciali sufficiente. Denique servus conveniri potest, tam civiliter, quàm criminaliter. Rosi. l. tr. jud. d. rub. in pr. Specul. d. act. n. 17.

35. De Magistratu, qui cum Imperio est, certum est, quòd conveniri non possit l. 48. d. jud. saltem si de causa civili agatur. Nam quod criminalem attingit, verius est, si ipsam conveniri posse asseramus l. jubemus Cod. ad l. Jul. rep. l. nulli C. quor. app. non recip. Nov. 86. c. 4. Jafon. in l. 2. n. 2. d. in jus. voc. Diff. gloss. & Angel. in l. 3. §. f. quod met. caus. Sed & si actio temporalis sit, usq. ad litem contestatam Magistratus respondere cogitur, ne aliàs actio exspiret l. Senat. d. off. præf. Zas. in l. 2. n. 1. cum seqq. d. in jus voc. Hodie, ex quo plerumq. Magistratus inceptus esse perpetuus, non dubito illum indistinctè rectè conveniri Duar. ad t. d. in jus voc. c. 3. Quomodo etiam de jure civili conveniri possint, quorum dignitas est perpetua l. 2. Cod. ubi Senat. vel Clar. Quod attingit minores Magistratus, illos indistinctè conveniri posse, liquet ex l. 32. de injur. Accurs. in d. l. 48. Pac. 3. & an. 29.

36. Illud certum est, quòd filius, ex delicto vel alià quacunq. causà absq. patris sui assensu conveniri possit l. 57. d. jud. l. 39. d. O. & A. t. d. pecul. d. in rem ver. quod iuss. Scip. Gent. d. c. 26. p. 169. cum seq. Tantum si de adventitiis, in quibus patri est usus & profectus bonis agitur, non ipse, sed pater iudicio pulsandus est l. ult. C. d. bon. quæ lib. sub distinctione tamen, quam in persona actoris notavimus.

VI. Tertia denique persona necessariò ad iudicii constitutionem requisita est iudex, qui suam sententiã litem dirimit. 37. Et est ordinarius, vel ab ipso alius, 38. Olim tamen ipse ordinarius rarò iudicavit, 39. Ut plurimùm iudicem dedit, ut de iudice dato hic subiiciendum sit. Est autem iudex datus, cui nuda causæ cognitio commissæ est 40.

37. Iudicem ad iudicii constitutionem requiri, omnes facile admiservint. A iudice enim iudicium dicitur. Et absq. illo nullum omninò iudicium esse interminis notat Schrad. d. teud. par. 10. in præamb. n. 6. & apud omnes Dd. expeditum opinor. Sed & iudicem esse, qui sententiã suã controversus finem imponit, abunde constat ex l. 13. §. 2. d. recept. q. arb.

38. Vult.

38. Vult. 2. l. R. i. n. 5. Ordinarium voco, qui vel jure Magistratus, vel ex speciali lege causae cognitionem habet. Ex hisce duabus notis omnem ordinariam cognitionem aestimandam esse, facile mihi persuadeo. Reliqui omnes, qui causae cognitionem habent, sunt iudices extraordinarii. Et hi in multiplici differentiâ esse videntur. Alii enim de causâ controversâ statuunt, partim iudicis ordinarii voluntate, & hoc vel nudâ causae cognitione, vel simul etiam jurisdictio- ne commissâ. Illi dicuntur iudices pedanei: moris enim erat apud Romanos, ut, qui studium juris absolvissent, ad pedes Magistratum, hoc est, in inferioribus subselliis praxeos discendae causâ sederent: hi delegati, commissarii, quan- quam & haec verba sint æquivoca, & aliquando etiam de iudice pedaneo prædi- centur. Partim ex voluntate litigantium cognoscunt. Et hoc vel ob jurisdicti- onem prorogatam, vel causâ controversâ ipsorum arbitrio commissâ. Qui iudices ob id arbitri & arbitratores nuncupantur. De quibus omnibus latius hic agen- dum non est. Sufficit notasse, quæ sint omnium iudicium genera.

39. An quod non potuerit? an quod non consueverit judicare? Quod existimant Donell. 17. comm. 21. in pr. Vult. discept. schol. 1. p. (mihi) 10. cum sequent. Diversum profitentur, imò Magistratum regulariter judicare non po- tuisse Duar. 1. disp. 53. & quos refert Menoch. quasi arb. 2. n. 9. cum se- quent. Pro qua opinione est text. express. in l. 2. C. de pedan. jud. si eam cum Scip. Gent. 2. de jurisd. 21. explices, contra quàm visum est Accurs. ibid. & Don. 17. com. 22. p. 92. Utcumq. sit, illud certissimum est, quod omnium ferè causarum cognitio apud pedaneos iudices fuerit Menoch. d. q. 2. Ant. Guib. q. 9. in pr. Vaud. 1. qu. 10. & Dd. com. Hodie iubetur ipse ordinarius de omni controversia judicare, neq. iudicem dare potest, præterquam si occupationibus pu- blicis aut causarum multitudine impediatur d. l. 2. aut de negotiis humilioribus agatur l. ult. C. eod. N. 82. Quæ autem sunt negotia humilia? Accurs. in d. l. ult. & vulgò Dd. interpretantur, in quibus ad 300. aureos agitur. In quam rem allegant N. 82. §. audient. Verùm id Donell. 17. com. 22. p. 95. improbat, exi- stimans humiliorem causam esse, in qua de pecunia tantum & ea modica agitur. Eam autem summam Paul. in l. si quis. §. ult. cum l. seq. de dol. de duobus au- reis interpretari putat. Quod jam olim Rosfr. 1. tr. jud. rub. in quib. caus. offe- rat. libell. n. 1. Et est ea revera humilis causa: nescio tamen, an Imperatoris in- tentioni respondeat. Quid vetat, quò minus adfirmemus, iudicis arbitrio relin- quendum esse, quæ talis haberi debeat? Fortè, quod hoc modo iudici ordinario via inventa sit, quâ cognitionem evitare possit. De quo in discursu.

40. Text. est in l. pen. d. jud. l. 5. de re jud. l. ult. Cod. ubi & apud quem Don. 17. com. 6. Duar. ad t. de jud. §. de iudice dato. Eodem sensu vocatur iudex specia-

specialis l. ult. de off. praesid. judex pedaneus l. 3. Ne quis eum, qui jus. iudex delegatus l. a. iudice C. de jud. Duar. in d. §. Don. 17. com. 21. p. 90. Vultej. 2. J. R. 1. n. 12. & seq. ubi in rationem horum verborum inquirunt Roff. 1. tr. jud. rub. qui poss. esse jud. ord. dicit, omnem delegatum esse iudicem pedaneum, excepto eo, qui a Principe delegatur. Illud hic spectat, si iudices dati cognitionem habeant? Vult. 1. J. R. 12. n. 3. eam principaliter ad Magistratum pertinere contendit. Et esse item alios, qui ipsis plane cognitionem adimant, ab aliis accepimus. Quod si serio proposuerunt, aberravisse videntur. Omnes concedunt, notionem competere iudici pedaneo l. 5. l. 15. de re jud. sed non quoad utramque speciem competit, alias enim & jurisdictionem haberet. Ergo necessum est, ut ipsi cognitionem relinquamus. Quomodo verissime & propriissime responsum est in l. 74. d. jud. iudicem pedaneum cognoscere. Imò potius invertamus thesaurum adeoq; Magistratum regulariter cognitionem non habuisse dicamus. Si enim verum est, quod recentiores plerique pro verissimo habent, quod ipse Magistratus regulariter non iudicaverit, quomodo ipsi cognitionem tribuere possumus?

VII. Dare iudicem possunt, qui jurisdictionem sive propriam 41, sive mandatam habent 42, nulli alii 43. Intellige, si causa controversa ad ipsorum jurisdictionem spectet 44, aut alias iudicis dationem non respuat 45.

41. Est enim jurisdictio, iudicis dandi licentia l. 3. d. jurisdict. ut proinde dubitandum non sit, quin Magistratus iudicem dare queat, hoc ipso, quod jurisdictionem habeat. Non assentior Hotom. 2. amicab. resp. 1. & 3. obs. 4. quasi is demum iudicem dare possit, cui id specialiter lege concessum sit, quanquam & hoc vetustiores plerique & novissime Fach. 1. controvers. 45. & Bocer. d. jurisd. c. 6. n. 19. vers. datio item putaverint. Imò quod omnes, qui jurisdictionem habent, iudices dare possint, rectius docuisse videntur Donell. 17. com. 23. Scip. Gent. 2. d. jurisd. 10. p. 228. & seq.

42. l. 12. §. 1. d. jud. Quantumvis enim Paul. ibidem tantum legati proconsulationem faciat, inde tamen concludendum non est, quasi in reliquis mandatam jurisdictionem habentibus contra sit, veluti Specul. d. off. deleg. §. 2. n. 12. Zas. in l. a. iudice n. 17. Cod. de jud. & vulgò Dd. sensere. Tantum exempli loco facta est mentio legati, ut vel ex l. 1. C. d. ped. jud. liquere potest. Et, quod dicitur in l. eum qui d. jurisd. iudicare iubentem Magistratum esse oportere, non ita accipi debet, quasi mandatam jurisdictionem exercentem excludat, propterea quod vice Magistratus fungatur, ejusq; imperio utatur l. 3. d. off. ejus. l. 1. fol. d. jurisd. ut pro Magistratu merito habendus sit, Donell. 17. com. 23. Gilhauf. in

De judic. in gen. & pers. ad id necess. requis.

25

in arb. jud. c. i. p. i. §. 7. n. 62. vers. quarta. Atq. ita illi istum textum explicant, forsan non infelicit.

43. Neg. enim privatus judicem recte dedit, utpote omni jurisdictione destitutus l. 3. C. de jurisd. Quae ratio est, cur nec iudex datus alium judicem dare possit l. 1. à iudice C. de jud. etiam partibus consentientibus Marant. p. 4. dist. 5. n. 25. Ne quidem si lis coram ipso contestata sit, quemadmodum contra Ros. utr. jud. rub. qui possesl. jud. ord. n. 7. in fin. Accurs. in l. f. Cod. ut i. & apud quem recte Zas. in d. l. à iudice n. 15. & vulgò Dd. concludunt, aut etiam ipsa facultas alium dandi judicem ab ipso Magistratu facta sit, prout post Libert. de Bobio tenere videtur Spec. d. §. 2. n. 4. Diversim statuit ibidem in add. Joan. And. Zas. in d. l. à iudice n. 25. cum seqq. Barth. in l. more. n. 12. de jurisd. Vant. d. Nullit. ex def. jurisd. n. 7. vers. licet. Marant. d. dist. 5. n. 63. & vulgò Dd. Adhuc tamen priorem negati-
vum partem inevitabili argumento confirmari putat Alex. relatus à lafon. in l. 1. n. 25. de off. ejus. Quod tale est: Quaecumq. speciali lege competunt majeri Magistratui, alijs delegari non possunt. Sed delegare seu judicem dare posse speciali lege competit l. 12. §. 1. d. jud. Ergo, &c. Verum optime notavit Zas. ibidem, non sufficere aliquid speciali lege alicui concessum esse, quò minus alteri delegari possit. Amplius requiritur, ut ipsi specialiter, seu ut ille inquit, in privilegium quid concedatur. Id enim demum est, quod alii committi non potest. Quò faciunt, quae docet Scip. Gent. 2. d. jurisd. 14. & 20. Non itaq. illa ratio facit, quò minus alium subdelegare queat, ut n. axin è illà motus Fach. 1. cont. 45. negative concluderit. Et magis esse videtur, ut asseramus, imò licere delegato alium subdelegare, si modò certa persona nominata sit subdelegationi, veluti Dec. in d. l. more. n. 42. voluisse alii referunt. Tum enim parum aut nihil abest, quin ipse delegans hanc subdelegationem perfecisse videatur, usus saltem in eo ministerio delegati arg. l. unum ex famil. §. si Falcidia d. leg. 2. Extra quem casum ex stimaverim, delegato non licere subdelegare, ne quidem, si ad unum cause commissæ articulum id facere velit Marant. d. distinct. 5. n. 54. & seq. Fach. 1. contr. 46. Paurmeist. 1. d. jurisd. 24. nu. 20. & vulgò Dd. Diss. Bart. in d. l. more. nu. 11. Specul. d. act. §. 4. nu. 6. Sed & cui universitas causarum delegata, subdelegare potest Br. in l. 1. §. 1. in pr. quis & à quo app. Marant. d. dist. 5. n. 23. Pap. t. 3. gl. 3. nu. 12. cum habeat vices ordinariæ Cavall. pract. 99. 897. n. 786. In principis etiam delegato seu iudice, ab ipso dato, receptum est, ut alium dare possit iudicem d. l. à iudice & ibi Zas. n. 29. Vant. d. null. ex def. jurisd. del. n. 20. vers. hic itaq. Donell. 17. comm. 23. in f. Gilhauf. d. §. 7. nu. 14. propterea, quòd non tantum cognitionem, verum

D

etiam

etiam jurisdictionem habeat N. 60. Cujac. in par. C. qui pro sua jurisd. at maximè Princeps verbis tantum judicem dedit Donell. 17. comm. 34. Et in vulgus notum est, Principis delegatum quovis ordinario majorem esse l. minor §. pen. d. min. c. pastoralis §. 1. c. fanè. d. off. deleg. Intellige in causâ ipsi commissâ. Quod spectant, quæ post Dd. disputat Gilhauf. d. §. 7. nu. 57. & seq. Aliud planè obtinet in Principis subdelegato. Neq. enim is aliam dare judicem potest c. super quæstionem §. si verò, & ibi gloss. extra eod. Gilhauf. d. §. 7. nu. 14. ut maximè ipsi à delegato ulterius subdel. gaudi potestas facta esset, veluti contrâ Raphael Cuman. & Jafon. concludit Zas. in d. l. à judice num. 35. & seq. Sed & si personas & industria delegati à Principe electa sit, subdelegatio non admittitur c. ult. ubi gloss. & Dd. extra d. off. deleg. Zas. in d. l. à judice n. 40. Unde quæsitum est, si industria electa videatur, quando mandat Princeps cum clausula: conscientiam tuam oneramus? Alii adfirmant, alii negant, quorum catalogum refert Menoch. 2. præsumt. 21. n. 16. Zas. in d. l. à judice nu. 41. & seq. distinguit, ut adfirmativa prævaleat, quoties adparet, Principem voluisse ex conscientia delegati causam componi, aliâs negativa opinio sequenda videatur. Quid si dictum, quod delegatus cognoscere debeat, subdelegationi locum non esse ait Vant. d. Nullit. ex def. jurisd. n. 21. vers. vel si. Quid si dictum sit: mandamus, præcipimus tibi? Industrie ratio non habita videtur text. in c. quoniam ult. extra d. off. deleg. Jafon. in l. 1. num. 30. d. off. ejus, &c. Zas. in d. l. à judice. num. pen. & ult. Diss. Gilh. d. §. 7. nu. 16. Petr. Foll. ad Marant. p. 4. dist. 5. nu. 27. Vant. d. Null. ex def. jurisd. nu. 21. & ibi Dd. allegat. ne quidem, si verbum tibi, tibi mandamus ingeminatum sit, prout contra Baldum disputat Jafon. in d. l. 1. num. 30. & seq. propterea, quod geminata oratio in continenti facta nihil operetur l. 4. & quæ. ibi Dd. notant d. pignor. act. Existimem tamen hac in parte, ab opinione Baldi discedendum non esse arg. l. Balista ad SC. Trebell. Menoch. d. præf. 21. nu. 12. & seq.

44. Frustra sit Magistratus, si illi controversie judicem præficere cupiat, quæ ipsius jurisdictionem excedit. Et si de facto contrâ fecerit, sententia ab illo judice lata ipso jure nulla erit. l. un. C. qui pro sua jurisd. In principis delegato receptum esse voluit, quasi in aliâ causâ alium subdelegare possit, quam quæ ipsi commissâ est per text. in d. l. un. prout apud Accurs. ibidem videre est. Contrâ tamen disputat Accursius ibidem, Donell. 17. com. 22. in prin. & p. 94. inf. & Dd. comm. imò nec Principis delegatum in aliâ causâ judicem dare posse, quam quæ ipsi commissâ sit. Et propterea d. l. un. singulariter caveri, ut judex à Principe datus in causâ ipsi commissâ aliam dare possit. Videlicet, ut ipsi inter-

gram

gram sit sine ulla discrimine personarum, causarumque indistincte causas delegatas alii committere, non tantum si impediatur alius negotiis, verum etiam si non impediatur. Imò si in criminalibus iudex datus sit, adhuc ipsam causam criminalem alii subdelegare posse contendunt. Cuid. Pap. decis. 624. Boer. decis. 6. num. 8. Gail. 1. obs. 97. num. 14. Vant. de Nullit. ex def. jurisd. num. 26. Donell. d. p. 94. Scip. Gent. 3. d. jurisd. 28. p. 444. & sequen. propter text. in d. l. un. Contrarium asserunt, neq. in criminalibus illam subdelegandi facultatem Principis delegato concedunt post alios Menoch. quæst. arb. 54. num. 3. Musco. in d. jurisd. num. 136. & seq. Obrecht. d. jurisdict. cap. 5. num. 25. & seq. Gilhauf. d. p. 1. §. 3. num. 61. & seq. Cævall. q. 387. Quam sententiam simpliciter sequor. Neq. distinguo inter infimas meri imperii causas & alias, ut maxime hoc Gilhauf. faciat & alii. Neq. enim est textus, qui illam distinctionem alat. Sed nec hoc modo d. l. un. satisfacimus. Quid alii responderint, hic excutere non debeo. Mihi sic videtur. Primò non dubito, quin Princeps causas meri imperii demandare possit: sed quòd id in dubio facere velit, non admitendum censeo. Eodem enim cum subditis iure passim uti dicitur, sed nec potestate sua utitur, nisi quatenus id exprimat Vant. d. Nullit. an qual. sent. poss. dic. nul. num. 20. & comm. Dd. ut & in ipso l. i. in pr. d. off. ejus & c. valere debeat. Itaq. regula juris est, quòd meri Imperii cause alius demandari non possunt d. l. i. Sed nec Principem contrarium statuere, certè in dubio non velle. Proinde frustra queritur: an non Principis delegatus causas criminales ipsi commissas alius subdelegare possit? Et dicum. utiq. nimis est d. l. un. crude accipere. Alias nullo negotio concluderem, etiam Principis delegatum alias causas subdelegare posse, quam quæ ipsi commissæ sunt. Id autem falsum esse, apud dextre philosophantes expeditum est. Ergo verba, quantumvis generalia, commodè interpretatione fuerint donanda, & ob id necessario de causis delegabilibus accipienda. Quomodo relinquitur Princeps delegato in causis demum delegabilibus, seu quæ regulariter mandatum admittant, indistinctè factam esse illà constitutione subdelegandi potestatem. Quales cum non sint meri imperii cause, ad d. l. un. trabendæ non fuerint. Et ne videar quicquam absq. ratione posuisse, hic suppositionem velim, olim Imperatores causas, quæ suos speciales iudices habent, sæpe ad se traxisse, & easdem alius sæpe commississe l. 2. C. de dila. Ut inde mihi verosimile fiat, Imperatores in d. l. un. tantum de causis civilibus agere. Conferunt illi invicem iudices ordinarios & Principis delegatos, ut illi tantum possint causas delegare, quæ ad ipsorum jurisdictionem pertinent, reliquas non possint, adeò ut si contrà faciant, nec delegatio valeat, nec si forsan delegatus sententiam ferat, illum effectum consequatur, sed omnino pro nulla habeatur. Diversum in delegatis si a-

tuunt, ut possint indistincte causas commissas delegare, si maxime, siquidem absq. delegatione esset, alias vel propter seipsas, vel propter conditionem personarum, quarum dicuntur causae esse, apud certos & singulares iudices expediende fuissent. Et in eo omnem constitutionis vim collocari arbitror, non quas omnes omnino causas, & sic etiam criminales delegati Principis aliis subdelegare possint, sed quemadmodum ordinarii causas delegabiles aliis committere possint, quaecunque ipsorum jurisdictioni subiciuntur, sic Principis delegati causas sibi commissas omnes, ut maxime alias ordinarios iudices habeant, aliis subdelegare possint. * Vide infra ad fin. huius disputationis.

45. Quod refert Don. 17. comm. 2. p. 93. causam criminalem propter l. 1. Cod. d. off. procons. & quaecumque est cognitionis praetoris, sive extra ordinem praetoris similiumve cognitioni reservata. Quales recenset Don. d. p. 93. si de honorariis certis personis praestandis agitur l. 1. §. 12. & t. r. d. extraord. cogn. si in integrum restitutio petitur l. quod si minor. §. ult. d. min. Verum Scip. Gentil. 2. de iurisd. 22. id non generaliter, sed de illa sola restitutionis specie accipit, quae minoribus lapsis conceditur. Idq. jam antea docuisse animadverto Ant. Fab. 4. conj. 7. Alii existimant hodie in integram restitutionem indistincte iudicis dationem recipere propter text. in l. ult. Cod. ubi & apud. Et verisimur hic in re admodum difficili. Opinor, quod nec veteri, nec novo iure ulla restitutionis species iudicem pedaneum admiserit. Tantum jurisdictionem super in integrum restitutione competentem hodie aliis mandari posse, puto per text. in d. l. ult. In cuius explicati-
one Duar. ad illum tit. sequemur. Diss. Sc. Gent. 1. d. iurisd. 32. & passim Dd. Et longe alio sensu edixit Praetor, in restitutionum causis se iudicium daturum, ratum non habiturum, quam ut inde concludi possit, quasi olim iudicium & iudices pedaneos admiserint. Nimirum ex diversa actionis causa diversa node edicere debuit. Sic si super potestate patris inter filium & patrem controversia est l. 1. §. 1. d. R. V. l. 3. §. 1. ad exhib. si fideicommissum petitur l. 179. §. actionis d. V. S. Sed hoc fallit iure novissimo l. 2. Cod. comm. d. legat. Si de statu ingenuitatis servitutisq. lis movetur l. 2. Cod. de ped. jud. iudex dari nequit. Plura habet Cujac. 7. obl. 24. Vult. discept. schol. 1. p. (mihi) 11. in f.

VIII. Dari iudices possunt omnes, qui non prohibentur 46. Prohibeatur autem alii natura, alii lege, alii moribus. Natura, surdus, mutus, furiosus, impubes 47. Lege; imperitus 48, minorennis 49, coecus 50, infamis 51, excommunicatus, bannitus 52, Moribus; foemina 53, servus 54.

46. Do-

46. Donell. 17. comm. 24. in pr.

47. l. 1. §. non autem d. jud. Donell. 17. comm. 24. p. 99. Zang. 2. d. except. 4. n. 28. & seqq. Idg adeo verum est, ut nec possint judicare, si maxime à Principe dentur, tanquam defectu naturali laborantes Vant. d. Null. ex def. Jurisd. deleg. n. 40. & contra illos semper opponi potest Lanf. ad c. quoniam. c. 10. n. 1. Sed & si de facto pronuncient, sententia ipso jure nulla est, etiam parte non opponente Innoc. in cap. sulcatus, & ibi vulgò Dd. extr. d. rescript. Vant. ibid. n. 41. Diversum tenet de fido, si de facto judicet, & illum pro audiente haberi, & sententiam valere ait Pap. in prax. t. 3. gl. 3. n. 8.

48. N. 82. Neq. enim convenit, ut illi judicium gerant nomen, qui & legum sunt imperiti, & in agendis rebus nullam habent usum, nullam experientiam d. N. 82. in pr. Quod certissimo argumento est, non in omni judice requiri iudicis nostri scientiam. Imò, si ejusmodi casus emergat, de cujus justitiâ non minus imperitus, quam jurisperito l'queat, etiam imperitus recte judicabit. Vt ap. positè Zaf. in l. certi. num. 4. Cod. d. jud. dixerit, quemlibet optimum judicem esse in artificio sibi cognito per illum text. adde Donell. 17. comm. 24. Vult. discept. 8. p. (mili) 83. & seqq.

49. De jure Can. expeditum est, quod major 20. annis indistinctè, major 18. annis demum consentientibus litigantibus judex dari possit c. cum vigesimum antepen. extr. de off. deleg. Quoad jus civile res videtur difficilior. Neque enim post Dd. Cuj. 17. obl. 30. Donell. 17. comm. 24. p. 100. Petr. Fab. ad l. 2. §. 1. p. 17. cum seqq. & ibi Philip. Matth. num. 6. & seqq. d. R. J. Ohem. d. magist. c. 2. num. 34. inter se conveniunt. Difficultas potissimum occasione l. 41. d. recept. qu. arb. l. 57. de re judic. orta est. Et non infimæ autoritatis Dd. adeo intricata visa, ut non uno modo illis legibus manus adhibuerint. Donell. opinatur, quasi minor 25. annis, neq. ipse invitatus dari, neq. si is maxime velit, invitis litigantibus obtrudi possit. Quæ opinio non facile admittenda est. Demum 20. annis minor ad judicandum non cogitur ex lege Julia in d. l. 41. ut, qui illam ætatem attigerint, cogi possint. Et non minò existimemus, vicennalem juvenem indistinctè judicis etiam compromissarii munus obire d. l. 41. d. l. 57. atq. adeo hæc in parte jura civilia & canonica convenire, secus quam post Zaf. voluit Don. Neq. obstat, quod minor 25. annis judex læsus in integrum restitui possit d. l. 41. Inde enim concludi non debet, quasi jure judex non fiat. Imò, quia restituitur, utiq. dicendum est, eum jure judicem factum esse quantumvis verum sit, eum, si captio aut læsio subsistat, contra susceptum munus restitui. Quod si annor. 18. fuerit, certum est, eum judicem compromissarium non fieri d. l. 41. Rationem reddunt Donell. & P. Fab. Reliqua dicendum est, eum vel à Principe

Magistratum factum, vel aliis consentientibus & scientibus litigantibus iudicem datum recte judicare d.l. 57. Sed ut invitus id facere non cogatur d.l. 41. Govean. ad l. 2. d. urisd. Qui infra illam aetatem sunt, eos plane iudices fieri non posse, opinor, non ex voluntate litigantium, sed ne quidem ex decreto Principis, nisi forte ipsum dispensare voluisse constituerit. Ratro, quia veteres 18. annorum homines demum idoneos putaverunt, qui in publicum prodirent l. 1. §. d. postul. Diff. gloss. in d. c. cum vigesimum. Donell. d. pag. 60. in f. cum seq. Govean. ad d. l. 2. & vulgò Dd. Plura, huc quae faciunt, habet Pap. in princ. t. 3. gloss. 13. num. 14.

50. De quo tamen non satis constat. Certè cæcus Magistratum gerere non potest l. 1. §. casum de postul. Quo argumento Accursi. & vulgò Dd. in l. cæcus. d. jud. statuerunt, nec ipsum iudicem dari posse, saltem si iudex datus in cecitate incidat, iudicandi munere ipsum recte fungi volunt. Quod nec Robert. 3. sent. 23. improbat. Diversum docet Duar. i. disp. 28. Donell. 17. com. 24. pag. 101. & seq. Zang. 2. de except. 4. num. 43. & seqq. quasi in distincte cæcus iudex dari possit per text. in d. l. cæcus. Et sanè is generaliter loquitur, ut non facile illam restrictionem recipiat, praesertim quòd iudicandi munus consilio magis, quàm corpore expleatur l. 2. §. corporis d. vacat. mun. Vant. d. Null. ex def. jurisd. deleg. num. 43. Hodie, ex quo ipse Magistratus judicare ut plurimum tenetur, illa controversia magnam partem sopita videtur.

51. Papiens. in pr. t. 3. gl. 3. num. 7. Specul. d. act. §. 4. num. 7. per c. suscitatus. de rescript. c. 1. 3. 9. 6. Costal. in l. 1. d. postul. Freher. d. infam. c. 25. num. 8. vers. 4. & c. 28. n. 6. Zang. 2. de except. 4. nu. 49 text. est in l. 12. §. 2. d. jud. Ratio, quòd iudicare sit dignitas quaedam arg. c. ut debitus 59. in prin. ubi gl. notat extra de app. l. ult. Cod. quand. provoc. non est necess. Vant. d. Null. ex def. jurisd. deleg. num. 45. Zang. d. c. 4. num. 58. Sed ibi sortè de iudice ordinario agitur. Qui, cum Magistratum sustineat, merito honore proseguendus. Quomodo accipienda videntur, quae notavit Pacian. 2. de probat. 43. in pr. De criminosis tamen expressissimè docuit Lanfr. d. c. 10. num. 3. quod contra eos excipi nequeat, quasi iudices dari non possint, nisi sint de crimine damnati, quasi per sententiam demum infamiam patris contrabant. Et ipse Zang. d. c. 4. num. 58. voluit, quòd infamis demum per exceptionem à iudicandi munere repellatur. Hinc est, quòd si contra eum non opponatur ante litem contestatam, deinceps iudicium valeat Marant. p. 4. dist. 16. num. 3. in f. Idè Specul. de deleg. jud. §. 8. num. 2. disertè comprobare videtur, quòd infamia à muneribus publicis neminem excuset arg. l. 12. Cod. d. decur. l. un. Cod. de infam. Imò si contra statueremus, lucro cederet infamia male feriat hominibus.

bus. Verum id rationi maxime adversum. Nobiscum facit Vant. de nullit. ex defect. juris. del. num. 44. ubi tradit, quod si natu amotus iudex fieri nequeat d. l. 12. Et in genere ibid. vers. 15 ergo. resolvit, eum, qui per sententiam iudicis fuit infamis declaratus, vel tale quid commisit, per quod de jure vel de facto ipse condemnato infamia irrogetur, iudicem fieri non posse l. Casius de senat. l. eadem. §. 1. ad l. Jul. repet. Et existimem ab illis muneribus personarum, quae dignitatem annexam non habent, infames ipso jure non arceri. Quale cum judicandi munus sit, inde ipso jure turpis persona haud arcebitur. Saltem, si litigans contra ipsum extipiat, dicendum est, ipsi invito talem iudicem obtrudendum non esse. Vnde simul apparet, si infamis a judicandi munere se excusare possit? Alii affirmant, alii negant, prout apud Zang. d. cap. 4. num. 55. & seqq. videre est. Veritas est, quod non possit. Alias propria ipsius turpitudine in proprium redundaret commodum. Illud videamus, an contra infamem excipi possit, quem ex certa scientia dedit Princeps? Et non posse contendit Vant. d. t. num. 52. utique si de scientia Principis conslitterit. Quomodo autem probetur ista Principis scientia, tradit Lanfr. d. c. 10. num. 7. Nimirum ita demum, si de ea in rescripto fiat mentio. Alias consultius fuerit de sub & obreptione excipere, vel etiam de defectu intentionis ipsius concedentis Vant. ibid. num. 57. & seq. Vide Lanfr. d. c. 10. n. 3.

52. c. ad probandum 24. extr. d. re jud. Sed hoc videtur verum, si publice constaret, ipsum excommunicationis vinculo innodatum esse. Tum enim per ipsum gesta nulla & invalida sunt. Baiard. in add. ad Clar. §. sent. §. f. qu. 43. num. 20. Quod spectant, quae eleganter consuluit Schurph. 1. conf. 51. Quod si de excommunicatione non constaret, notat gloss. in d. cap. ad probandum valere, quicquid interim ab ipso gestum est c. apostolicae, & ibi gloss. extr. de cler. excō. De bannitis quaeritur, utrum & illi iudices esse possint? Quæstio inde dependet, si quis communionem retineant. Clar. d. §. f. qu. 71. num. 12. prolixè refert opiniones Dd. utrum pro deportato, an relegato habendus sit? Concludit, quod neque à deportato, neq. à relegato ad bannitum arguere liceat. Mibi tamen dubium non est, bannitos iudices esse non posse, saltem si de Imperii nostri bannitis quæstio sit. Privantur enim illi omni juris communionis p. 2. Ord. Cam. 9. §. So jemandes vers. sollen.

53. Text. est in d. l. 12. §. 1. l. 2. & ibi vulgò Dd. d. R. l. videlicet ne contra pudicitiam muliebri sexui congruentem in publicum prodeant, & virilia officia tractent l. 1. §. Sexum d. post. Vant. d. t. num. 71. Quid autem si de facto iudex detur, an sententia ipso jure nulla erit? Quod putaverim arg. c. 4. ibi nulla poena, nullaque pacti exceptio extra d. arb. Alia quæstio est, an samina

planè ad Magistratum aut judicandi munus aspirare nequeat? Sic sanè voluit Bo-
din. 6. d. republ. 5. pag. (mihi) 1154. & sequentib. ubi naturà feminas sce-
pti incapaces facit. Dn. Arnul. 1. pol. 9. pag. 226. cum seqq. In contrariam
tamen sententiam discedere malo. Nam moribus receptum est, quòd iudex dari
possit d. l. 12. §. 1. & moribus receptum est, quòd pro alio intercedere nequeat l. 1.
ad SC. Vell. Contrariam itaq. ex contrariis moribus induci non posset? Et po-
test mulier regnum obtinere c. cum devotissimam 12. q. 2. Cagnol. in d. l.
2. num. 4. Quod nostrà etate in Regina Angliæ Elisabetha, & admodum nu-
per in Christina gloriosissima Sueciæ Regina observavimus. De alia id affirmavit
Vant. d. t. n. 73. De alia Zas. in par. de jud. De aliis Contz. 1. polit. 26. §. 9.
vers. prima. Ungaria anno Christi 1383 Mariam Ludovici I. Regis Ungariæ fi-
liam in regem Hungarorum coronavit bonfin. 2. rer. Hung. 10. Hispania, Lus-
tania, Sicilia, Neapolis, Navarra, Anglia, Scotia, Dania & Suecia femi-
nas à principatu non excludunt, attestante Reinh. Söntg. apud Gold. fo. 652.
in f. Contrà lege Salica apud Gallos mulieres in totum à successione regni repel-
luntur Hotom. in Francogall. c. 10. Sed & Debora judicandi munus sustinuit
Jud. 4. vers. 4. Et in Gallia ratione feudi mulierem judicare notat Creg. 4. de
repub. 6. num. 11. Quin feminam officium executoris testamentarii suscipere
posse text. est in l. à filio. ibiq. Bari. d. alim. & cib. l. filio. §. matri d. ad-
im. leg. Itaq. nihil vetat, quin cum Lipf. 2. pol. 3. & Greg. 7. de republ.
11. num. 62. & seqq. asserere possis, imò mulierem potiundo imperio sufficere
posse. Et sanè, si mulier judicare non potest, nec fenda dare poterit. Id au-
tem vel omnium opinione falsum est per tex. 2. F. 3. in f. & 91. Alii tum denum-
petat Dec. conf. 413. num. 12. vel si succedant in hereditate, in qua est juris-
dictio Dec. conf. 32. num. ult. & Dd. ibid. rel.

54. d. l. 12. §. 1. Ratio est, quòd servus juris civilis sit incapax l. 32. de R. J.
judicare autem civile officium sit l. 2. cod. Proinde non dubitandum, quin senten-
tia sit ipso jure nulla, siquidem de facto judicaverit. Intellige, si consuerit,
ipsum servum esse. Quòd si pro libero reputatus sententiam dixerit, ob publicam
utilitatem sustinebitur arg. l. 3. d. off. praf. Vant. d. t. num. 75. & Dd. com. 1.
dem in monachis & religiosis affirmat Vant. ib. num. 76. & seq. Vide
latè Lanfr. d. c. 10. num. 4. & seqq.

IX. Sed nec suspectus rectè iudex datur: recusari enim
potest 55. Quod in iudice pedaneo expeditum. Nos in
genere de suspectis videamus. Et, posse delegatum item
recu-

recusari, constar. Idem de ordinario dicendum videtur § 6. Unique si legitima suspicionis causa sublit § 7, quæ varia & multiplex reperitur § 8.

55. Si judices in alicujus partis favorem promptiores sunt, per recusationis beneficium à jure conceditur, ut cause cognitio ipsis abdicetur l. 16. l. 18. C. d. judic. c. insinuante 25. c. super quem 27. §. si verò. c. suspicionis 39. d. offic. deleg. Eo, quod durum & periculosum sit, coram suspecto iudice litigare c. cum inter. ext. de except. c. quod suspecti 3. q. 5. c. secundo 41. in f. ext. d. appell. Quam generalem causam removendi iudicem egregie d. clarat Hartm. 2. obl. t. 1. obl. 9. per tot. Et hanc praxin recusandi iudicem ubiq. vigere, affirmat Mori. in emp. jur. t. d. jurisd. n. 173.

56. De iure Can. omnes iudices suspectos, etiam ordinarios, recusari posse, liquet ex c. 4. extr. d. for. comp. c. 61. extr. d. app. Spec. d. recus. §. 1. n. 1. Lanfr. de Oriano ad c. quoniam c. 3. n. 3. in f. extra d. probat. Welsenb. ad l. 16. n. 18. C. d. jud. & expeditum videtur. Quod ius civile attinet, res d. facilius est. Sane & illo iure delegatus recte recusatur d. l. 16. l. ult. C. cod. Rofr. i. tr. jud. rub. utrum recus. iud. del. Marant. p. 4. dist. 5. n. 24. & Dd. comm. etiam delegatus Principis Marant. d. n. 24. Excipitur delegatus ad universitatem causarum Marant. ibid. Jaf. in d. l. 16. n. 3. Quid si suspectus iudex ante recusationem alii causam deleget, an & delegatus recusari potest? Negat Gilhaus. in arb. jur. civ. c. 5. ram. 10. n. 6. Tantum de ordinario Dd. non conveniunt. Negant Accursi. in d. l. 16. Sichard. ibid. num. 6. Rofr. d. rub. Jaf. in d. l. n. 4. Rosenth. 12. F. 4. n. 61. Gail. 1. obl. 33. in pr. Pacian. 2. d. probat. 45. n. 36. Reusn. 3. conf. 5. num. 35. & seq. Morla t. d. jurisd. in præmiss. n. 176. Paul. Ruf. 3. subtilitat. 10. & Dd. vulgò eum planè recusari posse, sed ipsi ob suspicionem contractam adjunctum dari volunt 1. quia text. in d. l. 16. sit de iudice delegato concepta. 2. propter N. 86. c. 2. quæ nominatim vult, ut iudici clarissimo Archiepiscopus adiungatur. His addunt Auth. offeratur C. d. lit. contest. Auth. si verò C. d. jud. sed cum illæ privatæ Wernerii sive Irnerii autoritate confectæ sint, nullam merentur autoritatem. Contrà adfirmant post veterem glossatorem Martinum Hostiens. in summ. n. 1. d. recusation. Pet. de Ancharan. conf. 263. n. 2. Zaf. in d. l. 16. num. 9. Cujac. 9. obl. 23. in f. & ad Novell. 53. Donell. 17. com. 25. in f. Et frequentius receptum est, quod in causa feudali dominus aut pater Curie, ut iudices ordinarii Rosenth. 12. d. F. 1. n. 6. recusari possint, si suscipione rationabili vel iusta recusationis causa prægraventur Rosenth. 12. d. F. 4. n. 61. Quorum opinio prævalere videtur. Sic enim ius Canonicum civili consentiet. Quorum pugnantiam non facile admittendam esse, omnes scimus

cap. i. d. nov. op. nunc. Menoch. quæst. 30. n. 3. Sed & ratio Imperatoris in d. l. 16. manifestè ordinario convenit. Videlicet, quod sine suspitione omnes lites procedere debeant. Denig pro hac sententiâ est text. in l. 9. in pr. d. lib. caus. l. ii. d. jurisd. l. 5. d. injur. l. i. C si quacunque præd. potest. Quippe de causâ liberali judicat tantum ordinarius, l. 2. C. d. pedan. jud. & tamen docet Cels. in d. l. 9. eum recusari posse, siquidem litiganti inimicus factus sit. Non obstant in contrarium adducta. Ad d. l. 16. dicendum putat Cujac. ideo ibi tantum fieri mentionem delegati, quia ordinarii olim non nisi extra ordinem judicaverint, manifestè contra d. l. 2. Ego puto Iustinianum in d. l. 16. Iocanni præfecto prætorio ad propositam consultationem respondere. Quod & ipsum aliàs fecisse constat. Et si maxime non respondeat, quod tamen verissimum est, inde tamen nihil aliud efficitur, quam quod delegatus recusari possit. Hoc rectè omnino. Sed, qui inde subsumere velit, ordinarium recusari non posse, certè ad rationem Iustiniani attendere non videtur. Non obstat etiam N. 86. cap. 2. Ne enim illa vult, quasi Clariss. judici præcisè Archiepiscopus adjungi debeat, sed tantum in gratiam litigantium cavet, ut ipsi alius associetur, ne illi cogantur ob suspitionem judicis à patrio judice recedere, & alibi judicem querere. Quomodo apparet, totum illud ex arbitrio litigantium pendere, utrum vel judicem ordinarium recusare, vel ipsi alium adiungi petere velint. Ut vel hic textus alteram opinionem magis oppugnet, quam propugnet. Itaq; præter necessitatem Dd. communis opinio ita declaranda est, ut fallat de jure civili. 1. Si judex litiganti sit inimicus l. 9. d. lib. caus. Pacian. d. c. 45. n. 37. etiam non capitalis, non gravis Cachéran. decision. 15. n. 7. in f. neq; tantum verus, sed & præsumtus Cachéran. d. num. 7. 2. si maximus amicus adversario Cachéran. d. decision. 15. nu. 8. si actori sit affinis l. 5. d. injur. 3. Si in propria causa judicare velit l. 10. d. jurisd. Cachéran. d. decision. 15. num. 8. ver. secundo. 4. Si olim Advocatus cause fuerit, vel sit assessor in causa l. ult. C. d. assell. 5. Si in simili causa pronunciârit. 6. Si litigantium voluntate ordinarius factus sit Pacian. d. cap. 45. n. 37. & sequent. Denig Cachéran. d. decision. 15. num. 9. opinari videtur, quod decisio d. N. 86. c. 2. tantum in causis civilibus procedat, partim quod Archiepiscopus de criminibus non facile statuere possit, partim quod ibi fiat mentio amicabilis compositionis. Vulgò tamen Dd. putant, quasi nec in criminalibus jure civili judex ordinarius recusari possit. Quod non facile admittendum puto. De Imperatore & Papanotant Aufrer. in tractat. de recusat. n. 5. Menoch. consil. 94. n. 12. Decian. i. consil. 26. n. 1. Grev. conclus. 33. n. 5. propter textum in l. i. ad l. Jul. de amb. quod, ut suspecti recusari non possit. adde Marant. de app. num. 33. Morlam d. loc. n. 188. Alii hoc extendunt ad alios Principes, quemadmodum Pacian. d. c. 45. n.

94. refert. Quod in superiorem non recognoscentibus facilius admiserim, in reliquis vereor, ut possim. Alii etiam Cardinales recusari non posse docent, alii contrā sentiant, uti notat Boer. decisio. 269. num. ultim. quae opinio est verior c. ad petitionem extr. de accusat. Quid de generali Concilio, Consistorio, Collegio, Senatu &c. statuendum? Negat Gail. 1. obs. 33. n. 2. totum Senatum vel Decurionum ordinem ut suspectum recusari posse. Sic etiam frustra iudices Camerales recusari notant Myns. conf. 24. & Roding. 1. Pand. Cam. 3. §. 4. Et totam Synodum recusari non posse in terminis docuit gl. ad c. 1. vers. interrogatus in f. extr. de judic. Sed nec concilium generale, in quo est Papa, vel quod sede vacante congregatum est, recusationi subjacere tradit Pacian. d. c. 45. num. 96. propterea quod juri positivo non subiacet. Videamus tamen, annon in alteram partem abeundum sit. Et posse integrum Senatum recusari, consuluit Decian. d. confil. 26. n. 3. & sequentibus per text. in c. licet 4. extra de for. comp. clem. pastoralis vers. pifana de re jud. adde Grev. d. conclus. 33. n. 16. & seq. Jaf. in l. 16. n. 10. C. d. judic. Menoch. cas. 458. ubi fusē, sed nervosē hanc rem pertractat. Sed & generale concilium recusationi scimus tempore Pontificis Pauli III. Et omnino existimem, si vel singula universitatis corpora, vel major pars, vel is saltem suspectus sit, cui reliqua non facile oblocuturi sint, universum collegium, consistorium &c. jure recusari Menoch. d. confil. 94. n. 5. cum seq. Boer. d. decis. 269. n. 1. & sequentibus. Dn. Zang. 2. de exception. 4. num. 15. & sequentibus. Et si praefectus tantum Concilii seu capita suspitione gravantur, totam Synodum recusari posse ostendit c. quod suspecti 3. q. 5. ibique Alciat. n. 17. Quid si cui sub clausula recusatione remota causa commissa? Ipsum recusari non posse docet Schrad. d. F. p. 10. sect. 3. num. 11. Zang. 2. de except. 4. num. 10. Vtq. si suspitionis causae leves sint & frivolae, non si graves aut legitime Zaf. in l. 16. n. 21. C. d. judic. Gail. 1. obs. 33. nu. 5. Mynsing. 3. observ. 63. in f. Zang. d. cap. 4. num. 12. Quae distinctio si vera sit, nescio. Cum enim recusatio ob justas demum causas admittatur, dicendum est, vel nunquam, vel semper, illā clausulā non attentā, recusari posse. Mallem adfirmare nullo modo recusationem hic admittendam esse. Ut maximē enim lesio superveniat parti, illa tamen appellatione subverti poterit argum. cap. pastoralis 53. in pr. extra de app. Itaq. dubitandum non est, quin de plenitudine potestatis Princeps hoc modo iudicem dare possit, quantumvis post alios contrā statuatur Zaf. ad d. l. 16. nu. 22. cum sequent. Denique nec delegatus ab ipso recusari potest, ad cujus petitionem datus est c. induciā 3. quaest. 3. Auth. offeratur. C. d. lit. contest. Sed, an pars adversa ipsum rectē recusat? Specul. de recusat. §. 1. num. 3. nihil certi concludit, nisi fortē negativē respondeat. Adfirmandum tamen videtur Nov. 53. cap.

cap. 3. Tantum si communi consensu electus est, à neutro recusari potest. Jaf. in d. l. 16. n. 2. Pacian. d. c. 45. num. 48. quanquam, si nova suspitionis causa suboritur, dicendum putem, imò ipsum, etiam à petente, recusari posse cap. inlinuante de offic. deleg. Welsenbec. in d. l. 16. n. 17.

57. Neque enim absque causa suspitionis legitima iudex recusari potest, tanquam suspectus. Et certe omnis suspicio ex quadam causa descendit, ut absque illa neque iudicem suspectum fieri, neque ut suspectum recusari posse, rationis sit c. 41. §. tertio postulas c. cum speciali extra d. app. Dn. Zang. 2. d. except. 4. n. 18. Atque in eo omnes Dd. quoad jus Canonicum convenire videntur. Quod jus civile attinet, sufficere volunt, si quis nudam alleget suspitionem, etiam causa ejus omissa, Accursus in d. l. 16. Aufrer. d. recus. n. 3. Specul. d. recus. §. 4. n. 5. Pet. de Anchar. conf. 263. n. 2. Lanfranc. ad d. c. quoniam c. 3. n. 3. Pacian. d. c. 45. n. 56. cum seq. Morl. in emp. jur. t. d. jurisd. in præm. n. 177. Hiltrop. 2. process. 13. n. 16. & Dd. com. propter text. in d. l. 16. Et contendit Donell. 17. com. 25. p. 105. quasi jure novissimo civili nullam suspitionis causam opus sit, itidem per d. l. 16. Verum Rofr. 1. tr. judic. rub. utrum caus. suspic. sit infer. in pr. & Cujac. 9. obs. 23. & ad N. 53. docent, imò et jure civili opus esse causam suspitionis. Atque ita omnino dicendum videtur per text. in l. 9. in pr. d. liber. caus. Non sufficit, si cum Donell. respondens, ita jure veteri obtinuisse, diversionem autem à Iustiniano in d. l. 16. constitutum esse. Imò, ut illa juris diversitas ostendatur, necessarium est. Nos illam nunquam offendimus. Id tantum ex d. l. 16. colligi videtur, quod causa suspitionis non ipsi iudici recusato, sed arbitris explicanda veniat Pap. in pr. t. 3. gl. 6. n. 1. Omnino certum est jure Digesti. causam requiri. Quod etiam Donell. agnoscit. Proinde et ea discutienda fuit, alias enim inepte causa requisita fuisset. Id autem nullibi correctum est, ut itaque recte dici possit in d. l. 16. supponendum esse, quod post discussam suspitionis causam demum procedatur. Sed nec temere juris canonici et civilis pugnantia induci debet. Denique forensi usui convenire, ut indistincte causa suspitionis exprimat, docent Wurm. 1. obs. 6. n. 6. Gail. 1. obs. 33. n. 16. quantumvis Sichar. ad d. l. 16. n. 17. quod tradat et alteram opinionem in foro frequentari.

58. Apud Lanfr. ad d. c. quoniam c. 3. n. 10. Aufr. in tr. d. recusat. n. 3. & mult. seq. Marant. d. app. n. 27. & mult. sequent. Jaf. in d. l. 16. n. 7. Morl. d. loc. n. 200. cum seqq. Lancell. d. offic. præ. in caus. civ. t. d. except. n. 10. & seqq. Zang. de except. 1. c. 4. n. 9. Hiltrop. 2. proc. 13. ibique relat. Dd. & alibi passim. Nos plerasque succinctè referemus; præmisso tamen, quod minori ex causa iudex, quam testis, recusari possit. Jaf. in l. 16. n. 20. C. d. judic. Jaf. ibid. n. 7. & Hiltrop. d. t. n. 20. Et quod causa suspitionis ju-

di cio

dictio arbitri relinquenda sit Pap. d. t. 3. gl. 7. n. 3. in f. *Prima autem causa recusandi judicem est, si iudex sit litiganti inimicus* l. 9. in pr. d. lib. caus. 2. *Si quis ex familia judicis sit litiganti inimicus* arg. l. un. C. si quacun. præd. potest. Jaf. d. l. n. 7. 3. *Si iudex sit litigantis inimici amicus* arg. l. 28. C. d. inoff. test. Zaf. in l. 16. n. 21. C. d. judic. Jaf. ibid. n. 7. 4. *Si litiganti recens reconciliatus c. accusatores* 2. caus. 3. q. 5. Jaf. d. n. 7. Marant. d. app. n. 64. 5. *Si adversario agnatus c. postremo* 36. & ibi Dd. d. app. 6. *cognatus* arg. l. ii. d. jurisd. Donell. 17. com. 25. Obrecht. d. jurisd. c. 12. n. ii. & seq. Vult. ad §. i. n. 48. J. d. act. *saltem usq. ad septimum gradum* gl. in d. c. postremo. Aufr. d. tr. n. 4. P. Gregor. 49. synt. 3. n. 5. *Imò in infinitum potius* arg. N. 118. c. 4. *quoniam hac in re iudicis arbitrium plurimum possit* Aufr. d. n. 4. adde Menoch. cas. 152. 7. *affinis c. absens* 17. 3. q. 9. gloss. in c. 2. verb. *subesse*. ext. ut lit. non contest. 8. *spiritualiter conjunctus* arg. c. qui dormierit 17. q. 2. Zaf. in d. l. 16. n. 17. Jaf. d. l. n. 7. Aufr. d. tr. n. 25. 9. *naturaliter cognatus juxta* Aufr. d. tr. n. 3. in f. 10. *amicus c. adhæc* 10. ext. d. rescrip. ii. *commensalis* Aufr. d. tr. n. 9. & 10. 12. *conterraneus* Marant. d. app. n. 38. 13. *extra patriam judicaturus* Host. in sum. n. 3. vers. octava d. recus. 14. *familiaris* c. 25. d. off. deleg. Marant. ibid. n. 27. 15. *socius* Zaf. in d. l. 16. n. 18. 16. *dominus c. causam, quæ d. off. deleg.* Lanfr. d. n. 10. Aufr. d. tr. n. 24. 17. *subditus* Mar. d. app. n. 40. & seqq. Natt. conf. 174. n. i. text. est in c. accedens i. ut lit. non contest. 18. *vasallus c. de forma* 22. q. 5. 19. *doctor seu præceptor* Aufr. d. tr. n. 8. 20. *scholaris* Aufr. d. n. 8. 21. *comes* Host. d. n. 3. vers. duodecima 22. *suffraganeus* Host. ibid. vers. septima. 23. *si iudex in sua causa judicet* l. 17. d. jud. l. un. C. Ne quis in sua. 24. *si ab altero litigante ultro petitus sit* l. 47. d. jud. Don. 17. com. 25. in pr. Mar. ib. n. 53. 25. *si se impetrari procuraverit* Marant. d. t. n. 60. 26. *si sit nimium severus* Zaf. in l. 16. n. 14. C. d. jud. Jaf. ibid. n. 7. vers. tertia. 28. *si sit indiscretus* Zaf. ibid. n. 15. 28. *si sit ingratus* Zaf. ibid. n. 16. 29. *si suspectum assessorem habeat* Röntz. in proc. c. 23. §. et mag. auct. 30. *si antea advocatus, consultor, &c. in causa fuerit* l. ult. d. testibus Pacian. d. cap. 45. n. 37. 31. *si similem controversiam habeat* Marant. ibi num. 46. 32. *si sit corruptus* Marant. d. l. num. 62. & 66. 33. *si iudex à quo successerit iudici ad quem* Aufrer. dict. loc. num. 35. 34. *si in alia causa ab ipso appellatum* Aufrer. ibidem num. 28. Pap. in pr. t. 3. gl. 7. n. 2. ubi omnino vide Host. d. n. 3. vers. undecima. 35. *si dixerit alterius partis ius in causâ apparere* Aufrer. ibidem num. 14. & in sum. ma. quælibet singularis adfectio erga alteram inducit probabilem suspicionis causam Welsenb. in d. l. 16. num. 10. *Optimè iudices cau-*

jam suspicionis declinaturum facere, si neminem litigantium, vel eorum, qui iis assunt & causam instruant, in convictum, familiam & frequentem conversationem admittant, monet Hilt. d. t. n. 14.

X. Forma recusationis est, ut causa libello inserta 59, primo iudici recusato exhibeatur 60, deinde coram arbitris à litigantibus, aut ipsis discrepantibus à iudice eligendis 61, intra terminum à iudice recusato præfigendum, excutiat & probetur 62. Qui si causam sufficientem pronunciant, res ad alium, sive delegatum, sive superiorem iudicem devolvitur, sin minus, recusatus causæ cognitionem absolvit. 63. Effectus recusationis est, quod illa proposita, deinceps iudex in causâ procedere non possit. 64.

59. Esse suspicionem in libello proponendam, liquet ex l. 16. l. ultim. Cod. de judic. & nominatim tradiderunt Specul. d. recusation. §. 4. in princip. Gail. l. observ. 33. num. 13. Pacian. 2. de probat. 45. num. 9. cum sequent. Wesenbec. ad d. l. 16. num. 20. Hilt. 2. proc. 13. num. 6. quantumvis Aufser. d. tractat. num. 2. id Dd. controversum notet. sed & causæ expressione opus esse supra asstruimus. Nihilominus docent Accurs. in d. l. 16. Sichard. ibidem num. 12. Zal. num. 26. Gail. d. observ. 33. num. 14. & Dd. comm. de iure civili recusantem audiri, si juret, se non calumnie causâ ipsum recusare. Et omnino admittendum est, siquidem illo iure suspicionis causa exprimi non debeat, quid recusans non audiatur, quàm si juret, se non calumniandi animo ipsum rejicere.

60. Cap. 41. §. tertio postulas cap. 61. extra d. app. Et omnino dicendum est, illum libellum omnium primò ipsi iudici recusato exhibendum esse. Tantum, si is abest, coram iudice loci, ubi recusans est, proponi potest d. l. ult. Wurmf. 1. obs. 6. num. 9. Zang. d. cap. 4. num. 21. vel etiam superiore Zal. in d. l. 16. num. 27. Pacian. d. c. 45. num. 6. & sequent. Denique quid de subdelegato recusando juris sit, invenies apud Specul. d. §. 4. num. 9. Innocent. ad d. c. 61. num. 5. Videamus, quando iste libellus offerendus sit? Refert Wesenbec. ad l. 16. num. 25. esse, qui putent, quasi intra 20. dies deliberatorios offerri debeat juxta N. 53. cap. 3. Ipse opinatur, illum quocumq; tempore ante litem contestatam iure offerri, etiam post satisfactionem præstitam, aut libelli editionem petitam. Ego putem, hîc nihil certi statui posse. Simpliciter enim adfirmare, quod post satisfactionem præstitam iudex recusari possit, falsum videtur

tur. Quid enim si cogente iudice satisfactio intervenit? Nemo inficias iverit, jam iudicem jurisdictionem suam quasi perpetuassee. Quamobrem satius est, si dicamus, recusatorem omnium primo loco proponendam esse, siquidem ejus causa jam inde ab initio fuerit, ne si alium qualemcumque etiam actum coram iudice recusando expediamus, hoc ipso in iudicem consensisse videamur. c. inter 20. extra de sent. & re iud. Mascatell. d. gloss. competentes num. 56. Mynf. 4. obl. 59. Quomodo recte Lanfranc. d. cap. 3. num. 1. Covarr. pract. quæst. 26. num. 2. & vulgò Dd. recusationis exceptionem omnem primò contestandam esse voluerunt. Tantum si supervenit suspitionis causa, illa quocumque tempore, ut competere incipit, recte proponitur, etiam post litem contestatam, etiam post causæ conclusionem Covarruv. d. num. 21. Wessenb. ad d. l. 16. nu. 26. Morla in d. præmiss. num. 198. & Dd. com. Verum Mynf. d. obl. 59. in f. id demum admittit, ut procedat, si iudici notorie & evidenter constet, eam de novo supervenisse. Quod notabile est.

61. Iuxta formam in d. cap. 61. vers. statuimus præscriptam. Isti autem arbitri intra tres dies post factam recusationem eligendi l. ult. C. de judic. Pap. in pr. t. 3. gloss. 5. num. 4. necessariò hoc munus subire tenentur, alias à recusato compelli possunt c. cum speciali. d. app. Pap. d. gl. num. ult. Planè si duo pluresve fuerint delegati, ut vel omnes conjunctim, vel singuli in causa procedere possint, & unus eorum recusetur, reliqui de suspitione cognoscent, quemadmodum si delegatus ordinarij, puta Principis, Episcopi, &c. recusetur, ipse delegans causam suspitionis examinat c. si contra 4. d. off. deleg. in 6. Zang. d. c. 4. num. 22. Proposita autem causâ suspitionis rationabili, in jure & facto notoria, ad arbitros non itur: sed iudex omnino quiescere dicitur, tanquam qui planè iudex esse desit c. iudex. d. off. deleg. in 6. Nat. cons. 174. num. 2. & seq. ubi omnino vide.

62. Textus est in d. cap. 41. §. 1. d. cap. 61. & ibi gloss. & in cap. 2. d. appell. in 6. Aufrer. d. tract. num. 3. & ult. Terminum probandi parti assignant arbitri c. suspitionis d. off. deleg. Pap. t. 3. gl. 6. num. 2. intra quem si de suspitione non statuant, recusatus deinceps in causa procedit, non obstante recusatione proposita cap. legitima d. app. cap. suspitionis. d. off. del. Pap. t. 3. gloss. 5. num. 5. Quomodo suspitionis causa probetur, tractant Lanfranc. d. c. 3. num. 4. & 5. Wessenb. ad d. l. 16. num. 28. & alii alibi. Notat Rönig. in process. cap. 42. eam solo juramento recusantis probari, nisi in causa suspitionis iudicem multam gravarit. Quo casu opus est legitimâ probatione. Nos illud addamus, quòd siquidem citra suspitionis scandalum causam exprimere non possit, veluti si iudex recusanti sit rivalis, sufficiat, si juret recusans, se ipsam

ipsum non absq. litigimā causā recusare Pacianus dict. cap. 45. num. 55. Aufrer. dict. tractatu num. 47. Et existimat Zanger. di. t. cap. 4. num. 26. quod suspicionis causa, in defectum reliquorum documentorum juramento ab arbitris delato probetur. Quod facilius admiserim, si concurrant alia probationum, licet imperfectarum, genera, simpliciter an possim, videbimus.

63. d. c. 61. ubi gloss. 8. Cujac. Specul. d. §. 4. num. 5. & §. 5. num. 2. cum seq. Hostiens. d. recus. num. 3. Zang. d. cap. 4. num. 24. Et sunt hæc omnino rationi satis consona. Ideo enim recusatio instituitur, ut, si iudex suspectus declaretur, tanquam inidoneus rejiciatur, alias officio suo merito perfungatur. Atq. is est recusandi modus de jure Canonico. Iure civili ita recusatio procedit juxta receptam Dd. opinionem, ut itidem recusato l. bellus recusationis exhibeatur, & de ne eps, prius juramento calumnie praestito, intra triduum unus vel plures arbitri à litigantibus eligantur, qui omnia suspicionis causā ipsam principalem controversiam decidant d. l. 16. d. l. ultim. Donell. 17. com. 25. pag. 105. & Dd. com. Et fortasse juris Canonici recusandi modus apud Ecclesiasticos, alter apud seculares retinendus est juxta Gail. 1. observ. 33. num. 16. Cavall. q. 347. Quod ex usu addiscendum. Nobis pro cautela sit, quod post Specul. Aufrer. d. tract. num. 47. monet, non facile iudicem recusandum esse, ne, si in probandā suspicionem succumbamus, eum nobis offensum reddamus. Et solet certē iudices malē habere, si suspicionis vitio laborare dicantur. Et ex Bald. refert Cell. Hugo ad Lanfranc. d. c. 3. num. 2. iniquē recusatum iudicem, recusantem injuriarum convenire posse. Quod simpliciter non admiserim. Hactenus forsā concedi potest, quatenus suspicionis causa objecta injuriose sonat, alias secus. Neg. enim, si iudicem affm. m. & c. adversari o dico, contumeliose quicquam dico, ut iniquum omnino sit, si hic injuriarum tenear. Saltem si ipsum corruptum, falsarium, & c. prætendo, & deinceps nihil eorum probo, forsā à vero non alienum fuerit, si hic injuriarum actionem paratam dicas. Quanquam nec hoc pro certo affirmare velim.

64. Quippe statim ac suspicionis causa allegatur, recusati jurisdictio suspenditur arg. d. cap. 41. §. 1. ibi: tunc demum. d. cap. 61. in pr. ibi: utetur. Specul. d. §. 4. num. 2. Hart. Hartman. 1. observ. 10. num. 1. Quid tamen si de facto recusatus procedat, an processus erit ipso jure nullus? Sic censet Marant. p. 4. dist. 16. num. 4. Vant. d. Nullit. ex defect. juris. num. 40. Wurmser. 1. observ. 6. num. 2. Gail. 1. observ. 33. num. 12. Myns. 4. observ. 59. Oldend. d. sent. & re jud. pag. (mihi) 583. cum seq. Lancell. d. attent. p. 2. c. 6. num. 4. Quæ opinio adducto fundamento non parum probatur. Posito enim, quod jurisdictio suspensa sit, quomodo processus valere potest?

Esse

De judic. in gen. & pers. ad id necess. requis. 41

Esse enim jurisdictionem fundamentum fundamentorum iudicii, docuit Muscatell. d. gl. competentes. num. 6. & Dd. comm. pro receptissimo habent. Ad hoc tamen Innoc. ad d. cap. 61. nam. 6. vers. quidam & post ipsam Zas. in d. l. 16. num. 28. contendunt processum valere, etiam post recusatorem, nisi forsan iudici recusato inhibitorium sit ad instar appellationis ab interlocutoria factae. Quas opiniones Pacian. d. cap. 45. num. 5. duplici distinctione conciliare conatur. Ego simpliciter puto, à communi Dd. opinione discedendum non esse. Nam, quod Innoc. ait, se non invenisse, quod ejusmodi processus sit nullus, ex ratione à nobis adducta evertitur. Quanquam, si dicatur, eam tum de iure procedere, ubi semel recusatio admissa fuerit, non admodum refragari velim. Et fortasse in huius terminis intelligendus est Innocent. & Zas. in aliis, aliis Dd. tamen magis comm. distinguunt, ut de iure Canonico vera sit opinio, quam Innoc. & ipsam secuti tuerentur, altera de iure civili procedat. Tutissimum videtur, si iudex recusatorem causam forsan admittere nolit (quanquam illam omnino admittere debeat, praequam si frivola plane sit, & ex mendaciis composita Pacian. d. cap. 45. num. 42.) ut recusans à rejecta recusatone appellatio suspendatur, ut maxime alias respectu formae ejusmodi appellatio habenda sit pro appellatione ab interlocutoria Cacher. de cis. 84. num. ultim. Adde Gabr. de jud. concl. 5.

* Videbatur enim causa commissa ad suum iudicem redire, si forsan delegatus illi vacare non posset vel nollet: decidunt tamen Imperatores, imò ipsi delegato, nullo habito causarum personarumve respectu, subdelegandi facultatem esse. Quomodo tantum abest, ut probet, quasi Principis delegatus causas criminales aliis committere possit, ut ex oppositione inter ordinarium & delegatum facta liquida appareat, non magis licere illi causas meri imperii subdelegare, quam ipsi ordinario licet ejusmodi negotia demandare. De quo cum inter omnes constet, quod publici iudicii exercitationem aliis mandare non possint, vel ex d. l. un. concludendum erit, nec Principis delegatum posse. Quid autem, si Principem alicui merum imperium demandasse constet? Responderim, id ipsum alteri subdelegare non posse, non tantum, quod hac in re textus non exstet, sed quod nec ordinarius id possit, & tamen ipsi delegatus Principis comparet, dict. l. minor. §. pen. & Dd. comm.



F

ILI



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADE

Disputatio ad processum judicarium di-
recta secunda.

De

Assessoribus & Advocatis,

Respondente

GERHARDO Hertling, OSTERWICENS. SAX.

Continuatio.

Tantum de iudicio in genere & personis, ad id necessario requisitis: sequitur, ut videamus de illis, qui quidem in iudicio necessario non requiruntur, ut plurimum tamen propter commodiorem ejus expeditionem adhibentur. Et horum alii a parte iudicis, alii a parte litigantium collocantur, alii denique tam propter iudicem, quam litigantes in iudicio versari solent.



THESIS I.

Parte iudicis stat Assessor, qui ab adsidendo dictus 1. est, qui Magistratui assidet juris suggerendi causam, 2. Assidere possunt legum periti, 3. bonae existimationis viri, 4. 25. annis majores.

1. Quasi qui magistratui in consilio & iurisdictione adsidet l. ult. de assess. Wef. in par. C. eod. n. 1. Alio nomine Consiliarius vocatur l. 5. ff. l. 3. C. de assess. Zaf. in l. a. iudice. n. 11. C. d. jud. Don. 18. comm. 2. in pr. Coraf. ad rub. n. 4. ff. eod. Et, ni fallor, is ipse est, quem in plerisque Imperialibus civitatibus & alibi nostro tempore Advocatum vulgo nominamus. Alibi ipsum videas Syndicum vocari. Ut puto omnino improprie. Cui rei vel inde fidem facere possem, quod tam Advocatus, quam Syndicus proprie litigantium causam, ille orando, hic agendo sustineant: Illi autem non cause merita iudici pandant, sed ipsi magistratui iudicatu- ro jus suggerant. Id quod proprium assessorum munus est. Nihilominus cum saepe

contin-

contingat, ut illi ipsi assessores causam universitatis, vel ipsi in iudicio prosequantur, vel alii prosequenti ius suggerant, inde fieri opinor, ut pro assessoribus & consiliariis vulgò nunc Advocatos & Syndicos accipiamus.

2. Dico assessorem esse, qui Magistratui asfidet. Et hoc ideo, quòd iudices dati assessores non habeant, utpote quos oportet iuris peritiâ tinctos esse Novell. 82. & ibi Cujac. ut non nisi ineptè quærant alibi, quod domi possident. Tantum iudici à principe dato assessores assumendi potestas facta videtur. Certè pro magistratu habetur gl.in cap. 62. verb. delegatus extra. de appell. Scip. Gentil. 2. de iurisd. 26. in fin. & iudicem dare potest. 1. à iudice Cod. de iud. Nov. 60. ut non de nihilo sit, si contendas, & illum suos consiliarios habere Cujac. in d. Nov. 60. Reliqui certè iudices assessores non habent. Sed nec habent delegati iudices etiam iure pontificio, præterquam siis indigeant c. statum §. assessorem de rescript. in 6. Ut proinde relinquatur solus magistratus, cui assessores tribuere possit. Et certò is vulgò semper habet suos assessores. Est enim ipse plerumq. vir militaris, & legum simul ignarus Cujac. ad d. Novell. 82. Don. 18. comm. 2. in pr. Et si maxime iuris peritissimus esset, ita tamen negotiis obruitur, ut, quæ iuris sunt, non semper curare possit. Quomodo, si ipsum assessorem damus, rectè omnino facimus. Non addo, quòd magistratus iudicans assessores habeat, quem admodum Specul. d. assess. §. 1. Cujac. in parat. Cod. de assess. & vulgò Dd. faciant. Sanè ita rectissime docent. Sed munia assessorum tantum ad controversias forenses restringant. Quod ab ipsis fieri non debuit. Nam & alibi, quam in iudiciis ipsorum munus apparere, post ostendimus, nec ipsimet Dd. diffusi videntur. Ut simpliciter definiti debuerit assessor, qui magistratui asfidet. Deniq. addo assessorem esse, qui magistratui asfidet iuris suggerendi causâ, text. in l. 1. de assess. N. 82. in princ. Et in eo totum ejus officium absolvitur, siquidem iuris civilis rationem sequaris.

3. text. est in l. 1. ibi: iuris Studiosis, de assess. ubi Coraf. num. 2. jun. l. moris de pœn. l. 4. de extraor. cog. l. 1. & ibi in par. Cuj. Cod. de assess. N. 80. Menoch. cas. 253. num. 2. & seqq. Vnde iure Camerali illis exceptis, qui ex ordine equestri desumuntur, nemo ad assessuram admittitur, præterquam qui titulo sive Doctoris, sive Licentiati insignitus, legum & rerum forensium cognitionem habeat pag. 1. ord. Cam. t. 3. §. Desgleichen. Quòd si relique inferiores Curie similiter observarent, fortasse in Reip. salutem redundaret.

4. l. 2. de off. assess. Specul. d. assess. §. 3. d. §. Desgleichen. ibi: eines erbaren Wesens und Wandels. Vbi & hoc simul additur, in assessore requiri, ut ex legitimo matrimonio procreatus sit, adde Mynsing. 4. obs. 31. Ratio est, quòd infamib. & vilib. personis dignitatem portæ aperiendæ

non sint. *Assessoria autem dignitas & honor sit. Et licet Jafon. in d. l. 2. assessoriam bonorem, non dignitatem esse statuat, merito tamen ab ipso discedunt* Duar. ad tit. de off. assell. in pr. Coras. ad l. 2. num. 4. ff. eod. Donell. 18. com. 2. pag. 113. propterea, quod utroque verbo promiscue utamur l. un. C. de infam. Illud non refert, utrum assessor laicus vel clericus sit. Existimat quidem post Geminian. Rosbach. in process. t. 7. num. 17. quasi laicus clerico judici assidere non possit, potissimum propter cap. in nova 16. qu. 7. nihilominus Landf. d. arb. pag. 2. num. 25. Decian. in tr. crim. lib. 4. cap. 9. num. 73. & Dd. communiter teste Jaf. ad rubr. de off. adsell. num. 3. contra statuunt in cap. decernimus de judic. quod nullibi id prohibeatur. Nam quod attinet d. cap. in nova respondent, ideo laicum Episcopi vicarium esse non posse, quia jurisdictionem non habeat. Que ratio cum in assessore cesset, utpote cujus officium est tantum consule, nullam jurisdictionem exercere, apparet, a diverso malam illationem fieri. De clerico notat Spec. de assell. §. 3. n. ult. quod laico assidere non possit, propterea, quod alias sepe in consiliis causarum sanguinis interesse ipsos oporteret. Id quod ipsis non licet. c. sentent. extr. de cler. vel monach.

5. Hanc etatem in assessore Purpur. in l. 1. n. 63. de assell. requirere, auctor est Menoch. d. cal. 253. num. 8. Verum Menoch. ibid. docet, non tam etatem, quam prudentiam & judicium in assessore spectandum esse. Ut si maturi judicii & eruditionis sit, etiam minorennis ad assessoriatum admittatur. Omnino recte. Major enim 17. annis in publicum de jure prodire potest. Et Nerva filius illa etate de jure responsisse dicitur in l. 1. §. 3. de postul. Jaf. in rubr. num. 5. Cod. de procur. Et potest quis ea etate studium juris absolvisse Ruland. 1. de Commis. 12. num. 2. Et tradunt Dd. ejus etatis adolescentem summus in jure honores consequi posse Barth. in d. l. 1. §. 3. num. 2. Menoch. conf. 808. num. 68. Quamquam hoc controversum sit apud Pacian. 2. de probat. 41. num. 19. & seqq. Et 17. annis major advocatus esse potest Jaf. d. n. 5. Carpan. instat. Mediol. 63. nu. 7. Denique Dd. minorem 18. annis inter scholasticos judicare posse, habet Benn. privi. JC. 16. num. ult. de quo tamen dubitatur apud Menoch. conf. 808. num. 61. cum seqq. Ut omnino de nibilo sit statuere velle, quasi minor 25. annis magistratus assidere nequeat.

II, Nemo tamen in patria assessoris munus subire 6, Nec qui alibi assessor aut advocatus est, alibi assessoriatum consequi potest 7, Eligit ut plurimum ipse magistratus sibi Assessorem 8, quandoque a principe constituitur 9, Electi & constituti assessoris officium est, judici ea, quæ legum

legum sunt explicare 10, & quandoque causæ cognitionem
fiscipere 11.

6. text. est in l. 10. Cod. de assell. Idē Nigrum Imp. introduxisse statuit
Duar. dict. loc. Ut Tiberio Claudio Druso Caesari, quod ejus suasu peregrini non
amplius, ut olim, in senatum fuerint allekti, attribuit Lehm. 1. Chron. 15.
f. 32. Sed cur in patria seu provincia, ex qua quis oriundus, assessorem agere
prohibetur? An quia non satis timeatur, quod nullus Propheta sit in sua patria
acceptus? Ita opinatur Accurs. in l. 37. ff. quib. ex caus. major. An ideo
ne graciosus aut calumniosus apud suos videatur, atq. innocentia & continentia
transires excedat? Quod voluit Paul. 5. sent. 12. §. in ea, & Donell. 18.
comm. 2. §. 113. & Ant. Fab. in d. l. 37. comprobant. An, quod utilitati ex-
tra provinciam nati magis consultare praesumantur, quam ex provincia oriundi. Ita
Baro in l. 3. d. assell. arg. l. fin. C. d. off. rect. prov. Nihilominus ad quatuor
menses ipsi de jure communi concessum est in patria assidere. d. l. 10. d. l. 37. quia id
constitutionibus concessum est, d. l. 37. quia id Imp. in d. l. 10. legibus antiquis &
principum scitis adscribunt, ut hactenus principis indultum implorare necessum non
habeat, Azo in d. sum. num. 4. Donell. 18. comm. 2. p. 114. num. 20. & seq.
Diff. Accurs. in d. l. 10. Jason. in l. 3. num. 6. ff. eod. Tantum, si quis ultra
quatuor menses in patria assessoris munus subire velit, id à principe impetrandum
est, & omnino impetrari potest d. l. 10. d. l. 37. Nam quod Accurs. in d. l. 37.
opinatur ultra tempus constitutionibus comprehensum nullum in patria assidere
posse, nec si princeps id permetteret, omnia tamen clausula derogatoria: Non
obstantibus &c. falsum esse partim ostendit Ant. Fab. in d. l. 37. partim inde
quod corrui, quod concessio principis aliis nullius valoris esset, utpote admit-
tens, quod jam antea jure communi licebat. Illud benignè receptum videtur,
quod curator rei pub. vir ejusdem civitatis assidere possit, l. ult. d. off. ad assell. quia
cum parva & paucae cause ad ipsam pertineant, illi assessori salarium non solvi-
tur d. l. ultim. ut merito civis admissus sit, quando nemo sine salario facile suam
operam alteri accommodaturus videatur. Donel. 18. comm. 2. p. 114. num. 40. At
quis est curator rei pub. Azo in sum. num. 4. Cod. & Accurs. in l. ult. ff. de as-
sell. eum fisci curatorem esse volunt. Diversim post Castrenf. tradunt Jason.
& Coraf. in d. l. ult. & Donell. d. p. 114. contententes eum rei pub. curatorem
esse, qui curat, quae ad deus & usum civitatis pertinent, (sine jurisdictione
tamen & multa dicenda jure) per text. in l. 46. §. 1. de administ. tut. l. 46.
in pr. de damn. in ect. Et omnino certum est, Reipublicae curatorem à fisci
curatore diversum esse. Quae autem illius partes fuerint, magnam partem nota-

vit Coras. in d. l. ult. num. 1. Gothofr. ad d. l. 3. Cod. de mod. mulctar. adde Cujac. ad l. 30. Cod. de decurion. & 12. obl. 30. Denique si eadem provincia postea divisa sub duobus praesidibus constituta sit, ex altera ortus in altera adfidere potest l. 3. off. adfess. Donell. 18. comm. 2. nisi forsan in altera adoleverit. Quo casu in utraq. ab assessura abstinere tenetur. A. Fab. in ration. ad d. l. 3. Hodie videtur ab illo jure recessum esse. Certè in Cam. Imperiali non nisi Germani adfidere possunt. Denais. t. juris Cam. 14. num. 1. Et reperiuntur hodie in Germania regiones, ubi ipsi magistratui non alios, quam provinciales ad Assessoriatum adfiscere licet. Quod, an in exemplum trahere liceat, videbimus? Interim confer, quae in simili tractant Mynsing. 4. obl. 30. Testaur. decif. 268. num. 1. & 2. P. Greg. 4. d. repub. 6. num. 9. vers. disputatum. ad num. seq. Alciat. reg. 1. prael. 37. Chassan. in catal. gl. mund. p. n. conf. 22. Menoch. 5. praesumt. 12. num. 8. & seq. & d. cal. 253. in fin. & quae in terminis habet Rosbach. in process. tit. 7. n. 12. & seqq.

7. text. est in l. ult. C. de assess. vel quòd difficile sit duabus rebus simul rectè defungi, vel quòd satis abundè sufficiat, vel per advectionem causis perfectissimè patrocinari, vel adfessoris officio fungi Accurs. in d. l. ult. Dn. Arum. decif. 10. n. 23. & seqq. Quae huc collimare videntur, quasi nullo modo adfessores advocatorum munia, vel contrà, ne quidem apud alium judicem seu magistratum, & in alio auditorio complere possint Specul. de assess. §. ult. n. 4. Duar. ad t. de off. adfess. Donell. d. p. 114. in fin. & seq. Vt inde non sine causa adferat Jaf. in l. 5. n. 1. de off. assess. illam per d. l. ult. abrogatam esse. Quamquam id non admittat Hillig. ad Donell. 18. com. 2. lit. Q. haut improbabiler. Nihilominus illam sententiam difficillimam facit Novel. 60. c. 2. §. 1. ibi: siquidem advocati sint. sed illa quomodo commodè explicari possit, videbimus. Vid. Cyn. ad Aut. adhuc n. ult. in f. C. d. jud. Certè jure Camerali diserte cautum est p. 1. ord. Cam. t. 6. in pr. quòd assessor ab advectione, consultatione, & c. penitus abstinere debeat, adeò ut, quas ante assessoratum causas egit, deferere teneatur Denais t. jur. Cam. 16. n. 8. Sanè, ut quis diverso tempore pluribus adsideat iudicibus, nullà ratione prohibetur, adeò ut iudices prudenter facere videantur, si quis semet rectè cognitus est, eum deinceps sibi adjungant l. 12. C. de assess. videlicet, si causa in alia provincia cognoscenda & dijudicanda sit l. 5. C. eod. Don. 18. com. 2. p. 115. adde Accurs. in d. l. 12. Azon. d. n. 4. Et qui olim assessor fuit, deinceps advocatus fieri non prohibetur d. l. ult. in fin. pr. Quomodo videmus in in Camera post sena expleta stipendia adfessores abdicatione muneris prioris facta, deinceps causas orare, & litigantib. jura suggerere. Hic ex Gail. 1. obl. 44. n. 8. adicere placet, quòd advocatus simul procuratorem agere possit, eò quòd quis duas pluresve dignitates regulariter sustinere queat Gail. d. obl. n. 9.

8. l. i. C. de assess. l. 10. §. 3. de excus. tut. Specul. de assess. d. §. 2. Idē quandoq; per parariorum operam l. ult. de proxen. Neq; enim hominum eruditiorum vulgaris & parabilis copia est. Don. 18. com. 2. p. 115. Et sanē cum illa assessoris electio jurisdictionis nihil sapere videatur, quod ego quidem advertere possim, existimem cuius magistratus licitum esse, pro libitu assessores eligere, siue sit mediātē, siue immediātē imperio subiectus. Hoc ipso enim, quod iudicandi & cognoscendi facultatem habet, id etiam adeptum videtur, ut adsumere possit assessorem, abiq; quo vix est, ut bene & iuri conformiter iudicare queat, arg. l. 2. de iurisd. Et potest delegatus assessorem adsumere, si ejus opera indigeat d. c. statutum §. assessorem. Quinimō, partes assessores eligere posse, affirmant. Rönig. in proc. c. 23. & Rosb. ibid. d. ass. n. 6. Tutius autem esset, ut illi assensu partium eligantur, existimat Spec. h. t. §. 2. n. 1. Cur itaq; magistratus ordinarius non possit? Atq; ita etiam concludere videtur Corand. Lancell. d. offic. prat. §. 1. n. 7. Men. cas. 253. n. 1. & 4. Carp. 2. stat. Mediol. 6. n. 1.

9. Don. d. p. 115. Ad quod allegat l. abesse 32. ff. quib. ex caus. major. Et sanē exinde dicendum videtur, etiam principem in provincias misisse assessores. Verum totum hoc intelligo de iis assessoribus, qui una cum provinciali magistratu ab ipso principe creato, in provinciam missi sunt. Id quod confirmat l. 4. de off. assess. Decuriones enim quod attinet & reliquos magistratus municipales, illos sibi ipsi assessores elegisse, omnino existimo. Hodie in Camera praeferunt ab Imper. & reliquis Imperii statib. assessores praesentantur, & postea a Camerali iudice & reliquis assessoribus idonei deprehensi eliguntur, uti ex p. 1. ord. Cam. 1. Dena. 1. jur. cam. 12. & 13. Pruck. 1. conf. 25. Gilh. in arb. jud. c. 8. n. 7. latius videre est.

10. N. 82. in pr. Plenius, sed obscurius Paul. in l. 1. de off. assess. Officiū assessoris in hisce fere causis constare ait, in cognitionibus, postulationibus, libellis, edictis, decretis, epistolis. Id autem velle videtur, quid assessoris officium consistat in cognitionibus, ut causa a iudice cognita ipsum edoceat, quid in unaquaq; re, jure aut legibus praescriptum sit, Accurs. in d. l. 1. Don. 18. com. 2. p. 115. in f. cum seq. Cognitiones accipit Baro in d. l. 1. pro jurisdictionibus extra ordinem exercendis, quae praescriptas formulas legibus & actiones non habebant, sed ex imperio, officio, & notione Magistratum totae pendebant. In postulationibus, videlicet curare debent assessores, si ab aliis postulationes fiant, ne quid contra ordinem & edictum de postulando admittatur, & de eo si opus sit, magistratum admoneat Az. d. n. 4. Accurs. in d. l. 1. Don. d. p. 115. In Libellis. Quod ita accipit Az. in d. sum. n. 5. Specul. d. assess. §. 4. quasi assessores etiam rationem libellorum conventionalium seu meritorum habere debeant, utrum bene

vel

Vel male de re licita vel illicita confecti sint. Planè enim ineptos libellos, & super re illicita compositos rejicere debent iudices de consilio suorum adfessorum, text. est in l. 3. §. 1. & ibi Gotof. de accus. l. ult. C. ut nemo privat. Accurs. in d. l. 1. Don. d. p. 115. Verùm Coras. in d. l. 1. n. 6. & 7. opinatur hoc Paulum velle, quòd adfessores libellos, id est, supplicationes in scripto oblatas etiam audire debeant. In edictis. Edicti verbum potissimum de jure prætório prædicari notius est, quàm ut probari debeat. Atq; inde fortè factum est, ut docuerint Az. in d. fum. n. 6. Accurs. in d. l. 1. Baro. ibid. officium assessoris esse curam quoq; suscipere, si magistratus edictum proponere velit, pro communi totius civitatis salute, & omnium personarum utilitate. A qua opinione non multum Don. d. p. 116. abscedit, nisi quòd Paulum ad edicta provincialia, seu quæ à prætorè seu præsidè provincie promulgantur, restringere videatur. Et habet hæc opinio colorem, nescio tamen, an subsistere possit. Diserte Justin. in d. N. 82. in pr. officium assessoris esse ea, quæ legum sunt, iudici explicare. Quomodo ergo ipsi potestatem facere possimus, ut novi juris auctor & suasor sit ipsi prætori? Vtinq; sit, mihi videtur Paulum id intendere, quòd ad officium assessoris etiam spectet, edictorum rationem habere, non omnium quidem, sed potissimum, quæ in decernendis citationibus proponenda sunt. Vocantur ejusmodi iussiones edicta in l. 68. l. 72. l. 73. de judic. & passim alibi. Sed & post exhibitum libellum reo tergiverfante potissimum in considerationem veniunt, ut non de nihilo sit, si asseramus, hoc respectu libellis edicta subjunxisse Paulum in d. l. 1. in decretis, scilicet specialibus in una causa, inquit Accurs. in d. l. 1. Rectè omnino. Nemo enim negaverit, Assessoris operam requiri, si missio in bonorum possessionem ex primo secundove decreto concedenda, si res minoris alienanda, l. 1. & t. t. C. de præd. min. Si super alimentis testamento relictis transigendum, paciendumve fuerit l. 8. & ibi post Dd. Cuj. & Hort. de transact. Sc. Gent. de aliment. c. 13. & quæcunq; aliæ causæ decretum exigunt. adde Don. d. p. 116. Tandem etiam in epistolis officium assessoris consistere, ait Paulus, veluti si de quæstione juris princeps consulendus, si alius magistratus de testium forsitan evocatione, examinatione, remissione rei, executione sententiæ faciendâ compellendus sit, ad assessoris manus spectare, ut epistolas conficiat, opinatur Donell. d. p. 116.

II. Quod Nov. 60. inductum videtur. Antè contrariam obtinuisse, neq; adfessores unquam de causa cognovisse existimo, nisi fortè una cum magistratu ipso & iudice causæ cognitionem habuerint. Quod licet negare videatur Don. 18. com. 2. p. 115. in fin. mihi tamen rationi satis congruum esse, sed & satis probari posse videtur. Fac ipsum magistratum planè imperitum esse. Vbi si soli magistratui totalem cognitionem tribueris, aberrare videberis. Neq; enim ille merita causæ intelligit,

git, ut super ipsis assessores interrogare non possit. Ut ob id omnino dandum sit, ipsi cause cognitioni & Assessores interfuisse. Id quod inde mihi sit verisimilius, quod Iustinian d. N. 60. c. 2. doceat, Zenonem constituisse, ne consilarii iudicum causas per se audirent, sed non cum ipsis administratoribus seu iudicibus cause audiende vacarent. Quam sententiam Azo in d. i. m. num. 5. Specul. de assess. §. 1. & §. 4. in princ. Wesenb. in par. ff. h. t. comprobare videntur. Hodie soli assessores causas audire & cognoscere possunt, dummodo litis contestatio apud ipsos administratores fiat, & ipsi post susceptam in conclusione cause cognitionem, sententiam ferant, d. N. 60. cap. 2. & ibi Cujac. N. 82. ca. 2. Tantum abest, ut ipsi assessores iudices dici, vel in causa judicare possint aut debeant l. praesides l. consilarios Cod. de assess. Cothm. vol. 1. consil. 49. n. 10.

III. Quo officio si rectè fungitur adfessor, inde hoc præmii habet, & ab oneribus personalibus liber, & immunis est 12, jus Castrensis peculii in bonis acquisitis 13, & ex publico salarium consequitur: 14, si minus, pœnis subijcitur. Nam, si novum & iniquum jus suggerit, Edicto: quod quisque juris, &c. subijcitur 15, litem suam facit, si propter dolum vel imperitiā pars iniquè condemnata sit 16, & denique L. Aquiliā tenetur, si suā imperitiā parti damnum illatum 17.

12. Quod de indictionis onere l. 11. C. de assess. & generaliter de muneribus, honoribus & tutelis traditum est in l. 12. §. 1. de vac. mun. adeo ut Don. 18. com. 2. p. 117. immunitatem etiam post depositum officium durare autumet propter d. l. 11. Et sanè illud ibidem disertè de indictionis onere traditur. Quo argumento, si generaliter concludere liceat, adfessorem etiam post depositum officium nullo munere personali onerandum esse, libenter ab aliis didicim.

13. l. 7. C. de adfess. Et hoc sine dubio verissimum est de peculio, quod ex salario publico proficit. Adhuc tamen aliunde ipsos aliquod quasi castrense peculium coadunare posse, satis indicant Honor. & Theodol. in d. l. 7. Fortasie non ineptum est, si adferamus, jure meritoq; adfessores accipere, quicquid post expeditam causam, ob impensam operam à litigantibus ipsis offertur, ita ut id in peculium quasi castrense degeneret. Quæ conjectura inde comprobatur, quod judex post decisa causam aliquid rectè accipere possit Farin. qu. 111. num. 210. & ibid. l. d. prolixè alleg. Si quid, priusquam causa decisa fuerit, accipiant, totum id, tanquam ob turpem causam datum, condici posse opinor, arg. c. non sanè 14. q. 5. Quamquam,

si rem ex jure civili aestimare liceat, non absolum videatur, si dicamus, imò non condici posse. Ab utraq. enim parte tam à dante, quam accipiente turpitudine versa-ri videtur, ut meritò possessoris conditio præferenda sit. Quò faciunt, quæ tradi-dit Donell. 54. com. 25. pag. 312. Tantum fisci procurator extorquere potest, quæ à litigantibus acceperunt, arg. Novell. 124. c. 2.

14. l. ultim. de off. assess. ita tamen, ut id per manus præsidum, vel quibus al-
liis assident, accipiant l. 4. ff. & l. 1. C. cod. Donell. 18. com. 2. p. 117. in fin.
Imò de jure Canonum ipsi litigantes quandoq. assessoribus honoraria præstare tenen-
tur c. 11. §. adfessorem de rescript. in 6. Et quòd judex partes cogere possit ad
dandum honorarium assessoribus per l. 3. §. 2. fin. reg. notat Lanf. in c. quoni-
am. 10. n. 14. Vt dubitandum non sit, id assessores à partib. licitè accipere, Spe-
cul. de assess. §. 5. in pr. Quantitatem salarii pro ratione consuetudinis, habità
insuper eruditionis & adfessoris conditionis consideratione, judex aestimabit Me-
noch. cas. 254. Adeò autem salarium ipsis debetur, ut etiam id petere & exigere
possint l. Divus de extraord. cogn. Don. 18. com. 2. p. 118. Neg. adversatur
l. 1. §. proinde 5. & §. sed et si comites 8. ff. cod. Alter enim de Professoribus
juris, alter de comitibus reliquis prætoris, adfessoribus exceptis, intelligendus est
Don. d. p. 118. Vt ob id cum Cujac. 7. obs. 25. dicendum non fuerit d. l. Divus
4. correctam per d. l. 1. §. 8. esse. Omnino enim certum est text. in d. l. 1. §. 8.
correctorium non esse. Sed nec verosimile est, Paulum, qui circa Vlpiani tempora vixisse
putatur, ab ipso correctum esse. Diff. aliter Accur. in d. l. 4. & vulgò Dd.
De eo hic videndum, quousq. salarium debeat. Et quidem, si adfessores ad annum
vel mensem operam suam quasi locaverint, dubium non est, quin exacto illo spatio sa-
larium jure petatur. Quid si ante tempus illud completum moriantur, an totum
salarium temporis etiam residui ad heredes transmittunt? Siquidem solutum sit
totum, nihil repeti posse putem arg. l. 1. §. 13. de extra. cognit. Quanquam, si
cum Pac. ad l. pen. num. 4. & l. ult. num. 6. Cod. de condict. ob caus. &
Dd. conditionem ob causam hic sibi locum vindicare putes, non admodum re-
fragari velim. Aliàs existimem, ejus non nisi pro rata temporis præterlapse exa-
ctionem her. dibus concedendam esse. Quibus in terminis Costal. ad d. l. 4. Ros-
bach. d. t. 7. num. 31. & vulgò Dd. exaudio. Quid si magistratus puta prin-
cipis legatus suo assessori certum salarium præstituat, & is ante tempus effluxum
moriatur? Etiam residui temporis salarium ipsi præstandum esse docuit Ulp. in
l. 19. §. fin. locat. & ante ipsum respondit Papin. in d. l. 4. Omnino enim, ubi
Coraf. & vulgò mendosè, quod legatis præstitum est, legunt, ita cum Donell.
118. com. 2. pag. 119. quod à legato iis præstit. &c. legendum videtur. Quo-
modo sensus legis redditur planissimus, hactenus interpretibus vix ac ne vix quidem
tactus

De Assessoribus & Advocatis.

51

tactus. Sed nec correctio illa dura est, ut ex iis constare potest, quæ post Taur-
rellum & Anton. Augustinum disputavit insignis Alb. Gent. de jure civili
cap. 3. Itaque utrobique satis probatur, salarium totum deberi assessori, si maximè
præmeriatur legatus Specul. d. §. 5. in princ. Nihilominus hoc ita declarat Pa-
pinian. in d. l. 4. d. l. 19. §. ult. ut procedat, si modò assessores cum aliis residuo
tempore non fuerint. Fieri enim potest, ut statim, ac prior judex moriatur, illi
alii judices suas operas præstent. Vbi certè iniquum fuerit, si duplicem merce-
dem ex unius & eisdem operis consequi cupiant. Sed & si legatus ante tempus suc-
cessorem acceperit, diversam servandum est, inquit Papinian. in d. l. 4. Videli-
cet, ut assessores non nisi pro rata opere præstitæ salarium consequi possint. Quæ
ratio? An quòd ob culpam removeatur, cui ante id tempus successor datur: ejus au-
tem culpæ etiam assessores consortes sint? Ita Coraf. in d. l. 4. num. 8. & vul-
gò Dd. existimant. An quòd ita principi & legislatori visum fuerit? Quod opinatur
Donell. d. p. 119. & verbis Papin. in d. l. 4. ibi: servatur. conveniens videtur.
Existimem tamen, si omnino ratio aliqua attexenda, assessores legatis operam su-
am hætenus locasse videri, quamdiu sunt legati. Quippe certissimum est, ipsis
operam ut legatis, non ut aliis locatam esse. Ut non inopiam sit, si statim, ut le-
gatorum dignitas expirat, etiam assessorum officium & merces expiret. Et quan-
quam hæc ratio in legato moriente fallat, propterea tamen non rejicienda videtur.
Mors enim illa annulus in prærata accidit. Contra revocatio frequens & usitata est,
tota ex arbitrio legantis aep. tens, ut de illa assessores non cogitasse jure dicantur,
secus de ista statui debeat.

15. Id quod illo casu expeditum videtur, siquidem assessores dolo jus novum &
iniquum judici suggererint Specul. de assell. §. ult. Quid autem, si per impru-
dentiam id fecerint? Accurs. in l. 2. Jason. ibid. num. 3. ff. quod quisque jur.
Duaren. ibid. in comm. c. 2. Cujac. in par. Cod. h. t. & 23. obs. ult. existimant
idem juris esse. Quæ sententia improbat Donell. 18. comm. 2. p. 110. & Ant.
Fab. in rat. ad d. l. 2. Imò propter imperitiam illo edicto non teneri assessores, vel
quòd edictum de prætoribus, qui jurisdictionem habet, & iniquum jus statuit, coër-
cendo agat, vel quòd, ubi dolus & injuria cesset, edictum quoque cesset & ob id
nullo modo ad imperitiam assessorem deflecti posse videatur. Quæ ratio etiam mo-
vit Ant. Fab. ibidem, ut putaret in d. l. 2. verba: sed ipsi assessori. impe-
riti interpretis esse. Existimo tamen neg. à communi Dd. opinione recedendum, ne-
que illam correctionem admittendam esse. Neg. etiam rationes illæ tantæ viden-
tur, ut nos ad illorum partes trahere possint. Non prima, quia si illa milita-
ret, nullo negotio concludi posset, ne quidem ob dolum assessores illo edicto tene-
ri, secus ac ipse Donell. velle videtur. Et quanquam Ant. Fab. in dict. l. 2.

etiam quoad dolum assessorem ab illo edicto excludat, quia neque jus statuerit, neque obtinuerit, opinor tamen, hoc ipsi concedendum non esse. Ut maxime enim jus non statuat, secus ac sentit Costal. in d. l. 2. Ipse tamen iudici illud jus suggerit, ut propterea, quae ratio iudicem illi edicto subicit, merito etiam assessorem adstringat. Et cur in se non admitteret, quod in alterius persona equum esse censuit? Secunda ratio levior videtur, quod hactenus tantum doli ratio in edicto habeatur, quatenus de ipso magistratu coercendo agitur, dolose iniquum jus decernente. Unde non statim inferri potest, assessorem ex imperitia non teneri. Imò ut decisio Pauli casui ind. l. 2. conveniat, necessum est, ut statuamus, propter imprudentiam illo edicto assessorem adstringi. Rationem differentiae post Accurs. in d. l. 2. reddit Cuiac. d. obs. ult. quod assessor se pro jurisperito agat, & ob id scientiam juris prestare debeat, contra quam est in magistratu, qui cum plerumque militaris vir sit, iurium ignarus merito excusatur, si nihil dolo malo decernat.

16. quod post Bald. & Salicet. in l. fin. Cod. de poen. jud. qui male jud. expresse adfirmasse videtur Mynsing. resol. 90. num. 13. Quam decisionem in terminis habet Farin. qu. m. num. 459. & seq. Et ita omnino est; officialis officium suum in alterius damnum male gerens litem suam facit, l. ult. de magistr. conv. Ut proinde non de nihilo esse videatur, si etiam assessorem propterea, quod iniquum jus iudici suggessit, litem suam facere contendamus. Et hoc tanto magis recipiendum videtur, quod post Salicet. ind. l. fin. tradat Donell. 8. comm. 2. pag. 120. ipsum iudicem excusari, si is iurium ignarus, ut plerumque omnis magistratus est, assessorem publico eruditionis testimonio decoratum habeat, & de ipsius consilio sententiam ferat, ut in dubio fecisse praesumitur. Henr. Ferran. ad Specul. de assess. §. ult. Donell. d. cap. 2. pag. 121. Alias enim eveniret, ut pars lesa, neque contra ipsum iudicem, neque contra assessorem recursum haberet. Id autem quanto cum incommodo conjunctum sit, omnibus facile constare potest. Diss. Donell. d. p. 120.

17. Schneidw. ad §. praeterea num. ult. l. ad L. Aquil.

De Advocatis.

¶ V. A parte litigantium stant Advocatus & procurator. De iis consequenter nunc agendum. Est autem advocatus 18, qui alterius causae controversae in iure iudiciove, sive orando, sive consilia suggerendo, sive alio modo operam tribuit. 19. Et differt à procuratore multis modis 20.

15. 16.

18. Ab advocando dictus, quasi ab aliis advocetur, ut causae merita discutiat, juret, proponat. Unde ab officio verissime alio nomine vocatur Causarum patronus, Causidicus, l.2. Cod. de advoc. l.7. in princ. Cod. de postul. Vocatur etiam Togatus l.3. l.5. Cod. de advoc. l.1. Fortè, quod olim togā amictus causant in foro oraverit, Azo in sum. num.3. Cod. de postul. adde Guil. Forster. l.1. obs. 21.

19. Dico advocatum esse, qui in jure judiciove alterius causae operatur, ut significem advocacionis munus, non tantum coram magistratu, sed etiam alio iudice exerceri. Idq. Plaut. in Menæch. act. 4. satis indicavit. Sanè edictum de postulando tantum in persona magistratus conceptum videtur, eoq. Ulpian. in l.1. §. postulare de post. rectè dixit, quod postulare sit desiderium in jure apud eum, qui tribunali praest. exponere: Prudentes tamen id postea ad quemvis iudicem, etiam pedaneum, extenderunt, & senatusconsulto confirmatum videtur d. l.1. §. Item Scto. & ibi in par. Wesenb. num. 4. l. 4. §. hoc autem de dam. infect. Addatur Hillig. ad Donell. 18. comm. 3. lit. M. Ut commodè affirmare possimus, etiam alibi, quam coram tribunali postulationes fieri. Quod in tantum Azo in d. sum. num. 2. & Accurs. in d. l.1. §. postulare admittunt, ut etiam coram arbitro compromissario advocaciones fieri velint, propterea, quod arbitrium ad similitudinem iudicii redigatur l.1. & ibi Dd. de arb. Adde, advocatum tam orando, quam consilia suggerendo causae controversae operam prestare. Sanè olim alius erat, qui causam orabat, alius qui consilia suggererat, sub Augustus tamen utrumque munus advocatus exercere cepit Cujac. & Wesenb. in par. num. 2. Cod. de advoc. l.1. Donell. 18. comm. 3. pag. 125. ut rectè dicatur causam orare & perorare in l. 6. §. apud prætorem Cod. de postul. l. 3. Cod. de advoc. l.1. Deniq. & alio modo causae operari dicitur Advocatus l.1. §. 4. de extraord. cognit. Et omnino certum est, advocatum non tantum causam in iudiciis orare, aut optima quæq. in medium consulere. Vel maxime nostro quidem tempore solet advocatus universae liti ita operari, ut primò libellum, ex libello articulos conficiat, & in summa ita universam causam instruat, ut ex productis, ut loquuntur, & allegationibus, & disputationibus hinc inde factis, iudici constare possit, quæ sint causae merita, pro qua parte pronunciare debeat. Et hoc omne hac descriptione comprehendendo, & Ulp. in d. l.1. §. 4. intendere opinor.

20. quemadmodum Jason. ad rub. Cod. de procurat. Donell. 18. com. 3. pag. 127. & Giphani. ad rub. de procurat. notant, & passim apud Dd. observare licet.

V. Advocacionis munus subire possunt omnes, qui postulare non prohibentur. Prohibentur autem alii sim-

pliciter, ut neque pro se, neque pro aliis postulare possint. Quales sunt minores 17 annis 21, & mutus, & surdus 22. Alii pro se tantum possunt, pro aliis non possunt postulare, ut foemina 23, insigni turpitudine notatus 24, juris defectu laborans 25, & quibus à iudice advocacione interdictum est 26. Alii nonnisi pro certis personis 27 rectè postulant: alii contra certas personas 28, alii denique in certa causa postulare prohibentur 29.

21. l. i. §. initium de postul. & ibi: in ration. Ant. Fab. Donell. 18. com. 3. pag. 129.

22. text. est in d. l. i. §. initium §. secundò. Et in mutò est ratio manifesta. Requiritur in avvocato facundia, quam in mutum non cadere omnes sciunt. Sed nec in surdo ratio latere potest, si attendamus officium postulitoris esse, ut intentioni adversarii contradicat, d. l. i. §. postulare. Id autem surdus nunquam faciet, certè adversarii intentionem nunquam exaudiet.

23. d. l. i. §. secundò, & ibi Accurs. Donell. d. p. 129. in fin. Excipiendæ tamen sunt istæ personæ, in quarum causa procurator admittitur. Quod ad hosce terminos notavit Hillig. ad Donell. 18. comm. 3. lit. U. in fin. Idem obtinet in cæco. d. §. secundò. Quæ ratio? Donell. 18. comm. 3. pag. 181. miratur, cur pro se postulare possit, non item pro alio. Ego non dubito, ipsam necessitatem in propria causa cæco postulationem indulgisse. Quomodo mulierem & infanem postulare posse obtinuit.

24. Vt qui voluntate sua muliebria passus est, qui de crimine capitali sententiam sustinuit, d. l. i. §. remover. & ibi post Accurs. in ration. Ant. Fab. Donell. d. pag. 131. Hillig. ibid. lit. Z. qui de quotilitis cum cliente pactus est l. 5. C. de postul. quæ calumnie publici iudicii damnatus est d. l. i. §. Item senatus consulto. Quid ergo si calumnie in privato iudicio admittæ damnatus sit? an pro aliis postulare poterit? Quin pro iis, qui ipsi affinitate aut sanguine junguntur, postulare queat, dubitandum non videtur. Sed an indistinctè potest? Ita existimant Donell. d. p. 131. Ant. Fab. in rat. ad d. §. Item Scto. Scip. Gent. 1. de iurisdic. 14. partim propter textum in d. §. item. partim propter l. 5. C. de calum. Atqui certum est, ipsum propter dolum in calumnia admissa contractum damnatum esse. Quomodo itaq; ipsum infamia non secuta est? Verum dicendum est, non semper damnatum infamiam comitari, si maxime propter dolum admissum damnatus fuerit. Quod in discrimine latius ostendemus. Deniq; qui operas suas locavit, ut cum bestiis depugnaret luctu querendi causâ, pro aliis planè postulare non potest d. l. i. §.

l. i. §. removet. Vbi nihil interest, sive depugnaverit, sive non, sive mercedem consecutus sit, sive tantum pactus sit. Satis enim eo ipso peccatum videtur, ubi quis animum suum pacta pro vita mercede debonestavit Donel. d. p. 131. in fin. cum seq. Et hi saltem esse videntur, qui propter infamie notam pro aliis postulare simpliciter non possunt, non plures, non pauciores, secus quam velle videtur Hostien. in sum. n. 3. de postul. Vniens casus exceptus est, in quo pro aliis postulare possunt: videlicet si id pro suis pupillis & minoribus faciant d. §. removet. vers. sed est exquisitum, & l. 6. de postul.

25. Qualis est servus, deportatus, bannitus, excommunicatus, de quibus supra in disp. 1.

26. Nam & hi ab advocacy abstinere tenentur, & quidem in perpetuum, si interdictio est perpetua l. i. C. de post. ad tempus, si interdictio est temporalis l. 6. §. 1. l. 8. l. 9. C. cod. Sane reliqua forensia negotia expedire possunt Don. 18. com. 3. p. 153. Sed hoc ideo, quod pene sunt strictissime accipiendae c. poena. dist. 1. ut merito, qui ab advocacy exclusus tantum est, adhuc in reliquis forensibus admittendus sit. Illud nescio, an defendi possit, quod ex Capoll. caut. 156. tradit Hier. Alb. ad Bart. in d. l. i. vers. ego dabo de post. & Wesenb. in par. n. 5. de postul. Carpan. i. stat. Mediol. 60. n. 1. & Magon. in cynos. advoc. cap. 11. n. 3. & seq. confirmarunt, prohibitum advocare non censi prohibitum scriptis allegare & consulere, quia advocare sit aliquid in iudicio absq. scriptis dicere. Primo enim illa definitio apud me est admodum dubia, neq. mores plurimarum curiarum attendenti facile probabitur. Deinde, ut maxime vera esset, haec tamen cautela interdictioni iudicis fraus fieret, ut qui videatur voluisse, ne ullo modo alterius causis operaretur advocatus, siquidem hoc omne advocacy munere contineatur. Deniq. eandem rationem loquendi & scribendi esse in nostris terminis post Johan. An. ir. docet Mart. 2. de iurisdic. cas. 115. n. 13.

27. Quales sunt reliqui infames, propter supra propositas personas d. l. i. §. 8. Existimat quidem Hostien. d. n. 3. huc omnes per sententiam infames redditos referendos esse: verum, ipsam falli, patet ex comparatione l. 7. de pub. iud. & d. l. i. §. 6. vers. & qui capitali. Ut dicendum videatur, reliquos infames ad hanc classem spectare, praeterquam quos Ulp. in d. l. i. ad secundum prohibitorum ordinem retulit, & nos supra num. 24. proposuimus. Et pro his postulare possunt, quos sine venia in ius vocare non licet, & qui in d. l. i. §. ult. cum ll. seqq. recensentur, & alibi a nobis proponuntur latius. Sic clerici non nisi pro sua Ecclesia & pro miserabilibus sibi natura conjunctis postulare possunt. c. 2. 3. d. postul. P. Gregor. 49. synt. 6. num. 24.

28. Iudex, in qua causa iudicat, advocare nequit l. 6. in pr. Cod. de postul.

Quid

Quid si tamen contra fiat? an sententia nulla? Vide Bertaz. conf. crim. 550. ubi plenè agit. Interim tamen, qui iudex in priori instantia fuit, in secunda advocare potest Fab. in Cod. r. d. postul. def. 1.

29. Veluti quòd decurio contra patriam suam postulare non possit, praterquam si patris filive aut pupilli causam defendat l. 10. §. 1. de post. l. 2. Cod. de advoc. l. Et generaliter docuit Reulner. 2. consil. 22. num. 32. Aiser. in process. p. 1. c. 5. obs. 1. num. 4. & seq. neminem contra patriam & rempub. patrocinium prestare posse. Quod et si fundamentum solidum non habeat, per l. 9. §. pen. in fin. d. offic. procons. Anton. Fab. in l. 10. §. 1. d. postul. Specul. d. advoc. §. 1. num. 527. ubi advocatum cautè facere dicit, si procuret, ut sibi hoc casu advocandi munus à Magistratu injungatur. Temere tamen repudiandum non est. Quid si advocatus contra rempub. affinis vel conjuncte persone causam patrocinetur? Id permittit Rol. à Vall. l. consil. 45. num. 51. per l. 1. pen. d. postul. Advocatus fisci contra fiscum advocare non potest, d. l. 10. in princ. l. Cod. d. advoc. fisc. nec donatarius contra donatorem in causa capitali & magna Sebast. Med. d. amit. poss. num. 361. nec vasallus contra dominum A sin. d. execut. §. 9. cap. 4. n. 5. praterquam si ut ingratus feudo privari velit Schenck. Baro in c. §. item si dilator num. 6. 2. F. Specul. d. advoc. §. 1. num. 30. Rosenth. 10. d. F. 22. n. 9. & seqq. de quo tamen dubitat ibid. num. 11. Ratio, quòd indecorum sit vasalli studius oppugnari dominum, cui jurat se non futurum damno de sua iustitia, vel aliis de causis, quæ ad honestatem ejus pertinere videantur 2. F. 6. cap. de forma 22. quest. ultim. Diss. post. Aut. P. Greg. 49. synt. 6. num. 13. ut impune vasallus possit advocare, nisi causa ipsius feudum, vel honorem Domini concernat, vel sit notorie injusta. Et Camill. Borell. contr. 40. num. 10. alteram opinionem pro constanti seu verà recipere non audet propter notata Mansuer. in pr. t. d. feud. num. 5. Deniq; nec clericus contra suam Ecclesiam, à quo beneficium habet, sub privatione beneficii advocare potest, cap. fin. extra de post. Mart. d. cas. 15. num. 14. & ibi Dd. alleg. Quod extendit Host. in sum. n. 8. d. postul. ad Episcopum, quasi nec contra illum clericus postulare possit. Quatenus Clerici advocare queant, docent Hillig. ad Donell. 18. comm. 3. lit. M. Ben. privil. IC. 71. n. 5. & seq.

VI. Quòd si non prohibentur, ne sic tamen statim ad advocaturam adspirare possunt. Amplius requiritur, ut illam ambiens sit Christianus 30, facundus 31, jurisperitus 32, legitimè examinatus 33, in matriculam receptus 34, & modico contentus 35.

30. 1.

30. l. ult. & ibi Bart. & Dd. C. de postul. Quomodo in Camera Imperiali tantum advocati munus subeunt, qui veteri seu Catholice religioni, vel Augustanae confessioni sunt addicti, reliqui omnes excludantur p. i. ord. Cam. 3. in fin. & 18. Quid si hereticus advocaverit? Sententiam valere ait Specul. h. t. §. i. num. 1. contra quem disserit Hillig. ad Don. lit. KK. & OO. Item, qui veram fidem non habet, postulare nequit, l. nemo. C. d. postul. l. 15. C. d. Ep. aud. c. infamis 5. q. 7. c. excommunicamus. d. haeret. in 6. P. Greg. d. c. 6. n. 25.

31. §. illud verò in proœm. Digest. Ob quam causam advocati passim fauendisimi, disertissimi, &c. vocantur l. 13. C. de advoc. l. 1. ult. C. de advoc. 2. Non quasi bona causa verborum lenociniis indigeat, sed ut iudex ex commoda facti narratione cognoscere possit, quae sint causae merita, & quo jure illa suffulciantur. Faciendus, inquam, advocatus esse debet, non loquax l. quisquis C. de postul. cap. infames §. tria, vers. si quis 3. quæst. 7. ne ei dicatur: Garrula pica, tace. Specul. de advocat. §. 5. num. 2. Nimia enim loquacitas merito in ipso reprehenditur, cum propterea & ab officio repelli possit arg. c. in loco 5. q. 4. Specul. de advocat. §. 6. n. 12. gloss. in l. 9. de post. Roland. à Vall. 3. consil. 36. n. 25. & seqq. Neviz. in præf. syl. nupt. n. 18. Et alias sæpe iudicem molestius onerat, & causae fulcimenta evertit, potissimum si plus eloquentiae, quam juris sapientiae tribuitur Lancell. Polit. de off. advoc. c. ult. Et bene monet Neviz. d. loc. n. 12. debere advocatum parcam esse in verbis, in allegando pauca & bona, quod ad veritatem probandam non multis, sed efficacibus verbis opus sit. Adde P. Greg. d. c. n. 30. & 31.

32. l. 2. C. de postul. l. 3. §. nec de cætero. C. de advoc. 2. Rof. i. tr. jud. rub. qui poss. esse adv. n. 1. Quomodo enim alii jus suggerere posset, si ipse ejus foret ignarus? Adde, quod turpe sit causam oranti jus, in quo versatur, ignorare l. 2. §. Servius. & ibi Zaf. de O. l. Et nominatim Azo in sum. n. 2. C. de advoc. 1. Rol. à Val. d. consil. 36. n. 9. Donell. 18. com. 5. p. 135. requirunt, ut juri quinquennium operam dederit, quasi illud tempus juri addiscendo demum sufficere §. sed quia in proœm. ff. l. nemini. C. d. advoc. hodie imprimis, ex quo jus civile maximam aliorum juriarum accessionem sustinuit, & indies Dd. commentariis augetur. Proinde nullam rationem habuerunt Accurs. in d. l. i. verbo exponere de post. Az. in sum. n. 4. C. eod. cur statuerent, etiam literarum imperitum causae patrocinium suscipere posse, uti recte tradidisse videntur Rof. d. rub. n. ult. Br. in d. l. i. §. postulare. n. 2. & ibid. in rat. Anton. Fab. Polit. d. tr. c. 9. Montalban. de except. art. 10. n. 15. & Dd. com. De jure Camerae haec omnia sunt expeditissima. Neque enim ibi quisquam, nisi Doctoris aut Licentiatii titulo insignitus, advocandi munus obire potest. d. t. 18. Gail. i. obs. 43. num. 7.

Ve quidem in album Camera recipiantur. Alias certum est, advocatos etiam in Camera admitti, si maxime gradum non habeant. Quod usus quotidianus Spire comprobat.

33. Semel coram Rectore provincie, ex qua oriundus, vel si is absit, apud defensorem civitatis, ut ex actis publicis cognoscatur, utrum subiectus sit vite cohortali, nec ne. Neque enim dignitas ordinis advocatorum patitur, ut in eum recipiatur, quia antea fuit apparitor, aut officialis vilioris conditionis homo l. 8. l. u. C. de advoc. l. Don. 18. com. 3. p. 137. Semel item apud t. Ceos, ut constet de ipsius juris peritia d. l. u. §. non aliter. Hodie Præses & Adsefferes Camera in originem, doctrinam & vitam antea actam Advocati inquirere jubentur, ne quempiam, præterquam qui ex legitimo matrimonio natus, & simul insigni eruditionis titulo decoratus honeste vixerit, recipiant d. t. 18. Denais. tit. jur. Cam. 232. n. 1.

34. l. 23. C. de advoc. l. l. r. l. ult. C. de advoc. 2. Verum hoc de statutis cuiusque fori advocatis verum est, non etiam super numerariis Don. 18. com. 3. part. 137. Sic in Camera certus advocatorum numerus est eorum, qui in matriculam recepti d. t. 18. Denais. d. t. 232. plures item super numerarii. Et licet ipsis litigantibus se cum advocatos adducere, qui causam Cameralibus exponant, modo ad instantiam iudicis aut partis de calumnia & malitia jurare parati sint, i. ord. Cam. 25.

35. Ne, si lucro pecuniæq. advocatus capiatur, velut abjectus & degener inter vilissimos quosque numeretur l. 6. §. apud in fin. C. de post. Neque enim sanctissima res civilis sapientia precio nummaria aut aestimanda, aut d. honestanda l. l. §. est quidem, de extra. cogn. Polit. d. tr. cap. 4. Hinc est, quod durante instantia aliud erum est, si post causam actam sit contra summa honoraria etiam ad partem emolumentum que sit l. 1. §. sed cum de extra ord. cogn. Donell. 18. com. 3. p. 144. citra falsi panam juxta Roland. à Vall. 3. conf. 36. num. 21. August. Morlam. in suo emp. t. 3. num. 61. cum suo cliente de quota litis pacisci l. 5. C. de post. l. sumptus de pact. Menoch. cas. 322. num. 1. etiam juramento interveniente non possit, Trentacinq. de post. resolut. 1. num. 6. Adde Farin. q. 106. Cavalc. 1. decis. 41. n. 41. & seqq. Hillig. ad Don. 18. com. 3. lit. CCC. neque ullum alium contractum celebrare queat, d. l. 6. §. præterea 2. Denais. t. 244. num. 6. ne cupiditate lucri abreptus, miserationem suam clientem pecuniā emungat, & ab ipso quidvis per occasionem susceptæ litis extorqueat, Donell. d. p. 141. cum seq. Adde Augustin. Morlam. d. t. 3. num. 60. cum seqq. Interim tamen permisum est advocato pacisci palmarium Gail. 1. obs. 44. n. 2. Sich. in l. unic. n. 11. C. d. suffrag. Cavalc. d. decis. n. 45. Hillig. d. lit. CCC.

VII. Ut plurimum ipsi litigantes sibi Advocatum quaerunt 36. Quandoque tamen illum iudices partibus dare solent

lent 37. Et assumi potest vel unus, vel plures Advocati 38, ram in causa criminali, quàm civili, 39.

36. l. 2. ibi desiderantibus. C. de post. l. 13. ibi petentibus. C. de advoc. l. Diff. videtur Wesenbec. in par. n. 3. de postul.

37. l. 1. §. 4. de post. Videlicet, si publicanilitas id suadere videatur. Veluti, si ipsi litigantes sint pauperes, minores, debiles, vel si per adversarii machinationem Advocatum invenire nequeant l. 9. §. pen. de off. proconsul. Sed et si iudex videat, ab una parte Nobilissimos & disertissimos, ab altera tenuiores stare, parem causidicorum distributionem faciet, ut uterque litigans habeat, qui prudenter ambigua causarum fata dirimere possit l. 7. C. de post. Nobilissimi autem ut plurimum sunt, qui multo tempore causas in foro orant. Nam quod dici solet, Solus & artifices qui facit, usus erit, vel hic maxime procedit. Ne enim, si quis theoriam juris optime intelligat, statim sine exercitatione prævia, ipsa medias quibus causæ succurrendum, adinvenire & proponere poterit. Lancell. Polit. de off. advoc. c. 8. n. 6. ut merito iudex utriusque litigantium diu in foro versatos & famam bilariores assignet. Quod ubi facit, advocati ipsum sequi tenentur, aut certe, si causa recusationis probabiliter destituantur, ab advocacy munere rejiciuntur d. l. 7. p. 1. ord. Cam. t. 19. §. fin. Quæ ratio? an quod olim ex publico salariam habuerint? an quod advocacy munus quasi publicum sit? Illud gloss. in cap. 1. de off. jud. Azo. in sum. num. 6. in fin. C. de post. Hostiens. in sum. de post. num. 2. volunt: Hoc Myns. 4. observ. 32. & Covar. 3. resol. 14. num. 1. existimant. Mibi placet utriusque conjungere. Nam & olim advocatos publico ere meruisse, colligere videor ex l. ult. in fin. pr. C. de inoff. test. Quamquam, si quis contra putet, non reluctari velim. Sufficit, inter omnes constare, quod advocati quasi invitati ad patrocinandum cogi possunt.

38. text. est in d. l. 7. Idque de jure civili verissimum videtur. Itaque Camera unus saltem advocatus causæ operari debet; adeo ut alius nec parti litiganti consilium suppeditare possit p. 1. ord. Cam. t. 19. in pr.

36. De hac est text. in l. 5. ibi partis, & passim C. de postulan. De illa in l. 12. d. pub. jud. l. 2. in fin. C. de exhib. reis Giph. ad rubric. de procurator. num. 18. Menoch. quæst. 80. num. 110. Et adeo pro criminosis hominibus advocatus intervenire potest, ut si statuto banniti aut excommunicati auxiliatoribus pena infigatur, veluti in Receptoribus bannitorum evenire notat Gail. 2. de P. P. 10. num. 1. & seqq. semper tamen is exceptus videatur Clar. 5. sent. §. fin. quæst. 28. stat. 2. num. 2. Ben. priv. JC. 46. & Dd. com. Recte omnino. Advocatus enim comparet propter defensionem. Illa autem est juris naturalis, ut statuto tolli

non possit. Itaq. fallit & fallitur Magon. d. cap. u. num. 4. in fin. quando negat, advocatum pro bannito patrocinium suscipere posse. Negat item Jaf. ad §. ex maleficiis n. 8. J. d. act. quod pro insigni fure advocatus intervenire possit. Verum ipsius Addit. Carcaff. Sardus. hoc non admittit. Et recte quidem. De lese majestatis reis, hereticis, famosis latronibus & aliis traditur, quod ipsis advocatorum patrocinium denegetur l. quisquis. §. denique C. ad. L. Jul. maj. l. per omnes C. d. defens. civit. c. ult. de heret. in 6. Marq. Freh. d. infam. c. 3. n. 8. vers. quarto. P. Greg. 49. synt. 6. n. 14. & passim Dd. Verius tamen Clar. 5. sent. §. hæresis. n. 19. Pereg. 2. conf. 2. n. 151. & alii id tantum admittunt, si constet, quem esse reum lese majestatis, hereticum & latronem. Tum enim crimen est notorium, adeoq. frustra advocatus accedere videtur. Nam, quod quibusdam in locis etiam notorio facinoroso advocatus datur, illud totum præter necessitatem fieri existimo, adeoq. denegato avvocato, ipsam rectè ultimo supplicio mancipari posse statuo, quotiescunq. de corpore & qualitatibus delicti notorie constaret. Hier. Alb. ad. Bart. d. loc.

VIII. Officium Advocati est, ut desiderium sui clientis in jure judiciove exponat, & adversarii intentioni contradicat 40, & insuper adducat, quæ causæ inserviant, & illam ad optatum finem deducat 41. Unde quæsitum est, utrum avvocato liceat ad convincendum adversarium fallaciis & deceptionibus uti? Et in bona causa id licere, frequentius obtinuit 42, secus est in mala causa 43.

40. l. i. §. postulare de postul. l. 6. Cod. eod. Tantum abest, ut possit quis pro utraq. parte postulare, quemadmodum post Specul. Angel. Clavai. voluisse refert P. Greg. 49. synt. 6. num. 14. vel adversario secreta causæ detegere, aut cum ipso colludere possit l. i. Cod. de advoc. i. Quod si contra facit advocatus, prævaricatur & in publico vel alio judicio extra ordinem officio judicis non sine infamie notâ coercetur l. i. §. ult. l. seq. l. 3. §. quod si de prævar. & d. l. i. Cod. de adv. i. Freher. de infam. cap. 6. num. 14. Cels. Bargal. 3. de dolo 9. num. 46. Illud notabile est, quod existimat Specul. de advoc. §. 3. num. ii. avvocato licere adversarii causam defendendam suscipere, ut maxime secreta tuæ causæ cognoverit. adeo ut si pro tua causa consilium confeceris, idem tamen juris esse velit. Neg. id temere omnino. Quin imò id Bald. ad l. 7. num. 2. de postul. disertè probat. Et etiam refert Joan. Andr. ad Specul. d. §. 3. num. ii. idem etiam Dd. Bononienses probasse. Ipse tamen Joan. Andr. posteriori casu divertit, adeoq. non sine

ratio

ratione contendit, pro utraque consulente, alteri parti postea operam suam prestare non posse. Nam aut iuste consuluit, & iustitiam impugnare non debet. Aut iniuste, & ipsi laudabile erit, si honori suo parcat, qui in dubium vocari posset, quotiescumque propria fundamenta priora posterioribus productis, ut loquantur, evadere deprehenditur. Ego contendo ad vocationem alterius merita non recte cognoscere, ut nihilominus alterius patrocinium suscipere possit. Si maxime enim hoc licitum esset, honestum tamen non esse, & bono viro non convenire, omnes facile concederint. Quomodo enim honestati ipsum studere dixeris, qui sub amici nomine merita tue causae expiscetur, & nihilominus in partes adversarii discedat? Tuta frequensque via est, per amici fallere nomen: Tuta frequensque licet sit via, crimen habet. Unde p. i. ord. Cam. tit. 62. optimè provisum, quod advocatus, quaecumque secreta causae in tractatione (super patrocinio suscipiendo) balitaz animadvertere potuit, nulli hominum pandere debeat. Ut fatendum sit, ejusmodi avaricia bonis moribus contrariari. Denique Roland. à Vall. 3. confil. 36. n. 23. & seq. & Magoni de causid. cap. 23. n. 8. & seq. docent, etiam & praevaricari, & crimen falsi admittere, qui cognita prius alterius causam, post alterius partes defendat. Quod in tantum verum putat Guierrez 2. pr. qu. 30. num. 2. ut si quis advocatum conduxerit, & is postea ipsius operam uti nolit, non possit tamen advocatus ad partem alteram transire. Confer Alciat. in l. 12. d. verb. sig. Cels. Barg. 5. d. dolo. 18. num. 16. & seq.

41. Et hoc est, quod advocati juramento confirmare tenentur, se omni virtute, omniq. opè, quod verum & iustum putaverint, suis clientulis consulturos l. 12. §. patroni. Cod. de jud. Borch. de jure jur. c. 1. num. 5. Ideoq. à convitiandi licentia & maledicendi temeritate abstinere debent, ne iudicium proreletur l. 5. §. quod ante C. de post. nostro praesertim tempore, quo nro etiam verbo duriusculè posito, statim tibi intentatam injuriam actionem videas, ut maxime nunquam propositi tui fuerit, adversariam convitiis laceffere. Debet etiam advocatus liti abbreviande studere d. l. 5. §. 4.

42. Dec. conf. 690. num. 3. Mynsing 3. obs. 6. Tiraq. in praef. retr. nu. 71. Benn. priv. JC. 72. num. 1. Cas. Contard. in l. diffamari. c. 3. num. 166. D. Cuno de pact. c. 23. & vulgò d. d. propter text. in c. Dominus noster 23. qu. 2. Sed id sine mendacio & perjurio faciendum, monent rectissime Cagnol. in l. 66. num. 12. d. R. J. Paciam 1. de probat. 21. num. 5. Godd. ad l. 171. num. 8. d. V. S. Magoni de causid. c. 4. num. 28. Parlad. r. rer. quotid. 2. n. 7. Mendaces enim & doli juribus exosi sunt. l. si sine. C. ad SC. Vellej. Joan. d. Imol. conf. 78. num. ult. Et mendacium in iudicio non est permissum, etiam si mentiens iustam causam habeat Natt. conf. 238. num. 11. Et omnino tenendum est, non licere advocato, ut vera falsis miscat. Et omnino peccat ad-

vocatus, si reum ad tacendam veritatem instruat. Abb. Panorm. ad cap. i. d. test. cogend. Peregr. 2. conf. 2. num. 153. Minus ipsi licet, ut suam principalem ad falsas probationes, aut falsum perjurium in se, met Jason. in l. cum proponas. num. 9. C. d. pact. Peregr. d. conf. 2. num. 153. in f. Et certe iuramentum calumnie, quod etiam Advocatum prestare Dd. communiter volunt, ostendit, ipsi non licere manifeste falsa ad acta referre. Id enim si concederes, quomodo ipsi calumniandi licentiam non faceres? Vt recte Covarr. i. resolut. 2. num. 3. docuerit, falsum mutui instrumentum, falso solutionis instrumento refelli non posse. Id saltem intendimus, quod liceat advocato fraudem fraude et caliditatem caliditate repellere. Fac, adversarium intendere, me ipsi ex mutuo 10. debere, quae tamen sibi soluta novit. Vbi non dubito cum Accurs. in l. si quidem Cod. de except. adferere, quod simpliciter negare possim, me ipsi quicquam debere. Nam qui solvit, nihil revera debet, ut neutiquam mentiri in casu proposito videam. Gutierrez i. pract. qu. 60. in fin. Sed an iure etiam negare possim, me ab ipso 10. mutuo accepisse? si quidem precise ad ejusmodi positionem respondendum sit, opinatur Covarr. i. resolut. 2. num. 4. quod imo liceat eam negare, prout ponitur. Quomodo in effectu ipse Covarr. admittere videtur, quod ibid. num. 3. in Bald. Hypol. de Marfil. & alius reprehenderat. Sed vix tamen est ut sic mentiri non videamur. Scimus positiones brevibus comprehendere, & partem intentionis nostre saltem continere, ut si maxime eas negemus, prout ponuntur, ipsam tamen veritatem oppugnemus. Fac positionem istis formalibus: Wahr/ das Beslagere von mir 10. Thaler geborget habe: conceptam esse. Quam si maxime neges, prout ponitur, mendacium tamen non effugies. Est enim certissimum 10. mutuo data esse, ut si hic positionem neges, ipsum mutuum neges. Marant. de confess. num. 28. ejusmodi positioni sic respondendum censet: Nihil mutui propter quod sum tibi obligatus. Eaz responsio Coepoll. caut. 60. num. i. circ. med. probatur. Sed & haec responsio naturam responsionem egradi videtur, ut maxime in se colorem habeat. Quid ergo? an cum Cagnol. ad l. 66. num. 13. de R. J. Caevall. qu. 362. cum seq. & Gutierrez. i. pr. qu. 60. num. i. dicemus, mihi non licere negare, quod a te decem acceperim? Atqui sic eveniet, ut tu cum meo damno rem tuam auctiorem facias. Quapropter videamus, an non temere omnino dicitur, non omne mendacium in foro exulare debere? Et non Trebell. Accurs. ad l. i. d. negot. gest. ubi docet, quod ad bonum finem mentiri liceat. Ang. Ubald. in d. l. 45. ubi per illum text. ait, licitum esse mendacium, si id alteri non sit perniciosum, & proprie salutis praeservationem. Et in necessitate & ex causa licere mendacium dicere, cum aliquis juratur, neg. quicquam

quam cuius nocetur, neq. inde ullum delictum inducitur, latissime disputavit Alb. Gentil. in lib. d. abul. mend. Aut si omne omnino mendacium rejiciendum, cur nec universum dolum bonum ejuramus? At si bonum dolum admittimus, quomodo nec mendacium saltem i. culpatum admittimus?

43. Joan. Goedd. 3. conf. Marp. 3. num. 289. ubi advocatorum cavillationes in clavis non audiendos esse ait. Malam autem causam hic voco, non quam iudex talem esse declarat, sed quam talem esse ipsi advocato liquet. Et in hac causa adeo adversarium fallacius de ipere non potest, ut statim ac cognoscit illam talem esse, a suscepta advocacy abstinere teneatur l. 12. §. 1. Cod. de jud. arg. l. 2. §. item quæritur, si quis in fin. de except. dol. Hostiens. in d. sum. num. 5. Quod si de facto contra conscientiam pergit, ad g. bennam edificat, inquit Hostiens. d. num. 5. seu ut alii loquuntur mortaliter peccat, & insuper utriq. litigantium ad restitutionem omnis damni & interesse tenetur, arg. l. non est ignotum Cod. de adm. tut. Hostiens. d. num. 5. Parlad. 2. rer. quot. d. 2. in pr. Gutierrez. 1. pr. qu. 29. num. 1. & Dd. comm. Neq. id quoad partem adversam dubium habet. Quoad ipsam advocati clientem, distinguendum videtur. Aut enim is ignorat, se malam causam fovere. Et tunc advocatus ad istam restitutionem jure condemnatur. Aut æquè sibi male causæ conscius est, & tamen patrono illam commisit, ut homines ad malum prout sepe adversarium summis molestiis accumulare solent. Et tunc expensarum & damni restitutionem ab advocato non consequetur, adeo ut etiam tanquam calumniator iudicis censura subiciendus veniat. Denique ex Cagnol. ex d. l. 66. num. 14. notandum, non excusari advocates, qui malam causam suscipiunt, non quidem ad vincendum, sed saltem ad differendum, & concordandum. Videlicet, ut adversarium tædio litis ad transactionem adigant, quem expectato litis exitu victorem fore sciunt. Saltem si causa in facto & jure dubia est, ita ut quoad utramq. partem sit indifferens & dubia, et si eam advocatus jussit, etiam in foro non a defendere possit Gutierrez. 1. pr. qu. 26. melius tamen faciet, si ad concordiam partes inducat. Nam in illa aut simili causa procedere potest, quod de questionibus pro amico Dd. tradere solent, ut, si hic partib. advocatus transactionem suadeat, efficere videatur, ut ob dubium & ambiguitatem litis exitum neutra pars in quoquam læsa videatur.

IX. Finitur advocati officium cum ipsa instantia finita.
44. Effectus suscepti patrocinii & advocacy a parte clientuli is est, quod omne commodum inde quaesitum ad ipsum redeat, non item incommodum. 45.

44. Sane morte aut aliis legitimis modis advocati officium extinguere, negandum non est. Et clientem causa non decisa etiam absq. causa libere posse derelinquere advocatum, & alium assumere, affirmat Castr. in l. properandum. §. illo. n. ult. C. d. judic. Tantum hoc volumus, quod advocatus, si circumstantia aliud non suadeant, causam susceptam deferere non possit, sed usq. ad ejus definitionem cause operari debeat p. i. ord. Cam. t. 62. in fin. & ad proseguendum officio iudicis compelli possit Castr. ad d. l. properandum 13. §. illo. n. 3. Definitionem autem cause intelligunt, non quando plane causa ulterius, neq. per appellationem, neq. alio modo tractari potest, sed quam primum in prima instantia per sententiam decisa est. Et tunc ipsius officium expirare, ita ut pro pacto salario clientulo amplius patrocinium prestare non teneatur, docent Pet. de bell. pert. ad l. 17. n. 16. C. d. procur. Accurs. ad l. un. C. de suffrag. Carp. l. itat. Mediol. 443. n. 10. & ibid. Dd. alleg. Et omnino tenendum esse videtur, quod advocatus, qui pro certa mercede in aliqua causa patrocinium promissit, & in prima instantia prestitit, id in iudicio appellationis pro eadem mercede prestare non teneatur, Pet. d. bell. pert. ad l. invitatus. n. 16. C. d. procur. Hic questum est, si in prima instantia tuus fuerim advocatus, an secundam recte relinquere, & ad adversarii partes descendere queam? Quod existimat Pet. d. bell. pert. in l. 17. n. ult. & Spec. d. advoc. §. 3. n. 12. id sepe in curia Romana factum esse subiungens. Rationes sunt, quod sufficiat, in paucis amicis gratificari, quod advocato fisci in una causa liceat in alia causa contra ipsum postulare l. 2. C. de advoc. fisc. appellationis autem causa a prima instantia longe alia sit c. si quis in quacunque 2. q. 6. Nihilominus ipse Spec. existimat, honestius facere advocatiam, si post interpositam appellationem diversae parti patrocinium non ferat. Ego amplius opinor, advocato nullo modo concedendum esse, ut clientem suum in secunda instantia deferat, & ad ejus adversarium transeat. Tum quod id supra ad n. 40. allata flagitent. Tum quod advocatus, qui simpliciter cause defensionem suscipit, clientuli sui cause usq. ad definitionem operam prestare debeat, utpote quae definita nequaquam dici possit quotiescunq. a prima instantia provocatur text. ut in l. 32. §. 3. ibi. suspens. C. de app. Gail. l. obs. 144. n. 1. & seq. Tum quod in secunda instantia de illa ipsa causa agatur, de qua in prima actum est. Ut maxime enim per appellationem nova instantia, novumq. iudicium constituatur Alex. in l. ita demum. n. 18. & ibi Sichard. n. ult. C. d. proc. Geminian. ad c. 1. §. licet. n. 5. d. procur. in 6. Jacob. Carcer. 2. var. resol. 14. n. 45. cum seq. & passim Dd. certum tamen est, ipsam appellationis causam eandem esse, de qua in prima instantia actum est t. C. ne liceat in un. eademque caus. gl. in d. l. ita demum. & passim Dd. Tum quod procurator, qui simpliciter actionem suscipit, eam etiam in secunda instantia persequi teneatur l. 17. C. d. procur. Tum denique,

niq; quod in terminis tradatur, quod in secunda instantia ad adversarium advocato transire non liceat. Rofr. i. tr. jud. rub. qui poss. esse advoc. n. 3. Horat. Carp. d. c. 443. n. 9. Grev. in procem. concl. n. 41. Et illud controversi solet, an doctores, qui hodie consulunt pro una opinione, cras ex nova phantasia pro alia consulere possint? Quod existimat, Urs. ad Matt. d. Aff. decis. l. n. 12.

45. Illud expeditum est, in utilitatem clientis redundare, quicquid advocatus retulit dixit, egre Don. 18. com. 4. in pr. Quod incommodum attinet, illud non statim ipsi litiganti impingendum. Refert enim, utrum quid dolo fecerit advocatus, an errore. Si dolo, veluti si cum adversario colludat, adeo id factum clienti non nocet, ut nec absenti, nec presenti noceat, sed semper inde victo, etiam non provocanti, collusione detecta, liceat de ea vicissim agere l. 1. C. de adv. l. & ibi Az. in sum. num. 3. l. 33. de re jud. Don. d. c. 4. adde Spec. de adv. n. 18. & seqq. Quod si per errorem sive juris, sive facti (nihil enim id refert, cum hic de damno rei amittende agatur, ubi juris errorem non nocere notissimum est propt. l. 7. l. 8. d. jur. & fact.) peccatum est, interest, an absente litigante id factum sit, an presente. Si illud, error advocati clientulo absenti non nocet, l. ult. C. de error. adv. Si vero presente cliente erratum est, is error ipsi clienti nocet, non minus, quam si ipse clienti in iudicio illum errorem admisisset l. 1. & ibi Az. in sum. n. 1. C. eod. Sed ita tamen noceat hic error, ut tam advocato, quam clienti integram sit, intra triduum tantum a tempore erroris contracti ipsam revocare, non etiam usq; ad sententiam definitivam d. l. ult. & ibi in par. Cuj. Don. d. c. 4. Diff. Az. d. n. 1. Accurs. in d. l. 1. Rofr. i. tr. jud. t. qui poss. esse adv. num. 3. Ne quidem, si in iure erratum sit. Diff. Accurs. in d. l. ult. Az. ibid. num. 2. & vulg. Dd. Planes, si passi sunt illud triduum præterlabi, dicendum est, ipsis adhuc licere post sententiam appellatione interposita illum errorem revocare d. l. ult. Don. d. c. 4. Quod si ne illud quidem fecerint, deinceps cum erroris admissi allegatione non audientur l. 7. C. de jur. & fact. ign. d. l. ult. & ibi Accurs. & Dd. com.

X, A parte verò Advocati effectus varius. In universum autem, in præmii & poenæ acquisitione consistere videtur, Nam si illi muneri rectè præest, à partibus salarium 46, à lege munerum personalium immunitatem habet 47, & in rebus acquisitis jus castrensis peculii consequitur 48. Sin minus, poenis afficitur. Si enim prohibitam advocationem de facto attentavit, ab officio removeretur, & insuper à iudice arbitrariè punitur 49. Si scienter malam causam suscepit, partibus ad interesse restitutionem tenetur 50.

Quod

46. Quod alio nomine palmarium, honorarium nuncupatur. Ut enim quis gratis patrocinium præstet, non tenetur, nisi quod pauperis & miserabilis persone causam gratis suscipere tenetur. 1. ord. Cam. t. 19. §. ult. Host. in summ. n. 2. d. post. Benn. priv. JC. 71. n. 8. Menoch. cas. 369. n. 3. Myns. 4. obs. 32. Gail. 1. obs. 43. n. 11. & seq. Grev. concl. 43. confid. 1. Magon. in cyn. ad voc. c. 10. Advocatus siquidem peccat in conscientia, si quid à paupere sumit Rol. à Vall. 2. conf. 87. n. 28. Imò iudex sub pœna interdictionis officii advocato iungere potest, ut pauperi suam operam præstet Rol. à Vall. d. conf. n. 29. Ad quando? an si ex publico salarium habeat? Ita post Dd. Cyn. in l. 7. n. 2. C. d. post. per l. lege Cornel. ad SC. Sill. Sich. in l. un. n. 6. C. de suffrag. opinantur. An indistincte, si maxime publico salario non fruatur? Ita existimat post. Dd. in c. 1. de off. jud. Covar. pr. q. 6. n. 4. Ita etiam Jas. in §. tripli. n. 54. & seq. J. d. act. quasi simpliciter advocato à paupere salarium accipere non liceat arg. l. si furiosi. C. d. nupt. Nov. 82. c. 7. N. 17. c. 3. An denique, si se ipsum pauper defendere non possit, neq. conjunctam personam habeat, qui pro ipso postulet, & tamen necessitas pauperis defensionem esflagitet? Quod tradidit Caccialup. de off. adv. q. 3. n. 8. & admitti potest, quotiescunq. advocatus publico stipendio non meretur. Aliàs, ut maxime à iudice compellatur causæ patrocinium suscipere advocatus, jure exigit salarium Dd. in l. invit. C. de procur. non tantum, si vincat, verum etiam, si postea causam deserat, ubicunq. illam malam deprehendit, uti contra Goffred. tenet Hostiens. in d. sum. num. 5. aut sine culpa sua atrum calculum reportet, Borch. de pact. c. 5. n. 87. Dn. Speckh. cent. 1. q. 21. Neq. enim quisquam suis stipendiis militare tenetur c. cum ex officio 16. extra de præscript. Et operarius dignus est sua mercede Magon. in cynosur. adv. c. 8. n. 4. Et disertè in c. non licet 11. q. 3. traditur, licere advocato suum patrocinium vendere P. Greg. 2. d. rep. 6. num. 17. quicquid Gandulphus dissentiat, referentur Caccialup. d. q. 3. num. 11. Quid si in causa transactionis agatur? an totum salarium sive palmarium advocatis debetur? Id existimant Sich. in l. unic. n. ult. C. d. suffrag. Cavalc. 1. decil. 41. n. 48. Illud quesitum est, utrumne & illa casu advocatus jure salarium accipiat, siquidem citra laboris impendium videat, quæ sint causæ merita? Negat id gloss. in d. c. non licet. Specul. in t. d. salar. §. 3. n. 1. Diversum meritò statuit ibid. in add. Joan. Andr. verb. labore. Caccialup. d. tr. q. 1. n. 8. Ben. priv. JC. 74. n. 1. & seq. quod aliàs, qui vitam in jure addiscendo consumpsisset, ita ut ad plurima ex tempore respondere possit, deterioris conditionis foret, quam qui jura primam degustare incipiat, & non nisi hinc inde quesita decisione casui merita applicare queat. Tantum si in propria causa postulavit advocatus, necnon ipsum operarum æstimationem consequi non posse, quam forsan a-

si solvere coactus fuisset, siquidem ipse causam orare non scripsisset arg. l. quod si domus ff. locat. Dd. in l. ult. C. de fruct. & lit. expens. Marant. in singular. verb. advocatus in causa. Mynf. 1. obl. 2. Joseph. Ludov. 1. decif. 111. Tertacinq. de post. resol. 3. n. 2. Diff. post Valasc. consult. 25. n. 21. Grev. concl. 151. confid. 1. n. 5. & seqq. Que opinio in puncto juris verior videtur. Adhuc tamen cum altera, tanquam communiter recepta transeundum est, præterquam si nomine interesse & damni illam estimationem petat. Veluti, quod sibi mota lite præpeditus, aliorum causas orare non potuerit, quemadmodum contra Bald. tradunt Mynf. d. obl. 2. in f. Schrad. d. F. p. 9. princip. p. 2. sect. 2. n. 36. in f. Recte: si adversarius ex causa non justa & improbabili litigasse apparuerit. Nam si probabili causa ductus litem intendisset, hujus damni rationem non habendam esse concluderem. Deniq. si communem causam oravit, à consorte pro quotà operationum impensarum repetitionem recipiet. Tertacinq. d. resolut. 3. n. ult. Quantum salarii nomine advocatus consequi debeat, iudex pro modo litis, faciendi à advocatis, & consuetudine fori æstimabit l. 1. §. in honorariis. d. extraord. cogn. quanquam, si certum nomine litis mota pactus sit, id peti posse videatur, saltem si summa 100. aureos non excedat d. l. 1. §. si cui verb. licita. Curie Romanæ advocatos d. l. 1. §. 12. ita explicare, ut velint in singulis causis, id est, singulis causæ capitibus ultra 100. aureos capi non posse, refert ex Br. Jas. in §. tripli. num. 52. J. d. act. Et quod tum demum advocatus ultra 100. aureos capere non possit, si salarii à publico habeat, notat Rostr. 5. tr. jud. 26. num. 1. Ultra quam summam si quid pactus est, id quod excedit, reliquo subsistente, pro inutili habetur d. l. 1. §. in honorariis in fin. adeo ut si pactum juramento confirmation sit, idem de jure civili obtineat, arg. l. 5. C. de leg. Diff. Guid. Pap. decif. 190. n. 2. & seq. Quod enim jus Canonicum attinet, forsan non male cum Guid. Pap. d. decif. 190. statui potest, etiam reliquam summam jurato promissam deberi & exigi posse, propter notiss. c. cum contingat extra de juram. c. quamvis de pact. in 6. Quam sententiam Ranchin. in add. ad Guid. Pap. & Tertacinq. d. resolut. 1. n. 11. sequuntur. Sed & si in causa criminali patrocinium præstaret advocatus, dicendum videtur cum Hier. Alban. ad Bart. d. loc. & Beuff. ad l. admonendi. n. 265. de jure jur. Sichard. ad l. 1. n. ult. C. mandat. Tiraq. de Nobilitat. c. 29. n. 37. Magon. d. c. 8. n. 12. Menoch. cas. 513. n. 4. Ben. priv. IC. 73. n. 9. licet illum ultra 100. aureos honorarii nomine petere & accipere, quod laborum merces æstimari non possit, ubi periculum mortis evitatur l. si pater 34. §. fin. & ibi Bart. de donat. & Vlpian. in d. l. 1. de civili causa tantum agere videatur, quippe qui ibi litis quotæ mentionem faciat. Diff. Pinell. in l. 1. part. 3. num. 62. pag. (mihi) 345. C. de bon. matern.

Deniq; in causa honoris, dignitatis & alia quavis ardua causa ultra centum aureos advocatum jure accipere tradunt Beust. in d. l. admonendi n. 1090. D. Cuno de pact. cap. 25. n. 13. Ben. privil. JC. 73. n. 10. & seq. Tertacinq. d. resol. 1. n. 13. Rosenth. 2. d. F. 71. in f. Dissentire videtur Rofr. 5. tr. jud. 26. n. 1. Querit Jaf. ad §. tripli. n. 17. cum seqq. I. d. act. an adversarius consequi possit triplum à me arg. d. §. quo casu majorem debito quantitatem libello petis, & ob id suo advocato majus salarium dare necessum habuit? Alii id negant ibid. relati. Ille contra statuit. Iure Camera salarium adfessores ad quemvis actum judiciale aestimant, idq; foris cuius productio, ut loquantur, inscribunt p. i. ord. Camer. 46. §. 1. Denais t. jur. Camer. 244. Quanquam isto jure Camerales hodie non amplius utantur. Quo tempore Advocatis salarium debetur? Super hoc articulo diversas opiniones refert Magon. d. cap. 8. num. 15. Mynf. 3. observ. 7. in Camera frequentius obtinuisse ait, ut demum finita causa salarium debeatur. Idq; Menoch. cas. 512. num. ult. Cavall. quæst. 398. Bart. à Jaf. in d. §. n. 60. relatus per l. archiatri. C. d. profess. & med. l. quisquis. C. d. post. & vulgò Dd. tradiderunt. Et habent illi rationem, videlicet, quod fieri possit, ut Advocatus causam negligenter curet, & propterea ipsi salarium non debeatur, ut melius sit salarium non solvere, quam solutum repetere. Sed est hæc ratio ab accidente, & quidem non præsumto desumpta. Alii statim ab initio deberi volunt. Quos refert & sequitur Sichard. in l. un. n. 6. in fin. & seqq. C. d. suffrag. Rofr. l. tr. jud. 8. n. 4. Ego puto attendendum esse, quid convenerit. Deinde, que sit fori consuetudo. Deniq; que advocati & clientuli conditio, adde Magon. d. cap. 8. num. 16. & mult. seq. Advocato salarium debetur, etiamsi operam non præstiterit, modò per ipsam non stetit, quo minus præstaret Gail. 1. O. 44. num. 12. Sixtin. 3. conf. Marp. 14. n. 11. Remedium pro exigendo salariotriplex constituit Gail. 1. observ. 44. num. 2. Nimirum conditionem certis, si res certa promissa, actionem ex stipulatu, si, quod promissum est, in facto consistit, & officium judicis nobile, si nullum salarium cautum. His addit Magon. d. cap. 8. num. 6. & 9. conditio nem ex lege. Idq; Sich. ad l. 13. §. pen. n. 3. in fin. C. d. jud. facere video. Cui tum locum facit, quando salarium ex nudo pacto debetur, per text. in l. un. C. de suffrag. Id quod etiam facit Sixtin. d. conf. 14. num. 10. Opinor, conditionem ex lege in hanc classem non rectè referri. Sufficiat, si hoc quoq; in casu nobile judicis officium competat l. 1. §. 12. de extraord. cogn. Sed nec conditio ex lege hic sibi locum vindicare potest. Oritur illa ex obligatione lege nova introducta l. un. C. de condict. ex leg. Que hic nulla. Deniq; nec d. l. un. C. de suffrag. ad advocatos spectat, quoniam modum contra Accurs. Alciat. 2. parad. 14. & post ipsum Pac. in d. l. un. offendunt. Advocatum pro consequendo salario partis instruere

strumenta retinere posse, monet Aupach. i. sing. all. 24. Quatenus advocatus ad heredem salarium transmittat, habet Gail. d. obs. 44. n. 12. Myns. 3. obs. 8. & ibi Dd. remissive. Adde omnino Sich. in d. l. un. n. 8. & seqq. C. d. suffrag. Quatenus item mandatum contra clientem pro salario solvendo dari possit, distinctione expedit Gail. d. obs. 44. n. 5. & seq.

47. l. 6. l. 13. in fin. C. de advocat. 1. Hoc saltem personali munere onerantur advocati, quod in se arbitrium suscipere cogantur, ubi locorum suum officium exercent d. l. 6. in fin. Quid de tributorum contributione dicendum? an & ab illa liberantur advocati? Guid. Papae decis. 88. & decis. 388. id adfirmat. Negat post Baecam. Gutierrez. i. pr. q. 23. Quae opinio in puncto juris verior videtur. Vid. Toming. decis. 55. Matt. Steph. 2. d. jurisd. 10. n. 16. & seq.

48. Siquidem filii familias L. 4. l. 8. Cod. de advoc. Camill. Borell. in summ. decis. lib. 1. t. 65. num. 120. & vulgo Dd. & non supernumerarii, sed statuti & in matricula descripti fuerint Cujac. in par. C. de advoc. Borell. d. t. 65. num. 121. & Dd. ibid. relat. non secus de illis disponere possunt, quam si revera armatae militiae operam darent l. ult. Cod. de inoff. test. solenni tamen testamento interveniente §. ult. l. de test. mil. secus quam Michael Grass. in §. testamentum. quaest. 4. & Dd. ab ipso relati existimant. Plura advocatorum privilegia habet Everh. i. top. loc. 56. de quorum veritate hic disceptare nolumus. Sicut nec hoc magnopere curamus, quod Caccialup. d. tr. q. 2. statuit, munus iusta advocations apud Deum meritorium esse. Id enim, an verum sit, alii videntur: Certè protestantes Theologi alia omnia admittere videntur. Saltem addeamus advocatorum heredibus id commodi ex patrocini testatoris obvenire, quod filii, si alii idonei reperiantur, supernumerarii & extranei, sine ulla suffragii praestatione & sumtu, in electione in matriculorum advocatorum praferantur. l. 11. l. 13. Cod. de advoc. 1. l. 3. §. & filios. l. 5. l. 7. Cod. de advocat. 2. Et quod heredes etiam extranei tam ex testamento, quam ab intestato ultimi anni salarii, alias ipsi defuncto praestandum, consequantur l. 13. §. 1. Cod. de advoc. 1. l. 3. §. ult. l. 5. §. ult. Cod. de advocat. 2. Videlicet, si ipse testator fisci fuerit advocatus. Nam quod Gail. i. observ. 44. num. 12. Myns. 3. observ. 8. Donell. §. comm. 3. in fin. & vulgo Dd. id generaliter de omnibus advocatis tradunt, quoniam odo probari possit, non video. Certè in hanc sententiam legem nullam reperio. Neg. scio, an adfirmari possit, olim reliquos advocatos publicum salarium habuisse, (nisi forsitan id satis probari autumes in l. ult. Cod. de inoff. test.) ut propterea non facile asserendum fuerit, quoscunque advocatos ultimi anni salarium ad heredes transmittere. Vicinè sit, illud vulgo rectè receptum videtur, quod heredes advocatorum, ad restitutionem salarii accepti, parzi litiganti non teneantur, si morte praeventus testator causae controversae amplius

operari non potuit, propter text. in l. i. §. divus. 13. de extraord. cogn. quicquid contra statuat Pac. ad l. ult. num. 6. Cod. de condict. ob caus. dat. Quid enim prætendit in d. §. 13. antea per clientem stetisse, quò minus advocatus suo officio fungeretur, admitti non potest. Simpliciter ibi D. Severus constituit, ne ad restitutionem salarii teneantur advocati heredes. At ob quam rationem? Si Pacio credimus, dicendum est, ideo illos non teneri, quia factò clientuli advocatus munus suum implere non potuerit. Sed illa ratione posita, inepta planè erit constitutio D. Severi, ut quæ nihil à jure communi novi constitueret. Ideo dicendum est, voluisse Imper. nullo modo ad restitutionem obligatos esse heredes, si ve per clientem steterit, si ve non steterit, si modò advocatus virus in mora non fuerit, quò minus suscepto patrocinio satisfaceret. Aliàs responderimus, merito ad refusionem salarii accepti heredes adstringi propter text. in l. ult. Cod. de condict. ob causam dat.

49. text. est in l. i. §. his igitur de post. per quem ita docuit Donell. 18. comm. 3. pag. 132. verissimè omnino & rectissimè. Nam quid Ant. Fab. ibid. in rat. aliquot argumentis evincere conatur, Vlpiani locum suspectum esse, neq. edito penam prohibitioni adjectam fuisse, non facile admittendum censeo. Et in discursu ostendere conabimur, tanti non esse ipsius rationes, ut Vlpian. mendosum facere possint. Sciendum tamen, Advocatum, si ultra triennium litem protrahat 2. libris auri puniri. Sich. ad l. properandum. §. illi procul. num. 2. d. jud.

50. Id quod expeditum videtur, siquidem dolo malo sciens malam causam defendit Gutierrez d. cap. 29. num. 2. & seq. & Dd. comm. Quid si per ignorantiam juris fortè & imprudentiam male causæ auxilium tulit? Dicendum videtur, adhuc ipsum ad restitutionem damni dati teneri, modò illa ignorantia crassa sit, ne in alium facile advocatum cadat, non si ejusmodi, quæ prudentes advocatos occupare possit. Ratio, quia prior demum ignorantia juris latæ culpe species est, non etiam alia arg. l. latæ de verbor. signif. Parlad. 1. rer. quot. 2. num. 2. & mult. seqq. secus ac Bart. in l. 32. num. 19. de pos. & Dd. vulgò sentiunt, quorum alii simpliciter juris ignorantiam latæ, alii levi adscribunt culpæ. Quid autem, si Advocatus jura quidem non ignoret, de eorum tamen veritate dubitet, vel propter causæ difficultatem, vel propter varias Dd. opiniones, an si ejusmodi ambiguum litem suscipiat, & forsan adversam sententiam reportet, partibus ad restitutionem expensarum & damnorum tenebitur? Alii id affirmant, alii contra sentiunt, ut refert Parlad. d. loc. num. 12. Ita statuendum videtur, ipsum excusari, si modò causa probabili ratione nitatur, ita ut non temerè videatur in illam partem discessisse, non tam subnixus insigni Dd. numero, quam speciosa ratione ductus.



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJANÆ

Disputatio ad processum judicarium
recta tertia,

De Procuratoribus.

Respondente

ANDREA CRUSIO GRÆCENSE-STYRO.

Continuatio.

Satis de Advocatis. Attexamus nunc aliquid de Procuratoribus. Nam & eorum
usum in iudicio perquam necessarium esse, ut, qui ipsi suis rebus super
esse vel nolunt, vel non possunt, per alios possint vel agere, vel contra
viri post Vlpian. in l. i. §. pen. de procurat. docuit Donell. 18. c. 9.
pag. 278. & seq.

THESIS I.

Procuratoris verbum ambiguum est. 1. In spe-
cie denotat eum, qui ex mandato sive actoris,
sive rei ius in iudicio persequitur tueriturve 2.
defensor verò est procurator, qui seum in iu-
dicio defendit. 3.

1. Quandoq; enim pro negotiorum gestore sumitur, sive qui negotia nostra extra
judicialia absq; mandato administrat l. si ego 24. d. negot. gest. l. 13. §. si quis.
d. per. hered. Gilk. 2. d. usucap. 2. c. 2. num. 16. Quandoq; denotat, qui prae
mandato extra iudicium negotiorum nostrorum curam suscipit l. 33. in pr. d. pro-
cur. l. 10. §. 5. & passim. ff. mandati. Quandoq; eum designat, qui alterius cau-
se in iudicio praestit sive agendo sive excipiendo text. est in d. l. i. §. pen. l. 71. et na
l. seq. ff. h. §. 4. l. d. satisd. Quae huius loci significatio propria est. Quomodo
procuratoris nomine veniunt existimo procuratorem in lites, & defensores.

2. d. l.

2. d. l. i. l. 71. cum l. seq. ff. & l. 2. C. eod. *Que videtur vera ejus verbi acceptio, si proprie loqui volumus. Non improprie tamen illum quoque Procuratorem dici puto, qui actoris ius interdum sine mandato in iudicium deducit, veluti si conjunctus pro conjuncto agat l. 35. Digest. hoc. tit. forte quod ille hoc ipso, quod conjunctus est, mandatum habere intelligatur Cujacius 7. observat. 26. Antonius Faber in rational. addict. l. 1. Interim non nego, Procuratoris verbum absolute positum saepe denotare, qui a parte actoris intervenit l. 73. in princ. de procurator. Sed ut putem, Procuratorem proprie etiam dici, qui mandatum rei causam defendit, secus ac voluit gloss. in d. l. i.*

3. Defensorem Procuratorem esse liquet ex l. 8. §. ult. l. 15. in pr. l. 47. §. 5. l. 43. §. ult. de procurator. *Omnis enim defensor Procurator est, non contra. Quam ob causam Procuratores saepe suam principalem defendere dicuntur l. 33. §. ait prator. l. 43. §. poena. h. Intelligit in reconventionem l. 15. §. ult. de procurator. Nam tum actor personam rei sustinet. Ex quo manifeste apparet, defensorem a parte rei stare. Et hoc est, quod Ulpianus dicebat in l. 51. hoc tit. defendere est eandem vicem, quam reus subire. Ut hinc ab impetitione Duar. ad hunc tit. c. 2. in f. redimantur Dd. qui a parte rei defensorem collocaverit, & apposite satis Beult. ad l. 9. §. iusjurandum. n. 1. de jure jur. defensorem vocet eimen Berreter. Sed nec in hoc Duarenò ilidem subscribo, quod defensorem ultro & sine mandato in iudicium prodire existimat. Hoc admitto, quandoq; defensorem ultro & sine mandato rei causam tueri d. l. 43. §. ult. l. 46. §. 1. l. 76. de procurator. Sed & hoc volo, quandoq; ex necessitate & praevio mandato idem fieri d. l. 8. §. ult. l. 33. §. ait prator. l. 35. in pr. & §. pen. h. §. 4. l. de satisfactione. l. 4. de re jud. l. 10. ff. jud. solvi. l. 12. C. de procur. Quod & Cujacius in par. hoc tit. concedit, quando defensorem ad cautionem iudicatum solvi astringit, etiamsi de mandato constet, quanquam in hoc quoq; dissentiat, quod ibidem defensorem sine mandato a parte rei intervenire statuit.*

II. Deinde Procurator in specie, alius rei alienae praeficitur, alius in rem suam constituitur, alius denique partim proprio, partim alieno nomine litigat 4. Sed & Procurator in rem suam constitutus alius est voluntarius, alius necessarius 5.

4. l. 1. in pr. l. 33. in fine cum l. sequente. l. 39. §. 1. cum §. sequent. h. l. 1. §. in propria. ff. quando appellat. Proinde non duae species Procuratorum, uti post Spec. d. procur. in rub. Schrader. de Feudis part. 10. sectione 18. n. 3. &

n. 3. & Dd. faciunt, sed omnino tres constituendae veniunt. De prioribus duobus consentiant Dd. quanquam, si proprie juxta genuinam verbi significationem loqui volumus, ille vere Procurator sit, qui alienam litem alieno nomine administrat, non etiam qui in rem suam constitutus, de proprio commodo sollicitus est. Donell. 18. com. 13. pag. 202. in fin. cum pag. sequente. In rem autem suam procurator aliter tribus modis constituitur. 1. Si cui mandatae sunt actiones directae & cessae utiles l. 1. & ibi gl. C. d. O. & A. 2. Si sunt cessae utiles & non directae mandatae juxta gl. & Br. in d. l. 1. 3. Si solum directae mandatae & utiles, non cessae l. si procuratorem. §. fin. mand. Ita Jaf. in l. 9. n. 2. C. h. Adde Hiltorprum proc. l. 1. t. 21. num. 31. Quamobrem bene notat Schrader, dict. sectione 18. n. 5. statim simpliciter de Procuratore agens ad Procuratorem in rem suam extendendum non esse. De illo, qui partim suo nomine, partim alieno litigat, est textus in d. l. 1. §. in propria, & notat Obrecht, disp. de Procurat. thes. 7. & seqq.

5. textus est expressus in l. 33. §. ult. h. De qua divisione constat, non etiam ejus explicatione. Sane is voluntarius est, qui spontanea voluntate, ut contra necessarius, qui cogente necessitate Procurator in rem suam constituitur. At quae illa necessitas? gl. in d. §. ult. lubrica est, nec habet, ubi tuto pedem figat. Cifanius in d. l. 33. num. 25. & sequentibus existimare videtur, illam ex necessitate actionem cessam possidere, qui eam nactus sit ex causa onerosa. Idq. Dd. vulgo tradunt. Rationem reddit gl. in dict. l. 33. quod causa onerosa ex necessitate fiat l. non idcirco. Cod. de rescind. vendit. secus quam est in lucrativis. Verum illa opinio merito improbat. Antonio Fabro 12. conjectur. 10. Siquidem, ut quis contrahat cum altero, liberrimae voluntatis est, ut maxime postea contractus necessitatis incipiat esse l. 4. C. de obligationibus & actionibus. Quomodo non efficitur, creditorem statim ex necessitate in rem suam Procuratorem constitutionem videri, si debitor ipsi actionem aliquam cedat. Quippe quod actionis cessio consensum utriusq. partis requirat, & nemo invitus aut necessitate ullâ coactus ad cessionem impetrandam prosilire teneatur, praesertim si cedenti alia bona sint, unde cessionarius jus suum consequi possit. Magis est, ut cum Donell. 18. com. 13. pag. 203. affirmemus, ipsam in rem suam ex necessitate Procuratorem factum videri, qui necessitate rei familiaris cogente actiones sibi mandatas accepit, sine quibus acceptis alias de suo quid amittere, aut certe in periculum rei amittendae venire potuisset. Deinde Dd. putant, tam ex causâ lucrativâ, quam onerosâ, quem in rem suam procuratorem ex necessitate constitui posse, teste A. Fab. d. lo. Quod quatenus verum sit, videamus. Ut illi rem considerant, omnino negamus, causam lucrativam hanc necessitatem importare. Saltem à consequenti necessitas quaedam causam lucrativam subsequi potest ipsam antecedere, vel simul cum ipsâ existere non potest. Veluti

si donec mihi nomina, quatenus donas, causa est lucrativa. Quatenus autem volo commodum nominum consequi, necessitas me ad exercitium actionum compellere potest. Verum inde nunquam me in rem meam procuratorem ex necessitate factum defendes.

III. Daré procuratorem possunt omnes, qui non prohibentur 6. Prohibentur autem alii naturâ, alii lege. Naturâ infans, furiosus, mente captus 7. naturâ mutus simul & surdus 8, Lege servi 9, deportati, & qui hisce assimilantur excommunicati, banniti 10. Item qui rerum domini non sunt 11, aut rerum suarum liberam administrationem non habent 12.

6. l. 43. §. 1. Specul. d. procur. §. 2. n. 13. in fin. & ibi Dd. h.

7. Neq. enim hi intelligunt, quid agatur, & ob id nullum negotium expedire possunt §. 8. l. d. inutil. stipul. l. 5. l. 40. & utrobique Dd. d. R. J.

8. d. l. 43. in pr. & ibi in ration. Ant. Fab. Vix enim est, ut hic ullo modo animi sui sensa exprimere possit. Quod in aliis terminis demonstrat Vigl. ad §. item surdus. n. 3. l. quibus non est perm. fac. test. Ex quo apparet, mutum aut surdum tantum vel scripturâ, vel voce, vel si alio modo mentis conceptum exprimere potest, procuratorem recte constituere d. l. 43. in pr. Id quod etiam affirmarem, si quis casu mutus surdus foret, & simul literas calleret.

9. text. est in l. 33. in pr. h. l. 32. d. R. J. Planè si de statu suo litigent, procuratorem recte constituunt, non quidem in ipsa status controversia l. i. C. d. asser. toll. sed in reliquis actionibus, quæ eis aut contra eos competunt d. l. 33. §. 1. & ibi post Accurs. Gifan. Menoch. quæst. jud. arbit. 79. n. 17. & seq. etiam gloss. in c. ult. verb. procuratorem extra d. dolo & contum. Diff. in d. l. 31. §. 1. Gotof. existimans, quasi servi de statu suo litigantes hodie procuratorem amplius habere non possint. Quod attinet colonos, quos die Leibeigene vocamus, in Franciâ alibiq. frequentes, procuratores recte constituere videntur, cum rerum dominia propria habeant, nuptias contrahant, adeoq. potius speciem quamdam servilem representent, quàm ut reverâ pro servis haberi debeant. Quid de statu liberis & adscriptitiis statuendum sit, inde liquere potest, si discussimus, utrum pro servis, an liberis habendi sint? Et statu liberos revera servos esse, liquet ex l. 1. l. 6. l. 29. in pr. de statu lib. ut maxime hodie propter constitutionem D. Pii ut liberi, non ut servi, delinquentes puniantur l. 9. §. f. de poen. l. 14. d. quæst. Idem de adscriptitiis tradidit Donell. 2. com. 9. in f. Quanquam si quis opinionem Cujac. ad Rub. C. de agric. & cens. amplecti malit, illi non facile obloqui velim.

10. Spe.

10. Specul. d. procur. §. 2. n. 1. Et id quoad deportatos indubium est. Isti enim mortuorum loco habentur l. 1. §. 8. d. bon. poss. cont. tab. l. 4. §. 2. d. ben. libert. Neg. obstat, quod deportati iura gentium retineant, & propterea contrahere possint l. 17. §. 1. d. pœn. l. 15. d. interd. & relegat. Id enim ut maxime concedatur, propterea non consequens erit, ipsos procuratorem ad litem dare posse. Siquidem ista procuratoris datio sapiat iuris civilis communionem. Deinde putaverim, non inaptè dici posse, quod deportati iuramentum cum gentibus exercere denique possint, non etiam civibus Romanis. Quanquam isti rei ulterius insistere nolim. De excommunicatis id discretè cautum est in c. ult. d. procur. Sed nec de bannitis dubitandum est, quod illi procuratorem dare non possint. Sunt enim illi civiliter mortui, & omnia sua bona amiserunt Gail. 2. d. P. P. 12.

11. Qui enim dominus non est, frustra procuratorem constituit gl. in l. 8. C. h. Marant. in l. si actor. n. 3. ff. eod. per l. 1. ff. d. t. Ideo facile apparet, nec curatores, nec procuratores aut syndicos procuratores constituere posse, lite nondum ab ipsis contestatâ l. 5. l. 11. & ibi Richard. n. 2. & seqq. C. h. l. nec civitatis ff. eod. Cavall. q. 330. præsertim cum mandata actione utantur, adeoque inde nihil in alium tranferre possint arg. l. ult. de off. ejus. Quid si de facto contrarium fiat, neg. opponatur? substitutio substitit Jaf. in d. l. 8. n. 1. vers. ultimo. Sed nec quando procuratoris electa est industria, alium substituere potest Menoch. 2. præf. 38. n. 2. Sanè defensor, qui iudicatum solvi satisdedit, etiam lite nondum contestatâ, alium procuratorem rectè dare videtur arg. l. licet. §. ult. ff. h. Jaf. in d. l. 8. n. 1. vers. quinto. per l. Titius. ff. h. Don. 18. com. 12. p. 196. Id quod etiam placuit in procuratore in rem suam constituto l. illam. C. de donat. Jaf. d. num. 1. vers. secundo. per c. 1. in fin. d. procur. in 6. Wurmf. t. 5. obs. 1. num. 2. Vtrumq. ideo, quod uterq. etiam ante iudicium acceptum pro domino litis reputetur l. 76. ff. hoc t. Deniq. si procurator ad negotia sit, procuratorem alium ante litem contestatam substituere potest l. si procuratorem. §. 1. mand. Quod tamen fallit 1. cum dominus prohibuit procuratori ad negotia aliam substituere Jaf. in d. l. 8. num. 2. vers. primo. 2. In procuratore ad negotia speciali Jaf. d. n. 2. vers. secundo. 3. Si procurator generalis vellet commissam administrationem alii committere Jaf. ibid. vers. tertio. 4. Si sue conscientie aliquid esset commissum Jaf. ibid. vers. quarto. 5. In executoribus ultimæ voluntatis. Quod controversum est apud Jaf. ibid. vers. quinto. & ab ipso ibid. rejicitur, nisi ipsius conscientie executio fuit commissâ, vel in mandato dictum esset, ut per suas manus exequeretur. 6. Si in mandato dictum esset, ut personaliter faceret Jaf. ibid. vers. septimo. 7. In procuratore ad matrimonium contrahendum constituto Jaf. ibid. v. octavo. 8. In procuratore ad impetrandum Jaf. ibid. vers. nono, ubi simul ne-

tandum, quod in omnibus istis casibus procurator pro expediendo negotio nuncium adhibere potest. Jaf. in d. l. 8. num. 5. Sed, an procurator post litem contestatam datus substituere possit, habet Cævall. q. 330. num. 2. Quid si cui specialis potestas concessa alium substituendi? Non dubito, quin jure Canonico alium recte det, etiam lite nondum contestata c. 1. de procurat. in 6. Jaf. in d. l. 8. n. 1. vers. decimo. Marant. in d. l. si actor. n. 5. Duaren. h. cap. 6. in pr. Et nullam rationem esse, cur id admitti non possit, ait Gifan. in l. 1. n. 33. h. quoniam opinetur, id jure receptum esse. Amplius ante litem contestatam procuratorem substituere potest, si dubitetur, an sit procurator Jaf. in d. l. 8. n. 1. vers. tertio. Illud magis controversum est, an substitutus alium substituere possit? Negat id Gifan. in l. 23. n. ult. C. h. per duas rationes, ibidem ab ipso propositas, adde Echt. miscellan. disp. c. 1. p. 5. in f. cum seq. Quæ fuit opinio Joan. ut refert Accurs. in l. 20. C. h. Myns. 1. obs. 43. in f. contra id simpliciter adfirmat Wurm. t. 5. obs. 14. id videtur admittere in substituto, qui litem contestatus est. Aliter adhuc distinguit Cyn. in l. nihil. n. ult. C. h. Tentabimus, si defendi possit opinio Mynsing. à Cameralibus comprobata. Illud Gifan. contra Sichard. in l. 20. n. 2. C. h. & Dd. concedimus, duos ejusdem litis dominos esse non posse, ut nunc litis verbum consideramus. Hoc volumus, solâ litis contestatione quem dominum fieri, ut tamen per constitutionem procuratoris in substitutum id dominum transeat, quodcumq; alter procurator litis contestatione acquisiverat. Quomodo prior desinit & posterior incipit esse dominus, adeoq; potestatem substituendi consequitur. Altera ratio facilior est, & nullo negotio corrumpitur, si dixerimus procuratorum mutationem non nisi ex justa causa admitti. Hinc nec conjunctus in causa conjuncti procuratorem ante litis contestationem constituere posse videtur Gifan. in l. 8. n. 4. C. h. Neq; enim est textus, qui ipsi illam potestatem fecerit. Diss. post Dd. Sichard. in d. l. 8. n. 8. Quam sententiam in patre in bonis adventitiis filiis familiâs usum fructum habente admittimus juxta Br. & Dd. in l. 1. C. d. bon. mat. An in aliis conjunctis procedat, inquit Jaf. in d. l. 8. n. 1. vers. septimo. E converso si litem contestatus sit, recte dabit procuratorem, quantumvis Alberi. in l. si quis. ff. jud. solui. id neget, ut refert Joan. And. ad Specul. d. conjunct. pers. in f.

12. Quo in numero sunt, pupilles, minoremis text. est in l. 11. vers. pupillus l. 14. C. h. l. decreto. d. admin. tut. Montalb. d. except. art. 8. num. 16. Natt. conf. 197. n. 1. Rudg. Ruland. 1. de commiss. 4. c. 13. num. 8. Idq; in pupillo expeditum est, quod semper in potestate sui tutoris existens sine ipsius autoritate nihil ferre possit, certe se alii obligare nequeat pr. Inst. d. aut. tut. & ibi Dd. com. Planè si pupillus cum autoritate tutoris procuratorem det, procurator jure

jure datus erit. l. 1. C. d. procur. Marant. p. 4. d. dist. 16. n. 54. in fin. Idem etiam affirmandam de minore, si curatorem habeat. d. l. 1. n. cum res suas neg. administrare; neg. se sine consensu curatoris obligare alii possit; ut quidem inde ipsius conditio fieri possit deterior. l. 3. & ibi Dd. C. d. rest. in integ. Quid autem si minor curatorem non habeat? Certum est, ipsum res suas administrare, alienare, adeoque se aliis obligare posse. d. l. 3. A. Fab. 6. err. pragm. 9. Ad litem tamen procuratorem dare non potest. Specul. d. proc. §. 2. num. 6. Absurdum enim fuerit, si ipse sue liti praesse non possit, possit tamen ipsi procuratorem praeficere. Nisi forte id fallat, quo casu in mandato interpositum est iuramentum, tum quasi per iuramentum maior habetur minorennis, quemadmodum voluit Natt. conf. 197. n. 3. & ibi Dd. all. Quanquam id pro certo affirmare nolum. Illud omnino certum est, si maxime alias invitus curatorem non recipiat, ut maxime si penitissimam juris rationem & inde depromunt Turisconsultorum votum sequerentur, omnino recipere debebat. l. 1. §. ult. d. min. quod invitus illam recipere teneatur, quoties de lite in iudicio prosequenda agitur §. item invitus & ibi Dd. de cur. Quomodo difficultatem, quae est inter d. l. 1. §. ult. & d. §. item invitus, facile tollere videor. Quomodo enim Don. 3. com. 18. Cujac. ad d. l. 1. & 17. obs. 7. Rœvard. 1. var. 17. Echt. disp. miscell. 12. p. 102. & sequent. componere voluerunt, non facile applausum dederim. Et non nemo fatebitur hactenus adductas conciliationes non omnino sufficere: quod & ipse aliquando, volente Deo, latius ostendam. Nunc hoc tenendum, quod adolescentes in vii quoad litem accipiant curatorem, & propterea frustra de procuratore constituendo amplius quaeratur. Intellige, quoad ipsum minorem. Quanquam, si de facto procuratorem det, & is forsan victoriam reportet, datio illa validetur & subsistat l. 14. C. h. Duar. h. c. 6. Exciptendi sunt hic isti casus, in quibus solum minorem agere posse supra ad disp. 1. n. 21. notavimus. In iis enim solus procuratorem dare potest. Specul. d. §. 2. n. 6. Si modo procurator paratus sit cavere, se tantum pecuniae restitutum. quanti res est, de qua agitur, quo casu minor, aut heres, aut is, ad quem res ista spectat, in integrum fuerit restitutus l. 4. ff. rem rat. hab. Specul. d. §. 2. n. 6. Quomodo autem procuratorem curator dare possit, alibi amemus.

IV. Constitui seu dari omnes possunt, qui non prohibentur. Prohibentur autem quidam ipso jure, ita ut si de facto admittantur, semper tamen iudicium retro nullum sit: quidam ita, ut tantum per exceptionem à iudicio repellantur. Planè procurationem suscipere nequeunt alii naturà, alii lege prohibente. Naturà; infans, furiosus,

mente captus, 13, mutus & surdus 14: Lege; prodigus 15, pupillus, minorennis 16, servus 17, clericus 18, deportatus 19. Per exceptionem repelluntur infamis 20, mulier, miles 21, potentiores 22, fiscus, Respublica 23, reus criminis constitutus 24, magistratum gerens 25, & qui Republicæ causâ abfuturus est, aut morbo perpetuo laborat 26.

13. Quia, quid agitur, non intelligunt §.8. & seq. l. d. inut. stip. quia nullum negotium contrahere possunt l. 5. d. R. J. cum mente careant, & rectâ ratione non utantur §. præterea. l. quib. non est perm. fac. test.

14. text. est in l. 43. in pr. h. Ratio, quod iudicium in plurimis articulis apertam aurem & expeditam linguam requirat l. 1. §. propt. de postul.

15. Sive enim dicamus prodigum ipso jure, sive demum ex dec. eto magistratus fieri, semper tamen verum est, ipsius mores jure civili notari. Notatus autem cum contrahere non possit l. 6. & ibi Dd. comm. d. V. O. inde est, ut putem, prodigum ipso jure à procuratione arceri. Accedit, quod prodigus furioso comparatur Evt. in top. loc. 73. num. furioso autem planè procuratione interdictum sit, præsertim cum ut furiosi, sic prodigi nullam voluntatem esse, jura doceant l. 40. & ibi Dd. de R. J.

16. Quod de pupillo affirmat Bart. in l. 8. §. veterani. n. 5. ff. h. t. Est est ratio, quod nullum animi iudicium possidet d. §. præterea. De minore 25. ann. idem affirmavit Bart. in l. 51. num. 3. eod. Papiens. in pr. t. 44. gl. 4. Jaf. ad rub. num. 5. C. h. t. Roß. 1. tr. jud. 8. num. 3. Dn. Zang. 2. de except. 8. num. 91. & seqq. Nos videbimus, si illa opinio simpliciter prolata admitti possit. Et non facile concedet, qui cum Cyn. in l. 12. num. ult. Cod. h. Donell. 18. comm. 3. p. 129. Cujac. 22. obs. 16. & alius majorem 17. annis procurationi sufficere constituerit, quomodo de iure Sax. post 21. etatis annum completum quis procurare potest Beult. in l. 9. §. jusjurandum. num. 4. in f. de jure j. Et omnino existimem minorem 25. annis rectè Procuratorem constitui, quotiescumq; ipsius nulla captio seu lesio sub sit. Veluti, si cum Domini mandato ad causam accedat. Aliud est, si sine mandato procurare, aut causam rei defendere velit. Viroq; enim casu, licet diversimodè, cavere tenetur. Quod cum facturam sui patrimonii contineat, tunc ipsum procuratorem & idoneum defensorem non esse, statuerim. Quomodo jam olim Roß. 4. tr. jud. d. act. ex stipul. rem. rat. hab. num. 6. felicissimè docuit. Demus tamen, imò 25. annis minorem jure procuratorem non fieri, uti post Dd. Duaren. ad h. t. cap. 3. Wefenbec. ibid. num. 4. & inprimis

mis Phil. Matth. in l.2. §.1. num.26. & seqq. de R.J. visum, & iure Can. verissimum est c. qui generaliter d. procurat. in 6. ne sic tamen statim sequetur, ipsum addo à procuratore areri, ut si de facto admittatur, iudicium retro nullum sit. Primo, quia nullus est text., qui id affirmet. Deinde, verum non est, minores legitimam personam standi in iudicio non habere. Possunt enim ex omnium d. opinionione cum suis curatoribus admitti. Possunt soli & per se accusationem instituere l. clarum Cod. de aut praest. l. si maritus. §. lex Julia d. adul. Welenb. in par. d. accus. num. 9. Possunt pro matre, & patre, & similibus indefensu in subsidium admitti l. 12. Cod. d. procur. l. foeminis. ff. eod. l. 1. §. si nonnullos. d. tutel. & rat. distrah. Specul. d. proc. §. 1. num. 8. Denique, si minor 25. annis iuraverit, se non contraventurum processui, nec aliis actibus, à se tanquam procuratore gestis, iure procurator constituitur Gutier. 3. de juram. conf. in num. 2.

17. text. est in l. 33. in f. pr. de procurat. Ratio est in l. 32. de R.J. Montalb. de except. art. 8. num. 41.

18. In foro scilicet seculari per c. 2. ext. ne cler. vel monach. negot. sec. Cl. fin. d. proc. l. placet. l. 41. Cod. de Episc. & cler. Ratio manifesta est, ne clerici à divinis officiis ad profana avocentur. Aliam adfert Duarenus. comm. 4. h. r. quod iudex laicus clericum, si forte deliquerit in officio, non poterit coëtere. Pro se tamen & in causa sui Capituli procurare non prohibetur Specul. d. procur. in pr. num. 33. & 34. Tusch. pr. concl. 812. lit. P. Idem obtinet, si laicus cum Ecclesia vel monasterio causam communem habet Cl. si religiosus. d. procur. E diverso autem laicus in causis spiritualibus ad postulandum admittitur c. 1. in pr. de procur. in 6.

19. Neque enim is habet iuris civilis communionem §. 2. l. d. cap. min. in iud. mortui loco habetur l. 1. §. 8. de bon. poss. contr. tab. ut propterea nec procurare possit l. 2. de R.J. itaque de bannito dubitandum non est, quin nec procuratori sufficiat. Amittit enim illa, quae sunt iuris civilis Gail. 2. d. P. P. 12. num. 3. Idem est in excommunicato cap. post. celsionem extra. de prob. c. intelleximus extra d. jud. Specul. de proc. §. 1. in pr. Damhaud. in pr. civ. c. 128. in pr. Atque ita etiam tenet Marant. p. 4. dist. 16. num. 24. quando tempore constitutionis erat procurator excommunicatus. Aliud esse putat, si post constitutionem excommunicationis superveniat. Tum enim processum cum eo habitum tenere avertat, si non oppositum fuit de excommunicatione. Ego putem indistincte processum nullum esse cum excommunicato procuratore gestum, etiam si de excommunicatione nihil oppositum fuerit. Quod si ea occulta fuerit, processum indistincte tenere putaverim arg. c. pia d. except. in 6. c. infamis. §. tria. 3. q. 7. Quod & Specul. d. §. 1. in pr. velle videtur.

20. Stri-

20. *Stricton. jure illos à procuratore non prohiberi, saltem de jure civili concedunt* Zang. d. c. 8. num. 99. Schrader. d. F. p. 10. sect. 18. num. 112. Jafon. ad rubr. num. 6. C. d. proc. Ruland. l. d. comm. 4. c. 13. num. 14. Wesenb. & Dd. comm. in §. ult. l. d. except. Sed ita, ut putent, ipsum à limine judicii per exceptionem repelli posse, quotiescunq; de infamia constaret, eaq; sine protelatione judicii probari posset text. in d. §. ult. Quomodo puto cum Dd. Anton. Fab. in ration. ad l. 7. d. recept. arb. conciliari posse. De iure Canonico & Camerali diversum post Dd. tradit ibid. Zang. num. 102. & seq. per c. 1. c. 2. caus. 3. quæst. 7. p. 1. ord. Cam. t. 8. & seq. Quod non percipio. Aut enim opinatur, infamem de illis jurebus non admitti, quatenus contra ipsum excipitur, & tum jura omnia optimè conveniunt. Aut censet, adeo illa jura infamæ procuratore interdiceret, ut si fortè pars contra ipsum non excipiat, sed procurare permittat retro judicium planè nullum sit, & tum plùs assumitur, quàm probari potest. Neq; enim est textus, qui id velit, ut meritò ad jus commune defugiamus.

21. *l. quia l. alienam l. 13. & ibi gl. C. h. §. f. l. d. except. Montalban. d. art. 8. num. 12. & inde liquet, quòd in casibus quibusdam procuratoris onus jure subire possint. Malè omnino, si ipso jure procurare nequeant. Sunt autem illi casus: Si in rem suam sint constituti procuratores l. 4. l. 9. Cod. d. t. Si pro parentibus morbo aut ætate impeditis, & simul aliorum ope destitutis procurent. Quod de muliere traditur in l. 41. & ibi gl. h. Specul. d. proc. §. 1. num. 1. Idè etiam procedere putat Donell. 18. com. 11. pag. 186. si maxime patrem in reconvensione defendere teneretur. Vbi conventus laborabit, ut pro defensionis susceptæ valore mulier senatusconsulto Vellejan. in judicio renunciet, ne aliàs videatur, sine fructu reconvensionem instituisse. Nam quòd post gloss. Cyn. in l. 18. Cod. h. existimare alii referunt, quasi famina se Vellejani beneficio tueri non possit, ut maxime in patris sui defensione suscepta ipsi non renunciaverit, post Bart. ibid. nu. 6. Sichard. reprobatur. Et rectè quidem per Auth. matri. Cod. quand. mul. De milite res non est expedita. Post Dd. Airer. in process. p. 1. c. 5. obs. 5. num. 22. militi interdicat omni procuratore pro parentibus suscipienda per text. in l. 7. & ibi Gitan. Cod. h. Jafon. in d. l. 7. num. 3. ne scilicet distrabatur ab officio militari. Ego non dubito cum Donell. 18. comm. 11. pag. 186. etiam militi illam potestatem tribuere. Quæ enim necessitas facit, & quæ pietas suadet, ut pro parente admittatur filias, æquè in milite obtinet, ut non nisi cum summa patris injuria filium eodem jure privare possis. Tertiò si pro libertate filii vel patris, vel fratris, vel viri, vel alterius ex consanguinitate mulier agat l. 3. d. liberal. caus. Specul. d. §. 1. num. 1. Sed id fortasse favor libertatis meruit. Aliàs de muliere negarunt gloss. in d. l. 41. & Natt. cons. 143. num. 6. illam pro libertate*

beris suis procurare posse, quod ipsis tutorem petere teneatur l.18.Cod.h. Recte tamen Anton.Fab.in d.l.41. monet, quandoq; causam suboriri posse, quæ subitam expeditionem requirat, nec tutoris constitutionem expectare possit, ut merito ad illam procuratoriam admittenda videatur Sichard.in d.l.18. num.1. & seq. Donell.d.p.186. Et notanter Bartol.tradit in d.l.41. tum matrem pro filio re-
 21. Et procurare, si illi sint maiores, & morbo impediatur. Multo magis id de mi-
 lite admittendum censeo, siquidem contingat, ut ipsius liberis procurator necessa-
 rius sit, quia liberorum causa parentis quodammodo est arg.l.9.in fin.quod me-
 tus caus. quia miles pro con-militione suo agere potest l.8.h. Duaren.h. cap.3.
 in pr. ut multo magis pro liberis agere posse videatur. Quarto, si pro conjuge
 procurare velint, propter ætiam conjugii vinculum admittendi videntur Donell.
 d.loc.adde Rosbach.in process.civil.t.40.num.33.& seq. Verum mulierem
 Jaton.in l.4.num.2.Cod.h. ad procuratoriam mariti absentis vel indefensi non
 admittit. Deniq; mulier pro filio condemnato appellare & appellationem prose-
 qui potest l.1.§.fin.d.appel.recip.Spec.d.§.1.num.1.in fin.

22. l.1.Cod.Ne liceat potent. quia ipsi potentes, & qui ipsos advocant non
 ipso jure penam prohibitionis incurrant d.l.1.ibi afficerentur neq; iudex ex officio,
 sed ad instantiam partis demum illam penam infligere potest Sichard. in d.l.1.
 num.11. Ut inde appareat illam constitutionem potentiores non ipso jure a procu-
 randi munere arcere, sed demum per exceptionem oppositam Sichard.in l.2.num.
 2. Cod.cod.

23. t.t.Cod.ne filic.& Resp. qui cum idem procurare prohibeantur, ut co-li-
 berius jura sua, omni metu remotos, tenuiores & humiliores proponere queant Do-
 nell.18.comm.ii.pag.187. facile apparet, & illos demum per exceptionem remo-
 veri. Adde, quod alias nunquam in judicio agere possent, contra quam consti-
 tutum est.

24. Is enim defensionem suscipere non potest, antequam innocentiam suam pur-
 get l.reum 6.Cod.h. Quæ ratio? Diversi diversam offerunt in d.l.6. Pla-
 cet cum Donell.18.comm.ii.pag.187. inf. asserere, ideo ipsam a procuratore
 arceri, quia propter accusationem judicio privato, quoties opus sit, certo adesse
 nequeat. Aut enim carcerem aut vincula metuens se subducat, aut præsens conji-
 cietur in carcerem, aut certe metus erit, ne conjiciatur. Quæ incommoda una
 cum incommodi metu adversario adimenda sunt. Alias non refert, an quis sit
 reus criminis capitalis, an alterius Jaton. in d.l.6. & Dd. comm. Quam-
 vis ibid. Br.illud quoad capitale crimen restringere videtur.Tantum id fallit in cau-
 sa fisci l.pen.d.accuf. Jaton in d.l.6.num.2. aut si accusator desistat, aut an-
 nus transactus sit l.reus. d. mun. & hon.l. Lucius. §. idem respondit. ad
 municip. Jaton.in d.l.6.in fin.

L

25. quare

25. quamdiu enim in magistratu est, iudicium per non cogitur l. pars 48. d. jud. l. neque 54. d. procur. adde, quæ supra disp. l. num. 25. & num. 2. notavimus.

26. text. est in l. 54. & ibi Gifan. h. t. Neq. enim secum experiundi potestatem adversario semper facere possunt Donell. 18. comm. 11. pag. 187. Quam ob causam, si facti fuerint procuratores, deinceps ut permanent, cogi nequeunt l. 8. in f. eod.

V. In quibus causis procurator admitti possit, verbo expediti nequit. Omnino causæ criminales à pecuniariis separandæ. De his pro regula tenendum, quod ab utraq. parte litigantium per procuratores exerceri possint 27. Et potest quis vel uni causæ, vel omnibus, iisque tam præsentibus, quam futuris procuratorem præficere 28. In criminalibus contra pro regula statuendum, quod procuratorem non admittant, tam à parte accusatoris 29. quam rei 30. Tantum, si reus absit, obtinuit, ut pro ipso defensionem alius suscipere possit, non quidem de causa causæ, sed de causa absentis 31.

27. l. 2. l. f. C. de procurator. gloss. in l. 33. verb. datur. ff. eodem. Donell. 18. com. 10. in pr. Sicut tamen causæ civiles, quæ procuratorem non admittunt. Primum enim in propria causa quis frustra procuratorem suscepit arg. l. 1. ff. h. t. Marant. in l. si actor. num. 1. ff. eod. Sic venia ætatis per procuratorem non impetratur l. 2. C. d. his qui ven. atat. Specul. d. proc. §. 2. n. 2. Deinde nec videntur causæ populares procuratorem admittere. Idq. à parte actoris verissimum est, si sint verè populares, id est, si civis è populo earum exercitium compescat. l. 42. h. Specul. d. proc. §. 1. n. 10. vers. sexto, quamquam si litem contestatus fuerit, postea procuratorem dare possit Bartol. in d. l. 42. Wurmsler. tit. 8. observat. 30. num. 3. Quod si tamen actor præ reliquis privatum commodum illà actione consequi possit, rectè illi procuratorem præficiet d. l. 42. in pr. quasi non tamen populari, quam privatà causà ut dominus ipsum constituere videatur. Diversum obtinet in reo. Is enim indistinctè procuratori suam defensionem rectè committit l. 5. d. pop. aet. Specul. d. vers. Sive enim condemnatur, sive absolvatur, semper tamen certum est, ipsum de privato comodo laborasse Don. 18. com. 10. pag. 182. Duar. h. c. 6. in f. Quid de causà famosà statuendum? Vti q. si civilis sit, non videor, cur procurator admitti non possit. Cur enim actio pro socios depositi, mandati, tutelæ procuratorem non admitterent? l. 6. §. 1. d. his qui not. inf. l. 42. §. 1. h. l. r.

l. i. §. planè. ff. an per alium caus. app. Id quod etiam de populari, ceteris paribus, admitterem. Quod ad famosas criminales attinet, de illis postea. Itaque circa hanc thesin Mar. p. 4. dicit. l. i. n. 26. & seq. distinctio nimium evagatur, ut maximè ipsam Wesenbec. in par. h. num. 5. sequatur. adde Menoch. q. 80. num. 77. & seq.

28. l. i. l. 3. ff. h. t. Vbi quaesitum est, an si quis ad omnes causas simpliciter constitutus sit, etiam ad futuras videatur datus? Quod putat Specul. de procurat. §. 3. num. 9. & seqq. & ibid. in add. Joan. And. in futuris, presentibus connexis, admittit, non etiam in presentibus non connexis per c. quia saepe. d. præb. kb. 6. Clem. si juxta. f. eod. Imò de futuris connexis procurator agere potest, ut maximè mandatum sit de presentibus saltem conceptum cap. translato, & quæ ibi notant CC. extra d. const. c. quanto 3. extra d. judic. Ut proinde existimem, procuratorem generali mandato instructionem etiam futuras lites rectè exercere Valsq. §. illustr. controuv. 16. n. ult. in f. præterquam si suboriantur, quæ etiam speciale mandatum requirere soleant. Interim tamen tale mandatum generale tantum intelligendum est respectu ejus adversarii, quocum judicium susceptum est, non tertii Natt. cons. 197. n. 4. & seq.

29. l. pen. §. ult. d. publ. jud. cap. veniens extra d. accus. Ratio, 1. quia accusator inscriptionis vinculum arripere, & se ad penam talionis adstringere tenetur, ut merito ipsam presentem oporteat presentialiter accusare, c. tuæ 5. extra d. proc. l. 15. C. de accusat. adde. Paul. 5. sent. 4. §. injuriarum non nisi, ne impunita sit mentiendi & calumniandi licentia l. ult. C. eod. 2. quia si procurator succumberet, is condemnaretur, qui non deliquit. 3. sed nec mandati actione consequi posset, quod in causa criminali amisisset. Denique sic statuunt Menoch. arb. quæst. 79. n. 1. & seqq. Specul. d. procurat. §. 1. n. 9. Gomez. 3. resol. 1. n. 12. Donell. 18. com. 10. p. 182. Damhaud. in pr. crim. 23. num. 3. ubi plures rationes adfert, & Dd. comm. Vtq. si ex crimine pena usq. ad relegationem sequi soleat l. i. ff. an per al. caus. app. id est, si crimen vel relegationes vel relegatione majori penâ afficiatur. Nam particulam Vsq. in d. l. i. inclusivè, ut Dd. loquuntur, non exclusivè positam esse, facile ex comparatione l. f. d. senat. l. i. §. licita. d. extraord. cogn. apparet. Vnde non dubitamus affirmare, procuratori locum non esse, quoties penâ relegationis crimen adscitur Bart. in l. 33. §. publicè. d. proc. Diss. gloss. in d. l. i. Gomez. 3. resol. 1. n. 13. Schurff. 3. cons. 48. n. 7. & Dd. com. Id quod etiam procedit, si criminis privati accusatus penâ relegationis aut majori feriendus esset l. ult. C. d. injur. quia tum accusator ad inscriptionem tenetur l. f. de injur. l. ult. d. furt. & non de re privata, sed ad utilitatem & publicum exemplum pertinente agitur Donell. 18. com. 10.

inf. Menoch. d. q. 79. num. 12. & Dd. com. Tantum illustribus personis concessum est, ut in crimine injuriarum criminaliter intendendo procuratorem constituere possint d. l. ult. C. d. injur. c. absens §. nisi. 3. q. 9. non item in ullo alio d. l. 15. C. d. accus. d. l. ult. Gomez. 3. ref. 1. n. 14. Menoch. d. q. 79. n. 13. secus ac sensisse videtur Gail. 1. d. P. P. 10. n. 12. Exceptio est in criminibus levibus juxta Specul. d. proc. §. 1. num. 10. vers. nono per text. in l. levia d. accus. Quod an solide satis probetur, videbimus. Si crimen pecuniaria pena vindicandum veniat, quia omnis pecuniaria pena levior est quavis corporis afflictiva l. 10. inf. d. poen. Menoch. q. arb. 90. n. 39. Gail. d. c. 10. n. 13. Goed. d. contrah. stipul. c. 6. n. 147. eoq. minor relegatione censetur, quia in ejusmodi criminibus accusator inscribere non tenetur l. levia d. accus. l. 15. C. eod. & ibi in par. ff. Wes. num. 12. Menoch. q. arb. 80. n. 9. Verum gl. putat in d. l. levia. quod in omnibus delictis opus sit inscriptione l. ult. d. priv. del. l. ult. d. furt. l. ult. C. d. injur. Excipit crimen abigeatus t. C. d. abig. & quae habentur in l. qui crimen. C. qui accus. non poss. Veniq. quia est communis Dd. opinio teste Schrad. d. F. p. 10. sect. 18. num. 83. Diss. Duar. d. proc. c. 6. Idem est, si ad removendum ab ordine agitur Specul. d. §. 1. n. 10. vers. quinto. Aut si ex crimine agatur civiliter c. super his 16. inf. d. procur. l. 42. §. 1. ff. eod. l. 11. §. agere de injur. Idq. de crimine falsi nominatim rescripserunt Impp. in l. 16. C. d. fals. Spec. d. §. 1. n. 10. Wesenb. in par. d. procur. n. 5. & Dd. com. Et habet item alias exceptiones Spec. d. proc. §. 1. n. 10. & seq. Quas strictim referemus, quanquam aliquae non sint de regula. Prima est in accusatione ingratitudinis. 2. in accusatione suspecti tutoris. 3. in accusatione suspecti praelati. 4. in proponendis excusationibus. 5. dominus servum accusatum defendere potest. Quoad mores nostros notat Reusn. 3. consil. 3. n. 15. & seq. a parte accusatoris indistincte procuratorem intervenire posse. Ad quod allegat constit. Caroli V. c. 12. Gail. 1. d. P. P. c. 10. n. 3. Idq. iuri Saxónico congruum esse ibidem n. 18. & seq. subjungit. Quid si de facto admittatur procurator parte nihil opponente? Processum tenere volunt Gail. 1. d. P. P. 10. n. ult. Specul. d. §. n. 9. in fin. Cavall. com. op. 237. n. 8.

30. d. l. pen. §. ult. d. publ. jud. Rofr. 1. tr. jud. rub. qui pro aliis poss. ag. num. 1. in fin. cum seq. Gail. 1. d. P. P. 10. num. 1. & seqq. Nicol. Reus. 2. decis. 10. num. 3. ubi viderationes. Quod adeo verum est, ut etiam conjunctus pro reo intervenire nequeat Gail. d. c. 10. num. 7. Pap. in pr. t. 52. gloss. 1. num. 52. ubi tamen patrem in causa filii, si in casum succumbentiae de filio praesentando satisdederit, audiendum esse dicit. Ne quidem si captivus in carcere detineatur, quia illum casum jura non excipiunt, quia alias jura est, ut reus

crimini custodia menciatur l. ult. Cod. d. accus. & t. t. d. cust. reorum. Gomez. 3. resol. 1. num. 14. Diff. post. Dd. H. Hartm. miscell. c. 1. obs. 22. Wefenb. conf. 97. num. 7. Andr. Rauch. 1. q. 7. num. 23. aut crimen admissum tantum pena relegationis vindicetur text. est in d. l. 1. ff. an per al. modo intelligatur, prout eum supra explicamus. Nam quod Menoch. q. arb. 80. num. 129. opinatur, illius legis sensum esse, quasi in omnibus penali- bus judiciis procurator rejiciatur, illo excepto, pro quo sola relegationis pena in- dicitur, & falsum est, & ipse Menoch. d. q. 80. num. 123. evertit, hoc ipso, quod procuratorem admittit, si crimen pena, quae infra relegationem consistat, puniatur. Quamobrem rectius docuit Fach. 1. controvers. 26. procuratori lo- cum non esse, si reus propter crimen admissum relegationis pena afficiendus sit, & nos in persona accusatoris supra cum Bartolo approbavimus. Et hoc in crimine quoque privato criminaliter vindicando admittimus, siquidem inde relegationis aut major pena resultet l. ult. C. d. injur. d. l. 1. ff. an per al. (quomodo Donell. 18. comm. 10. in f. Menoch. d. q. 80. num. 13. Gail. d. c. 10. num. 7. opinio- nem generaliter ab ipsis prolatam restringendam censeo) praeterquam, si de sola injuria criminaliter conveniatur illustris persona d. l. ult. d. l. 15. Diff. Valq. 5. ill. contr. 39. num. 24. ubi multis argumentis evincere conatur, indistincte in cri- mine privato procuratorem recte admitti. Quod si crimen pecuniaria pena expi- etur, procuratorem reus recte constituet, uti receptam Dd. opinionem te- nere testatur Menoch. d. q. 80. num. 5. Gail. d. c. 10. num. 14. Pap. in pr. d. t. 52. gloss. 1. num. 49. Et est ratio, cur admitti possit procurator, non tantum, quod quævis pecuniaria pena mitior sit omni corporali, sed etiam, quod hic cesset ratio prohibitionis à Menoch. d. quaest. 80. num. 2. considerata. Quid si reus infirmus aut alio comparandi impedimento urgeatur? procura- torem dimitti, dicit Gail. num. 10. Idem obtinet, si princeps specialiter re- scribat cum cl. non obstante. Gail. num. 17. Ut maxime enim reus sui copi- am non faciat, res tamen judicata exitum sortietur, non secus quam si in cau- sa civili procurator succubisset, Donell. 18. comm. 10. in f. Fach. 1. controv. 25. Diff. Menoch. d. q. 80. num. 5. & seqq. Duaren. d. c. 6. Quomodo ad- mittitur, si de crimine civiliter agatur l. 6. §. 1. d. his, qui not. inf. Gail. d. P. P. 10. num. 13. & Dd. comm.

31. Ut opinor secundum distinctionem à nobis propositam. Si enim crimina fo- rent leviora, non video, cur de causa causae defensor admitti nequeat Cœdd. de contrahend. stipulat. cap. 6. num. 430. Vbi autem crimina fuerint graviora, de causa causae frustra defensor accesserit text. est in l. miles, qui. §. ea quæ. d. adult. Ratio, quia absentes de ejusmodi criminibus accusari non possunt l. 15.

Cod. eod. ne fortè de suspicionibus innocentes condemnentur l. 1. de requis. quia ibi demum pro absente defensio causæ admittitur, ubi quis absens damnari potest l. 33. §. publicè. d. procurat. In criminibus autem majoribus absens nemo damnari potest l. 5. d. poen. Denique quia absens nulla temporis prescriptione à causæ defensione submoveri potest l. 4. de requil. reis. malè omnino, si reus absens damnari potest, atq; pro causâ causæ defendenda procurator admittitur. Neg. enim instantia ultra biennium durare potest, & causâ, quæ in rem judicatam semel transiit, resuscitari non debet. Quo ad causam tamen absentie allegandam & defendendam rectè procuratorem intervenire, communis Dd. opinio habet per textum in l. 33. §. publicè, & ibi in ration. Anton. Faber. d. procuratoribus. l. 12. Cod. eodem. l. 3. Cod. d. accusat. Donell. 18. comm. 10. Obrecht. d. formand. libell. cap. 3. num. 7. Et quamvis Cujac. 20. observation. 20. illam traditionem coactam nimis & improbabilem vocet, & Vultejus disceptation. scholastica. ii. pag. (mihl) 93. in fin. cum seq. tribus potissimum argumentis evertere conetur, putarem tamen ab illis, quæ habentur certam habuerunt interpretationem, non facile discedendum esse, præsertim cum Papinian. in l. 10. & l. pen. §. ult. d. publ. jud. disertè de excusatione absentis allegandâ agat, & ob id sententiam & damnationem differendam doceat. Et cur non posset alia hîc damnatio considerari, quàm quæ ipsis causæ meritis opponitur? Imprimis cum generaliter notarit Gail. d. c. 10. num. 16. semper admitti procuratorem à parte rei, quoties non agitur super causæ meritis, sed exceptio opponitur, sive contra judicem, sive accusatorem, sive contra quidvis aliud, diversum tamen ab ipso crimine text. notab. in c. veniens. d. accus. In specie Br. l. pen. §. ad crimen. d. publ. jud. Salic. in l. 2. num. 5. Cod. d. accus. ad opponendum exceptionem in competente procuratorem admittunt. Adde Marant. disp. 6. n. 32. & omnino Chartar. d. execut. sent. capt. bann. in præf. num. 35. & seqq.

VI. Denique in legitima procuratoris constitutione opus est mandato. In procuratore semper 32, præterquam si domino sit conjunctus 33, aut socius 34, aut alia justa causâ concurrat 35, & simul de rato caveat 36: non etiam in defensore 37. Mandatum autem ejusmodi esse debet, ut exinde revera constare possit, illo contineri causam, cujus procuratorem quis suscipere cupiat 38. Quale si fuerit, procurator etiam invito adversario admitteretur, 39.

32. l. 1. Cod. de procur. l. 3. §. ult. de præsc. verb. Pap. in pr. r. 44. gl. 2. num.

nam. 2. Idg. adde verum est, ut, si procurator ab initio se mandatum habere dixerit, & ita cum reo litem contestatus sit, postea tamen detecto mendacio a lite repelli possit l. licet. Cod. de procur. Ratio, quia tunc apparet ipsum nunquam actionem, neq. mandatam, neq. propriam habuisse, eoz. ab initio iudicium non substituisse Donell. 18. comm. 12. pag. 190. & seq. Gail. 1. obs. 47. num. 2. & Dd. comm. Unde quaesitum est, annon ratihabitione sua confirmare possit dominus, quae hucusq. a falso illo procuratore gesta sunt? Quod videtur per text. in l. licet 56. d. iudic. & omnes facile admittunt, si illa ratificatio vergeat in domini praediciationem l. 3. §. fallus. ff. rem. rat. hab. Quid autem, si in sui commodum ratum habere velit? Veluti si videat pro se sententiam latam esse. Adhuc confirmationis locum esse docet Bart. in d. l. licet & Dd. comm. teste Bernard. Grev. in conclus. 47. confid. 1. num. 12. praedictis confirmant Gail. 1. obs. 47. num. 4. & seqq. Anton. Tessler. decil. pedem. 7. num. 1. Ratio, quia ubi actus propter solum consensus defectum non subsistit, illo superveniente retro validatur text. in l. f. C. ad SC. Maced. c. ratihabitione d. R. J. in 6. Schrad. d. F. pag. 6. cap. 3. num. 11. & seqq. quia text. in d. l. licet. generaliter loquitur, ut facile ad certam speciem restringi non debeat. Deniq. pro ista communi disputat eleganter Nat. conf. 142. num. 2. & seqq. Diff. post Pap. in pr. t. 4. gl. 3. num. 4. Mynsing. 1. observat. 44. Fach. 8. contr. 61. illo potissimum fundamento, quod congruo tempore ratihabitione intervenire debeat, quo adhuc actus celebrari possit l. bonorum 24. ff. rem. rat. hab. Post sententiam autem actus iudiciales amplius fieri nequeant, utpote jam antea omnes expediti. Verum huic argumento, quod falsum d. l. 24. inductione nititur, facile respondebimus ex iis, quae de requisitis ratificationis notavit Bartol. in l. si is qui. d. usufrucap. & post ipsam tradit Nicol. Everh. Sen. in consil. 223. adde Donell. 18. comm. 14. pag. 222. cum seq. Tantum si adversarius, qui procuratorem sub cautione rati admisit, protestatus sit, se procuratorem admittere, nisi appareat eum esse falsum, dominus in suam favorem acta a procuratore falso ratificare non potest juxta cautelam Jason. in l. 1. num. 1. vers. decimo tertio. Cod. d. proc. per l. 39. §. 3. & ibi gl. d. dam. infect.

33. Intelligence, si domini voluntas non adversetur l. 40. §. 11. & ibi Dd. h. Pap. d. gloss. 2. num. 2. aut alias causa speciale mandatum non requirat. Nam, ubi illo opus est, conjunctum non admitti debere statuit gloss. in l. 14. Cod. h. Pap. d. gloss. 2. numer. 2. Cyn. in d. l. 12. numer. 5. (Vbi solum patrem pro filio agere posse, etiam si alias opus sit speciali mandato, ait per l. 27. d. minor. Quod absolute non admittit Anton. Fab. def. 1. num. 3. vers. foli. Cod. etiam per proc. caus. in integ. rest. agi poss.) Specul. d. conj. per l. n. 4. & ibid.

in ad-

in add. Joan. And. Peck. d. jure sist. cap. 3. num. 10. quod plus conjunctio operari non debeat, quam generale mandatum l. patri. l. illud. d. minor. Denique conjunctum pro conjuncto contra conjunctum sine speciali mandato agere non posse placuit Joh. Ludov. l. decil. 49. Sunt autem conjuncti, si liberi pro parentibus, aut contra, fratres pro fratribus, aut sororibus, affines pro affinibus, liberti pro patronis, & conjuges pro conjugibus procurare velint l. 35. in princ. l. 41. ff. & l. 21. Cod. de procurat. Donell. 8. comm. 12. pag. 191. in f. Mind. 3. d. process. 19. num. 25. & Dd. comm. Amplius Accurs. Barth. & Dd. in d. l. 35. in pr. omnes in hanc classem accersunt, quorum fit mentio in l. 1. §. fin. cum l. seq. d. post. Nescio, an satis bene. Primum enim hic in jure exorbitante versamur, ut facile extendi non debeat. Deinde, ut maxime extendi posset, responderem tamen plerasque personas sub jam relatis comprehendere, de reliquis id non nisi incepte queri. Nezenim de fatuis aut furiosis dubitari potest, quin curatores ipsorum nomine recte agant, sed hoc non quia procuratores, sed quia curatores sint, ut proinde, si hos ad illam classem referamus, rem confusio subsequatur. Ad hunc etiam ordinem referunt conjunctos naturales. Idque in specie de filio naturali tradidit Peck. d. jur. sist. c. 3. n. 10. Quod non facile admisserim. Sicut non concesserim Pet. à bell. pert. ad l. 1. n. 8. C. de proc. Rofr. 4. tr. jud. rub. de act. ex stipul. rem rat. hab. n. 1. quasi omnes agnati & cognati hodie usque ad 10. gradum sine mandato ad agendum admitti debeant. Ejus enim nullum certum adducit fundamentum. Et si à successione concludendum est, quod ipsum facere video, nulla causa est, cur non in infinitum agnatos admittamus, quando hodie in infinitum succedant. Id autem, si maxime velit Cyn. ad l. 12. num. 2. C. h. meo iudicio est absurdum. Ut tutius sit, si contra communem juris rationem neminem absque mandato admittamus facile, quam cui ipsis legum verbis illa facultas concessa est.

34. Hic enim pro suo consorte etiam lite nondum contestata procurare potest, quemadmodum Cujac. in par. C. d. conf. ejusd. lit. & post ipsum Mind. 3. d. process. extrah. 16. m. 12. recte tradiderunt. Nam quod Accurs. in l. 1. C. eod. Cyn. in l. 12. n. 3. C. h. Specul. de conj. pers. n. 1. vers. Item consors & Donell. 18. com. 12. p. 192. vers. caularum. opinantur, tamen denuum unum ex consortibus agere posse, si ab omnibus contestata est, erroneum videtur. Quia ibi etiam unus consortium reliquorum nomine agere potest, ubi exigere potest de rato satisfactio l. 2. C. d. t. Illa autem tantum ante litem contestatam exigitur l. 40. §. pen. d. proc. ut inde firmissime appareat, non post litem contestatam tantum ad agendum omnium nomine socium admitti posse. Nec obstat d. l. 2. Aliud enim est ordinare aliud contestari litem Cujac. d. loc. Ant. Fab. in d. l. 40. §. pen. l. 24. ff. & l. 14. C. de liber. caus.

35. Veluti si ad recuperandam possessionem agere velit, quicquam alieno nomine in possessione esset, inde dejectus est. Hic enim sine mandato, imò etiam cautè ratione ad agendum admittendus est l.1. & ibi in par. Cujac. Cod. si per vim vel alio modo. Virumq; propter vim adhibitam, quam placuit hoc modo coerceri. Donell. 18. comm. 12. pag. 192. in f. Excutiamus hic, an amicus sine mandato amici causam prosequi possit? Quod exquisitissimum & receptissimum esse docet Vasq. 5. ill. contr. 23. num. 7. post Tiraq. & alios adde Peck. d. n. 10. Cyn. d. num. 3. Nos tamen & hic divertimus, quia communis Dd. opinio contrarium tenet, teste ipso Vasq. & in Camera comprobata est Gail. 1. obs. 133. num. 2. & 2. d. P. P. 10. num. 28. quia hic leges deficiunt, sine quibus nihil facile asserendum est And. Barb. ad Bart. in l. 39. §. qui alieno verb. de amico. d. procur. Costal. in l. 35. h. t. Item an Magistratus sine mandato pro subditis agere possit? Gail. 1. obs. 125. in princ. & ibi Dd. alleg. id negant rectissime. Aut enim ipsius interesse non concurrat, & tum, ut pro subdito agant sine mandato, nulla ratio, nullus textus est, qui id velit. Aut ipsius interesse concurrat, & tum rectè quidem causam sine mandato persequetur, sed non ideo, quia sit magistratus, verum quia proprium interesse pretendat, & quasi causa communis sit. Quomodo magistratui nihil singulare tribuimus. Diss. post gloss. in §. fin autem. l. de satisdat. Wurmser. t. 5. obs. 18. num. 6. & t. 10. observ. 2. num. 8.

36. l. 12. Cod. de procur. l. 40. §. ult. l. sed & hæc in pr. h. t. l. si cum. §. si pater. §. si soluto. ff. solut. mat. Donell. 18. comm. 12. pag. 192. Wurmser. t. 10. obs. 3. num. 2. Vbi nihil interest, an sciant domini causam à suis conjunctis agi, an verò ignorent. Indistinctè enim de rato cavendam esse, ut maxime sciunt illi & patientur suam causam agi, disputat Vasq. 5. ill. contr. 23. num. 6. per l. neque filius. ibi: nec litigando. C. de R. C. quia in hac materia tacens, non pro consentiente, sed contradicente habeatur l. 8. §. invitus. de procur. Contrarium docet Alex. in l. sepè. num. 88. de re jud. Cyn. in l. invitus. Cod. de procur. & Dd. comm. Quam sententiam sequi malo propter text. in d. l. sepè. & ibi Donell. Amplius & cautionem de defendendo præstandam esse à procuratore notat Pap. d. gloss. 2. num. 2. Quod verum est l. 33. §. ait prætor. d. proc. & nos infra ad disp. 9. num. 31. latius proposuimus.

37. l. 33. §. publicè. de procur. l. 1. de negot. gest. Wurmser. t. 10. obs. 3. num. 1. & Dd. comm. Alterius enim ignorantis & inviti causam meliorem facere licet l. solvendo. de negot. gest. Donell. 18. comm. 12. in pr. Et propterea etiam rectius contra Br. Jas. in l. actionem. num. 2. & seq. Cod. h. t. disputat, quòd procurator suam principalem defendere in reconventionem potest, etiamsi ad a-

M

gendum

gendum: cum taxativè tantum datus sit. Tantum receptum est, ut in causis famosis sine speciali mandato defensor non admittatur. I. non solum. §. ult. de procur. videlicet ne defensor malè agendo defensi existimationem per condemnationem iudicis lædat, præsertim quod infamiae notam non effugiat, ut maxime ipse defensor condemnatur. l. 2. d. obseq. pat. Donell. d. loc. Interim tenetur defensor cavere de iudicio fisci & iudicationem solvi Pap. d. gloss. 2. num. 2.

38. Proinde sive quis in specie ad unam causam, sive in genere ad omnes causas mandatum proponat, dicemus eum sufficienti mandato instructum esse, eoq. ad agendum rectè admitti. Et hoc de speciali mandato dubium non recipit. Certum enim est, illo contineri illam speciem, quæ verbis expressa est Donell. 18. com. 12. pag. 197. Sed & de generali res videtur expedita. Cum enim genus omnes suas species, & totum omnes suas partes comprehendat, fieri nequit, quin etiam quo ad unam vel alteram causam mandatum habeat, cui de omnibus causis agendi potestas facta est. Pap. in princ. t. 44. gloss. 2. in pr. Idè generaliter verum esse, omnes fatentur. Sunt tamen casus, qui generali mandato non comprehenduntur, sed adhuc specialem concessionem requirunt. Veluti si de restitutione in integrum (nisi petatur incidenter Jafon. in l. quoties. num. 11. Cod. d. jud. ubi generaliter infert, in nulla causa opus esse procuratori speciali mandato, si incidenter moveatur, si maxime alias, ubi principaliter moveatur, opus habeat speciali mandato. Adde Covarr. l. ref. 6. Ant. Fab. def. 1. num. 3. Cod. etiam per proc. in integr.) de causa famæ, de liberis exhibendis (Negat quidem Wesenbec. hic in par. n. 5. in f. quod interdictum de liberis exhibendis à parte actoris procuratorem accipiat, sed illa opinio, simpliciter accepta, falsa videtur, eoq. juxta l. 40. in pr. h. accipienda) de rerum alienatione, de bonorum possessionis petitione agatur, & quos plures. Specul. de procur. §. 1. num. 4. & seqq. de procurat. Pap. d. gl. 2. n. 1. Et in istis speciali opus est mandato, si maxime procurator sit generaliter ad omnes lites & causas cum cl. de rato habendo quicquid per eum gestum fuerit, gl. in c. per tuas. d. arbit. Pap. d. gl. 2. n. 4. Idem servatur, sic constitutus sit procurator cum cl. dans & concedens dicto procuratori in præmissis & circa præmissa liberam & generalem administrationem. Pap. ibid. Usitatè tamen procuratorem constituat, quis constituatur, in qua causa, ad quid, contra quem, & coram quo iudice. Eaq. omnia necessaria esse vulgò traditur. And. Rauchb. 1. q. 2. n. 1. Vult. 2. l. R. 30. num. 29. An autem clausula de ratificatione mandato inferi debeat, sunt diversæ Dd. opiniones. Wesenb. in par. h. num. 6. Montalb. d. art. 3. num. 6. Vant. d. Nulli. Sent. ex def. mand. num. 140. id affirmant. A.

hi

liti quidem eam non necessariam esse concedunt, utilem tamen esse volunt, quasi faciat illud mandatum equipollere mandato cian libera, refert Rauchb. d. q. 2. n. 3. Vera est & recepta opinio, illam neg. necessariam esse, neg. additam mandatum ampliare, & ob id vel omitti, vel addi posse, quemadmodum post Dd. pluribus ostendit Rauchbar. d. quaest. 2. num. 6. & seqq. Deniq. in Camera mandatum procuratoris non recipitur, nisi ad totam causam factum Mynl. i. obs. 46.

39. Idq. in simplici procuratore tam rei, quam actoris expeditum est l. i. §. pen. l. 42. §. 1. d. procurator. l. 32. §. si domini. d. recept. arb. Donell. 18. comm. 9. pagin. 179. in fin. cum sequent. Schrader. d. Feudis par. 10. section. 18. num. 72. & ibi Dd. allegati. Saltem de procuratore in rem suam constituto rei est difficilior. Quod actorem attinet, ipsam alteri, etiam reo invito, actionem cedere posse, eoq. in rem suam procuratorem jure constituere, liquet ex l. 3. C. de heredit. vendit. l. 1. C. d. novat. & ibi Accurs. l. 2. C. d. donat. Schrader. d. section. 18. num. 7. etiam si actor legalior, ut loquuntur, ipso procuratore foret Marant. in d. l. si actor. num. 76. & seq. & post Dd. Schrader. d. sect. 18. num. 18. Diff. Bartol. in d. l. si actor. num. 3. per l. 11. d. alien. jud. mut. Rationem adducit ibidem Marant. num. 32. quod cum in reo receptum sit, ut quoties suo procuratore legalior sit, ipse comparere teneatur, idem quoq. in actore obtinere debeat. Quae opinio admitti potest, si actor in cessione dolose egerit, aut forte actionem potentiori cesserit Schrad. d. sect. 18. num. 19. simpliciter non potest. Diversum obtinet in reo. Neg. enim in rem suam procuratorem constituere potest, quò minus liceat actori, rejecto procuratore, ipsam rem convenire d. l. si actor. late Schrad. d. sect. 18. num. 35. & mult. seq. adeò ut non distinguendum videatur, utrum reus procuratore legalior sit, nec ne. Indistinctè enim statuendum, illam procuratoris constitutionem invito actori præjudicare non posse, quia text. in d. l. si actor. non distinguit, ut nostrum non sit temerè distinguere Schrad. d. section. 18. n. 56. Diff. Accurs. in d. l. si actor. Bart. ibid. n. 2. Marant. n. 39. & vulgò Dd.

VII. Admissi procuratoris officium est, domini causam in judicio administrare 40, & si reconveniat, ipsum defendere 41, defensoris verò reum conventum defendere 42. Utique si mandatum non fuerit à domino revocatum. Revocatur autem pro libitu antelitem contestatam 43: post illam demum ex justà causa 44. Quomodo & procuratori licet mandato renunciare 45. Sed & si mors alterius, re adhuc integra, intervenerit, dicendum est, mandatum exspirasse,

rasse, adeoque procuratorem ad agendum aut defendendum non teneri, 46. Aut si dies venit, usque ad quem fuit datus procurator 47.

40. text. est in l. invitus 17. in f. C. h. t. Vnde quaesitum est, quousq. procurator agere debeat mandato suscepto? an sufficiat, si litem contestetur? an litem institutam ad extremum persequi debeat? Quod placuit d. l. invitus. Don. 18. com. 16. p. 234. Quamobrem procurator ad agendum datus etiam appellare teneatur, si victus appellandum esse putet d. l. invitus. l. 8. §. igitur. ff. mand. text. est exp. in c. non injuste 14. in med. extr. de procur. Idq. adeo verum est, ut, si negligenter appellare distulerit, reus sit exsolvendi interesse, quod ob omissam appellationem emergerit, Damhod. in prax. civ. c. 229. n. 9. Ratio, quia qui rem agere iudicio suscipit, rem iudicio persequi vult. Hoc autem persequi nihil aliud est, quam eam tamdiu persequi, donec agendo consequi possimus, nec prius desinere, quam aut consecuti sumus, quod volumus, aut certum est, amplius agi non posse Don. d. c. 16. p. 234. in f. cum seq. Accurs. in d. l. invitus. Pet. à bell. pert. ibid. n. 2. Myns. consil. 58. n. ult. Grev. concl. 45. num. 2. & Dd. com. teste. Vasq. §. ill. cont. 19. n. 1. Diff. Wefenb. in par. h. n. ii. vers. finitur etiam, quem sequi videtur Dn. Hering. de fideiuss. c. 20. §. 20. n. 3. Tantum si ad unum solum actum procurator fuit datus, vel si iuste succubuit, quod in dubio factum praesumitur c. in praesenti extra de renunci. l. Herennius. §. Caja. de vict. bonam fidem agnoscens provocare non tenetur l. liberti. §. litem. d. negot. gest. l. quoties. §. licet. de admin. tut. Boer. decis. 285. n. 9. Pet. à bell. pert. in d. l. 17. num. 8. Don. d. c. 16. p. 238. aut si paupertas ei non permittat, sumptum in appellatione interponenda & prosequenda facere, aut etiam dominum testato converterit, ut, si ipse putaret, appellaret l. 8. §. igitur. ff. mand. Don. 18. com. 16. p. 238. adde gl. in d. c. non injuste verb. appellare. Quo posito sequitur, ut videamus, an interpositam appellationem prosequi teneatur? Pet. à bell. pert. in d. l. 17. n. 9. & ibi Gifan. & vulgò Dd. statuunt, ipsam non teneri, idq. iure Can. disertè comprobatum est c. non injuste extr. d. procur. Vasq. d. contr. 19. num. 2. praeterquam si appellatio ab interlocutoria sit interposita Gail. 1. obs. 139. n. 11. & in eodem loco, ubi interposita, tractanda veniat Boer. decis. 285. num. 10. bell. pert. in d. l. invitus. n. 12. aut procurator ad omnes causas datus sit Gail. d. n. n. Boer. d. decis. n. ult. De veritate tamen juris civilis magis est, ut indistinctè illam prosequi teneatur, quemadmodum post Placen. latè disputat Don. d. c. 16. p. 235. & Vasq. d. num. 2. ostendit per text. in l. 8. §. igitur. ff. mand. l. 2. ff. an per al. caus. app. adde Cævall. q. 597. Quomodo, si victor

abcat₂

abeat, cause defensionem suscipere tenetur, si adversarius provocaret arg. l. qui proprio. §. item. quaritur. ff. h. t. Ratio, quod, cum victus provocare debeat, tanto magis alteri provocanti contradicere debeat, quanto facilius est acquisita retinere, quam primum aliquid acquirere Donell. d. c. 16. p. 238. Diff. post Accurs. Bart. in d. §. item quaritur. & ibi Gifan.

41. Aut certe ipsi actio denegabitur l. 33. §. ult. l. mutus. §. poena. d. proc. & l. actionem. Cod. eod. Itaq. magis est, ut ad defensionem actoris cogi non possit. Vtq. si de defensione nominatim nihil in se recepit text. est in d. l. invitus. Quamquam enim alieno nomine facile nemo agere possit, præterquam si dominum suam petitione conventionum defendere velit d. l. inde tamen non dicendum est, ipsum simul ad defensionem suscipiendam obligatum esse, qui se ad agendum obligavit, cum potuerit putare, dominum nemini obstrictum esse, ut de reconventionem metueret necessum non haberet. Que causa est, ut si actionem vi mandati intentaturus reconventionem subire debeat, mandato recte renunciet, & domino ostendat, se quidem paratum fuisse actionem ipsius nomine instituere: Verum, cum videat sibi duplex, & conventionis, & reconventionis onus subeundum esse, male se potius a iudicii exercitio abstinere, quam ut multis negotiis se obruat. Quod dum facit procurator, tantum abest, ut ad iudicium suscipiendum cogi possit, ut si nullam planè causam attulisset, ob quam iudicii incommoda subire nolit, adhuc tamen audiendus videatur. Quippe re integra mandato licet renunciare l. si mandavero. §. ult. ff. mand. Donell. d. cap. 16. pag. 239. Diff. Accurs. in l. 35. §. pen. verb. accipere. & in l. mutus. 43. §. poena verb. denegatur. d. procurat. qui procuratorem domino ad interesse teneri putat. Idq. Dd. vulgò sequuntur. Et tum admitti potest, ubi de defensione inter procuratorem & dominum convenit. Reliqua planè non potest. Quod si procurator de defensione curavit, præcisè ad defendendum cogi ita, ut non sufficiat stipulationem committis, statuit Wurmser. t. 5. obs. 6. in princ. & in procuratore actoris verum esse ajunt Accurs. in d. l. 35. §. pen. verb. accipere. Rofr. 4. tr. jud. rub. d. act. ex stipul. judicat. solvi. num. 8. sive pro ipso procuratore dominus caverit, sive procurator per se caverit text. est in l. 35. §. præter. (ubilegere malim, propter latitudinem. Que lectio plana est & simul omnem difficultatem tollit, quam circa istius §. explicationem movet ibid. Accurs.) l. 43. §. qui non cogitur. d. procurat. Quoad procuratorem rei distinguit Rofr. all. loc. Vt si ipse caverit, ad defendendum cogi non possit, sed quod præstando id, quod interest, liberetur l. 45. d. proc. Possit autem, ubi pro ipso dominus caverit. Intellige, si pro consensiente procuratore dominus caverit l. 8. §. ult. l. 15. in pr. d. proc. Accurs. in d. l. 35. §. pen. verb. accipere. Tantum ex iusta causa procuratoris defensionis

nis onus impune deferere possunt, ut neg. stipulatio committatur, neg. ad defensionem precise cogantur d.l. 8. §. ult. d.l. 15. l. 35. §. pen. l. 43. §. 6. l. 45. d. proc. Quamquam, si actio peritura sit, precise, causa praetensa quantivis iusta non attentâ, procuratores ad defensionem teneantur l. 43. §. 6. h. t. Accursius d.l. 45.

42. ferè ad eum modum, quem in procuratore proposuimus. Donell. 18. comm. 6. pag. 241. vers. ac de. Tantùm in hoc discrepare videntur, quòd, ut maxime iudicatum solvi satisdederit, precise tamen ad defensionem suscipiendam cogi nequeat, verum stipulationem committi sufficiat, quemadmodum ex sententia Sabini Paul. respondet in l. 45. in pr. d. procurat. Planè si dominus pro ipso consentiente satisdederit, magis est, ut iudicium suscipere cogi possit l. 8. §. ult. & ibi Ant. Fab. in rat. Cujac. 22. obser. v. 13.

43. l. 16. h. t. §. rectè. l. mand. Gail. 1. observ. 46. num. 8. & Dd. comm. etiam si esset constitutus procurator irrevocabilis, vel in constitutione iuramentum intervenisset Bertaz. in tr. clausul. claus. 29. gloss. 2. num. 1. & ibi Dd. alleg. De procuratore in rem suam constituto queritur, an à constituyente ante litis contestationem removeri possit? Quod affirmavit Cacher. decil. 62. num. 16. Rom. conf. 350. num. 6. propter text. in l. 2. Cod. d. novat. Negavit post alios Schrader. d. F. p. 10. sect. 18. num. 24. per l. 5. l. 8. Cod. d. O. & A. adde Cujac. 24. obs. 37. Donell. 15. comm. 43. Ita statuendum videtur, ut negans opinio praevaleat, si res amplius integra non sit l. 55. & ibi Gifan. de procur. aliàs affirmantibus subscribendum sit l. 3. Cod. mand. l. 3. Cod. de novat. praeterquam si ex liberali causa in suam rem procurator constitutus sit l. 8. C. d. O. & A. Aliter quidem Bertaz. d. gl. 2. n. 2. cum seq. illas opiniones componit, distinguendo inter actiones mandatas & cessas, ut, siquidem actiones mandatae sint, procurator in rem suam factus removeri possit, non, si ipsae fuerint cessae. Quae distinctio, et si multorum Dd. auctoritate nitatur, non admittenda tamen videtur. Passim enim in iure actionem cedere, & actionem mandare confunduntur, imò cedere actiones nihil aliud esse videtur, quam eas mandare l. 76. d. solut. ut sic difficultas neutiquam tollatur. Porro ex quibus conjecturis arguere liceat mandatum procuratorum revocationem esse ostendit Menoch. 2. praef. 36.

44. Utique si adversarius non patitur sine causâ procuratorem removeri. Nam si ille non dissentit, nulla causa est, cur ipsum rejicere nequeat. Neg enim ferendus est, qui sibi procuratorem asserat l. 24. h. praeterquam si allegat causam, ob quam mutari non debeat l. 25. l. 27. in pr. eod. Donell. 18. com. 17. p. 247. Proinde ubi mutationi procuratoris non consentit adversarius, primò opus est legitimâ causâ l. 17. eod. Veluti si postea fiat suspectus, ut metus subsit, ne dein ipsi non agat ex bonâ

bona fide l. 12. h. Suspicio autem oritur, si inimicus domino, affinis adversario fiat l. 21. cum l. seq. d. proc. Vel si impediatur re aliqua necessaria, quod minus commodè administrare possit. Ut si etate senili, si valetudine aut absentia longiori, si munere publico aut etiam privatis negotiis occupetur d. l. 17. cum ll. seq. Denique Mynl. 5. obl. 44. n. 2. & consil. 89. n. 3. & seq. statuit justam causam esse, si procurator praesens sit & se revocari patiatur. Quod hactenus verum esse opinor, si adversarii consensus simul accedat, vel ob illas rationes, quas ipse Mynl. paulo post utroque in loco adducit. Deinde requiritur, ut praeter causam dominus reverentia mutet procuratorem, vel alium substituendo, vel certe iudicium in se transferendo d. l. 17. Si contra fecerit, prior manebit procurator, tanquam reverentia non mutatus, & quae cum ipso agentur, rata erunt. Interest enim adversarii habere, quocum de suo jure expiatur Don. 18. com. 17. p. 248. vers. sed. Denique, si defensor a domino mutatur, opus est nova iudicium solvi satisfactione. Cum enim prior remoto defensore expiraverit, & nemo sine satisfactione idoneus defensor sit, facile apparet, novam praestandam esse satisfactionem. Alias, si ad agendum tantum constituitur, sola domini voluntas sufficiet Don. d. c. 17. in l. nisi forsan quo ad reconventionis susceptionem sibi cavere postulaverit reus. Quae si concurrant, dicendum est, mutationem jure processisse, ita ut, quae ante illam gesta sunt, rata maneant l. in causa. §. ult. h. & quae forte postea a remoto agantur, domino non noceant arg. l. ignorantis. ff. & l. si procur. C. d. proc.

45. Eodem, inquam, modo, quem de remotione domini proposuimus. Siquidem ante litem contestatam mandato renunciare licet, etiam sine causa. Quae est natura omnium mandatorum, ut, quoties res integra est, esse ab illis discedatur §. ult. l. man. Hodie in Camera, aliusque bene constitutis iudiciis, cum domini mandato statim satisfactionem inferere soleant, ne quidem ante litem contestatam, utpote non amplius integrâ, mandato procuratorio renunciare licet Clem. 1. d. proc. Gail. 1. obl. 46. n. 4. Mynl. 2. obl. 84. Cost. in l. 15. h. Post litem contestatam tantum si causam alleget, cur mandato exonerandus sit d. l. 17. cum ll. seq. & de ea domino & adversario citatis summarie cognoscatur, uti latius tradidit Gail. in obl. 46. De hoc dubitari potest, quid juris sit, si forsan defensor domini extitit iudicium solvi satisfactionem, an, si postea dominus mandatum revocet, ipsi liceat impune defensioni renunciare? Quod videtur. Siquidem ex causa licet indistinctè mandato renunciare l. mutus. §. ult. h. Causa autem adest iusta defensori satisfactio ne obstricto ad iudicium recusandum, si a domino mandatum revocatum esse dicat l. Sed & hæ. §. defendere. ff. eod. Don. 18. com. 17. p. 246.

46. text. est in l. nulla. Cod. d. proc. Mynl. obl. 84. Idem omni mandato commune est §. 10. & ibi Dd. l. mand. Et quidem quoad procuratorem certum est

est

est, ipsius morte indistincte finire officium ejus, sive ante, sive post litem contestatam interveniat. Gif. in d.l. nulla 23. num. 5. quippe quod personae certae cohaereat, & ob id cum persona extingui necessum sit. In domino distinguendum est. Aut is moritur ante litem contestatam & mandatum revocatum censetur, nisi jam ante pro ipso procuratore consentiente judicatum satis dedit l. 15. d. proc. Myns. d. obs. 84. Quae ratio est, cur hodie ne quidem ante litem contestatam domini morte mandatum procuratorium revocetur. Videlicet, quod ejusmodi cautio jam inde ab initio mandato procuratorio inferatur Gail. l. obs. 46. num. 4. Aut post litem contestatam moritur, & nequiquam mandatum revocatur d. l. 23. & ibi Gif. Zas. ad l. 23. num. 5. d. re jud. & est ratio satis evidens, nimirum litis contestatione procurator dominus litis factus est. Sed nec res amplius integra est, ut nequiquam mors domini rei controversae dominum litis quasi removere possit, & per consequens heredum voluntas spectari non debeat. Nihilominus heres defuncti domini ad judicium citari solet, ut litem assumat juxta Zas. in d. l. 23. num. 6. & Gail. l. obs. 109. num. 6. In quam rem allegat Zas. l. 1. Cod. si pend. appell. Quod procedit, ubi in causa non conclusum est. Alias heres saltem ad audiendam sententiam, parte id petente, & adversarii mortem in judicio allegante, citari solet Gail. ibid. d. num. 4. Et fortasse ab illa consuetudine, quae heres ad assumendam litem citatur, in foro discedendum non fuerit. In jure tamen fundamentum habere non videtur. Certè d. l. 1. nihil ad rem facit. Nihil enim aliud probat, quam quod appellantis heres vel institutam appellationem prosequi, vel statutis acquiescere debeat. Illud non probat, quod procuratore legitime à defuncto constituto, & insuper lite cum ipso contestata procurator solus litem persequi vel non possit, vel non debeat, vel non cogatur, nisi prius herede ad litem assumendam vocato. Et omnino existimem, si res ex jure decidenda sit, procuratoris conditionem post litem contestatam per domini mortem planè non mutari, sed nec ullà heredis vocatione opus esse. Et ipsi Gail. d. obs. 109. num. 7. illa recepta consuetudo displicet, tanquam quae heredum multorum malitias & tergiversationes foveat. Quod si omnino opus est heredis vocatione, non tamen adeò necessaria erit, ut nisi heres litem assumat, procurator ulterius procedere vel non possit, vel non cogatur. Sufficit ipsum vocatum esse. Si non comparet, vel in causà moratur, utiq; procurator litem absolvere potest & debet Zas. d. num. 6. Confer omnino Ant. Fab. def. 4. C. d. procur.

47. Papien. in pr. t. 44. gloss. 5. num. 4. Et posse aliquem ex die ad diem procuratorem constituere, satis liquet ex l. 3. d. proc.

VIII. Effectus procurationis susceptae est, quod procurator

rator post litem contestatam dominus litis fiat 48, & ob id cum eo omnes actus judiciales expediri, imò in ipsum sententia quoque ferri debeat 49. Licet in effectu regulariter, tam ejus commodum §0, quam incommodum §1, ad ipsum dominum redeat. Denique, quod culpâ aut negligentia procuratoris litis damnum contrahitur, dominus sustinere cogitur 25.

48. l. 23. l. 24. C. h. t. *Quæ ratio?* Donell. 18. com. 12. p. 196. id inde fieri putat, quod judicium accipiendo & litem contestando contrahat. l. 3. §. idem d. pecul. atq; inde omnes alieno nomine procurantes, siquidem agant, sibi iudicati obligationem & actionem acquirant, sin convenientur, iudicati obligatione obstringantur. *Quæ obligatio & actio, quin propria litigantium sit, dubitari non debet. Recte hæc omnia disputantur, si litis verbum de ipsâ controversia intelligamus.* Er. in l. 4. §. ult. n. 2. d. appell. disputat procuratorem non tantum per litis contestationem, sed etiam per quævis aliam actum litis merita concernentem, dominum fieri per text. in l. nulla. ibi: post causam in iudicio agitatam. C. d. proc. Et propterea, quod dicitur in l. 8. §. 3. ante litem contestatam procuratorem facere non posse, ita accipit, ut idem sit, vel ante litem contestatam, vel ante litem alio modo agitatam. Verum, si cum eodem Donell. d. l. asseramus, priorem dominum revera dominum desisse, & procuratorem litis contestatione vicissim dominum factum esse, omnino videtur dicendum, dominum hic considerari non ipsius litis, sed rei potius in litem deductæ. Cujus enim rei verus dominus esse desit dominus, ejus factus est dominus procurator. Illa autem non fuit lis, sed res in litem deducta. Ut adhuc incertam relinquatur, quæ causa procuratorem litis dominum fecerit. Parum abest, quin Accurs. in d. l. 24. Er. in d. l. 4. §. ult. d. appell. secutus affirmem litis verbum, non tam ad rem controversam, quam ad ipsam controversiam seu instantiam referendum esse. Siquidem, si proprie magis loqui volumus, hoc modopassim sionitur l. postquam. C. de pact. l. properandum in pr. C. de jud. l. nulla. C. de proc. Afm. in prax. l. loren. ad rub. vers. statuimus. n. 21. & seq. Quod si fiat, & ratio Donelli vera est, & res simul expedita.

49. l. 1. C. d. sent. & interloc. Wes. in par. h. n. 8. Costal. in l. 42. eod. Idq; verum esse omnes fatentur, si ipse procurator litem contestatus sit. Quid si post litem à Domino contestatam accesserit? an dominus, an procurator, an uterq; condemnandus? Vasq. §. ill. cont. 20. num. 1. tres distinctas Ed. opinionones refert. Ego non dubito cum Bart. in l. 31. n. 3. h. t. affirmare, adhuc procuratorem condemnandum esse propter text. in l. liberto 31. §. 1. d. neg. gest. præsertim cum iudicium solvi satudare teneatur, ut maxime post litem contestatam datum sit l. 46.

N

in pr.

in pr. de proc. Non adversatur, quod dominus cum adversario litem contestando contraxerit, adeoque ut dominus litis condemnandus videatur. Omnino enim patet, quicquid hic juris ac domini acquisitum est, constitutione procuratoris in ipsum quasi per traditionem transferri. Hoc enim si negaremus, nec procuratoris substitutus condemnari posset, nec actione judicati teneretur, contra quam observavit Myns. x. obs. 43. Est tamen casus, ubi ipse dominus, non procurator, condemnandus est. l. ult. C. de injur.

50. Quod in actione & exceptione consistit. Actio autem est duplex. Vna ex stipulatu, si procurator judicatum solvi à defensore rei stipulatus est. Altera ex iudicato, ubi ipse reus condemnatus est. Et utramque hanc actionem per procuratorem domino acquiri liquet ex l. 27. in f. cum l. seq. d. procur. Sed utilem tamen, non directam d. l. 27. in f. & ibi Accur. cum l. seq. At quomodo, an per cessionem factam? Imò ex honorariis stipulationibus procuratorem domino utilem actionem etiam absque cessione acquiri docent Cujac. in par. d. prat. stip. Don. ad l. 38. §. 17. n. 62. de V. O. Goed. d. contrah. stip. c. 10. n. 30. propter text. in l. 5. de prat. stip. l. 18. §. ult. d. dam. infect. & admittendum est. Sed & exceptio est duplex: Vna acquiritur reo, si in conventionione: altera auctori, si in reconventionione absolutus sit l. 50. de proc. l. 10. §. 7. de except. rei jud.

51. Quod in hisce versatur. Primum, quod reus conventus ex stipulatu teneatur, si pro defensore judicatum solvi satis dedit §. 4. & ibi Dd. l. d. satisd. Deinde, quod auctori obligetur reus ex iudicato, si condemnatus sit ipsius defensor l. 61. d. proc. l. 4. in pr. de re jud. Quæ in re tamen sunt exceptiones: Prima, si procurator in rem suam constitutus sit d. l. 61. d. l. 4. & utroque Dd. com. Imò & eas auctor conveniri potest Zaf. in d. l. 4. n. 17. d. re jud. Secunda, si se liti obtulit. Id quod dupliciter fieri videtur. Aut enim ultro alterius causam defendendam suscipit, & judicatum solvi satsdat. Et hunc iudicati teneri certum est d. l. 61. inf. l. 76. eod. l. 46. d. min. Duar. in d. l. 4. Aut se obtulit, & intermissa actione iudicium continuavit, & tandem adversam sententiam reportavit, & itidem iudicati tenebitur. Adde Rostr. 4. tr. jud. d. act. ex stip. judic. solvi. n. 13. vers. certum est. Quam sententiam d. l. 61. esse opinor, & ex subjecta antithesi confirmari censeo. Et est ratio, cur merito hic defensor conveniatur, non tantum quod in dolo sit, si iudicati actionem suscipere detrattet, sed etiam quod aliàs juris sit, ut, qui se liti offert, iudicati actioni obligetur l. 25. l. 27. d. R. V. A qua opinione non multum absunt Accursi. in d. l. 61. & Dd. com. nisi quod velint, illam defensorem assertisse se mandatum habere, reverà tamen non habuisse. Quod neque verba d. l. 61. volunt, neque necessum est, ut dicamus. Interim illa opinio pro rejecta habenda non est. Quam tamen declarat Zaf. in d. l. 4. n. 7. ut vera sit, ubi quia

quis non ex errore sive iusto, sive iniusto, sed sponte absq. praevio mandato se liti ob-
tulit. Aut si actor scivit, defensorem mandatum non habere Zas. d. l. n. 8. Sed
nec solidè à Rober. 2. sent. 2. refellitur. Omnino enim equum est, ut falsus
procurator iudicati teneatur, ut maxime contra ipsum dominum pro nulla sententia
data habeatur. Ita in terminis Zas. d. loc. n. 7. Vant. d. null. t. an qual. sent.
pot. dici null. num. 32. Quò facit gl. in l. si expresim. d. app. Cyn. ad l.
licet. n. 4. C. h. Marant. d. exec. sent. n. 40. Vant. d. Null. ex def. man.
num. 72. & seq. Cujac. 4. obs. 30. opinatur in cas. d. l. 61. dominum fuisse
se presentem, sed ipsum pro procuratore iudicatum solvi non satis dedisse. A quâ
sententiâ non longe abest Don. 18. com. 18. p. 250. Et fortasse hoc in casu etiam
tenebitur iudicati defensor. Si enim maxime dominus defensorem constituat, sita-
men pro ipso iudicatum solvi satisfaciat, ita ut ipsum relevet ab omni onere satisfaciendi
rectè deinceps & defensor conveniri potest Zas. in d. l. 4. n. 13. Opinor tamen & tum
ipsam dominum teneri. Posito enim, quod dominus praesens fuerit defensioni pri-
mo susceptæ, non video, quomodo defensioni non consensisse videatur, ut non minus,
quàm si defensionem mandasset, conveniri possit Accurs. in l. 10. ff. jud. solvi.
Quod in fortioribus terminis voluit Marant. d. exec. sent. ut etiam executio con-
tra dominum, quo casu procurator solvendo non est, si scivit falsum procuratorem
agere, fieri debeat. Tertiò in expensas tenetur procurator, si ex suo delicto conde-
mnatus est, aut si quid fecit, ad quod mandatum non habuit Marant. d. exec.
sent. num. 40.

52. text. est in l. si procurator. C. h. t. Tacet enim per procuratoris collusionem,
negligentiam aut imperitiam absolutam esse: fac eodem modo defensorem con-
demnatum esse, & omnino dicendum est, hoc incommodum domino nocere, & rem
iudicatum vires suas sortiri l. 7. §. pen. d. dol. l. si proc. d. excep. dol. d. l. si
proc. & ibi Accurs. Grev. concl. 45. num. 1. Cels. Barg. 3. d. dol. 9. n. 51. &
Dd. com. Diff. Rom. ad l. 1. n. 17. vers. circa. C. d. adv. divers. jud. 1. per
ill. text. Tantum relinquitur ipsi domino actio mandati contra procuratorem d. l.
si proc. l. 46. §. 4. ff. eodem. l. 8. §. 1. mand. in quâ venit non tantum dolus,
sed & levis, levissima culpa præstanda l. 1. n. 13. l. 21. C. mand. Don. d. c. 18. p.
251. & 13. com. 11. & si quid ex imperitia peccatum est Gif. in l. 46. n. 18. & seq.
d. proc. & Dd. com. Sed & contra adversarium de dolo actione experiri potest,
si collusionem aut dolo malo ipsius factum sit, ut absolveretur l. 7. §. 9. l. 14. d. dol. l.
18. §. 2. mand. Don. d. c. 18. in f. Deniq. si non dolo, sed culpâ saltem litis com-
modum amisit procurator, & is solvendo non est, volunt dominum ex vulgari clau-
sulâ in integrum restitui posse. Affl. decis. 344. n. 4. Gail. 1. obs. 45. num. 6.
Grev. concl. 45. n. 7. & Dd. com. Imò non desunt, qui putent dominum ipso iu-

re tutum esse, quemadmodum refert Hart. Pist. i. q. 36. num. 5. Quae opinio communiori Dd. voto est rejecta. Amplius nec alteram opinionem in puncto juris procedere contendit Gif. ad l. 10. num. 4. C. d. proc. & verum videtur propter text. in l. 1. §. f. quan. app. Benigne Ecclesie & minoribus concessum, ut illi hoc in casu restitutionis beneficio gaudeant c. venisset extra. d. rest. in integ. l. cum mandatu d. min. Vltius non facile extendendum erat. Nihilominus in contrarium magnis praedictis itum est: sed nec ineleganter pro illa sententia disputat Hart. Pist. d. q. 36. ut temerarium sit, à tot praedictis confirmata opinione discedere. Denique, quae procurator extra mandatum facit, domino neq. obesse, neq. prodesse dicendum est d. l. si proc. Eius enim prodesse, cuius & nocere l. 10. §. f. cum l. seq. de pact. Don. d. c. 18.

IX. Restat, ut paucis de iis videamus, qui tam iudicis, quam litigantium causâ in iudicio versari solent. Quales sunt actuarii § 3, viatores § 4, & si qui sunt plures.

§ 3. Vulgò illos nuncupamus *Cankeley Secretarien / Serichs, Schreiber* &c. Et hi ut plurimum sunt Notarii publici. Aliquando alii adhibentur. Qui autem Notarii fieri possunt, tradit Covarr. pr. quæst. 19. num. 5. & seqq. & de ipsorum officio agitur in cap. quoniam ii. vers. statuimus extra de probat. & alii latius tractant. Et in specie de officio Protonotarii agit Denais t. juris Camer. 251. & in genere de cuiusq. actuarii officio videre est apud Rosbach. in process. civil. tit. 8. Quae ut hic transcribamus, neq. operæ pretium est, neq. res ipsa exposcit.

§ 4. De his agitur p. 1. ord. Camer. t. 34. 35. 36. 37. 47. 55. 82. 84. & Denais t. jur. Cam. 200. & seqq. Rosenth. d. F. c. 12. concl. 9. num. 29. & mult. seq. unde desumi possunt, quae ad huius loci illustrationem pertinent. Et nos alibi de officio Nunciorum incidenter tractamus. Saltem hic notemus, quod viatores, dte *Serichs* *Worhen* super officio jurare debeant l. 20. C. d. fid. instr. Soc. d. cit. art. 10. n. 5. Quod iure Camerali provisum est d. t. 84. & bene constituta iudicia observant. Qui nuncii constitui possint, tractat Socin. d. cit. art. 10. Et infames etiam in nuncios admitti, habet Br. ad extr. reprimendum. §. per nuncium. num. 1. neq. ita moribus nostris obtinere affirmat. Alias de iure personae divites, & approbate eligende Br. d. loc. per Aut. d. jud. §. his qui causas. vers. hos autem.

Corol

Corollarium.

Quatenus & quomodo ex mandato suscepto honorarium petere liceat?

EXpressè in l. 1. §. *ultim. mandat. mandatum*, nisi gratuitum, nullum esse. Nam si merces aut aliàs pecunia pro opera præstanda constituitur, modò locatio conductio, modò negotium innominatum inde exsurget *d. l. 1. §. ult. l. 5. §. at cum dol. 22. d. præscript. verbis*. Et existimat Donell. 23. *comm. 10. pag. 166.* ab initio ob mandatum suscipiendum nihil dari aut promitti posse. Postea demum id fieri posse admittit. Ego existimem etiam ab initio propter mandatum suscipiendum mandatario aliquid constitui posse. Saltem attendendum opinor, quo animo quid constituitur, ut, si remunerationis causâ fiat, tam ab initio, quàm post mandatum contractum aliquid dari & constitui possit, aliàs non possit. Videlicet si id propterea fiat, ut opera præstita pecuniâ aut alia re æstimeretur, & quasi compensetur. Et simpliciter in l. 6. in *pr. mand.* cautum mandati actionem competere, si maximè remunerandi gratiâ honor interveniat. Illud difficilius est, quomodo honorarium petere possimus. Fieri enim potest, ut mandator id postea solvere nolit. Respondent *Imp. in l. 17. C. mandat.* salarium incerta pollicitatione promissum peti non posse. Ubi *Accursius* ita Imperatores accipit, ut velint, quòd salarium re & genere incertum promissum exigere non liceat. Videlicet, quoties non constat, neque in genere, neque in specie, quid & quantum promissum sit honorarii loco, nihil

N 3

à man-

à mandatote petere possumus. Et habet hæc pollicitatio id commune cum aliis promissionibus, ut si de re non constet, quæ promissa est, nihil omnino debeat *l. ita stipulatus in princ. 115. de verborum obligationibus*. Quapropter non abs re est, si cum eodem *Accursio ad l. 1. Cod. mandat.* salarii nomine nihil deberi contendas, si id, quod promissum, omnino incertum est propter *textum in d. l. 17. l. 50. § 3. ff. eodem*. An si mandator incertum tantum pollicitus est? an si etiam stipulanti mandatario promisit? Sanè *d. l. 17. & d. l. 50. § 3.* tantum in terminis pollicitationis agunt; Et hæc fortè causa est, cur *Hugel.* tantum id verum esse putavit in pollicitatione salarii incerti, quemadmodum refert *Accursius in d. l. 17.* Rectius tamen est, si cum *Azone in sum. C. eodem* dicamus, imò nec ex stipulatu salarium peti posse, siquidem illud planè fuerit incertum promissum. Regula juris est, quod stipulationes rei incertæ nullius sint momenti *l. 54. l. 65. & ibi Cujacius de verborum obligationibus*. A qua hac in re recessum nullibi reperias. Neque obstat, quod *d. l.* tantum pollicitationis faciant mentionem. Id enim ideo factum dicit *Azo*, quod plerumque domini & mandatores nulla, interrogatione facta, sola pollicitatione salarium promittant. Itaque simpliciter verum est, salarium tum demum deberi, siquidem illud vel in genere, vel in specie certum promissum sit. Quid ergo? an indistinctè ex omni promissione certi salarii id peti potest? Quod de stipulatione intrepidè statuendum videtur. Tantum de nudo pacto & pollicitatione dubitari potest, si exinde peti possit. *Donellus ad l. 1. num. 10. C. mandat.* existimare videtur, ut tum demum ex pacto & pollicitatione peti possit, siquidem illud subsequatà mandati impletione vestitum sit. Ut, si tu mihi pollicearis certum salarium hac lege, ut eò diligentius tuum negotium exsequar. Quod si deinceps faciam, existimat, negotium civile contrahi, ut opinor, contractum facio

facio, ut des, & propterea jure exigere possit. Alias si impleto mandato mihi demum pacto promittas certum salarium, opinatur ejus nullam exactionem esse, quod ex nudo pacto nulla oriatur actio. Verum, cum salarium extra ordinem petendum sit *l. 7. l. 56. §. 3. ff. mandat.* praeside provinciae aut simili magistratu de eo cognoscente *l. 1. Cod. eodem* opinor, hic frustra communes & ordinarias actionum causas attendi. Et vix est, ut cum Donello negotium innominatum contractum defendere possis. Omni mandato commune est, ut mandatarius diligenter mandatum susceptum exsequatur. Ergo impossibile videtur, ut inde novum aliquod negotium constituere possis. Tantum hoc fini promissum videri potest salarium, ut mandator excitet mandatarii diligentiam, ad quam alias ex jure communi tenebatur exactissimam. Ut propterea fieri non possit, ut salvo mandato simul etiam aliud negotium contrahatur. Quomodo enim, qui nihil aliud agit, quam ut mandati finibus satisfaciatur, simul aliud negotium contrahere potest? Proinde concludendum est, vel semper, vel nunquam ex pollicitatione & pacto certum salarium deberi & peti posse. Id autem non admittendum videtur. Sed nec temerarium est, quod *Papinianus in d. l. 56. §. 3 & Imperatores in dict. l. 17.* salarium incertae pollicitationis non recte extra ordinem peti posse asserunt. Ut non de nihilo sit, si contendamus jure salarium pollicitationis certae peti posse. Neque est haec argumentatio levicula. Tamdiu certe stabit, usque dum diversum ex jure demonstratur. Non facile autem ostendet, quisquis adverterit, nos hic in illis terminis versari, ubi praetor aut praeses extra ordinem jus dicunt, ut quaecunque ex ordinario desumuntur jure, hac in parte claudicare videantur. Videlicet in ejusmodi casibus tantum valet judicis officium, quantum stipulatio. Quod ob id *Dd.* nuncuparunt Nobile officium. Sed & *Papinianus in dict. l. 7. & Severus & Antoni-*

num in dict. l. 1. tantum requirunt, ut certum salarium constitutum, promissum sit, certum constituendi promittendique genus non exprimunt, ut & ipsi generaliter accipiendi fuerint. Denique ita statuit *Barolus in dict. l. 7.* Concludo itaque salarium certum, quaconque etiam promissione constitutum, extra ordinem peti posse. Et id quidem solum. Nam, si nullum vel incertum planè constitutum fuerit, nulla ejus exactio, nullæ judicis partes. In Advocato & Procuratore ad litem ex Imperatoris Constitutionibus receptum putat *Donell. in dict. l. 1. num. 8. & seq.* ut illi petere extra ordinem salarium possint, etiam non constitutum *l. 1. §. in honorarius 10. d. extraord. cognit.* Et *Salicet. ad l. 1. C. mand. & Sichard. ibidem num. pen.* docent, judicem ex officio procuratori, secundum ipsius meritum, salarium constituturum, si maximè incertum ipsi promissum sit. Quod propterea ipsos statuere arbitror, quia non minùs procuratori, quàm advocatione etiam non cautum honorarium deberi autument. Verùm, quoad procuratorem contrà statuit *Cujacius in Papiniano ad d. l. 7.* & ipsum hac in parte ab advocato differre tradit, fortè quòd ipsius officium æquè cum reliquis mandatariis gratuitum esse rescripserint *Imperatores in l. 15. C. de Procuratoribus*, ut si ipsi certum salarium cautum non sit, judex planè ejus rationem habere non possit.





ILICONIS UMMII FRISII BUTJADÆ

*Disputatio ad processum judicium di-
recta quarta.*

De Foro competente, seu ubi quis agere & conveniri debeat.

Respondente

FRIDERICO A JANOWITZ, EQUITE WIR-
TEMBERGICO.

Continuatio.

*Satis de iudicio in genere, & personis ad id requisitis. Ordo nunc efflagitat, ut vi-
deamus, ubi quis agere & conveniri debeat. Nam, ut eleganter Hieron. de
Monte d. fin. regund. cap. 2. num. 9. inquit, si quilibet iudex de omni-
bus causis cognosceret, non habita personarum, locorum, & causarum distan-
tia, ex hoc jurisdictionum confusio resultaret, & dissensiones ac scandala ori-
rentur, contra quam utilitas Reipublice exposcit.*

THESIS I.

Forum 1. competens est litium exercendarum
locus, necessario a litigantibus adeundus. 2.
Locus autem iste ex territorio cuiusque iudicis
astimandus, ut ibi forum competens consequatur actor, ubi reus respondere necessum habet.
Id enim est, quod dicere solemus, actorem forum rei sequi.
3. De quo, ut eo melius constare possit, forum omne in or-
dinarium & extraordinarium distingo, & ordinarium rur-
sus vel commune, vel singulare facio. Et quidem forum ordi-

ordinarium commune reus consequitur, primò propter initium verum vel quasi contractum 4, vel in loco obligationis contractæ 5, vel in loco domicilii 6, sive ad contractus impletionem, sive ejus rescissionem agatur 7.

1. Vbi notandum, parùm interesse sive forum, sive forus dicas, quanquam illud malit Zas. in l. 2. §. his legibus. n. 7. d. O. I. & frequentius apud bonos auctores occurrat. Sed & fori verbum ambiguum est, prout ex Quint. refert Myns. ibid. ad Zas. P. Greg. 2. d. repub. 6. num. 1. & seq. & retro à multis annis notavit Host. in sum. n. 2. d. for. comp. Nos hic in illis terminis versamur, qui juri nostro sunt maximè cogniti. Videlicet agimus hic de loco judicii, in quo reum invitum, sive propter contractum, sive aliam causam convenire possumus.

2. Dico, forum competens esse litium exercendarum locum, sicutus Hfd. in c. forus 10. extra d. V. S. Adde amplius, forum esse ejusmodi locum, qui necessariò à litigantibus adendum sit. Ut indicem, non quovis loco reum conveniri posse, si maximè aliàs ibi quog. lites exercentur. Necessum est, ut reus ibi locorum conveniatur, ubi volens volens respondere tenetur. Quomodo relinquatur, eum denum locum pro foro competente esse, cujus judicium reus, si velit maximè, non possit tamen effugere. Atq. hæc fuerunt definitione comprehendenda.

3. l. 2. C. de jurisd. l. f. C. ubi in rem. act. & alibi passim.

4. Quod de vero contractu omnes admittunt Dd. & verissimum esse, ex post dictis adparebit. De quasi contractu Dd. non conveniunt. Adhuc tamen dicendum est, reum propter illum contractum, non minùs in loco contractæ obligationis, quàm domicilii conveniri posse, text. est in l. 19. §. 1. l. 20. de jud. l. 1. l. 2. C. ubi de ratioc. Acc. Jas. & Gotof. in l. 27. d. cond. indeb. Kling. ad c. ult. num. 11. extra de for. comp. Dn. Zan. 2. de except. 1. num. 109. Diff. Guil. de Cun. Cuman. Alber. de Ros. & quos plures refert Jas. in d. l. 27. Quà occasione videbimus, ubi de legatis & fideicommissis agi debeat. Digna examine controversia, in qua post Dd. aliud Duar. ad t. d. jud. c. de for comp. aliud Hott. 3. obl. 7. aliud Wes. in par. C. ubi fideic. pet. aliud Don. 17. com. 15. & 17. summos juris nostri interpretes statuisse reperias! Her. Vult. ad r. C. ubi fideic. pet. rem ex diversitate juris decidit. Primò legatorum genera distinguit, sed ita, ut pro vindicationis legato tam personalem, quàm realem actionem concedat. l. 48. §. f. cum l. seq. l. 108. §. cum homo d. leg. 1. pro reliquis tantum personalem admittat. Ut proinde legatum, & in loco rei sitæ, & in loco domicilii, & ubi ipsa hereditas, vel ejus major pars est, quandoq. peti possit. Que causa est, cur l. 38. d. jud. ad vindicationis legatum restringat. Quod fideicommissum atti-

net.

net, illud neg. in rem, neg. in personam actione peti potuit, sed tantam extraordinarius persecutionibus etiam post Imperatoris Augusti & Claudii tempora postulatam fuit l. 178. §. actiones. d. V. S. Paul. 4. sent. 1. §. ult. Et propterea opinatur Vult. ad d. 1. num. 29. recte in l. 50. cum. ll. seqq. d. jud. l. pen. d. jurisd. proponi, quod fideicommissa peti potuerint, ubi vel res ipsa sita esset, vel ubi heres domicilium haberet, vel denique ubi hereditas vel major ejus pars relicta esset. Ita ut inde concludat, quod hodie postquam legata fideicommissis exequata sunt, pro illis tam reales, quam personales actiones competant, & fideicommissa vel in loco domicilii heredis, vel ubi res sita, vel denique ubi hereditas aut ejus major pars relicta est, & heres hereditatem adeundo cum legatarius aut fideicommissarius contraxisse dicatur, peti possint. Quam opinionem non improbabilem, & tam diu retinendam esse puto, usque dum alius meliora doceat.

§. l. 19. §. 1. l. 24. l. 45. d. jud. Donell. 17. com. 14. Zang. 2. de except. 1. num. 107. & seqq. Gilhaus. in arb. jud. c. 1. p. 2. §. 1. num. 2. & Dd. com. At quis locus obligationis contracte? an ubi ipsam contrahendi factum intervenit? an in quem solutio collata? Quod placuit l. 21. d. O. & A. l. 3. d. reb. auth. jud. Quamquam, si in specie nihil actum sit, is locus solutioni praestitutus videatur, in quo ipse contractus celebratus proponitur l. 1. & ibi Costal. l. 4. de eo quod cert. loc. Atque in hoc loco reus necessario comparere tenetur. An indistincte? Covar. pr. q. 10. num. 3. Coler. ad cap. olim n. 27. extra d. except. Toming. dec. 5. num. 5. Vult. ad l. 2. num. 26. Cod. d. jurisd. Zang. d. c. 1. num. 123. Parlad. 2. rer. quotid. p. 2. §. 1. num. 3. Gail. 3. obs. 36. num. 14. Ant. Fab. def. un. n. 5. C. ubi in rem. Gilhaus. d. §. 1. num. 14. & vulgo Dd. id tamen demum admittunt, si reus ibi simul reperitur, alias contra esse volunt. Ea opinio in foro prevaluisse videtur. Quoad veritatem tamen juris omnino dicendum est, indistincte ibi reum comparere debere, si ibi reperitur, si ibi absens sit, prout Ulpian. in d. l. 19. §. 1. junct. l. 2. ff. ex quib. caus. in poss. l. 12. ff. ex quib. caus. maj. Donell. 17. comm. 14. f. 62. manifeste docet, & jam olim Azo in summ. num. 26. Cod. d. jurisd. voluit. Et licet ibid. subjungat, quod actore postulante tum demum reus in loco contractus respondere teneatur, si quidem ipsum domicilii judex remittat, id tamen admittendum non videtur. Rectius Cov. d. q. 10. num. 4. vers. tertio remissioni locum non esse statuit, quotiescumque ex contractu forum sortimur c. 1. §. contrahentes. d. for. comp. in 6. Gail. 1. d. P. P. 15. num. 32. Cujac. & Gotof. ad Nov. 69. c. 1. Zang. d. c. 1. n. 138. & seq. Nisi in specie renunciatum sit privilegio fori Papient. in pr. t. 3. gl. 3. num. 4. Gail. d. c. 15. inf. Et Don. 17. com. 14. p. 62. ostendit, illam remissionem plane ineptam & inutilem esse. Ut simpliciter statuendum sit, si reus in loco contracte obligatio-

nis sit, siue non sit, ipsum tamen ibidem vocatum comparere aut certe missionem in bonorum possessionem pati debere d. l. 19. §. 1. Neg. est, quod dicas, fieri posse, ut reus sub illo iudice bona nulla possideat, eoq. ipsius decretum nullum & elusorium reddi videatur; Ut maxime enim ponatur, reum sub illo iudice possessionatum, ut eum Dd. loquamur, non esse, ne fictamen obtinebimus, quasi reus ejus cognitionem subterfugere possit. Quantumvis enim suum decretum iudex exsequi non possit, in hoc tamen ipsius cognitio valebit, quod actor in rei contumacia bona mittendus sit, & ob id alterius iudicis brachium implorare liceat, cum soleat & debeat una jurisdictionis aliam iurare text. est in c. principe 23. q. 5. d. c. 1. §. contrahentes. l. 15. §. 1. d. re jud. l. 1. §. praesidis. d. requir. reis. R. off. libell. jur. pont. p. 7. rub. de forma literar. quas mittit &c. n. 1. Zaf. ad l. 14. §. fin autem. n. 5. & seqq. C. d. jud. Gail. 1. obser. 13. n. 16. Schurph. 1. conf. 33. n. 1. A. Fab. 7. error. 5. & vulgò Dd. Quomodo non minus actor suum jus consequetur, quam si ipsum alibi convenisset, fortè coram iudice domicilii. Tantum si actum est, ne reus in loco contractus conveniatur, dicemus, illam conventionem, siue tacite, siue expresse inita sit, servandam esse d. l. 19. §. 2. Quomodo in Mercatore advenam, qui iter facit aut præternavigat mox discessurus, receptum, ut ibi se defendere non teneatur, ubi fortè quid emit, vel vendidit. Intellige, si alter contrahens sciat ipsam advenam, adeoq. ipsum ibi merces expositorum non esse d. l. 19. §. 2. verf. numquid. Don. 17. com. 14. p. 64. In dubio autem præsumitur contrahens ignorare ipsum advenam esse, præsertim si ut civis ingrediatur. Kling. in d. c. ult. n. 12. Quo argumento concludit Dn. Zang. 2. de except. 1. n. 124. & seq. nullum contrahentem ibi locorum forum consequi, unde post contractum celebratum confestim discessurus est. Quod libenter in medio reliquerim. Interim, quid de hoc alii statuant, apud Gilhauf. d. §. 1. n. 21. & seq. videre est. Nos illud addamus, quod ob tacitam illam conventionem maritus conveniri nequeat in loco, ubi de dote convenit, vel dotale instrumentum confectum est. l. exigere 65. d. jud. Don. d. p. 64. n. 30. Siquidem mulier dotem constituendo videtur velle, ut illa sequatur mariti matrimonium, proinde & ejus domicilium. Que est communis Dd. opinio. A qua an rectè Rober. 1. sent. 4. discedat, videbimus. Denique ob illam tacitam conventionem constituens in loco constituti conveniri non potest, arg. l. 8. d. jud. Sequitur enim constitutum causam debiti l. 33. d. don. Donnell. 17. com. 14. p. 65. Adde de legato constituyente Costal. in l. 5. d. const. pec. Cujac. 13. obs. 17. Alberic. Gentil. 2. de legation. 16. Idem de fidejussore forte dicendum erat. Contra tamen statuit D. Hering. d. fidej. c. 23. n. 9. cum seqq. per l. 2. Cod. d. juris d. l. ult. in fin. & ibi gl. in verb. constituuntur. ff. pup. rem. sal. for. c. cum sit generali ext. d. for. comp. Et pro sua senten-

tia

etia adfert Mynf. 2. obs. 5. Rauchb. r. q. 7. num. 30. De eo, qui certo loco dare promissit, queritur, ubi conveniendus sit, siquidem arbitraria actio contra ipsum intentanda sit? Bart. in l. 1. num. 2. de eo quod cert. loc. & Vult. ad l. un. n. 51. C. eod. P. Greg. 49. Syntag. 1. num. 6. opinantur, cum quocumque loco conveniri propter l. 43. d. jud. l. 16. §. 1. d. const. pec. praesertim quod in illa actione ratio loci habeatur, & simul aestimetur, quali rei interfuert, suo potius loco egi l. 2. de eo quod cert. loc. l. unic. C. eod. Alii tamen constanter docuerunt, imò & illam actionem non alibi, quam in loco domicilii moveri posse. Rosfred. quaest. Sabbat. 17. Duar. ad t. de eo quod cert. loc. c. 4. in pr. Costal. ad l. 1. eod. Puteus in addit. ad Bart. d. n. 2. Don. 17. com. 19. p. 86. Gilh. d. §. 1. n. 3. cum seq. & vulgò Dd. Quae sententia verior videtur l. 19. §. ult. d. jud. Absurdum enim fuerit, si creditori laxior agendi facultas competat, cui certo loco quid promissum, quam cui quid simpliciter promissum est, praesertim cum loco promissioni detractio adpareat, obligationem hanc in nullo ab aliis discedere. Et tex. in d. l. 43. l. 16. §. 1. facile restrictionem recipiant ex d. l. 19. §. ult. quae est Ulp. una cum d. l. 16. §. 1. Quod si absq. arbitraria actione de eo, quod certo loco promissum agatur, id alibi, quam in loco contractus obligationis fieri non potest, quemadmodum contra Placentinum docet Cyn. in l. un. num. ult. C. de eo quod cert. per l. quæro. d. sol. & Dd. comm. Quid si debitor ex loco convento exbannitus? In alio conveniri posse ait post gl. in l. usuras. C. de solut. Hering. d. c. 23. n. 29. Quod de domicilii loco verissimum est. An ad alium extendi possit, videbimus? Quid si convenit, ut solutio non uno in loco, sed pluribus fieret? siquidem plura loca certa sint copulativè solutioni adjecta, illa in omnibus illis per partes fiet l. 2. §. 4. & ibi Gotofr. de eo quod cert. loc. Gilh. d. §. 1. num. 24. Alias actor in uno loco totum petens, exceptione plus petitionis excludetur Zang. d. c. 1. n. 142. Quod si alternativè fuerint adjecta, in arbitrio actoris erit, ubi debitum petere malit d. l. 2. §. 3. Zang. d. c. 1. n. 144. cum seq. Vbi quis stipulatur 10. dari Lipsiae, Francofurti & ubiq. locorum, dubium non est, quin quoad partem solutio rectè petatur Lipsiae & Francofurti. Partem dico, contra quam sentit Gilhaus. d. §. 1. num. 27. De loco non expresso difficultas est. Verius videtur, quod reliqua summa alibi, etiam remotiori loco, quam nominata sunt, rectè petatur arg. l. 47. §. 2. de admin. tut. Zang. d. c. 1. num. 147. & seqq. & ibi Dd. in utramque partem adducti. Hering. d. c. 23. num. 42. & seqq. ubi etiam pro parte dissentit. Quod multò magis admittendum, si solutio Lipsiae, aut Francofurti aut ubicumq. locorum promissa. Deniq. si simpliciter ubicumq. solutio promissa, also daß Gläubiger macht habe den Schulbigerin an allen Enden vorzunehmen ex sententia Gail. 2. obs. 36. num. ult. & Zang. d. c. 1. num. 154.

Coler. i. d. proc. exec. 10. num. 220. cum seqq. quovis loco recte illa petitur, etiam alio, quam alias petitio instituenda esset, (ubi Coler. num. 219. notabiliter addit, si verum est, quod ante iudicem aditum pariter possit, quicumque creditori potestatem conveniendi fecit, ubicumque repertus fuerit) secus ac Myns. obs. 88. & Gilhauf. d. §. 1. num. 17. Hering. d. fideiuss. c. 23. num. 2. & seqq. Vult. ad l. 1. num. 159. Cod. d. jurisd. sentire videntur, propterea, quod renunciatio fori specialem & specificam requirat renunciationem, quemadmodum docet Zas. in l. si convenerit. n. 32. & seq. d. jurisd. adde Tennin. caut. 93. n. 11. & seqq. Hinc est, quod ex generali ista conventionione in Camera processus non decernantur, sed tum demum eo, inferioribus iudicibus preteritis reus evocetur ut nominatim convenerit quod reus in Camera respondere velit. Hering. d. c. n. 3. & 24. Myns. 2. obs. 88.

6. Text. est in l. 2. Cod. de jurisd. l. 19. §. f. d. jud. Donell. 17. comm. 12. in pr. Omne autem domicilium aliud commune, aliud privatam facit Donell. 17. comm. 11. commune fuit Romae omnibus civibus Romanis. I. Roma ad municip. Unde etiam debitores Romae recte conveniebantur, siquidem ibi praesentes deprehenderentur l. 2. §. 4. §. 5. d. jud. Donell. 17. comm. 12. pag. 56. nec jus revocandi domum haberent. Habebant autem jus revocandi domum primo legati, sed haftenus, si ipsi in ipsa legatione Romae aut in provincia non contraxerunt d. l. 2. §. 4. & §. 1. 8. l. 24. d. jud. Quamquam, si legati in legatione hereditatem adirent l. 26. d. jud. aut in iudicio injuriam, furtum, damnum tum illatum persequerentur d. l. 2. §. 5. vers. non tamen. aut etiam debitum alterius constituerent, ne sic tamen recte conveniebantur l. 8. d. jud. Deinde jus revocandi domum habebant on. nes, qui necessaria de causa Romam venerant, forte dicendi testimoniis, iudicandi, rationis reddendae & procuratoris susceptae exercendae causa d. l. 2. §. 3. Utq. si jam antea Romae se non obligaverant, ob quam conveniebantur causam d. l. 2. §. 4. vel illo tempore, quo Romae morari necessarij habebant, primum contraxerant arg. d. l. 2. §. 5. vers. non tamen. d. l. 8. junct. l. 33. de donat. Donell. 17. comm. 15. p. 57. vel de stipulatione praetoria interponenda cum ipsis agebatur l. 26. cum ll. seq. d. jud. vel deniq. actionis temporalis dies alias exiturus erat. Quo casu ad litem contestandam recte conveniri poterant. l. 28. §. 4. d. jud. Iniquum enim sit, aliis cum alterius damno privilegium communicare. Quae ratio est, et in omnibus, in quibus protelatur admonitio, id procedere sine creditorum temporali damno velit Ulpian. in d. l. 2. §. pen. Fallitur Accurs. in d. l. 2. §. pen. quando existimat, tempus actionis temporalis non currere, quamdiu privilegium revocandi durat. Imò illud currere certum est. Pauci denum casus sunt, in quibus ad tempus dormiat praescriptio. Inter quos nostrum nunquam offendet. Rectius Donell. 17. comm. 13. in f. ita creditorem evitare temporale damnum, siquidem cum debitore litem conteste-

tur d.l.28.§.ult. Sic enim actionem perpetuabit l.ult.de fiduc.tut. Deniq; ba-
 ffennus ius revocandi domum legatus & reliqui habebant; siquidem illud privile-
 gium coram pretore allegarent l.5. d. iud. & insuper certâ die iudicio sisti promit-
 terent d.l.2. §.6. Nostro tempore desit Roma communis patria & commune do-
 micilium esse. Nihilominus notat Kling.in d.c.ult. num.3. sedem imperialem
 commune facere domicilium. Quomodo adhuc militare possunt, quæ hæc usq; de communi
 illo domicilio differuimus. Privatum domicilium triplex de iure civili constituit
 Vultej.ad l.2.num.14.& seq.C.de iurisd. Nimirum Originis, Bonorum, Ha-
 bitationis. Quod domicilium Originis attinet, dicendum videtur, illud quo ad ju-
 risdictionem, id est facultatem conveniendi non considerari l.190.& ibi Cædd.
 num.3.& 4.d.V.S.Coler.2.de process.execut.1.n.20. Vultej.in d.l.2.n.18.
 Neq; enim diversum in iure proditum est. Sed & gloss.in c.1. §. cum verò.
 d.rescript.in 6. Afflicti.decif.384.num.7.& Dd. docent, domicilii verbum de
 habitationis domicilio propriè intelligi. Ut omnino certum sit, quoties domicilii lo-
 cus forum competens facere dicitur, de habitationis loco intelligendum esse. Am-
 plius contendo, rem in domicilii originis loco conveniri non posse, si maxime ibi
 presens reperiatur, secus ac visum est Afflicti.d.decif.384.num.6. Gail.2.obf.
 36.num.11. Menoch.conf.746.num.22.Vultej.ad d.l.2.n.23. Ut propterea
 non absq; causâ dubitaveris Coler.d.c.1.num.21.& ad d.c.olim.num.25.an illa
 opinio in practicâ obtineri possit. De domicilio bonorum tradit Vultej.d.num.23.
 rem ibidem conveniri non posse, præterquam si ibidem reperiatur. Quod non fa-
 cile admissem. Opinor domicilium bonorum nihil aliud esse, quàm locum, in
 quo rei bona & res sitæ sunt. De quo an dici possit, quod in actione personali
 forum competens faciat, nescio. Illud scio, quod in reali actione forum maxi-
 me competens ex loco rei sitæ estimemus. Sed quod idem in conditione obtineat,
 baffennus non legi. Ut patet à veritatis tramite deviare, quod post alios Mindan.
 3.d.process.extrah.c.4.m.20. Schyvanm.obf.13.num.1. asseruit etiam actio-
 nem personalem, siquidem in rem competat, seu propter aliquam certam rem, pu-
 ta fundum Tusculanum, consequendam intentetur, coram tribunali iudicis, sub
 quo res sita est, proponi posse. Id quod & Trentac.2.ref.t.d.act.ref.4. num.5.
 docet. Sed nec admissem, ut quis actione personali ibi conveniri possit, ubi ma-
 iorem partem bonorum habet, si maxime contra statuat P.Greg. 49. syntag.1.
 num.5. in hunc sensum allegans l.heres absens.d.jud.t.2.Cod.ubi senat. vel
 clar.c.2.d.for.com.p. Deniq; habitationis domicilium est locus, in quo quis habi-
 tat eo animo, ut ibi perpetuò ansistat, nisi quid avocet. Donell.17. comm.12.
 Cilh.in sb.jud.c.1.p.2.§.2. Itaq; ad constitutionem huius domicilii requiritur, ut
 quis anno loco habitet, & quidem eo animo habitet, ut velit ibi perpetuò jussu-
 l.17.

l. 17. §. 13. l. 27. §. 2. ad municipal. l. cives. 7. Cod. d. incol. *Animus autem iste ex munis vite cotidiane, ut si illa faciat, quae ejus loci cives faciunt d. l. 27. §. 1. & ex personae conditione estimandus. Veluti, si ipsi talis obveniat conditio, ob quam ibi perpetuo commorari necessum habeat l. 22. §. 1. l. 23. §. 1. ff. ad municip. Donell. 17. comm. 12. p. 52. Gilh. d. §. 1. num. 4. adde Zang. 2. d. except. 1. nu. 9. cum mult. seq. Hinc apparet omnino recte contra Dd. decuisse Vultej. in d. l. 2. num. 19. quod ex solo lapsu decennii domicilium contractum non videatur. Vsq. adeo, ut, si quis in uno loco, absq. domicilii contrahendi animo, mille annos moreretur, nunquam tamen domicilium contrahat, etiam maximam parte suorum bonorum ibidem asportata Menoch. cas. 86. num. 17. & seqq. In dubio saltem, quando de animo ipsius non constat, dicendum, post lapsum decennii domicilium ab ipso contractionem videri l. 2. Cod. de incol. Wesenb. in par. num. 7. ad municip. Menoch. d. cas. 86. num. 11. cum seqq. De modis domicilii habitationis consuetudinibus agit Gilhaus. d. §. 2. n. 3. Ego, quod huius loci est, saltem pertexo, adeoq. addo, inter omnes convenire, quod reus actione personali in foro domicilii, ibi locum contracti, quo tempore actio instituenda, non ubi olim habuit l. 19. §. 1. §. ult. ibi reus habet, de jud. l. pen. de jurisd. l. ult. C. d. incol. Donell. d. p. 52. & 17. comm. 19. p. 85. conveniri possit, si ibi praesens sit, si absens. Gail. 2. obs. 36. num. 12. Gilhaus. d. §. 2. n. 14. adeo ut Schurph. 1. cons. 64. num. 1. ratione contractus principale forum faciat, quod respectu domicilii consequimur. Paucae personae exceptae sunt, in quibus conveniendis non ipsarum, sed aliorum spectamus domicilium. Primo enim libertus & ejus filii conveniendi sunt coram patrone domicilii iudice l. 22. ad municipal. Decian. in tr. criminal. lib. 4. c. 8. num. 1. Secundo, servus coram domini sui iudice l. 1. Cod. ubi de caus. stat. Tertio, uxor & vidua in loco domicilii maritalis d. l. 22. §. 1. l. pen. in pr. de jurisd. l. 65. d. jud. l. ult. C. de jur. liber. Donell. 17. comm. 12. p. 53. Zanger. 2. d. except. 1. nu. 56. & seqq. Decian. d. c. 8. num. 2. & seq. Aliud obtinet in sponsa. Nam sponsa non cognita non mutat domicilium, inquit Decian. d. l. 4. cap. 9. num. 54. & propterea coram suo iudice convenienda. Contra quod statuit Gail. 2. O. 80. num. 10. Et declarat Grev. 2. concl. 80. cons. 1. num. 2. Quarto in herede placuit, ut ibi conveniatur & defendatur, ubi defunctus debuit conveniri, adeo ut nullo suo privilegio, si nulla fori praescriptione, etiam si maxime in jure expressum sit, illud forum declinare possit l. 19. in pr. d. jud. Donell. 17. comm. 11. p. 50. contra quam vulgo Dd. volunt. Quinto & defensor ibi comparere debet, ubi ipse principalis se defendere necessum habet l. 139. d. V. O. junct. l. 49. de jud. Donell. 17. comm. 11. p. 51. Sexto cessionarius, si causam lucrativam foret, in foro cedentis agere & conveniri debet A. Fab. def. 22. Cod. d. jurisd. Deniq. & illi, qui ex fami-*

lia sive clerici, sive laici fiant, domicilium & forum ex persona patrisfamilias consequuntur. Quod de familia clericorum docent, Decian. d. c. 9. num. 47. cum mult. seqq. Farin. quaest. 8. n. 26. Trentacinq. lib. 2. resol. r. de foro comp. Idem tamen de laicorum familia statuendum est per ea, quae tradidit Mind. 3. d. proc. 19. in. 12.

7. Quod de contractus impletione inter omnes constare videtur. Sed an quoque de contractus dissolutione tam in loco contractus, quam domicilii agi possit, non omnium eadem deciso est. Est ad restitutionem in integrum agi, vel Chirographi redditionem ob non numeratam pecuniam peti. Et ex sententia Duar. ad t. C. ubi & apud quos in integr. & Gothofred. ad l. 2. Cod. eod. dicendum, coram solo iudice domicilii agi posse. Verum in contrariam partem discerunt Roland. à Vall. 2. conf. 26. num. 31. cum seqq. Coler. d. c. 1. num. 24. Ant. Fab. 7. error. 5. Gilhauf. d. p. 2. §. 1. n. 34. & vulgò Dd. opinantes, quod imò super contractus rescissione utroque in loco agi possit. Quae opinio fundamentum habet in l. 27. d. cond. indebiti. l. 14. §. 4. ibi locis in quibus contractus factus. C. de non num. pec. Ratio, quod distractus iudicetur secundum naturam & qualitatem contractus Coler. d. n. 24. Wesemb. in par. C. ubi & apud quem, & c. Gail. 2. obs. 2. num. 5. Quid itaq; ad d. l. 2. quae illi moti sectionem fecerunt? An cum Rolando à Valle & Gilhauf. dicemus, ibi reum in loco contractus praesentem non fuisse? Totum hoc divinatorium est. Sed & illis contrariatur, quae de foro competente super contractu tradidimus. Itaq; magis est, ut dicamus, propterea in d. l. 2. domicilii tantum mentionem fieri, quia Imperatores super eo saltem consulti fuerunt. Quomodo idem Imp. alibi in l. 2. Cod. de iurisdic. super contractu tantum in loco domicilii agendum esse responderunt. Male enim: si hoc ad necessitatem juris retuleris. Neg. enim quicquam verius est quam quod super contractu etiam in loco contractus agi possit. Ut facile appareat, illa omnia ex facti proposito specie aestimanda esse.

II. Deinde propter crimen admissum 8, reus rectè convenitur, vel in loco perpetrati delicti 9, vel inchoati & alibi consummati 10, vel ubi domicilium suum habet 11, vel quocunque locorum reperitur 12. Quandoque tamen, si quidem fortè alibi capiatur, remitti solet ad locum criminis contracti 13.

8. Criminis verbum proprie gravius delictum denotare, auctor est Wesembec. in par. C. ubi de crimin. propter l. 17. §. 18. de aedilit. ed. Quandoque tamen crimen & delictum confundi constat ex l. 131. in f. ff. de V. S. adde Decian. d.

tr. lib. 1. cap. 1. num. 11. Et omnino in nostra materia criminis verbum de quacumque delicto, tam publico, quam privato, tam extraordinario, quam ordinario intelligendum esse, monet ibidem Weseimb. & Vultej. ad l. 1. n. 10. Cod. eod. discreté comprobavit. Diss. videtur Sichard. ad l. 1. n. 3. C. ubi de crim. Hactenus, quatenus super crimine admisso criminaliter agimus. Nam, quando de illo civilis instituitur actio, crimen contractus nomine continetur l. 20. d. jud. Cujac. in l. 3. d. legat. & propterea forum cum contractu idem commune habet. Don. 17. com. 16. in pr. Vult. ad d. l. 1. num. 4. & 5. ut hic in considerationem venire non debeat. Confer omnino Gilhauf. in proleg. arb. crim.

9. l. 7. §. pen. l. ult. de accus. Covarr. pr. q. 11. n. 3. Decian. in tr. crim. lib. 4. c. 17. Kling. ad c. cum contingat. num. 4. extr. d. for. comp. & Dd. com. Quod adeo procedit, ut Giach. ad Clar. 4. sent. §. fin. q. 38. num. 1. vel quisquis ille additionator est, notet principalem illum locum esse, in quo puni- tio fieri debeat. Quod nec Vultej. ad d. l. 1. num. 12. & seqq. displicere videtur. Ut dubitandum non sit, quin ejus loci magistratus facinorosum recte puniat, ut ma- xime alias sibi subjectus non sit l. 3. de offic. præs. l. 7. §. fin. d. accus. l. 11. ubi Gotof. d. custod. reor. Auth. qua in provincia. Cod. ubi de crim. adeo ut, si in dignitate constitutus extra suum forum delinquat, adhuc tamen ejus loci ma- gistratus subiciatur l. 1. Cod. ubi senat. Egid. Boss. in prax. crim. t. d. for. comp. num. 3. Sed an hoc generaliter admittendum sit, incertus sum. Illud mi- bi constat, olim illustres & spectabiles personas id privilegii habuisse, ut, si licet in provinciis deliquissent, ad præfectum prætorio, vel urbi, aut ipsum etiam princi- pem remittendi fuerint l. 3. §. 2. & 3. Cod. eod. Don. 17. com. 20. p. 88. Vult. ad d. l. 1. num. 27. Fac ergo nostro tempore in Civitate Imperiali aut alibi, Princi- pem aut Comitem deliquisse, an propterea ibidem forum sortietur? Ita certe Vult. in d. l. 1. n. 48. existimat. Quam opinionem alibi in praxin raptam accepimus. E- go non facile illi subscriberem. Fac duos in certo loco esse condominos jurisdictio- nales. Eorum alter delinquit in eo loco. An alterius erit in ipsum jurisdictio? De quo consule Borell. in summ. decil. 1. t. 43. num. 1. & seqq. Fac superiorem in suo districtu & territorio deliquisse. Et illum à suo inferiori judicari non posse, con- tendit Denaif. disp. d. jur. mer. imp. p. 23. & ibi Dd. alleg. Valet hic doctri- na Accursi. in Auth. qua in provincia. C. ubi de crim. & à Dd. & Bart. ibidem Denaif. d. disp. p. 26. adprobata, quod privilegia in corpus juris redacta per delicta non amittantur, præterquam in militib. & clarissimis viris, ut id post Panor. declarare videtur Melch. Kling. in d. c. ult. num. 8. Valent etiam hic eruditè notata à Gilh. in arb. crim. c. 1. n. 116. Quomodo ergo dicemus Princi- pem aut Comitem privilegiatum Austregæ instantiam amisisse? Ut non de nihilo sit, fidi-

si dicamus nostris moribus Austregarum iudiciis gaudentes propter delictum perpetratum alibi forum non consequi, quam coram Austregis. Nam & illas in criminalibus agnoscere postea latius probabimus. Et posito, quod in illis Austregæ cessent, nihilominus hoc manebit, saltem ex jure communi, quod ejusmodi persone, si non in Camera, quod plerisque velle video, saltem coram Imperatore conveniendi sunt, ubicumque etiam locorum deliquerint.

10. Nam tam utriusque iudicis est jurisdictio, ita ut preventionis locus sit Gilh. in arb. crim. c. 1. n. 115. & ibid. Dd. all. Et reus ab uno sufficienter punitus ab altero puniri nefas est l. 3. in fin. l. 6. §. ult. d. naut. caup. stab. l. 2. de priv. del. l. 57. de reg. jur.

11. Quod de habitationis domicilio apud omnes, nemine discrepante, expeditum testatur Clar. 5. sent. §. fin. q. 39. n. 3. Kling. in d. c. ult. n. 8. in f. Pro qua opinione facere putatur l. 2. ibi degit. Cod. ubi de crim. Don. 17. com. 16. p. 70. & vulgo Dd. Et certum utique est, nos degere posse in habitationis domicilio. Verum & alibi degere possumus, ut nulla necessitas sit imp. ita accipere, q. rescripserint ibi plagiarum conveniendum esse, ubi domicilium suum habeat. Adhuc tamen ab illa opinione discedendum non est. Nam si propter conventionem reum in domicilio foro convenire licet, multo magis id propter delictum licabit. Et agnoscent ibi Panor. in d. c. ult. n. 41. Gail. 2. obs. 36. n. 12. & Dd. com. ibi locorum reum facinorosum conveniri posse, sive ibi præsens, sive absens sit, secus ac Vult. in d. l. 1. n. 21. opinari videtur. Cum quo facit Menoch. conf. 2. n. 130. Eamque sententiam communioris & verioris esse dicit. Diversam tamen voluit gl. in l. 1. verb. reperiuntur. C. ubi de crim. Decian. 4. pr. crim. c. 16. quasi iudex iste suum subditum propter delictum alibi admissum in suo territorio deprehensionem punire queat. Quam sententiam in praxi servari ait Vult. in d. l. 1. n. 40. ut refert Gilh. in arb. crim. c. 1. n. 114. Idem tradit de domicilio originis Clar. d. q. 39. n. 2. ut indistincte ibi conveniri possit, si maxime ibi non reperiatur. Idque quotidie observari testatur. Alii tamen iudicem originis contra delinquentem suam jurisdictionem exercere posse negant, quemadmodum notavit Tusch. concl. 436. num. 2. & disertè voluit Gail. 2. obs. 36. n. 11. Et ego putem, in criminalibus quidem aliud domicilium rei, quam habitationis, forum competens non constitutur. Quanquam, si in reliquis domiciliis deprehendatur, rectè quidem ibi conveniri possit, verum non ideo, quia ibi domicilium sive originis, sive rei habeat, sed quod ibi repertus sit.

12. text. est express. in l. 1. & ibi Vult. num. 36. cum seqq. Cod. ubi d. crim. Don. 17. com. 16. Cuj. in par. C. eod. Idque jam olim Placen. placuisse memorat Azo in sum. n. 2. Cod. d. t. Sane Accurs. in d. l. 1. & ibi Cyn. n. 1.

ita illum textum accipit, ut tunc demum facinorosus ibi, ubi reperitur, conveniri possit, siquidem alias ibi forum propter domicilium consequatur, aut homo vagabundus sit, nullibi certum domicilium habens. Quam sententiam communis Dd. calculo approbati post Ant. d. But. tenet Coler. in d. c. olim. num. 28. & in effectu comprobare videtur Kling. in d. c. ult. n. 9. A priore tamen opinione discedendum non est, non tam, quod eam communis praxis receperit, juxta Vultej. in d. l. i. num. 40. in f. quam quod veritati juris propius accedere ostendat Donel. Hinc apparet, si fur extra locum admissi furti cum rebus subtractis deprehensus, ibi quoque puniri possit? Negant id Pap. in pr. t. 52. gl. 14. num. 2. Fach. 9. contr. 19. Nos id cum Boer. decif. 218. num. 2. & vulgo Dd. quos sequitur Lanfr. ad c. quoniam. c. 7. num. 13. adfirmamus. Imò amplius dicerem, furem extra furti locum repertum, si maxime rem furtivam secum non habeat, puniri posse, secus quam voluit Pap. t. 52. gl. 16. n. ult. Et omnino recte ipse Fach. 9. cont. 20. voluit, quod magistratus domicilii inquirere possit, si maxime ipse civis alibi deliquerit, iidem propter textum in d. l. i. Sed quod idem in magistratu originis admittis, nescio, an ipsi concedendum sit, præterquam si criminiosus in ipsius territorio reperitur. Addatur Bertaz. conf. crim. 443.

13. l. 17. d. cust. reor. N. 134. c. 5. Covar. pr. q. 11. num. 3. ubi hujus remissionis quatuor recenset rationes. Et constat inter omnes Dd. facinorosum remittendum esse, si modò crimen sit gravius & atrocius, & insuper de eo criminaliter agatur, Chaff. in consuet. Burg. rub. 12. num. 7. Cov. d. q. 11. num. 7. vers. 8. Et tunc de jure civili reus necessariò, non ex urbanitate saltem, remittendus est Cyn. in Auth. quâ in provinciâ. n. 13. C. ubi de crim. & Dd. com. omnes inquit Dec. d. lib. 4. c. 19. num. 7. Quamquam hoc controvertat gloss. in clem. verb. de more. d. sent. & re jud. An indistinctè? Opinatur Donell. 17. com. 16. p. 71. ipsum remittendum esse, non tantum, si coram alio conventus, verum etiam si condemnatus sit. Id quod nec Covar. d. q. 11. n. 6. vers. contraria. displicere videtur. Div. rsum docet Decian. d. c. 19. n. 12. Vult. in l. i. n. 33. Cod. ubi de crim. Farin. q. 7. num. 24. Fach. 9. contr. 21. imò facinorosum non amplius remittendum esse, quam primùm cum ipso lis contestata est. Et habet hæc opinio colorem. Adhuc tamen putem priorem prævalere. Et accipimus utiq; non semel etiam post ceptam accusationem reum remitti. Et si omnino hic jurisdictionis preventio admittenda, cur non simpliciter omnem remissionem ejuramus? an aliquis remitti potest, qui nondum captus est? quod si captus est, quomodo non jurisdictio preventa est? ut si ex jure civili res decidenda sit, cum Donello statuere malim. Hodie in arbitrio judicis esse ait Vultej. in d. l. i. n. 42. an l. utrum alii judisi, puta contracti delicti, ipsum remittere velit, necne. Id Gail.

Gail. 1. d. P. P. 16. num. 30. disertè docuisse comperio. Et fortasse de consuetudine verum est, quod ejusmodi remissiones amplius non frequententur. Covar. d. q. ii. n. 5. in f. Decian. d. c. 19. num. 11. & Dd. com. ut de hac remissione non admodum laborandum sit. Interim, qui plura desiderat, ad satietatem inveniet apud Cyn. ad Auth. quā in provincia. n. 13. Cod. d. t. Covar. d. q. ii. n. 3. cum seqq. Decian. d. lib. 4. c. 19. per tot. Farin. q. 7. Pegner. decis. 66. & decis. 87. Nos saltem videamus, si consuetudo ejusmodi sit admittenda? Negat id Fachin. 9. cont. 23. & eam nullius omnino momenti esse contendit. Ego putem illam non temerè repudiandam esse. Nam quod opinatur, illam delictorum impunitatem importare, facile evitabimus, si dixerimus reum criminis, ubicumq; locorum reperitur, recte conveniri d. l. 1. ut fieri non possit, quin jure coerceri possit & debeat, si maxime remissionem consuetudine sublatam dicamus. Quamquam, si quis cum Vultej. ad d. l. 1. n. f. existimet, quasi hodie magistratus ex officio in illos inquirere non possit, qui sub alterius jurisdictione crimen commiserunt, opinio nostratemperanda fuerit. Adbuc tamen inde non efficitur, quod minus criminosi coram ejusmodi magistratu accusari & ad supplicium trahi possint. Et aliud ubiq; est inquirendi facultatem, aliud accusandi potestatem consuetudine sublatam esse.

III. Atque ibi in personam, sive ex conventionem, sive delicto obligatio descendat, agendum. Nunc videndum, ubi in rem actio proponi debeat? Et quidem interdicta, quæ in rem actiones esse contendit Vultejus 14, ibi proponenda sunt, ubi possessio postulatur 15. Rei vindicatio verò, vel in loco rei sitæ, vel domicilii instituenda est, sive sit singularis 16, sive universalis, 17.

14. ad l. unic. num. 4. C. ubi de poss. & 2. l. R. 21. num. 16. Et certè negandum non videtur, esse interdicta, quæ potius in rem, quam personam sint. Sed quod omnia talia sint, non facile admisserim. Malim potius adserere, imò interdicta in personam actiones esse l. 1. §. 3. d. Interdict. Donell. 15. comm. 14. Old. class. 2. per tot. Niell. disp. F. 9. th. 3. lit. b. Idq; nominatim contra Vultejum docuit Ant. Fab. 19. conject. ult. Adbuc tamen nulli hac in parte difficiles erimus. Nobis abundè est, si nostra in qualem qualem ordinem digere possimus.

15. l. un. Cod. ubi de poss. id est, ubi consistit ipsa possessio, id est, res, quæ possidetur, ait Azo in sum. num. 7. Cod. cod. Vult. ibid. num. 41. & Dd. comm. Existimo itaq; ex communi Dd. opinione statuendum esse, quod ibi interdicta proponenda sunt, ubi res, de cujus possessione agitur, exstat & sita est. Quod Accurs. & Cujac. in d. l. unic. de recuperanda interdicto docuisse videntur. De adipiscen-

de interdicto id cavetur in l. un. Cod. ubi de hered. ut dubitandum non sit, quin
 judicium possessorium in loco rei sitæ recte intentetur. Sed an ab ipso etiam alias
 locus sit, in quo possessorium proponi possit, controversum invenio. Vultej. in d. l.
 unic. num. 42. opinatur, alium non esse, siquidem extra ordinem momentaneo pro-
 cessu agatur, propterea quod processus ille ob id instituitur, ne partes ad arma de-
 veniant. Quod ut non fiat, cum alterius judicis non inter sit, quam ejus, sub qua
 res sita est, existimat, nec super momento coram alio iudice agi posse. Ita ille de
 iudicio summarissimo, quod alii Recredientiam, alii Interim vocant. De quo, ut
 anxius inquiram, mihi integrum non est, qui sciam rationem ab ipso allatam conclu-
 dentem non esse. Non minus enim in domicilium litigantium, quam rem contra-
 versam ejusmodi violentiæ exercentur, & nisi me omnia fallant, sæpius exerceri
 solent, ut propterea concludi possit, etiam iudicem domicilii in iudicio summarissi-
 mo jurisdictionem suam recte exercere. Certè non minus ipsius interesse, ne par-
 tes ad arma deveniant, quam cuiusquam alterius. Sed de hoc alii videant. Mihi
 persuasum habeo, processum illum summarium, ut vulgò eam considerant, Dd. inven-
 tum esse, adeoq; ad Regulas juris nostri aptari non posse. Qua in re laudaverim
 A. Rauchbar. 2. quaest. 6. num. 33. Quod si verò possessorium iudicium pleno pro-
 cessu expediendum fuerit, existimat Vultejus in d. l. unic. num. 43. & Dd.
 com. illud etiam in loco domicilii proponi posse. Solus Donell. 17. com.
 17. opinatur, ita rem possessorio coram iudice domicilii conveniri posse, ut, si
 nolit, is omnino ad iudicem rei sitæ revocare possit. Quomodo invitus reus tan-
 tum consequetur iudicem rei sitæ competentem, nullum alium. Sed ipsi Vul-
 tej. in d. l. un. num. 44. cum seqq. respondet, & certè ipsius fundamenta tanta
 non sunt, ut causam illam tueri queant, quando communem opinionem iure subri-
 xam ex l. ult. Cod. ubi in rem, &c. comperimus. Illud Dd. placere video, quæ-
 re hereditatis adipiscenda possessione non nisi in loco, ubi hereditas sita, agi possit
 propter text. in l. un. & ibi Castrenf. Cod. ubi de hered. Sed hoc Azo ibid.
 num. 2. admittere videtur, si iudicis officio implorato quis se in possessionem he-
 reditatis vacantem immitti petat. Et sane nemo, quem in possessionem mittet,
 certè absq; alterius iudicis requisitione non poterit, quam qui in loco rei sitæ jurisdi-
 ctionem habeat, ut non absq; causâ notaverit Vultej. in d. l. unic. num. 14. illam
 legem ad illum solum casum restringendam esse. Alias si interdicto adipiscendæ pos-
 sessionis hereditatis possessio adquirenda veniat, certum omnino est, illud in loco
 domicilii instituendum esse l. 2. Cod. de interd. Idq; Cujac. 5. obs. 19. & post
 ipsum Vult. ad d. l. un. n. 15. & seqq. adeò verum esse volunt, ut non alibi, quam so-
 lo in loco domicilii proponi possit. Mihi contra videtur, imò illud quoq; in loco rei
 sitæ proponi posse. Quod, licet Azo in d. l. un. num. ult. in f. dubitanter adferat,
 verissimam tamen videtur. Multus quidem est Vultejus in d. l. un. num. 7. ut
 diver-

diversitatis rationem premit, sed nihil adducere videtur, quod non omnibus interdictis sit commune, ut proinde, si in hoc casu non nisi coram domiciliū iudice de possessione agi possit, nec in aliis possit. Quod cum ipse Vultejo non placeat, opinor satius esse, si indistincte adfinemur, non minus in loco rei sitæ, quam domiciliū proponi posse.

16. De rei vindicatione expeditum videtur, eam in loco rei sitæ recte intentari l. fin. Cod. ubi in rem. l. 38. d. iud. Mind. 3. d. process. 3. in pr. & Dd. comm. ut maxime reus ibidem locorum non inveniatur, secus ac opinatur Cujac. in par. C. ubi d. hered. P. Greg. 49. Synt. 1. num. 5. sichard. in d. l. ult. num. 1. in fin. ferè. Trentacinq. d. resol. 4. num. 6. & alii. Et recte in nino Cyn. in d. l. f. n. 2. contra alios docuit possessorem etiam invitum in loco rei sitæ conveniri posse. Sed an præter illud forum, etiam aliud sit, in quo rei vindicatio proponi possit, contraverti video. Accur. in d. l. f. Trentacinq. d. resol. 4. num. ult. & Dd. comm. consent, & illam ibi recte proponi, ubi reus suam domiciliū habet, si maxime res petita ibi non exstet. Quam sententiam praxin recepisse testatur Vultej. in d. l. 1. num. 6. in f. Cod. ubi in rem. Solus Donell. 17. comm. 17. p. 73. & seq. contendit Rei vindicationem non nisi in loco rei sitæ exerceri posse propter d. l. f. ibi iubemus. Cod. cod. l. metus. §. pœna. d. procur. & d. l. 38. Sed vel ipsa d. l. f. illam opinionem refutat, ut intrepide statueri liceat, illam recte in actionem, tam in domiciliū, quam rei sitæ loco proponi posse. Et textus in d. l. 38. respondet Vultej. in d. l. 1. num. 11. illam de iure veteri procedere. Et reperio alios illi haud infelicitè satisfecisse, ut ab opinione vulgò recepta non facile discedendum fuerit. Sed nec illud admittendum est, quod Hugol. & aliis placuisse refert Azo in sum. num. ult. C. cod. de iurisd. Cyn. in d. l. ult. num. 1. quasi hic distinguendum sit, utrum res petita sit mobilis, an in mobilis? Indistincte statuendum, quod res petita Rei vindicationi forum faciat. Videlicet, ut possessor ibi recte conveniatur, ubicunq; res controversa deprehenditur. Quod de re in mobili in ex omnes constat. Non minus idem de mobili adstruendum est. Veluti, si ego equum meum hic apud peregrinam deprehendam, iure hic illum equum vindico. Sunt enim textus in d. l. ult. l. 24. §. 2. d. iudic. generales, neq; illibi illa restrictio prodita est. Imò manifestè traditur in d. l. 38. rem mobilem peti, ubi illa sita. Et quod Cyn. in d. l. ult. num. 1. Trentacinq. d. resol. 4. num. 9. & alii commendunt referres, utrum res mobilis in aliquem locum delata sit, eo fine, ut ibi sit & maneat, nec ne, nullo iure subnixum esse merito docuit Vultej. in d. l. 1. num. 19. ut propterea simpliciter adferere liceat, ibi locum recte institui vindicationem, ubicunq; res sive mobilis, sive immobilis, propter quam contenditur, constituta sit: non tam quod illa opinio sit tutior juxta Sichard. in d. l. f. n. ult. quam quod juris veritati

magis

magis accedat, passim in Germania judiciis receptas, teste Vultej. d. n. 19. in f.

17. Omnino dicendum videtur, etiam universalem rei vindicationem, qualis est hereditatis petitio, tam in loco rei sitae, quam domicilii institui posse, prout Dd. comm. tradunt & in praxi receptum testatur Vultej. ad l. un. num. 21. Cod. ubi de hered. De loco domicilii id traditur in l. 29. §. ult. d. inof. test. & Donnell. 17. comm. 17. p. 76. adeo verum esse contendit, ut præter illum nullum alium agnoscat, ubi hereditas peti possit. Dicendum tamen est, etiam in loco rei sitae super hereditate recte agi. In quam rem est text. in d. l. un. apertus magis, quam ut responsione Donelli eludi possit. Neque placet opinio Cujac. in par. Cod. d. e. & §. obs. 19. ut maxime eam Vultej. in d. l. un. num. 25. sequatur, quasi tum demum in loco rei sitae, si ibi heres, aut possessor invenitur, alias semper in loco domicilii hereditas peti possit & debeat. Imò, quod indistincte vel in loco rei sitae, vel domicilii possessor super hereditate ad libitum petitoris respondere teneatur, verissimum videtur & Azo, Accurs. & vulgò Dd. ad l. un. recte tradiderunt. Non adversatur d. l. unica, quæ potissimum post Cujac. Vultejus à recepta Dd. opinione recessit. Resp. Accurs. in d. l. un. & Dd. vulgò ibi particulam maxime subintelligendam esse, ut ejus legis sensus sit, quod in loco rei sitae hereditatis controversia determinanda sit, maxime si ibidem degat ipse possessor conventus. Verum illam responsionem enervare videtur ipse Vultejus. Si liceret textui manum adhibere (video enim illum à Gothofredo tanquam mendosum aut dubium saltem astericis notari) audacter responderem, verba (si ibi degit) expungenda esse. Quomodo meâ quidem opinione textus hucusque non satis declaratus sua luce constaret, & thesui nostram examissimè probaret. Sed hoc cordatiores fortè non admisserint. Ideo sic respondeo: Concedo, quod hereditatis petitio proponi possit, si ibi degat reus, ubi res hereditaria sita sunt. Atque in hoc vulgò omnes Dd. consentiunt. Sed, quod alii inde efficere volunt, reum conveniri in loco rei sitae non posse, si ibi non degat, id admittendum non est. Est illa illatio à contrario legis sensu: est desumpta ex l. ad faci. speciem proposita, ut illi non facile locus fieri possit: certè propterea à recepta Dd. opinione discedi non debeat. Altera Vultej. ratio languida est, & ni fallor, ab ipso alibi etiam rejecta. Et omnino rejiciendam esse, non levibus argumentis probare voluit Donnell. 19. comm. 12. Marant. p. 4. dist. 3. num. 61. cum seqq. Sed sit sane illa actio in rem & personam simul, adhuc tamen inde non efficitur, eam non nisi in loco domicilii, aut ubi reus invenitur, intentari posse. Imò quia primariò in rem est, magis videtur, ut asseramus, illam potissimum in loco rei sitae proponi posse & debeat.

IV. Denique causæ continentes 18 forum ordinarium commune constituere videntur. Neque enim illæ dividenda

da, sed apud eundem judicem ventilanda sunt 19. Causae autem continentia variis modis accidit. Potissimum, si ab uno res duobus in territoriis sita petatur 20, aut ab uno contra plures diversi fori debitores 21, ejusdem tamen, qualitatis 22, aut à pluribus diversarum jurisdictionum contra unum agatur 23.

18. Quae quid sint, post Dd. examinat Mindan. 3. de process. extrah. cap. 1. m. 5. & seqq. Malim cum Joanne Goeddao ad cap. 1. num. 28. extra de sequestr. adserere, continentes seu connexas causas esse, quae communem habent liquidationis qualitatem & rationem, propter quam una sive altera plenè & liquido cognosci & definiri potest. Vid. Menoch. cas. 95.

19. l. 3. l. 10. C. de jud. l. ordinarii. Cod. d. R. V. c. 1. & ibi Goed. n. 26. extra d. t. c. pen. extra de in integr. rest. c. 2. de rescript. in 6. Rationes reddunt Mind. 3. d. process. 2. m. 1. Gotof. ad l. 1. ff. d. quib. reb. ad eund. jud. Goed. ad d. c. 1. num. 31. in fin. cum seq. & alibi Dd. passim. Vbi nihil interest, coram quo judice agatur. Sive enim is sit ordinarius, sive delegatus, nunquam tamen causae connexae dividendae sunt, uti contra M. d. Afflict. decis. 354. n. 7. & ibi Dd. allegatos, concludit Menoch. cas. 371. num. 15. Et cur utique liceret magis causam connexam coram ordinario, quam delegato pendente dividere? Quid tamen, si causa continens apud plures judices venisset, an nulliter procedatur? Negat id Mynsing. 1. obl. 97. in fin. Gail. 1. d. P. P. II. num. 28. Sichard. in d. l. 10. n. 15. Mind. 3. de process. 2. m. ult. & Dd. com. Contrarium docet gloss. in c. 3. verb. processus, de rescript. in 6. Marian. Socin. ad c. 1. n. 25. vers. quartò. extr. de mut. pet. Marant. disp. 7. n. 30. & quos ibi recensent Dd. adeò ut ex Alex. & eam opinionem communem vocent. Et putem in puncto juris hanc sententiam veriorē esse. Nihilominus à priori discedendum non est, tanquam quae communissima est juxta Mindan. d. m. ult. Tantum, si exceptum est, & judex ille exceptione non attentā procedit, neq. causam ad alium remittit, dicendum est, processum ipso jure nullum esse juxta Afflict. d. decis. 354. num. 6. & quos ibi refert Dd. Quo autem tempore contra dividendam excipiendum sit, tractat Sichard. in d. l. 10. n. 8. cum seqq. Mindan. d. m. ult. Goed. ad d. c. 1. n. 15. Tertacinq. 2. resolut. t. d. judic. resolut. 3. n. 10. vers. sed dubitatur. & magnam partem ex jam traditis constare potest. Adde Jas. in l. 10. n. 5. cum seq. Cod. d. jud.

20. Fac enim me à te vindicare res plures, quarum aliae sub hoc judice, aliae sub alio sitae sint; Fac, me contra te agere petitione hereditatis, cujus iidem res di-

verfus in territoriis reperiantur. Fac me hypothecaria actione à te possessionem pignoris itidem sparsim siti advocare. Hic ne pluribus & diversis instantius fatigemur, cum adeundum esse, qui utriusque loci iudici proximè superior sit, docent positi Dd. Vultej. ad l. 4. num. 25. cum seqq. Cod. de iurisd. Mind. 3. d. process. 3. m. 2. & seq. Ego animadverto, in hisce casibus superiorem non rectè adiri. Certè id necessarium non esse. Cum enim in hisce casibus coram iudice domicilii de omnibus rebus rem rectè convenire possim, non opus est, ut ad superiorem deveniamus. Libenter agnosco, quòd iudex domicilii actorem in illa bona, quæ sunt extra ipsius iurisdictionem sita, immittere non possit. Sed inde non sequitur, quasi statim superior adeundus sit. Aliàs enim ex contractu obligatus, si in loco obligationis contracta nulla bona possideret, ibidem conveniri non posset, secus quàm vulgò rectè receptum est. Sufficiat, si alterius territorii iudex requisitus, alterius sententiam executioni demandet. Quo genere executionis nihil frequentius est, Gototr. & Dd. in l. 15. de re jud. Illud non negarem, illo casu superiorem rectè adiri, si ratione rei sita quis iudicem eligere velit, etiamsi maximè in uno loco res major, in alio minor deprehenderetur, quemadmodum in Camera Imperiali conclusum est, juxta Schuman. l. d. process. 6. num. 7. & obs. 13. n. 3. Quanquam & hoc quomodo solidè probetur, nec dum videre possim. Sed demus hanc causæ connexitatem facere, ut alius iudex adeundus sit. Vbi statim dubitari potest, quis iudex competens sit pro causa connexa cognoscenda? Et tradit Mynl. l. cbl. 4. n. 2. Mind. 3. d. proc. 3. m. 2. int. proximè superiorem adeundum esse. Quod et si rationi consonum sit, a Pomptamen in l. 1. ff. quib. in caus. ad eund. jud. non traditur, sui vel t. x. intuenti liquere potest. Imò totus ille titulus statuit, alteram litem apud eundem iudicem executiendam esse, apud quem partes primam jam susceptam habent. Adhuc tamen omnino admittendum videtur, coram proximè superiori iudice continentem causam ventilandam esse. Frustra enim sit, si judicare velit de causa connexa, cui impune non parere licet. Exempla sunt apud Mindan. 3. de process. 3. m. 8. & seq. Et m. 6. ibidem ostendit Landsassium Electoralem Saxonie coram Camera conveniendum esse, si ab ipso vindicanda sint res partim sub Electore Saxonico, partim Brandenburgico sitæ, ut maximè aliàs ipsorum subditi non facile Spiram evocari possint. Quod si agatur ad rem consequendam, sub diversis quidem iudicibus sitam, sed qui communem superiorem non recognoscant, opinatur Mindan. c. 3. m. 7. causam aliàs connexam necessario dividendam esse, quòd toties opus divisione sit, quoties iudex super tota lite iurisdictionem non habeat Menoch. d. cal. 371. n. 23. Mihi non placet, quasi necessaria sit illa divisio: supra enim demonstravi domicilii iudicem rectè de tota causa cognoscere. Quod cum & hoc in casu fieri possit, non est, cur illam divisionis necessitatem in forum protrudamus.

21. Marian. Socin. ad c. 2. num. 31. extra de mut. pet. Mind. 3. de process. 4. m. 1. per text. in l. omnis. 5. Cod. arb. tut. Myns. resp. 87. num. 4. & vulgò Dd. Veluti si forte agendum sit contra plures contutores, & hi diversis jurisdictionibus subiciantur, existimant, illos coram proximè superiori iudice conveniendos esse. Mind. d. c. 4. m. 3. & 4. aut si diversi fori homines simplex spoliū admiserint Meichsner. 3. decis. 9. n. 2. & 3. Mibi difficile est intelligere, cur non rectè conveniri possint apud iudicem obligationis contractæ, scil. ubi tutelæ administratio gesta est l. 1. Cod. ubi de rat. aut spoliū admissum. Ut existimem neq. hoc in casu opus esse superioris iudicis additione. In quibus terminis admitto, quod plures unius delicti complices coram eodem iudice conveniendi sunt Menoch. cas. 372. num. 12. Ut superior compellatur iudex, necessum non est, cum is maximè competens sit, in cuius territorio delictum perpetratum est, l. 1. Cod. ubi de crim. Illud admittendum videtur, Cameræ jurisdictionem fundatam esse, si quis contra Imperii statum & ipsius vel etiam alterius subditum reos agere velit, Myns. i. obs. 4. n. 4. Mind. d. c. 4. m. 6. cum seq. Qui hoc? an non status Imperii gaudet privilegiatâ Austregariam instantiâ? Imò verò gaudet. Sed ad nostram causam dicendum est, Austregas cessare, quod nullum admittant, quàm Imperii statum, Cothm. vol. 1. consil. 32. num. 18. præterquam si alius negotio tantum interfuerit, aut hoc vel illud iussu domini fecerit, atq. ita de ipsius interesse principaliter non agatur, Mind. 3. de process. 4. m. 6.

22. Necessum enim est, ut omnes debitores sint ejusdem conditionis. Nam si alii fuerint laici, alii clerici, cum illi unum communem superiorem non habeant, ne causæ connexitas distrabatur, iudex adendus est Ecclesiasticus, propterea quod dignius ad se trahat minùs dignum Menoch. cas. 372. n. 13. & ibi Dd. prolixè allegati, Marant. p. 4. dist. 11. num. 21. & seq. Marta. 4. de jurisdict. 18. in pr. Tertacinq. 2. resol. t. d. jud. resol. 3. n. 3. Verùm Mind. 3. de proc. 4. m. 14. notat moribus laicum iudicem quoad laicos, & Ecclesiasticum quoad clericos iudicare. Quod nec Menoch. d. n. 13. in fin. displicere videtur. Atq. ita quoad clericos ex causæ continentia citatio cessata est in causa Erlach contra Churfürsten zu Eöllen & consortes 23. Feb. anno 613. so viel das Thumcapittel be-
trühret/ cum refusione expensarum. Et Covar. pr. q. 34. n. 1. in f. ferè contra Decian. d. c. 9. n. 44. Mart. 4. d. jurisd. 119. & Dd. com. falsum esse opinatur, quod laicus & clericus unius delicti rei coram iudice Ecclesiastico conveniendi sint, text. in l. si quis uxori. d. furt. adde Mar. Socin. in d. c. 2. num. 30. Fach. 9. cont. 31. Gail. 1. d. P. P. 1. num. 19. ubi agnoscit quasi uterq. coram Ecclesiastico conveniendus sit. At tamen moribus quemlibet suo iudici tradi per Capic. decis. 173. n. 1. Clar. §. fin. q. 36. n. 45. Quæ opinio, si non simpliciter, saltem in

criminibus dividuis admitti potest. Imò clericus, qui cum laico causam civilem gessit, ex causae continentia sequitur forum proximè superioris, præsertim cum aliàs, citra causae connexionem, ratione rerum gestorum, secularium foro civili subijciatur Gail. 1. obi. 37. num. 7. & seq. Mind. d. m. 14. in f. Diss. Mart. 4. d. jurisd. 148. n. 7. & seqq. Quæ sententia, si vera sit, videbimus. Notat Gail. 1. d. P. P. 6. num. 20. clericum cum laico heredem institutum coram Ecclesiastico conveniendos esse. Idem est, si laicus & clericus fuerint testamenti executores constituti Gail. ibid.

23. Veluti, si plures vindicent sibi servum, tanquam communem Mar. Socin. ad d. c. 2. n. 25. vel si plures coheredes familie eriscunda &c. contra unum agere velint Mind. 3. d. process. 4. m. 9. Et est hic omnino causae connexio, ut necessario apud eundem judicem expedienda fuerit. text. est in t. d. quib. reb. ad eund. jud. P. Greg. 49. synt. 2. num. 5. Tantum, si quilibet rem sibi in solidum peteret, contra esse videtur. Quod de servo, à pluribus in solidum petito, tradit ibidem Socin. num. 25. Quod non urgeo. Illud notandum, quod ex sententia Mind. non iudex rei conventi, sed omnium proximè supremus ad eundem sit. Quod an alii admisserint, nescio. Mibi causa non succurrit, cur rei proximus iudex prætercundus sit, aut cur hic regula exceptionem patiat, quâ aliàs forum rei actores sequi tenentur. Omnino in duplicibus judiciis is reus est, quem ad divisionem fiendam alii conveniunt. Sed nec sine causa inferior iudex prætercundus est, & jura nostra jubent ab inferiori ad superiorem gradatim deveniendum esse. Et quanquam hoc casu de causa tam reo, quam auctori communi agatur, ob id tamen nemo concesserit, judicem utriusque litiganti communem provocandum esse. Quomodo, quid sentiendum sit de exemplo ab ipso ibidem m. 10. proposito, facile liquet. Illud non est de nihilo, quod pignoratius in bonis, immediate ab Imperio dependentibus, ut maxime reliqua Landsassius sit, contra pignorantes mandatum & processum in Camorâ impetrare possit, Mind. 1. d. process. 34. m. 9. & 3. d. process. 4. mem. 11. Primò enim supponimus, reos ex statibus Imperii esse (neq. enim alios constitutio Pignorationis concernit) ut virtute juris communis omnino in Camorâ conveniendi sint. Illud saltem videbatur, illam processum extractionem impedire, quod pignoratius mediatè subiectus erat Imperio, & ob id constitutioni illi locus factus non videbatur, nihilominus cum respectu rei pignorate solum imperium recognoscat, rectè processum ipsi concedi videntur.

V. Et in hisce casibus propter causae continentiam tota lis coram iudice proximè superiori ventilanda. Apud eundem judicem agendum est, propter connexitatem causae, de pro-

proprietate, ubi possessionis causa discussa 24, de civili, ubi criminalis quaestio examinata 25, de incidentibus & emergentibus 26, coram quo principalis causa pender 27, de omnibus summis vel rebus, quæ forsan ex pluribus causis ab uno uni debentur 28.

24. text. est in l. ordinarii. Cod. de R. V. c. 1. & ibi gloss. extra de caus. poss. Menoch. cal. 372. num. 3. & seqq. Socin. ad d. c. 2. num. 29. Neg. obstat c. significaverunt. extr. d. jud. Nam ut Kling. ad c. susceptis. num. 2. extr. d. caus. poss. respondet, tum demum petitorium & possessorium coram eodem iudice examinari debere, si actor & reus sint ejusdem fori. Alas secus. Quæ responsio, si vera, magnam limitationem thesifere. Verum nos illud c. rectius ad fin. h. n. accipere videtur. Ut maxime enim origine sua causæ possessionis & proprietatis sint separatae l. 12. §. 1. d. acq. poss. & ideo permisceri prohibeantur l. permisceri. ff. eod. quo ad usum tamen procedendi, probandi modum, ad dominium perveniendi modum, ejusq. decisionem habentur pares, neq. ordinis ratione divisionem & separationem patiuntur, inquit Coedd. in d. c. 1. num. 53. extra de sequet. Costal. ad t. quib. de reb. ad eund. jud. Nihilominus Cujac. 2. obl. 35. opinatur, quod possit quidem iudex de utroq. cognoscere, sed ita ut id facere non cogatur. Verum contra statuit Menoch. d. cal. 372. num. 9. in d. ipsam cogi utriusq. cognitionem subire. Quæ sententia vel inde comprobatur, quod ne quidem in actoris arbitrio relictum, causam connexam dividere. Quinimo, si monitus contumaciter pergit causam divellere, punitur l. nulli. Cod. de judic. si ve amissione causæ, quemadmodum post Pet. d. Bellapertic. voluit Cyn. relatus à Sichard. in d. l. nulli. num. ult. si ve potius panâ judicis arbitrariâ, prout post Menoch. d. cal. 372. num. 2. & seqq. concludit Coedd. in d. c. 1. num. 55. Ut facile appareat in potestate judicis non esse, si velit de utraq. causa cognoscere. Tantum jure Can. tantum est, quod, licet maxime laicus de possessione rerum ecclesiasticarum cognoscere possit, prout infra latius tradidimus, proprietatis tamen causa ad ecclesiasticum devolvenda sit c. fin. extra de jud. si quidem contra laicum de incompetencia fori excipiat, veluti post Innocen. & Hart. Hart. tradit Coedd. d. c. 1. n. 56.

25. Gail. 1. obl. 32. Mind. 3. d. process. 5. m. 19.

26. Emergentem ab incidenti causa differre vulgò Dd. tradunt. Contrà tamen disputat Robert. 1. sentent. 12. Quæ autem sit differentia, non constat. Menoch. quaest. arb. 45. num. 3. & seqq. refert tres Dd. distinctas opiniones, de quibus ut hic agamus latius, non vacat. Sufficiat monuisse incidentes & emergentes causas me intelligere, quæ oriuntur occasione litis principalis, & ita ipsam

causam afficiunt, ut de ipsius meritis constare non possit, præterquam si & illæ ex-
cutiantur & examinentur. Vbi non constat, quando iudex de incidente & emer-
gente pronunciare debeat, quemadmodum Sichard. in l. i. num. 6. Cod. d. ord.
jud. Robert. i. Sent. 12. Menoch. ca. l. 167. & Fach. i. contr. 43. tradunt, & a-
libi à me proponetur latius.

27. l. 3. l. nulli. C. d. jud. l. i. C. d. ord. jud. l. f. C. d. ord. cogn. c. pen. in f. ex-
tra d. restit. in integr. Mindan. 3. d. process. 5. m. 13. & Dd. comm. Exempla
refert Goedd. ad d. c. i. num. 30. 34. & seq. & passim obvia sunt. Quò referen-
dum, quòd de sumptibus statuere dicitur, qui de principali negotio statuit Ant.
Fab. def. 10. C. de jurisd. Idg. adeò verum est, ut, licet alias de incidente ju-
dex cognoscere non possit, siquidem principaliter moveretur, hic tamen possit. Quo-
modo verissime Zaf. in d. l. 3. num. 11. docuit iudicem super incidente criminali
causa cognoscere posse, licet alias non possit. Et è diverso iudicem cause crimina-
lis de civili incidenter cognoscere tradit Menoch. i. arb. jud. quæst. 82. num. 10.
Vt non absq. te docuerit Goedd. ad d. cap. i. num. 33. multa per consequentiam per-
mitti, quæ principaliter fieri prohibentur. Singulariter jure Canonum provisum
est, ut, si causa spiritualis apud laicum iudicem incidat, illa remittenda sit ad
Ecclesiasticum, iudicio civili interim pendente c. lator. 5. extra qui filii sunt
legitimi. Mynt. i. obs. 100. in pr. Sichard. in d. l. 3. num. 8. Zaf. ibid. num. 13.
Farin. d. q. 8. num. 25. Vincent. d. Franch. decis. 551. ubi omnino vid. P. Foll. ad
Marant. p. 4. dist. 13. num. 2. ubi id fallere dicit, si quæstio spiritualis super fa-
cto moveatur, vel si de quæstione spirituali per confessionem partis constet. & Dd.
comm. Notat Alciat. ad rub. num. 1. cum seq. post. Bl. contra Br. quòd iudex
preparantis sit etiam iudex preparati. Veluti si agatur contra laicum, & con-
tractum, quem juravit simulatum dicat absolutionem petens, Episcopus non solum
super iuramento, sed etiam causa principali cognoscere potest. Quam opinionem
ibid. in practica servari ait. Idg. adeò verum esse volunt, ut si de facto super Ec-
clesiasticis cognoscere laicus vellet, rectè ipsi inhiberi possit, nisi causà spirituali
prius decidat, & procedat. Mandos. d. inhib. q. 10. num. 2. Tantum, si causa Ec-
clesiastica sit talis, ut etiam in laicum cadat, & quæstio de facto moveatur, dicen-
dum est, quòd laicus super eà incidenter notà cognoscere possit. Farin. d. quæst.
8. num. 20. & limitandum. Rationem reddunt Goedd. in d. c. i. num. 42. &
seq. Francisc. Jac. de monte Regal. feu. concl. 8. num. 43. c. 3. de quâ, qui ve-
lit, inquirat. Ego ad alia propero, & id appono, quòd diversum jure Canonum re-
ceptum in seculari incidente. Nam si de Ecclesiastica causà cognoscat Ecclesiasti-
cus, & ibi incidat secularis quæstio, notat ex Bald. Goedd. in d. cap. i. num. 38.
Vant. d. nullit. ex def. jurisd. n. 58. quòd non minus de emergente seculari, quam
prin-

principali Ecclesiastica causa statuere possit. In quam rem est text. in c. 3. extra de donat. inter vir. & ux. & juri communi disertè convenit. Sed quæ ratio, cur Ecclesiastici de seculari incidente cognoscere possint? Vulgò hanc reddunt, quòd spiritualia tanquam digniora trahant ad se causam secularem, ut annexam & viliorē. Aliam constituit August. Morla in d. præmiss. num. 156. & ibi Dd. allegati. Verùm Cyn. in d. l. 3. in fin. audacter inquit, nullam rationem dari posse, nisi quòd id ab ipsis receptum sit propter ambitum jurisdictionis secularis usurpandæ. Quam litem meam non facio. Plane si alia causa, quæ spiritualis non sit, in judicium civile incidat, passim receptum est, illam non ad suam judicem remitti, sed una cum principali apud eundem judicem examinari & componi Schrad. d. Feud. p. 10. sect. 1. num. 99. & Dd. com. Solus Myns. 1. observat. 100. contra sentire videtur, quasi & causæ prophanæ incidentes ad suam judicem remittendæ sint. Quo nomine Joan. Goedd. in d. cap. 1. num. 47. & sequentib. contendit illam observationem spuriam vel certè mendosam esse. Verùm additionator ejus Arnoldus Reyger ut maxime concedat, illam observationem non amplius observari, reliqua tamen non admittit. Quod ad rem non multum facit. Sufficiat nobis, tam inter Goeddaum & Reygerum, quam Dd. convenire, quòd incidentes causæ prophanæ ad secularem judicem remittendæ non sint, sed ab ipsis Ecclesiasticis vel secularibus examinari & judicari possint & debeant.

28. text. est in cap. ult. & ibi gloss. extra d. rescript. cap. dispendia. eodem in 6. Marian. Socin. ad d. cap. 2. num. 34. Sed de hoc ipso tamen non satis constat. Innocent. enim opinatur in d. c. ult. num. 1. quòd imò aëtori liceat diversas res coram diversis judicibus ab eodem reo petere. Fac, mihi tecum plures actiones esse, sorte ex diversis contractibus competentes. Quarum si unam coram delegato instituo, existimat Innocentius, reliquas à me contra te coram ordinario rectè institui. Alias enim ordinario surs honor subtraheretur. Sed & alias reliquæ, quarum cognitio delegato non commissæ, interea absurdè exerceri non possent, usq. dum actio pendens discussa esset. Et Socin. quoq. ad d. c. 2. num. 34. in f. concedit, reliquas rectè coram ordinario proponi, maxime si post delegatum judicem impetratum competere ceperunt. Quam decisionem, licet dubitanter, nobis reliquit Specul. d. rescript. §. ult. n. 11. Reliqua Joan. And. in d. c. dispendia. & post ipsum Soc. d. num. 34. existimant, quòd reliquæ actiones coram eodem judice expediendæ sint, si una earum saltem coram ordinario agi ceperit, sive reliquas aëtor coram alio itidem ordinario, sive etiam delegato proponere velit. Et cessant atq. tum rationes, quibus mœnetur Innocentius. Et non dubito illam opinionem verissimam esse. Amplius existimarem, quasi indistinctè aëtor alibi rem con- venire non possit, quàm coram quo, sive ordinario, sive delegato contra ipsum unam
inten-

intentavit actionem gloss. in c. ult. verb. per varias. Mind. 3. d. process. 5. n. 13. Et certe omnes facile concesserint, si iidem coram diversis iudicibus litigent, qualescunque etiam fuerint, iudicia non illo tramite decursura, quam si coram eodem iudice exercentur. Et cum reconventio absque ulla speciali rescripti impetratione coram delegato proponi possit d. cap. dispendia. in fin. cur non multo magis causa connexa coram delegato proponi posset, si maxime in rescripto ejus nulla extet mentio? Denique in omnibus iudicibus eadem divisionis prohibita ratio esse videtur, ut indistincte ipsa divisio neganda videatur. Tantum, si cause sunt diversae, hic admittit divisionem Mindan. d. m. 18. Sed, et si plures actiones reales concurrant, opinatur Innoc. in d. c. ult. n. 2. vers. si queras, & gloss. in d. c. dispendia. verb. personales. quasi illae coram diversis iudicibus recte proponantur. Alii tamen contra idem in realibus obtinere volunt, quasi nec illae coram diversis iudicibus proponi possint, quos refert Socin. ad d. cap. 2. num. 36. Et fortasse verius est, si dicamus, nullas actiones concurrentes temere dividendas esse, praeterquam si evidens necessitas & utilitas id suadeat. Plura de cause continentia invenies apud Socin. ad d. cap. 2. & Tertacinq. d. resol. 3.

VI. Tantum de foro communi. Singulare ordinarium partim ex certis personis, partim certis causis aestimo. Personae autem in clericos & laicos distinguuntur 29. In genere de clericis sciendum, quod coram iudice Ecclesiastico 30 conveniendi sint, sive actione personali, tam ex contractu 31, quam delicto 32, sive reali agatur 33, etiam si conjugati fuerint 34. Aliquando tamen coram seculari conveniri possunt 35.

29. Divisio illa personarum traditur à Lancell. 1. Instit. jur. Can. t. 4. & notior est, quam ut declarari debeat. Et qui clerici sint, & unde suum nomen trahant, docent Isidor. c. 1. dist. 21. Cujac. ad Nov. 3. Borchold. de F. c. 5. num. 2. Marant. p. 4. d. n. n. 3. cum seq. & per discussum ostendit Decian. d. c. 9. n. 18. cum seqq.

30. Illud extra controversam est, quod clerici laicorum jurisdictioni non amplius subiciantur c. 1. c. 12. extra de for. comp. aded, ut, si Imperator contra clericum judicare velit, non possit tamen, juxta Decian. d. c. 9. num. 2. De hoc non constat, quoniam jure illi à secularium jurisdictione exempti sint. Gloss. in c. si Imperator. dist. 96. Decian. d. c. 9. n. 1. Mart. 2. d. jurisd. 6. & ibi Dd. prolixè allegati id jure divino factum putant. Verum rectè Covar. pr. q. 31. n. 1. Morla

Morla in empor. jur. t. d. jurisd. q. 12. num. 3. & ibi Dd. prolixè allegati negant, illam exemptionem juri divino acceptam ferri posse, quòd Paul. Actor. 25. seculari jurisdictioni se submittat, & Rom. 13. omnem animam sublimiori potestati subditam faciat. Et Farin. q. 8. n. 2. verius esse agnoscit. Deniq; pro illa opinione concludit Duar. ad t. d. jud. p. (mihi) 166. ut omittam Boer. decil. 69. n. 1. agnoscere, quòd imò olim omnes clerici cum Ecclesiâ seculari subsuerint. Et inquit Pap. in pr. t. 30. gl. 7. n. 3. naturaliter à principio mundi omnes clericos sub potestate & jurisdictione imperii fuisse. Illud non est de nihilo, quòd quoad res merè spirituales clericos jure divino à seculari jurisdictione eximi docet Covar. d. q. 31. n. 2. § 1. prima. Sed hoc clericorum proprium non est, sed cum laicis commune habent, ut tanquam speciale in ipsis notandum non fuerit. Ergo controversia est de rebus aliis, quàm spiritualibus. Et hoc casu verissimum est, exemptionem jus divinum ignorare; ut audacter concludendum sit, eam à jure humano eriginem suam fuisse. Quod vel inde confirmatur, quòd Sc. Gent. 3. de jurisd. 13. cum seq. ostendat, olim Synedria Iudeorum, & presbyteria Christianorum, neq; in causis civilibus, neq; criminalibus jurisdictionem habuisse, aut si quam habuerint, eam angustis limitibus inclusam fuisse. Quid? quòd ex l. 33. l. 37. §. f. C. de Episc. & cler. constet, tempore Imperatorum Romanorum clericos coram iudice seculari conventos fuisse, nec unquam nisi consentiente actore, coram Episcopo respondisse l. 25. C. eod. usq; dum Imperator Justinianus N. 83. N. 123. c. 21. ipsis forum apud Episcopum in causis civilibus & criminalibus Ecclesiasticis tribuit Cujac. ad N. 79. & tandem Pontificum decretis & Friderici Imperatoris in Auth. statuimus. Cod. de Episc. & cler. constitutione ferè omni seculari jurisdictione se exemerunt, ut hodie actor ipsos ad iudicem civilem vocare, & is de causa cognoscere planè non possit d. Auth. statuimus. d. c. 12. extr. de for. comp. Marant. p. 4. dist. II. num. 2. Vbi si queris, an Pontifici id licuerit, ego non facile quòq; deciderim. Ut cum aliis negativam sequar, mihi integritas non est. Ut cum Covar. d. q. 31. num. 3. statuam, vereor, ut simpliciter possim. Certè ipsius ratio tanta non videtur, ut exemptionis victoriam reportare possit. Interim non temerè oppugnanda sunt, quæ univèrso populo Romano placuerunt, invictissimi Imperatores adnuerunt, & eruditissimi non obscurè commendaverunt.

31. text. est in d. c. si diligenti 12. ibi civili negotio. ubi Cujac. & vulgò Dd. Et adeò quidem clericus coram Ecclesiastico iudice conveniendus est, ut illi foro neq; tacitè, neq; expressè renunciare possit d. c. si diligenti. ubi Kling. & Dd. com. etiam si maxime Episcopi consensus illi renunciationi accedat cap. significasti 18. & ibi Dd. com. extra eod. Tantùm ipsi concessum est, ut Episcopi, aut aliterius Ecclesiastici jurisdictionem prorogare possit, si modò illi prorogationi consenti-

R

at Epi-

at Episcopus aut alius clerici ordinarius d. c. 18. gl. in c. 40. extr. d. off. deleg. Vult. ad d. l. 1. n. 120. & seqq. Cod. d. jurisd. Obrecht. de lit. contest. c. 4. n. 10. Olim diversum obtinuisse, auctor est Cujac. ad c. 1. extr. de for. comp. & id omnino certum est propter cap. cleric. nullus 11. q. 1. adeo ut etiam Papa se Imperatoris juris dictioni submisserit in c. Nos si competenter 2. q. 7. Verum ab illo jure discessum est per d. c. 12. & d. c. 18. Sed absq. magna ratione inquit Cujac. ad d. c. 1. & multis ostendere conatur Bocer. d. jurisd. c. 7. n. 10. & seqq. Nam, quam adducit Inno. III. in d. c. 12. fucus est & color potius, quam vera ratio, ait itidem Cujac. in d. c. 12. Sed nec ejusmodi quid in Milevitano & Carthaginensi Conciliis cautum esse asserit Cujac. in d. c. 12. Et rationes, ob quas Pontifices motos vulgò Dd. putent, cur ejusmodi prorogationem clericis adimerent, tam jejuna sunt, ut ipsos etiam interpretes harum puduerit, inquit Vultejus in d. l. 1. n. 125. in fin. ut non absq. ratione contendat Bocer. d. c. 7. num. 11. posthabita constitutione Innocentii III. & Gregorii IX. Clericus facultatem prorogandi jurisdictionem & jam secularem concedendam esse. Nihilominus, cum voluntas Principis & Papæ pro lege sit, si maxime à ratione quodammodo deviet argum. l. 12. ff. qui & à quibus man. tutius videtur, ut dicamus eum ipso Cujacio in d. cap. 12. hodie contra Canones esse, si clericus secularem jurisdictionem, etiam Episcopo consentiente, prorogare velit propter d. c. 12. & d. c. 18. & Dd. com.

32. Sanè olim in criminibus clericos civili judici subiectos fuisse constat ex Auth. clericus Cod. de Episcop. & Cleric. cap. si quis cum Clerico 11. quæst. 1. Verum illa jura correctæ ait post. Alex. Decian. d. l. 4. cap. 9. num. 1. Et omnino certum est, secularem judicem, cujus etiam sit dignitatis, non judicare clericum criminis cujuscunque reum c. 10. extra de jud. Decian. d. c. 9. num. 2. cum multis seqq. Farin. in prax. & theor. crim. q. 8. n. 1. & Dd. comm. ne quidem si contra ipsam crimen incidenter moveatur Decian. d. c. 9. n. 22. Tantum in clerico Assassino c. 1. de homic. in 6. Farin. q. 8. num. 82. & Dd. com. (quis autem sit propriè Assassinus, ostendere conatur Decian. d. cap. 9. num. 79. cum seq. adde Guitier. 3. pract. q. 7.) in clerico falsum coram judice seculari deponente l. nullum. C. de test. Lancell. d. attent. p. 2. c. 15. n. 98. Decian. d. c. 9. num. 82. Diff. Gutierrez. 1. pract. q. 24. Farin. d. q. 8. n. 26. & Dd. com. in clerico, qui demisso habitu clericali se immisecuit sævis & atrocibus delictis, & in tali habitu laicali repertus est in flagranti delicto c. perpendimus 23. de sent. excom. Decian. d. c. 9. n. 88. Farin. d. q. 8. n. 53. cum seqq. A. Fab. def. 14. Cod. d. jurisd. & multis aliis, de quib. Farin. d. q. 8. Decian. d. c. 9. num. 86. & mult seq. receptum, ut ii coram seculari rectè conveniantur. Denique si potestas Ecclesiastica deficiat, judex laicus in defectum clericum punire potest.

c. prin-

c. princeps seculi 23. q. 5. c. filius 16. q. 7. Decian. d. c. 9. n. 83. Sic & clericus quoad causam feudalem coram paribus curie iudice seculari conveniri potest Gail. 1. obs. 30. n. 15. & obs. 37. n. 3 Meichs. 2. decis. 1. n. 80.

33. Marant. p. 4. dist. 11. num. 2. in f. per text. in c. significaverunt 26. extr. de jud. c. si clericus extra de for. com. Guid. Pap. decis. 77. num. 2. Covarr. pr. q. 8. num. 4. vers. quarta. Mart. 4. de jurisd. 2. cas. 125. num. 2. & seqq. Diverſim decidit Boer. decis. 69. num. 8. Mynſ. resp. 47. num. 26. & 5. obs. 93. num. 6. & 1. obs. 22. num. 2. ubi ita in Camera decisum ait. Ant. Fab. def. 15. num. 3. C. d. jurisd. per text. in l. ult. C. ubi in rem act. Mind. 1. de process. n. m. 5. Vant. d. nullit. ex def. jurisd. n. 54. vers. quæ procedunt. & ibid. Dd. all. quasi actio realis contra clericum coram iudice laico institui possit & debeat. Quod de actione hypothecaria diserte voluit Ant. Fab. def. 7. num. 4. C. de jurisd. Et idem esse ait def. 37. si ad exhibendum actio intentetur. modo appareat de aliquo iure quod actor habeat agendi in rem sive directa rei vindicatione sive hypothecaria. Quomodo praticari in Angliâ & Galliâ notat Covarr. d. qu. 31. num. 5. Sed ex consuetudine receptâ. Contendit tamen ibidem, illam non satis iustam & rationabilem esse. Sed & Mart. d. c. 125. num. ult. eam nullo temporis spacio minui posse existimat. Quod in terminis simillimis quoq. Decian. d. c. 9. num. 10. cum seqq. docuit. Existimo, consuetudinem subsistere, & multo magis immemoriali spacio confirmari, quantumvis Lucius III. in cap. 8. extr. de jud. contrarium rescribat. Omniñ enim certum est, clericorum exceptionem ab humana sanctione causari. Et ipse Decian. d. c. 9. num. 6. agnoscit, Reges, Principes, & reliquos laicos iudices contra clericum criminosum ex privilegio Papæ judicare posse, quantumvis tunc ipsos, non tam ut ordinarios, quam Papæ delegatos statuere opinetur. Deniq. & absq. privilegio, saltem ex immemoriali prescriptione laico tale jus competere posse contendit Decian. d. c. 9. num. 67. Ut neutriquam absurdum sit, si per contrariam consuetudinem res ad suam naturam redeat. Amplius hic contendo juri nostro non contrarium esse, si reali actione clericus coram laico pulsetur. Videlicet ejusmodi actio non tam contra possessorem, quam ipsam rem datur, quemadmodum in aliis terminis disputat Ant. Fab. ult. conject. 8. Deinde c. inoluta n. q. 1. c. 12. extr. de for. comp. & c. tantum in actionibus personalibus loquantur, ut verosimilius sit idem juris in realibus non obtinere, præsertim cum Bonifac. VIII. in c. un. de cler. conjug. in 6. in hunc sensum Innoc. Canonem & Parisense concilium exaudivisse videatur. Sed & pro hac opinione stat Duaren. ad. t. Cod. ubi & apud quem cogn. & deciso Cacerialis apud Gail. 1. obs. 37. num. 4. Quoad fructus notat Ant. Fab. def. 15. C. de jurisd. quod in reali actione clericus à iudice laico ad rerum restitutionem condemnari non possit. Ideoq. ibid. cautelam subiungit, quâ iudices seculares tamen uti debeant. Ad-

missa tamen contraria opinio ita declaranda, ut laici in rebus recte judicent, quo casu Ecclesiasticus iudex negligens esset. Farin. d. quæst. 8. num. 23. ver. limita III. Fortasse distinguendum est, ut quoties res spiritualis vel Ecclesiastica in rem actione petitur, spiritualis iudicis sit cognitio. Et in istis terminis certe agit Vant. & ibi ratio non deest, cur ita actio coram isto iudice moveri debeat. Vbi autem à clericis res secularis petitur, ibi demum coram laico iudice actio in rem inventetur.

34. text. est in d. c. un. de cler. conjug. in 6. Vtq. si unicam & virginem uxorem acceperint, & simul tonsuram & vestes clericales ferant d. cap. un. & ibi gloss. Covarr. d. q. 31. num. 6. Et hoc quoad causam criminalem indubitate procedere ait Decian. d. c. 9. num. 40. De civili post Dd. com. contra sentit Covarr. d. q. 31. num. 7. & Farin. d. q. 8. num. 7. Ego illam distinctionem non facile admisero. Et indistincte utiq. Bonifacius VIII in d. cap. un. idem privilegium conjugatis, quo reliqui gaudent, concedit, ut non facile causarum divortium fieri debeat. Mar. Socin. ad c. si quis clericus. num. 56. extra h. t.

35. Vt si de recognitione chirographi agatur Ant. Fab. def. 7. C. de iurisd. 2. si clericus censuras ecclesiasticas continet Ant. Fab. ibid. def. 8. 3. si passus est clericus se condemnari à laico iudice: tum enim actione iudicati coram eodem conveniri potest Ant. Fab. d. def. 8. 4. si tantum queratur, an clericus transactioni inite stare velit Ant. Fab. def. 9. Cod. de iurisd. 5. Clericus à laico in actione reali coram ipso motus in expensas condemnari potest Ant. Fab. ibid. def. 15. 6. Laicus clericum penali iudicio condemnare potest suæ jurisdictionis tenendæ gratiâ Fab. ibid. def. 16.

VII. In specie autem Pontifex maximus coram generali concilio 36, Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi coram ipso Papa 37, Episcopi coram Archiepiscopo seu Metropolitano 38, reliqui coram Episcopo, aut si quem alium habent iudicem competentem 39, conveniendi sunt.

36. Sanè c. si. Papa 6. dist. 40. asseritur, quasi Pontifex à nemine iudicetur. Et certè, si Papa Christi vicarius est, ineptum videtur, ut, qui omnium iudex est, ab ullo iudicetur! Et Theologi comm. tenent, inquit Clar. §. f. q. 35. num. 2. quod solum pro crimine hæresis Papa accusari possit. Vt fortasse de stricto jure dicendum sit, Papam regulariter conveniri non posse. Adhuc tamen Imperatoris jurisdictioni se submittit Papa c. Nos si competenter 2. q. 7. Sed & gloss. in d. c. si Papa. docet ipsum ex quocunq. crimine notorio, & ex quo scandalizatur Ecclesia, rectè accusari. Et esse hanc accusationem coram generali concilio instituendam

stituendam, docet Clar. d. q. 35. num. 4. & Dd. comm. & tanto magis admittendum videtur, quod non semel à summo Pontifice ad concilium generale appellatum accepimus. Iure an injuria apud Greg. Tholos. 3. de appell. 2. & sequent. videre est.

37. Clar. d. q. 35. & num. 10. & num. 12. In quam rem allegat c. f. dist. 22. Quaquam, quid probet, non videam. Nihilominus hæc opinio rationem habet, neque temere repudianda est. Illud videamus, an solus Papa Cardinalem, etiam non vocatis aliis Cardinalibus, punire aut deponere possit? Et posse concludit Clar. d. quæst. 35. num. 11. Diversum docet Decian. in tr. crim. lib. 4. cap. 15. num. 4. & ibi Dd. adducti. A priori tamen opinione discedendum non est.

38. Quod itidem super criminali causa docuit Clar. d. q. 35. num. 11. Et omnino certum est, quod Episcopus Diocesanus coram suo Archiepiscopo seu Metropolitano recte conveniatur c. Roman. 3. in pr. de Appell. in 6. & patet hunc ipsi iudicem maxime competentem esse. Adhuc tamen existimat Kling. ad c. 1. num. 9. extra de jud. Episcopum præter Archiepiscopum iudicem habere provinciale concilium, & ipsam Pontificem. Sed hoc fortasse admitti potest, si vel Episcopus coram concilio ultro comparere velit, vel certe de ejusmodi causa agatur, quæ sive concilii, sive Pontificis cognitionem desideret. De quibus Dd. alibi.

39. text. est in c. 1. & ibi Socin. num. 3. c. cum contingat 13. extra de for. comp. Sanè in diæcesi de jure communi solus Episcopus est ordinarius c. 7. d. off. ord. in 6. & d. c. cum contingat 13. & ibi Socin. num. 6. nihilominus si Abbatii forsan, aut Prelato, aut alii etiam Clerico jurisdictio sive ex Papali concessione, sive præscriptione acquisita in reliquos Clericos sit, dicemus coram ipso tanquam ordinario, Clericum recte conveniri d. c. cum contingat 13. Socin. ad d. c. 1. num. 5. Quod, cum usu potissimum addiscendum sit, ad certam regulam revocari non potest. Nos illud hic videamus, quis Academiarum sit competens iudex? Varias opiniones refert Decian. in tr. crim. lib. 4. cap. 9. num. 42. Concludit, quod coram laico iudice, ipso, ut ipinor, Academiarum fundatore, & nutritore conveniri debeat. Atque ita etiam sentit Pac. ad Auth. habita. c. 4. num. ult. Et fortasse hæc opinio non uno in loco recepta est. Et omnino concedendum videtur, Vniuersitati ipsi ab Imperatore Friderico in d. Auth. habita forum concessum non esse. Adhuc tamen putemus, siquidem ex ratione juris canonici res decidenda sit, Academiam coram diocesano, vel si quem aliam habeat provincia ordinariam Ecclesiasticum, conveniendam esse. In omni enim Vniuersitate sunt clerici: illi autem laicos concurrentes ad suum forum trahunt Menoch. cas. 372. num. 13. & Dd. comm. ut fieri non possit, quin Vniuersitas coram iudice Ecclesiastico convenienda sit.

VIII. Inter laicos primus est Imperator & Rex Romanus 40, & hi coram Electore Palatino conveniuntur 41. Ipsos sequuntur Electores, & reliqui Imperii status 42, quoad primam instantiam Austregarum iudicio gaudentes 43, Principes enim à sui ordinis viris conveniri, quatuor principes nominare tenentur, ut ex iis unum actor pro iudice eligat 44. Quod si II. vel III. ordinis homines Principes convenire volunt, requirere possunt illos, ut per suos consiliarios causam curent dijudicari 45. Denique, si à mediata Imperio subjectis conveniuntur, forum privilegiatum æquè habent, quàm si II. vel III. ordinis personis convenirentur 46.

40. Non est huius loci prolixè disputare, quis Caesar, quis Imperator, quis item Rex Romanus fuerit. Quà de re, qui velit, videre poterit Joan. Ferrar. Wesemb. & Dd. ad Proem. Inst. Heig. l. q. 6. num. 33. & seq. Nobis sufficit nostro tempore Cesarem & Imperatorem esse, penes quem totius Imperii summa & suprema administratio est. Qualis nostro tempore est Invictissimus Heros Rudolphus II. Rex verò Romanus est, penes quem ipso actu rerum summa potestas nondum residet, sed qui ob electionem factam ipsi Imperatori successor futurus est. Qualis fuit tempore Caroli V. Ferdinandus. Denique Imperatorem & Reges laicos esse, ut maxime ungantur & consecrentur, tradit Decian. d. c. 9. num. 4. Augustam autem & Imperatoris liberos coram Imperatore conveniendos esse docet Goth. Anth. th. 36. l. 627.

41. De iure communi in propria causâ iudicare possunt l. 4. d. hered. inst. l. 3. d. his qui in test. del. c. cum venissent. d. jud. Menoch. ret. post. remed. 3. n. 436. Æquius tamen est, ut Magistratum iudicia subeant Bodin. 3. d. repub. 6. num. 65. Et de honestate eos debere causam delegare vel in arbitrium compromittere volunt Paurmeist. 2. d. iurisd. 5. num. 81. Knich. d. sublim. terr. jur. cap. 1. num. 382. Hillig. ad. Donell. 17. comm. 2. lit. B. Quod autem coram Palatino conveniantur text. est manif. in aur. bull. Caroli IV. c. 5. Ut opinor propter conventionem ab ipso Imperatore cum Electoribus & reliquis Imperii statibus initam. Aliàs impossibile videtur, ut quis sit Imperator & summus Monarcha, & simul coram alio in iure iudicio comparere teneatur. Quod, ut latius ostendamus, neq. operæ pretium est, neq. ii desiderant, qui iudicium in invitum reddi, Imperator autem à nemine cogi posse norunt. Ut dicendum videatur, ex liberali Imperato-

peratoris voluntate, & post longa consuetudine confirmata, esse, quod & ipse velit coram Electore Palatino comparere. Et certe disertè cautum est in d. cap. 5. quod Imperator vel Rex Romanus coram Palatino in ipsius tamen Imperatoris curia aut ubi Rex Romanus presens exiterit, respondere velit. Sed hoc totum intelligunt Vultej. ad l. i. num. 6. Cod. ubi Senat. Gilh. in art. jud. c. i. p. i. §. 8. n. 9. de causis civilibus. De criminalibus ipsam coram VII. viris seu Electoribus conveniendum esse, ibid. contendunt. Quamquam Rofr. libell. jur. pontif. p. 7. rub. d. accus. & pers. qui poss. accus. contra statuat, quasi in criminalibus accusari nequeat, cum non habeat superiorem, coram quo possit conveniri, nisi in crimine heresis. c. si papa. dist. 40. Et omnino certum, Imperatores quandoq. Imperiali auctoritate exutos esse Lehman. 7. chr. 59. ubi de Wenceslao ab Electoribus exautorato agit. Forsan concedi potest, Imperatorem coram ipsis respondere debere, si de crimine agatur, ob quod regno privandus sit, ut ipsorum sit Imperatorem regno privare, quorum est illo ornare & honorare. Dd. com. juxta Clar. d. q. 35. num. 6. eo concludere videntur, quasi Pontifex Maximus adersandus sit, siquidem de Imperatoris crimine commissio agatur. In quam rem est textus in c. ad Apostolicam de re jud. in 6. Et omnino contendit Papa in c. si Imperator. cum seqq. dist. 96. sibi Imperatorem subesse, ut vi subjectionis coram ipso conveniri possit. Alii existimant, Imperatorem simul coram Papa & generali concilio conveniendum esse: Sic Pontifex Henricum IV. regno privavit Lehm. 5. chr. 39. Alii jus Pontificium plane enervant. Tutissimum videtur, si in minimo supremam illam Majestatem extenuemus. Id quod fieri videtur, si Imperatorem non alibi, quam coram Electore Palatino conveniri posse adseramus. Et potest utiq. commodè Bulla Carolina etiam de criminalibus causis accipi, cum indistinctè loquatur, neq. facile ad certam speciem aptari possit. Nihilominus id ita declarandum videtur, ut procedat, siquidem ut Imperator & Rex Romanus conveniatur. Alias, si ut Dux & Comes lite pulseatur, fortè non de nihilo est, quod Vultej. in d. l. i. n. 9. voluit, eum ad Austregarum judicium vocandum esse. Sed an & causa feudalis inter Imperatorem & statum imperii controversa sub Aurea Bulla Caroli IV. comprehenditur? Rosenth. 12. d. R. 3. n. 14. & seqq. negat. nam tenet.

42. De origine Electorum, & an illi tempore Ottonis III. à Pontifice Gregorio V. constituti sint, vide Onuph. Panv. d. comit. imper. cap. 6. cum seqq. Schrad. d. Elect. orig. Reinh. Kötig. apud Gold. 14. polit. imp. f. 651. Lehm. 5. chron. 17. ubi cum apparatu Panv. opin. omnem defendit. Imperio autem Romano immediate subiecti, so dem heiligen Reich ohne Mittel unterworfen seyn/ sunt in triplici ordine. Primus est Principum, & principali dignitate illustrium, der Churfürsten, Fürsten und Fürstenthümern. Secundus Prælatorum, Comitum,

Baro-

Baronum, Nobilium. Tertius Civitatum Imperialium Vultej. ad l. 1. num. 31. & seq. Cod. ubi Senat. Mind. i. d. process. 16. m. 2. Alio modo Schwan. i. d. process. 2. & 3. Gilh. in arb. jud. c. p. 1. §. 8. num. 3. illos ordines digerere videntur. Sed hoc ad rem non multum facit. **Quid hic spectat, si Collegium vel Capitulum sede vacante, seu Episcopo aut Prelato carens (Nam si sedes non vacet, neq. capitulum Episcopo aut prelato careat, ipsum capitulum, etiam majoris Ecclesie, & qui in eo sunt principes & comites, privatorum seu subditorum loco habentur Magenh. in comment. 2. Ord. Camer. 5. Roding. 1. d. jurisdict. Camer. 3. verb. prelati. & Schwanm. observat. 19.) statum Imperii representet, ita ut interim privilegium Austregarum gaudeat?** Negat id Gail. 1. obl. 30. num. 13. Affirmat Mind. i. d. process. 19. m. 7. **Quam opinionem amplectendam censeo, nisi forsitan ex illo vellicari potest, quod idem Mindan. d. c. 19. m. ult. tradit, hoc privilegium non patrimonio seu ipsi Principatui, territorio, &c. sed persone adherere, ut is hoc Austregarum judicio gaudeat, qui revera Princeps sit sanguine, si maxime Principatum non possideat, sed Comitatum saltem aut etiam inferiora feuda & bona, Sed hoc tanti non esse puto, ut assertam opinionem infringere possit. Princeps enim non est propter principatum, ut Episcopus propter episcopatum.**

43. Mindan. i. d. process. 16. m. 1. Vocantur autem Austregae, **darumß daß allda des heiligen Reichs Stände entstehende Zwenung / Zanck und Zrung unter ihnen selbst / so viel möglich / bengelegt / und zu schlüssigem Ausserag verhoffen werden.** Vbi si queritur, an Austregarum iudices sint ordinarii, an delegati? respondendum videtur, eos pro delegatis habendos esse argument. p. 2. Ord. Camer. t. 28. in prin. ubi ordinariis opponuntur Vultej. ad l. 1. num. 86. Cod. de jurisdict. Mindan. i. d. process. 19. m. 4. Rulandus 1. de commiss. 3. cap. 5. num. 32. Bend. d. revision. 4. num. 23. Diversum docet Bocer. de jurisd. cap. 7. num. 26. **Quam sententiam amplecti malim. Sed iudices Austregarum habentne jurisdictionem ut collegium, vel ut singuli?** Posterius affirmat Schrad. d. F. p. 10. sect. 10. n. 89. **Sanè, si status controvertentes speciales habent Austregas, illae preferendae & observandae.** 2. Ord. Cam. 2. Ejusmodi aliquas Principibus competentes refert Beult. in l. admon. n. 194. & l. eod. mod. de jurej. Sic Dux Wurtembergicus ex privilegio, ann. 57. 29. Jan. Camere insinuat, non nisi coram **seinen Landes Hofrichtern und Rähten** conveniri debet. Sed an non contra ipsam instantia Austregarum fundata est, ut requisitus Princeps nominare teneatur? Quod Anno 610. inter ipsam & Episcopum Wirtzburgensem controversum fuit. Videbatur, quod Wurtembergicus iudicium Austregarum propter illud privilegium declinare nequeat. 1. Quia privilegium vetat ipsam ad aliud tribunal invitum trahi: Austregarum autem iudicium est voluntarium, tanquam quod electio-

electione constat. 2. Quia istud privilegium datum est Ann. 1495. 23. Jul. Ordinatio autem 7. August. 1495. & sic post illud privilegium lata. 3. Ordinatio unum habet casum, quo privilegiatæ instantiæ locum non habent; quando scilicet Electorum & principum familiæ singulares & speciales habent iudices, vel etiam patris familie. Ergo reliquos omnes includit.

44. 2. Ord. Camer. 2. intra quatuor enim septimanas, ex quo causam scripto comprehensam actor reo transmisit, mte ersuchung ihm darumb Nachens zu pflegen / tenetur reus IV, vel Electores, vel Principes partim seculares, partim Ecclesiasticos regentes, ex diversis familiis oriundos nominare, ut post nominationem factam intra 4. septimanas (Nam si intra quatuor septimanas post inquisitionem factam non eligat, deinceps ad Cameram recte evocatur, quasi iustitiam denegarit aut protaxerit d. l. 2. in f. Schwanm. 1. proc. Cam. 2. num. 7.) actor unum pro iudice eligat, & electum de causâ & adversario missis ad aulam literis certiorum reddat. Quo præstito ipsum requiret, umb der Sachen annehmung und Tagsetzung Mindan. 1. de process. 16. m. 2. Quod ille necessario facere cogitur, certo loco, die, consiliariis suis certis, neutri parti suspectis, qui causam cognoscant, designatis. Denais. 1. jur. Cam. 156. Quid si unum vel duos tantum eligat? requisitioni non satisfactum, adeoque causa continue ad Cameram devolvitur Pruckm. 1. conf. 37. n. 28. Quæ requisitio, num per solenne instrumentum Notarii fieri debeat, in causa quadam controversum fuisse memini? Mibi videtur, quod instrumentum Notarii non requiratur, siquidem alias requisitio facta doceri potest. Neque enim ullibi tale quippiam in imperii Constitutionibus requiritur. Sed & alia quævis requisitio reum æquè de iudicio eligendo & significando docere potest, quam instrumentum publicum, ut, cum finis sequatur, de mediis curandis non sit. Tantum ad maiorem probationem requisitionis factæ instrumentum valet, & hactenus id quoque utiliter adhibetur. At si aliunde de requisitione constare posset, instrumentum non exegerim. Iudices autem designati causam solito iuris processu & examine discutiant & component Mindan. d. c. 16. m. 2. Vbi si ante causæ cognitionem electus Princeps moriatur, aut alias virum officio debeat, ex reliquis tribus alium in prioris locum actor surrogabit, qui eadem, quâ prior, ratione deducta repetendo, non deducta persequendo procedat Den. d. t. 4. Wurmsf. t. 1. obs. 31. n. 6. Pruckm. 1. conf. 37. num. 35. Mindan. d. c. 16. m. 3. cum seq. Diff. Schwanm. d. obs. ubi existimat, quod mortuo commissario, deinceps causa ad Cameram devolvatur. Quanquam, si coram successore causam prosequi velint, id ipsis liare doceant Mind. d. c. 16. m. 3. Pruckm. d. conf. n. 40. Quid si omnes iudices electi, causâ nondum decisa, moriantur? Acta & actitata solum perire ait Pruckm. d. conf. 37. num. 36. Quid si causâ adhuc integrâ Imperator moriatur? Iurisdictionem non ex-

tingui, tanquam quæ non ab Imperatore, quam universo Imperii corpore mandata sit, tenet Mind. d. m. 3.

45. 2. Ord. Cam. 4. Et hoc requisitum intra mensem facere tenentur actorem ad aulicam consistorium citando, & contra se 9 non suspectos consiliarios, partim Equestris Ordinis homines, minimum numero 5. 2. Ord. Cam. 4. §. erstlich. Roding. 1. Pand. jur. Cam. 3. p. 24. in f. partim Iuriconsultos, iuramento fidelitatis liberatos, iudices constituendo. Quo facto Princeps reus ex novem illis consiliariis iudicem in presentia actoris aut ejus procuratoris eligit. Electos à reliquis 8 & ex his 8 senior ab ipso iudice iuramentum exigent. In solchen Sachen nach beyder Theil fürbringen und allerbesten Verständniß Recht zu sprechen und darmit keinerley Gefährlichkeit zu gebrauchen, oder sich nichts daran verhindern lassen d. t. 4. §. dieselben. §. Erstlich. Quid si tot consiliarios Princeps non habeat? So sol der Kläger aus des Beklagten Ansehn, Voigten, Pfleghern, Lehmannen des Adels die übrige Summa ergängen und ersezen, §. wo aber. d. t. 4. Denig inter hos consiliarios esse non debet, qui forte causam dedit controversie d. t. 4. in pr. vers. Daß doch. Quid si hoc actori non placuerit, poterit ex 9 illis deputatis V. aut VII. eligere, qui causam definiant d. t. 4. §. Zum Andern. sumptibus ipsius rei Principis d. t. 4. §. und sollen. & partibus eundem cum suis comitibus salvo conductu concessio, d. §. dieselben. in f. Plures proponuntur modi in d. t. 4. §. zum Dritten. cum §§. seqq. Denais t. jur. cam. 158. Schwanm. 1. d. process. 2. num. 8. & mult. seq. Vultej. ad l. 1. n. 35. cum seqq. Cod. ubi senat. Roding. d. c. 3. p. 25. & seq. qui lectorem requirunt, nostrâ operâ non indigent. Illud saltem notandum, quod in actoris arbitrio sit, quoniam modo Principem convenire velit d. t. 4. §. pen. Mind. d. c. 19. m. 3. nisi forsâ consuetudine diversam fuerit inveltum. H. Hartm. 1. obser. 1. num. 9 Zang. 2. de except. l. n. 407. & seq. Idz. adeo verum est, ut, nisi requisitioni actoris pareat Princeps, rectâ ad Cameram evocetur d. t. 4. §. dieselben. in f. Mind. d. c. 19. m. 6.

46. d. t. 4. §. f. Itaqz qui hic est Austregarium iudex illis etiam erit Schwanm. d. c. 2. n. ult. Cothm. 1. conf. 30. n. 14. etiam si forsâ à propriis subditis conveniendi essent propter generalitatem text. in d. §. f. Mind. 1. d. process. 17. m. 9. Diss. Addit. Hart. Hartm. obs. 1. d. judic. Hillig. 17. com. 2. lit. C. ita ut in arbitrio actorum subditorum & privatorum sit, utrum Principem coram suis consiliariis, an coram quocumq; alio Ordinationis iudice convenire velint d. t. 4. §. zum andern. §. item es sol. Schwanm. d. n. ult. Mind. 1. d. proc. 17. m. 9. Quamquam si velint subditi contra ipsos in curiâ Principum propria agere possint, ita ut in propria causa iudices constituentur Principes, prout Mindan. d. m. 9. opinatur.

Quod

Quod non controverto. Certè Marant. d. appell. n. 34. quem pro sua opinione adducit, de summo Principe agit. Ut nesciam, an hoc ad alios inferiores extendendum sit. Vt cum sit, quoad causas simplicis querelæ expeditum esse notat Cothm. ibid. num. 19. quod ad Austregas spectent. Vt si solus Princeps conveniendus sit. Nam si cum ipso alius lite pulsandus esset, qui Austregarum privilegio non gauderet, ad Cameram deveniendum esset, Coth. d. consil. 30. num. 18. Mind. 3. de process. 4. m. 6. Quomodo & Camera adenda, ubi cum Principe ipsius subditus conveniendus Schwanm. obs. 16. n. 1. & obs. 24. Roding. 1. P. Cam. 4. §. 7. ubi omnino vide. Planè, si omnes ejusdem familie Principes essent, immediatè Imperio subiecti, existimat Mindan. 1. de process. 18. m. ult. illos rectè coram Austregis conveniri. Omnes enim per se illud privilegium habere constat, ut propterea cause continentia illud evertere non possit. Quò faciunt, quæ Modest. Pitlor. q. 108. notavit. Nihilominus Schwanm. 1. de process. 4. n. 8. & obs. 22. hic maximam subesse difficultatem, & propterea rem tutius ad Cameram devolvè opinatur. Pro qua sententia ibi decisum refert. Quod ad causas appellationis attinet, existimat Coth. d. consil. n. 21. & seqq. & Principem rectè coram Austregis conveniri, si non ut iudex, verum ut pars aliquem gravet. Puta si extra judicialiter aliquid fieri vel non fieri sub pena mandet. Diff. Mind. 1. de process. 20. m. 3. Vbi verò ad instantiam partis & simul ut iudex aliquem gravet, veluti si ab ipsius interlocutoriâ appelletur, dubitandum non est, quin cognitio ad Cameram spectet Cothm. d. consil. num. 23. & seqq. His addendum, Imperii Principes, siquidem ab extraneo seu Imperio non subiecto conveniendi fuerint, foris, vel coram Imperatore, vel in Camera sortiri, Vult. in d. l. num. 44. Quod tamen pro certo firmare non audeat Mind. d. c. 17. m. 9. in f. Quid si Princeps vel Comes & nobilis imperio immediatè subditus conveniendi sint? Non statim Camera adiri potest. Illi enim prius requirendi sunt, ut conjunctim vigore Austregarum iudicem nominent. Quod si non faciant, rectè Camera primum imploratur Magenhorst. obs. ult.

IX. Secundi ordinis homines, si à Principibus conveniantur, coram uno ex Principum ordine electo respondere debent 47. Quod si inter se litigare velint, ex tribus Principibus, ad requisitionem actoris à reo designatis, unum eligit actor, aut à Cæsare non suspectum commissarium impetrat 48. Denique à Civitatibus Imperialibus & aliis mediatè Imperio subiectis in Camerâ conveniuntur 49. Illæ autem Imperiales Civitates coram Cameralibus indistinctè conveniendæ 50, quemadmodum reliqui omnes mediatè Imperio

rio subjecti, vulgò die Landsassen/ coram suo ordinario conveniuntur iudice 51.

47. Videlicet Princeps acturus ex Principum ordine electum commissarium, eum non suspectum, neq. ultra 12 milliaria à rei domicilio distitum, à Cesare impetrabit, coram quo eadem ratione, ut in t. 4. Ordin. Cam. p. 2. ostenditur, procedetur Schuan. i. d. process. 3. num. 2. Sed an illum commissarium prius Baroni aut Comiti nominabit Princeps, quàm ipsum à Cesare impetret? Ita Mindan. i. d. process. 18. m. 1. opinatur. Ego existimo Principem rectè, intermissà illà nominatione, à Cesare à Majestate sui ordinis commissarium impetrare. Certè p. 2. Ordin. Camer. t. 3. illam nominationem non desiderat. Quomodo Baro contra Baronem commissarium impetrare posse dicitur p. 2. t. 5. nulla quoq. nominationis prius reo Baroni faciendæ mentione facta. Quod si hic iudex actori non placuerit, potest à reo requirere, ut III. Electores, Principesve non suspectos, nec ultra duodecim milliaria habitantes nominet, ex quibus postea actor unum eliget, coram quo juxta ordinationis formam procedetur, Denais. t. jur. Cam. 157.

48. 2. Ordin. Camer. 5. Denais. t. jur. Camer. 159. Schuanman. i. d. process. 3. num. 7. ubi numer. sequent. notat utile esse, si actor plures commissarios impetret, & illis conjunctim & separatim cognoscendi potestatem tribui faciat, ne se forsan unus moriatur, multo cum temporis dispendio & sumptuum effusione alium querere cogatur.

49. Quod etiam de collegiis Canonorum liberis immediatè Imperio & Cesari in civilibus subjectis notat, Gail. 1. obs. 30. num. 9. Quale est Bursched prope Aquisgranum & collegium in Arnuel prope Sarbruckum Roding. 1. P. Cam. 4. §. 14. De Civitatibus Imperialibus est textus in t. 27. Ordin. Camer. p. 2. Quomodo apparet secundi ordinis homines à Civitatibus Imperialibus conveniendos Austregarum instantià non gaudere, Mindanus i. d. process. 18. memb. 3. Sanè, si Principes Civitates convenire velint, omnino Austregas sequi tenentur, p. 2. t. 4. Quoad Barones, Comites & reliquos secundi ordinis homines, contrà placuit. Videlicet, ut illos in Camera civitates rectè convenire possint. Quippe quod altum silentium fit de iis in t. 3. & t. 5. Ordin. Camer. p. 2. ut non temerè quoad hunc casum ipsos Austregarum consortes facere liceat, præsertim cum Austregæ stricti juris sint Meichsn. tom. 2. lib. 2. decis. 1. num. 78. Quemadmodum & mediatè Imperio subjecti secundi ordinis status in Camera conveniri debent d. t. 27. Schuanman. i. d. process. 3. num. 10. Vt verisimè docuerit Gilhauf. d. §. num. 8. quod Nobilis Landsassius Nobilem immediatè Imperio subjectum in Camera convenire debeat.

50. An differentia sit unter den Reichsstätten und Frey Reichsstätten novissi-

novissime notarunt Rutg. Rulandus. 2. de commiss. 5. cap. 4. num. 41. lit. K. Henricus Bocer. de jurisdic. cap. 8. num. 82. Quod non magnopere curo. Illud huius loci proprium est, quod indistincte in Camera primam instantiam consequantur, adeoque reliquis statibus duriorum quodammodo causam suslineant. Quem admodum contra Fichardum. 2. consil. 129. question. 3. post Gail. 1. observat. 1. num. 20. statuit Mindanus 1. de process. 19. memb. 10. in fin. & prejudicio confirmat Schuamm. 1. proc. cam. 3. n. 4. Neque enim est textus, qui ipsis singulares Austregas concesserit, & in exorbitantibus non facile extensio admittenda videtur. Everhardus in loco 79. num. 14. Planè, si singulares suas habeant Austregas, dicendum est, illas omnino observandas esse. Gail. 1. obs. 1. num. 20. Ejusmodi autem habent Argentina, Dinkelsbühlum, Eslinga, Fridburgum, Gelnhusum, Halla Suevorum, Memminga, Mülhusa Thuringorum, Noriberga, Ratispona, Reutlingum, Suinfurtum, & si quæ sunt plures, de quibus latius novissime egit Matthæus Wehner. Symphor. lib. 6. cap. 7. & Mind. ad fin. lib. 1. proc.

§1. De Landsassius id cautum est, p. 2. Ord. Cam. t. 1. & 5. in fin. Idque in vulgus notum est. Tandem Mynl. 5. Obs. 1. tradidit, civitatem provincialem emine Landsstatt conveniri à Domino provincie in Camera Imperiali. Diss. Knich. d. lublim. terr. jur. c. 1. num. 82. opinans quasi Principes eam vel subditos suos coram suis consiliariis convenire possint. Quod refellit Mind. 1. d. proc. 17. nu. 10. & tum demum admittit Gail. 1. obs. 1. num. 18. si inveterata consuetudine vel speciali privilegio receptum esset, ut in Curia provinciali causa tractetur. Quid si Princeps civitatis municipalis cives & suos subditos convenire velit? Hic Camere jurisdictionem fundatam esse notat Roding. 1. P. Cam. 4. §. 16. Quod si verum est, notabile est. Mibi videtur, nullam causam subesse, cui isti non coram iudice municipali conveniri queant. Planè, si duo condomini sint, & horum alter contra subditum agere velit, tum eam coram altera rectè convenit, nisi forte is suspectus sit, aut causa simul ipsam concernat Natt. conf. 87. num. 2. Et generaliter tradit Addit. Hart. Hart. x. obs. 1. num. 7. decisum esse, quod imperii Principes subditos suos in Camera convenire debeant.

X. Causæ, de quibus Austregæ judicant, sunt civiles §2, criminales §3, matrimoniales §4, non item feudales §5, intra semestre spatium à die inchoati iudicii decidendæ §6. Quarum sententiæ si partes acquiescunt, rem judicatam Camera exsequitur §7, sin minus ad illam provocatur §8.

§2. De causis civilibus id satis cautum videtur 2. Ord. Cam. 4. in pr. ibi: wa-

rumb! oder was Verschaffen das were. Atz ita in specie de causa spoliū, turbatē possessionis, invariariū notavit Gail. i. d. P. P. 13. n. 13.

53. Quod Mind. i. d. process. 9. in pr. asseruit. Et sanē verba p. 2. Ord. Cam. t. 2. ibi: Spruch oder Forderung. & d. t. 4. in pr. generalia satis sunt, ut non dubitem affirmare, etiam de criminalibus Austregas cognoscere. Nihil enim est verius, quam quod litis & negotii nomine etiam causae criminales veniant l. iudiciorum. d. accusat. l. in criminib. Cod. d. juris. Cujac. 24. obs. 16. & 9. obs. 21. Accedit, quod in d. t. 2. §. darauß. appellatio ad Cameram ab Austregarum iudicio concedatur, sed in iis tamen causis, de quibus alibi ordinatio Cameralis provocationem concedit. Quod certissimo argumento est, Austregas etiam de iis judicare causis, quae non sunt appellabiles. Inter illas autem vel praecipua est criminalis causa. Diff. Vultej. in d. l. i. num. 48. & Denais. in assert. jur. cam. p. 19.

54. Mind. i. d. process. 10. m. 2. in pr. Vultej. in d. l. i. num. ult. Praejudicium referre videtur Mindan. i. d. process. 19. m. 5. in f. nisi forsan ibi disputatum fuit de re, extra matrimonium subsistente, quia postea causa ad Cameram per appellationem sit devoluta, ipsa autem matrimoniales causas non recipiat. Quicquid sit, non temere affirmari videtur etiam Austregas in matrimonialibus cognoscere. Utique si eligantur iudices Ecclesiastici, ne alias propter inhabilitatem iudicis causa Nullitatis arguatur. Et haec forte causa est, cur mixtim tam Ecclesiastici, quam seculares Principes a reo nominentur auctori. Denique si in criminalibus Austregae cognoscunt, idem in matrimonialibus admittendum videtur, propterea quod illae causae equiparentur, Zas. 2. consil. 3. n. 27. v. Bocer. de juris. c. 3. n. 80.

55. Ut enim Austregis locus sit, oportet non solum personam, sed & causam immediate jurisdictioni Imperii subjectam esse 2. Ord. Cam. 5. §. fin. ibi: oder aber solcher Sachen halben. Meichsn. tom. 2. lib. 2. decis. 1. num. 77. De causis autem feudalibus sibi Imperator reservavit cognitionem p. 2. Ord. Cam. t. 7. videlicet, si controversia incidat de Principatu, Ducatu, Comitatu. Sed nec de reliquis cognoscere possunt Austregarum iudices. Quippe quae habeant suos speciales ex iure feudali iudices, vel ipsum dominum, vel pares Curiae, 2. Feud. 16. & ibi vulgo Dd. Planē, si Vassallus dominum recognoscere nolit, & se ipsius Vassallum negat, Austregis locum una cum Imperiali Camera facit. Mind. i. d. process. 19. m. 9. in f. Et supersunt aliae plurimae causae, in quibus Austregae cessant, & quae ad Cameram spectant. Veluti, si quis non tantum juxta constitutionem pignorationis & arresti, sed & alia causa civili teneatur captivus, sollicitur, turbetur, pignoretur, arrestetur Mind. 2. d. proc. 8. m. 5. Quod tamen ita demum verum videtur, si partis plurimi inter sit, relaxationem & restitutionem sine magna euntatione fieri.

eri. (Certè hoc in casu in Camera mandata obtineri posse, docet ibid. Mindan. m. 4. Gail. 1. obs. 1. num. 24. & obs. 78.) At si casus sit talis, in quo facti exorbitantia preponitur, à causa principali separata. Nam & ea simpliciter in Camera expedienda Mind. d. c. 8. m. ult. in fin. Aut si super damno infecto carentian Mind. 2. p. process. 35. m. 2. in fin.

56. Vel certè ad summum intra annum & diem §. dieselben. 2. Ord. Camer. 4. Quid si tamen contra fiat, & post illud tempus sententia controversia dirimatur? Conclufum est, valere sententiam, præsertim si mors commissarii, prolationum difficultas &c. intervenerit Mindan. d. c. 19. m. 5.

57. Gail. 1. obs. 1. num. 52. Mind. 2. d. process. 3. m. 2. in med.

58. §. darauff. & f. doch soll tetuer. 2. Ord. Cam. 2.

XI. Singulare item forum habent pupilli 59, viduæ 60, aliæque personæ miserabiles 61. Adversarios enim suos rectè coram Imperatore convenire possunt 62, præterquam si & ipsi fuerint ejusmodi personæ 63. Sed & si ab aliis conveniuntur, hoc privilegii habent, ne extra suam provinciam in iudicium vocari possint 64.

59. Pupillum hic intelligimus, qui Patre orbatus intra pubertatis tempore constitutus est. Quæ propria ipsius significatio est l. 239. in pr. d. V. S. Sichard. in l. unic. num. 2. C. quand. Imper. inter. pup. Quod si tamen pupillus patre mortuo in potestate avi sit, hoc privilegio non gaudet Vincent. d. Franch. decis. 671. Illud non interest, utrum pupillus tutorem habeat, nec ne. Opinatur quidem Sichard. in d. l. un. num. 5. Marant. p. 4. dist. 9. num. 195. non sufficere, ut sit pupillus, sed insuper etiam opus esse, ut simul sit pauper. Diversum tamen sequendum est Menoch. cas. 66. num. 5. A fin. d. execut. §. 3. c. 108. in fin. Mart. 2. d. jurisd. 21. n. 6. quia illud privilegium ipsis propter etatem tenellam omnis generis captionibus suppositam indultum videtur. Quæ ratio, cum indistinctè in omnes pupillos cadat, merito id indistinctè adserimus. Imò tanto magis divitiis pupillis hoc privilegio succurrendum fuit, quanto majoribus periculis suppositi sunt. Vsu enim edocemur, plurimum molestiis adfici illos pupillos, qui domi habent, quod edant, quam qui ostiatim victum querere solent.

60. Quæ hic intelligatur vidua, non constat. Controversia inde nota, quod ex Labeone doceat Javolenus in l. 242. §. 3. d. V. S. tam illam viduam dici, quæ nunquam virum habuit, quam quæ olim marito nupta fuit. Quo argumento motus Azo in lum. n. 5. C. d. t. Guid. Pap. decis. 566. n. 2. & Dd. statuerunt, hoc privilegium indistinctè omnibus applicandum esse. Contra tamen Covar. pr. q. 7. n. 2. Gail. 1. obs. 1. n. 42 cum seq. Vult in d. l. un. num. 68 & seq. & Matthaus in additionibus

onibus ad Guid. Pap. sentiunt, illud tantum de viduis, quas vulgò ita nuncupamus, intelligendum esse, quia jura exorbitantia strictè sint accipienda, & propriè illa demum vidua sit, quæ viro suo orbata vivat c. vidua. dist. 34. Nihilominus idem Covarr. d. num. 2. vers. ceteror. concedit, illam virginem celibem ad Imperatoris tribunal provocare posse, quæ annis 50 major honestè vixerit. Fortè, quod illa propecta ætas, quæ per se onerosa satis dicitur, favore digna fuerit. Quomodo ex ipsius sententia asserendum fuerit, celibem, quæ adhuc juvenula sit, illà instantiâ non gaudere. Et tamen certum est, mulierem vas fragile esse, sed & A. fin. d. execut. §. 3. c. 108. in fin. viduis ob ingenii & rationis imbecillitatem id privilegium indultum esse ait, ut simpliciter adstruendum videatur, omnes feminas, præterquam si viro nuptæ, aut aliàs in patria potestate constitutæ sint, rectè Imperatorem adire posse. Quid si marito quidem mulier nupta sit, is tamen captivus detineatur, aut aliàs actioni inutilis sit? Et notat Accurs. in l. f. C. de plag. Gotofr. in d. l. 243. ejusmodi pro vidua reputari arg. cap. 2. §. sed neque illud. extra de Translat. Episcopi. ut tutè cum Covarr. d. num. 2. vers. est & in hoc. Menoch. d. cas. 66. num. 9. concludere possis ad illam quoque privilegium istud spectare. Quid si nupta sit seni decrepito? Apud Plautum ejusmodi mulier senectutem viduam dicebat. Ex qua si argumentum mutuari liceret, concludi posset, & illam in classem nostram accersendam esse. Tantum si luxuriosè & inhonestè vivant viduæ, illo privilegio excludentur Menoch. d. cas. 66. n. 10. Bernard. Grev. concl. 1. num. 10. Idem etiam obtinere voluit Marant. p. 4. dist. 1. num. 9. si vidua divitiis affluat. A quo tamen hac in parte cum Covar. pr. q. 6. n. 2. Gail. 1. obs. 1. num. 40. Menoch. d. cas. 66. n. 11. discedendum videtur. Tandem etiam viduas, quæ successit in lite capta tanquam heres cujusdam extraneæ personæ, judicium illud ex privilegio viduitatis declinare potest, apud Valasc. decis. 136. invenies.

61. Quæ quales sint recenset Tellaure. decis. 177. n. 1. Menoch. cas. 66. n. 14. & mult. seq. adde Vultej. in d. l. un. num. 8. Quibus annumerat 25. annis minorem parente orbaturum Covarr. d. q. 6. num. 2. In quo ipsum non sequor. De pupillo & vidua certè negari non debet, illas miserabilibus annumerandas esse Menoch. d. l. contra quàm opinatur Cuj. in Parat. C. quando Imp. Item pauperes. Pauper autem quis sit, alibi idem Menoch. cas. 65. n. 7. & Joan. Pincier. d. jurisdict. cap. 4. n. 4. rectè judicem æstimare docuerunt. Illud huc spectat, quod contra Dd. Covar. d. quæst. 6. n. 2. vers. sed si quis. 2. resol. 16. num. 9. contendat, & illum pauperem hac instantiâ gaudere, qui culpâ suâ bonis excidit. Refert etiam huc Menoch. d. cas. 66. num. 25. meretricem, quasi & illa miserabilis persona sit. Et Covarr. d. matr. p. 2. c. ult. §. 11. num. 3. docet ipsum maximum misericordiæ opus facere, imò maximam peccatorum indulgentiam consequi, qui cum

mere-

meretricio matrimonium contrahat cap. inter opera de sponsal. De quo qui vult, vid. ant. quid Dn. Forst. 6. de succ. 30. num. 10. statuat. Ego non percipio, quo jure hoc privilegio meretricem donare possimus, illo cum ipso Menoch. & Dd. commun. admissio, quod vidua ob vitam luxuriosam forum hoc perdat. Quomodo fieri non potest, quin & meretrix ab illo foro excludenda sit. Sunt item alie persone, de quibus non constat, an pro miserabilibus habende sint. Quod de senibus disputat Vincent. d. Franch. decis. 608. de Ecclesia id notat Covarr. d. quat. 7. n. 3. Quo posito non dubitabo idem de Republica & Civitate adfirmare. Passim enim illae equali jure fruuntur. Quamquam & hoc argumentum inverti, & quod de minoribus provisum, commodè ad Ecclesiam, Remp. & c. extendi possit. Quo jure passim utimur.

62. text. est. in d. l. unic. & ibi. vulgò Dd. Menoch. d. cal. 66. num. 27. Ibi post Dd. num. 30. id adeò procedere existimat, ut, licet litem coram ordinario movere ceperint, adhuc tamen illo omisso ad principem devenire possint. A quo dissentit Covarr. d. q. 7. num. ult. & f. nono. De cujus veritate constabit, si discusserimus, utrumne huic beneficio renunciare miserabiles possint? Non posse decidit Thesaur. d. decis. 177. num. 2. in f. Schrad. de F. p. 10. sect. 2. n. 36. Dicendum tamen videtur eum Accurs. in d. l. unic. Vultej. ibidem. nu. 15. id ipsis licere. Quae sententia præjudicio Camerali confirmatur. Neq. enim in Camera miserabilibus personis, quae statibus Imperii subiectae sunt, processus communicantur, praeterquam in casu denegatae & protractae justitiae Gail. 1. obs. 1. num. 40. Thom. Michael. in vot. Quomodo jure canonum demum ad Ecclesiasticum judicem provocare possunt Oldend. de jur. sing. p. (mihi) 363. contra quam Dd. apud Mart. 2. de jurisd. 21. in pr. sentiant. Proinde relinquitur etiam miserabiles illi privilegio renunciare, seu potius illo libere non uti posse. Haec enim illam renunciationem admitto, ut possint illo foro non uti. Aliàs, si illi expressè renunciaverint, forte in ipso contractae obligationis frontispicio, putarem ipsis adhuc redire licere ad ipsam privilegium. Neq. enim, quod tacite admittitur, semper etiam expressè actum valet. Atq. hanc opinionem d. l. unic. proximè accedere opinor. Ut facile appareat ita ipsis licere ad Imperatorem devenire, ut possint etiam coram suo ordinario adversarium convenire, Damhod. in prax. civil. c. 53. n. 18. Itaq. nihil verius esse videtur, quam quod judicium captum mutare non possint. Quamquam si illud finitum fuerit, nil vetat, quò minus, omisso medio judice, statim Principem provocare possint Thesaur. d. decis. 177. n. 7.

63. Vincent. d. Franch. decis. 553. num. 4. Neq. enim privilegiatus contra privilegium suo privilegio utitur arg. l. 8. in pr. de excus. tut. c. in causam extra de præb. Thesaur. d. decis. 177. num. 9. Menoch. d. cal. 66. n. 38. cum

T

seq.

seq. Covarr. d. quæst. 7. num. 4. Francif. Milanens. i. decis. 5. num. 1. Sed nec miserabiles personæ, quæ vasallis Principis subditæ sunt, videntur apud Principem primam instantiam sortiri, quemadmodum ex Rebuffo refert Thesaur. d. decis. n. u. in f. Aliis tamen diversum placuit, cum quibus transit Menoch. d. cas. 66. num. 33. & fortasse probabilius. Denique si miserabiles ex paterno contractu convenientur, cessat istud privilegium. Quemadmodum de pupillo notavit Vinc. d. Franch. d. 553. n. 2. cum seq.

64. d. l. un. & ibi Dd. Oldend. d. p. 563. Et quanquam iure provisum sit, ne reus extra suam provinciam in ius iudiciumve vocetur. N. 17. c. 3. in f. N. 86. c. 3. id tamen longè post Constantini tempora factum est, ut interea omnino necessum fuerit, contra ejusmodi evocationes pupillos & reliquos speciali privilegio munire. Quid ergo? an hoc respectu relatæ personæ præ reliquis hodie amplius singulare jus non habent? Id generaliter statuendum videtur. Nihilominus existimat Oldend. ibidem. in hoc etiam durare d. l. un. Primo, quid miserabiles personæ extra provinciam vocari non possint, sed ipsarum causa provinciali deleganda sit, si maxime iudices ordinarii adversarius iustitiam non administrarent. Deinde, quod ne quidem ad rescriptum Principis comparere teneantur, præterquam si in eo earum expressa sit facta mentio. Quæ omnia nec Vult. in d. l. un. num. 12. & seqq. displicere videntur.

XII. Scholaris item 65, & facultatum, quas vocant, professores 66, singularem iudicem habent 67, sive de causâ civili, sive criminali, alibi etiam, quàm ubi bonis literis operam dant, contracta 68 agatur. Tandem & milites conventi suum singularem iudicem habent 69.

65. Scholarium verbum ambiguum esse, liquet ex l. ult. & t. t. & ibi Cujac. Cod. de privileg. schol. Hic autem sunt, qui ingenuis & liberalibus artibus operam dant. Quales sunt, qui in Academiis seu Universitatibus bonis operam dant literis. Et ad omnes hosce Friderici Imp. constitutionem in Auth. Habita C. ne fil. pro patr. spectare docet ibidem Pac. in comment. c. 4. n. 4. Utique si alibi, quàm in patria degunt, uti contra alios docent Bald. in Auth. num. 3. cum seq. Pac. d. c. 4. num. 8. & simul bonarum artium studiis diligenter incumbunt P. Foll. ad Marant. p. 4. dist. 9. num. 61. Quibus enim literæ in patris plus, quàm in paginis sapiunt, meritò indignos hoc privilegio fecit Oldend. de jur. sing. p. (mihi) 531. Amplius Pacius d. c. 4. num. 10. requirere videtur in scholari, ut publicas lectiones audiat. Sed hoc ipsum propter circumforaneos & vagabundos dixisse opinor, qui nomine scholares dicuntur, revera nihil minùs faciunt, quàm ut optimis

optimis literis invigilent. Alias, si quis privato Marte non infelicititer militet, existimo ipsum non temere ab hoc foro excludendum esse, præsertim cum ipse Pacius d. c. 4. num. 2. etiam Licentiatu adhuc in Academiis commorantibus id privilegiu concedat, quos tamen publicas l. etiones frequentare nemo facile dixerit.

66. Extra patriam docentes Pac. d. c. 4. n. 8. Mibi tamen videtur satius esse, si adferamus, tam in patria discentes, quam docentes illa privilegiata instantia gaudere. Omnino enim certum est, rationem constitutionis, quæ est in d. Auth. Habita. vers. dignum &c. & ab ipso Pacio ad d. Auth. c. 6. n. 3. & 6. ponitur & Vult. ad l. un. num. 14. Cod. in quib. caus. milit. proponitur etiam in Patria degentib. convenire. Et quanquam illi non eadem cum peregrinantibus pericula subeant, propterea tamen non videntur ab hoc foro excludendi. Neg enim illud periculum causam dedit illi constitutioni, aut si dedit, solam certe non dedit, ut ob id concludere non possis, illam constitutionem ad reliquos non spectare. Et alias Principum beneficia plenissime sunt interpretanda l. ult. de constit. Princ. & ibi Carol. Tap. ad rubr. c. 7. ut non de nihilo sit, si d. Auth. generaliter de omnibus Professoribus & Scholaribus accipiamus. Extendunt etiam hanc Auth. ad Scholarium & Professorum famulos, pedellos, scriptores, compatores, typographos & ceteros, qui scholis servant Pac. d. c. 4. num. 15. & seq. Quam opinionem a libi usu receptam, alibi rejectam vidimus. Et fortasse tutius est, non tenere singularem iura, præsertim cum hic constitutionis ratio cessare videatur, extendere, adeoque reliquos huius privilegiu non consortes facere. Quanquam si quis in diversam partem abire velit, illi haut difficiles futuri sumus.

67. Per Auth. Habita. Cod. ne fil. pro patr. Habent autem exinde triplicem judicem, videlicet Dominum, Magistrum & loci Episcopum. Quis est hic dominus? Accurs. in d. Auth. & ibidem Pac. c. 9. n. 3. & Dd. com. opinantur, Friderico Imperatori dominum & magistrum enim ad id possum esse, & propterea duobus verbis unam personam, præceptorem videlicet, denotari. Quam opinionem non admittendam censeo, vel inde, quod particula vel ibidem verbo domino subiuncta evincat, ipsi Imperatori alium dominum, alium magistrum fuisse. Neg scio, an ullo textu probari possit, quod domini nomine præceptor veniat. Existimem Domini nomen hic denotare Magistratum, in cuius civitate cætus discipulorum & docentium vivit. Illo enim sensu id verbi sepe sumi videas. Et est ratio, cur ita Fridericus intelligi debeat, quod alias domicilium magistratus nobis competens iudex sit: domicilium autem si non Studiosi, saltem Professores in loco studiorum habeant. Quis Magister? Accurs. in d. Auth. & vulgo Dd. ipsum pro præceptore accipiunt. Et denotat utiq. magistri verbum Præceptorem & Professore l. 19. §. 2. d. recept. qui arb. Sc. Gent. 3. de iurisd. 17. in f. Magistratum per Re-

ctorem explicare videtur. Sed hoc post Dd. com. Pac. d. c. 9. n. 3. inde improbare videtur, quod nullus Scholarium Rectoris iudicium propter iurandum, quo sunt ipsi obstricti, declinare possit, & tamen certum sit, in d. Auth. habita. Scholaribus conveniendis iudicem eligendi potestatem factam esse. Opinor, non facile Gentilis opinionem respuendam esse. Certè adducta ratio illam non enervare videtur. Primò enim non in omnibus Academiis Rectoribus iuramento se subijciunt Studiosi. Deinde, ut maxime admitteretur, ubi subjectionis iuramentum à Scholaribus præstari, id tamen non tam Rectori, quam ipsi Universitati præstatur, ut ne sic quidem illa ratio concludere videatur. Et quid si simpliciter concederetur Rectori tantum jurari, an propterea Scholaris Rectoris iudicium evitare non possit? Quod si verum est, cur non contendimus, neminem alibi, quam coram iudice domicilii conveniri posse? siquidem ipsi vulgò iuramentum subjectionis & fidelitatis præstamus. Id autem nemo facile admisit. Et ita omnino est. Iuramentum ad incogitata non extenditur, multò minus aufert, quæcumq; jure communi nobis concessa sunt. Ideoq; concludamus rectè, per Magistrum hic Rectorem Academia intelligi. Alioquin hoc eveniet, ut Rector ex d. Auth. Habita. nullam plane jurisdictionem in Scholares habeat. Quem tamen hodie ipsis indeclinabiliter competentem iudicem facit. Colerus ad c. olim. num. 29. extr. de except. Et est omnis Rector Magister & præceptor, quatenus ex numero Professorum eligitur: Ut commodè satis illa explicatione donari videatur Imperator. Quis deniq; loci Episcopus sit, notius est, quam ut declarari debeat. Atq; hi sunt tres illi iudices, ex quibus conveniendus Scholaris iurum eligere potest, coram quo respondeat. Semel autem electus, evitari deinceps non potest arg. l. 2. §. Scævola. de eo, quod cert. loc. Old. de jur. sing. p. 530. Sc. Gentil. d. c. 17. in f. Pac. in d. Auth. c. 10. n. 3. ubi vide.

68. De causa civili id expeditum est propter d. Auth. Habita. vers. veruntamen. ibi: si litem & negotio. Vtq; si in Universitatis loco debitum contractum sit Bald. in d. Auth. num. 43. Salicet. num. 27. & ibidem Pac. c. 9. num. 14. Oldend. d. l. 10. p. 532. & vulgò Dd. Sed ab ipsis hac in parte libenter cum Donell. 17. comm. 20. discesserim, & indistinctè coram Rectore & reliquis conveniendos esse, sive in Academiis, sive alibi contraxerint, conducerim. Si contra statuimus, Scholaribus nullum aut exiguum certè privilegium ex d. Auth. obvenit. Volunt illi, ipsos denum coram Rectore & reliquis conveniendos esse, si ibidem in loco Universitatis contraxerint. Sed juris communis est, ut ratione contractus quis in loco contractus respondere teneatur. Proinde hoc respectu inanis fuerit constitutio Frederici. Ergo necessum est, ut dicamus, aliquid amplius ipsum constituisse voluisse. Videlicet, ut indistinctè Scholares convenire coram Rectore debeat, quisquis super aliquo negotio ipsis litem movere velit. Quod ipsa constitutionis verba satis

satis indicant. Et agnoscant Dd., hanc instantiam propter Scholarium personam concessam esse, ut mirum sit, illam nihilominus ex contractu seu communi fori competentis causa ab ipsis estimari. De criminali causa res videtur intricatior. Bald. in d. Auth. num. 53. Pac. ibid. c. 9. num. 13. concedunt, Rectorem super illa statuere posse, si modo inde civiliter agatur. Quod in effectu nihil aliud est, quam Rectori exercitium meri Imperii denegare. Vultej. ad l. 10. num. 3. C. ubi caut. fiscal existimat Rectorem Academiae in criminalibus jurisdictionem non habere, praeterquam si ex speciali privilegio eam acquisivisset. Id quod nec Muscorn. num. 76. de jurisd. displicere videtur. Accurs. in d. Auth. Old. d. jur. sing. p. (mih) 529. & vulgò Dd. simpliciter adserunt criminales causas ad Rectorem spectare, adeò ut non dubitet Oldend. idem juris esse, si maxime de pena sanguinis tractetur. Hactenus, siquidem in ipso Universitatis loco deliquerint Scholares. Alias reatum omne privilegium tollere volunt, adeòq. facinorosum Scholarem ibi conveniendum esse existimant, ubicumq. crimen perpetravit. A qua opinione non abscedit Sc. Gentil. 2. de jurisd. 17. nisi quòd existimet, d. Auth. in iis criminalibus, quae ad infimum meri Imperii gradum spectant, procedere. Mibi libere philosophanti nulla opinio satis tuta videtur. Simpliciter cum Vultej. Rectori Academiae non nisi ex speciali concessione criminalem cognitionem tribuere, est disputare contra Dd. commune votum, & notissimam Germaniae consuetudinem. Vicissim cum Dd. comm. adfirmare, quòd Rector indistincte quidem de criminibus Scholarium, sed iis tamen, quae in loco Academiae, non quae alibi commissae sunt, cognoscere & statuere possit, est verba d. Auth. partim nimis restringere, partim generaliter nimis extendere. Deniq. nec cum Scip. Gent. distinctione tuto transire possis. Sane quid nostris moribus forsitan obtineat, hic non curo, sed quid ex d. Auth. obtineri possit, attendendum censeo. Inde autem adductam distinctionem, quomodo defendere liceat, non animadverto. Ut propterea omnis criminalis causarum cognitio Rectori vel tribuenda, vel adinenda fuerit. Quid Ergo? In hoc mihi placent Dd. quòd d. Auth. simpliciter etiam de causis criminalibus accipiant, ut non minus Rectores & alii de criminibus Scholarium, quam negotiis civilibus iudicare & statuere possint. In hoc ab ipsis recedo, quòd contendunt, Scholares ius revocandi domum non habere, siquidem alibi deliquerint. Quod ipsum, licet novissime quoq. Donell. 17. comm. 20. Heig. 2. q. n. num. 7. & seqq. Scip. Gentil. d. cap. 17. approbaverint, non facile amplectendum censeo. Nam & in criminalibus revocationi locum esse vel ipse Donell. d. c. 20. p. 88. agnoscit, ut maxime hoc certis personis tribuat, & in crimine non adeò gravi admittat. Et omnino concedendum esse liquet, ex l. ult. C. ubi Senat. l. magister i. Cod. de jurisd. l. un. in f. pr. ibi. sine praescriptione fori. Cod. de rapt. virg. Proinde non simpliciter ve-

rum, reatum omnem honorem & privilegia tollere, & indistincte crimen commissum foro nos subicere. Quod faciunt, quae docuit Covar. p. q. n. num. 5. & quae supra num. 9. disputavimus. Nihil ergo obstat, quod minus adfirmare queamus, etiam si studiosus criminis reus fiat, eum revocare posse. Et cum in civilibus agnoscat Donell. revocandi beneficium, nullam causam habuisse videtur, cur in criminalibus contra statueret. Sine dubio hoc privilegium Scholaribus propter ipsorum personam & conditionem concessum est. Cur itaque fori illius causam aliam quaerimus, & in ipso crimine admissio ponitur? Neg enim pro privilegio habendum, quod quis in loco delicti forum sortitur. Ergo, ut sibi constitutio Frederici constet, statuamus ipsum voluisse semper Rectorem adendum esse, quotiescumque scholaris iudicio pulsandus est. Dices, merum Imperium Rectorem non habere! Immo id ipsum habere Dd. comm. concedunt, & multis argumentis defendit Scip. Gentil. ut maxime hoc posset absque ulla lege ad infimum ejus gradum restringat. Dices, Episcopum super humano sanguine statuere non posse! Quid inde? an propterea Rector merum Imperium non habebit? Concedo, Episcopum gladio materiali non uti. Sed inde male inferitur, ipsam reliqua meri Imperii membra non habere, ut vel ex c. i. extra de calum. constare potest. Ideoque, si maxime daremus. Rectores Academicarum gladio Scholarium crimina vindicare non posse, hoc saltem concederemus, non quod illi merum Imperium non habeant, sed quod non habeant universum & plenum, habeant tamen omnes reliquas partes, unicam poenam gladii exceptam. Quomodo adhuc relinquitur revera merum Imperium Rectoribus competere. Cessat hoc forum, si Scholaris a vidua aut pupillo conveniatur Bald. in d. Auth. num. 61. cum seq. Olden. d. tr. p. 532. & vulgo Dd. vel si Academia non revertendi animo dereliquerit. Quem si aliunde non patet, lapsu quinquennii praesumi docet Salicet. in d. Auth. num. 31. Old. d. p. 532. Pac. d. c. 4. num. 13. & Dd. comm. Quo posito videamus, quid juris sit, si quis ex una in aliam migret Academiam, animo illuc non revertendi. Fac, ipsum ibi contraxisse, aut deliquisse, & deinceps alio commigrasse. Quero, an a Rectore prioris Academiae citari, & ad iudicium suscipiendum remediis competentibus cogi possit? Si sequimur Dd. doctrinam, negativè hic respondendum erit: contra tamen statuendum esse, nullus dubito. Alias in arbitrio rei Scholaris esset ad libitum miserum actorem circumvenire, ubicumque ipso forum mutante locum reperire non posset, in quo respondere teneretur. Neg enim Scholaris domicilium habet: & si maxime haberet, ibi tamen invitatus iudicium suscipere cogi non posset. Sed nec in altera Academia recte convenietur, illo cum Dd. supposito, quod in studiorum loco propter contractum ibi initum comparere teneatur. Proinde necessum est, ut dicamus, Scholarum quoad nostrum casum vel iudicem competentem non habere, vel omnino coram prioris

prioris Academiae Rectore conveniendum esse. Quod utiq; verissimum opinor. Atqui Dd. traditio contrarium suadere videtur! Ita est, fateor. Sed sic declaranda videtur, siquidem plane falsitatis argui non debeat, ut procedat quoad futuras controversias, non ex quibus jam antea teneri capit adversario. Deniq; cessat hoc forum, si Scholaris de rebus, quas extra locum, in quo est Academia, tractat, alia quam studiorum contemplatione, nimirum propriarum rerum componendarum causa conveniatur. Vultej. ad l. un. num. 59. Cod. in quib. caus. milit. ant.

69. l. 6. C. de jurisd. l. 1. l. 2. C. de off. mag. milit. l. un. Cod. in quib. caus. milit. ant. Vultej. in d. l. 6. & d. l. un. Oldend. de jur. sing. p. 334. Donell. 17. comm. 20. p. 88. Ex quibus desumi possunt, quae ad hujus judicii notitiam facere videantur.

XIII. Superfunt causae, quae speciales iudices habent, & propterea singulare quoque forum constituunt. Primo enim de Religionis & fidei articulis Ecclesiastici tantum cognoscunt 70; Et in genere de causis spiritualibus & Ecclesiasticis 71, ipsorum cognitio propria est, adeo, ut si in causam secularem incidant, remittendae sint ad Ecclesiasticos 72. Tantum, si de possessione vel quasi earum rerum agatur 73, aut inde quaestio facti moveatur 74, laici iudices recte cognoscunt. Quomodo super Nullitate sententiae ab Ecclesiasticis latae ipsos recte cognoscere volunt 75. Imo, ex quo Passaviensi transactione jurisdictio Ecclesiastica quoad Protestantes, quos vocant, suspensa est, dicendum videtur, indistincte laicis rerum spiritualium cognitionem, competere 76.

70. Scip. Gent. 3. de jurisd. 15. Quod facit l. omni 6. Cod. d. SS. Ecclesius N. 44. in pr. & passim ibidem. Neg enim illi spectant ad Edictum Praetoris. Quod Cujacium de religionis controversiis interrogatum respondisse memoriae prodidit Papir. Massonus. Et fortasse in hoc genere Iudeorum Synedria & subsecuta Christianorum presbyteria plurimum potuerunt. Et de personis & bonis Ecclesiae Caesares & Reges demum approbante & petente Ecclesia sancire possunt & debent P. Greg. 3. d. repub. 5. n. 6. in fin.

71. c. 3. extra de jud. c. 3. extra de ord. cogn. c. 5. extra qui filii sint leg. Marant. p. 4. dist. 11. n. 8. Morla ad t. de jurisd. in praeiud. n. 123. sive inter clericos, sive laicos illae moveantur causae. Farin. d. q. 8. num. 126. &

Dd.

Dd. com. At que sunt tales cause? Earum Catalogum proposuerunt post gl. ad c. ii. extra de for. comp. Host. in sum. num. ii. de for. comp. Marant. p. 4. dist. 13. n. 14. Kling. ad cap. decernimus. n. 3. cum seqq. extra de jud. Farin. d. q. 8. num. 20. & alii alibi. Vant. d. nullit. rub. d. null. ex def. juris. d. n. 54. Causas esse prophanas, que in Clem. dispendiosam. d. judic. expressie non sunt, dicit Mandos. d. monit. q. 14. n. 2. Nos plerasq. attingemus. Prima est, si de matrimonio agatur Pap. t. 3. gl. 3. n. 8. vers. circa. Mart. 2. de juris. d. 8. in pr. Est enim matrimonium sacramentum, cap. gaudemus 8. extra de divort. Et ex Paul. ad Ephes. c. 5. probare conatur Cov. de matr. p. 2. c. 1. §. 1. n. 2. & apud CC. expeditum est. Nostri temporis Theologi alia omnia admittunt. Interim non diffitebuntur, quod imò matrimonium sit causa spiritualis, si maxime Sacramentum esse vegetur. Et passim utiq. receptum est, quod de matrimonialibus causis solus Ecclesiasticus iudex cognoscat Covar. d. p. 2. c. ult. §. 12. num. 2. Bertaz. conf. crim. 365. Cypr. de Sponsal. c. 14. §. ult. text. est in c. accedentibus 12. extra de excess. prælat. Intellige si de matrimonio contrahendo vel dissolvendo agitur Mind. ii. de process. 10. in pr. inter fideles, quomodo, hoc restringit Morl. in d. præmiss. n. 34. Et certe inter infideles nulla illius Sacramenti consideratio est. Ut fortasse illa limitatio recipienda sit. Quam ob causam Covarruv. d. p. 2. cap. 7. §. 6. num. 14. cum seq. & Morla in d. præmiss. num. 130. voluit, quasi solius Ecclesiastici sit cognitio, si de matrimonio, propter adulterium perpetratum, dissolvendo agatur. Quod si de alio agatur, quam de substantia vinculi matrimonialis, veluti de rebus circa aut extra matrimonium consistentibus, nihil vetat, quò minùs earum cognitionem suscipiat secularis iudex Mindan. d. cap. 10. menib. 4. Cypr. d. §. ult. num. 9. Quomodo nihil verius est, quam quòd de dote coram laico iudice agi possit Fachin. 10. contr. 37. Mart. 2. de juris. d. 1. num. 21. II. Si de filiatione agitur. Viruta an quis sit filius neque. c. lator. 5. & ibi gloss. cap. 7. extra qui fil. sint. legit. Covarr. d. p. 2. c. 8. §. 3. num. 4. Alii contra sentiunt, relati à Marta d. cap. 8. num. 12. III. Si de legitimatione liberorum agitur Marant. p. 4. dist. 11. num. 8. Diversam docet Marta d. c. 8. num. 34. Que opinio prævalere videtur. IV. Si de juramenti observatione vel absolutione agatur. Nam qui juramento aliquid facere promittit, licet alias coram seculari conveniendus esset, ratione tamen juramenti rectè ad forum Ecclesiasticum vocatur cap. ultimo. & ibi gloss. de foro comp. in 6. Covarruv. ad cap. quamvis. p. 1. §. 5. num. 16. Ut fortasse verius sit, si dicamus, juramentum, non tam adicere, quam mutare forum. Quod tamen non controvertitur. Quibus placet, videant Afflict. dec. 263. num. 3. Sichard. in l. nulli. num. 17. Cod. de jud. Petr. Foller. ad Maranta. d. distinct. u. num. 14. Adbuc tamen

existi-

existimat Morla in d. præmiss. num. 127. & ibi Dd. allegati. imò causam juramenti mixti fore esse, etiam si ad ejus observantiam agatur. A priori tamen opinione discedendum non videtur. De juramenti absolutione id notat Covarruv. d. p. 1. §. 3. num. 27. per aliquot cc. Sed an probent, nescio. Illud non est de nibilo, quod hic de re spirituali & divina quasi obligatione agatur, ut non sine colore voluerit Fachin. 3. controvers. 13. à juramento Episcopum & similes tantum absolvere posse. Alii tamen & illam absolventi potestatem Magistratui Politico deferunt. Dn. Setser. 1. de juram. 24. num. 10. & mult. seq. Mart. 2. de jurisdiction. 9. num. 16. cum sequentibus propter textum in l. ult. ad Municip. Quomodo Adfessores Cameræ ad effectum agendi p. 2. Ordin. Cameral. tit. 24. Gail. 1. obs. 25. num. 2. & Augustus Elector p. 2. constitut. 36. juramenti relaxationem pollicentur. Et notissima consuetudine observari ait Zal. in l. 3. num. 26. Cod. de jud. ut judex secularis super juramento & ejus valore judicet. Et fortasse ratio non deesset, si adfirmaremus juramentum simpliciter mixti fore esse. Quamquam non facile contra recepta jura statuere debeamus. Interim hic notandum, relaxationem à juramento ad effectum agendi ad solam Cameram spectare Rulandus 3. d. commissar. 7. cap. 3. num. 4. Denique, si queritur, an juramentum licitum sit, necne, judicis Ecclesiastici cognitio est cap. venerabilem 34. in f. ferè. extra de elect. V. Si de rebus & beneficiis Ecclesiasticis quaestio moveatur. Maranta. dict. distinction. 11. n. 8. & Dd. com. Quomodo de Papatu, Cardinalatu, Episcopatu, Abbacia, Canonicatu, &c. nemo nisi Ecclesiasticus rectè judicaverit. Marr. 2. de jurisd. 31. n. 14. & Dd. com. Sed nec de decimis, censibus, & redditibus Ecclesiarum seculares statuere possunt, Menoch. conf. 286. num. 3. & seq. paucis casibus exceptis apud Covarruviam, pr. q. 35. num. 2. adde Morlam. in d. procemio n. 137. Lanfr. ad Cl. dispendiosam. n. 10. & seqq. d. judic. Et tum apud seculares de decimis agi potest, si ad secularem ea pertinent, Rebuf. d. decim. q. 10. n. 39. Molin. d. consuet. Paris. §. 40. n. 16. & seqq. Joan. Rupoll. 1. Forens. inst. 25. Ruland. d. invoc. brach. secul. c. 9. n. 23. ubi plures exceptiones adfert. Denique, nec de jure patronatus, quod tamen negat Alc. ad rubr. n. 12. ext. d. judic. aut jure funerandi alius, quam judex Ecclesiasticus cognoscit. Mart. 2. de jurisd. 41. n. 2. & num. 5. & vulgò Dd. VI. Si de dote principaliter agatur. Quod controversum est apud Neviz. in syl. nupt. lib. 1. n. 47. VII. Si de usuris agatur. Ut puta si negotium usurarium sit. Cujus cognitionem judici Ecclesiastico deferunt. gl. in c. extenore. 1. extra de for. comp. Damhod. in prax. civil. cap. 53. n. 4. Pap. in pr. t. 3. gl. 3. n. 8. & seq. Lanfr. ad Cl. dispendiosam. n. 14. d. jud. ubi tenet, quod indistinctè quaestio usurarium sive super facto, sive jure mota ad solum Ecclesiasticum spectet. & vulgò Dd.

Alii putant, imò etiam judicem secularem super usuris statuere posse. Molin. de usur. n. 155. Covarr. d. §. 12. n. 13. Fach. 9. contr. 30. Natt. conf. 369. n. 8. Peguer. decif. 30. n. 19. & seqq. quod amplecti malim. Adde Peguer. decif. 30. n. 19. & seq. VIII. Cognitio Simonie ad forum Ecclesiasticum spectat Morla in d. præmiss. n. 132. & Dd. com. Item Herefios Morla in d. proœm. num. 136. Deniq. plurima delicta sunt mixti fori. Nam super perjurio cap. Rex debet. 23. q. 5. Morla in d. proœm. n. 126. Sacrilegio c. cum sit generale. de for. comp. Mart. 2. de jurisdict. ii. adulterio Morla in d. proœm. n. 130. Mart. 2. de jurisdict. 19. & multis aliis delictis, de quibus Marta lib. 2. de jurisdict. passim, & alii alibi, tam judex secularis, quam Ecclesiasticus statuere possunt. Quæ ob id dicuntur mixti fori esse. Videlicet, quòd in utroq. foro eorum accusatio rectè instituat.

72. text. est in d. c. lator. 5. & ibi gloss. extra qui fil. sint. legit. c. tuam 3. & ibi gloss. extra de ord. cogn. Cujac. ad c. 2. extra de jud. Mind. 3. de process. 5. in 15. in f. Et hoc adeò verum est, ut Bart. voluerit, rem spiritualement etiam de jure civili ad forum Ecclesiasticum remittendam esse, relatus à Sichard. in d. l. 3. n. 8. Quod et si Goedd. in d. c. l. n. 44. non admittit, & forsan non admittendum est, ad rem non magnopere facit. Sufficiat apud Dd. de ejusmodi causarum remissione constare. Imò id adeò verum esse concedunt, ut propter incidentem causam spiritualement etiam principalis secularis controversia ad judicem Ecclesiasticum remittenda sit, ut qui judex fuerit causæ præparantis, etiam præparate causæ cognitionem habeat d. l. ordinarii. Sed quàm bene, ipsi videant. Certè Goedd. in d. c. l. n. 40. illorum opinionem improbat, & vulgò Dd. volunt, quòd demum cognitio secularis super seculari suspendatur, usq. diu de incidenti Ecclesiastico statuunt Episcopus & similes judices. Mynf. l. obl. 100. Quæ opinio satis d. c. lator. 5. probari videtur. Quin & tum demum admittenda est, si contra incompetentiam judicis secularis excipiat, & questio incidens sit de jure. Quæ enim de facto est, nihil vetat, quò minus apud secularem expediri possit Sichard. in d. l. 3. n. ult. Morla in dict. præmiss. n. 133. Goedd. in d. c. l. n. 41. & ibi Dd. alleg. Diff. Bald. Cuman. Imol. Roman. Jafon. in d. l. 3. quos ibidem eleganter refellit Zaf. n. 14. & seqq.

73. Cujac. in d. c. 2. Gail. l. obl. 38. n. 2. Mandos. d. monit. q. 13. num. 3. Marant. p. 4. dist. 13. n. 5. Natt. conf. 411. n. 1. & seq. Farin. d. q. 8. n. 23. A. Fab. 20. conject. 7. & vulgò Dd. (Diff. omnino Vant. d. nullit. ex def. jurisdict. num. 54. vers. siue ageretur?) Pro qua opinione videtur esse text. in c. ult. extr. d. jud. Ratio esse potest, quòd judicium possessorium, neq. substantiam, neq. qualitatem rei spiritualis concernat. Non substantiam, quia proprietas cum possessione

sessione nihil habet commune l. 12. §. 1. de acquir. poss. Non qualitatem, quia hæc à substantia dependet, & querit, quale sit. Quomodo in simili eleganter concludit Francisc. Jacob. de Monte regal. c. 3. concl. 8. n. 42. adde Boër. decis. 69. num. 23. Notat tamen Mandos. all. q. 13. n. 3. laicum iudicem se intromittere non posse, ubi merum rei spiritualis possessionum inter clericos movetur. Et hoc omnes in interdicto retinendæ facili concesserint, propter text. in c. causam ibi de talibus possessionibus. extra qui fil. sint. legit. Guid. Pap. decis. 85. num. 4. P. Foller. ad Marant. d. dist. 11. num. 77. Certissimum enim est, sibi proprietatis rationem nullam haberi. Idem de recuperandæ possessionis interdicto statuit Thesaur. decis. 82. n. 1. Guid. Pap. decis. 85. n. 1. cum seq. Boc. de jurisd. cap. 3. num. 32. & apud Dd. vulgò expeditum est. Ut hinc appareat, rectè Menoch. conf. 468. n. 9. cum seq. consuluisse, quòd decimalis causæ possessionum retinendæ & recuperandæ jure apud laicum iudicem intertetur, quantumvis idem Menoch. recup. poss. rem. 15. n. 205. & mult. seq. hanc rem in utramque partem latissimè examinaverit. Quid de adipiscendæ possessionis remedio statuamus? Menoch. d. rem. 15. p. 235. & d. conf. n. 7. cum seq. existimare videtur, quasi illud apud secularem iudicem examinari non possit, propterea, quòd admixtam proprietatis causam habeat l. 2. §. quædam 2. de interd. cujus cognitionem secularem non habere indubium est. Quæ rationes etiam novissimè Bocer. d. cap. 3. n. 31. & Mart. 4. de jurisdict. 1. cas. 38. num. 11. & seqq. A Fab. def. 38. in fin. c. d. jud. Schwanm. obs. 8. n. 2. moverunt, ut in castra Menoch. discederent. Et hanc opinionem verissimam pronunciat Covarr. pr. q. 35. num. 1. in Curia Parlamenti Delph. servari testatur Guid. Pap. decis. 1. num. 3. & in iudicando sequendam esse ait Farin. d. q. 8. n. 22. ver. procedit. Diversum voluerunt Thesaur. d. decis. 28. num. 1. Cœvall. præct. quæst. 504. n. in fin. Myns. 2. obs. 67. num. 6. Et existimem ego Myns. & Thesaur. opinionem non planè pro rejicula habendam esse. Quippe certissimum est, & interdictum adipiscendæ super factò moveri. Neq. obstat, quòd habeat sibi admixtam proprietatis causam. Neq. enim hoc de omni adipiscendæ interdicto adfirmat Paul. in d. l. 2. §. 2. Sed nominatim ad certas causas restringit, & omnino restringendum esse bene docuit Pet. à bell. Pert. ad d. l. 2. §. 2. num. 2. Et esse adipiscendæ Interdicta, quæ tantum super possessorio moveantur, nemo opinor negaverit. Quale est Salvianum: Quod legatorum &c. Minus obstat, quòd post Menoch. Farin. d. n. 23. contendit, reum clericum à laico iudice ad restitutionem cogi non posse, & propterea frustra coram laico super adipiscendæ possessorio conveniri. Primò enim illa ratio generalis est, æqualiter quoad omnia interdicta valens. Deinde sciendum est, nobis quæstionem esse de clericis, qui respectu bonorum laico subijcitur, & de his conven-

tus, utiq. à laico cogi potest. Deniq. si maximè daretur, laicum iudicem reum clericum cogere non posse, propterea tamen ipsi causæ cognitio deneganda non esset. Nihil enim vetat, quò minus alius iudicet, & alius iudicati executionem impleat. Quod, cum verissimum sit, & ipsimet Dd. com. tradant, quid est, quòd tantopere illi rationi confidimus? An autem clericus laicum super possessione rei spiritualis naturali coram iudice seculari convenire debeat, controversum est apud Schwanm. obs. 8. n. 4. cum seqq. Concludit, in arbitrio actoris esse, ubi reum laicum convenire velit, an coram seculari, an Ecclesiastico. Ego non video, quomodo istam controversiam in factò dare liceat.

74. Veluti, si queratur, an quis sit filius? an matrimonium contractum? an quis iuraverit? & quæ plura longo stylo persequitur Zas. in d. l. 3. num. 22. & sequentibus. Cod. de jud. Et in huiusmodi casibus iudicis secularis cognitionem esse, generaliter notavit Afflict. decis. 24. num. 9. Pet. Foller. ad Marant. d. distinct. 11. num. 8. Covarruv. de matr. p. 2. cap. ult. §. 12. n. 12. Gail. 1. observ. 38. num. 4. Cæsar. Lambertin. de jur. patr. quæst. 9. princip. art. 3. n. 3. & passim alibi, Vant. d. Null. ex def. jurisd. n. 54. vers. quamvis. Augustin. Morla in d. præmiss. n. 133. cum seqq. & Dd. com. Ratio est, quòd facti quæstio sit merè profana, nec quicquam spiritualitatis habeat. Et sunt pro illa decisione text. in c. decernimus de sent. excom. in 6. c. ut inquisitionis. §. prohibemus de Heretic. in 6. Diversum post alios docet Fachin. 1. cont. 44. propter text. in c. si iudex laicus de sentent. excom. in 6. & ne aliàs causæ connexio dividatur. Quas opiniones Bocer. d. c. 3. n. 29. distinctione componere conatur, ut prior procedat, quotiescunq. reus laicus est, aliàs posterior prævaleat. Et omninò contendit Farin. d. q. 8. n. 25. vers. sublimita 1. secularem iudicem non aliter quæstionem facti super causa spirituali cognoscere posse, quàm si vel uterq. litigans sit laicus, vel certe reus tantum. Quod et si verissimum esse detur, tamen difficultas tolli non videtur. Cur enim magis secularis super factò quæstionis spiritualis statuere, aut cur causæ connexio dividi possit, quotiescunq. reus laicus est, quàm si clericus foret? Neq. enim hic attendimus qualitatem personarum, sed ipsius rei in litem deductæ. Ut proinde iudici laico facti huius cognitione simpliciter vel concedenda, vel deneganda fuerit. Quapropter satius est, si priorem opinionem retineamus. Et quid contrariis rationibus responderi possit, feliciter docuit Aug. Morla all. loc. & in disquisitionibus examinabimus.

75. Quemadmodum post Myns. resp. 6. n. 15. Mind. 1. de proc. 10. m. 4. & Thom. Mich. in disp. de jurisd. th. 42. docuerunt. Quam opinionem admitto, si Nullitatis vitium incidenter coram laico moveatur. Et in hisce terminis agere videtur ipse Myns. Quòd si principaliter moveatur, cum de eo vel idem iudex

dex, vel appellationis iudex cognoscere soleat. Vant. d. nullit. t. coram quo iudice. Gail. 1. obs. 127. num. 6. cum seq. & Dd. com. apparet, vix casum dari posse, ubi nullitas causæ Ecclesiasticæ coram seculari proponi possit, quemadmodum Bocer. d. c. 3. n. 49. feliciter observavit.

76. Ita quotidie apud Protestantes, quos vocant, servari videas, ut si forsan occurrat causa controversa spiritualis, examinetur & componatur à Consistoriis Ecclesiasticis, da sie von den geistlichen Consistorial-Räthen erörtert wird. Quæ cum partim ex Theologis, partim ex Iurisconsultis constent, & facile adparet, hic cognitionem secularium concurrere. Et id omnino recte. Simul enim ut Carolus V. & cum ipso status Imperii liberum Augustanæ confessionis exercitium admiservant, etiam concessisse videntur, ut ejus Professores, quæcumq; illi Religioni connexa erant, & absq; quibus commodè sustentari non poterat, exercere possint. Ut si hodie de causa matrimoniali &c. Protestantes judicent, id optimo jure facere videantur. Quanquam & illi tum demum recte judicare videantur, siquidem Assessores judicii Ecclesiastici tam ex numero Theologorum, quam Iurisconsultorum allekti fuerint. Quod in matrimonialibus notavit Cypr. de sponsal. cap. 14. §. ult. num. 9. & simpliciter statuendum videtur, forte ne aliàs Consistorii cognitio Nullitatis vitio laborare incipiat, ob defectum jurisdictionis Ecclesiasticæ.

XIV. Sic de causa status majores iudices, veluti Præfides provinciarum 77, de causis fiscalibus Rationalis seu Cæsaris Procurator 78, de controversiis Feudalibus Pares Curiarum aut dominus Feudi 79, cognoscunt. Denique nostro tempore Camera Imperialis, quoad primam instantiam sola de certis causis cognoscit & judicat 80, adeò ut illo respectu Cæsar seu Imperator cum ipsa concurrentem jurisdictionem habere non videatur 81. Per appellationem demum omnium ferè causarum cognitionem consequitur 82.

77. text. est in l. 32. §. 7. de arb. l. ult. Cod. ubi caus. stat. & ibi in parat. Cujac. l. 5. C. de ord. cogn. Verum illi adfertioni adversatur l. 1. Cod. d. ord. jud. Et adeò difficilis visa est Gothofr. ibid. & Ant. Fab. 17. conj. 9. hæc antilogia, ut ipsi manum, licet diversimodè, adhibere non dubitaverint. A correctione tamen, quantum fieri potest, abstinendum. Cujac. in d. pr. opinatur, præsidem provinciarum olim de causa status cognoscere non potuisse, per text. in d. l. 1. Quod Scip. Gentil. 2. de jurisd. 18. non displicet & Vultej. ad l. 1. num. 12. Cod. ubi caus.

caus. stat. disertè confirmat : manifestè contra textus à nobis adductos. Alibi idem Cujacius. ad l. vestes 127. de V. S. existimat causas status fuisse permixtas, id est, præsidem de iis cognoscere vel iudicem dare potuisse : apertè contra l. 2. Cod. de ped. jud. Ideoq. responsum vel à Donell. 17. comm. 9. p. 40. vel Morla in d. præmiss. num. 148. mutuabimur. Possunt & alii super causa status statuere, de quibus Vultej. in d. l. 1. num. 9. cum seqq.

78. l. 5. Cubi caus. fiscal. Sunt autem causæ fiscales, in quibus agitur de bonis fisco delatis, vel de pœna pecuniaria fisco inferenda, vel de eo, quod fisco debetur ex contractu, Cujac. in par. & Vultej. ad l. 1. num. 9. Cod. eod. Hodie causa fiscalis in Camera ventilatur 2. Ord. Cam. 20. Sed hoc fortè verum est, de rebus Camerali fisco debitis.

79. Diversimodè tamen. Nam vel quæstio est super Feudo inter Pares Curie, & domini cognitio est. 2. F. 55. §. pen. Imò inter convasallos iudicant pares curie seu Convasalli. Ratio est apud Zas. d. F. p. 7. n. 16. Meichsn. tom. 2. lib. 2. decis. 1. num. 82. & seq. Neg. necessum est, ut pares curie cum vasallis litigantibus sint ejusdem dignitatis, uti contra Jacob. d. S. Greg. tenet Meichsn. ibid. n. 88. & sequentib. Vel cum Paribus Curie litigant extranei, aut qui se Vasallos negant, & tum non domini, sed ipsius ordinarii cognitio est. 2. F. 43. Menoch. rem. ret. poss. 3. num. 426. Vultej. 2. d. F. 2. num. 14. Fich. 2. conf. 140. num. 1. Hic observet, quòd, quoties agitur actione personali ad rem feudalem, semper iudicium coram ordinario suscipiendum. Alex. d. Imol. 1. conf. 79. num. 5. Fich. d. conf. num. 1. & l. welsche. Quoties item agitur ex alia, quàm ex lege Feudorum, tunc ordinarius cognoscit, Fich. ibid. n. 2. vel ipse dominus cum Vasallo super feudo controvertit, & iudicium penes Pares curie est. 1. F. 10. 18. 22. §. f. 2. F. 16. 20. 22. 39. & l. si inter 55. §. pen. Men. d. rem. 3. n. 422. cum seq. Vult. d. c. 2. n. 23. Vel deniq. dominus cum extraneo, & qui Vasallus non est, iudicium suscipit, & apud ordinarium forum competens erit Myns. 5. observ. 75. n. 3. Mind. 3. d. process. 3. m. 8. Que omnia hic exactius deducere instituti ratio non patitur. Quibus placet, videre poterunt Melch. Kling. ad c. cæterum. extr. de jud. Bocer. de jurisd. c. 3. num. 54. & mult. seq. Ant. Fab. def. 6. C. d. jurisd. Papien. in pr. t. 34. gl. 8. num. 71. Sonsb. d. F. p. 14. Illud tantummodo adiecisse sufficiat, quòd iudex feudalís semper in privilegiis exemptionis videatur exceptus, si maxime privilegium ita comparatum sit, ut in nulla omnino causa coram quovis alio, quàm domicilii iudice, in jus quispiam trahi possit Meichsn. tom. 2. lib. 2. decis. 1. num. 82.

80. Plures causas, quas immediatè ad Cameram spectare volunt, recensent Gail. 1. obs. 1. Mind. 1. d. proc. 20. m. 1. Shwan. 1. de proc. 7. & alii passim. Et sanè dubium non est, quin certò respectu ad Cameram pertineant. Sed quòd omnes
ibidem

ibidem necessario expediendae sint, neq. verum est, neq. illi existimare videntur. Proponunt illi, in quibus causis Camera quoad primam instantiam adiri possit: nobis questio est, quae necessario Cameralium cognitioni reservatae sint. Et tales ab ipsis relatas non omnes esse, extra dubitationis aleam pono. Tantum si status Imperii de fracta pace, de religionis pace, de pignoratione, de arresto, de litigiosa possessione invicem agere volunt, aut si processus super constitutione L. Diffamari petendi sunt, dicendum est juxta p. 2. Ord. Cam. t. 9. 21. 22. 25. Cameram adeundam esse, neq. super iis causis iudicium Austregarum fundatum videri. Quas reliquas referunt causas, in illa sunt conditione, ut alibi etiam recte examinari videantur.

81. Quemadmodum expresse docuit Schrad. d. F. p. 10. sect. 1. num. 128. & sect. 3. num. 72. & multis adductis rationibus Rosenth. 12. d. F. 1. num. 32. & seqq. probavit. Diversum docent Gail. 1. obs. 11. num. 6. & alibi passim. Heig. 1. qu. 9. num. 14. cum seqq. Mind. 2. d. proc. 8. in pr. & in praef. lib. 1. d. proc. Borch. d. F. c. 10. num. 3. & seq. Bend. d. revis. concl. 18. num. 33. Paurmeist. 2. d. jurisd. 4. num. 128. cum multis seqq. ubi istam opinionem ex professo defendit, Iust. Spring. d. pac. religios. c. 14. p. 142. & seq. Quod nec Mynf. 4. obs. 5. difflicere videtur, hoc ipso, quod Cameram Imperatorem representare ait. Et certe omnia mandata, omnesq. citationes in Camera sub Imperatorio nomine emittuntur, ut non absq. ratione sit, si contendas Cameram vices Imperatoris sustinere. Malo tamen cum Rosenth. 12. d. F. 1. num. 34. circ. f. in medio relinquere, utra opinio veritati propinquior sit. Pro utraq. enim magnis contentionibus disceptatur etiam hodieq. Quamquam si omnino uni numero me aggregare debeam, in discursu ostendere velim, in quorum castris tutius militari putem.

82. 2. Ord. Cam. 28. Gail. 1. obs. 1. in pr. & alibi saepius. Exceptae sunt causae criminales, quae per appellationem eo devolvi non possunt, d. t. 28. §. *Item nachdem auch*. Mynf. 4. obs. 41. Tantum per viam simplicis querelae recte in Camera proponuntur juxta Mind. 1. de process. 9. m. 1. & seq. Obrecht. in disp. de jud. Denais. in apolog. pro jurisd. Cam. p. 20. & seqq. Imò ne sic quidem illas ibidem recipi, nominatim contra Mind. docuerunt Arn. Keyger. in add. ad Mynfing. 4. obs. 41. Rutg. Ruland. 1. de commiss. 2. cap. 3. num. 2. & mult. seq. Adeo, ut si super criminali processu nullitatis querela principaliter moveretur, idem tamen juris esse statuatur Bend. d. revis. concl. 33. num. 22. Quod tamen verum esse negat Mynf. 4. obs. 41. Et Gail. 1. obs. 1. num. 27. inquit, quod causae criminales in Camera neq. per simplicis querelae viam, neq. per appellationem recipiantur, ut non dubitem hanc opinionem prevalere. Causae vero criminales, non capitales in Camera recipiuntur, tam per modum simplicis querelae, quam

quàm per appellationem Vultej. ad l. i. num. 22. & seq. Cod. ubi caus. fiscal. Deinde nec cause matrimoniales sive per simplicem querelam, sive per appellationem ad Cameram devolvi possunt, secundum Gail. obs. 112. in f. Diff. Mind. 1. de process. 10. m. 3. que opinio, etsi speciosa sit, usu tamen contrario refellitur. Denique ad Cameram tamen demum recte appellatur, si lis 300 florenos excedat Denais t. jur. Cam. 29. n. 6.

XV. Extraordinarium forum ex mandata & prorogata jurisdictione æstimo. Est autem mandata jurisdictio, quam quis non suo, sed ex alterius mandato exercet 83. Et potest mandari iis, qui judices dari possunt 84. Et possunt eam mandare, qui eam jure Magistratûs propriam habent. 85. Itaque nec merum Imperium 86, nec jurisdictio contentiosa, quoties ter concessa est 87, neque voluntaria mandari poterit 88.

83. l. more & ibi Duar. d. jurisd. Bocer. d. jurisd. c. 6. num. 3. Et hanc mandatam jurisdictionem etiam delegatam nuncupari ait Bocer. ibid. num. 5. Unde, qui illam exercent, sæpe dicuntur Delegati, sæpe etiam Comissarii, quantumvis alii perperam delegatum cum iudice dato confundant. Alter enim notionem tantum habet, alter ipsam jurisdictionem demandatam. Cujac. ad N. 53. p. (mihi) 595. Ant. Fab. 17. conj. 8. Interim non negandum, etiam iudicem datum vocari delegatum l. 2. C. de ped. jud. Sed ita, ut qui vice alterius jurisdictionem exercet, & jure civili magistratui, Canonico verò Ordinario iudici opponitur, propriè Delegatus dicatur t. t. de offic. jud. delegati.

84. Donell. 17. comm. 8. p. 25. in f. cum seq. Qui autem judices dari possint, supra ad disp. 1. tradidimus: Amplius Sc. Gent. 2. de jurisd. 13. notat jurisdictionem tam privato, quam Magistratui, etiam pari aut superiori, mandari posse. Idè jure civili expeditum est. Diff. Paurmeist. d. jurisd. 24. num. 22. Iure Canonico non faciliè mandatam jurisdictionem in privatum cadit. Imò vel Ordinario vel Canonico, ut Episcopo, Abbati & c. demandanda est c. statutum in pr. de rescript. in 6. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 10. num. 6. Van. d. nullit. ex def. jurisd. deleg. num. 66. Quod ob retinendam iudiciorum auctoritatem rationem habet. Quomodo admitti potest, quod Decian. d. lib. 4. c. 9. num. 70. voluit jurisdictionem Ecclesiasticam tam laico, quam clerico demandari posse. Secus sentit Lanfr. d. arbit. p. 2. num. 25. Quanquam fuit criminalis causa, jurisdictionem Ecclesiasticam solis clericis deleganda videatur, præterquam si ipse Papa forsitan delegaret, prout contra

tra

et alios docet Decian. d. c. 9. n. 70. cum seq. Vnde questum esse notat Gent. d. c. 13. utrum mandatum expiret, si forsan quis Ordinarius, Episcopus &c. esse desierit? Et non expirare, post Jaf. ibid. concludit Gent. Non miris illud, An autem jurisdictio extra jurisdictionem mandantis mandari possit, questionis est. Quam affirmat per l. fin. ff. d. offic. urb. Vant. d. nullit. ibid. num. 94. & seq. Necessum tamen est, ut jurisdictio delegati inter territorium mandantis exerceatur, alias delegatio non valeret c. penult. d. offic. vic. c. statutum. §. in nullo. d. rescript. in 6. Vant. ibid. n. 95. Et delegans probe attendat, ne jurisdictio exercenda ultra 2. dietas distet à domicilio rei. c. nonnulli. d. rescript. Vant. ibid. num. 96.

85. text. est in l. 4. §. ult. de off. procons. l. i. de off. ejus. Videlicet, omnis illa jurisdictio demandari potest, quæ Magistratui competit eo ipso, quod Magistratus est Don. 17. com. 8. p. 26. Boc. d. c. 6. n. 7. n. 29. & seq. Competunt autem pleræq. cause tam simplicis jurisdictionis, quam mixti imperii jure Magistratus ipsi Magistratui Scip. Gent. 2. de jurisd. 14. ut propterea etiam generaliter mandari possint d. l. i. Sanè Jaf. in d. l. i. num. 28. Bend. d. revis. concl. 23. n. 36. & vulgò Dd. existimant, quasi mixti imperii cause aliis demandari non possint, sed ipsos à vero abivisse sufficienter ostenderunt Duaren. in l. 5. de jurisd. & in l. 15. in pr. de re jud. Muscorn. de jurisd. num. 172. cum seqq. Obrecht. de jurisd. c. 10. n. 8. & seqq. August. Morla ad t. de jurisd. q. 16. Scip. Gent. 2. de jurisd. 24. & Bocer. d. cap. 6. num. 11. Quod de bonorum possessione, inmissione in bonorum possessionem disertè cautum est in l. cognitio. §. 1. de off. ejus. quæ sine dubio sunt mixti imperii l. 3. l. 4. de jurisd. Neque est, quod distinguamus inter cognitionem pronuntiationemve & ipsam missionem seu pronuntiationis executionem, quasi illa demandari possit, hæc non possit, veluti Jaf. in l. jubere. Zaf. ibidem num. 10. & num. 12. de jurisd. & vulgò Dd. tradiderunt. Nam & hoc à veritate juris aberrare docent, Duar. in d. l. 5. Costal. ad d. l. i. Gent. d. c. 24. & verissimum est. Tbi attendendum, an, quo tempore mandatur jurisdictio, mandans eam circa causam, supra quam mandata, exercere potuerit. Nam si non potuit, inutiliter mandatur jurisdictio arg. l. unic. C. qui pro sua jurisd. Vant. d. nullit. ex def. jurisd. deleg. num. 29. & seq. Adeo, ut si ex postfacto eam super causa exercere potuisset, acta tamen à mandatario non corvalescant l. observare. §. fin. ubi gl. & Dd. d. off. procons. Vant. ibid. n. 31. Non potest autem quis jurisdictionem exercere vel ex defectu jurisdictionis, vel recusationis (quamvis ordinarius recusatus alteri causam delegare potest c. cum speciali. d. app. c. si quis. d. for. comp.) vel etiam ob causas, de quibus Vant. d. null. ibid. n. 32. & seqq.

X

86. d. l.

86. d. l. i. l. solent. in pr. de off. procons. l. nemo potest de R. J. Rofr. 2. tr. jud. rub. quæ pers. poss. deleg. n. i. Specul. d. jurisd. om. jud. §. i. num. 15. Muscorn. de jurisd. n. 131 Donell. 17. com. 8. p. 31. Ne quidem in causis criminalibus non capitalibus, Sc. Gent. 3. de jurisd. 28. in f. Diff. Bart. in l. 3. num. 7. de jurisdict. Menoch. quæst. arb. 54. num. 17. aut extraordinarius, quemadmodum verius videtur Bocer. d. c. 6. num. 24. & seq. Neq. enim merum imperium jure Magistratus competit, sed ex speciali, sive legis sive Imper. concessione. Benigne saltem receptum videtur, ut in casu absentie Reipub. causa suscipiende mandari possit, d. l. i. non tantum in casu L. Iulie de vi, sed indistincte in omnibus aliis publicis judiciis, Scip. Gent. 3. d. jurisd. 28. p. 447. Diff. Obrecht. de jurisd. c. 5. n. 5. & 23. Bocer. d. c. 6. num. 23. idq. non tantum quoad causarum criminalium cognitionem, verum etiam quoad executionem Sc. Gent. d. c. 28. in f. Diff. Specul. d. q. i. n. 26. Bart. in d. l. i. n. 5. Cost. ibid. Bald. in l. 2. Cod. de ped. jud. propter text. in N. 128. c. 20. (Vbi quesitum est, an stetur adferenti delegantis, si prætendat se ob causam necessariæ absentie merum imperium delegare? Vulgò Dd. id affirmant arg. c. ad audientiam extr. d. præf. j. l. f. Cod. ad l. Jul. rep. l. Divus d. off. præf. Diversum docet Jaf. in d. l. i. n. 59. & seq. propter l. si forte d. const. pec. Nos videbimus, an cum communi Dd. opinione transire queamus) Alii adhuc plures excipiunt casus. Veluti, quod imperium merum demandari possit, si ejus quasi possessor morbo sive suo, sive suorum impediatur, quod minus criminum cognitioni præesse possit, Jaf. in d. l. i. num. 77. & seqq. Obrecht. d. c. 5. num. 4. & 22. Bocer. d. c. 6. num. 21. & Dd. com. Quod licet improbetur Muscorn. d. jurisd. n. 133. & seqq. Sc. Gent. d. c. 28. an tamen defendi possit, videbimus. Sed & si multitudine causarum occupetur, ipsi delegandi licentiam dat Jaf. in d. l. i. n. 28. vers. limita. Cœvall. præf. q. 42. Quod merito displicuit Salicet. in l. 2. Cod. de ped. jud. Obrecht. d. c. 5. num. 5. Gent. d. c. 28. p. 449. Item quod meri imperii cause quoad cognitionem demandari possint Rofr. 1. tr. jud. d. rub. n. i. vers. secundo. Item in causa Auth. d. coll. §. adhuc. Rofr. ibid. Quid de jure Canonum statuendum, an illo indistincte merum imperium demandari potest? Negat hoc Covarruv. 3. resol. ult. n. 4. in f. Muscorn. d. tr. num. 132. Obrecht. d. c. 5. num. 20. Fach. 9. contr. 99. Passim tamen Dd. & cum iis Jaf. in d. l. i. num. 28. vers. septimo. Vant. d. nullit. ex def. jurisd. deleg. n. 86. Bocer. d. c. 6. num. 27. discessionem faciunt. Quæ opinio consuetudine recepta dicitur Cagnol. in d. l. nemo. n. ult. Obrecht. d. c. 5. n. 29. & seq. forte quod hodie merum imperium jure Magistratus competat Bocer. d. c. 6. num. 28. ut proinde, quid de jure obtineat, non admodum laborandum sit. Addata ad hunc & præced. n. Marant. p. q. dist. 5. n. 66. & seqq.

87. Hinc

87. Hinc aliis mandari nequit tutoris datio Obrecht. d. c. 5. num. 8. Sc. Gent. r. de jurisd. ad orat. D. Marci c. 4. *tanquam quæ ex speciali concessione legis competat* §. sed hoc jure. & ibi Vult. n. 4. & seqq. l. d. Attil. tut. Sanè illa jurisdictionis est l. 1. d. jurisd. l. 3. in pr. d. postul. non intermedia seu mixta, quod Donell. 17. com. 8. p. 27. vers. mixtam. voluit, neq. enim ejusmodi in jure occurrere videtur, sed quæ ex speciali concessione nobis competit, ut aliàs quoq. competere solet, l. 8. §. 18. d. transact. non hoc ipso, quòd jurisdictionem aliàs & mixtum imperium jus dicens habeat l. 6. §. 2. d. tutel. Sc. Gent. ad d. orat. D. Marci c. 1. Hinc nec cognitio suspecti tutoris mandari posset, tanquam speciali lege concessa l. 1. §. suspecti ad Sc. Turp. Atq. ita dicendum erat de jure communi arg. l. 1. de off. ejus. Secundum Cœvall. pract. q. 317. hoc casu distinguendum est. Quod si agatur civiliter, possit delegari, si verò criminaliter, non possit. Ob utilitatem tamen pupillorum receptum est, ut generaliter mandata jurisdictione & cognitio de suspectis tutoribus transeat l. 4. de offic. ejus l. 1. §. 1. d. suspect. tutor. Quomodo recte docet Obrecht. d. c. 5. n. 10. ut necessum non sit cum Hotoman. 3. observ. 4. contrarias Iurisconsultorum disputationes in se invicem producere. Nihilominus notat Rosfr. 1. tr. jud. rub. quæ pers. poss. del. in pr. istam commissionem respectu cognitionis tantum intelligendam esse, non pronuntiationis, quasi in causa suspecti tutoris delegatus cognoscere non pronuntiare possit l. 1. §. suspecti ad Sc. Turp. Sic nec causa status aliis mandari potest, quod requirat majores judices l. 32. §. Julian. d. rec. qui arb. l. ult. C. ubi de caus. stat. Scip. Gent. 2. d. jurisd. 18. Non cognitio super agnoscendis alendisq. liberis l. ult. d. agnosc. lib. Super ventre inspiciendo custodiendoq. partu l. 1. in pr. & §. 10. d. vent. insp. Scip. Gent. d. c. 18. p. 259. in f. cum seq. Non illæ causæ, quæ sunt cognitionis extraordinariæ prætorie arg. l. ult. Cod. ubi & apud quem Cujac. in l. vestis d. V. S. Diff. Donell. 17. com. 8. p. 30. Scip. Gentil. 2. de jurisd. 20. Non cognitio super mutatione procuratoris post litem contestatam instituenda juxta Obrecht. d. c. 5. n. 11. Quod non placet. Non restitutio in integrum Obrecht. d. num. 11. Quod itidem non placet propter text. in d. l. ult. Non abolitio criminum l. 1. §. 8. ad Sc. Turp. Obrecht. d. c. 5. n. 12. (Quæ decisio verissima est: huc tamen male refertur. Abolitio enim ad merum imperium spectat Paurmeist. 1. d. jurisd. 11. n. 11. Scip. Gent. 3. d. jurisd. 5.) & si quæ sunt plures causæ, de quibus Obrecht. d. c. 5. n. 13. & seqq.

88. Contendit quidem Covar. 3. resol. 8. n. 6. quòd voluntariæ jurisdictionis causæ mandari queant, sed id admittendum non esse, sequentia evincunt. Interim quid de jure Canonum seruari debeat, in disceptu videbitur. Neq. enim emancipatio mandari potest l. 2. Cod. de off. ejus qui vic. alt. Scip. Gent. 2. d. jurisd.

dict. 16. Non manumisso. Intellige, si à minore 20 annis facienda l. 2. & ibi Accurf. d. off. ejus. Don. 17. com. 8. p. 30. Scip. Gent. d. c. 16. p. 251. cum seq. Imò nunquam mandari potest. Quia est actus legitimus l. 77. d. R. I. ut ob id, apud quem legis actio est; expedienda sit l. 2. in f. cum l. seq. d. off. procons. Qualis demandari non potest Cujac. 1. Notar. 21. Scip. Gent. d. cap. 16. in f. Diff. quoad thesm post Dd. Mulcorn. d. juris d. n. 170. & seqq. Itaque nec adoptio mandari potest arg. l. 4. d. adopt. Diff. Donell. d. c. 8. p. 29. Et consequenter nec unio prolium; per illa, quæ tradit Gail. 2. obser. 125. n. 5. Phil. Matth. in l. 71. n. 15. d. R. I. Nou transactio super alimentis in testamento relictis l. 8. de transact. Non alienatio prædiorum minoris. d. l. 2. & ibi Jaf. n. 3. d. off. ejus. Et in genere existimat ibid. Jaf. quod minor nullum contractum super ipsius rebus inire possit; nisi ipse prætoris decretum interveniat; argum. l. 1. §. 1. si pupillorum. §. f. de rebus eorum, qui sub tut. Quam opinionem non simpliciter admiserim. Et ipse Jaf. ibid. n. 7. cum seqq. aliquot fallentias ponit, quantumvis nec illæ omnes apud Dd. expeditæ sint.

XVI. Ex quibus satis liquet, quatenus jurisdictio mandari possit. Amplius necessum est, ut causa, in quâ illa excutenda committitur, ad mandantis jurisdictionem spectet 89. Qualis si fuerit, rectè mandabitur, ita ut Commissarius illam exercere queat, quatenus commissâ est 90. Quamquam, si mandans illam maturè revocet, deinceps ulterius exerceri nequeat 91.

89. l. un. C. qui pro sua jurisd. Jurisdictionis enim in alienâ causâ exercitio planè nulla est, Bocer. d. c. 6. n. 30. in f. Quæ autem cujusq. jurisdictionis causæ propriæ sint, certâ regulâ tradi non potest, sed ex cujusq. Magistratus potestate concessâ estimandum videtur.

90. Omnino attendendum est, utrum jurisdictio sit generaliter mandata, an quoad certam causam. Nam si alicui generaliter jurisdictio demandetur, super omnibus causis jurisdictionem consequetur, quæ mandari potuerunt, id est, proprio jure seu jure Magistratus ipsi mandanti competiverunt. Quod respexit Ulpian. in l. 1. §. damus. d. susp. tut. quando dicebat mandatâ jurisdictione totum jus dicentis officium transire Scip. Gent. 2. jurisdict. 23. Vbi ad certam causam mandatur, refert, an de tota causa sit commissio facta. Veluti, si alicui jurisdictio committatur super lite inter N. & N. suscepta, also daß Commissarius an Committenten stat die Partheien in ihrer Irrung nordürffig verhøre/und alles verrichte/was von

von Committenten selber zur Sache Entscheidung solte/könte und möch-
te gehandelt / gethan / geboten und verbotten werden etc. Et tunc dicendum
est, jurisdictionem ad totam causam, seu universitatem cause, ut Dd. loquuntur,
commissam videri. Quandoq. demandatur quoad partem litis tantum. Veluti, ut
Commissarius testes examinet, sententiam exequatur, &c. Quales commissiones in
Camera sunt frequentiores, & si credimus Paur. 2. d. jurisd. 5. n. 41. tantum re-
cepte. Et notat Roding. 1. Pand. Cam. 3. §. 7. quod Camera consueverit tantum
particulares actus delegare. Itaq. diligenter attendere debet Commissarius, quid &
quantum ipsi demandatum sit. Sunt enim Commissiones stricti juris, enge recho-
tens Gail. 1. obs. 35. n. 3. text. est in l. 5. in pr. l. 41. ff. mand. ut præterea Com-
missarius plus efficere nequeat, quam quæ ipsi injuncta sunt, & sine quibus officio
suo satisfacere non potest l. 2. & ibi Gov. & Dd. d. jurisd. Boc. d. c. 6. n. 36. &
seqq. Ita jurisdictione super interlocutoria appellatione commissâ, delegatus et-
iam de tota causa principali cognoscere potest Bend. d. revis. concl. 14. num. 4.
& n. 9. ubi omnino videndum. Unde si Commissarius dubitet, utrum in hoc vel
illo puncto jurisdictionem exercere possit, recte faciet, si super illa committentem
consultat, atque ita secundam (ut loquuntur) jussionem impetret Gail. d. obser-
vat. 35. num. 6. Quomodo securè jurisdictionem & quod ipsi coheret, mixtum
imperium exercebit l. 1. in f. l. ult. d. off. ejus. &c. Non quasi in Commissarium
transferatur jurisdictio, ut ipsius propria deinde incipiat esse, sed quod ejus usus
& exercitium sit apud ipsam Committentem, ita ut is vice ejus, qui mandavit,
fungatur l. Solet. d. jurisd. d. l. 1. in f. Donell. 17. comm. 8. p. 34. in f. Ut absq.
causa hæsitaverit. Accurs. in d. l. 1. & ibi Bart. utrum Commissarius ordinariam
sive propriam jurisdictionem habeat, nec ne? Imò proprietar, si quæ est, juris-
dictionis manet apud mandantem, usus ejus saltem transit ad mandatarium. So-
lus legatus proconsulis propriam jurisdictionem habet juxta Cujac. 7. observ. 21.
Verum & hoc negat Donell. 17. comm. 8. in f. Et certè quatenus mandatâ juris-
dictione utitur, propriâ nequitiam utitur. Adbuc tamen ille propriam jurisdicti-
onem habet, sed quæ ipsi quasi sub conditione data est, quemadmodum Albert.
Gent. in libris Epist. & lect. & ipsius frater Scip. Gent. 2. d. jurisd. 10. p. 227.
& seq. docuerunt.

91. l. solent. §. 1. d. off. procon. Sc. Gent. 2. d. jurisd. 29. Verum illa revocatio
maturè intervenire debet. Nimirum re adhuc integrâ Boc. d. jurisd. c. 6. n. 52.
Quod omni mandato commune est. §. rectè. ubi Dd. comm. d. mand. Sed quando
desit res integra? Quam primùm is mandatam jurisdictionem gerere capit l. 6.
d. jurisd. Veluti, si judicem dederit, litigantes citaverit Duar. in d. l. 6. Boc.
d. c. 6. num. 53. text. est in c. gratum. c. ult. extra d. off. legat. Quæ de re in seq.
disp.

disp. latius. An quilibet actus judicialis jurisdictionem perpetuet? Affirmat Cœval. pr. quæst. 276. Revocatur autem jurisdictio, si Magistratus eandem alii sub mentione prioris mandati demandet c. cæterum extra de rescr. Princ. Boc. d. c. 6. n. 55. vel si alias declaret, nolle se, ut deinceps mandata jurisdictio duret. Vnde esse videtur, quod jurisdictio aut merum imperium propter absentiam demandatum statim expiret, ac mandans reversus est Bart. in l. i. num. 14. d. off. ejus. quasi hactenus concessum, quamdiu suscepta absentia durat. Item, quod jurisdictio ad certum tempus concessa (nisi forte illud tempus a litigantibus prorogatum sit Mar. p. 4. dist. 12. n. 3. & ibi in add. Foll. num. 6.) solo temporis lapsu extinguatur c. de causis 4. extr. d. off. deleg. adeo ut si commissarius intra terminum sententiam dixerit, illo effluxo eam executioni mandare non possit Boc. d. c. 6. num. 62. Quod, licet non admittat post gloss. in d. c. 4. Scip. Gentil. 2. de jurisd. 29. p. 316. in f. & seq. verissimum tamen videtur c. consuluit. 24. extr. eod. Planè si Magistratus patiat, mandatarium post tempus præstitutum illam exercere existimant post gl. in c. 32. v. protinus extr. d. t. Boc. d. num. 62. in f. Scip. Gentil. d. c. 29. p. 318. arg. l. si procurat. ff. & l. si ignorantis. Cod. de proc. deinde jurisdictionem mandatam videri. Quod si verum est, notabile est. Quin & morte mandantis revocatur jurisdictio, siquidem illa re adhuc integra superveniat d. l. 6. & ibi Bar. num. 3. Boc. d. c. 6. num. 59. An ipso jure, an ope exceptionis? Prius asserit Cœval. pr. quæst. 424. Quibus in terminis admitti potest, quod Scip. Gent. d. c. 29. p. 315. docet mandatam jurisdictionem finire, si ipsi mandatori successor datus sit, aut alio modo suum officium deposuerit Boc. d. c. 6. num. 58. Denique si ipse Commissarius etiam falsò pronunciet, se in causa prætensa jurisdictionem non habere, quo ad illam causam expirat jurisdictio c. 38. extra d. off. deleg. Boc. d. c. 6. n. ult. Gent. d. c. 18. p. 318. & seq.

XVII. Superest, ut de illo foro extraordinario agamus, quod ex jurisdictionis prorogatione constituitur 92. Prorogare jurisdictionem regulariter omnes possunt 93. Et potest jurisdictio omnis prorogari, tam voluntaria 94, quàm contentiosa, & hæc tam propria, quàm delegata 95. Imò etiam merum imperium prorogari potest 96.

92. Omnino certum est, licere non subditos, seu qui de juris necessitate coram hoc vel illo iudice respondere non tenentur, alium iudicem eligere, & ejus jurisdictioni, aliàs non fundatæ, se subicere l. i. & ibi Dd. d. jud. Cujac. ad c. 18. in f. extra h. t. Quod dum faciunt, dicuntur jurisdictionem prorogare. Vultej. ad l. i. num. 63. & seq. Cod. de jurisd. ut ob id post factam prorogationem necessariò

pari coram eo iudice comparere teneantur, cuius jurisdictionem prorogant.

93. Excipiuntur in genere omnes, qui sive ob etatem, sive animi vel corporis vitium agere nequeant, Vultej. ad d. l. i. num. 13. Bocer. d. juris. d. c. 7. n. 6. adeo ut idem juris sit, si exinde ipsorum conditio melior fieri possit, veluti contra Felin. Bald. tenent Vultej. d. n. 13. & Bocer. d. c. 7. num. 7. Deinde nec Vasallus domino invito jurisdictionem prorogare potest gloss. in t. 55. f. 2. Marant. p. 4. dist. 12. num. 25. Bart. in l. i. num. 2. d. jud. Jason. in l. 2. num. 11. d. nov. oper. nunc. Tilem. d. benign. Synt. 1. decis. 2. vot. 5. num. 17. Grev. concl. 40. conf. 1. num. 2. & Dd. omnes teste Duar. d. F. c. 20. num. ult. adde Menoch. retin. poss. rem. 3. num. 403. cum seqq. Tantum hoc fallit, si super possessione rei feudalis sit litigandum Melch. Kling. ad c. 12. num. 33. & seqq. extra h. t. 3. Neq. clericus jurisdictionem iudicis clerici prorogare potest, etiam ipsius Episcopi consensu accedente, c. si diligenti. c. significasti. & ibi CC. d. for. comp. Laici tamen bene alterius Ecclesiastici jurisdictionem ecclesiasticam prorogare possunt c. sunt olim. d. off. deleg. l. si quis ex consensu. C. d. Episc. aud. Natt. conf. 413. num. 4. etiam superioris consensu non accedente Natt. ibid. num. 6. ubi omnino vide. Saltem clericis concessum est, ut Episcopi aut alterius Ecclesiastici iudicis jurisdictionem prorogare possint, si modo illi prorogationi consentiat Episcopus, seu alius Clerici ordinarius d. c. significasti gloss. ad c. 40. extra d. off. deleg. Vultej. ad d. l. i. num. 120. cum seqq. Obrecht. d. lit. cent. cap. 4. n. 10. Atq. ita disertè cautum est à Gregorio IX. in d. c. significasti. Videlicet, quod clericus nequidem cum consensu Episcopi laici jurisdictioni se submittere queat. Olim diversam obtinuisse, auctor est Cujac. ad cap. 1. extra eod. Et id omnino certum est propter c. clericum nullus n. q. 1. adeo ut etiam ipse Papa se Imperatoris jurisdictioni subjecerit in c. Nos si incompetenter 2. q. 7. Verum ab illo jure discessum est. Sed absq. magna ratione inquit Cujac. in d. c. 1. & multis ostendere conatur Bocer. d. c. 7. num. 10. & seqq. Nam quam adducit Innocentius III. in d. c. si diligenti 12. fucus est & color potius, quam vera ratio, ait ibidem Cujac. in d. c. 12. Sed nec ejusmodi quid in Milevitano & Carthaginensi concilio cautum esse asserit idē Cujac. in d. c. 12. Et rationes, ob quas Pontifices motos vulgò Dd. putent, cur ejusmodi prorogationem clericis adimerent, tam jejune sunt, ut ipsos etiam Interpretes harum puduerit, inquit Vultej. in d. l. i. num. 125. in f. Ut non absq. ratione contendat Bocer. d. c. 7. num. 11. posthabita constitutione Innocentii III. & Greg. IX. clericis facultatem prorogandi jurisdictionem etiam secularem concedendam esse. Sed cum voluntas Principis & Papæ pro lege sit, etiam si maximè à ratione quodammodo deviet vulg. l. 12. & ibi Dd. ff. qui & à quibus manu. tutius videtur, si dicamus cum ipso Cujac. in d. c. 12. bodie contra Canones esse, si clericus

juris-

jurisdictionem, etiam Episcopo consentiente prorogare velit, propter text. in d. c. si diligenti. & d. c. significasti. & utrobique Dd. com. 4. Nec studiosum alterius judicis jurisdictionem prorogare posse, sed necessariò coram suo ordinario litigare debere autumat Scip. Gent. 2. de jurisd. 17. A quo hac in parte discedimus cum Salicet. ad d. Auth. Habita. num. 22. Bocer. d. c. 7. num. 14. Et nullam rationem videt Vultej. in d. l. 1. num. 128. cur studiosus prorogare non possit, ut maxime Magistratum scholasticum id vix admissurum subjungat. Denique nec procurator prorogare potest, nisi vel speciale mandatum habeat, vel sit procurator cum libera generalis, Bocer. d. c. 7. n. 9. Vultej. in d. l. 1. num. 114. Natt. d. conf. 413. num. 5.

94. Vtq. si à privatis prorogetur. Id enim fieri posse docent Vultej. in d. l. 1. num. 75. Bocer. d. c. 7. num. 16. Quamquam & hoc quoad legitimationis actum post plurimos Dd. negavit Pacian. 2. d. probat. 18. num. 20. Diversum esse voluit in Magistratu. Videlicet, quòd is alterius Magistratus parisi aut etiam minoris jurisdictionem voluntariam prorogare nequeat per text. in l. 14. in pr. d. manumiss. l. 18. §. 1. d. manumiss. vind. Que ratio? Existimant illi id ideo fieri, quòd actum voluntarie jurisdictionis per alium exercere non liceat. Id quod verissimum est. Ad nostrum tamen casum nihil facit. Alias nec privatus illa prorogatione donandus esset. Sed nec prætor apud consulem manumittere posset, contra quam Paul. in d. l. 14. tradidit. Ego putem hic dignitatem ipsius Magistratus spectatam esse, quæ quodammodo minuat auctoritatem Magistratus, si is coram pari aut minori etiam Magistratu actum legitimum expedire velit. Quamquam & hoc pro vero apponere nolum.

95. Quod de propria expeditum est l. 1. Cod. d. jurisdict. l. 1. d. judic. & que alia plurima accumulatur Schrader. d. F. parte 10. sect. 3. numer. 96. adeò ut si ordinarius Magistratus neq. tribunal majorum judicum, neq. territorium habeat, idem juris sit Vultej. ad d. l. 1. num. 78. Quales sunt Academicarum Rectores, Collegiorum Præsides. &c. Quid de jurisdictione mandatà statuendum? Siquidem illa à summo Principe & Papà mandata sit, concors est Dd. opinio, quòd prorogari possit juxta Bocer. dict. cap. 7. numer. 18. Quid si inferior Magistratus illam mandaverit? Cyn. in l. eum qui numer. 15. C. d. Episc. aud. distinguit, ut mandata jurisdictio de jure civili prorogari possit, non item Canonico. Id quod nec Paurmeist. l. d. jurisdict. 25 num. 27. displicere video. Communis & recepta opinio est, quòd nullo jure prorogari possit gloss. ad cap. 40. extra d. off. deleg. Vasq. 5. contr. ill. 14. n. 16. & seq. Hannet. 1. tr. jud. 3. num. 2. Marant. p. 4. distinct. 5. numer. 34. & distinct. 12. num. 20. & ibi in add. Petr. Foller, Giseb. d. reconv. cap. 25. num. 1. Sichard. in d. l. 1. numer. 14. Vultej. num. 81. &

81. & sequentib. Quod elegantissima ratione confirmat Everh. in lo. 35. num. 2. & vulgò Dd. Mibi placet cum Accursio adfirmare, imò indistinctè omnem mandatam jurisdictionem prorogari posse cum Donell. 17. comm. 10. pagin. 43. in fin. cum seq. Bocer. d. cap. 7. num. 20. propter text. in d. l. 1. d. judic. Et hoc de jure civili apud æquos censors facilius obtinuerò. Quid de jure Canonico? Sanè hoc nullibi discussum invenio. Omnino tamen videndum, quid de illo asserendum sit. Receptissimum est, quòd delegatæ jurisdictionis prorogationem non admittat propter text. in cap. 34. 35. 36. extra d. rescript. c. cum olim 32. & c. P. & G. 40. extra d. off. deleg. Sed tria priora cc. nihil omnino ad rem faciunt. Neq. enim de jurisdictionis mandatæ prorogatione agunt, sed de ipsa jurisdictione mandatâ, quatenus illa extendi possit ad alios in ipso commissionis tenore non nominatim, sed sub generali clausula comprehensos, & eos quidem contra jurisdictionem delegati excipientes. Parùm quoq. stringit d. c. 32. nisi fortè contrarium potius ostendit. Et ibi super commissionis tenore litigatum fuisse, omnino apparet. Commissarii sibi super damnis statuendi facultatem factam esse interloquebantur. Id autem Comes reus negabat, & propterea ad Pontificem committentem provocabat. Pontifex pronuntiat, se jurisdictionem super damnis non commississe. Quomodo illud capit, contra nos non facit. Sed fortasse nucleum non attigimus. Illud ipsi rogebunt, quòd disertè Pontifex dicat, jurisdictionem quoad damna non potuisse prorogari. Et certè id ibi Pontifex docet. At ob quam causam? an quòd mandata jurisdictio prorogari nequeat? an ideo potius, quòd responsalis seu procurator Comitum quoad illam prorogandam nullum habuerit mandatum? Ita opinor, & non nemo mecum fitebitur, qui verba Innocent. III. penitus inspexerit. Solum c. 40. extra d. off. deleg. Dd. doctrinam sustinere videtur. Neq. enim negari potest, quin ibi Greg. IX. rescribat, delegatam jurisdictionem ad alias personas prorogari non posse. Verum ne hoc ibi Pontifex simpliciter rescribit, sed, ni fallor, de causa planè singulari respondet. De quo ut constare possit, attendendum est in casu d. c. 40. judicem fuisse Ecclesiasticum, Abbatem vid. S. Genesee, sed & ipsi fuisse simul jurisdictionem ecclesiasticam à Pontifice de mandatam: illam verò prorogaturum fuisse laicum aliàs à jurisdictione Ecclesiastica exemptum. Omnino enim certum est, quoad laicos ecclesiastico nullam jurisdictionem esse cap. 5. cap. 8. cap. 10. cum sequent. extra d. for. comp. ut mirum non sit, si eo casu Pontifex negaverit jurisdictionem prorogari potuisse, siquidem natura prorogandæ jurisdictionis est, ut ea quoad subditos in simili controversia fundata sit. Qualis si non est, apparet, eam prorogari non posse. Nam vel nullam omnino habere jurisdictionem, vel super simili lite jurisdictionem non habere quoad prorogationem, idem esse Dd. vulgò tradunt. Ergo patet, neq. Greg. IX. simpliciter, sed ibi saltem mandatæ jurisdi-

tionis prorogationem excludere, ubi in simili controversia Commissarius planè judicare non potest, ne quidem virtute ordinariæ & propriæ jurisdictionis. Et hanc esse causam opinor, cur Papa dicat Hujusmodi delegata, &c. ut indicet aliàs quidem delegatam jurisdictionem prorogari posse, nisi quo casu nec ipsa ordinaria à delegatam prorogaturus prorogari posset. Quomodo relinquatur indistinctè omnem jurisdictionem prorogari posse. Quid de Revisorum jurisdictione statuendum? Non constat, qualis illa jurisdictio sit. Gail. 1. obs. 54. n. 1. eam ordinariam facit. Quod & Bend. d. revis. concl. 4. n. 31. & Vult. ad l. 1. n. 90. verissimum opinatur, si ipsos Imperii status, quibus ex ordinatione Imperii revisatio seu Revisio competit, respiciat. Sed an ii quoque, qui à Statibus, quos ordo revidendi fortè tangit, mittuntur, ordinariam jurisdictionem habeant, controversum magis est. Negat id Bend. d. num. 31. Affirmat Gail. 1. observat. ult. num. 6. cujus opinionem certo modo tueretur Vult. in d. l. 1. n. 96. cum seq. Et est fortasse illa opinio veritati magis amica. Nos videamus, an illa jurisdictio prorogari possit? Et non posse docuerunt Vult. ad d. l. 1. n. 97. Bocer. d. c. 7. num. 24. non tam ideo, quòd Revisorum judicium extraordinarium sit, quàm quòd ipsis saltem quoad causas in Camera decisas jurisdictio concessa videatur p. 1. Ord. Cam. 50. & p. 3. t. 53. Idem de Austregarum jurisdictione statuunt Vult. in d. l. 1. num. 86. Bocer. d. c. 7. n. 26. Certissimum enim est, quòd Austregarum judicium sit ex singulari gratia statibus Imperii concessum, ut se ibi prorogationem admittamus, id si non contra, saltem præter Imperatoris & reliquorum Imperii statuum intentionem faciamus.

96. Iuxta Accurs. in d. l. 1. Salic. ibid. n. 6. vers. addunt. Bart. ad l. 1. num. 9. d. jud. Gail. 1. d. PP. 12. n. 10. Clar. 5. sent. §. f. q. 42. num. 1. & seq. Jac. d. Betuis. 2. pr. crim. 10. num. 9. Donell. 17. com. 16. in pr. Quæ opinio, ut maxime in foro adprobata dicatur, non recipienda videtur. Rectè Vult. ad d. l. 1. num. 80. non audeat affirmare, quasi merum imperium prorogari possit. Et rectè idem Vult. ad l. 1. n. 30. Cod. ubi de crim. illam communem Dd. opinionem theoricæ veritati minus consentaneam opinatur, ut meritò Bocer. d. c. 7. n. 23. negaverit, criminalem jurisdictionem, seu merum imperium (atrumque enim idem facio, quantumvis alii illa subtiliter seingant) prorogari posse. Rationem queris? Unam & alteram apud Bocer. & Vult. invenies. Ego & hanc appono, quòd meri imperii prorogatio, si maxime admitti posset, omnino tamen necessaria non sit. Nam cum reus criminosus præter delicti perpetrati aut domicilii judicem, quocumque etiam locorum reperitur, forum competens consequatur l. 1. C. ubi de crim. nemo negaverit illam prorogationem nullius momenti esse, certè ibi institui, ubi jam antea reus competens forum habebat.

XIIX. Neque tamen passim & indistinctè prorogari potest jurisdictio. Primò requiritur, ut prorogatio fiat idoneo loco 97, & tempore 98. Deinde, ut fiat in simili causa, quæ aliàs apud ordinarium aut commissarium inter subditos expeditur 99. Denique necessum est, ut fiat tam iudice 100, quàm litigantibus consentientibus 101. Qualis autem iste consensus sit, parùm refert, sive tacitus, sive expressus 102. Quomodo, si facta fuerit prorogatio, deinceps necessariò ibidem forum sortietur reus, nisi forè matura intervenerit poenitentia 103.

97. Nimiram in quo is, de cuius jurisdictione proroganda agitur, eam exercere potest Donell. 17. com. 9. p. 37. n. 4. Sichard. in d. l. 1. num. 5. Id quod per se patet. Nam, si quis extra Magistratus territorium, aut delegati limites ejus jurisdictionem prorogaret, perinde esset, ac si privati jurisdictionem prorogaret. Est enim Magistratus extra suum territorium privatus planè l. 3. de off. præf. Sed & ipsi impune non pareatur l. ult. de jurisd. Privati autem nulla est jurisdictionis prorogatio. Qui hoc? Quia is nullam habet jurisdictionem. Neq. ulli privato jurisdictionem privatorum consensus tribuere potest l. 3. C. de jurisd. Vbi cum ergo nulla jurisdictio, ibi nec ulla ejus prorogatio. Est enim prorogare, id quod jam est extendere. Planè si ita jurisdictio prorogetur, ut Magistratus, qui aliàs in loco majorum judicum judicare solet, alibi tamen in suo territorio judicet, existimant Bart. ad l. 2. in pr. n. 7. de jud. Sichard. in d. l. 1. num. 12. prorogationem subsistere, atq. hæcenus de loco ad locum jurisdictionem prorogari posse Bocer. d. c. 7. n. 46. & Dd. Sed & si alterius territorii iudex consentiat, ut de consensu litigantium in illo alius iudex judicet, notat Marant. p. 4. distinct. 12. num. 3. in fin. prorogationem subsistere. De quo vide ibidem P. Foller. in add. num. 4. Sich. in l. 5. n. 10. C. quem & quand.

98. Omnino enim prorogatio jurisdictionis in prima instantia fieri debet. In causa appellationis non potest Joann. Saifonn. ad consuet. Turon. tit. 35. art. 18. vers. undecima. Marant. d. distinct. 12. num. 22. Schwanm. obs. 15. num. ult. & vulgò Dd. Et dant rationem hanc, quòd idè in causa appellationis prorogatio fieri nequeat, quòd illa fiat gradatim. Ego hanc addiderim, quòd prorogata jurisdictio primæ instantiæ iudicem quo ad acta edenda &c. astringere non possit, præsertim si cum Foll. in add. ad Marant. d. distinct. 12. n. 8. contendat jurisdictionem prorogatam non nisi quoad personas prorogantes, non item alias, exer-

ceri posse. Quamquam nec hæc sit catholica & fallat, si litigantes, omisso intermedio, supremi jurisdictionem prorogarent.

99. Vultej. in d. l. i. num. 98. & ibi Dd. alleg. Hinc super causa civili concessa jurisdictione ad criminalem vel contra prorogari nequit l. solemus 61. §. ult. de judic. l. i. Cod. ubi caus. fiscal. Gail. i. d. P. P. 12. n. ii. Kling. in d. c. si diligenti. num. 35. Marant. p. 4. distinct. 12. num. 18. Vultej. ad l. 5. num. 10. Cod. de jurisdic. Nec quæ in causis Ecclesiasticis fundata est, ad secularia negotia, vel contra, recte extendi videtur, Donell. 17. comm. 10. p. 46. Bocer. d. cap. 7. num. 28. Deniq, nec feudal jurisdictione ad causam allodialem vel contra recte prorogatur Schrader. d. F. p. 10. sect. 3. num. 142. adeo ut, si contra fiat, actor negotii actione mulctetur, reus pro condemnato habeatur, & iudex capitali animadversione, id est, ut explicat Accurs. deportatione feriatur, ipsa litis sorte fisco cadente l. 5. & ibi Vultejus Cod. de jurisd. sententiâ tamen iudicis interveniente, prout post Dd. magis com. tenet Kling. in d. c. si diligenti. num. 39. Extra hosce casus, & si qui sunt similes, prorogationem jure fieri l. i. l. 2. d. jud. l. i. Cod. de jurisdic. nec eo nomine litigantes ullam penam mereri, recte contra Dd. vulgò docuit Vultejus in d. l. 5. num. 8. & sequentibus. Quid ergo? an indistincte super civili causa prorogari potest jurisdictione? Vtiq, si Magistratus aut Commissarius generaliter habeat jurisdictionem sive datam, sive delegatam, non video, cur non possit Bocer. d. cap. 7. num. 44. Quod si quis in certo causarum genere jurisdictionem habeat, non dubito quin ad ejusdem generis simile negotium extendi possit. Sed, an ad diversi generis causam civilem extendi possit, difficilius videtur. Communis Dd. opinio id negat propter illam potissimam rationem, quod consensus privatorum in illis causis jurisdictionem concedere nequeat, in quibus Ordinarius vel Commissarius nullam omnino habet. Jal. in l. si per errorem. n. 4. Zaf. n. 7. d. jurisd. Gail. i. d. P. P. 12. n. 10. Vant. d. nullit. ex def. jurisdictione. t. 9. n. 52. Paurmeist. d. c. 25. n. 36. cum seqq. & vulgò Dd. Paria enim videntur esse, nullam planè habere jurisdictionem, aut habere quidem, sed non quoad illum casum, super quo jurisdictione proroganda. Diversum docent Cujac. tr. 7. ad Afric. in pr. Donell. 17. com. 9. p. 39. n. 10. & 17. com. 10. p. 46. Gothofred. in l. 2. d. jud. Boc. d. c. 7. n. 44. vers. quod si. quasi adhuc possit jurisdictione prorogari, si maxime illa Magistratui quoad certas causas concessa fuerit propter textum in l. 15. l. 17. d. jurisdic. l. 2. d. jud. l. i. Cod. de jurisdic. qui sextus generales sunt, neq, facile ad certam speciem restringi possunt. Vult. in d. l. num. 109. distinctione adhibita illas opiniones conciliare conatur, ut posterior procedat, siquidem litigantes alias sunt jurisdictioni prorogandæ subiecti, sed non quoad causam controversam; prior verò obtineat, si litigantes nullo modo illi subiciantur

juris-

jurisdictioni. Quae distinctio in jure fundamentum non habere videtur. Nos primam opinionem retinendam censuimus, quae & usu passim recepta est juxta Vultejum in d. l. i. num. 107. Nam, quod arguit generalitatem verborum in d. l. 15. d. l. 17. d. l. 2. parum ad rem facere videtur. Vulgò Dd. respondent in illis l. agi de Praetore & pro urbano praetore peregrinum vel contra aditum fuisse, utrumque tamen super iisdem ferè causis jurisdictionem habuisse l. 2. §. 28. d. O. J. Sed nec l. 1. Cod. d. jurisdict. stringere videtur. Omnino certum est, quod Procurator Caesaris seu Rationalis de causis inter fiscum & privatum controversis ordinariam tantum jurisdictionem habeat: sed & hoc certum est, quod duo privati litigantes ipsius jurisdictionem prorogare possint. Idque liquidò in d. l. i. probari non nego. Vnum illud inde non probatur, quod Rationalis jurisdictio etiam ad alias causas, quam super quibus similibus inter fiscum & privatum judicare posset, à privatis prorogari possit. De eo, quod fisco debetur ex contractu, judicat Rationalis Cujacius in paratit. C. ubi caus. fiscal. Vnde si privati super debito litigent, & propterea ipsius jurisdictionem prorogent, rectè fecisse videbuntur. Quibus in terminis §. dict. l. i. exaudias, nihil continebit, quo commune Doctorum dogma convertere possis.

100. Quod de illo iudice intelligendum est, de cujus jurisdictionis prorogatione agitur. Hunc enim prorogationi consentire debere tenet Accursius in l. 2. d. judic. Nihilominus id ita declarat Sichard. in l. i. num. 5. Cod. d. jurisdict. ut sufficiat, si is non reclamet, aut non contradicat. Nam si aditus incompetens iudex prorogationi factae contradicat, ipsum jurisdictionem sibi prorogare non posses post Cyn. asserunt Vultejus in d. l. i. num. 162. & Bocer. d. cap. 7. num. 37. Quod et si fortasse sequendum sit, quomodo tamen dict. l. 2. §. 1. conveniat, non animadverto. Difertè Vlpianus ibidem omnem iudicis consensum excludit, ut nemo id facile de expresso intelligere possit. Tantum de prorogatione de tempore ad tempus facienda cavetur, quasi illa non nisi tam litigantibus, quam iudice consentientibus perfici possit, d. l. 2. §. sed si iudex. Certè ita Vlpianus ibidem Bartol. in princ. & num. 6. intelligit. Quanquam & illo casu, quo jurisdictio de re ad rem prorogatur, iudicis scientiam desideret Marant. p. 4. distinction. 12. num. 7. Utcumque sit: illud ex Bart. in d. l. 2. in pr. n. 2. notandum, quod sententia lata non valeat, si se iudicem esse, aut jurisdictionem habere iudex aditus ignoret. Quomodo in effectum cum Doctoribus facere videtur ipseque Bartolus, ut propterea forsitan quis rectè dixerit in iudice illo, si non consensum, saltem prorogatae jurisdictionis scientiam requiri. Quod ad Ordinariam iudicem attinet, ipsius consensum nostro casu planè non requiri docent Cyn. in d. l. eum qui. n. 14. Marant. d. dist. 12. num. ult. Schrad. d. F. p. 10. sect. 1. n. 137. Tilem. d. Benign. Synt.

1. decad. 2. vot. 5. num. 8. & Dd. vulgò. adeò ut non possit Ordinarius causam ad se advocare, Salicet. in d.l.1. num. 10. Tantum si forum illud habeant litigantes, non tam suo, quam iudicis ordinarii favore contra statuendum esse, notat Gail. 1. obf. 40. n. 2. Grev. concl. 46. n. 1.

101. l. 18. ibi: convenit. d. iurisd. l. 1. ibi: consentientes. cum l. seq. de iudic. Bartol. in d.l. si per errorem. num. ult. Proinde si quis in iudice erret, & errans pro competente incompetentem adeat, dicendum est, jurisdictionem prorogatam non videri d.l. si per errorem. l. 2. §. 1. & ibi Dd. vulgò de iudic. Augustin. Morla. ad tit. de iurisdic. in præmiss. num. 10. cum seqq. An autem is error juris, an facti sit, parum ad rem facere videtur. Vtrumq. enim prorogationem impedire, tenent Accurs. in d.l. si per errorem. Bartol. ibid. num. 3. Sichard. in d.l. 1. num. 4. & Dd. magis comm. per. text. in d.l. si per d.l. 2. §. 1. (Diff. Irner. quem refert Accurs. & Duaren. in d.l. si per errorem) ut quotiescunq. error detegatur sive ante litem contestatam, sive post illam, retrò iudicium nullum sit Salicet. in d.l. 1. num. 7. Bartol. d. num. 3. Sed nec hoc refert, quis circa jurisdictionem erret, an actor, an reus, an uterq. Indistinctè enim illum errorem vitare prorogationem, tenet ibidem contra Irner. Accurs. in d.l. si per errorem. Bartol. ibidem num. 3. vers. secundò. Azo in sum. num. 9. Cod. de iurisdic. Sichard. in d.l. 1. num. 5. Vultej. ibidem num. 178. & sequentib. De Studio & generaliter de omnibus exemptis & privilegiatà instantià gaudentibus notant Accurs. in d.l. 2. vers. consensus. Sichard. in d.l. 1. n. 6. Marant. distinct. 12. num. 21. jurisdictionem jure prorogatam videri, si Studio/us coram potestate & reliqui coram ordinario conventis ex errore privilegium non allegaverint. Quod si verum sit, alibi latius excutiemus. Illud hic disputemus, utrum hic error præsumendus sit, nec ne? Fac, civem Tenensem coram Schossero conventum prætere, se hactenus ignorasse, quòd lis fuerit ventilanda coram præfecto municipio &c. Quid dicemus? an ipsius assertione in dubio standum? Zas. in d.l. si per err. num. 10. cum seq. Donell. 17. com. 10. p. 43. id negant. Diversum docet Schrad. sect. 1. num. 141. & ipsum secutus Vultej. in d.l. 1. num. 176. & de imperito litigatore notavit Menoch. 2. præf. 19. num. ult. A priori tamen opinione non facile discedendum existimem. Certè ad excludendam fallaciam litigantium facere videtur, adde Paurmeist. 1. iurisdic. 25. num. 8. Deinde si quis vi metuq. coactus jurisdictionem prorogaverit, dicendum est, illam prorogationem ipso jure nullam esse d.l. 2. & ibi Accurs. Bartol. & Dd. Deniq. si quis dolo inductus jurisdictionem prorogaverit, existimem prorogationem non subsistere Paurmeist. d. c. 25. num. 9.

102. Marant. d. distinct. 12. num. 11. Menoch. 2. præf. 19. num. 4. & Dd.

& Dd. comm. Sed quando videtur expresse jurisdictio prorogata? Nudum pactum hic non sufficere, post Dd. comm. tenet Vultej. in d. l. i. n. 140. & Donell. 17. comm. 10. pag. 42. quod ad actionem producendam non valeat, & propterea vulgò stipulationem requirunt. Verum hæc traditio verba d. l. 18. nimium stricte videtur, utpote quæ in genere de conventionione agunt, ut non facile ad stipulationem restringi possint. Et non dubito, de pacto contractibus in continenti adjecto adfirmare, illud quoque ad jurisditionem prorogandam valere, cum non minus actionem producat, quam stipulatio. Quid si adfirmem nudo etiam pacto jurisditionem recte prorogari? Sanè inde actio non nascitur, præscriptio tamen fori opposita replicatione pacti conventi repelli potest, inquit Cujacius tr. 7. ad Africanum in d. l. 18. Qui hoc? Quia citato à iudice incumbit comparitio l. 5. de judic. ut sive ex conventionione ad actionem valida, sive alià prorogatio facta sit, perinde esse videatur, & semper reus contra forum excipiens replicatione submoveri possit. Tacite autem prorogatur jurisdictio, si reus compareat & omisâ declinatoriâ aliam opponet exceptionem text. est in l. 52. in pr. de jud. Marant. d. dist. 12. n. 11. Menoch. d. præf. 19. num. 5. & seq. Vultej. in d. l. i. num. 155. & vulgò Dd. Quod tamen in causa criminali fallere ait Marant. 4. dist. 12. num. 14. Et generaliter statuendum iudicis tacite jurisditionem prorogata videri, quoties ejusmodi factum intervenit, ex quo constare possit ad non suum iudicem vocatum se jurisditioni ipsius subicere voluisse. Veluti, si reus actorem reconveniat Affl. decis. 27. Meichin. 3. decis. 9. n. 4. A. Fab. def. ult. C. d. jud. Per confessionem tamen coram incompetente factam jurisdictio non prorogatur Marant. d. dist. 12. num. 13. Nec si iudicio fisci caveatur, aut libelli copia petatur Pap. in pr. t. 3. gl. 3. num. 1. Vid. Alex. ad l. quidam consulebant. n. 25. d. re jud. Ideoque quicquid etiam coram incompetente iudice vocatus, tanquam in ipsum consentiens expediat, simpliciter dicendum est, jurisditionem ipsum prorogasse, adeo ut deinceps panitere non possit. Quod d. l. 18. quam proximè accedere opinor. Sanè African. tantum aditionis iudicis mentionem facit. Verum ipse crudè accipiendus non est. Aliàs & qui invitatus ad edictum peremptorium se iudici stitisset, jurisditionem prorogasse dicendus esset, contra quam ratio juris admittit. Proinde ipsum accipiemus, ut velit panitentiae locum deinceps non esse, ex quo coram iudice incompetente edito ejusmodi quid actum est, quod prorogata jurisditionis faciat indicinam. Id autem cujusmodi sit, parum ad rem facere videtur. Nam, quod post Johann. Azo in sum. num. 8. Cod. d. jurisdition. Accurs. in d. l. 18. Donell. 17. comm. 10. pag. 42. Cujac. tractat. 8. ad Africanum in d. l. 18. & vulgò Dd. litis contestationem requirant, neque verba admittunt, neque ratio est, cur admittere debeamus. Neque enim litis contestatio magis prorogantem adstringit, quam

contra-

contracta stipulatio. Quo tamen casu adhuc penitentiae locum esse ipsemet Docto-
res vulgò rectè tradiderunt. Sed nec possis cum Baldo, quem refert Zas. in d. l. 18. n.
10. adserere, ideo ante litem contestatam penitere licere, quia jurisdictionis proro-
gandae conventio sit de iudicio futuro: ab actu autem futuri iudicii impune des-
istere liceat ante litem contestatam l. si quis libellos. Cod. d. appellation.
Primo enim hoc non Catholicum est, & ni fallor in paucis demum casibus admis-
sum. Deinde etiam falsum videtur, hanc conventionem esse de futuro iudicio. Imò
est de ipsa jurisdictione proroganda. Quam si maximè sequatur iudicium, pro-
pter illud tamen, nisi per consequentiam saltem, conventio suscepta non est. Qua-
propter magis est, ut dicamus cum Corasio in dict. l. 18. num. 3. quemvis iudicis
aditum & per consequens qualemcumq; actum coram ipso gestum jurisdictionem pro-
rogare, ut deinceps penitere litiganti non liceat; Idq; textui magis amicum pro-
fetur Zasius in dict. l. 18. num. 3. in fine. & Vultej. in dict. l. 1. num. 154. ve-
rius videtur, ut maximè diversum in foro receptum, & in iudicando, & consulendo
sequendum opinetur. Atqui liberè penitere licet, quo casu pacto aut stipulatione ju-
risdictio prorogata! Ita est. Sed cur tam variè? Non dicam, hic prorogationem
inter privatos privatim fieri, ibi contra in praesentia iudicis, & iudice simul ap-
probante (id enim cuiusmodi sit, alii viderint) neq; hic referam, quas alii pas-
sim adducunt diversitatis rationes, sed ideo hic nos diverso jure opinor uti, quòd
simul ac aliquo facto jurisdictio incompetens prorogatur, illa à iudice etiam exer-
ceatur. Fac, iudicem incompetentem reum comparentem coegisse, ut adversario
libellum edat, satisfaciat, &c. Quod ubi facit, apparet ipsum in iudicem consen-
tire, & vi jurisdictionis prorogatae edere, satisfacere, &c. Quomodo si deinceps
ipsi penitentiam negamus, rectè omnino facimus, quòd prorogatio jurisdictionis
jam non amplius in nudis terminis conventionis consistet, sed ipsi etiam jurisdicti-
onis exercitium accesserit. Quod cum fallat in altero casu, liquet, cur ibi diver-
sum placuerit.

103. Quòd post prorogatam jurisdictionem litigantibus penitere liceat, constat
ex d. l. 18. & ibi Doctores comm. ut maximè adversari videatur l. si quis pe-
nultim. Cod. d. pactis. cap. i. d. iudic. & varias post Dd. à Goveano in d. l. 18.
Duareno ibidem Donello in dict. l. penultim. num. 4. Cujac. tractat. 9. ad
Africanum in princip. Coras. 4. miscellan. 5. Fachin. 1. controvers. 61. Mor-
la. in d. praemiss. num. 106. cum sequent. Vultejo in d. l. 1. num. 149. & Coed.
ad l. 3. num. 45. cum seqq. d. verb. signific. nata sit conciliationes, ut neq;
dum constet, quae opinio familiam alere possit. Quando autem post prorogationem
penitere liceat, difficilius est. Et re demum integra istam penitentiam admitti
tradit Hannet. l. tr. jud. 3. num. 5. At quando res desit esse integra? an quando
iudex

judex partem citavit? an quando partes litem contestatae sunt? Illud Harnet. ibid. n. 6. defendit: hoc Accursi. Br. & Dd. in d. l. 18. placere ait. Illud apud omnes expeditum est, penitere licere, siquidem prorogatio nudo fuerit facta pacto Cujacius d. tractat. 7. ad Africanum. Vultej. in d. l. 1. n. 142. & Dd. com. Quamquam si supponatur de jure Canonico etiam ex nudo pacto actionem dari, nec hoc in casu libera futura sit penitentia. Quod in terminis docere video Gutierrez. i. d. juram. confirm. 28. num. 5. Quid si pacto contrahentibus adjecto aut stipulatione prorogatio profecerit? Negant ibidem Cujac. & Donell. 17. com. 10. p. 42. num. 10. penitentiae locum esse. Verum Papiens. in pr. t. 3. gl. 3. num. 2. Jaf. in d. l. 18. num. 28. & post Dd. vulgò Vultejus in d. l. 1. num. 145. dispensationem faciunt & illo casu penitentiam admittentes. Quae opinio verbis d. l. 18. satis generalibus confirmari videtur. Nihilominus haec assertio ita à Papiens. d. num. 2. & Dd. com. juxta Zaf. in d. l. 18. num. 13. & Vultejus. in d. l. 1. num. 144. declaratur, ut haecenus admittatur penitentia, quo casu prorogatio per pactum vestitum aut stipulationem facta est, ut tamen penitens parti alteri ad interesse teneatur, videlicet quanti ipsius interfuit prorogationem revocatam non fuisse. arg. l. dum proferre. in fin. d. arb. Quod non facile admiserim. Malim cum Cyn. in l. si qui. n. 12. Cod. de Episcop. aud. & Zaf. in d. l. 18. numer. 17. asserere, imò liberè adhuc penitere licere, si maxime per stipulationem prorogata sit jurisdictio. At quare? an quòd penam non mereatur, quicquid lege permittente sit? an quòd hoc in casu leges deficiant? an quòd mirum sit, negare nudo pacto jurisdictionem prorogari, & tamen d. l. 18. in terminis nudi pacti accipere? an quòd aliàs nullibi huic penitentiae locus fieri possit? Nam & quo casu aliquid nudo pacto promissum non servatur, actione de dolo ad interesse agi potest, veluti Bart. & Bald. in l. 7. §. ser. vus. d. dol. per illum text. Nat. consil. 213. num. 2. tradunt. Quod et si fortasse verum non est, haecenus tamen contra ipsos Dd. stringit, ut si propter revocatam prorogationem agi ad interesse possit, nullo planè in casu libera penitentia admissa sit, contra quàm ipsimet Doctores volunt. Ideo generaliter concludendum est, semper liberè prorogatam jurisdictionem revocare licere, quocumque etiam conventionis genere prorogatio facta sit. Tantùm, si prorogatio conventionem facta juramento confirmata est, deinceps penitentiae locum non esse contra Ant. But. in cap. 1. extra de jud. concludit Jaf. in d. l. 18. num. 2. A. Gab. d. juram. concl. 9. num. 12. Asin. d. execut. §. 9. c. 35. num. 3. Gutierrez. d. c. 28. num. 9. Sed & si illa conventio iudice presente & acceptante facta sit, Dd. com. penitentiam non admittunt. Verùm ab ipsis divortium faciunt, Jaf. in d. l. 18. num. 21. & Zaf. ibidem num. ult. Idem esse volunt, si prorogatio per modum confessionis facta sit. Veluti si quis fateatur, se de jurisdi-

Z

ctione

etione illius judicis esse, refert Jaf. in d. l. 18. num. 22. Ipse tamen contra statuit & ipsum secutus Zaf. in d. l. 18. num. 39. cum sequent. Sic si post prorogationem factam in specie d. l. si convenerit. renunciata sit, partes amplius peritete non posse, post Alb. d. Rosat. tenet Zaf. in d. l. 18. num. 31. & seqq. secus quam Bald. in c. 40. extra d. off. deleg. voluisse ibidem notat. Denique, si partes amicabiliter rem componere, aut alias à lite planè discedere velint, dicendum est, ipsos prorogatam jurisdictionem retrahere posse arg. l. 1. §. unde queritur. d. nov. oper. nunc l. 12. in f. d. R. C. Aliud erit, si eo sine desistere partes velint, ut alibi judicem querant. Id enim ipsis non licet Coraf. in d. l. 18. num. 2. Vultej. in d. l. 1. num. 165. per text. in l. 11. d. recept. arb.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta quinta,

De Supplicatione pro processu
impetrando, & de Citatione,

Respondente

NICOLAO Scharffenberg. ROSTOCH. MEGAP.

Continuatio.

Atq; hætenus proposuimus, quæ si non necessaria fuerint, ejusmodi tamen fue-
runt, sine quorum cognitione nemo facile in judicio feliciter versari pos-
sit. Nunc tempus postulat, ut deinceps proponamus, quomodo judicium
suscipiendum, continuandum & absolvendum sit. Sic enim sciemus, quo-
modo in foro procedere debeamus. Proinde de supplicatione pro impetran-
do processu omnium primò agendum videtur. Neq; enim judex, nisi rogatus,
officium suum impartiri solet, ut non absq; ratione sit, si ab ipsa supplica-
tione auspicemur.

THESIS I.

Supplicationis 1. verbum ambiguum videtur
2. Nostro respectu definiri potest: ut sint pre-
ces humiles judici insinuatæ ad hoc, ut proces-
sum decernat, & adversarium citari faciat 3.
Ergo supplicat, quisquis processum extrahere
cupit 4, & quidem futuro judici tantum 5.

1. Supplicatio à sub & plico dicta videtur, Mindan. 1. d. proc. 3. m. 4. for-
tè quòd complicatis manibus nos illi summittamus, ejus imploramus opem.

Z 2

2. Quan-

2. Quandoq; enim ponitur pro erroris proprii admissi revocatione; quandoq; pro alterius epus imploratione, quæ hujus loci significatio propria est; quandoq; etiam pro venie petitione; in qua significatione supplicii verbum Plaut. in prolog. Rud. posuisse videtur. Forsan dici potest supplicationis nomen per se semper denotare preces summissas *unterthänge Bitte*; sed ut ob rem precibus postulatam varias induat significationes. Quod inde videor colligere, quia supplicatio passim per preces, precationem, orationem, &c. exprimitur, t. t. Cod. de precib. offeren. & ibi in parat. Cujac. & Wesemb. l. 9. §. 4. de offic. procons. Mindan. d. c. 3. m. 3. Vid. Bend. d. revis. concl. 25. n. 55.

3. Definitionem supplicationis proposuit Schwanm. i. proc. Cam. i. num. 11. Quam comprobare per omnia non ausim. Malim dicere supplicationem esse preces humiles, t. t. Cod. d. precib. imp. offer. & quidem judici insinuatæ, ut ostendamus hanc supplicationem non alit recte offerri, quam qui litis sit futurus iudex: addo eam supplicationem ad hoc insinuari, ut iudex processum decernat, & adversarium citari faciat, quomodo finem hujus supplicationis satis adumbro, & simul illam à reliquis supplicationum generibus manifestè distinguo.

4. Neq; enim nisi malè adscribitur reo; vel quod sæpissime rei inscii & omnium verum ignari in jus vocentur l. 2. in fin. Cod. de dilation. vel quod, licet sciant, ipsi actionem motum iri, iudicium tamen subterfingere dicantur l. 12. §. 2. Cod. de judic. Tantum abest, ut ipsi hujusmodi supplicationes conficere videantur. Planè in iudicio L. Diffamari contrà esse videtur: ubi prius reus pro processu extrahitione supplex fieri videtur; sed ille non simpliciter reus est, nisi quoad causam, unde diffamatio descendit, ut forsàn nec in illo puncto thesis nostra limitanda fuerit.

5. Ut cuius passim supplicatio offeratur, absurdum existimatur. Quid enim si ipsi supplices, qui tecum equalis sit potestatis? cui reus imprunè non parere possit? ut vel ipsa necessitas flagitet ipsi supplicandum esse, cui in citandum jus sit. Is autem præter iudicem alius non erit facile. Sed & cum offensa iudicis conjunctum esse notat Mindan. i. d. proc. 4. m. 1. si ab alio, cuius etiam dignitatis sit, prolessum extrahere velis. Sanè, ut per alios supplicationem judici, præsertim si sit conditionis eminentioris, insinues, prohibitum non est, sed ut illos rectè compellas de citatione emittenda & processu decernendo, id est, quod fieri non potest, nec debet. Iure Camere libelli supplices in eum demum Senatam, cui iudex præest, exhibentur par. i. ord. Cam. t. 22. §. 1. & judici aut præsidibus, non adfessoribus, sive per ipsos supplicantes, sive per magistrum supplicationis, sive per notarios, sive per pedellum in manus traduntur, Denais tit. jur. Camer. 294. n. 5. Schwanm. 2. process. Cameral. i. n. 14.

II. Res,

II. Res, ob quas supplicationes fiant, sunt multæ, & infinitæ. Nobis sunt omnes illæ, quæ in iudicium deducendæ veniunt 6. Supplicationum formam ex parte tradidit *Denais tit. jur. Cameral. 202.* Nostro respectu non ineptè dixeris, earum formam in eo consistere, quod in scriptis aptè quidem fieri debeant. Quo modo factæ videbuntur, si post iudicis, supplicantis, & citandi nomen expressum 8 medium quasi concludendi terminum ponas 9 & subiecta commoda facti narratione 10 aptam petitionem attexas 11.

6. Itaq; sive in rem, sive in personam, idq; tam civiliter, quam criminaliter quis agere velit, statuendum est, indistinctè huius supplicationis usum esse. Neg enim quisquam sibi ipsi ius dicere potest l. 13. quod met. caus. Donell. 17. comm. 2. sed nec iudex, nisi rogatus, officium suum impertiri debet, & solet l. 4. §. in hoc. de damno infecto. Mindan. 1. d. process. 2. m. 2. & seq. ut ob id semper supplicandum sit, quotiescumq; alterum sive actionem, sive accusationem intendere volumus. In Camera tamen, non nisi super causis civilibus supplicationes recipiuntur, quemadmodum patet ex iis, quæ in præced. disput. numer. 80. notavimus.

7. l. 1. C. de prec. imp. offer. Quam causam facio, cur libellus vocentur t. Cod. quand. libell. princip. Neg tamen propterea adfirmaverim, quod adseruit Wessenbec. in parat. Cod. d. t. num. 3. Mindan. 1. d. process. m. 3. in fin. Supplicationes scripturam requirere. Quin contrà opinor, viva voce etiam rectè citationes impetrari, cum nec libellus meritorum necessariò in scriptura proponendus sit Obrecht. d. formand. lib. cap. 2. num. 7. & supplicatio hæc propter iudicem informandum fiat; qui cum aequè sine literis instrui possit, cum necessariò hic illas requirimus? adde eundem Mindan. 1. d. process. 5. m. 2. in pr. De stylo Camere dicendum videtur, scripturam requiri, arg. p. 1. ord. Camer. t. 22. §. 4. ibi: Sollen sie solche in Schrifften durch supplicationes thun / & quæ notat Denais t. 292. num. 5. & seq. Idq; Curia passim videntur observare, ut ob id rectè asseramus, supplicationis requisitum hodie etiam scripturam esse.

8. Schwanm. 1. process. Camer. 1. num. 12. Mindan. 1. d. process. 6. m. 2. Verum hoc de partibus verum est, quando sunt persone singulares. In civitatibus enim & universitatibus receptum est, sufficere, si Consules, Senatores, & c. nominentur, p. 1. ord. Camer. 22. §. item *reichter* / Schwanm. d. n. 12. Mindan. d. c. 6. m. 10. & sequent. Quod si plures fuerint litis consortes,

Z 3

vel

vel plures heredes, vel tutores, omnes in supplicatione specificandi sunt, ut processus decerni possit. 1. Ord. Camer. 22. §. item welcher Denais. t. 292. num. 2. etiam si res ad secundam instantiam pervenisset Reces. Imper. ann. 66. §. hinc furan. Denais. d. t. num. 7. Mindan. i. d. process. 6. m. 10. secus quam visum fuit Mynf. 2. observ. 66. & Schwanm. 4. cam. process. 1. numer. 12. vers. altera. Quamquam si non omnia citandorum nomina in supplicatione exprimantur, illa tamen recte procedat, siquidem postea vel schedulâ, vel alio modo significantur Mind. d. c. 6. m. 11. in f. Schwanm. d. n. 12.

9. Agnosco omnino arbitrariam esse, utrum prius facti speciem ponere velis, an verò ipsam petitionis tue fundamentum. Tantum volo, rectam rationem suadere, ut prius de medio sollicitus sis, quo intentionem tuam obtinere possis, quam ad ipsam facti narrationem prosilias. Medium autem cum ex jure & constitutionibus desumi soleat, facile apparet, ejus statim post Exordium rationem habendam esse, si non verborum conceptione, saltem supplicantis intentione.

10. Qualis videbitur, si fuerit brevis, siquidem verborum prolixitatem jura respiciunt latius. §. in refutatoris. C. d. appellat. Mindan. i. d. process. 6. m. 4. Proinde superflua, & quae causam instruere nequeunt, omittenda. Si fuerit perspicua, ut judici de facti qualitatibus constare possit, illas ita comparatas esse, ut merito instituta petitioni deferendum sit. Alias si narratio informis & inepta fuerit, supplicatio non attenditur, und wird das begeren auf vorgebrachte narrata abgeschlagen. Mind. d. c. 3. m. 6. & seqq. Denique si fuerit veritati consentanea. Quantumvis enim iudex, quoad fundandam jurisdictionem supplicantis narratis credere teneatur Gail. i. obs. 31. num. 1. Mynf. 2. obs. 9. paucis casibus exceptis, quos recenset Mind. i. d. proc. 14. m. 2. adeo ut, si de fide narratorum dubitet, sub periculo supplicantis processum concedere soleat Gail. i. observ. 19. num. 6. & seq. tamen si postea citatus de falsitate doceat, processus, tanquam per subreptionem impetrati cassantur & tolluntur, quasi haec saltem decreti, quatenus supplicatio veritate non destituitur arg. cap. 2. & c. super literis extra de rescript. Mind. i. d. process. 15. ut proinde verè facti circumstantias narrare maxime necessarium fuerit, non tantum, ut processus decreti exitum sortiantur, sed etiam ut supplicans expensarum damnum & alia incommoda evitet.

11. Schwanm. d. n. 12. in f. Recte. Ne aliàs frustra supplicationem conceperit, ubi judici liquere non potest, quid supplicans precibus suis voluerit.

III. Forma accidentalis consistit in vulgaribus clausulis: *Nobile judicis officium implorando pro administratione juris*

ris & iustitia. Item: *Omni meliori modo, cum similibus*, 12, & in aliis 13. Finis supplicationum est, ut processus decernatur & adversarius ad iudicium vocetur 14. Effectus, quod litis pendentiam inducat 15, & contra supplicantem probet, quæ in ipsa supplicatione posita reperiuntur 16.

12. Et fuit olim hujus Clausulæ usus. Siquidem inde ineptæ & informes Supplicationes admittebantur, die weder *Förmlich*/noch *Schließlich* waren. Verum, quod Procuratores clausulâ illâ abuterentur, & informes nimis & inordinatas proponerent Supplicationes, constitutione Imperii abrogata est Denais t. jur. Cam. 47. Mindan. i. d. process. 6. m. 5. ut hodie ejus nullus amplius usus sit, licet maximè de stylo semper addatur Schwanman. i. d. process. num. 11.

13. Veluti, quod jure Cameræ omni supplicationi dies insinuationis seu oblationis inferendus sit Mind. d. c. 6. m. 14. Schwanm. d. c. i. num. 15. Denais. t. 294. num. 6. quod procuratores supplicationi sua nomina subscribere teneantur Denais. t. 293. Mindan. d. c. 6. m. 13. quod subscribentes simul de rato cavere, vel mandatum procuratorium exhibere debeant Mind. d. c. 6. m. 13. Et horum alterum sufficere putem. Ut enim cum Schwanman. i. proc. Cam. i. num. 13. statuamus, etiam tum de rato cavendum esse, si procurator supplicans mandato instructus sit, nescio, an recipere liceat. Nam si de mandato constat, nulli bono fuerit rati cautio. Neq. enim quisquam superfluis cautionibus onerandus est. Nisi forte favori supplicati hac in parte aliquid datum fuerit. Quasi inde ejus captio esse possit, si forte deinceps mandatum non sufficiens fuisse ostendatur. Quod ulterius excutere nolo. Deniq. ex conventionem novissimâ Imper. de anno 1600. §. Bernern procurator supplicationem in duplo exhibere tenetur Denais. t. 294. §. ult. Schwanm. i. Cam. proc. i. num. 14.

14. Finis supplicationis est, ut aliquid impetretur, inquit Mind. i. d. proc. 2. m. ult. Quod generaliter verissimum est. Nobis tantum est dissertatio de supplicatione, quæ ob iudicii susceptionem instituitur, ut fieri non possit, quam illius finis sit, ut processus decernatur, & adversarius citetur.

15. Moll. ad. const. Elect. 7. p. i. numer. 7. ubi propterea insert, deinceps supplicantem in foro Saxon. a reo reconveniri non posse. Et omnino hanc supplicationem litis pendentiam inducere, vel inde dicendum videtur, quod oblata preces pro litis contestatione sint l. i. Cod. quando libell. pr. Gothofr. in d. l. i. text. est in l.

in l. 1. Cod. de offic. præf. Prætor. *Qua in re opus est cautela: nimirum ad hunc effectum preces oblatae pro litis contestatione sunt, ut actiones non omnes, sed prætorias annales tantum perpetuent* l. 1. l. 2. Cod. de off. præf. prætor. *Wesemb. in parat. C. eod. & Gotof. ad d. l. 1. oblatae sunt, & is ad eas judicem dederit, juxta Cyn. in d. l. 1. vel potius ad eas rescripserit, juxta d. l. 2. & ibid. in par. Cujac. Quo modo apparet, hanc supplicationem neq. passim, neq. indistincte, sed certis demum casibus litis pendentiam inducere: & supplicatione sola Principi oblata vitium litigii non contrahi docuit Menoch. 2. præsumpt. 97. num. 1. Lancell. 2. de attent. in præf. num. 11. & multis seqq.*

16. *Wesemb. in parat. num. 3. Cod. de prec. Imp. offer. Mind. d. m. ult. ubi plures referunt effectus, sed ii non nisi equivocè supplicationi adscribi possunt, ut in iis recensendus nobis immorandum non sit.*

DE CITATIONE.

I V. Cognita à judice supplicatione, cum ipsi regulariter deferendum, adeoque petita citatio emittenda sit, jure nunc videmur de Citatione agere, 17. Citatio, quæ olim ab in jus vocatione maximè distabat, hodie verò cum ipsa passim confunditur 18, nostro respectu definitur ad judicem judicii suscipiendi causâ facta vocatio 19. Vulgò hanc in realem & verbalem 20, item simplicem & peremptoriam citationem dividunt 21.

17. *Sané, in Cod. præmittitur tit. de Edendo, subjungitur de in jus vocando. Idq. Paulum in commentatione ad Edictum in Digestis observasse, notissimum est: & fuisse is ordo antiquissimo tempore viguit Cujac. 10. observ. 10. in pr. propterea tamen non concludes, prius de libellis, quàm de citatione agendum esse. Quinimò Imper. in §. omnium. Instit. de pœn. tem. litig. omnium actionum instituendarum principiam ab illa Edicti parte proficisci, quæ de in jus vocando agit, ait Afen. in prax. Flor. §. 5. cap. 4. num. 2. & 3. Quod nostro tempore certissimum videtur, si ipsum procedendi ordinem respicias. Aliàs, priusquam ad ipsum processum devenire possis, omnino de meritis cogitandum, adeoque quomodo libellus componendus sit, considerandum, Donellus. 23. comm. 3.*

18. *In hisce autem ferè distabat. Primò enim in jus vocatio erat ad Magistratum aut Prætorum coram tribunali sedentem vocatio: Citatio ad judicem datum*

sum seu pedaneum vocatio. 2. In jus vocatio juris experiundi: citatio super facto litigandi causâ fiebat Vultej. discept. scholastic. c. 1. p. (mihi) 16. 3. In jus vocatio ut plurimum ab ipso actore expediebatur, quandoq; etiam ab apparitoribus, mandato tamen sive Magistratus, sive actoris interveniente Vultej. d. c. 1. p. 17. Rober. 3. sentent. 1. secus quàm Duaren. 1. disp. 1. & aliis visum est: Citatio nunquàm nisi per apparitores. 4. Quin & actor reum oborto collo in jus vocare poterat, siquidem ire volebat Cujac. 7. observat. 16. 10. observat. 10. Goed. ad l. 9. de verbor. significat. Diff. Robert. d. cap. 1. quem satis refellit Vultej. d. cap. 1. pag. 18. & sequentibus. Nec huic contradicit Donell. adeo ut 23. coimm. 2. p. 5. conceptis verbis tradat, olim reum in jus duci potuisse: hoc saltem contendere videtur, quòd illo jure, quo nunc utimur, illa violenta quasi in jus vocatio non probetur. Quomodo si ipsam ex seipso explices, in quo illi communè opinioni contrarius sit, non video. Et omnino certum est, illum in jus vocandi morem non amplius frequentari. Quod & Vultej. dict. c. 1. p. 23. agnoscit. Quando autem sublatus sit, incertum videtur. Verosimile videtur Vultejo ibidem id circa tempora Justiniani factum esse. Qued an verum sit, nec ne, non magnopere curandum. Contra obtinet in citatione, neq; enim illa hodie modo violento perficitur, nisi in certis tantum casibus, de quibus alibi Doctores passim: plura apud Vultej. disceptat. scholastic. 1. & 2. invenies: Hodie promiscuè utimur in jus vocationis & citationis vocabulis. Sed & maximam partem antiquata sunt, in quibus in jus vocationis usus insignis apparebat, ut propterea in iis hic diutius immorandum non sit. Si placet, vide, quæ huc spectantia proponit Vult. d. c. 1. & 2. l. R. 26. & seqq.

19. Variè à Doctoribus citatio definitur, ut post alios apud Marian. Socin. de citation. articul. 1. numer. 1. Wesembecium in parat. de in jus vocando num. 13. & Vultejum 2. l. R. 28. num. 1. videre est. Neg. hæc est nostra descriptio talis, ut universæ citationis materiæ sufficiat, quod facile advertet, quisquis citationis frequentem usum consideraverit. Nihilominus quoad propositum nostrum plana satis videtur: agimus hic de processu rellè adornando, ut fieri non possit, quin finis citationis sit iudicii susceptio, proinde per illum etiam definienda fuit. Et esse citationem vocationem omnes facile concesserint: quippe omnis citatio est vocatio, non contrà. Plura non addimus. Quæ enim Socin. suæ definitioni inseruit, magnam partem sunt ex illis, quæ alii non commodè definitionibus applicari pretendunt. Elegantior est Wesembecii, nisi fortè in hoc labore, quòd citationem juris experiundi causâ fieri docet. Olim in jus vocatio juris experiundi causâ fiebat, leg. 1. de in jus vocando, quod an etiam de citatione predicare liceat, nescio. Et si liceat maximè (ut nostro tempore omnino concedendum est) propterea

tamen citationis naturam non expleveris. Fit illa ut plurimum propter factum controversum in iudicium deducendum, ut isto respectu etiam definienda fuerit. Tandem Vultej definitio generalior est, & fortè universum citationis usum comprehendit.

20. Marant. d. cit. num. 50. sex citationis species facit, sed Wesembec. d. num. 13. vers. species. Socin. d. cit. artic. 3. num. 1. & vulgò Dd. illas duas recensent species. Et in hanc divisionem, quam à forma desumptam ait Vultej, 2. I. R. 28. numer. 47. omnes ferè Dd. consentiunt. Et quandoq; realiter quem etiam in civili negotio citari, id est, invitum quem ab apparitoribus ad iudicem deduci vulgò ex l. 8. & ibi Sichard. n. 21. & Auth. qui semel. & ibi Cyn. n. 10. C. quomod. & quand. jud. probari solet. De qua notavit Sichard. in d. l. 8. num. 1. quòd ea fieri non possit, quàm post trinam verbalem citationem, quo casu ista pro sola ipsius partis comparitione interponeretur. Sed est ejus usus in causis civilibus rarior, & certis demum casibus admissus, de quibus Gail. 2. obs. 44. Coler. 1. d. process. 4. num. 7. König. in proc. c. 28. & alibi Dd. latius. Verbalem omnes Dd. admittunt, & illam simul in multas species distinguunt. Et Socin. d. art. 3. num. 2. ejus 8 species recensuit. Sed de illis statuat, quid quisq; velit. Ego opinor illas citationes, quæ vel vivà voce, sive privatà, sive publicà, vel per literas, vel per edictum fiunt, frequentiores esse, & nō fallor, in foro tantum usurpari. Amplius addit Socin. d. art. 3. n. ult. aliam citationis speciem, quæ neq; realis, neq; verbalis sit, videlicet, quæ aliquo signo expeditur, puta per campanæ pulsus, vexilli erectionem, & si qui sunt similes populum convocandi modi. Et esse hujus citationis in vita humana insignem usum, ut nemo negaverit: sic vicissim omnes facile concesserint, illum in forensibus negotiis rariorem esse, ut propterea à nobis hic latius pertractari non debeat.

21. Socin. de citat. art. 27. Vult. 2. I. R. 28. n. 55. & Dd. comm.

V. Citare possunt omnes, qui in citandum jurisdictionem habent, tam delegati 22, quàm ordinarii iudices 23. Et debent utique omnes citare, etiam Princeps 24, etiam iudex, qui pro suo arbitrio causam cognoscere potest 25, videlicet, ne quisquam indictà causà condemnatur 26.

22. Et si de delegato iudice inter Azon. & Lothar. non convenerit, utrum is per literas aut nuntium citare possit, & hic absentem ab ipso iudice delegato vocandum esse voluerit, juxta Cyn. ad l. fancinus. n. 1. Cod. de judic. & veterum quidam comprobaverint, referente Socin. d. citat. art. 4. num. 5. verius tamen est, quòd imò etiam delegatus per literas aut nuntium citare possit, Socin. d. n. 5.

d. n. 5. vers. tu dic. & n. 12. Cyn. in d. l. sancimus. n. 1. A sin. in prax. Florent. §. 7. c. 4. n. 5. Sich. in l. 8. n. 13. Cod. quom. & quand. & vulgò Dd. *Fugit enim delegatus vice Magistratus delegantis seu ordinarii* l. 16. de iurisd. dict. ut se ordinarius possit, etiam delegatus possit. Tantum, si per Edictum citare velit, opinantur gl. in l. 2. Cod. quom. & quand. Br. ad Ext. Reprimendum. §. per Edictum. n. 1. Jaf. ad l. 2. n. 1. de iurisd. Socin. d. artic. 4. n. 11. Marant. d. citat. num. 39. in f. & vulgò Dd. id ipsi non licere, praterquam si sit Principis delegatus. Et adducunt illi pro illa opinione Nov. 112. c. 3. in pr. Sed ratio à nobis adducta est generalis. Et ipsamet Dd. agnoscunt, quod minores ordinarii etiam per Edictum citare possint, ut non facile diversum in eorum delegatis statui debeat. Tum demum delegatos iudices per Edictum citare posse autumat Sich. in l. 2. n. 7. in fin. cum seq. C. quom. & quand. 1. Si id ipsi specialiter concessum. 2. si sint delegati Principis aut Papæ. 3. si absens citandus esset vagabundus & erro. 4. si ad locum citati non esset tutus aditus Sich. in d. l. 8. n. 14. Quod etiam voluit Br. d. §. per Edictum. n. 2. Quod, de iure Canon. expeditionem esse propter Clem. un. de iud. testatur Sichard. ad l. 8. n. 14. C. quom. & quand. iud. ut non magnopere laborandum sit, quid in hac questione de iure civili statui debeat. Quid de iudice pedaneo? Et hunc citare posse docent Bl. in l. 35. n. 6. vers. tertio. C. d. iud. Cyn. d. n. 1. Socin. d. n. 5. & vulgò Dd. verum illi in nomine iudicis pedanei ludere videntur, iudicem pedaneum cum delegato confundentes. Nihilominus existimat Govean. in l. 2. de iurisd. & iudicem datum lite coram ipso contestatâ partes coram se adesse iubere, seu citare posse propter text. Nov. 53. c. 4. in f. pr. Et fortasse ab hac opinione discedendum non est. Nam si partes ad se vocare non potest, quomodo controversie finem imponet, siquidem reus iudicii susceptionem detrectet? Adhuc tamen non video, quomodo is partes citare possit, neque enim ipsi iurisdictioni, sed nuda saltem cognitio committitur, ut non habeat, quomodo contumaces coercere possit. Nec d. Nov. 53. c. 4. contrarium probat. Id enim saltem intendit, quod ante litem contestatam iudex pedaneus in causa nihil statuere possit, post illam possit. Quod verissimum est l. 13. §. 2. & 3. Cod. d. iud. Sed inde inferendum non est, quasi iudex pedaneus lite contestata citare possit. Fortasse dicendum est, pedaneum iudicem per subsidium prætoris citare: quod rationem habet, neque tenterè repudiari debet.

23. Wes. in par. n. 13. de in ius vocand. & Dd. commun.

24. Omnino rectè post Curt. Bosl. in prax. crim. t. de citat. n. 13. & seqq. Vant. d. nullit. t. d. nul. sent. ex def. cit. n. 9. & Principem teneri absentem citare, ne alius processus vitietur. Processus enim ipso iure nullus est, citatione commissâ Rönig. in P. c. 24. in pr. ubi notat Br. dissentire. Et regulariter ipsum

citationem emittere debere, ait Mar. d. citat. n. 3. & verius esse docent Boer. decis. 247. n. 7. Asin. in prax Florent. §. 7. c. 5. num. ult. Myns. 6. obs. 6. num. 2. Gutierrez. 2. Canon. quæst. 16. n. 6. & Dd. com. Et est utique decisio illa omnino admittenda. Sive enim dicas citationem juris divini esse cum Socin. d. citat. art. 2. n. 1. Menoch. arb. jud. quæst. 17. n. 5. Asin. in pr. Flor. §. 6. c. 9. n. 2. Gutierrez. d. quæst. 16. n. 2. & seq. sive eam juris naturalis esse velis cum Affl. decis. 307. n. ult. Covar. pr. quæst. 23. n. 6. Br. ad Ext. Re. primendum. §. & figura. n. 6. Myns. ad c. Quoniam. n. 51. d. probat. Cæval. quæst. 175. n. 1. & vulgò Dd. semper tamen relinquitur, citationem ne quidem ab Imperatore omitti posse. Et est citatio defensionis species Clem. pastoralis. §. cæterum de re jud. l. fin. & ibi gloss. in verbo cominus. C. de leg. Vant. d. Nullit. d. t. n. 2. & seq. ut appareat neutiquam à Principe intermitteri posse, sive ordinariâ viâ, sive ex plenitudine potestatis procedat, aut absolutâ suâ potestate utatur Diff. Socin. d. citat. art. 7. n. 3. in f. Melch. Kling. ad c. i. n. 10. vers. tu in hoc extr. de causis possess. Vult. 2. I. R. 28. n. 15. & Dd. ibidem ab ipsis relati. Quam opinionem admittimus, si justa & probabilis aliqua causa citationis omissionem suadeat Vasq. i. contr. 31. n. 8. Amplius existimat Cæval. d. q. 175. n. 12. & sequent. quod Princeps ad primam citationem omnino & necessariò teneatur, non etiam reliquis. Que limitatio si vera est, notabilis est. Mibi non videtur. Nam, quod existimat, primam demum citationem à jure Naturæ esse, quomodo probari possit, non animadverto. Imò potius omnis citatio juris naturalis est, certè quatenus ad actum ipsi vocando præjudicalem regulariter intervenire solet & debet, illi non malè adscribitur, ut verius sit, si nunquam eam ab Imperatore omitti posse contendamus. Et existimem utique semper absentem etiam à Principe vocandum esse, quotiescunq; ex actu expediendo lædi potest. Aliàs indictâ causâ ipsi suum jus auferetur, contrâ quàm ipsa naturalis æquitas suadet: Sic in naturaliter subdito (verba sunt Asin. in prax. Flor. §. 6. c. 13. num. 4.) receptum volunt, quasi contra eum Princeps absq; citatione procedere possit. Quod non satis assequor. Opinor, naturaliter subditum Dd. esse, qui ipsi Principi subjectionis juramentum præstat. Sed cur in ipsius magis Principi, illo irrequisito, neque vocato, procedendi facimus potestatem, quàm alterius cujuscunq; causâ? annon defensio naturalis est æqualis, nulli omnino deneganda? ut mibi quidem videatur æquius & verius esse, si indistinctè Principi non concedamus, quod altera parte non citata procedere possit. Deniq; alii ad causas criminales illam citandi necessitatem in Principe restringunt juxta Cæval. d. q. 175. n. 4. Et certè d. Clem. Pastoralis. §. cæterum. in illis terminis agere videtur. Veràm defensionis nostræ ratione generalis est. Et non dubitem ego asserere non magis in civili, quàm criminali cau-

sa Prima

sa Principem parte non citatâ statuere posse Grev. conclus. 57. numer. 5. & Dd. commun.

25. Quemadmodum contra Bald. & alios verius esse docet Menoch. arbit. quæst. 17. num. 3. vers. contrarium. & Dd. magis communiter. Saltem cui facta est potestas secundum suam conscientiam diffiniendi putat licere Menoch. d. quæst. 17. n. 14. etiam non citatâ parte judicare; quam sententiam hætenus admiserim; siquidem à litigantibus in causa sit conclusum. Alias si partes adhuc de facto controvertant; opinarer etiam partem vocandam esse; quomodo intelligo, quod idem Menoch. d. quæst. 17. num. 11. voluit; quasi arbitrator, cui controversiam secundum suam conscientiam definire licet; partem vocare debeat.

26. Est enim citatio fundamentum defensionis Menoch. 1. præsumpt. 48. n. 12. jure naturæ & divino requiritur Menoch. d. quæst. 17. n. 5. & Dd. commun. per text. in Clem. Pastoralis. §. cæterum de re judic. ut facili appareat, eam neutiquam omitti posse.

VI. Citari autem possunt regulariter omnes, qui citantis jurisdictioni subjecti sunt 27. Pauci saltem excipiuntur. Nam in totum prohibentur citari Magistratus major 28, Pontifex sacra faciens 29, Nuptias contrahens 30, Judex de causa cognoscens 31, & si qui sunt similes 32.

27. Socin. d. art. 4. num. 6. Et frustra utiq. sit judex, si eum citare velit; in quem nullum omnino Imperium habet. Is enim ipsi impune non parebit l. ult. d. jurisd. Et tradunt Lanfranc. d. Orian. ad c. 1. quoniam. c. 1. num. 6. Cagnol. in l. 132. num. 3. d. R. J. Goedd. ad c. 1. num. 13. extr. de seq. Anton. Fab. def. 38. c. d. jud. König in proc. cap. 28. & Dd. commun. vocatum impune spernere ejus citationem; quem constat revera in ipsum nullam jurisdictionem habere, quicquid contra statuant Duaren de in jus voc. cap. 6. & Petr. Fab. in l. 16. de R. J. Tantum si incertum est, utrum judex citans competens sit; nec ne; in dubio semper comparere debet vocatus l. 5. de judic. Myns. 6. obs. 7. num. 7. Coler. ad c. olim. num. 21. extra de except. Quemadmodum si judex competens est, & citatus aliquo privilegio fori declinare potest, adhuc judicem accedere debet Marant. d. citat. num. 39. Gilm. t. 4. supplicat. p. 1. vot. 43. num. 6. si maxime notorie constaret; ipsi citato declinatoriam competere, veluti ex Decio refert Everh. jun. in consil. p. 2. col. 2. inter consil. Borchold. vol. 2. Diss. Vant. de nullit. ex defect. cit. n. 28. Everh. in loc. 9. n. 21. Hart. Hartm. 1. obs. 10. n. 2. Hæc intelligenda sunt in judice ordinario generali. Vbi autem judex ordinarius singularis est; vel inter paucos; sicut est dominus feudi

vel pares curia, non tenetur citatus comparere & privilegium allegare gloss. in cap. un. d. invest. inter. mar. in verb. ad dominum. & ibi Bl & Afflict. Meichsn. tom. 2. lib. 2. decis. 1. numer. 46. Illud disputat Jafon. leg. 2. num. 35. de in jus vocand. An scholaris ab incompetente iudice vocatus comparere, & exemptionis privilegium allegare debeat? Quod videtur 1. quia legatis si citentur, comparere debent l. 5. in f. de judic. 2. quia notorium, licet non sit probandum, allegandum tamen est. Concludit Jafon. ibid. ipsum non comparere teneri, siquidem ut privilegiatus vocatus sit. Vulgò tamen Dd. simpliciter negant ipsum comparere debere. Et non dubitem hanc opinionem prevalere. Neque enim scholaris alium planè iudicem agnoscit, quàm qui ipsi à Friderico Imperatore specialiter concessi sunt, ut si ab aliis vocetur iudicibus ab incompetentibus omnino vocetur, qualem citationem ad comparitionem non obligare, & Jafon. ibid. num. 31. agnoscit. Neque valet hic argumentatio à scholari ad legatum: imò hic à competente omnino iudice vocatur: saltem privilegio legationis se ad tempus ab illius jurisdictione liberat, ut, si vocetur, jure comparere debeat. Tantùm si dubitetur, an vocatus sit scholaris, eum comparere debere putem.

28. l. 2. in pr. de in jus voc. l. pars literarum de judic. c. prohibentur 14. caus. 2. quæst. 1. intellige, ut durante officio compareat. Alias si ita vocetur, ut illo deposito respondeat, citationem valere notat Bartol. in d. l. 2. num. 2. Jafon ibidem num. 1. & Dd. comm. per l. in tempus. de hered. instit. Quod minores Magistratus attinet, illos etiam durante officio in jus rectè vocari notat Accurs. in d. l. 2. propter l. nec Magistratibus. de injur. Rofr. libell. jur. pontif. p. 7. rub. qui accus. non poss. rat. Mag. n. 3. adde Pac. 1. evan. 2. p. 29. Quid autem si in Magistratu deliquerint? Ne tunc quidem majores Magistratus in jus vocari posse, voluerunt gl. & Angel. in l. 3. §. fin. ff. quod met. caus. Sed ab ipsis discedendum videtur, ut tunc etiam durante officio conveniri possint, l. jubemus. Cod. ad l. Jul. repet. l. nulli. Cod. quor. appell. Nov. 86. cap. 4. Jafon d. l. 2. num. 2. Hodie, ex quo plerumq; Magistratus incepit esse perpetuus, non dubito, illum indistinctè rectè citari Duaren. ad tit. de in jus voc. 3. quomodo etiam conveniri potest de jure civili, cujus dignitas perpetua est l. 2. Cod. ubi Senat. Socin. d. art. 5. n. 25.

29. d. l. 2. Sine dubio Ulpian. non de Pontifice, qualem hodie habemus, sensit. Neque enim ipse Christianus fuit, imò Christianos odio persecutus est Corraf. 1. miscell. 10. quicquid etiam præstat Rofr. libell. jur. pontif. p. 4. sub rub. d. rei. vendic. Tantum abest, ut de ipso jura componere voluerit. Vt proinde longe à vero Accurs. in d. l. 2. discesserit. Nihilominus non adspicienda est ipsius doctrina. Neque enim negari debet, Episcopum aut Clericum sacra facientem in jus vocari

vocari non posse. Nam si Ethnicorum idolomania tantum potuit, quanto magis nos decebit, Ecclesiasticas Personas, sacra peragentes, non turbare, eoz nec ad tribunal iudicis vocare? Sanè Bart. optinatur in d. l. 2. num. 3. & post ipsum Socin. d. citat. art. 5. num. 26. quasi Episcopus rebus divinis intentus citari quidem possit, sed ut demum sacris peractis respondeat. Opinor ego, ne hoc quidem admitti posse, propterea, quod citationis strepitus in Ecclesia, dum sacra celebrantur, quiescere debeat c. decet. de immunita. Eccles. in 6. Et quis ignorat, sacra cum summa animi devotione peragenda esse? ut imprudentis iudicis sit durante cultu divino citationes executioni demandare. Alias in templo citationes saltem verbales executioni demandari posse notat Rönig in P. c. 28. in fin. & est text. in l. 6. §. 2. & 3. Cod. d. His qui ad Eccles. ibiq; Gothofr.

30. d. l. 2. Socin. d. art. 5. num. 29. cum seq. Quid de reliquis, qui Nuptiis interfunt? an illi citari possunt? Non puto, non tantum, quod aliis festivitati Nuptiali plurimum decederet, verum etiam, quod, quemadmodum funus familiare comitantes, in ius vocari nequeunt d. l. 2. l. 3. eod. sic nec, qui suâ presentia cobonestant Nuptias, in ius vocatione onerandi sint, quasi ibi commiseratio: hic commune gaudium illam excusationem infringere videatur.

31. d. l. 2. Socin. d. art. 5. num. 27.

32. Quales sunt, qui apud Prætozem causam agit d. l. 2. nisi forte ad majus tribunal vocetur, ut post Accurs. in d. l. 2. id restringit Socin. d. art. 5. num. 31. qui funus familiare ducit d. l. 2. aded, ut non tantum dominus familie, sed nec ullus alius ex familia intra 9 dies vocari possit argum. Nov. 115. c. pen. Familiare autem funus Accurs. est in d. l. 2. sive sit de genere ipsius ducentis, sive de servis ipsius, sive etiam de ipsius servitoribus per text. in l. 195. §. 2. de V. S. qui mortuo iusta facit d. l. 2. in fin. & ibi Gothofr. Quid autem sit mortuo iusta facere apud Corrafi. miscell. 12. explicationem invenies: qui cadaver prosequitur l. 3. d. in ius vocand. qui Equo publico in causa publica transvehitur d. l. 2. Hunc præconem esse opinatur Accurs. in d. l. 2. & Socin. d. art. 5. num. 28. Et hunc quamdiu preconizans vadit, ut loquantur, neq. realiter, neq. verbaliter citari asserunt. Verum ab ipsis discedit Corrafi. miscell. 11. Et omnino variè Ulpian. in d. l. 2. à Cujac. 3. observ. 29. Hottoman. 3. observ. 21. Rævar. 2. variar. 5. accipitur: qui litigandi causâ necesse habet in iure vel certo loco fisti l. 4. in pr. eod. Deniq; qui propter loci religionem inde se movere non potest d. l. 2. ubi latè Gothofr. Et sunt item alii, qui ex certo loco procedere non possunt Hering d. fide iuss. c. 15. n. 67. His addit incarcerationem Bart. in d. l. 2. num. ult. propter text. in d. l. 4. in pr. Et hunc aded citari non posse contendit, ut si maxime processus contra ipsam contrahatur, ut tamen nullus sit. Veruntamen Jas. in d. l. 2. num. 10. contra statuit;

statuit, incarcerationem recte citari posse, adeoque per Procuratorem comparere debere, quae sententia veritati magis vicina videtur l. 25. §. 2. ad Sctum Syllan. l. 2. in pr. de custod. reor. Nam & olim victos causam ex vinculis dixisse tradit Pet. Faber ad l. 155. §. f. p. (mihi) 630. d. R. J. Quamquam, si incarcerationis non defendatur, laesus in integram restituendus sit l. 9. l. 15. in princ. l. 23. ex quib. caus. major. Item citra nullitatem citari nequit, quem scit Iudex justo impedimento irretiri, quod minus venire possit Br. in l. 4. §. prater. d. damn. inf. Lanfr. d. Orian. ad c. Quoniam. c. i. num. 4. Quatenus citari possint, qui sunt de civitate expulsi, sive exilitii, notat stricte Marant. p. 4. dist. 16. num. 61. & ibid. Dd. remissive in utramq. partem. Sic ex domo sua nemo citari potest. De quo eleganter Mynf. 4. O. 69. Scharf. in d. l. 8. num. 26. & seq. Cod. quom. & quand. Speckh. cent. 1. quaest. 56. Quod tamen fallit quoad causam criminalem, quo casu quis ex edibus suis licite extrahitur Natt. conf. 349. num. 1. Mynf. d. obi. num. 2. Sunt denique alii, qui realiter citari vel capi prohibentur, de quibus Sich. in d. l. 8. num. 22. Quia autem poena afficiendi sunt, qui ejusmodi in jus vocant, quaeritur? Et statuunt Gomez. ad §. poenalis. num. 39. Mynf. ibid. num. 35. J. d. act. Menoch. cas. 500. num. 3. arbitraria poena eos feriendos esse arg. l. 1. §. 1. d. effract. l. 1. ubi Bl. & Sal. C. de sepulch. viol. Quod ex Rofr. libell. jur. pontif. p. 7. rub. d. his qui acc. non poss. rat. Mag. num. ult. hausisse videtur.

VII. Alii non nisi veniam prius impetrata citari possunt, etiam hodieque 33: quales sunt nostri parentes 34, patroni, & horum parentes, & liberi 35: item Praeceptores 36, Feudi domini 37; Magistratus nostri temporis 38 & si qui sunt alii 39.

33. Videlicet ita demum illi recte citantur, siquidem actor prius a Praetore, aut alio Magistratu impetraverit, ut sibi jus fasque sit adversarium in jus vocare l. 4. §. 1. de in jus vocand. A quo jure neque dum recessum esse contendunt Fachin. 10. contrav. 87. Niell. disp. Feud. 10. thes. 4. lit. b. Ut maxime enim hodie quempiam oborto collo amplius in jus rapere non liceat, propterea tamen dicendum non est, hoc edictum amplius non vigere, quod non tam propter violentiam illam veniae petitione opus fuerit, quam ne ejusmodi personae famosis actionibus temere pulsarentur l. 10. §. prator. l. 11. de in jus vocand. Quae ratio cum etiamnum militet, merito neque passim, neque indistincte, sed demum veniam prius impetrata parentes & similes in jus vocari posse asserimus. Dices: hodie solum Magistratum citare, & quidem cause quadam praevia cognitione? Non nego, sed illa cognitio tota est de

de actionis qualitate: utrum actoris intentio fundata sit, nec ne? Ad hoc se non extendit, ut inquiratur, contra quam personam agatur, & quod actionis genus intentandum veniat, ut ne sic quidem illa venia petitio aboleri possit. Deniq. hanc opinionem Camerales sequi colligere videor ex Hart. Hartm. 2. observat. t. de Feud. §. 45. quantumvis Anton. Fab. in ration. ad d. l. 2. Cujac. 10. obs. 10. Vult. d. discept. 1. p. (mihi) 24. contra sentiant, & illam sententiam in iudicio contradictorio approbatam testetur Zanger. 2. de except. 9. n. 9.

34. d. l. 4. §. prator. Cujac. 10. obs. 10. Etiam sexus faminini, Surd. 1. d. alim. 14. num. 12. Parentum autem nomine hic omnes adscendentes veniunt, Alex. ab Alex. 1. Gen. dier. 15. adeo ut si Adamus adhuc in vivis esset, sine venia à nemine in jus vocari posset Jafon. in d. l. 4. num. 1. Et quamvis ultra Tritavum reliqui adscendentes singulari nomine à Latinis donati non sint l. Jurisconsultus. §. parentes de grad. nihilominus tamen verissimum est, illos parentum voce contineri, & ob id recte parentes vocari l. appellatione. de V. S. d. l. 4. §. parentum. Walter. 1. misc. 10. Goedd. in d. l. appellatione. Diff. Gloss. in d. l. 4. & ibi Jafon. num. 2. existimantes quasi ultra Tritavum ascendentes non proprie parentes vocentur. Quales autem sint parentes, nihil refert: de omnibus indistincte tenendum, quod injussu Pratoris à liberis in jus vocari non possint d. l. 4. in f. cum ll. sequentib. Sanè hoc in patre incestuoso fallere post gloss. notat Jaf. in d. l. 4. num. ult. Rectè omnino, sed ideo, quia illum patrem jura ignorent l. 5. ff. eodem. Quæ est causa, cur in matre filii vulgò quæsti rescripserit Ulpian. in d. l. 4. in fin. eam sine prævia venia à filio in jus vocari non posse. Quod si cum Jafon. d. num. ult. dixeris, propter damnatum & pernibilem coitum incestuosum patrem rectè in jus vocari, nulla causa est, cur non possit mater spurii in jus vocari, secus quam Ulpianus voluit. Quid de Privignozan Novercam suam in jus vocare absq. venia petitione potest? Ita statuit Jafon. in l. 13. n. ult. de in jus voc. Fachin. 10. contr. 88. propter l. 1. §. fin. de postuland. præsertim cum actione famosa conveniri possit l. si nondum. §. de his. de furt. Et de vitrico consuluit Pruckman. 1. conf. 42. num. 17. quasi venia non impetrata in jus vocari possit. Diversum tenet Cacheran. decision. 31. num. 5. & Dd. comm. Quæ sententia generalitate textus in d. l. 4. §. parentum. confirmatur. Quid de patre spirituali? Hunc sine venia citari non posse tenet Jafon. in d. l. 13. num. 1. Surd. 1. d. alim. 11. num. 11. Quid de Præbytero Parochiali? Nam & hic vocatur pater in cap. quis dubitet. distinct. 96. cap. Sacerdotes 6. quæst. 1. & Deus in cap. cum ex injuncto extra de hæret. cap. Sacerdotibus 11. q. 1. Et propterea existimavit Jafon. in d. l. 13. num. 3. nec illum absq. venia in jus vocari posse. Sed profecto, si tam latè accipimus verbum parentis, neq. senes absq. ve-

nia in jus vocari poterunt, quasi & ipsis debeat reverentia l. 5. d. jur. imm. & quibus aliis debemus filialem obedientiam. Denique nec parentis mei adoptivi parentem absque venia in jus vocare potero, contra quam in l. 7. & ibi Accursius de in jus vocand. asseritur, & quoad senem notavit Specius d. act. n. 21. Et nullus dubito, Edictum hoc prætorium de Parocho aut parente spirituali accipi non posse: certe id præter mentem prætoris esse, non ambigo. Primus, ni fallor, Hyginus Pontifex voluit, ut liberis baptizandis sponsores adhiberentur, ut planè advertere non possim, quomodo illud Edictum ad ejusmodi personas extendere liceat: præsertim cum istud Edictum odiosum sit, & ob id interpretatione non adjuvandum, ut in terminis consulit Henning. God. conf. 32. num. 2.

35. d. l. 4. §. 1. l. 8. §. 1. l. 9. de in jus vocand. sed nec patroni heres, etiam extraneus, patroni uxor, aut patronæ maritus absque venia citari possunt l. 1. l. 2. C. eod. Cujac. 10. obs. 10. Ut maxime contra statuat quoad patronæ maritum Accursius in d. l. 1. propter text. in l. liberti. C. de op. lib.

36. Ita Menoch. cas. 500. Alc. in l. 1. n. 8. C. d. in jus voc. Speckh. i. q. 54. Benn. priv. JC. 17. Rationes sunt, quia eadem debeat reverentia Præceptori, quæ patri l. liberti. & ibi gloss. d. obseq. pat. Quia Alexander Severus suum Præceptorem patrem vocat l. ex Divi. C. locati. Et Alexander Magnus ingenue fatetur, se plus debere Præceptori suo Aristoteli, quam patri Philippo, ut ex aliis ibidem refert Menoch. Diversum docet Duar. ad t. d. in jus voc. c. 4. propterea, quod text. l. 13. de in jus voc. tantum caveatur, ne illos in jus sine venia vocemus, quibus necessitate legis reverentia præstatur. Quales non sunt Præceptores. Quam opinionem Specius d. act. n. 21. & Dd. com. sequuntur attestante Jaf. in d. l. 13. n. 8.

37. Jaf. in d. l. 13. n. 14. per illum text. Zas. d. Feud. p. 7. n. 49. tum quod vasalli libertis equiparentur, Everh. in loc. 25. Myns. 4. observ. 91. tum quod vasallus non possit intentare actionem famosam contra suum dominum 2. F. 22. §. fin. ibi: salva reverentia. Rosenth. 10. de F. 23. n. 1. & vulgò Dd. tum denique, quod ita Camerales statuere notet Hartm. Hart. 2. observ. t. d. Feud. §. 45. & usu servari tradat Wesemb. in par. n. 6. de in jus vocand. Verum ab illa opinione discedit gloss. in d. §. f. 2. F. 22. Schenck. Baro ibidem n. ult. Myns. 4. obs. 92. (ubi n. 4. & illam opinionem Germanis moribus comprobata ait) Rosenth. 5. d. F. 69. n. 5. lit. H. ubi illam opinionem communiorē & sæpius in judicando in Camera observatam ait Gail. d. pignorat. c. 15. num. 4. ubi itidem de Camera observantia testatur Borch. d. F. c. 10. n. 38. Clar. §. feudum. q. 25. Vultej. d. discept. i. p. 25. Fach. 10. contr. 89. Fundamentum est unum, quod vasallus domini subditus non sit Gail. de pignor. d. num. 4.

Alteram

Alterum, quod in persona Domini illa venie impetratio nulli requiratur, neque facile odiosa & penalis extendi debeant. Niell. d. F. disp. 10. th. 4. lit. b. distinguit, ut referat, utrum dominus tale quid admiserit, quo ipso jure Feudo ceciderit, nec ne? Illo casu posteriorem, altero priorem amplectitur opinionem. Distinctionis ratio est, quod Feudo amisso deinceps dominus non amplius pro domino, sed pro alio quovis habendus sit, quomodo in effectu cum sententia Jas. transire videtur. Aliam distinctionem prodidit Arnold. à Reyger. ad Mynf. d. obs. 92. vid. etiam Rosenth. 10. d. F. 23. n. 16. & seqq.

38. Quatenus de jure nostro Magistratus citari possit, notavi ad num. 27. Nunc plura attexenda sunt. Et primò quidem ex Anton. Fab. in ration. ad l. 2. de in jus voc. notandum, quod hodie Magistratus indistinctè in jus vocari possit, ex quo illa violenta in jus vocatio recessit. Quod si intelligit in terminis juris Civilis, ut omnino intelligit, à vero alienum videtur, adeo, ut si maxime ii de facto vocentur, procuratorem mittere necessum non habeant. Quò ad mores nostros illa sententia admitti posset, jam diu enim Magistratus ubiq. ferè locorum caperent esse perpetui, ut ob id necessum sit illos in jus vocari posse, ne alias adversarius jure suo excludatur iniquè. Nihilominus id ita declarant, ut procedat, siquidem Adversarius Magistratum in jus vocandi veniam petiverit, arg. l. 3. ibi: ex nostra jussione moveatur causa. Cod. d. quadr. præsc. Conf. omnino Rosenth. 10. d. F. 23. n. 21. Wefemb. d. n. 6. Old. class. 1. act. 4. Mind. 2. d. proc. 13. in fin. pr. Quod quomodo solidè probetur, non video. Sanè ipsis honorem & reverentiam deberi agnosco, sed an inde consequens sit, quasi non nisi veniâ prius petita in jus vocari possint, nescio: quinimo Magistratus minores olim in jus vocari poterant l. 32. de injur. neg. tamen eo nomine venie impetratione opus fuisse, nullibi lego. Sic subditum contra patriam non nisi impetratâ veniâ agere posse notat Mynf. 4. obs. 92. n. 5. Verùm Henning. God. conf. 32. n. 2. subditum suum dominum absq. venie impetratione in jus vocare posse consuluit. Et notat ibid. l. generaliter. C. d. in jus voc. duntaxat in iis personis valere, quibus præstanda est reverentia, vel ratione paternitatis, vel patronitatis. Idem etiam disertè voluit Spec. d. act. num. 21. Et deniq. monachum suum Abbatem vel Canonicum sine venia in jus vocare possedit Alc. in l. 1. n. 5. C. d. in jus voc.

39. De marito id docuit Cujac. 10. observ. 10. in f. ferè propter. text. in l. 14. in fin. sol. matr. Et cavetur omnino ibidem marito deberi à conjugē reverentiam, sed illam invicem deberi opinor. Eadem enim reverentia debetur uxori, quæ debetur marito l. 1. C. d. in jus voc. l. ult. C. d. incol. Sed & inter conjugēs actiones famosas cessare colligere videor, ex l. 2. ff. rer. amor. ut propterea forsitan generaliter concludendum sit, alterum conjugem alterum absq. venia petita in jus vocare non posse.

VIII. Ubi si quæritur, quis citandus sit, pro regula tenendum: quod principaliter, contra quem dirigitur supplicatio, id est, reus 40, & in genere omnes, de quorum præjudicio agitur 41, citandi sunt, etiam si maximè in iudicio præsentem essent 42. Tantum, si absens talis sit, ut præsens, neque actum impedire, neque ipsi contradicere possit, jure non citatur 43.

40. c. fin. extra de Major. & obœd. Socin. d. art. 5. n. 1. Absentem enim judicare divine & humane leges prohibent, ait Vant. d. Null. ex def. citat. n. 8. Et adeo Nullitas & defectus processus contrahitur, si non vocata parte procedatur, ut nec per ipsum Imperatorem suppleri possit. Afm. in prax. Flor. §. 6. c. 13. n. ult. & Dd. magis commun. Hinc omnino opus est ipsius rei Citatione. Et quidem, si is legalis est, in propria persona vocandus est, gl. in c. causam extra de dol. & contum. Pacian. 2. de probat. 48. n. 24. & vulgò Dd. intellige, si procuratorem non constituit. Alias constitutus procurator etiam ipso domino præterito citari potest. Quod licet post Dd. Jaf. in l. 3. n. 1. C. d. proc. Socin. d. art. 5. n. 5. & Vant. d. tit. n. 84. demum admittant, si dominus absit, vel ipsa causa sit parvi præjudicii, mihi tamen simpliciter admittendum videtur. Fac, Mævium suæ liti Sempron. præfecisse & hoc iudici constare. Quæro, an non rectè Sempron. Mævio præterito citare queat? Respondet Socin. tum demum posse, siquidem ipse Mævius absit, aut certè de causa levis præjudicii agatur, alias, si præsens sit, ipsum Mævium citandum esse. Sed cur tam variè? An constitutio procuratoris non assequi potest, ut semper valeat, quicquid vigore suscepti mandati peragitur? ut existimem optimo jure semper Procuratorem vocari, sive dominus præsens, sive absens sit. Quanquam, si iudex velit, ipsum dominum vocare possit. Tantum si procurator litem contestatus, atq. ita litis dominus factus est, deinceps adeo vocandus est, ut si ipso forsan præterito dominus citetur, nulliter planè agatur Mynf. 2. obi. 39. Marant. p. 4. dist. 16. n. 55. Vant. d. Null. ex def. cit. n. 85. & vulgò Dd. Verùm nec hoc expeditum reperio. Et arguit in utramq. partem Socin. d. art. 5. n. 5. v. & pro parte. concludit, quod adhuc dominus vocari possit, saltè, si de litis peremptione, aut ipsius causa effectu agatur. Et patet utiq. ipsum dominum vocatum jure comparere, & quicquid cum ipso agitur, jure actum videri. Interim rectius fecerit iudex, si post litem à Procuratore contestatam, ipsam Procuratorem citaverit, tanquam per quem dominus voluit litigare. Vbi autem reus legalis non est, quales sunt infantes, furiosi & c. ipsorum nomine alii citandi sunt. Certè ipsi in propria persona citari non possunt

possunt l. 4. in pr. de in jus voc. ne quidem, si ita citentur, ut per tutorem & c. compareant. Afflict. decis. 262. n. 1. Gutierrez. 2. d. tutel. c. 4. n. 6. in fin. Sed nec pupilli & adolescentes ad hoc recte vocari videntur, ut adversario in iudicio respondeant. Neque enim legitimam in iudicio standi personam habent, t. t. C. qui legit. perf. Diff. Bart. Ang. & alii à Tiraq. d. tetr. ligna. §. 1. gl. 13. n. 16. relati. Quamquam, si quis illorum opinionem exaudire velit, quasi & tunc iudex illos ita vocasse videatur, ut per legitimum Responsalem compareant, non refragari velim. Et certe hoc modo pupillum, & minores citari posse docent gl. in d. l. 4. Jaf. in d. l. 2. num. 11. de in jus voc. Ergo ipsorum nomine alii vocandi sunt. At qui illi? siquidem tutores & curatores ipsi habeant, non dubitem asserere ipsos vocandos esse Afflict. d. decis. num. 2. Sunt enim illi loco dominorum l. 27. de admin. tutor. l. 5. §. pen. de furt. ut quemadmodum veri litis domini recte vocantur, sic & illi jure vocentur, & vocari debeant. Quid si tutores & curatores non habeant? ipsorum conjunctos vocandos esse docent Afflict. d. num. 2. Myrsing. 2. obs. 35. Marant. p. 4. dist. 16. n. 43. Gilh. in arb. civ. c. 8. p. 2. num. 9. & vulgò Dd. arg. l. 5. §. 1. ex quibus caus. in possess. eat. Alii tutorem & c. constituendum putant, qui nomine impubers & c. litiget, Rofr. 1. tr. jud. t. d. perf. litig. num. 4. Vant. de nul. ex def. mandat. n. 144. text. est in l. 3. §. 2. de tutel. Quae opinio praevalere videtur. Et posse ad hoc pupillos & minores vocari, ut sibi tutores & curatores petant, indubitatum videtur arg. l. 1. & ibi Cyn. num. 1. cum seq. Cod. qui pet. tut. Denique quomodo actor in conveniendo pupillum se gerere debeat, habet Rofr. d. n. 4.

41. Marant. d. citat. num. 2. & vulgò Dd. per text. in l. 39. de adopt. l. de unoquoque de re judic. Et omnino certum est, si multos principaliter concernat, illos omnes vocandos esse, Marian. Socin. d. art. 5. num. 1. ver. ego arbitror. quamquam, si non omnes vocentur, negotium quoad vocatos subsistat, reliquis non praedjudicet, Vid. A. Gab. d. citat. concl. 1. num. 359. & seqq. An indistincte etiam quo casu actio ordinaria intentatur? An quando nobili judicis officio implorato proceditur? Sic putat Innoc. ad c. humilis. num. 2. extra de majorit. & obced. & in practica equum satis videtur Petr. Foller. ad Marant. d. citat. n. 4. Nam si actio ordinaria moveatur, praeter in libello nuncupatos nullos citandos putant: vel enim reliqui sciunt litem moveri, & volunt ipsos ultro comparere debere: vel ignorant, & hoc casu existimant, ipsis ignorantiam facti profuturam. Adhuc tamen existimem verius esse, si affirmemus, omnes indistincte vocandos esse, quorum principaliter interesse vertitur. Alias enim quoad praesentes tantum actus expeditus valebit, quemadmodum abunde docere videtur d. l. de unoquoque. Quomodo in excussione principalis debitoris, etiam fidejussores, &

rerum obligatarum possessores, citandos esse docuit Gutierrez i. de iurament. confirm. 23. num. 10. Cavall. quest. 434. num. 11. Zas. in l. 47. num. 2. de re jud. & Dd. comm. Quod illos attinet, quos in consequentiam litis definitio tangit, illos non vocandos esse tradidit gloss. in d. l. de unoquoque. ab omnibus recepta juxta Covarr. pract. quest. 13. num. 6. vers. hoc ipsum. Schurff. 3. conf. 97. num. 5. Vant. d. Nullit. ex def. citat. num. 19. & Dd. comm. Quod tamen controversum video apud A. Gab. d. citat. concl. 1. num. 319. & seqq.

42. text. est in l. 2. in fin. ibi agit. d. in jus voc. l. 29. §. ult. de minorib. Auth. si omnes. Cod. si min. se hered. abstineat. Ratio: quod idem quis citetur, ut causam cognitam secum perpendere possit, utrum cedere, an contendere debeat, arg. l. 1. de edend. Sed & citatus certum tempus habet ex Novell. 53. cap. 3. intra quod ad iudicium demum venire tenetur. Quomodo omnino etiam presens citandus est, ne alias haec omnia ipsi auferantur. Denique hanc sententiam defendit Donell. 23. comm. 2. in fin. & communis praxis observat juxta Wesembec. in parat. num. 13. de in jus vocand. Diff. Lanfranc. de Orian. ad d. c. quoniam. cap. 1. num. 2. Zas. in l. 1. num. 9. de in jus vocand. Diff. Zas. in d. l. 47. num. 6. d. re jud. Gail. observat. 58. num. 4. Mynsing. 6. observ. 6. num. 8. A sin. in prax. Florent. §. 7. cap. 3. lim. 90. & Dd. commun. Quam opinionem forsitan admittere possimus, si ita ex Lanfranc. A sin. & aliis declaratur, ut fallat, si presens dicat, se ad aliam causam adesse, vel defensionis, non etiam admonitionis causam adesse jubeatur. Unde utiliter queritur, utrum presens de actu certiorandus sit, nec ne? Menoch. praesumpt. 21. num. 5. id affirmat. Jason. in d. l. 1. num. penult. & ult. sequutus Angel. & Imol. contra id negat. Nos opinamur Menochii causam potiore esse. Nam, quod Jason. putat, praesentem praesumi scientem, non admittendum videtur. Rectius Menoch. 6. praesumpt. 23. num. 51. ignorantiam facti alieni praesumi l. verius de prebat. Hoc autem de administrat. tutor. Et quæso, quomodo praesumere possis, me scire, quid reitu geras, postquam culpa est, alienus negotius se immiscere? Sanè in persona vicina & conjuncta receptum esse tradit Vasq. 5. ill. contr. 23. n. 8. ut facta vicini & consanguinei scire praesumatur. Quod si verum est, tanquam speciale ad consequentiam non facile trabendum fuerit. Quatenus autem consanguineus consanguinei facta praesumatur scire, discursum invenies apud Sichard. ad l. 7. num. 4. Cod. de jur. delib. Menoch. rem. recup. 16. num. 48. cum seqq. & 6. praesumpt. 24. A. Fab. d. praesumpt. concl. 6. Et consanguineum praesumi demum scire factum consanguinei in his, quæ jura sanguinis respiciunt, secus in his, quæ extranea facta concernunt, notat Fich. i. conf. 72. num. 4. Adde Tennin. caut. 298. Cavalc. 2. decis. 27. num. 30. Et illud hic non incommode queri-

queritur, an præsens in iudicio præsumat citatus? Aut iste præsens est ex vicinis locis, & non præsimitur citatus arg. l. si vicinis. Cod. d. nupt. aut venit à longinquo, & præsimitur citatus Zas. in l. 47. num. 8. d. re jud. P. Foll. ad Marant. p. 4. dist. 16. num. 14.

43. Marant. d. citat. num. 5. & Dd. comm. Et Menoch. d. quæst. 17. num. ult. inquit, non citandum esse, cui nullam defensionem competere liquet.

IX. Causæ, quæ citationem requirunt, sunt omnes actus, qui requirunt causæ cognitionem 44, etiam notorii 45, etiam summarii 46. In specie autem pars adversa ad illum actum vocanda, qui in proximo termino expediendus est 47. Quanquam, si ab initio ad totam causam vocata sit, deinceps ulterior Citatio emittenda non fuerit 48.

44. Ita Socin. d. citat. art. 7. num. 2. cum seqq. per text. in l. 13. in pr. ver. causa enim d. minor. c. 1. extra de caus. poss. & propr. adde Myns. 2. obser. 91. in pr. Hinc opus est citatione partis adversæ, si dilatio concedenda A. Gab. d. citat. concl. 1. num. n. 105. & seq. & Dd. ad. l. 1. Cod. d. dilat. si articuli aut positiones producendi Socin. d. art. 7. num. 10. si testes producendi c. 2. extra de test. Ruland. 2. d. commissar. 2. cap. 3. etiam ad perpetuam rei memoriam. c. significavit. 41. extra eod. Socin. d. art. 7. num. 16. Gab. d. concl. num. 121. si depositiones seu attestations publicandæ Gab. ibid. num. 122. & seqq. Socin. d. art. 7. num. 17. si instrumenta producenda Socin. d. art. 7. num. 13. si instrumenta exemplanda, sive transumenda Socin. d. art. 7. num. 23. ver. vicesimo primo. Diff. vid. apud Gab. ibid. num. 137. si sententia ferenda Clem. 2. de re judic. etiam interlocutoria, saltem si magnum gravamen parti absenti adferret Gail. 1. obs. 109. num. 2. si processus publicandus Socin. d. art. 7. num. 8. si instrumentum forsan Guarentigiatum, liquidum aut simile exequendum Socin. d. art. 7. num. 21. Menoch. quæst. arbit. 17. num. 9. si sententia lata executioni demandanda Socin. d. art. 7. num. 22. Quod controversum apud Gab. d. concl. num. 129. & seqq. si acta extrahenda Schurff. 3. concl. 76. num. 1. cum seq. si multa infligenda Gab. d. concl. num. 160. & seqq. Et in summa semper opus videtur partis vocatione, quotiescunque actus expediendus causæ cognitionem desiderat, & absenti præjudicio esse potest Hartm. Hartm. 3. obs. 2. n. ult. Mart. 2. de jurisd. cas. 173. n. 4. & Dd. comm.

45. Gail.

45. Gail. obs. 48. num. 2. & 2. d. P. 3. num. 13. & seq. Myns. 2. obs. 91. in pr. Clar. 5. Sentent. §. f. q. 9. num. 4. Et in processu super notorio crimine opus esse citatione ad allegandum causas & defensiones tradit Menoch. cas. 542. n. 21. Diversum docet, imò in causis notoriis non requiri citationem Myns. 6. obs. 6. num. 6. & 7. Quas opiniones ita componit Socin. d. art. 7. num. 7. Aut notorium est tale, adversus quod competere potest defensio, & opus est citatione: aut non, & non opus est. Quae distinctio cujusmodi sit, alii viderint. Mibi videtur Mynsing. opinio negativa suffragium mereri text. est in c. cum olim. in fin. ferre. ibi: absenti cum de subreptione liquidò constet. extra de re judicat. Et certè in notorio nulli bono erit citatio. Nam si res notoria, id est, de cujus qualitatibus omnibus constet, nemo non videt absentem adferre non posse, quae causae patrocinium ferant, ut jure hic intermittatur citatio. Planè, si notorietas illa in dubium veniat, magis est, si partem citandam esse adferamus. Quomodo, si utramque opinionem componas, forsan à vero non longè aliteris, Vide Gab. d. citat. concl. 1. num. 2. ad seqq.

46. Refert Dn. Zang. 1. de except. 2. n. 6. Bart. simpliciter negare, quasi in causis summariis opus sit citatione. Sed hoc simpliciter acceptum falsum est. Quia & in causis summariis opus est causae cognitione. Illa autem, non nisi utraq; parte audita, expediri potest. Aliàs damnari absolvendus & absolvi damnandus posset c. cum inter 5. extra de except. Quapropter existimat Zanger. d. c. 2. num. 7. in talibus causis ab initio opus esse citatione arg. l. 39. de adopt. l. 47. de re judicat. sed ut in progressu quandoq; omitti possit Clem. sapè de V. S.

47. Vant. d. Nullitat. ex def. citat. 98. & Dd. commun. Tantum si actus sit talis, ut partis praesentiam non requirat, citatio jure intermittitur. Qui quales sint, succinctè explicat Myns. 2. obs. 91. num. 2. cum mult. seq. & 6. obs. 6. num. 6. cum mult. seq. & prae reliquis Gab. d. concl. 1. num. 302. usq; ad fin. Quibus addi potest, non requiri citationem in absolutione juramenti ad effectum agendi, quemadmodum verior & communior opinio habet juxta Gutierrez. ad Auth. Sacramenta. n. 112. vers. sed meo. & in practica servatur juxta Cav. q. 434. n. 3. Myns. 6. obs. 84. Fach. 8. contr. 62. Ant. Fab. def. 13. C. d. R. C. Diss. Gail. 1. obs. 22. num. 2. & seq. Papiens. in pr. t. 16. gloss. 3. num. 6. Quam sententiam verioreni putarem. Et ita quotidie in Camera practitari audiui. Imò memini Dn. Camerale in causa Iudaei contra civitatem Wormbs talem citationem Anno 1612. decrevisse.

48. Myns. 4. obs. 33. num. 4. Et tradunt utiq; Innoc. ad c. auditis. num. 4. extra de procurat. Bart. ad l. qui ante Calendas. d. V. O. relatus à Lanfr. d. c. 1. num. 15. & vulgò Dd. citationem ad totam causam factam valere.

Diss.

Diff. Vant. d. nullit. ex def. citat. num. 57. post Dd. ibid. relat. Nihilominus Dd. commun. juxta Socin. d. citat. art. 20. n. 40. vers. absurdissimum. id ita declarant, ut procedat, quo casu absentes ex remotissimo loco vocantur, non si ex loco propinquo, seu judicii loco vocandi sunt. Et est haec distinctio à Marant. d. citat. n. 118. Asin. in prax. Flor. §. 7. c. 2. n. 2. Schurff. 1. consil. 82. n. 5. & vulgò Dd. recepta. Et ex Dd. Socin. d. num. 40. non unam rationem pro illa distinctione munienda adducit, sed sunt tamen omnes ejusmodi, ut aequaliter valeant, sive in propinquo, sive longinquo loco citatio exsequenda sit. Quapropter videamus, annon simpliciter defendi possit, citationem ad totam causam factam indistinctè valere. Certè ejusmodi citationes in Camera frequentari auctor est Gail. 1. obs. 51. in f. sed & de jure subsistere videntur l. 3. C. d. his qui accus. non pos. c. ult. extra de dol. & contum. & Dd. commun. omnes pro receptissimo habent, quo casu ex remotiori loco aliqui citandi sunt. Denique, illam distinctionem non probant c. 5. in fin. extra d. in integr. restit. cap. 6. extra de dol. & cont. & à Dd. communius repudiari ait Myns. d. observ. 33. n. 4. Quomodo rectissime concluditur, semel ad universam causam vocatum, deinceps ad actus singulares evocandum non esse. An si citatus semper fuit contumax? an indistinctè potius, etiamsi semel ad unum actum comparuit? Illud docent Lanfranc. d. cap. 1. num. 15. in fin. Muscatell. in prax. p. 7. gloss. sententiam. num. 13. Marant. d. num. 118. Vant. d. nullit. ex def. process. num. 60. & vulgò Dd. Quà opinione admittà nostra traditio magnam limitationem patietur. Nimirum, quod semel ad generalem citationem comparitione facta, deinceps pars specialiter ad reliquos ultiores actus citanda sit, adeò, ut si contra fiat, processus non valeat juxta Lanfranc. Ratio: quod reus divinare non possit, quando actor hunc vel illum actum expedire velit. Adhuc tamen videtur Mynsing. d. observ. 33. num. 4. velle, quasi indistinctè, etiamsi reus in judicio comparuit, ulterior citatio non requiratur. Certè ego ipsum ita intelligo. Nam dum vult, quod ad generalem emissam citationem absq. ulteriori citatione iudex in causa definitive pronunciare possit, fieri non potest, quin supponat, partem in judicio presentem litem contestatam esse. Alias enim ad sententiam definitivam deveniri non potuisset. Quomodo fieri non potest, quin existimet, etiam comparitione facta, ulteriori citatione opus non esse. Quod & Joan. Andr. & alios voluisse refert Socin. d. artic. 20. num. 42. vers. circa. Et putem ego ab hac opinione in puncto juris discedendum non esse, ne si contra fiat, generalis citationis effectus artissimis cancellis includatur. Neq. ad rem multum facere videtur, quam illi à parte rei considerant difficultatem. Quippe, quæ procuratore ab ipso constituto facillimè tollitur. Et si maxime

ximè procuratorem constituere nolit, nullo tamen negotio illam superabit, si in primo comparitionis termino de reliquis terminis diligentius inquirat.

X. Forma citationis duplex videtur: Substantialis videlicet & Accidental. Substantialis consistit in commodà ejus conceptione & conceptæ executione 49. Commodè autem concipitur, si judicis citantis 50, citationem petentis 51, citandi nomina & cognomina 52, item causam ob quam 53, locum ad quem 54, & denique tempus, quo citatus comparere debeat 55, contineat & insuper consueto modo & solitâ formâ 56, concepta sit.

49. Vult. 2. l. R. 28. n. 27.

50. arg. l. antepen. de judic. ut citatus scire possit, utrum judex competens sit nec ne, & simul ad quem vocetur Vant. de Nullitat. ex def. citat. num. 48. Grev. conclus. 48. n. 10. & seq. Nam si nomen emitteretur, citatus non comparere contumaciam non contraheret, quasi citatio sit nulla Vant. d. nullit. ex def. cit. n. 47. Planè si citans fuerit judex delegatus, commissionem ipsi factam citatorio inferere tenetur, ut citatus intelligere possit, ipsum commissarium esse arg. c. 31. extra d. offic. delegat. cap. 2. de dilat. Neq. enim illa facta præsumitur Menoch. 2. præsumpt. 15. Vant. d. nullit. ex def. jurisd. ord. n. 16. Sed nec illa testibus probari potest Luc. Berlin. 4. conf. Germ. n. 6. & ibid. Dd. alleg. si quis tamen sit magnus officialis & in alta dignitate constitutus, veluti si sit Cardinalis, ipsi ob præminentiam dignitatis circa delegationem creditur Vant. d. t. n. 17. & ibid. Dd. Et propterea etiam putem, ipsam citationi tenorem commissionis inferere non debere, sed ipsi omnino credendum esse. At quomodo illa inferenda? Felin. in d. c. 31. existimat sufficere, si citans asserat, se commissarium esse. Dd. tamen commun. volunt, imò totam commissionem citationi inferendam esse teste Gail. 1. observ. 48. n. 17. & 19. Que opinio usu recepta est. Ut ob id post alios verissime docuisse videantur Guid. Pap. decis. 445. n. 2. & Rutg. Ruland. 1. de commissar. 5. cap. 3. num. 7. citatum comparere non teneri, quoties de commissione edoctus non esset. Unde quesitum, utrum ipsa commissio unà cum citatione transmittenda sit, an verò sufficiat ejus tenorem aut copiam citationi inferere? Quod placuit Asin. d. §. 5. c. 2. n. 3. Mypf. conf. 6. num. 26. cum seqq. Marant. p. 4. dist. 5. num. 59. & seq. & ibid. P. Foll. Myns. ad c. 3. n. 1. ext. d. fid. instr. ubi tum demum tenorem commissionis citationi inferendum dicit, quando citandus est aliquis de loco valde remoto, & Dd. magis comm. Sed ita, ut
postea

postea petenti citato ipsam originale delegatus exhibere teneatur Grev. d. concl. 48. consil. 3. n. 6. Myns. 3. obs. 1. n. 5. & seq. Hujus effectus est, quod sic citatus comparens nullam dilationem ad excipiendum contra rescriptum seu commissionem obtinere queat Sich. in Aut. Qui semel. n. 10. C. quom. & quand. jud.

51. arg. c. ult. extra de re script. Vant. d. t. n. 49. Mind. d. d. process. extrah. 6. m. 12. Grev. conclus. 50. Nam si eam petens non fuisset legitima persona, citatio non valeret Vant. all. loc. Neg. nisi ad instantiam partis iudex citare debet Lanfr. ad c. Quoniam. c. 1. n. 5. adeo ut si non appareat, iudicem ad instantiam partis citasse, citatio non valeat Lanfr. ibid. Ut non absque ratione sit, quod post Cast. Sich. in l. 21. n. 1. Cod. quom. & quand. docuit, citationem invalidam esse, neg. ad eam partem comparere teneri, quam si contineat partem petivisse citari adversarium. Quamquam si de citatione & relatione nuncii appareat presumendum sit, eam ad instantiam partis emanasse Lanfr. d. n. 5. in fin.

52. c. quia nulli. c. Rodolph. extra eod. c. cum in multis. eod. in 6. ut citatus certo cognoscere possit, ipsam citationis decretum comprehendere Vant. ibid. n. 58. Ruland. d. c. 3. n. 4. Grev. conclus. 49. Idem in tantum verum censet Mind. d. c. 6. m. 10. ut si contra fiat, citatus neg. comparere debeat, neg. contumaciam contrahat, si maxime ipsi citatio insinuetur. Quod si plures fuerint citandi, omnium nomina sunt exprimenda. Ut si plures sint delicti complices, non recte citaveris Trium cum suis complicit. Myns. 5. obs. 50. n. 5. text. est in t. 22. §. Item: *welchs umbladung.* ord. Cam. p. 1. Quod, an ad consortes Appellationis & conceditores extendendum sit, controversi video. Negat id Myns. 2. observ. 66. Adfirmat Mindan. d. m. 10. cujus sententia expresso textu nititur Recessus Imp. an. 66. §. *hinsüran sollen* 103. Denais. t. 292. n. 7. In universitatibus receptum est, ut recte universitatis nomine vocentur Guid. Pap. decis. 321. Myns. 5. observ. 50. n. 5. quemadmodum, si omnia citandorum nomina probabiliter sciri nequeant, & collectiva citatio ad omnes pervenire potest, generalis citatio admittitur Mindan. d. c. 6. m. 11. Quo casu usus Citationis per Edictum insignis apparet Blar. ad l. Diffam. c. 6. n. 66. & seqq.

53. text. est in l. ex quacunque. ibi: causa. ff. si quis in jus voc. l. 2. §. 3. de judic. cap. si primates §. quæst. 2. Specular. d. citat. §. 1. num. 11. & ibi in add. Joan. Andr. Vant. d. t. num. 51. Schrad. de Feud. p. 9. cap. 7. num. 35. Myns. 3. obs. 85. Rationem reddit Ruland. cap. 3. num. 5. ideo causam addendam esse, ut citatus instruat de iis, super quibus sit agendum c. praterea. d. dilat. Qua sententia probatur p. 3. ordin. Cam. t. 12. §. *und sollen.* Diff. Matth. de Afflict. decis. 294. num. 2. Vasq. 5. Illustr. contr. 24. num. ult. per text. in 2. Cod. de exhib. reis. Ed ultro credimus, omnes cause qualitates citatorio inse-

rendas non esse, ne quidem, si causa fuerit criminalis, quemadmodum contra alios concludit Vasq. alleg. loc. & de jure communi sufficere notat Clar. 5. sent. 5. f. quæst. 31. num. 7. Multo minus volumus opus esse, ut citationi libellus inferatur, A fin. in prax. Florentin. §. 5. cap. 1. num. 3. Vant. d. Null. ex def. citat. num. 52. quantumvis Cyn. in auth. offeratur. num. ult. & alii. Cod. de lit. contestat. diversum tradant. Ita tamen citationem concipiendam esse, ut inde citatus plenam & particularem cognitionem actus fieri habere possit, ac liberam, si voluerit, facultatem contradicendi, voluit Vant. d. nullit. ex def. cit. num. 30. Alias, si citatio talis, ut inde citatus ad defendendum instrui non possit, ut puta equivoca, vel obscura, non arctaret citatum, nec ipsum contumacem faceret. Vant. d. num. 30. per leum qui aliter. l. fin. ibid. Bartol. Quod vi aut clam. Tantum hoc contendimus, quod sine ulla cause adjunctione citatio non subsistat, prout Dd. comm. tenent, & notissimo usu observatur. Quod si quis integrum libellum, & omnes facti circumstantias expresse-rit, dicemus, inde reo citato ad deliberandum ulteriorem dilationem dandam non esse, text. est in d. c. præterea. & ibi gloss. in verbo planè. Myns. 5. obl. 85. num. 9. A fin. d. §. 3. cap. 2. num. 6. Quia & causa cause addenda citationi. Veluti ut citatus compareat in causa N. ad audiendum jurare testes: alias citatio non valeret Vant. d. t. num. 54. & seq.

54. l. 21. §. si arbiter. d. arb. l. 58. de jud. l. aut qui aliter. d. damn. inf. clem. Pastoralis. d. sent. & re jud. Marian. Socin. d. citat. art. 18. num. 13. Vant. d. t. num. 61. Idque sine dubio in iudice delegato procedit, in tantum, ut si secus fiat, citatio non arctet citatum Pet. Foll. ad Marant. d. citat. num. 64. Natt. conf. 18. num. 1. Sanè Philip. Franc. in c. cum parati. extra de appell. opinatur, citatum in dubio ad delegati habitationis domum vocatum videri: id tamen improbat Seb. Vant. d. t. num. 62. inf. Rectè. Aut enim ipsi locus certus assignatus est, & tum quis is sit, citatus neque potest, neque debet dirimare. Aut non est expressus. Et tum, cum in dubio is assignatus videatur, quo sine incommodo litigantium judicari solet l. si locus. d. jud. Vant. num. 62. Ruland. d. c. 3. num. 10. & seq. facile adparet, citatum ad habitationis domum vocatum non videri. Ut omnino opus sit loci expressione. Et quidem iste locus exprimens est non alternative, sed determinative Natt. d. conf. 18. num. 2. Quoad Ordinarium opinantur, ipsum etiam sine loci adjunctione rectè citationem emittere, quod intelligatur citare ad locum solite residentie d. c. cum parati. & ibi Dd. cap. 1. d. postul. prælat. c. innotuit extra de Ele. & Marant. d. citat. num. 64. Vant. d. t. num. 63. Sich. ad l. 5. num. 3. Cod. quom. & quand. Que sententia admitti potest: si ibi locorum judicia semper exercere soleat. Græv. concl. 52.

Quod

Quod si modo hic, modo alibi judicare consueverit, existimarem, citationem tanquam dubiam, incertam, &c. citatum non arctare. Locus autem, ad quem quis citatur, is demum idoneus est, si citans ibi jurisdictionem habeat Socin. d. citat. art. 18. num. 2. Nam si iudex aliquem extra suum territorium vocet, citatum non comparere debere Specul. d. citat. §. 1. num. 17. ibidem Joan. Andr. in verb. jurisdictionis. & Socin. d. num. 2. docent. Deinde tam ab insidiis, quam contagione vehementiori tutus esse debet, ita, ut vocatus ad locum iudicii pervenire, & inde liberè redire possit c. ad supplicium. extr. de renunc. cap. 47. de appellat. c. accedens. ut lite non contest. l. sed sciendum. ad SCTum Treb. Socin. d. art. 18. num. 5. & seqq. Gail. observ. 52. in par. Blarer. d. c. 6. num. 109. & seqq. Ruland. d. c. 3. num. 14. & 17. Fulv. Pac. 2. de probat. 46. num. 74. & seqq. Alias citatio non arctabit, text. est in Clem. Pastoralis de sent. & re jud. Wurms. t. 6. obs. 5. Pacian. d. c. 46. in pr. utiq. si locus notorie non sit tutus Lanf. d. c. 1. num. 4. in fin. adeo ut citatus, nec procuratorem mittere teneatur, præsertim in re ardua & magni momenti Pacian. d. cap. 46. num. 28. & seqq. adde Socin. d. art. 18. num. 6. Sit sanè verum, citationis illam vim esse, ut citato saluum conductum tribuere possit, veluti contra Dd. Moller. 2. semestr. 2. num. 2. concludit, adhuc tamen inde non rectè dicemus, indistinctè citatum teneri comparere. Primò enim ille saluus conductus tantum contra vim & injuriam ipsius iudicis prodest, non quæ aliunde imminere possit. Deinde, si constaret iudicem assuevisse conductum non servare, ad citationem emissam non suaderem reo comparitionem, præsertim cum Matth. d. Aff. de c. 280. num. 20. & seqq. asserat, saluum conductum etiam nominatim concessum cautionem fragiliorem esse, quam ut ipsi tuto nos credere possimus, adde Blarer. d. c. 6. num. 112. Dices, malè iudicem facere, si saluum conductum non servet! is enim vel non concedendus, vel concessus omnino servandus est Pruckman. de regal. §. soluta potestas c. 4. m. 2. ff. 5. num. 28. & mult. seqq. Cels. Bargal. 1. de dolo 6. num. 10. & mult. seqq. Non nego. Tantum hoc volo, quod citatus non comparere teneatur, si constet citantem fidem datam non servaturum. Vt quis sciens se periculo exponat, neq. ego suaserim, neq. fortassis cordati admitterint. Et norunt iudices sæpius saluum conductum tam argutè & astutè concedere, ut reapse deprehendas nihil minus, quam saluum conductum concessum esse, ut si quis cuivis conductui se non committat, optimè suæ rei consulat. Deinde locus honestus esse debet, ut citatus absq. læsione honoris ibi versari possit, l. 21. §. si arbiter. ff. de arbitr. Socin. d. art. 18. n. 4. Vant. d. t. num. 61. in fin. Oldendorp. de except. p. (mih) 56. Deniq. ut locus non suspectus sit, requirit Ruland. d. c. 3. num. 13. & seqq.

55. Nam si quis sine temporis adjectione vocatur, citatio non valebit, c. fin. extra d. rescript. Br. in l. iij. §. i. de V. O. Cavall. quæst. 309. & ibi Dd. adducti. Adde Vant. d. t. n. 71. & ibi Dd. in utramque partem. Nam enim scire potest citatus, quando comparere debeat, ut merito alias citatio tanquam dubia & incerta rejiciatur. Vant. d. t. n. 65. Ruland. d. e. 3. n. 20. Speculat. tamen d. citat. §. 4. n. 20. & post Dd. Schrad. de feud. d. cap. 7. num. 39. opinantur, valere sine termino adjecto citationem, & hanc significationem habere, ut citatus quam primum possit, comparere teneatur per text. in c. cum parati. extra d. appellat. Quæ opiniones Joan. Andr. ad Specul. d. loc. & Marant. d. citat. num. 65. ita conciliant: Ut prior sententia vera sit hætenus, ut ad instantiam partis adversæ præjudicium aliquod citatio fieri non possit: posterior verò procedat, ut iudex citatum de contemptu punire possit, si non compareat. Contra Speculat. opinionem simpliciter veram esse docet Henr. Ferran. ibidem in addit. ad Specul. Quid itaque? Non dubito Bart. opinionem esse verissimam propter text. satis expressum in c. cum dilecti 6. extra de dolo & contum. & rationem à nobis assignatam. Accedit, quod de jure civili simplex citatio in causa civili olim quidem decem l. 69. de judic. hodie ex Nov. 112. cap. 3. 30 dies continere debeat. Ineptè omnino: si certus terminus in citatione non requiritur. Denique ita cautum est p. 3. ord. Camer. t. 12. §. Als auch. Quomodo rectè inquit Vant. d. t. n. 71. quicquid, cautius esse, ut terminus & dies in citatione apponantur. An hora quoque necessariò est adjicienda? Marant. d. citat. num. 66. Vant. d. t. num. 72. Blarer. d. cap. 6. num. 132. id negant, adeoque volunt, citatum comparere debere eà horâ, qua actus ille, ad quem vocatus, communiter expediri soleat per text. in cap. consuluit de offic. delegati. Quæ sententia notissimo usu comprobatur. Quod si tamen hora adjiciatur, inde id officietur, ut si deinceps actus aliâ horâ expediat, is ex defectu citationis non valeat, nisi per iudicem citatio prima prorogata foret Vant. d. t. n. 73. Itaque sufficiet, si certum diem iudex citationi inseruerit. Vbi tamen prudens erit, postquam terminum citatorius hodie arbitrarium esse volunt gloss. & Dd. in auth. qui semel. Cod. quomodo & quand. Gail. 1. observ. 53. num. 20. ut congruum assignet, ne, si forsan ille brevis nimis & angustus sit, citatio tanquam impossibilis & temeraria non erit, quemadmodum docet Afflic. decis. 124. num. 3. In quo ipsum non sequor. Quippe disertè docet Innocent. III. in d. c. cum dilecti. citatum termino angusto præfixo, quamprimum potest, comparere teneri, etiam post terminum effluxum. Quomodo dici non potest, citationem non exorari. Illud videamus, quomodo terminus citatorius computetur? Expeditum est, ultimum diem semper in termino computari l. 1. §. quod dicimus de success. Edict. l. 30. d. adult. Cæsar. Concord.

hard. in l. diffamari. c. 5. num. 91. Blar. d. c. 6. n. 127. Tiraq. de retr. ligna. §. 1. gloss. n. num. 27. & Dd. comm. *Liquet etiam, quid juris sit, si quis citetur, dafi er den 10 Maii, aut den fünfften nach überantwortung dieses Briefs erscheine.* Vtrog enim casu de die comparitionis certum est, Mindan. 2. d. process. 18. m. 1. cum 2. seqq. *Tantum in hoc difficultas habet; Si quis simpliciter vocetur, ut intra 20 dies compareat? Certum quidem est, non à tempore decretæ citationis, sed insinuatæ demum illos dies currere.* l. 1. §. fin. quand. app. l. annus. in fin. de calumniator. Costal. in l. 1. si quis caut. Mindan. d. c. 18. m. 4. *Verum, an is dies quoque computandus sit, quo citationis executio processit, id est, quod in controversiam venit.* Gloss. ad c. anterior. 2. q. 6. Corn. 4. conf. 279. num. 4. & quos prolixè refert Dd. Tiraq. de retract. lign. §. 1. gloss. n. num. 20. id affirmant. *Quod etiam Cujac. ad Nov. 53. p. 594. vers. porro. velle videtur.* Mynsing. 5. obs. 15. Socin. reg. 124. Cæval. q. 401. & Dd. vulgò negant. Guid. Papæ decis. 270. & ibi in annotat. Ranch. & Costal. in d. l. 1. distinguunt. *Aliter itidem distinguit Mindan. d. c. 18. m. ult. videlicet, ut ejus diei pars non computetur, quæ antecessit executionem; reliquam diei computetur, ita tamen, ut in alterum insequentem diem demum exeat, & sic deinceps.* Quæ sententia speciosa est. *Mibi tamen decretum est pro Myns. pugnare.* Ipsius enim sententia rationem habet, & insuper à Camera Imp. approbata, & usu, & consuetudine curiarum recepta est, juxta Blar. d. cap. 6. num. 129. Tiraq. d. gloss. n. num. 22. Cæv. d. q. 401. num. 1. Trentacinq. t. de dilat. ref. 1.

56. *Nam si insolitam contineat, nulla est.* Vant. d. t. num. 76. *neq. citatus comparere tenetur, si citatio habeat insolitas clausulas.* Vant. ibid. n. 77.

XI. *Quod citationis executionem attinet, de illa sciendum, quod illam ad instantiam partis 57, quandoque ipse judex 58, quandoque pars 59, ut plurimum nuncius impleat 60. Rectè autem implebit: Primò, si citatio ipsi à judice sit commissæ 61. Deinde, si commissam suo loco 62, tempore 63, & decenti exequatur modo 64. Denique, si exequutam referat judici 65, & ad acta redigi perat 66.*

57 text. est in c. proposuisti. d. for. comp. *Neg. enim nisi rogatus judex suum officium in citatione decernenda impartiri debet* arg. l. 4. §. in hoc. & ibi Dd. d. dam. inf. Lanfr. de Orian. ad c. quoniam. c. 1. num. 5. *Assu in prax.*
Vlov.

Hort. §. 8. num. 4. Vant. d. null. ex def. cit. num. 4. 4. paucis casib. exceptis, de quibus Mind. i. de proc. i. m. 3. Giln. in proc. i. 2. vers. et si. In dubio autem praesumi iudicem ad instantiam partis citasse notat Lanfr. d. num. 5. vers. istud. Menoch. 2. praesumpt. 13. & Dd. magis com.

58. Marian. Socin. d. citat. artic. 8. num. 2. per l. 2. Cod. quomodo & quando iud. Et cur non possit iudex ipse in propria persona aliquem citare? Imo Baldus, quem refert Socinus, iudicem fatuum putat, qui partem vel testem in conspectu habet, & tamen nuncio illam citare jubet, inquit Vant. d. t. num.

82. istum citandi modum super aliis omnibus commendabilem esse, ex quo per eum omnibus excluditur fraus & malitia, quod non magnopere curandum. Illud huc spectat, quod iudex partibus terminum ad articulandum, respondendum & c. assignando, eas citare videatur, ut ad finem termini compareant, & petita dilationis causam expleant. Socin. d. num. 2. Specul. d. citat. §. 4. n. 5.

59. Specul. d. §. 4. num. 2. Socin. d. art. 8. num. 4. vers. quoad primam. Sed ita, ut ipse parti citationem sibi commissam afferenti credere non necesse sit, Specul. d. §. 4. num. 2. Socin. d. art. 8. nom. ult. quasi adversarii facile mentionetur l. i. §. 2. 4. d. quest. ut ob id melius, si pars plane a citatione absteineat.

60. Socin. de citat. art. 9. in pr. text. est in c. 19. extr. de appellat. Vulgo hunc nuncupamus *einen Verdictsbotein*. Alias in iure multis nominibus significatur, veluti post Specul. d. §. 4. num. 5. observavit Socin. d. artic. 9. n. 2. Quamquam inter illa reperiuntur, quae nuncio nostro vix applicari possint. Et de nuncio est notandum, quod, qui semel in causa citavit, deinceps semper citare debeat usq. ad finem cause Fich. 2. conf. 140. n. 6.

61. Neque enim sine iudicis mandato, etiam ad instantiam partis citare potest, arg. lult. ubi Cyn. Cod. de exhib. reis. Socin. d. citat. art. 11. num. 1. A fin. d. §. 8. num. 1. & seq. Marant. d. cit. num. 51. Grev. concl. 38. confid. 1. & vulgo Dd. in c. 1. extra d. iud. Ideo opus est iudicis commissione Vant. d. t. num. 32. Br. ad ext. Reprimendum §. per nuncium. num. 6. in territorio citantis Socin. d. tra. art. 4. num. 3. seu in quo loco iurisdictionem suam exercere potest Socin. d. tra. art. 17. num. 1. expedienda. Qualis autem requiratur commissio, inter Dd. non constat. Clar. 5. sentent. §. fin. quest. 31. num. 4. generalem praeterquam in criminalibus causis sufficere opinatur. Quam opinionem Innoc. & Angel. tenuisse alii referunt. Magis tamen est, ut cuius causae suam singularem tribuimus commissionem sequuti Socin. d. num. 1. Vant. d. tr. num. 37. Vasq. 5. illustr. contr. v. 24. num. 5. & vulgo Dd. Sane in quibusdam civilis iudicii partibus nuncium absq. speciali commissione virtute generalis mandati citare notat Socin. d. artic. numer. 2. Sed hoc ipse non probatur rectissime. Quod delegati nun-

cio absq. literis fides non habeatur, habet. Br. in d. §. per nuncium, n. 8. per c. prudentiam, d. off. deleg. Imò Imperatoris vel Papæ nuncio, ipsorum nomine citanti vel aliud aliquid agenti non esse credendum, nisi proferat literas suæ commissionis, probat l. un. & ibi Cost. C. d. mand. princ. Quod singulare in isto numero dicit Sich. in l. 8. num. 9. Cod. quom. & quand. Vnde quæsitum, utrum illa commissio à iudice facta præsumatur? Alii id adfirmant: alii negant. Quorum sententiam late timentur Menoch. 2. præf. 24. n. 1. & seq. Vafq. d. contr. 24. num. 2. Gail. 1. obs. 54. n. 5. quod extrinseca solemnitas non præsumatur. Mihi videtur, quid imò hæc commissio facta præsumenda sit, Pacian. 1. d. probat. 23. n. 8. cum seqq. Vant. d. t. numer. 41. & seq. præsertim si nuncius sit iuratus (ut esse debet Afm. d. exec. §. 8. c. 84. Socin. d. tr. art. 10. num. 5. Et in bene constitutis judiciis observatur) & homo bonæ existimationis. Et est hæc commissio citationi connexa. Et nunquam valet absq. hac commissione citatio, ut omnino dicendum sit, in dubio pro commissione præsumendum esse. Quæ opinio magis communis est, iuxta Cæval. q. 380. num. 2. Admissa tamen contrariâ sententiâ non rejicienda videtur cautela eorum, qui commissionem factam ad acta referendam suadent Socin. d. art. n. num. 3. Schurff. 3. conf. 76. num. 5. & quos refert Vant. d. t. n. 40.

62. Videlicet iudicis citantis jurisdictioni subiecto. Neque enim nuncius extra territorium iudicis citantis commissam citationem exequi potest l. f. d. iurisdic. l. an. ad c. Quoniam. c. 1. num. 16. Ne quidem si citandus ipsi citanti subiectus esset Clem. pastoralis. §. ut illud de sentent. & re judic. Castrenf. in d. l. ult. num. 4. Et cur liceret magis subditum, quam peregrinum in alieno territorio citare? Sane hæc in parte post veteres quosdam Dd. contrâ sentiunt elegantissimus Cynus in d. l. fin. num. 4. & Wesembec. conf. 97. num. 3. quasi subiectus extra territorium existens citari possit, vel quod actus citationis partim informationem non requirat, vel quod ejus effectus ad locum permissum porrigatur. Verum utraq. ratio talis est, ut se equaliter ad omnes citatos habeat, ut mittam, neutram satis probare, cui rei probanda adducitur. Non probandum etiam videtur, quod Gail. 1. observat. 56. num. 3. cum seq. & Adrian. Gilman. t. 2. suppl. p. 2. vot. 16. num. 14. existimant, ex re sita nobis subiectum aliunde citari posse, non quidem ad hoc, ut illa citatio citationem ad comparitionem arceat, aut etiam multæ subiciat, sed ut in contumaciam ipsius ad inmissibilem bonorum procedere liceat. Quasi verò adversarium in bonorum possessionem immittere liceat, ubi alter contumax non est. Imò illa inmissio in contumaciam rei inducta. Ac quomodo reus contumax dici potest, ubi jurisdictio jus dicentis nulla? Annon extra territorium jus dicenti impurè non paretur? ut existimem, nec hanc distinctionem

D d

admir.

admittendam esse. Nam quod pretendunt, executionem illam jurisdictionis non esse, quomodo satis probetur, non adverte. Neg enim textus ab ipsis adducti ejusmodi quicquam probant. Imò citationis executionem jurisdictionis esse, expresse tenet Guido Pap. decis. 275. num. 2. A. Fab. def. 23. n. 5. C. d. jurisd. Ainer. in proc. p. i. c. 3. obs. 2. num. 6. & rationi congruum videtur. Et posito, quod jurisdictionis non sit, quomodo vocatum contumacem ullo modo dixeris? Denique non subscribendum censeo opinioni Bart. à Jafon. in d. l. fin. num. 24. relata & à Wurmf. t. 6. observ. 9. Cævall. 59. n. 3. Gothof. in l. 33. C. d. Episc. & cler. König in proc. c. 29. comprobata, ut non possit ex alterius territorio iudex suum subditum recte citare, quoties iudex uterq. subsit alii superiori: alias non item. Quomodo in Germania nostra quisvis ex alterius jurisdictione suum subditum recte citaret, contra quam fieri cordatiores norunt: adde Covarruv. pr. quæst. 10. num. ult. Tantum Papa & Imperatori, ipsorum Commissariis & Camera concedendum, quasi ipsi quemvis ex quacunque parte Imperii, etiam alii regenti subjecta, libere citare possint. Quod de Papa Alb. ad Bart. in d. l. fin. verbo: utilis lex est. De Imperatore Wesemb. conf. 97. num. 2. A. Fab. def. 23. num. 1. Cod. d. jurisd. cui universalem in Imperio jurisdictionem tribuit Gail. d. P. P. II. num. 4. Et Schwanm. pract. obs. Cam. 2. n. 8. ait, Imperatorem quoad jurisdictionem habere intentionem fundatam in unoquoque loco. De Commissariis Ruland d. c. 3. num. 25. Camera Gail. 1. observ. 98. num. 2. quanquam ibid. in aliis terminis agat, Schwanm. obs. 15. num. 2. ubi illam ordinariam jurisdictionem per totum imperium habere ait, docuerunt. Reliqua magis esset negemus iudicem in alterius jurisdictione degentem vocare posse, ut quidem ibidem mandetur executioni citatio. Nam si mea jurisdictioni, quocumque etiam modo subficiatur, & is absit, ita ut in faciem citari non possit, existimem, nullam causam esse, cur non vel ad domum, vel etiam per Edictum aut proclama saltem in meo territorio vocari possit Everh. loc. 117. num. 1. versic. Hinc. Neg enim hactenus extra territorium meum jus dicere, sed contra omnia secundum meam jurisdictionem agere videor: ut nesciam, an veritati conveniat, quod nobilissimus Rosbach. in process. t. 40. num. 58. docuit, citationem intra territorium factam subditum alibi degentem non arctare. Imò, quod arctet, verius videtur, & disertè satis tradiderunt Blarer. d. c. 6. num. 92. & seqq. Gilman. t. 2. supplicat. p. 1. vot. 33. propter text. in Clem. 1. de judic. Saltem, si rectè ex alius jurisdictione quem vocare velim, id demum esse opinor, quod mihi facere non liceat. Fieri enim non potest, quin hoc modo jurisdictionis mee limites excedam, & alterius quasi possessionem trahere videar. Vulgo concedunt Dd. Iaf. in d. l. fin. n. 24. Wurmf. d. t. 9. in fin. Gail. 1. de pac. publ. 16. n. 27. realem citationem in

alio

De Supplicat. pro process. imp. & de Citat. 210

alieno territorio fieri non posse, præterquam in casibus ibid. à Gail. num. 26. exceptis frustra Diff. Cavall. q. 59. num. 2. adeò, ut ne quidem in meo capto in tuo compleri possit. Jaf. in l. plerique. n. 12. & seq. d. in jus voc. Clar. q. 29. num. ult. Gomez. 3. ref. 9. num. 5. Quò faciunt, quæ eleganter in simili tradit Socin. d. cit. art. 17. num. 11. & seqq. adde text. in l. 8. §. 5. si servit. vind. Quisquid contra statuat Myns. 2. observ. 28. num. 3. die Rachenl. admittens. Et id omnino rectè. Cur itaq. diversum in verbali statuimus? cum & illa jurisdictionis sit. Proinde non adspicienda est cautela Marian. Socin. ad cap. sane. num. 13. extr. de for. comp. Covar. d. quæst. 10. num. ult. Gail. 1. obs. 56. num. 5. & vulgò Dd. quæ alterius jurisdictionis iudex requirendus, ut vel ipse citandum de futuro lite moneat, adeòq. citantem adire jubeat, vel nuncio permittat, ut is citando citationem insinuet. Alterum enim iudex ille facere tenetur. Quæ judicis interpellatione intermissa, si alter rectè citandum vocari curaverit, præterquam quod citatio planè sit inutilis, non solum iudex variis actionibus teneri incipit Gail. d. c. 16. num. 29. sed etiam nuntius à Mag. stratu propter jurisdictionis turbationem incarcerationi solet & potest, quomodo, nescio, apud quem Dd. me legisse, meminì. Quò citandi genere, si iudex uti nolit, per Edictum citatione uti poterit, quod tutissimum esse, notant Gail. d. obs. 56. n. 8. & Gilman. d. vot. 16. num. 16.

63. De tempore notandum. Primum, quod commissio citationis fieri debeat de die, id est inter solis ortum & occasum, nisi forte necessitas aliud flagitet Socin. d. citat. art. 19. n. 10. Nam & alias iudicem de nocte nihil statuere posse ex c. consuluit 24. extra d. offic. deleg. l. 2. §. 30. d. O. l. & Nov. 82. cap. 3. Dd. comm. notant. Et quidem die non feriato. De quo tamen non constat apud Vant. d. null. ex def. cit. num. 46. De consuetudine dubium non est, quoniam die feriatis citationes iudici committantur, inquit Cyn. in l. ult. num. 3. C. de fer. Sed quid in puncto juris statuendum? Rectè negare videtur Socin. d. art. 19. num. 4. & 5. illam commissionem fieri posse 1. propter text. in d. l. ult. 2. quia præceptum de citando sit quedam sententia 3. Quia citatio est pars iudicii §. fin. Instit. de pœn. tem. litig. in iudicii autem validitate spectamus quoque ejus initium l. 2. §. Scia de minorib. Diff. Cyn. in d. l. ult. num. 3. Gail. 1. observat. 53. numer. 5. cum seq. & Dd. commun. Quæ sententia forsan admitti potest, quoad festa in utilitatem aut necessitatem hominum inrecta. In feriis dominicis d. l. ult. aus. repentinus non potest argum. l. omnes. Cod. de fer. Sed & de Papa notat Socin. d. art. 19. nu. 6. quod is etiam die dominico citationem committere possit. Quod in causis, quæ aliis feriatis diebus tractari possunt, facilius admiserim. Simpliciter an possim, videbimus. Deinde, nec citationem commissam exequi die feriatis

D d 2

liset,

licet, Socin. d. artic. 19. num. 9. Diff. Cyn. in dict. l. ult. num. 3. Vant. de nullitat. ex def. citat. num. 46. versic. idem de executione. Gail. d. observ. 53. num. 7. Rönig. in proc. c. 41. & vulgò Dd. Quæ opinio itidem admitti potest, quoad vindemiam, messem, &c. non quoad reliquas ferias. Melch. Kling. in cap. fin. num. 19. extra de fer. Dn. Zanger. 2. de except. 6. num. 11. Denique, nec relatio citationis excecata fieri potest die feriatus, ut veriorum Dd. opinionem tenere docet Grev. conclus. 54. in fin. & Socin. d. art. 19. n. 11. & Kling. d. num. 19. in reliquis, præter ferias hominum causâ constitutas, comprobant rectissime. Debet enim relatio scribi in actis, quia est de processu, inquit Marant. d. citat. num. 55. Et est citatio jurisdictionis exercitium: quod cum dies feriatus non admittat, apparet, cur generaliter statuimus, nullum citationis exequenda actum in feriis Dominicis & repentinis expediri posse. Diff. 1. anf. in clem. sæpe num. 22. in f. d. V.S. Alia questio est, qua queritur: Ad quod tempus citatio fieri possit? Vbi generaliter respondendum: citationem inutilem esse, quæ quis ad horam tertiam & quartam, &c. noctis vocatur, nisi forsan diversam necessitas suadeat Socinus d. artic. 19. num. 12. veluti si iudex extra ordinem aliquando cognoscat t. t. de offic. præfect. vigil. Proinde ad diem omnino faciendâ citatio, & quidem actum, quam feriatur. Si contra factum fuerit, citatio non arcebit, quanquam nec hoc satis liqueat. Illud expeditum videtur, quod citatio die festo ad diem festum facta planè inutilis sit Socin. d. num. 12. Quid si die juridico quidem citatio fiat, sed ad diem feriatur? Alii aliquot casus distinguunt, ut post alios apud Socin. d. art. 19. num. 12. & seqq. Kling. d. num. 19. vers. 2. videre est. Alii jus civile à canonico separant Gail. 1. obs. 53. n. 1. Zang. 2. d. except. 7. n. 3. & utrobique Dd. allegati. Rönig. in proc. c. 41. statuit ad diem feriaturum citationem fieri non posse. Interim tamen, si de facto fiat, opinatur vocato incumbere, ut proximo sequenti juridico compareat per c. cum dilecti. d. dol. & conrum. l. Celsus. d. arb. Veritas est, quod simpliciter citatio ad diem festum facta non valeat, inquit Cyn. in d. l. ult. num. 4. propter text. in l. 2. ff. si quis in jus voc. l. fin. Codic. de feriis. cap. fin. extra eod. Atq. ita etiam sentit Cornazz. decis. 205. num. 4. Rectè omnino. Aut enim iudex sciens ad illum diem vocavit, & apparet ipsam studiosè contra jus statuisse, & propterea citationem ipso jure nullam esse: aut id fecit errans, & multò minis citatio arcebit, cum nec ipse iudex voluerit, vocatum illo die comparere. Nam de quo non sensit die, quomodo potest voluisse, ut illo se exhiberet vocatus? Facit, quod notat Fich. 2. conf. 140. num. 3. citationem nullius esse momenti, quando iudicis animus non ferebatur contra citatum. Quò recidere videntur majora Dd. vota. Certè ita illos accipio, quando pro cautela notent, iudicem securè citationem, siquidem ita citationem concipiat,

conciat, daß Beklagter den 10 Mai, oder da derselbe kein Gerichtstag
seyn würde / den nachfolgenden erscheine. Vant. d. t. n. 66. in fin. Gail.
i. observ. 53. num. 2. & quos ibi refert Dd. Concludo itaq; si quis ad diem
feriatum vocatus sit, citationem non arctare, & ob id vocatum, ne die feriato, neq;
alio alio insequenti, absq; nova citatione emissâ comparere teneri. Quid autem, si
quis ad diem iudicium quidem vocetur, sed is alius sit ipsi iudici, & item alius
vocato? Fac enim iudicem Gregoriano, vocatum Iuliano Calendar. uti. Tutissi-
mum esset, si tam stylo novo, quam antiquo, uti loquantur, citatorius terminus
exprimeretur. Quod alibi frequentari audio. Vbi id factum non fuerit, vocatus
adhuc comparere tenebitur, & quidem ad illum diem, qui iudici citanti terminum
citorium constituit Kling. in d. c. fin. num. ult. Coler. ad c. 2. n. 32. extr.
de except. propter text. in l. 3. §. fin. de testib. l. 1. §. in honorariis. d. extraord.
cognit. c. cum venisset. extra d. eo, qui mit. in post.

64. Ad modum executionis pertinet, quod omnis citatio vel viva voce, vel
in scriptis fiat c. 6. ibi: viva voce. extra de dol. & contum. c. quisquis. ibi:
literis 4. q. 5. Socin. d. citat. art. 24. num. 1. A sin. in prax. Flor. §. 6. c. 7. in pr.
ta tamen in iudicis arbitrio sit, quo genere citationis uti velit Marant. d. citat.
num. 74. Certi tamen casus sunt, quos necessario scriptam citationem desidera-
re docent Marant. ibidem num. 75. & seqq. A sin. d. c. 7. memb. 1. cum seqq.
Extra quos poterit iudex citationem vel in scriptis, vel viva voce, prout hoc ipse
federit, per nuncium executioni demandare. Executionem autem ita instituire
necessarium habet, ut ante omnia, si possit, ipsum citandum in persona, ut loquun-
tur, seu ad faciem vocet arg. l. 1. §. 1. & ibi Costal. d. agnosc. & alen. lib.
Clem. 1. d. jud. Lanfranc. d. c. 1. num. 2. Marant. d. citat. num. 95. Vant. de
nullit. ex def. citat. num. 83. & Dd. comm. Que opinio iure Camerali disertè
comprobata videtur 1. ord. Camer. 37. §. ult. ibi: zu handen / & t. 38. in pr. ibi:
selbst zu überantworten. & à Dd. in tantum urgetur, ut si nuncius fortè ci-
tandum obvium præteriret, & ad ipsius domum citaret, citatio non valeat, A sin.
d. §. 6. cap. 1. num. 1. cum seq. Quâ occasione questum est, an citatio mariti in
edibus uxoris facta sit valida? Et illam valere dicit Menoch. 2. præf. 27. n. 1.
Item: an citatio mariti in uxoris personam facta valeat? Non valere, ut quidem
inde in ipsius contumaciam procedi possit, docent Guid. Papæ decis. 445. Myns.
3. observat. 37. nisi forsan illa in habitationis domo exercita, & simul ipsi, aut
domesticis citationis copia tradita fuerit A sin. d. c. 1. num. 9. & insuper non agatur
de gravi viri præiudicio, vero simile sit citationem ad ipsius aures pervenisse. Quo
casu in ipsius contumaciam rectè proceditur, quemadmodum post alios tradit Ranch.
in addit. ad Guid. Pap. decis. 445. Quamobrem tenetur unusquis citandum prius
diligent-

diligenter querere, tam in suburbio, quam in urbe & quo alio forte commorari solet loco, & ipsi presenti citationem insinuare Denais. t. jur. cam. 228. n. ult. Lanfranc. d. num. 3. Vant. d. t. num. 93. & seq. Asin. d. c. 1. num. 3. cum seqq. Diff. Bald. apud Marant. d. citat. num. 126. Cujus opinio usu recepta dicitur. Si contra fecerit, executio ab ipso facta nullius momenti esse videtur Vant. d. t. num. 96. tanquam contra citationis exequende ordinem facta. Quae tamen opinio ad primam tantum citationem restringenda. Nam qui semel fuit citatus & in judicio comparuit, deinceps recte ad domum citari potest, si non reperiatur in judicio Lanfr. ad c. Quoniam. c. 1. num. 3. & Vant. d. t. num. 91. Vbi ipsam non invenerit, sive quod absit, sive quod latet, sive non permittat se personaliter citari, ad domum citatio succedet gloss. in c. casum. extra d. dol. & contum. Vant. d. t. num. 90. vers. ubicunque. & Dd. comm. aliquos casibus exceptis, qui ab initio statim hanc ad domum citationem admittunt, relati ab Asin. d. §. 6. c. 2. Vant. d. t. num. 91. ubi notat, quod post litem contestatam semper ad domum citari sufficit, quasi iste in fraudem latitare vel abesse praesumatur. Quae ratio a parte rei demum vera est. & Trentacinq. t. d. citat. resol. 3. nu. 5. & seqq. Quae ita est exsequenda: Primo adire debet nuncius illam domum in qua habitat citandus tempore citationis exequende Vant. d. nullit. ex def. citat. num. 87. Asin. d. §. 5. c. 4. num. 3. cum seqq. & ibi Dd. prolixè allegati. Quomodo jure Camerali optimè provisum, ut in loco domicilii aulæ statò, vel si Princeps vocandus, hinc inde vagetur, ibi executio fiat, ubi is majore parte anni habitare consuevit Denais. t. jur. Cam. 228. num. 2. cum seqq. Vtrum autem habitationis domus propria, an conductitia sit, ad rem nihil facit, Asin. d. c. 4. num. 2. & Dd. comm. Tantum hoc attendimus, utrum ibi domicilium habeat nec ne, ut si non habeat, frustra ibidem executioni demandetur citatio. Quae ratio, cur ad tabernam seu apothecam, in qua citandus artem suam exercet Lanfranc. d. c. 1. num. 3. vers. 4. Asin. d. §. 6. c. 5. num. 5. vel diversorium facta citatio non valeat Asin. d. c. 5. num. 2. & Dd. comm. Deinde, citationem ex citandi familiaribus uni, qui ipsi domino executam citationem indicaturus putabitur, insinuanda. Qui quales maxime sint, si Princeps, Comes, Prelatus, Abbas, Senatus, Universitas, Privatus comparere debeant, proponitur. 1. Ord. Cam. 38. & compendiosè ostendit Denais. t. jur. Cam. 228. Quod si non erit, cui eam insinuare possit citationem, edium valvis aut alii patenti loco Asin. d. §. 6. c. 6. m. 4. cum seqq. duobus tribusve adhibitis arbitris Denais. d. t. 228. num. 16. Asin. d. c. 6. m. 9. & quidem hora congrua, id est, alio, quam, ante nocturnum tempore affigere debet, Asin. d. §. 6. c. 6. m. 7. ut eo facilius ipsi vocato absenti citatio facta innotescere possit. Quam causam facio, cur velit Asin. d. c. 6. m. 6. af-

fixam

fixam citationem non statim refingendam esse. Quanquam, si illa ad notitiam citati pervenerit, ilico amoveri aut abradi possit. *Afin. d. c. 6. m. 8.* Quid si citatio scripta non fuerit? Hic puto procedere, quod *Afin. d. c. 6. m. 3.* notat eam alta voce fieri debere, ita ut astantes & vicini ipsam citationem intelligere possint. Quanquam, si & hoc casu vesles adhibeantur, citatio eò melius executioni demandetur, quemadmodum *Vant. d. t. numer. 88.* velle videtur. Quod si ad domum absens citari non potest, ad citationem, quæ per Proclama, vel Edictum fit, deveniendum est. text. est in *Clem. 1. extra d. jud.* Vbi notandum hasce citationes esse subsidiarias & demum admitti, quo casu neq. personalis, neq. ad domum citatio exerceri potest. *Blarer. in l. diffamari. c. 6. num. 59. cum seq.* Et potest uti iudex, utrà hanc vellet, uti *Marant. d. citat. num. 95.* ex quo utriusq. eadem vis & efficacia est. *Blarer. d. c. 6. num. 55.* Tantum illud attendere debet, ne absentem per Edictum vel Proclama citet, quamdiu alio citationis genere evocare potest. Quomodo verissime statuitur, illas citationes esse quodammodo exorbitantes, veluti post *Vergin. de Bocat. docet Grev. conclus. 57. num. 4.* Et sunt utiq. illæ citationes in certis tantum casibus admittæ, de quibus in d. *Clem. 1.* & ibi vulgò *Dd. Socin. d. citat. artic. 23. num. 4. Marant. d. cit. num. 80. cum seqq. Wurms. l. 6. observ. 8. Mindan. l. d. proc. 6. m. 11. & præ aliis exactè Gail. l. 1. obs. 57. & Grev. d. conclus. 57. per tot.* Nobis sufficit hic monuisse, quod per Proclama aut Edictum demon citare liceat, ubi forte absens domicilium non habet, vel habet quidem, sed situm tamen extra citantis jurisdictionem, vel si propter terrorem aut violentiam citandi, aut alterius etiam (de quo tamen vide *Socin. d. num. 4. vers. ego verò.*) nuncius ipsius absentis domicilium adire nequit, vel depiç, si citandus incertus est. Quæ omnia hic exactius deducere non libet. Videamus, in quo loco ejusmodi citationes exequendæ sint. Et rectè quidem inquit *Socin. d. art. 23. num. 7. vers. quoad primum. eas in loco, in quo iudex jurisdictionem exercere potest, fieri debere.* Verum hoc questionem non absolvit. Idem *Socin. d. art. 23. num. 10.* docet: quod illa Edicta valvis seu januis Palatii vel foribus majoris Ecclesie affigi, vel in loco mundinarum proponi debeant. Quod conveniens d. *Clem. 1.* videtur, & usu servari opinor. Quin & valvis Curie ejusmodi citationes affigi solent. Sed neq. hoc sufficit. Bene *Gail. l. 1. observ. 57. num. 2.* ejusmodi citationes in loco vicino proponendas esse. Quod verum est, si domicilii locus, vel non certus est, vel saltem extra jurisdictionem citantis situs est. Quid si citandus domicilium non habeat? Ibi locum Edictum proponendum, ubi absens ut proximè versari solet. *Marant. d. citat. num. 83. Gail. d. observat. 57. num. 5.* Quid si incerti sunt citandi? Ex parte docet *Gail. d. observat. 57. num. 3.* ubi illi citandi sint. Et putem utiq. in hoc casu certum locum ad signa-

ad signari non posse. Saltem ad hoc attendere debet iudex, utrum in rem, an in personam agatur, atq. ita incertos, non prope à loco vel rei petita, vel contractus initi, vel delicti commissi citari faciat Vant. d. t. num. 122. Quanquam, si alius locus fuerit, ex quo putetur citatio ad citandos citius per ventura, in illo fortasse ante omnia citatio exsequenda fuerit. Modus citationis nostrae exorbitantis exequenda in eo consistere videtur: Primò, ut nuncius adeat ejus loci ordinariam Magistratum, in quo citatio exequenda, & ejus Executionis quasi veniam impetret. Quod nostro tempore tum potissimum observari solet, ubi forte una Civitas Imperialis in alia Civitate Imperiali, aut aliamque quasi per subsidium citare cupit. Nam quod Cameram Imperialem attinet, nescio, an ipsius nuncii idem observare debeant. Certè id non facile affirmaverim, ut maxime inaudi verim idem à nuncio Camerali factitatum esse. Saltem, si directò in suo territorio iudex per Edictum aut proclama citet, ejusmodi quasi venie impetratione haud opus fuerit. Deinde ipsa citatio affigenda: sed an in uno loco, an in pluribus? Gail. d. observat. 57. num. 10. refert, quod ex Camerali observantia ejusmodi citationes tribus in locis vicinis affigantur. Et hoc in dubio æquius, melius fuerit, quod sic citius Edicti scientiam assequatur vocatus. De jure tamen sufficere putat Vant. d. t. num. 133. Grev. conclus. 57. confid. 1. num. 3. & ibi Dd. adducti, si citatio in uno loco publico executioni demandetur. Quae opinio d. Clem. 1. de judic. propius accedit. Priusquam tamen citatio affigi solet, apud nos publice à ministro Ecclesie proponi solet. Et, ut prius publice legatur, postea demum affigatur, usu passim receptum esse: de jure non principaliter requiri notat Vant. d. t. num. 135. Quamvis tempore Edictum affixum stare debeat, in jure decisum non est, & ob id iudicio arbitrio relinquatur, inquit Socin. d. art. 23. num. 11. Menoch. cas. 463. num. 3. Atq. ex hisce simul etiam constare potest, quomodo per proclama citatio exequenda sit. Veriusq. enim eandem vim & efficaciam esse, supra notavimus, ut facili quoque de huius citationis modo liquere queat.

65. Omnino ipsi iudici referendam esse citationem executam voluit Thomas Grammat. conf. 152. num. 19. relatus ab Afm. in prax. Floren. §. 9. cap. 2. num. 1. Nam, si iudex ante acceptam relationem statuat, nulliter agit Fich. 2. conf. 140. num. 5. per text. in l. 2. & ibi Br. C. d. sportul. Ipse tamen Afm. d. c. num. 2. subiungit, illam relationem etiam Actuarius fieri posse, quod & Marant. d. citat. nu. 57. post Dd. ibidem allegat. voluit, & usu receptum esse Socin. d. citat. art. 13. num. 2. Zas. in l. 13. §. Julianus. numer. 9. de damn. inf. & Dd. passim testantur. In Camera Imperiali relatio fieri debet Nunciorum magistro p. i. ord. Camer. t. 38. §. Nach dem auch Et est utiq. relatio à nuncio in propria persona facienda d. p. 12. 37. §. ult. ibi: Relation selbst thum. Quid si

non possit morbo forsan impeditus? Docet Grev. conclus. 54. num. 3. & 4. Iudicem ad ipsum Notarium, vel unum ex Assessores mittere debere. Formam relationis proponit Socin. d. art. 13. num. 5. & eleganter & compendiose notatam invenies in d. t. 38. §. und soll der Borth. Nimirum nuncius referre debet, an in personam, an ad domum, & qualem habitationisne, an aliam, an per Edictum, ubi locorum, quo anno, quo mense, quo die, absentem citaverit: item quid responderit, quid actum, factum sit, &c. Et omnino debet nuncius de singulis singularem referre. Nam si non referat, e. g. se ad habitationis solitæ domicilium citasse, Afm. d. §. 6. cap. 6. se huic vel illi de familia citationem notificasse, citatio non erit Carpan. i. stat. Mediol. i. nu. 164. Cujusmodi plura & infinita passim apud Dd. occurrunt. Denique sunt, qui requirant, quasi nuncius ad singulas relationes factas jurare debeat, vera esse, quæcumq. super executâ citatione retulit. Verum communis practica & consuetudo contrarium observat Socin. d. art. 13. nu. ult. Afm. in prax. Flor. §. 9. c. 3. num. 2. A qua opinione non facile discedendum est. Effectus relationis est, quod ipsi nuncio super relatis credatur. Super quo tamen articulo septem distinctas opiniones recenset Afm. d. §. 9. cap. 2. & ante ipsum plurima disputavit Socin. d. citat. art. 12. per tot. Nihilominus docet Cyn. ad l. ea quidem. n. 7. Cod. de accusat. Zas. in l. 14. §. etsi quidem n. 13. Cod. de jud. per text. in verb. parte non inventa. Gail. i. observ. 54. n. 5. Mynf. 6. observ. 10. num. 7. Grev. conclus. 54. confid. i. n. i. cum seqq. imò nuncio super relatione credendum esse. Quod tamen Zas. d. §. num. 15. limitat, ut nuncio non credatur in iis, quæ sunt extra officium suum. Ut si dicat, se esse contumeliis affectum. Idem illud voluit Br. ad Ext. Reprimendum. §. per nuncium. num. ult. Et contra alios disputat Vasq. d. controv. 24. num. 10. ipsi credendum esse, si referat citatum respondisse, quod non sit venturus: à quo Diss. Zas. in d. l. 14. §. etsi quidem. n. 20. & seqq. ubi omnino vide. Quas opiniones hæcenus admiserim, ut pro nuncio stet præsumptio, usq. dum diversimodo doceatur. Quæ est sententia Spec. d. cit. §. 4. n. 6. adde Menoch. cas. 112. Cæval. q. 381. Gabr. d. citat. concl. ult.

66. Marant. d. citat. num. 54. Grev. d. conclus. 54. num. 7. Est enim illa nuncii relatiq. de processu, & proinde ea in actis apparere debet: alias processus non valebit Gail. i. observ. 54. num. 7. Iure Camerali solet & debet nuncius relationem ad finem originalis citationis conscribere, ad hoc, ut sit pars actorum, & ut iudex videat, an rite sit executioni demandata citatio p. i. t. 38. §. und soll der Borth. Mynf. 6. observ. 10. in f. Gail. d. observ. 54. num. 7. Quod de nunciis juratis verum esse notat Mind. 2. d. process. 21. m. 3. Vbi autem Notarius immatriculatus exequitur, is super factâ executione instrumentum conficere debet Mind. ibid.

XII. Accidentaliter forma in eo consistere videtur, quod citatio modo simpliciter, modo peremptorie emittatur 67. Et certe non omnes causae peremptoriam requirunt citationem 68, plurimae simplici contentantur 69, ut omnino ab accidenti haec consideratio fuerit.

67. Non moror hic Vult. 2. I. R. 28. num. 55. citationem ab effectu in simplicem & peremptoriam distinguentem: imò potius haec à forma accidentali desumpta est divisio. Quod constabit, si quae simplex, quae peremptoria citatio sit, proposuerimus. Est autem citatio simplex, quae absq. praecisa comparitionis comminatione, & ulterioris termini denegatione emittitur. Peremptoria contra est, quae ita concipitur, ut praecisam comparitionem citato imperet, ulteriori omni citatione denegata. Et hoc quidem notorio stylo comprobatur. Atq. ita etiam decidit König. in proc. c. 27. post Bart. Nam quando peremptorie citamus hac ferè formula utimur: *daß Beklagter den N. erscheine / so ihm hiemit unersrecklich und also peremptorie angesetzt.* Item: *welcher ihm hiemit vor den ersten / andern / dritten und endlichen Gerichtstag / und also peremptorie genennet.* Nihil bonum est in simplici, siue ut Dd. eam volant, in dilatoria citatione. Tantum ita concipitur: *daß er den 10. Mai erscheine / und Kläger auff geführter Klage antworte.* Et sunt haec omnia apud Dd. expeditissima. Sed & fundamentum habent manifestum in l. 71. ibi: comminatur. de jud. ut dubitandum non sit, quin illa divisio à forma accidentali desumpta sit. Vbi non placet, quod Innoc. ad c. ad petitionem 23. num. 3. vers. tres extra de accus. Socin. de citat. art. 27. num. 56. Lanf. d. c. 1. num. 8. Sich. in l. 2. n. 4. Cod. quom. & quand. contendunt, quasi tres distinctae citationes simplices inducant peremptoriam, ut maxime in tertia verbum peremptorie non adiciatur per text. in l. 9. C. quom. & quand. jud. Rectius Vult. discept. schol. 2. p. (mihi) 27. triam Edictorum seorsim & per se sola propositorum, nullum peremptorium esse l. 68. cum ll. seqq. de jud. l. 2. C. quom. & quand. jud. Et omnino existimo, nullam citationem peremptoriam esse, etiamsi quarta fuerit, quam in qua comminatur iudex, se etiam absente parte adversa cogniturum & pronunciatum. Quod et si Sichard. in d. l. 2. num. 3. Vult. d. p. 27. & vulgò Dd. improbetur, non malè tamen probari videtur d. l. 71. Dices: quenam ergo citatio peremptoria nuncupanda? Certè ex numero citationum emissarum nunquam aestimanda videtur. Pote est enim prima, secunda, tertia vel quarta etiam, vel simplex vel peremptoria esse, prout ipsi iudici visum fuerit d. l. 72. de jud. cum l. seq. Tunc demum peremptoriam citationem emissam

emissam opinor, quo casu iudex absentem ita vocat, ut ipsi ulteriorem tergiversandi facultatem præcisè denegat l. 70. cum ll. seqq. de jud. Vim etiam peremptoria citationis habet, quæ clausulam habet ex nunc pro ut ex tunc, & tunc pro ut ex nunc Mind. 2. proc. 2. m. 3. quæ comminatur de ulterius non audiendo Mind. ibid. & de habendo pro vero contumace Mind. 2. proc. 17. m. 7. Nihilominus, si iudex absentem ter simpliciter citaverit, dicendum est, illam trinam factam citationem vicem peremptoriae sustinere. Nimirum ut iudex in absentis contumaciam procedere possit l. 8. l. 9. C. d. t. Quomodo si Dd. intelligas, forsan non aherraveris. Amplius existimat gloss. in l. 2. Cod. d. t. Lanfr. ad d. c. quoniam. cap. 1. n. 8. Socin. d. art. 27. num. 55. Vant. d. null. ex def. cit. num. 82. Mandos. d. monit. q. 1. num. 8. Mindan. 2. d. process. i. m. 4. & vulgò Dd. quasi simplex iudicis admonitio præsentis facta pro peremptoria citatione habenda sit per illum text. Et hoc adeò verum esse notat Mind. d. m. 4. in fin. Sich. ad d. l. 2. num. 15. ut procedat, si iudex præsentem per nuncium saltem monuerit. Et fortasse ab hac opinione in foro discedendum non est. In puncto tamen juris existimat Gothofred. in d. l. 2. imò iussum iudicis pro peremptorio edicto non habendum esse. Et certè communis Dd. opinio dura est, quippe quæ velit, quod à iudice monitus non veniens, adeò contumax sit, ut condemnatus appellare non possit. Ut fortasse rectius faciamus, si à Dd. discedamus. Et ipse Mind. 2. d. proc. 2. in princ. agnoscit solam iudicis monitionem, nisi peremptoriè vel per æquipollens facta sit, non sufficere, ut contra monitum procedere liceat, quoties res ius partis vel merita causæ concernat, sed ulteriori monitione opus esse. text. in c. fin. d. cler. non resid. l. 1. Amilius. d. minor. l. 4. d. pign. act. Nèz putem l. 2. C. quom. & quand. ob stare. Ita enim commodè accipi potest, ut tum ulteriori citatione opus non sit, ubi citati iudicio adesse noluerunt, & se non comparituros dixerunt. Quales ulterius non citandos esse ipsimet Dd. fatentur. Denig. & quamcumq. Principis sive Imperatoris citationem peremptoriā esse docet post Innoc. & alios Jafon ad l. 1. num. 9. de constit. Princ.

68. Tantum requiritur peremptoria citatio in principio causæ Socinus d. art. 27. num. 7. & Dd. comm. 2. in qualibet interlocutoria ferenda, siquidem sit gravis præjudicii Socinus d. art. 27. num. 71. 3. in absolutoria ab observatione iudicii, vel Instantiæ Socin. ibidem num. 13. 4. In litis contestatione, & probationum exclusionem Socin. d. art. 27. num. 14. 5. In sententiæ publicatione Socin. ibidem num. 15. etiam ab observatione iudicii Zaf. in l. 14. §. etsi quidem. n. 24. Cod. d. jud. 6. In impositione perpetui silentii, veluti in casu l. diffamari. Socin. d. art. 27. num. 16. Blarer. ad l. diffamari. cap. 6. num. 22. cum mult. seqq. & Dd. magis comm. 7. In annotatione bonorum l. 1. §. præfides. d. requir.

reis. Socin. d. art. 27. n. 12. 8. In omni actu grave præjudicium importante Socin. ibidem numer. 17. 9. In omnibus causis, in quibus pena venit imponenda Socin. d. art. 27. n. 24. & si qui sunt plures casus, de quibus Socin. d. art. 27. & alibi Dd.

69. Notat Socin. d. art. 27. num. 35. & Mindan. 2. de process. 2. in pr. quemlibet terminum post litem contestatam esse peremptorium. Et Bart. in l. 15. §. Julianus. n. 9. de damn. inf. docet, quod post illud tempus citationes omnes intelligantur peremptorie, ut maxime ipsis verbum peremptorie non inferatur. Saltem is excipit citationem, quæ fit ad sententiæ definitivæ pronuntiationem & primi decreti interpositionem. Et sunt utiq. plurimi casus, in quibus unica citatio vim peremptoriæ habet, & propterea unica citatio sufficit. 1. Omnis legalis citatio talis est Socin. d. art. 27. num. 27. 2. Si vocatus ad primam citationem dixit, se nolle venire gl. ad l. 9. Cod. quom. & quand. Jud. Greg. 48. synt. 3. num. 10. Muscatel. in prax. p. 2. gl. veniens. n. 16. Contard. ad l. diffamari. c. 4. num. 68. & Dd. comm. Diff. Cyn. ad auth. qui semel. n. 16. Cod. cod. à quo in effectu recedere non videtur. Socin. d. art. 27. n. 29. & seqq. & Trentacinq. d. cit. resol. 4. num. 3. cum. seqq. & non discedendum puto. 3. Omnis citatio & dilatio probatoria censetur peremptoria Dd. ad l. 1. Cod. de dilat. Socin. d. art. 27. num. 39. præterquam in criminalibus. 4. Omnis citatio in mediis causis, seu post litem contestatam facta Socin. d. num. 35. & Dd. comm. 5. Citatio ad producendum vel videndum jurare testes Socin. d. art. 27. num. 37. 6. Omnis citatio à parte ejus, qui petit adversarium citari, habetur pro peremptoria Socin. d. art. num. 38. 7. Omnis citatio in causis summaris facta Socin. d. art. 27. num. 41.

XIII. Finis citationis est vocati comparitio 70, & ad defensionem suscipiendam præparatio 71. Effectus multiplex & varius. Inducit enim litis pendentiam 72, Jurisdictionem delegati perpetuat 73, præscriptionem interrumpit 74, rem litigiosam facit 75, actionem perpetuat 76.

70. l. 47. & ibi Dd. comm. de re judic. Et agnoscunt utiq. omnes illum finem in citatione, quæ in faciem fit. Idem etiam de citatione, quæ ad domum fit, statuendum est, ut maxime ad ipsius vocati notitiam non pervenerit A sin. in prax. Flor. §. 6. c. 6. m. n. num. 1. & ibi Dd. prolixè allegati. In dubio autem talis citatio præsumitur ad notitiam citati pervenisse Fich. 2. conf. 140. num. 35. Amplius & per Edictum aut proclama vocatos absentes & incertos ad comparandum.

nam teneri, contra alios bene docent Gail. 1. obs. 57. num. 12. Blarer. d. c. 6. num. 92. & seqq. Socin. d. citat. art. 23. num. 11. Gilm. t. 2. supplic. p. 1. vot. 33. Et nullius utiq; sit momenti Edictalis aut similis citatio, siquidem vocationem ad comparitionem non constringat. Quod ineptum fuerit adfirmare. Docet tamen Fich. d. conf. 140. num. 49. citationem non arctare, si quis citatur, ut compareat, si sua putaverit interesse. Quod & Bargal. 5. d. dol. 21. numer. 27. voluit. Imò illam citationem validam esse asserit Vant. d. null. ex def. cit. num. 60. Quod fortè nec reliqui diffidentur. Tantum eam arctatorem negandum est; saltem pro monitorio habenda. Quomodo id ipsum Vant. d. num. 60. declarat. Quis usus sit hujus citationis, habet Natt. conf. 99. num. 1. Illud etiam non negandum, quòd, quando dubium est inter litigantes, an dominus feudi sit competens iudex, non sit necessum comparere citatum, licet secus sit in ordinario generali Fich. d. conf. num. 39. Neg tamen necessum est, ut citatus in propria persona compareat; sufficit, si procuratorem sufficienter instructum mittat c. ult. extra. d. juram. cal. Socin. d. citat. art. 31. num. 5. & Dd. comm. Quod adeò verum est, ut procedat, si maximè Papa ita citaverit, ut citatus se presentare debeat, vel conspectui iudicis se presentet, quemadmodum post Anton. d. Butr. & Joan. d. Imola ad c. cum parati, extra. d. app. rectissime docuerunt Mandos. d. monit. q. 5. & Socin. d. art. 31. num. 9. propter text. in cap. penult. extra de juram. cal. Et regulariter utiq; admittendum est, quòd vocatus per se, vel per Responsalem jure compareat l. ult. & ibi Cyn. Cod. de procurat. Donell. 17. comm. 10. Af. d. §. 6. c. 11. & Dd. comm. & ob id à iudice ad personalem comparitionem cogi non possit Socin. d. citat. art. 20. num. 25. Schrader. d. Feud. p. 10. sect. 18. num. 75. & Dd. com. Tantum, si cause qualitas procuratorem respuat, aut si qua pars iudicii incidat, in qua ob justam vel vehementiorem causam videatur litigator ipse per se respondere debere, à magno iudice cogi adesse & respondere potest d. l. ult. in f. Quomodo, si ad veritatem dicendam, & articulis respondendum, ad jurandum super calumnia principalis vocatur, aut suo Responsale legalior sit, ut personaliter compareat, cogi potest c. 1. de iudic. in Sexto. d. l. ult. Socin. d. art. 20. num. 31. cum. seqq. Quamquam & huc in casibus personalem comparitionem evitare possit dominus, siquidem procuratorem cum speciali planè mandato instructum mittat Schrader. d. sect. 18. n. 93. & vulgò Dd. Et est utiq; necessum, ut & in citatione exprimaturs causa, quæ personalem presentiam requirit, & propter quam quis personaliter comparere teneatur Cyn. in d. l. fin. num. 1. Schrader. d. sect. 18. num. 92. & Dd. comm. ut non de nihilo sit, si dicamus, dominum illam personalem comparitionem evitare posse, siquidem procuratorem speciali mandato instructum mittat. Deniq; si Papa, Imperator, aut eorum delegatus, ex speciali tamen commissione, absentem

ita citet, ut personaliter compareat, existimat Socin. d. art. 20. n. 28. & seq. vocatum personaliter comparere debere. 1. propter text. in d. c. 1. de jud. in sexto. 2. Quia Papa & Imperator sint legibus soluti. Et fortasse ab hac opinione discedendum non est. Denique in quibus casibus rei presentiam urgemus, necessario & actor comparere tenetur, alias nec reum ad personalem comparitionem urgere licet Mynsing. 3. obs. 4. Vid. Cornazz. decis. 80. & omnino Mandos. d. monit. quest. 4. num. 5. & seqq.

71. Sane Vant. de nullit. ex def. cit. n. 18. negat, citationes ad deliberandum fieri. Quod admitto, si finem principaliorem consideres, simpliciter non possum. Certè propter deliberationem reo à tempore insinuata citationis 20 dierum induciæ concessæ sunt. Nov. 53. c. 3. §. 1. ut non absurdum sit adserere cum Socin. d. citat. art. 31. num. 5. & cum Bald. in l. 9. Cod. de his quib. ut indign. relato à Marant. d. cit. numer. 13. Gail. d. P. P. 5. n. 13. & citationem præparanda defensionis, aliorumque forsan reo super lite ipsi mota consultanda occurrant, causâ fieri. Quibus sic stantibus, non difficile est decidere, an ad unam causam vocatus ad aliam quoque respondere teneatur? Negat hoc Innoc. ad c. licet 30. n. 2. extr. d. offic. deleg. Et merito quidem 1. propter text. in l. 2. §. 3. ibi: quoniam ad aliam. d. judic. 2. Quia ineptum sit, si causa citationi inferenda est, & tamen citatus ad aliam, quam significatam causam respondere debet. 3. Ne alius effectus citationis, qui in deliberatione ponitur, eludatur. 4. Denique ita practicitur in Camera juxta Gail. 1. obs. 51. num. 8. & consuetudine passim servatur juxta Wurms. 6. obs. 14. num. 1. Diff. Mar. d. cit. num. 13. & Del. comm. Quæ opinio admitti potest, si cum Marant. agnoscas, ad aliam causam comparenti, super aliam causam convento inducias deliberatorias concedendas esse. Quamquam hoc admissio parum absit, quin opinio negantium examusim confirmetur.

72. Text. est expr. in clem. ult. ut lite non contestat. Gail. 1. obs. 11. in pr. & respectu Attentatorum docuit Lancell. d. Attent. p. 4. in præfat. num. 3. & mult. seqq. & in certis casibus verissimum esse tradidit Mindan. 3. d. process. 5. m. 4. Sed ita ut regulariter demum per litis contestationem litis pendentiam induci statuat per l. 25. l. 31. ff. si cert. petat. Quæ opinio nec Gilin. tom. 2. suppl. p. 2. vot. 27. num. 18. displicet. Quid? an hoc fine etiam litis pendentiam inducit, ut citatus ab uno iudice, postea coram alio iudice citante respondere non teneatur? Si quidem citatus coram altero semel comparuit, dicendum est etiam, quoad hunc casum litis pendentiam inductam esse l. tam collatores, §. quoniam. Cod. de re milit. c. proposuisti. d. for. compet. Guid. Pap. decis. 421. num. 1. quicquid ibidem in addit. 1. Rambaud. vel quisquis ille apostillator est, contra sentiat, Imò Ranchin. ipid. in add. ult. id adeò verum esse putat, ut, licet citatus non

compa-

comparuerit, si modò ille iudex contra ipsam tanquam contumacem, aliquem etiam iudicalem expediverit, veluti si fortè auctorem ex primo decreto in bonorum possessionem immiserit, actor tamen rem ad aliud tribunal trahere non possit, intellige, si de litis pendentia reus exceperit. Quòd si reus citatus coram primo iudice non comparuit, neq. in ipsius contumaciam processum est, postea ad alium iudicem vocatus comparere tenetur, nec opposita exceptione audietur. cum quidam. d. legat. 2. Marant. d. contum. n. 26. Gail. 1. O. 29. num. ult. Vid. omnino Lanf. ad c. Quoniam. in procem. n. 14.

73. Duar. ad l. 6. de iurisd. Mynf. ad c. Quoniam. num. 48. d. prob. Coth. 1. conf. 32. num. 39. Et hoc de iure Can. satis liquet ex c. gratum. c. ult. & ibi gloss. extra d. off. legat. ut maxime diversim in c. relatum. extr. eod. responsum videatur. Quoad jus civile existimant Rofr. 1. tr. jud. rub. qui poss. esse jud. ord. num. 8. gloss. in d. l. 6. & ibi Bart. num. 13. & Scip. Gentil. 2. d. iurisd. 29. maximopere probatur, quasi iurisdiclio non citatione, sed demum litis contestatione perpetuetur l. 15. ff. rem. rat. haberi. Adbuc tamen Duar. assentiri malo. Cujus opinio de iure civili quaq. communiter recepta est juxta Mynf. 4. obs. 26. num. 3. Marant. p. 4. dist. 5. num. 61. Verissime dicitur Commissarius iurisdictionem gessisse, si citationem emisit: iudicem dederit. Quia enim est iurisdictionem gerere, nonne illam exercere? In citatione autem vel maxime apparet iurisdictionis exercitium l. ult. d. iurisdic. Dices, Paul. in d. l. 6. non de gestione iurisdictionis, sed rei agere! concedo. Vnicum illud mihi saltem dari volo; quòd verbum rei non nisi aequivoce ipsi Commissario applicari possit. Vt dicamus, ipsam rem controversam à Commissario geri, proprie non possumus. Quippe illa est, & exercetio tantum inter litigantes. Ergo illa res geritur ab illo, quatenus super illa decidenda iurisdictionem suam exerceat. Tertium enim non est, in quo illa rei gestio considerari possit. Quomodo adhuc manet perpetuatam videri iurisdictionem, simul ac geri capit. Id autem citatione fieri nemo negaverit. Quam sententiam usu receptam ex Ang. refert Jaf. in d. l. 6. num. 57. in f. At quomodo hæc citatio intelligenda? an si sit nuncio commissa? an si sit actualiter executioni demandata? Sic videtur Jaf. in d. l. 6. num. 58. & satis probatur d. c. ult. c. si à delegato extra de offic. delegat. Ratio, quòd hæc perpetuatio respectu partium fiat, ut planè necessum sit, aliquem actum cum partibus intervenisse. Diff. Bart. in d. l. 6. Mindan. 3. d. process. 5. m. 4. verf. quartò. Deniq. hic requirimus citationem validam Socin. ad c. proposuisti. num. 20. extra d. for. compet. Mynf. resp. 94. n. ult. Af. in. d. execut. §. 1. c. 39. num. 14. & Dd. com. (secus ac voluit Hostiens. per c. venerabili. d. offic. deleg. relatus à Jaf. in d. l. 6. num. 60. in pr. & alii apud Gabr. d. citat. concl. 3.) sive simplicem, sive peremptoriam

Kling.

Ring. ad c. propoſuiſti. n. 7. extra de for. compet. & Dd. commun. illud difficilius eſt, utrum jurisdictio ſuper pluribus rebus mandata perpetuetur quoad omnes cauſas, ſi delegatus eam forte in una re ſaltem exercuit ante mortem committentis? Quoad cauſas connexas abſq. dubio adſirmativè reſpondendum eſt, Scip. Gent. d. c. 29. p. 314. & Dd. commun. ut dubitandum non ſit, quin ſuper petitorio ſtatuerè poſſit, qui de poſſeſſorio iudicavit Gail. l. obſerv. 35. n. 11. Boccr. de jurisdict. c. 6. num. 41. text. eſt in c. 1. extra de ſequeſtr. Sed quid de ſeparatis? ſiquidem non nominatim, ſed univerſaliter delegate ſunt, opinatur Bart. in d. l. 6. num. 14. Marant. p. 4. diſt. 5. num. 61. Jurisdictionem quoq. quoad cauſas omnes perpetuatam videri arg. l. 29. §. 1. d. min. Verùm ipſi contradicit poſt Fulgoſ. Govean. in d. l. 6. Scip. Gent. d. c. 29. p. 313. & ſeq. Boccr. d. c. 6. n. 61. imò quoad ceteras non perpetuatam videri. Opinor, Bartoli opinionem prævalere, quod patebit, ſi mentem ipſius declaremus. Videtur velle, quòd illo in caſu, quoad omnes cauſas jurisdictio perpetuata ſit, quando plures illæ cauſæ univerſaliter commiſſæ ſint. Fac commiſſionis tenorem habere, ut ſuper omnibus cauſis inter N. & N. controverſis mandavimus ſtatuat. Vbi, ſi unam earum incipit tractare, cur non mortuo mandante reliquas ſuſcipere poſſit? Sunt certè ipſi cauſæ illæ univerſaliter commiſſæ, ut propterea vel omnes, vel nullas ſua jurisdictione componere poſſit. Non magis enim hæc, quàm reliquæ ipſi mandata eſt, ſed ſuper omnibus in genere cognitionem acquiſivit, ut jure facere videatur, ſi de reliquis poſtea ſtatuat. Sed nec fieri poteſt, quin, ſi minimum ſaltem de univerſo gerere capiat, res ampliùs reſpectu univerſi integra non ſit, & ob id jurisdictio ſimpliciter perpetuata videatur. Et actus particulares ſub univerſo comprehenſos per ſe non conſiderari docet Mozz. t. de mand. c. de diviſ. mand. num. 2. Deniq. huc facit l. 21. in pr. d. recept. qui arb. l. 2. & ibi Gotofr. Cod. de judic. Vbi verò ipſi commiſſario plures cauſæ nominatim & diſjunctim quaſi commiſſæ ſunt, ipſe quoque Bart. agnoſcit, in una cauſa exercitam jurisdictionem, quoad reliquos non perpetuatam eſſe. Quò faciunt, quæ habet Papienſ. in pr. t. 30. gl. 7. n. 14.

74. Socin. d. citat. art. 31. num. 31. Quod adeo verum putat Socin. d. citat. art. 27. n. 46. ut & ſimplicem citationem unicam præſcriptionem interrompere exiſtimet. Nihilominus variè Dd. ſtatuant. Aſin. in prax. Flor. §. 5. c. 2. num. 1. opinatur, quaſi cum demum citatio præſcriptionem interrompat, ſiquidem libelli tenorem contineat. Alio modo poſt Jacob. d. Aret. diſtinguit Cyn. in l. 3. n. 6. Cod. de præſcript. 30 annor. concedit 30 aut plurium annorum præſcriptionem citatione interrompi. Quæ opinio d. l. 3. verſ. quæ ergò. l. 7. in pr. Cod. eod. convenire & Vult. l. 1. R. 71. num. 71. Mindan. 3. d. proceſſ. 5. m. 4. verſ. poſtremo. Gutierrez. 3. de juram. confeſſ. 1. num. 2. probari videtur, & extra

pugnare

litem esse dicitur Myns. resp. 17. n. 11. Intelligi, si prescribens sit in mala fide, quemadmodum id declarare video Covar. ad c. posses. p. 2. §. 12. n. 4. vers. quarta. si de citatione ex actis constet & actor in termino citationis comparuerit Peguer. decis. 157. n. 1. & 2. De 10 vel 20 annorum prescriptione negant Cyn. d. num. 6. Vult. ibid. n. 70. Oldend. de prescript. p. (mihi) 456. eam citatione interrumpi. Amplius litis contestatione opus esse volunt per l. 18. de R. V. l. 5. §. 1. C. de recept. arbitr. Verum ipsis nominatim contradicunt Wesemb. in par. n. 15. de usucap. Mind. d. vers. postremo. per text. in l. 1. l. 2. l. 10. C. de presc. 10 annor. In triennali usucapione negant Cyn. d. n. 6. Covar. d. n. 4. vers. prima. Vult. ibidem n. 60. litis contestatione, multo minus sola citatione eam interrumpi l. 2. §. fin. pro empt. l. 2. pro donato. d. l. 18. Sed & hic contra statuunt Mind. d. vers. postremo. Wesemb. d. n. 15. propter l. 25. §. 7. de petit. hered. l. 2. C. de annal. except. Atq. ita quidem Dd. circa hunc effectum citationis loquuntur varie & ambigunt. Nos tentabimus, an non de iure verius sit, quod nulla prescriptio citatione, sed demum per subsequutam litis contestationem interrumpatur l. 10. C. de prescript. long. temp. l. 10. C. de acquir. poss. Et passim utiq. conventio prescriptionem interrumpere dicitur. Quae cum demum per litis contestationem fiat, ne utiquam absurdum fuerit, si diamus, non sola citatione, sed demum litis contestatione prescriptiones & usucapiones rescindi & interrumpi. Vid. Wesemb. in Com. ad t. C. d. sport. n. 64. Surd. decis. 5. Hillig. ad Don. §. com. 21. lit. F.

75. Inter omnes constare ait Covar. pr. quæst. 15. n. 6. toties citatione rem litigiosam fieri, quoties reali actione de dominio vel quasi agitur propter auth. litigiosa. C. de reb. litigios. Pauci casus excepti sunt, quos invenies apud Zas. in l. litigiosam. n. 7. & seqq. ff. eodem. Quibus adicere potes, quod rei proprietates non fiat litigiosas, quoties Hypothecaria advocatur pignoris possessio, etiam per litis contestationem juxta Menoch. 2. presumpt. 97. n. 13. & Dd. ibidem prolixè allegat. Quod nunquam res fiat litigiosa, quoties de rei possessione litigatur Gail. 1. O. 118. n. 5. De actionibus personalibus etiam generaliter adfirmare videtur Mind. 1. de procur. 43. m. 1. quasi & in illis vitium litigii jure Novellar. per citationem contrahatur. Et jure Canon. propter Clem. ult. ut lit. pendent. verum esse autem ant Guid. Pap. decis. 337. n. 6. & Myns. decad. 13. resp. 8. n. 18. Verum Bart. & vulgò Dd. juxta Covar. d. n. 6. Gail. d. obs. n. 4. Papiens. in pr. t. 4. gl. 17. n. 3. negant, in actione personali citationem vitium litigii contrahere: saltem hoc litis contestatione fieri volunt, aliquot casibus exceptis Zas. in d. l. litigiosam. num. 9. cum seqq. Et omnino certum est de jure Cod. litigii vitium etiam in actionem personalem cadere l. 2. l. 3. C. de reb. litigios. ut si iura hæc Novell. 112. c. 1. correctà non sint, nihil verius sit, quàm quod etiam in ejusmodi actionibus litigii vitium reperire liceat. Et non correctà esse

contendunt Cyn. in d. auth. litigiosa. n. 3. Covar. d. n. 6. & vulgò Dd. adeò ut temerarium putent, ab illa opinione discedere. Et fortasse in foro ab illa opinione discedendum non est. Et omnino opinor, non facile correctionem admittendam esse. Et videtur utiq; mihi Justinian. in d. Nov. 112. c. 1. non docere, in quibus rebus, vel actionibus vitium litigii contrahatur. Alias dicendum esset, non in omni reali actione, sed illa saltem, quæ inter possessorem & petitorum de re mobili sese ag. movente est, nulla alia rem litigiosam fieri posse. Absurdè omnino & manifestè contra l. 3. C. de reb. litigios. & omnium Dd. votum. Ut nihil verius sit, quam exempli loco actionem realem & quidem super mobilem rem intentatam à Justiniano referri. Saltem id intendit, ut ostendat, quomodo vitium litigii contrahatur. Et id fieri docet, non tantum judiciaria conventiones, sed etiam per preces Principi oblatas, & insinuatæ judici, ac per eum adversario interpellatoris cognitæ. Quæ illius constitutionis summa est, alibi neq; in D. neq; in C. satis exactè propostæ. Quomodo apparet Menoch. d. præsumpt. 97. n. 15. & Dd. magno numero falli, & fallere, qui ab actionibus personalibus vitium litigii excludunt, etiam post litem contestatam. Amplius nos videamus, quomodo in illis actionibus illud vitium contrahi possit. Et siquidem verum est, quod Dd. com. omnes volunt, quasi in reali actione res sola citatione litigiosa constituatur, saltem de jure novissimo, nulla causa est, cur non idem in personali actione statui debeat, & possit. Et omnino id statuendum esse, etiam de jure civili voluit Mind. & jure Canon. verissimum esse rectè docuerunt Guid. Pap. & Mynsing. Videamus tamen, an non rectius dicatur, imò per citationem de jure civili in nulla planè actione vitium litigii contrahi. Quæ opinio, et si vulgò omnium judicio, saltem quoad actiones reales, improbata sit, non difficulter tamen defendi potest. Primum enim docet Justinian. in d. Nov. 112. c. 1. rem litigiosam fieri judiciaria conventionione. At quæ illa? an citatio? an potius litis contestatio? Sic certè. Nemo enim dixerit per citationem aliquem conveniri. Et si maxime conveniatur, illam tamen conventionem judiciariam non esse, omnes facile concesserint, siquidem à litis contestatione demum judicium incipiat. Agnoscit Papiens. in pr. t. 4. gl. 17. n. 3. olim in actione reali demum per litis contestationem vitium litigii contractum fuisse per l. 2. C. d. litig. Hodie simplici libelli oblatione id fieri vult per Auth. litigiosa. C. d. t. Sed & alii Dd. de sola citatione diffidere videntur. Certè Cyn. in d. l. ult. n. 4. Sichard. ibidem n. 2. & 3. Gail. 1. observ. 51. n. 4. & multi alii tum de iure per citationem rem litigiosam fieri volunt, siquidem ipsi citationi causa controversæ inserta fuit, vel una cum ipsa libellus reo conveniendo transmissus est. Quod in practica, præsertim Camera Imperialis processu valde notandum, ait ibidem Sichardus. Deniq; vel exinde apparet, demum per litis contestationem rem litigiosam fieri, quòd ipsemet Justinian. in d. Nov. 112. c. 1. vel litium demum per preces ipsi oblatas & judici insinuatæ vitium illud contrahi, si

modò

modò iudex illas etiam adversario interpellatori remisit, cùm tamen aliàs, licet certis in casibus, preces Imperatori oblate, & ipsius rescripto quasi munitæ pro litis contestatione habeantur l.1. & t.r. & ibi vulgò Dd. C. quand. libel. princ.

76. Socin. ad c. ult. n. 60. extra de libell. oblat. Wefemb. in par. n. ult. d. in jus voc. Rosbach. in proc. civ. in t. 22. n. 50. Sed hoc tamen, quomodo probetur, non video. Demum litis contestatione actionem perpetuari alibi ostendimus, & Dd. com. pro receptissimo habent. Neque ab ipso adducuntur textus, quicquam ad rem faciunt. Saltem ostendunt citatione jurisdictionem perpetuari. Verum inde concludendum non est, etiam actionem per citationem perpetuari.

Corollarium.

An citatio emissã ipsi citato saluum conductum tribuat?

Qua de re suprã ad n. 53. quasi obiter in hac disputatione egimus. Nunc placent in eam diligentius inquirere, ut de veritate ejus liquere possit. Vulgò in ore omnes habent, citationem bringe das *Wleit mit sich*/ seu securitatem præstare. Heig. 2. q. 22. num. 30. Sed & hoc juri communi congruere ait. Daniel Moller. 2. semest. 1. in pr. propter l. 2. §. f. d. in jus vos and. Nihilominus idem Mollerus fatetur, criminis accusatos soli citationi se non committere, sed insuper specialem securitatis cautionem sub sigillo judicis postulare. Quod & Colerus 4. d. process. 1. n. 236. in terminis notavit. Et putem ego illud dogma de jure defendi non posse. Sola enim judicis citantis intentio est, ut citati præsentiam obtineat. Ad hoc se non extendit, ut comparenti citato securitatem communicet; ut ultra intentionem citantis citatio effectum assequi non possit, non debeat. Et nullus dubitem, plerosque judices mihi concessuros, se sua citatione nihil minus velle, quàm ut citatum de libero accessu & discessu securum faciant. Quomodo, si ex voluntate & intentione citantium res judicanda sit, facile impetraverim, citationi illum effectum destinari non posse. Et fortassè hæc causa est, cur ad citationem factam, demum

F f 2

impe-

impetrata singulari securitate, comparere soleant accusati, aut
 cujuscunque criminis rei. Sed nec ex jure nostro illam do-
 ctrinam sustinere possumus. Non certè ex *d.l.2. §. ult.* Neque
 enim, si apud Prætorem causam agens ad aliū in jus voca-
 ri non potest, propterea etiam saluum conductum habebit.
 Nisi forsā eodem exemplo mihi concludere liceat, etiam sal-
 vum conductum habere, quicumq; funus familiare ducit, aut
 iusta mortuo facit. Quod quā sit à ratione alienum, ne-
 mo non videt. Sed demus, coram pratore litigantem a-
 liō in jus vocari non posse: adhuc tamen non ostenditur,
 quod omninō ostendendum erat. Hoc saltem relinquitur,
 non quod respectu judicis, coram quo comparuit, saluum
 conductum habeat, sed quod habeat respectu alterius, ipsum
 nunc primū citare volentis, ut is ipsum in jus vocare ne-
 queat. Quod admitti potest, & omninō admittendum est.
 Nam & aliās tradi solet, citatione jurisdictionem præveniri.
 Quid itaq;? an ille iudex, ad cuius citationem comparuit, re-
 um incarcerare non possit? Mihi certè id inde non proba-
 tur. Neque enim sequitur: Coram alio comparens iudice
 ad alium iudicem citari nequit; Ergo nec ab illo incarcerari
 potest. Imō, tota disputatio Ulpiano instituta est de secundo
 iudice, nostra de primo, ut propterea nostro casui applicari
 non possit. Et verò, si is citationis effectus est, cur non
 contendimus, ob realem factam citationem neminem in-
 carcerari posse? Quod omnium opinione falsum videtur.
 Adeo apparet, citatione non agi, ut vocatum à captura & in-
 carceratione immunem faciat, ut potius contrarium
 manifestè operari videatur.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta Sexta.

De Contumacia & Libello.

Respondente

HERMANNO Braunschweig POMERANO.

Continuatio.

*Finem Citationis esse vocati comparitionem proxima docuit disputatio. Verum
eam hunc non semper assequatur, vocato sepe malitiose emanente; inde fit
ut nunc subiiciendum sit de contumacia.*

THESIS I.



St autem Contumacia 1. erga judicem commissa
inobedientia 2. Quam vulgò distinguunt, ut
una sit vera, alia præsumpta contumacia 3. Il-
lam facit trina vel una peremptoria citatio 4.
& subsecuta vocati malitiosa absentatio, 5, hanc
etiam trina citatio, & non subsecuta comparitio 6, si mo-
dò adversa pars emanentem petierit contumacem decla-
rari 7.

1. Quam à contemnendo derivat Bargal. §. d. dol. 21. num. 4. Alii eam à tu-
more deducunt, quasi contumax intumescent Marant. d. contum. n. 7.

2. Ita Hostienl. in sum. num. 1. de contum. & post ipsum Joan. Andr.
ad Specul. rub. de contum. Aliter Bargal. d. c. 21. num. 6. qui dicit contu-
maciam esse adversus judicem competentem ad se vocantem, vel aliter præcipientem,
contemptum. Verum contemptus & contumacia videntur distinctæ species Mind.

ff 3 /

2. d.

2. d. proc. 17. in pr. Nostra utiq. haec descriptio adumbrat rem satis. Nam & Her mog. inquit in l. 3. in pr. de re jud. contumactam esse eorum, qui jus dicenti nō obtemperant. Vbi nihil verius sit, quam quod contumacia sit inobedientia erga judicem commissā. Sed nec de genere nostrae defuit onis magnopere laborandum. Sive enim contumacia sit delictum, sive non sit, de quo post alios agit Dn. Setier. 5. d. jurament. 6. num. 6. Et contumaciam delictum esse ait Zas. in l. contumacia. num. 5. de re jud. Rönig in P. c. 37. in fin. illam autem propriè delictum esse negat. Gail. 2. d. P. P. 5. num. 8. & c. 6. num. 1. Semper tamen verum est, contumaciam admitti, quotiescunq. jus dicenti non obtemperamus, neq. quod ipse voluit agimus l. un. si quis jus dicent. d. l. 53. in pr. c. cordi. §. f. extra de appell.

3. Spec. de contum. §. 1. num. 2. Host. d. num. 1. Mar. de contum. num. 8. Bend. d. revis. concl. 31. num. 1. Sich. in l. 3. num. 2. Cod. quom. & quand. jud. & vulgò Dd. His addit P. Foll. ad Mar. d. num. 8. tertiam speciem, quae contumacia quaedam sit evidens. Sed illa à vera differre non videtur. Verè contumacem esse dicunt Spec. d. n. 2. Bart. in l. ult. num. 11. de in integ. rest. Golaft. in proc. cap. 13. num. 2. & vulgò Dd. qui se venturum negat. Non apposite satis. Ut maximè enim citatus dicat, se non venturum, sitamen postea compareat, tantum abest, ut pro contumace habendus sit, ut omnia sua jura salva retineat text. est in l. 7. de in integ. rest. Itaq. existimo, illum tantum verè contumacem esse, qui cum posset judici parere, noluit tamen parere l. 73. in f. de jud. l. 23. in f. de app. Vbi nihil interesse videtur, utrum se venturum dixerit citatus, nec ne. Sed nec hoc attendendum arbitror, utrum à facie citatus sit, an per literas, edictum, &c. Illud tantum considerari volo, utrum citatus sciverit se vocatum, nec ne, ut toties semper pro vero contumace habeatur, quoties scientiā citationis imbutus, absq. causa tamen non comparuit d. l. 73. d. l. 23. Non sufficit, ut quis contumax fiat, si perveniat ad ejus notitiam citatio, sed requiritur, ut legitime de ea certior factus sit. Insuper etiam necessum est, ut potuerit vocatus comparere, neq. tamen comparere voluerit. Quod & Fich. 2. conf. 140. num. 42. voluit. Nimirum ut demum contumax sit, 1. qui cum potuit venire, non venit tamen, 2. qui se citationem scit. Restè. Est enim contumacia delictum, certè delicto quàm proximè accedit l. omne. §. cont. de re mil. d. l. 53. d. re jud. Carp. 1. statut. Mediol. c. 10. n. 18. & ibi Dd. all. & omne delictum ex animo delinquentis estimatur, ut illud verè adfuisse adfirmare liceat, quoties animum illum adfuisse apparet. Vnde & hoc efficitur Bart. in d. l. ult. num. 11. & Dd. distinctio nem, quā verum contumacem alium apparenter & existenter talem, alium apparenter tantum, alium existenter tantum faciunt, veritati juris non congruere, aut si omnino illa distinctio retinenda est omnem verum contumacem simul & apparenter, &

ter, & existenter talem esse. Quippe de quo demum dici possit, ipsum ejus animi fuisse, ut judicis auctoritatem contemneret. Videamus tamen, quem illi apparenter talem appellent. Opinatur autem Bart. hunc talem esse, qui primò se venturum negavit, postea tamen voluntate mutata, vel adversarii dolo, vel aliunde comparere non potuit, atq. ita justam causam habuit, quò minus citationi emissæ satisfaceret. Nihil habet Bart. quo veram illam contumaciam tutari possit, quam quòd se non venturum dixerit. Agnoscio ex ipsius sermone apparuisse, quòd primò animum non comparendi habuerit. Sed nego exinde statim contumaciam prognatam esse. Neq. enim, ut volui delictum perpetrare, revera id ipsum perpetravi. Necessum est, ut factum animo accedat, adeò ut si alterum desit, ipsum delictum deesse jure censeatur l. 52. §. neque verbo. de furt. & c. Sed nec ille animus urgeri potest aut debet. Siquidem in delictis animus malus impunè mutari potest, quotiescunq. delicti perpetratio subsequuta non est l. 19. ad l. Cor. de fals. Accur. in l. 65. de furt. Et potius favore dignus est, qui à proposito malefaciendi abstinens bonum facere voluit, quàm ut coèreri debeat. Deniq. existenter tantum verè contumax est Bart. d. num. ii. qui à nuncio inventus non fuit, aliunde tamen citatione percepta venire noluit. Video ipsum velle, ideo hunc non apparenter, sed existenter verè contumacem esse, quia non appareat ipsum contumaciam contraxisse, quia iudici non liqueat, ipsum verè contumacem esse. Mala distinctio & mala ratio. Quæso enim, quomodo non apparenter de vera contumacia constare potest, ubi liquet absentem citationem percepisse & tamen comparere noluisse? Aut si hoc non liquet, quomodo existenter contumax dici potest? Sed nec ratio concludit. Primò, quia contumaciam aliunde æstimat, videlicet ex iudicis notitia, quàm ex absentis intentione. Deinde, quia cum ejus prolatione ipsam contumaciam confundit, quæ tamen diversissima esse, omnes novimus. Ideoq. adhuc affirmare malo, illum solum verè contumacem esse, qui citationis scientiâ imbutus non compareret, ubi comparere posset. Fictile seu præsumtivè contumacem vocat Chil. Gold. d. c. 13. num. 3. qui citatur ad domum & non est præsens. Et ipsum non comparentem fictam tantum contumaciam contrahere ait Vant. d. nullit. ex def. cit. num. 92. Host. d. nam. 2. qui solemniter citatus, licet non inventus, neq. venit, neq. sufficientem procuratorem in termino misit. Sed neutra descriptionem satis declarat. Potest enim absens citationem cognoscere ab aliis, & tamen emanere. Quem jam antea nos verè contumacem fecimus. Malim asserere, illum præsumtivè contumacem esse, de quo non constat, an citationis emissæ ignarus absit necne. Ut toties verè contumax sit, quoties constat vocatam citationis scientiam habere, neq. tamen comparere. Alias pro ficto contumace semper habeatur. Mar. d. num. 8. Wesemb. in comm. ad l. 13. §. censemus. num. 7. Cod. de jud. Rosb. in proc. t. 30. num. 5. & vulg. Dd.

4. Ita

4. Ita Mar. de contum. num. 1. Rō. uq. in process. c. 35. Bargal. d. c. 21. num. 7. Wesemb. in comm. ad d. §. censemus. num. 12. Rosb. d. 1. 30. num. 13. & Dd. commun. Et habent illi pro se text. express. in d. l. 53. §. 1. Ad-
 huc tamen illa opinio simpliciter vera non est. Nam ex unam citationem etiam sim-
 plicem contumaciam arguere liquet ex eo, quod tribus vicibus vocatus ad tertiam de-
 mum comparens expensas in priores citationes factas adversario refundere teneatur
 Carp. ad d. c. 10. num. 35. Sich. in l. 8. n. 7. Cod. quom. & quand. (ubi notat,
 quod hodie super expensis in isto casu nihil pronuncietur, sed usq. ad sententia defi-
 nitiva tempus differatur. Sed nec necessum est, ubi ob contumaciam admissam ex-
 penses debentur, ut et realiter offerantur: secus est si contumax offerat expensas per
 iudicem liquidandas. Vel etiam sufficit, si satis det, se paratam expensas refundere
 arg. l. 6. d. star. lib. Sich. in Auth. Qui semel. n. 21. in fin. ferè C. quom. &
 quand.) Lanf. ad c. Quoniam. c. ult. n. 24. Quod tamen juxta A sin. in prax.
 Flor. §. 32. c. 2. p. 675. col. 1. n. 2. procedit, si tria citatio unica tantum voce seso
 scripto facta. Adde aliam limitationem apud eundem A sin. d. c. 2. ampl. 62. in
 subampl. 1. Et potest utiq. quis non obtemperare judici prima vice citanti. Cur
 itaq. juxta d. l. 53. in pr. contumax non esset? Et certe simpliciter non admiserim,
 quod tria citatione vel una peremptoria vocatus demum contumax sit. Certo re-
 spectu id verissimum est. Videlicet quatenus plurimos juris effectus consideramus.
 De quibus partim hic, partim alibi agimus. Et omnino text. in d. l. 53. §. 1. l. 8.
 Cod. quom. & quand. jud. Auth. jubemus. C. de jud. in ejusmodi termi-
 nis agunt, ut simpliciter accipi non possint, non debeant. Quales autem citationes
 requirantur, explicat post Bald. Cast. & alios. Wesemb. d. num. 12. Nimirum
 que vocatum arctent. Non sufficere putant, si citetur comparens, si tua interesse
 putes, si te gravatum sentias. Quod si verum est, notabile est. Quanquam alias
 ejusmodi citationes passim occurrant.

5. c. 4. c. 5. extra de dol. & cont. Et absq. malitia veram contumaciam non
 contrahi tradunt Thesaur. decis. 265. num. 5. Wesemb. in comm. ad d. §.
 censemus. n. 11. Rosbach. d. 1. 30. num. 7. ut dubitandum non sit, quin vera
 contumacia absq. malitiosa vocati absentia contrahi non possit. Que ratio est, cum
 adversa valetudine, aut alia legitima causa, de quibus Marant. de contum. n.
 2. cum seqq. Cacheran. decis. 9. Coler. 1. de process. execut. 2. num. 21.
 Menoch. cas. 153. Carpan. ad d. cap. 10. num. 35. cum seqq. & alibi Dd.
 impeditus, contumax reputari non possit, si in termino non comparuit, Covarr.
 pr. q. 27. num. 2. ver. ego verò. Wesemb. ad d. §. censemus. num. 19. mo-
 do postea cessante impedimento compareat, ulteriori citatione non expectata, Carpan.
 ad d. c. 10. n. 44. Impedimentum quomodo probetur, tradunt Mynf. 3. observ. 93.
 Menoch.

Menoch. q. 118. Contard. ad l. diffamari. c. 4. n. 119. & seq. *Huc que spectant,*
collegit Mind. 2. d. proc. 19.

6. Non reperio quidem Dd. in terminis requirere, quasi nec ficta contumacia absq. trina simpli vel una peremptoria citatione contrahi possit. Tantum illi attendunt, utrum dubium & incertum sit, utrumne ad ipsam pervenerit citatio necne Specul. de contum. §. 1. num. 2. Marant. de contum. n. 8. Wefenb. ad d. §. censemus. n. 15. *Schoarenthal. 1. de process. act. 2. c. 3. n. 2. & vulgo* Dd. Nihilominus tamen dicendum videtur, absq. ejusmodi citatione emissâ, nec fictam seu præsumptam contrahi contumaciam. Quæ enim ratio suaserit, ut demum post trinam citationem vera contrahatur contumacia, multò magis suaserit, neq. fictam induci contumaciam, quàm trinus demum simplicibus citationibus emissis, aut una certè peremptoria. In illis saltem casibus admitti potest unicam citationem fictam contumaciam constituere, quoràm citationes simplices vim peremptoria habent. De quibus Disp. præced.

7. Absq. illa petitione nunquam in civilibus contumaciam contrahi, receptum est Marant. de contum. n. 1. Wefenb. ad d. §. censemus. num. 15. Tellaure. decis. 19. in pr. & Dd. comm. per text. in l. 13. §. Et siquidem. ¶ & ibi Zaf. num. 23. Cod. de judic. Ut maxime enim non compareat citatus statuto termino, si tamen ejus contumaciam non incuset altera pars, citatio circumducitur & pro nulla habetur l. 73. §. 1. de jud. neq. judex super ea procedit Specul. de contum. §. 3. num. ult. Certi demum casus sunt, in quibus etiam absq. illa petita declaratione contumacia contrahitur, prout apud Wefenb. in d. num. 15. in f. & Tellaure. d. decis. 19. num. 2. cum seqq. videre est. Nemo autem peti debet contumax declarari, nisi toto die effluxo, ad quem absens citatus. König. in Proc. cap. 35. Sed & si utraq. pars non comparet, judex respectu litis nihil statuere potest. Tantum ipsi negatium non videtur, ut possit earum contumaciam coercere. Interim citatio circumducitur, si credimus Mind. 2. d. proc. 20. m. 6. & Myul. §. obs. 87.

II. Contumacia admissa variè coercetur 8: Nam quoad actorem ita jus est, ut ipso non comparente, ad instantiam rei citatio circumducatur 9, vel reo integrum sit, lite contestata, juxta l. 13 §. 2. C. de judic. 10, lite non contestata, juxta Nov. 112 procedere 11.

8. Wefenb. in Comm. ad d. §. censemus. num. 23.

9. Text. est in l. 73. §. 1. ubi gloss. & Dd. de judic. Wurmser. t. 7. obs. 2. n. 1. & insuper actor reo ad expensas condemnatur l. 79. in pr. d. t. Specul. de contum.

G g

tum.

tum. §. 2. num. 1. Rönig. in proc. c. 36. Ut autem reus ab instantia absolvatur, novam actoris super ista absolutione citationem requirit Rönig. d. c. 36. (Quo facto reus deinceps comparere non tenetur, nisi prius actor expensas refundat, & insuper de iudicio prosequendo caveat Rönig. ibid.) sed tamen illam citationem in iudicio non frequentari subjungit. In Camera receptum est, ut reo absentiam actoris inausante, proclamata facto, & sex, non ut olim tribus, continuas iudicis effluxis, terminus ad quem citatio emissa circumducitur p. 3. Ord. Cam. 42. in pr. Denais. t. jur. Camer. 102. num. 1. adeo, ut si maxime postea compareat actor, & iustas impedimenti causas alleget, ille non reviviscat, sed nova citatione opus sit Gail. 1. obs. 59. n. 2. Mynsing. 5. obs. 87. n. 2. Mind. 2. d. proc. 20. m. 2. & 5. Et notat Mind. d. c. 20. m. 3. in fin. ius illud propter l. 13. C. d. jud. & Nov. 112. fere sublatum esse. Quod non putem. Sed tam ius vetus, quam novum valere potest. Ut in arbitrio rei comparentis sit, utro remedio uti malit, ne alias temere legem correctio introducat. Imò propter absentiam actoris tota instantia perit, etiam si ad sententiam usq. in causa processum sit juxta Mind. d. m. 2. Quod an verum, non satis assequor. An ista circumductio etiam in causis appellationum procedat, differit Mind. d. c. m. 10. & seqq.

10. Videlicet, si lis contestata, & tempus instantie usq. ad semestre spatium præterlapsum sit, absens actor petente reo, per nuncium tribus vicibus, singulis decem diebus constantibus, ad iudicium vocatur, & si neq. ipse, neq. ipsius nomine alius comparet, ita proceditur, ut si iudici ex actis apud se confectis de causa non liqueat, reus ab observatione iudicii relaxetur l. 13. §. 2. Cod. de iudic. ut tamen postea actori salvum sit novam inchoare instantiam l. 73. §. 2. de iudic. Accurs. in d. l. 13. §. 1. Vultej. 2. l. R. 30. num. 5. Diff. Specul. d. §. 2. num. 3. Schwarzenhal in process. t. de contum. c. 4. num. 13. Vbi autem iudici de causa constiterit, ipse ex litigantibus victor evadet, cuius causam meliori jure subnixam videt, actori deinceps omni via de re illa ulterius agendi intercepta, non tantum si succubuerit, sed & si victor evaserit, & aliqua in parte se gravatum putaverit d. l. 13. §. 1. & l. fin. autem. Cujac. 9. observ. 22. & ad l. ait prator. in f. de minor. Diff. Sichard. in d. l. 13. §. 1. n. 2. Planè si iudice adhuc pro tribunali sedente compareat & appellationem interponat, existimat Accurs. in d. l. 13. §. 1. ipsi deferendum esse arg. l. pen. de re lit. in integ. Deniq. actor in omnibus huius casibus in expensas condemnatur, de quo tamen inter Dd. non convenit. Iure Camera actorem reo indistinctè in expensas condemnari, etiam si maxime in causa victor abiverit, docet Mynsing. 4. obs. 67. & post illum Mind. d. c. 20. m. 5. Verum illa decisio juri Camerali non videtur consentanea. Rectè omnino Denais. t. juris Camer. 135. n. 2. Iure Cam. præsentem contumaci, utcumq. causa cadat, in expensas condemnandum

dum non esse. Que opinio conformis est p. 3. ord. Cam. t. 42. in f. e. 43. §. pen. in f. Vt non dubitem asserere, ita jura Cam. esse, quod præsens, ut maxime causam malam fovisse damnatus sit, propter suam tamen præsentiam, atq. debitam Magistratui præstitam obedientiam, contumaci absenti victori in expensas condemnandus non sit. Tantum abest, ut victor contumax illo jure teneatur præsentis victor ad refusionem expensarum. Quod jus Can. attinet, opinatur Fach. 1. contr. 40. quasi expeditio sit, imò illo jure contumacem absentem victorem præsentis victor ad refusionem expensarum teneri. Ad quod allegat c. calumniam. extr. de poen. Verum, quid ad rem faciat, non video. Illud saltem probat, victum victori in expensas condemnandum esse, præterquam si pro absente sententia feratur. Quod qui concedit, non concedit, quod absens victor præsentis victor ad refusionem expensarum teneatur, sed saltem concedit, victum hac in parte à restituendis expensis factis immunitatem esse. Quomodo jus Can. & Cam. planè conveniunt. Restat, ut de jure Civ. videamus. Et de hoc non dubitem affirmare verissimum videri, quod Spec. de cont. §. 2. n. 3. Cujac. 9. obi. 22. Sudor. ad d. l. 13. p. 46. lib. 1. disput. docuerunt, absentem victorem præsentis victor ad restitutionem expensarum teneri. Ita enim intelligo Just. in d. l. 13. §. 2. in verbis: expensis tantummodo litis, quas reus legitime se expendisse juraverit, condemnatione excipiendis: ut velit victor etiam in reliquam summam principalis debiti petiti condemnandum esse, quæ deductis & exceptis expensis, quas reus juraverit se legitime facisse, superesse apparuit. Et est hæc explicatio simplicissima, & verbis Justin. satis amica. Nimirum recedit Accurs. in d. l. 13. & qui ipsam sequuntur Dd. quando contendunt post Ioan. mentem Justin. illam esse, ut compensatis in via in expensis, quæ ab utroq. litigante factæ sunt, in aliquas tantum victus damnetur, quas absens victor plures fecisse constituerit. Veluti si actor 10, reus 5 expenderit, ex ipsorum opinione 5 inter se contributis reus ad restitutionem 5 ab actore residui tenebitur. Vbi libenter aliqui quæsierim, quomodo illi scire possint, uter litigantium majores expensas fecerit? an quando actor post eremodicium contractum judicium semel subter fugit, iudici rationem expensarum remittet? Imò verò, qui totum litis dispendium non curat, aut certe non curare videtur, nec exiguum impensarum damnum curare merito dicitur. Demum tamen, ipsum de expensis factis sollicitum esse, an propter ea statim illas consequetur, saltem pro qua parte rationes adversarii excedunt? Si consuevimus Justin. in d. l. 13. §. 2. contrarium responsum reportamus. Ideo repetitionem seu potius retentionem expensarum reo concedit, ut aliquid etiam pandi foriatur absens. At qualis illa erit, si expensas saltem pro parte repetat? Quid si actor nullas, reus plures fecerit expensas? Quid si utrinq. equalia fuerint impendia? Ex opinione Accurs. & Dd. reus ab omni expensarum factarum repetitione excludetur. 13

autem quam sit contra mentem Imp. cordati facile animadvertent. Neque enim verosimile est, Iust. ad illum solum casum respexisse, quod majores fecit expensas actor, minores reus. Certè constitutio generalis est, ut verosimile sit, illam super omni expensarum refusione, que quidem occasione contracti eremodicii contingere potest, statuere voluisse. Et verò si ille casus raro aut nunquam evenire potest, quid obstat, quò minus affirmemus, Iust. invitum ad illos arctos cancellos revocari? Mibi autem dubium non est, si actore iudicium defugiente reus causæ disceptationem & decisionem postulet, majores ab ipso fieri expensas, quàm quæ à parte actoris profectæ sunt. Ut proinde necessario concludendum sit, vel Iustinian. super expensis nihil statuisse, vel omnino dicendum sit, Iustin. velle, ut indistinctè reus, etiam si absenti victori condemnatur, expensas à se factas repetere possit. Eligat hic quisque velit. Mibi decretum est cum Iustin. simpliciter adfirmare, quod reus etiam victus in hoc casu omnes expensas, quas legitimè fecisse juraverit, consequatur. Leviculum est, quod pretendunt, iniquum esse, si actor bonam causam fovens ad expensarum restitutionem reo teneatur. Aliquid dicerent, si id simpliciter adfirmavimus: nunc nobis questio est de actore eremodicum contrahente. Cui dum ob contumaciam absentie penam imponimus, iniqui non sumus, verum id agimus, ut hoc exemplo alii discant iudici obtemperare, & rem in iudicium deductam ad optatum finem producere. Quæ causa sine dubio est, cur jure Sax. ejusmodi actor præter expensarum restitutionem iudici multam exsolvere teneatur. Weseimb. in d. §. censemus. num. 27. in. f.

II. Nov. 112. c. 2. ita cavet, ut si lis contestata non sit, libellus tamen exhibitus, ad petitionem rei trinis edictis, singulis 30 dies continentibus, actor absens citetur, ut compareat & litem ad exitum deducat. Si non comparet, adhuc ipse annus pro litis persecutione relinquendus, sed ita, ut, si interea à contumacia non desistat, iudex presentis allegationibus cognitis & veritate perquisita de causa pronunciare possit. Vtiq. si probationes à reo factæ causæ sufficere videantur. Alias, si reus nihil probet, ab instantia tantum absolvendus est Azo in lum. Cod. de jud. num. 12. Schwart. ad Auth. qui semel. Cod. quom. & quand. jud. Spec. d. §. 2. num. 3. Wurms. tit. 7. obs. 2. num. 3. Quomodo apparet d. N. 112. c. 2. non corrigere d. l. 13. §. 2. quemadmodum voluit Accurs. in d. l. 13. §. 2. evacuabit, sed quod ipse deerat, supplere, adeoque reo in omnem eventum consulere. Sich. in d. l. 13. §. 1. num. 5. Mind. d. c. 20. m. 3. Quod si post trinam illam citationem actor compareret, refusus prius expensis, ad litis exercitium admittitur. Quanquam, si ad priorem desertionem redeat, ter citatus intra annum litem desertam reasumere teneatur, aut certè, reo etiam nihil producente probanteq. litis dispendio mulctetur, iudicis sententia interveniente d. Nov. 112. c. 2. Specul. d. §. 2. in fin. Wurmbf.

Wurmbs. d. obs. 2. num. 4. Schwarzenbach. ad. d. auth. num. 19. cum seqq. A quo jure non multum abscedit Constitutio Cameralis p. 2. Ord. Cam. 42. §. Wo aber. Potest enim reus libello exhibito post proclama factum, & sex juridicas in super effluxas in contumaciam actoris litem negativè contestari, in causa principali procedere, ita ut sententia iudicis subsequatur, & deinceps actori ulterior agendi via intercludatur Gail. observ. 59. num. 4. & seqq. Et tradidit Mind. d. c. 20. m. 4. quod actore contumaciter absente, siue lis contestata sit, siue non sit, causæ liquidatio fieri, & quatuor modis ad sententiam procedi possit. Quos casus ibid. vide

III Ubi reus contumax est, lite contestata itidem contra ipsum juxta d. l. 13. §. 3. proceditur: 12 lite non contestata ad immisionem in bonorum possessionem deveniri solet. 13. Quæ cum modò ex primo, modò secundo decreto 14 fieri soleat, commodè de iis hic agi videtur.

12. Nam et si reus post litem contestatam absit, similiter tribus edictis citari debet. Qui si neq. per se comparet, neq. per alium, & iudici ex actis de causæ meritis constare potest, ipsum iudex vel absolvet, vel condemnabit, prout viderit causæ merita exposcere, & insuper sententiam in bonis absentis exsequetur l. 73. in pr. d. jud. d. l. 13. §. 3. & ibi Accurs. Sichard. num. 3. Nicol. Sudor. p. 40. & seq. denegatâ ipsi ulteriori contradictione Specul. de contum. §. 3. num. 2. Cujac. ad. Nov. 69. Diff. Sudor. ad d. l. 13. p. 43. Quod si de causa non liqueat, ab instantia, juxta Accurs. in d. l. 13. & Dd. comm. vel definitivè potius reus absolvendus est, juxta Salic. & Castrensis. in d. l. 13. quos refert. ibid. & sequitur Sichard. num. 4. Verùm cum de hoc casu Iustinianum in d. l. 13. §. 3. nihil cavisse deprehendam, neutra opinio sequenda videtur. Sed & ratio, qua posteriores moventur, generalis est, etiam ad litem non contestatam casum spectans, ut propterea firmius nihil concludat. Malim adfirmare cum Specul. d. §. 3. num. 2. Wesenb. in Com. ad d. §. censemus. num. 28. vers. jure. actorem in bonorum possessionem immittendum esse, ita ut statim fiat verus possessor, & reo absenti sola proprietatis questio salva relinquatur l. 8. Cod. quom. & quand. cap. 4. & ibi gloss. extra de dolo & contum. Deniq. & omnibus hisce casibus ream contumacem, etiam si absolvatur à iudice, actori ad restitutionem expensarum teneri opinor. Primò, quia illud jus obtinet in actore contumace. Deinde, ut & ipse reus contumacia coerceatur, quæ causa fuit, cur Iustin. in d. l. 13. §. 2. illud jus in actore contumace constitueret, ut idem in reo valere debeat.

13. l.21.§.2. ff. quibus ex cau. l.8.§.pen. Cod. de præscr. 30 an. c. quoniam. §. in alius extra. ut lit. non contest. gloss. in c. prout. 4. extra de dolo & contum. Don. 23. Com. ii. Cujac. ad Nov. 69. Welenbec. ad d. §. censemus. num. 28. & Dd. commun. Neg. enim absq. litis contestatione iudex sententiam ferre potest t. ut lit. non contest. ut necessum planè fuerit adinvenire, quo coercere latitantes & sui copiam non facientes reos possemus. Id autem est, quod ex missione in bonorum possessionem provenit N. 53. c. 4. §. 1. De jure Saxonico notat Coler. 1. de process. 2. num. 14. primum decretum sive in bonorum possessionem immisionem non frequentari. Reus enim ter vel semel peremptorie (utrumq. eandem & illo jure operari inquit Coler. d. c. 2. num. 18. & seq.) citatus non comparens tanquam confessus & convictus in causa principali condemnatur bis auff die Ehehaffe.

14. Vtrum illi termini juri cogniti sint, ociosi inquirent. Rem ipsam subesse sufficiat. Imò certum est, decreti secundæ mentionem fieri à Juliano in l. 15. §. 16. de dam. inf. ut dubitandum non sit, esse decretum primum. In hoc certè Cujacius tr. 9. ad Afric. in l. 44. de dam. inf. ingenio abutitur, quod existimet, esse non duo, sed tria decreta. Ita ille de damni infecti causa. Ego non dubito asserere, utrumq. in primo decreto expediri, tam ut dominus adion caveat, quam ut immisionem sustineat, siquidem cavere nolit. Video Iulianum in d. l. 15. §. 16. docere, quod ex secundo decreto in possessionem missus fiat dominus. Malè omnino, si primo decreto de cautione, secundo de missione in bonorum possessionem, tertio deniq. de possessione & domini translatione agitur. Et ridiculum utiq. primum sit decretum, si absq. secundo decreto ipsi impunè non parere licet. Deniq. & ipse Cujac. 5. obs. 30. in f. secundum decretum vocat, quod prætor post immisionem factam interponere solet. Ut dubitandum non sit, quin missio in bonorum possessionem tantum vel ex primo, vel secundo decreto fiat. Atq. ita etiam docent Giphani. ad l. ii. num. 9. de acquir. posses. Ant. Faber 10. error. 6. Scip. Gentil. 1. de jurisd. 24. & Dd. commun. Et certè ita est, utriusq. decreti usum esse posse, quoties contumaciam rei coercere volumus. Quæ enim ex t. d. Carbon. Edict. t. de vent. in poss. mitt. & l. ult. Cod. de Edict. D. Hadrian. descendant in bonorum possessionem missiones, hic non consideramus, & ut à reliquis origine & causa differunt, sic fine & effectu non conveniunt. Quæ de re hic prolixius agere institui nostri non est. Tantum, quæ proposito nostro inserviant, proponemus. Quantumvis enim Barbat. in c. quoniam. §. ult. ut lit. non contest. super d. §. ult. seu materiam primi & secundi decreti dicat, quod sit alto complectendus ingenio, & quod Deus imbrēm pluvie debeat spiritualem super eos, qui d. §. ult. declaraturi sint, uti refert Fich. 2. cons. 140. num. 27. vers. und so. in fin. nos tamen non

verebi-

verebimur periclitari, si aliquid ad rem dicere queamus. Ut enim hic pedem retro-
trahamus, instituti ratio disfundere videtur.

IV. Primum decretum est iussus 15 magistratus 16, quo
ob contumaciam rei 17 actor 38 in possessionem bono-
rum, 19 pravia cognitione, mittitur 20 custodia causa
21 & pignoris in bonis occupatis constituendi gratia 22.

15 Decreti verbum ambiguum esse ostendit Specul. de prim. decr. §. 1. Hic
opinatur pro iussu explicandum esse. Quod & Wesenbec. in par. d. dam. inf.
num. 5. probatur. Scip. Gentil. 1. de iurisd. 2. 4. p. 88. decretum sententiam esse con-
tendit. Neutra sententia pro rejicula habenda est. Magis tamen decretum ius-
sus esse videtur, quam sententia, utpote quod quodammodo executionem contineat.
Statim enim, ut decrevit Magistratus, actualiter mittitur in possessionem actor.

16. Magistratum dico, ut indicem, non quemvis judicem in bonorum pos-
sessionem mittere posse. Missio enim illa est mixti imperii l. 4. de iurisd. Rul. 4.
de conn. 8. c. 5. num. 3. ut non absq. causa dixerit idem Rul. d. c. 5. num. 4. cum
denum. Magistratum in possessionem mittere, sub cuius territorio bona sita sunt.
Itaq. quod de iudice in l. ult. §. 1. Cod. de bon. aut jud. poss. traditur, recte Scip.
Gentil. 1. de iurisd. 2. 4. de iudice majore accepit. De delegato negat Cujac. ad N.
53. 7. tertia pars. in f. cum in bona inmittere. Quod hactenus verum est, si cum
ipso delegatum iudicem pedaneum facias. Solus enim Principis & Papae iudex da-
tus in bonorum possessionem mittere potest, non alius c. 1. & ibi Joann. Goed.
num. 69. cum seq. extr. de sequelt. Verum si delegatum acceperis pro eo, cui iu-
risdictio mandata, quomodo Jaf. in l. 1. §. mandatum. num. 4. de off. ejus & in
l. more de iurisd. Zaf. ibid. Cov. 3. rel. 20. Marant. p. 4. dist. 5. num. 24. Cost.
in d. l. 1. facere video, nulla causa est, cur missionem in bonorum possessionem de-
cernere non possit. Sanè Jaf. in l. jubere. & ibid. Zaf. num. 12. de iurisd. Go-
tofr. in l. 4. §. 3. de dam. inf. & vulg. Dd. opinantur, quasi missio illa alii demandari
non possit: contra tamen recte docet Vaud. 2. q. 33. Menoch. q. arb. 74. num. 18.
cum seqq. & nimis ridiculum esse monet Scip. Gentil. 2. de iurisd. 2. 4. quod
Dd. distinguant inter cognitionem & pronuntiationem, an quis mittendus sit in pos-
sessionem, & ipsam actualem missionem. Illud omnino recte Jafon. in d. l. jube-
re, quod in possessionem mittere sit magis imperii, quam jurisdictionis. i. e. non quo-
modo Zaf. ibid. & Dd. existimant, quasi sit imperii tantum, sed quod in missione
illa magis imperium, quam jurisdictio eluceat, quomodo feliciter post Accurs. no-
tauit Scip. Gentil. 1. de iurisd. 2. 4. Nihil enim est mixti imperii, quod non etiam
sit

fit jurisdictionis, non quod utrumque sit unum & idem, prout docuit Cujac. 21. obl. 30. sed quod omnes cause, quae mixti imperii sunt, etiam jurisdictionis sint. Saltem in exercitio utriusque modo magis imperium, modo magis jurisdictionis d. l. jubere. l. ea quae 26. ad municip. Quibus consequens erat, ut Magistratus municipalis in bonorum possessionem mittere non posset arg. d. l. 26. Contra tamen, utilitate id suadente, receptum est l. l. 4. §. duas de dam. inf. Hostiens. in fum. num. 10. de contum. Scip. Gentil. de jurisd. 24. id est ex concessione Praetoris mortui, siquidem contra Cujac. differenti credimus Robert. 1. animad. 21.

17. Omnino hic requiro rei contumaciam t. t. de dol. & contum. c. quoniam extra ut lit. non contest. Et quidem Dd. volunt ipsum trinis vicibus vel semel peremptorie vocandum esse, priusquam ad hanc immissionem devenire liceat Bart. ad l. 15. §. Julianus. num. 4. cum seq. Zas. ibid. num. 4. de dam. inf. Coler. 1. de process. execut. 2. num. 10. Goed. ad d. c. i. num. 74. text. est in N. 69. N. 112. c. i. extra de dilat. c. ult. extr. ut lit. non contest. Amplius etiam rei absentis agnatos, cognatos, affines, amicos, vocandos esse, requirit Rotr. 5. tr. jud. rub. d. bon. autor. jud. possidend. num. 4. §. f. Quartum. siue absens, siue maior, siue minor, siue pupillus. Et de ista citatione ex actis constare debet. Si contra factum fuerit, is, contra quem decretum emissum, tanquam spoliatus restitui debet Tennin. caut. 172. num. ult. Revera autem contumax est, si malitiose citatus neque ipse comparet, neque alium defensorem mittit gloss. in d. §. Julianus. Zas. ibid. num. 7. text. est in l. 2. §. 2. ff. quib. ex caus. in poss. Quid si procuratorem mittat, sed mandato insufficienti? Dicendum est, ipsum contumaciam contraxisse d. l. 2. §. defendi. Zas. d. num. 7. Natt. conf. 5. num. 8. & seq. Quid si procurator, alias legitime constitutus, contumax sit? Adhuc locus erit immissioni arg. l. 52. de R. J. l. 51. §. 9. de fideicom. libert. l. 35. §. ult. de procur. Specul. de decr. prim. §. 3. n. 12. Zas. d. n. 7. in fin. An contumacia tutoris nocet pupillo? Affirmat Natt. d. conf. 5. num. 10. per text. in l. apud Julianum. §. fin. ex quib. caus. in poss. An contra eum dabitur primum decretum, qui exceptione tutus est, vel privilegio gaudet? Ita putem. Nam cum iste jura sua vocatus allegare debet, nisi veniat, primum decretum recte sustinebit, uti Fich. 2. conf. 140. n. 40. velle videtur.

18. Videlicet cui pure res petita debeat. Qui enim conditionalis creditor est, in hanc classem non vocandus est. Sane in legato conditionali expeditum est, ipsam jure immissionem petere l. pen. §. 1. ff. quib. ex caus. in poss. Coler. 1. de process. execut. 2. num. 44. Sed hoc ideo, quod ipsi legatorum relictorum nomine heres caveere teneatur t. t. ut legat. nomin. cav. Quam cautionem si
subter-

subterfugiat, merito inmissiōem illam sustinet heres. Et fortasse generaliter statuendum, omnem conditionalem creditorem audiendum esse, siquidem id agat, ut sibi de debita solutione caveatur Rofr. 5. tr. jud. rub. d. bon. autorit. jud. possid. num. 4. & tertium. Aliās si abunde ob debitum conditionale inmissio illa petatur, vix est ut impetrari possit. Quod enim sub conditione debetur, revera non debetur l. cedere. & ibi Goedd. de V. S. Certē quamdiū pendet conditio illa, incertum est, si unquam debeat. Nisi forte talis sit conditio, quæ certō sit exitura. Itaq; non dubitem asserere, propter debitum incertum inmissiōem neutiquam decernendam esse l. 7. §. 14. l. pen. §. 2. & ibi Zas. ff. quib. ex caus. Sed quid ad l. 6. in pr. ff. cod. respondendum? Donell. 23. Com. ii. p. 23. in f. cum p. seq. opinatur conditionalem debitorem, si cum puris creditoribus concurrat, etiam suo nomine illam inmissiōem petere posse, sed ut demum conditione existente vires suas exerere possit. A quo non multum abscedunt Rofr. d. rub. n. 4. Specul. de primo decret. §. 2. num. ult. Cujac. 10. observ. 32. Quorum tamen opinio ob id sequenda non videtur, quod text. d. l. 6. nimium restringere videantur, & aliās verba cum effectu accipi debeant l. 1. §. 1. Quod quisque juris. Fortassis Paul. in d. l. 6. ita restituendus: In possessionem mitti solet creditor, nisi sub conditione, &c. duabus literulis tantum mutatis, & correctione aliis etiam usurpata. Quod si hoc non placet, cum Goed. ad l. 12. num. 2. & seq. de V. S. distinguendum fuerit, referre utrum aliquid alicui debeat sub conditione planē incerta, & illa, quæ aliquando certō exitura est, ut hic in possessionem mitti possit, non item ille. Illud certē apud omnes expeditum est, quod conditionalis creditor in bonorum possessionem mitti non possit, ut inde pignus contrahatur, & venditio subsequatur. Id quod etiam Ulp. in d. l. 7. §. 14. & ibi Zas. ff. d. t. de creditoribus, cui quid in diem debetur, respondit.

19. Quorum autem? Olim in universa bona inmissiōem factam esse certissimum est l. 1. l. 2. in pr. & §. 1. ff. quibus ex caus. l. 5. l. ult. Cod. de reb. aut. jud. Quæ ratio, cur passim vocetur missio in bonorum possessionem Scip. Gent. 1. de juris. 24. Sed novo jure Duaren. ad t. quib. ex caus. in poss. c. 2. Wefenb. de damn. inf. num. 6. Tenn. caut. 206. num. 2. & seq. Gothof. ad l. 1. quib. ex caus. & Dd. comm. eam tantum pro modo debita rei fieri concludunt, propter Nov. 53. c. 4. Quæ opinio jure Canon. disertē comprobata est c. ult. in f. extra ut lit. non contest. Quoad jus tamen civile contendunt Cujac. ad d. N. 53. pag. (mihi) 595. Don. 23. com. ii. pag. 25. Mind. 3. de process. 15. m. 3. bodieq; in omnia bona immittendum esse. Adhuc tamen à communi opinione, tanquam usu recepta, discedendum non est, & propterea ex jure Canon. proponendum, in quæ bona missio expedienda sit. Vbi actionum genera distinguenda. Illud rectē

H h

Bartol.

Bartol. in d. l. 15. §. Julianus. num. 23. quod quoad actionem realem, tam jure veteri, quam novo, actor tantum in bona petita non omnia mittendus sit, propter text. in d. l. 15. §. 11. l. 7. §. 17. ff. quib. ex caus. in poss. Et sane ita omnino dicendum est. Videlicet quod tantum in petita bona mittendus sit d. l. 7. §. 7. d. c. ult. & ibi Cujac. c. 2. extra de eo, qui mitt. in possess. Ros. d. rub. num. 4. Et Wesenb. d. n. 6. opinatur absurdum esse, si in plus mittatur, quam petatum est. In personali vero olim in universa bona mittebatur, hodie ex communi & jure Canon. approbata opinione, mittitur creditor pro modo debiti, prius in mobilia, post immobilia, & denique jura & actiones d. c. ult. in f. & ibi gloss. modo non absimili, de quo in l. 15. de re jud. nisi forte actione personali res certa petita sit Rutg. Ruland. d. c. 5. num. 8. Qualia autem bona huic immissioni substernantur, docet Ruland. d. c. 5. n. 4. cum seqq. & ex iis constabit, quae infra de sententiae executione proposituri sumus. In quibus enim executio admittitur, multo magis immissio admittenda, quanto majus praedictum inde resultare solet & potest. Interim apud Goed. ad cap. 2. num. 3. cum seqq. extra de sequest. invenies, quatenus in Ecclesiae & beneficii bonis immitti possit.

20. Nov. 53. c. 4. §. 1. Omnino enim debet iudex prius de rei contumacia pronuntiare: veluti contra Bart. tutius esse concludit Zas. in d. l. 15. §. Julianus. n. 10. de debito inquirere, & postea missionem in bonorum possessionem decernere Wesenb. in par. num. 7. ff. quib. ex caus. Opinatur Marant. p. 4. dist. 9. n. 82. & d. contum. n. 12. Specul. de prim. decret. §. 2. in pr. & n. 8. Meichs. t. 2. lib. 2. decis. 1. num. 99. quod iudex, reo contumace declarato, summam negotium examinare text. in d. Nov. 53. cap. 4. §. 1. l. 8. Cod. quom. & quand. Diff. Cujac. 10. obl. 31. in f. & insuper ab actore juramentum calumniae recipere debeat l. 7. in pr. de damn. inf. Requirit etiam Specul. d. §. 2. num. 9. ut, priusquam deveniatur ad immissionem, denuo contumax de gratia citetur, ut ipsi adhuc salvi sit, praestita idonea cautione, & refusus expensis, ipsam realem immissionem effugere. Quod nec Wurmb. t. 7. observ. 5. displicere videtur. Verum Bart. in d. §. Julianus. n. 25. disertè negat, illa citatione opus esse. Idem ibid. addit. Pancirol. probatur, & verius esse videtur: certè ejus citationis requisitionem in jure nullibi proditam reperi. Quanquam pro majori cautela forsan ejusmodi citatio non intermittenda fuerit. Ad quam si neg. tum compareat reus, rectè ad immissionem bonorum contumacis devenitur. Ad consequendum primum hoc decretum, notante Meichs. d. decis. num. 110. & seq. dupliciter procedi potest. 1. Ut libellus detur, & lis verè vel quasi contestetur, & demum immissio ob contumaciam non comparentis, vel non defendentis petatur. 2. Ut reus citetur, quod veniat responsurus super tali jure vel lite, & eo existente contumace, cum ipse sepe fuerit

fuert citatus & contumax exstiterit, petatur primum decretum interponi Br. in l. 9. n. 3. Cod. d. bon. aut. jud. Quo casu tantum imploratur iudicis officium, neq. opus est libello, sed sufficit sententiam suam apud acta explicare & in actis redigere Transf. Curt. de juram. cal. n. 16. Jac. de Belvis. d. prim. & sec. decret. n. 79. Guid. Pap. sub ead. rub. num. 22. & 29. Et iudicis cognitio potissimum versatur circa cognitionem contumacie, an iustas absentie causas citatus habeat necne. Fit enim illa inmissio in reali actione, non ratione juris, quod actor pretendit, sed tantum contumacie causa. Unde meritorum causae discussio non requiritur Abb. in c. quoniam frequenter. §. in aliis. n. 39. Sim. Vincent. d. iudic. inmiss. in possell. num. 4. & 6. Immittunt autem vel ipsi iudices, vel ipsorum nomine alii, quos vulgo Executores nominamus. Imò iudex ipsi actori potestatem facere potest rei bona occupandi Jaf. in l. 4. n. 7. de iurisd. Zaf. in d. §. Julianus. n. 11. Bart. ibid. num. 21. Vtq. si reus contumax ipsum ab occupatione vi non arceat. Alias iudex omnino implorandus est l. 5. §. 27. ff. ut in possell. legat. ut vel ipse, vel ipsius nomine alius resistat violentiam inferenti, & inmissionem perficiat. Quid si alius prohibeat actorem possessionem ingredi? Contra ipsum in factum actio datur ad consequendum id, quanti res est, ob quam fuit inmissio decreta l. 1. in pr. & §. 5. ff. Ne vis fiat ei, qui in poss. Donell. 23. Comm. 12. in pr. Oldend. class. 2. act. 5. Unde questum, si pernam consecutus sit actor, an adhuc à debitore creditum exigere possit? Ita certe existimat Cujac. 12. observ. 23. neq. Hotom. 5. observ. 29. displicere videtur. Omnino tamen dicendum videtur, frustra actorem esse, si debitum exigere velit, debitore contra ipsam excipiente. Anton. Fab. 4. Conj. 19. per text. in l. 51. §. 1. de re jud. & ibid. Don. Sanè ille textus à Dd. variè accipitur & corrigitur, uti & Gotofr. ibid. notavit, in discursu tamen videbimus, si possit absq. correctione commoda donari explicatione.

21. l. 12. ff. quib. ex caus. in poss. l. 3. §. ult. de acq. poss. Itaq. apparet primum decretum actorem possessorem non facere. Quod in personali actione omnes admittunt juxta Spec. de prim. decr. §. 5. n. 6. add. Menoch. retin. rem. 3. num. 168. & mult. seq. Vtq. si res fuerit immobilis. Nam quoad mobilem censet Coler. 3. de proc. 12. num. 57. inmissum verum fieri possessorem, præterquam si sit suspectus. Quo casu ad sequestrum deveniendum opinatur. Sed nulla causa est, cur hic exceptionem statuamus, certè Spec. d. §. 5. num. 21. eam non agnoscere videtur. Quoad realem tenent Rosfr. d. rub. n. 8. Spec. d. §. 5. num. 9. Coler. d. c. 12. n. 54. cum seqq. Meichsn. t. 2. lib. 2. decis. 1. num. 103. Schwarzk. 1. de process. 2. c. 6. n. 14. & vulgò Dd. inmissum verè possidere. Magis tamen est, ut & quoad hanc actionem actorem possidere negemus propter text. in d. l. 12. l. 3. §. ult. l. 7. §. pen. & ult. ff. quib. ex caus. gl. in c. ult. & ibi Cujac. extr. ut

lite non contest. Menoch. d. rem. 3. num. 209. cum seqq. Goed. ad c. 2. n. 9. & seqq. extr. de sequest. Cæval. q. 176. in possessione tantum est, non possidet. Que diversissima esse ex l. 10. §. 1. de acquir. poss. scimus. Vnde simul liquet, quid de fructuum perceptione statui debeat. Si enim non possidet, fructus lucrari non potest. Quoscumque percipit vel in sortem imputare, vel restituere tenetur l. 9. l. 14. de bon. aut. jud. Don. 23. Com. 12. Coler. 1. de proc. 2. num. 59. cum seqq. & d. c. 12. n. 27. & seqq. Myns. conf. 52. n. 30. & seq. adde Rofr. d. rub. n. 15. quanquam diversum consuetudine forsan induci possit, ut quis ex primo decreto fructus lucretur Wurmbf. t. 7. obs. 6. n. 7. cum seqq. Quod si fructus forsan sibi quærat & profundat, remedium extat, de quo Goed. ad d. c. 2. n. 16. & seqq.

22. text. est in l. non mirum. de pig. act. Rofr. d. rub. n. 6. Donell. de pig. c. 6. & 23. Com. 12. p. 27. Quod intelligendum, si verè & corporaliter bona à creditore seu actore fuerint occupata. Alias pignus non contrahet d. l. non est mirum. Sed nec immixtus videbitur Rofr. d. num. 6. Don. d. c. 12. inf. Atque ita communius tenent Dd. apud Fich. 2. conf. 140. n. 14. verf. Hierauf. Quanquam alii in possessionem missum solo animo tenutam retinere putent, si maxime nunquam corpore acquisita sit. Et quidem apud Dd. expeditum est, in actione personali hoc pignus contrahi. Quid de reali? Spec. d. §. 5. n. 4. negat ibidem constitui pignus, quod aliàs in re propria contraheretur. Verum ipsi respondet Bart. in d. l. 15. §. Julianus. n. 48. Ego rem in medio relinquo. Putem tamen opinionem Bart. prævalere. Illud certissimum est, quod missio unius creditoris pro fit reliquis, si modo immixtus verè creditor debitoris est l. 12. d. bon. aut. jud. poss. Tenn. caut. 206. in pr. non tantum quoad pignus l. 12. de reb. aut. jud. poss. sed etiam quoad possessionem l. 5. §. alia ut in poss. leg. Intellige, si habitantes in provincia, in qua bona sita sunt, intra biennium; sin alibi, intra quadriennium veniant, & pro quantitate debiti refusus expensis debitum profiteantur l. ult. C. de bon. aut. jud. poss. Don. d. p. 27. Mind. 3. de proc. 15. m. 1. cum seqq. Tenn. d. caut. 206. num. 9. & seq. Sed illo jure vix est, ut amplius utamur. Nam si pro quantitate debiti immixtio tantum facienda, quemadmodum Dd. communiter concludunt, quomodo pignoris acquisitio uni facta, alius prodesse potest? Cessat certè Vlp. ratio in d. l. 12. Ut omnino dicendum videatur, stante communis illa opinione, unius immixtionem reliquis non prodesse. Verum id Tenn. d. caut. 206. n. 4. improbat, & fortasse non improbabiler.

V. Aboletur primum decretum, si postea contumax compareat, & cautionem præstet 23, nisi forsan immixtus in continenti de suo jure docere velit. 24. Quod si non
con.

compareret, aliquo temporis spacio præterlapso 25, ad secundum decretum, etiam in reali actione necessarium 26, deveniri solet iudicis officio nobili implorato 27.

23. Videlicet de lite deinceps prosequenda Nov. 53. c. 4. §. 1. & ibi Cujac. Qualis autem requiritur cautio? Jaf. in l. 4. in pr. de iurisd. tam pignoris, quam fideiusoribus caveri posse docet, propterea, quod cautionis verbum à prætore prolatum regulariter de pignoris & fideiusoribus intelligatur l. 1. §. caveri de coll. bon. l. 1. l. 7. de præst. stipulat. Idem Specul. d. §. 5. numer. 22. & gloss. in c. 1. in f. extr. de sequest. probatur. Ego scio rationem Jaf. evagari per l. 3. C. de V. S. Sed scio hic opus esse cautione fideiusoria text. est expr. in d. §. 1. in f. Et hanc cautionem etiam à possessore rerum immobilium, etiam à clerico præstandam esse movet Specul. d. num. 22. Mar. de contum. num. 22. Donell. 23. com. 11. in f. ut maxime alias non facile satisfactionibus onerentur. Planè si alio modo cavere non possit, putaverim ipsum ad iuratoriæ cautionem admittendam esse c. prout. 4. extr. de dol. & contum. gl. in c. 1. verb. parati. extr. de eo, qui in poss. Wurmsl. t. 7. obs. 7. in pr. Diff. Mar. d. t. num. 23. Requiritur etiam, ut satisfaciatur auctori de damnis & expensis, quas propter ejus absentiam pertulit, & sine dolo fecit, si maxime reo non prosint l. 9. in pr. & §. 2. & ib. post Zaf. Gotof. de reb. aut jud. poss. Nihilominus notat Afm. in pr. Flor. §. 32. cap. 2. p. 689. lim. 32. absentem ex iusta causa etiam non refusus expensis tenutam recuperare. Quo nomine prodita est actio in factum, non tantum ipsi auctori competens, verum etiam reo, ad consequendum id, quod unicuique abest ob immisionem factam d. l. 9. l. 14. §. 1. ff. eod. Quandoque non sufficit ista præstitisse, ut ab immisione facta discedatur. Precisè requiritur in certis casibus id fieri, cujus causa primum decretum emanavit. Ut si cavere debuisti, non prius cesset immissio, quam caveas, ut maxime reliqua præstiteris. Si ob debitum petitum liquidum ex primo decreto in possessionem missus sum, non prius cogor recedere, quam mihi solveris l. 6. §. ult. ff. ut in poss. legat. Si missus sum, quia me prohibuisti uti servitute, aut quia servitutem debitam non constituisti, nisi de non amplius prohibendo caveas, aut prius tradas, non prius recedere cogor l. 18. si servit. Bart. in d. §. Julianus. n. 34. in f. Zaf. ibid. n. 22. Wurmsl. t. 7. observ. 6. num. 31. & seq. Denique si possessionem occupatam revocare nolit, sed illam apud immisum relinquit de causa principali agere reus velit, existimat Zaf. d. num. 22. in f. ad secundum decretum deveniri non posse, sed actorem omnino teneri, citra cautionem & damni refusionem, cum reo in causa procedere. Quod extra illos casus speciales admittendum videtur. Subjungo, quod primum decretum etiam expiret, si immisus ex illo tenutam per biennium

num non apprehenderit l. ult. Cod. d. bon. aut. jud. poss. Fich. 2. conf. 140. n. 10. & Dd. com. Nisi quod quinquennium requirat Angel. in l. 1. §. 35. d. damn. inf. Abolitor similiter primum decretum, si inmissus passus est dominum fructus colligere & custodire, aut rem colere Fich. d. conf. n. 16.

24. Hoc enim si pretendat, reus audiendus non est, tanquam qui dolo faciat, quod perat rem, quam mox reddere cogatur l. dolo de R. J. & arg. l. si is a quo in f. ut in poss. legat. quomodo contra alios cum Castrenf. concludit & consuetudine receptum testatur Zas. in d. §. Julianus. n. 22. adde Wurmsf. t. 7. obs. 7 n. 6. Qua sententia stante dicendum est in hoc casu l. si quis conduct. C. locat. l. incerti. C. de interd. fallere.

25. Quod jure civili arbitrarium est l. 15. §. 21. & ibi Zas. n. 3. & Gothofr. de damn. infect. Rofr. 5. tr. jud. rub. d. bon. aut. jud. poss. num. 7. Covar. 3. resol. 18. in f. & Dd. com. Neq. enim id expressum est, ut merito iudicis arbitrio relinquatur l. 1. de jur. delib. Varias opiniones Dd. refert Specul. de secund. decret. §. 3. n. 2. Cavall. q. 160. quas refellit Menoch. cas. 6. num. 5. & mult. seq. Idem de jure Canon. post Alciat. in c. 1. n. 34. extra de jud. opinatur Menoch. d. cap. 6. num. ult. Magis tamen est, ut adfirmemus, imò illo jure annum expectandum esse. Quod de actione reali manifeste prodidit Innoc. III. in d. c. quoniam. §. in aliis. Sed & de actione personali id satis colligere videor ex d. cap. quoniam. §. si autem. ult. in fin. juncta gloss. Quin & communius receptum esse testatur Wesenbec. in parat. de damn. infect. num. 6. quod & hic annum spacium attendendum sit. Ut inde adfirmandum videatur, hodie demum post anni cursum à tempore inmissionis factæ numerandum (de quo tamen vide, quæ latè disputat Joan. Andr. apud Specul. de decret. secund. §. 4. num. 20.) ad secundum decretum deveniri Hostiens. de contum. n. 14. vers. & quaro.

26. Ita certè docet Marant. de contum. num. 12. in f. Zas. in §. Julianus. num. 18. Wurmsf. t. 7. obs. 6. num. 18. ubi illam communioem & veriore opinionem vocat. Et Schwargenthal. l. de process. 2. cap. 7. num. 10. duntaxat in realibus actionibus non etiam personalibus decretum secundum requiri concludit. Gloss. contendit in d. c. quoniam. §. in aliis, quod licet petitor ex primo decreto non fiat possessor, quibolominus absq. secundo decreto solo anni lapsu possessor constituatur. Et notat Meichf. d. decil. 1. n. 15. inter omnes constare, quod cursus unius anni tantum operetur in realibus, quantum in personalibus interpositio secundi decreti. Ita ut missus post transcursum anni efficiatur verus possessor irrevocabiliter l. 8. §. f. C. d. præf. 30 ann. & lucretur fructus, ita etiam ut dominus postea cogatur ordinariè agere per viam principalis petitionis super proprietate, contendendo

dendo se esse dominum l.2. in f. C. ubi in rem. Neguz. d. pign. m.2. p.3. n.8.
 Abb. in c.1. num.1. d. eo. qui mitt. in poss. caus. rei serv. Quam opinionem ve-
 ram esse arbitror, videlicet, quod in reali actione non opus sit secundo decreto quo-
 ad possessionis acquisitionem. Id enim diserte confirmatur in l. pen. §. pen. Cod.
 de præscr. 30 annor. c. pastoralis u. §. præterea extra de off. ord. Diff.
 Cujac. in d. c. quoniam. p. (mihi) 67. & ad c.1. extra de eo. qui in poss.
 Quam opinionem admittere possumus, si re ipsa actor non est ingressus possessionem
 rei petite. Neg enim solo iudicis decreto possessio transfertur Meichf. d. decif.
 num.117. Imò tunc secundo decreto opus est, si forte propter potentiam adversa-
 rii possessionem occupare non potest, ut manu militari immisio assignetur, & actor
 immittatur Meichf. ibid. in f. Quoad reliqua tamen non de nihilo esse videtur,
 quod contendit post Bart. in d. §. Julianus. n.52. Zas. d. num.18. Sichard. in l. §.
 num.33. & seq. Cod. quom. & quand. jud. & reales actiones secundum decretum
 expectare, quantumvis Specul. de sec. decret. §.4. num.20. Wefenb. d. num.
 6. vers. secundum. Rosbach. in process. t.32. num.3. & seq. & vulgò Dd.
 contra sentire videantur. Quoad personales actiones vulgò expeditum est, in iis
 requiri secundum decretum. Nam ut ex gloss. & Bart. refert. Zas. in d. §. Ju-
 lianus. num.17. in omnibus causis ferendum est secundum decretum, in quibus pri-
 mum decretum intervenit. Quod ut pro regula libenter admitto, sic cum eod.
 Zas. d. num.17. fallere in quibusdam casibus omnino concedo, adde Specul. d. §.
 4. num.3. & seq. De actione empti querit Zas. in d. §. Julianus. num.19. an in ea
 procedat secundum decretum? & respondet procedere, quoties emptor exinde ad
 interesse agat, ubi verò res vendita exstet, emptore ad ejus traditionem agentes
 existimat hic cessare tam primum, quam secundum decretum, sed venditorem
 præcisè cogi manu militari ad ipsam traditionem arg. l. qui restituere. d. R. V.
 l. ii. in pr. ibi: oportet de act. empt. De quo, qui velit, judicet. Mibi non
 probatur. Primum enim non constat, si venditor præcisè ad rei traditionem te-
 neatur. Deinde, ut maxime teneatur, ne sic tamen sequetur, neq. primo, neque
 secundo decreto locum fieri posse. Nam & in actione reali illa necessitas subest,
 imò possessori res manu militari auferri potest d. l. qui restituere. propterea tamen
 nec ipse Zas. dixerit ibidem illa decreta exulare. Itaq. rectius Specul. d. §. 4. n.
 13. contra alios simpliciter docuit, imò in actione empti secundo decreto opus esse.
 Quod & Dd. commun. sequi videntur. Plura, quæ huc spectant, habet Specul.
 d. §. 4. per totum. quæ prosequi hic non debeo.

27. Specul. de secundo decret. §.5. num. ult. & ibi in addit. Joan. And.
 Hostiens. in d. sum. num.15. in fin. Ut enim necessario interponatur, nullibi cau-
 tum est. Certè, quamdiu actor non implorat, iudicis officium quiescit. Quà
 occasio-

occasione à Dd. quesitum est, quamdiu reo integrum sit ejusmodi cautionem offerre, & damna & expensas resarcire, ut recuperet tenutam ab actore ceptam? Quæstio inde dependet, quousq; jus offerendi competat? Dd. communiter opinantur, indistinctè tam in reali, quam personali actione illi juri offerendi 30. demum annis præscribi, quemadmodum testatur Zas. in d. §. Julianus. num. 23. Quam opinionem quoad personales actiones concedit Zas. ib. & Wurms. t. 7. obs. 7. in pr. comprobatur. Nihilominus Cujac. in d. c. quoniam. in f. velle videtur, quasi annus jus offerendi conclusum sit ill. text. Quod & alios voluisse ex gl. in d. c. quoniam colligere videor. A communi tamen opinione hic non facile discefferim, præsertim cum gl. in d. c. quoniam. §. ult. commodè satis explicare videatur. Quoad reales actiones opinatur Zas. d. num. 23. juri offerendi præscribi, inter presentes decennio, inter absentes vicennio computandis post annum ab interpositione primi decreti. Deniq; Wurms. d. obs. 7. num. 3. & Sich. in d. l. 8. num. 35. existimant, quod in hisce actionibus reus contra max intra annum tantum audiatur de possessione recuperanda post annum ipsi proprietatis quæstio tantum salva relinquitur. Quam sententiam amplectendam censeo d. c. pastoral. II. §. præterea. d. c. i. & t. t. extr. de eo qui mit. in poss. Imò reus de possessione planè non audiendus l. 8. Cod. quom. & quand. Verùm legem illam valere, ubi lis contestata est, notum est, Sichard. in d. l. numer. 35. Nostra autem quæstio versatur circa casum, quo lis nondum contestata. Amplius notat ibid. Sich. d. l. 8. in terminis actionis in rem agere. Itaq; si in reali actione reus contra max possessionem amittere nolit, intra annum cautionem offerre tenetur coram judice immittente, aut ipso forsan absente, coram aliis personis publicis & honestis d. c. pastoral. in f. Spec. de decr. prim. §. 5. num. 23. Quod si fecerit, dicetur interrumpisse præscriptionem annalem, ut deinceps ipsi saluum sit recipere ad 30. aut plures etiam annos possessionem, prout post gl. in d. c. pastoral. concludit Specul. d. §. 5. num. 24. De quo constabit, si inquisiverimus, an non obstante illa quasi interruptione actor immisus bona occupata usucapere possit? Gloss. id affirmat in d. c. pastoral. Ego negandum censeo, quod non possideat, sed in possessione tantum sit. Adde Specul. d. §. 5. num. 25. & seq. Wurms. t. 7. obs. 8. num. 3. & seq. Nihilominus tamen verum est, à reo intra certum tempus possessionem recuperandam esse. Alias præscriptione excludetur, non quia ipsa res possessa acquiritur, sed quia actio ad possessionem consequendam excluditur. Verissimum enim est, ut maxime res ipsa usucapione acquiri non possit, ipsius tamen petitioni rectè præscribi, ut vel ex l. i. Cod. de annal. excep. constare potest. Brevibus existimo ultra 30. ann. de recuperatione possessionis reum audiendum non esse arg. l. 4. l. 6. Cod. de præscr. 30. an.

VI. Sec

V I. Secundum decretum interponit itidem Magistratus, 28, præmissa causæ cognitione 29, ita, ut modò contumacis bona distrahi jubeat 30, modò in solutum det 31, modò auctorem rei possessæ dominum faciat 32.

28. Quod de Magistratu docet Wefenb. d. num. vers. secundum. Et Spec. de secund. decret. §. 5. in pr. notat, ipsam interponere secundum, qui primum interposuit. Vbi pro regula observes, quod secundum decretum non valeat, ubi non valet primum l. 58. de re jud. l. 9. d. reb. cred. Fich. 2. conf. 140. n. 19.

29. Requiritur quoad secundum quoque decretum causæ cognitionem, liquet ex l. 4. §. 4. de damn. infect. Et omnino prius constare debet de debito, priusquam ad secundum devenire possimus l. cum proponas. Cod. de rebus aut. judic. poss. Et aliqualem cognitionem sufficere, nec plenam probationem requiri existimat Meichsn. t. 2. lib. 2. decis. 1. num. 101. & seq. Nam si planè principali negotio non examinato secundum decretum interponatur, id ipso jure nullum est Fich. d. conf. 140. num. 25. Imò invalidum est, si ex causa pro parte saltem falsa interponatur Fich. ibid. num. 26. Itaque bene docuerunt Bartol. in d. §. Julianus. n. 27. Zas. ibidem num. 12. Specul. de secundo decret. §. 2. num. 1. & ibi in add. Joan. Andr. citatione opus esse argum. l. in causæ. §. causa de minor. l. 47. de re jud. & quidem peremptoria Rosbach. in process. t. 32. numer. 7. Qualis autem esse debeat, disputat Bart. in d. §. Julianus. n. 29. & brevibus proposuit Rosbach. d. t. 32. n. 8. adde Cævall. quæst. 308. Ad quam citationem si reus comparet, refusus expensis, & idonea præstita cautione possessionem recipit l. pen. §. pen. Cod. de præscript. 30 ann. Quod si non comparet, sed fraudationis causa latitat, ad secundum decretum devenitur l. 7. §. 1. ff. quibus ex caus. in posses. Sine quo secundo decreto locus non est Fich. d. conf. n. 20. Latitat autem, qui uspiam se occultat, ut actorem evitet, vel qui subterfugiens id efficit, ne secum agi possit, ubicumque tandem sit, sive in urbe, sive alibi l. 36. de rebus aut. jud. d. l. 7. §. 5. §. 13. Amplius requiritur, ut fraudationis causa latitet, id est, ut latitatione sua actorem re & consilio defraudet Donell. 23. comm. 13. in princ. Videlicet necessariū est, ut latitans re ipsa fraudet actorem, & id datā operā, sive ex proeresi d. l. 7. §. 2. §. 4. §. 3. Quomodo apparet contra contumaces reos in diem vel sub conditione debentes huic decreto locum non esse d. l. 7. §. 14. & ibidem Zas. Revera enim non defraudant suos creditores, utpote quibus in præsentiarum propriè nihil debetur. Quid si reus per exceptionem sit tutus? Existimo illud decretum cessare d. l. 7. §. 14. in fin. Fich. d. conf. num. 40. Diff. Specul. de secundo decret. §. 2. num. 3. cum nec primo locus esse videatur l. 50. in princ. de

pecul. Idem in privilegiato obtinere puto. Neq. enim ejusmodi debitor in quoquam creditoris conditionem facit deteriore, quippe qui nihil consequi posset ob exceptionem, si maxime præsens esset. Ut merito hic Prætoris officium quiescat arg. l. 2. §. 3. ff. quibus ex caus. Planè si de exceptione dubitetur, magis est, ut locus sit decreto d. l. 7. §. 15. Donell. 23. Comm. ii. pag. 24. num. 10. Quid autem si actor exceptionem non allegaverit, an si judex in contumaciam processerit, & bona forsitan vendi jusserit, emptio postea retractabitur, reo postea comparente & exceptionem docente? Pretii repetitionem ipsi concedit, contractus retractionem denegat Specul. d. §. 2. in fin. Hostiens. in d. sum. num. 15. ipsam planè non audiendum esse, opinari videtur. Ego libenter illas opiniones repudiaverim propter text. in d. l. 7. §. 3. Apparet etiam contra furiosum, prodigum, ceterosq. qui tutorum curatorumve ope juvantur, illud decretum non dari. d. l. 7. §. 9. §. 12. Neq. enim ipsi fraudandi animum habent. Quod ad absentes Reipubl. causa extendit Specul. d. §. 2. num. 1. Imò contra illos ne primum quidem decretum ullo admittitur modo l. 35. de reb. Auth. jud.

30. l. 7. §. 1. & passim ff. quib. ex caus. in poss. l. item. §. certum. ff. ex quib. caus. major. Ad quam distractionem deveniendum existimo, si ad æs alienum, id est ad debitam quantitatem agatur. Et rectè quidem. Nam si petitio rei sit instituta, ineptum videtur, si rem distrabere velis, & actori ejus æstimationem solvere. Satiùs est, si ipsam rem actori adjudicemus, quemadmodum ex l. 8. C. quom. & quand. jud. probari videtur. Itaq. ubicunq. debitum petitur, ad distractionem devenitur. Quam causam esse puto, cur Iuriscons. tam in t. de reb. aut jud. quam in t. quib. ex caus. in poss. sepiissime creditoris mentionem faciant. Quomodo autem illa distractio fiat, tradit Specul. de sec. decret. §. 2. num. 17. Quæ & qualia bona in ipsam veniant, notat. Donell. 23. Com. 14. & ex d. c. quoniam. §. f. ubi vulgò Dd. constare potest.

31. Nimirum si res possessa non invenit emptorem. Priùs omnino publicæ distractioni res exponenda est. Si sic emptorem non invenit, ipsi actori res addici, seu in solutum dari solet Specul. d. §. 2. n. 19. arg. l. 15. §. si pignora de re jud. l. ord. C. de execut. rei jud. Quomodo actor rei in solutum acceptæ dominus efficietur, sed ut reo potestas sit juxta Bart. in d. §. Julianus. num. ult. intra biennium rem illam redimere. Quin & Specul. docet d. §. 2. num. 20. etiam reum post illam adjudicationem de jure suo probaturum audiendum esse. Neutrum placet. Bartol. enim opinio à Dd. magis commun. reprobatur, quemadmodum ex Alexand. refert. Pomer. in addit. ad Bart. de loco. & Zas. in l. 14. §. fin. autem reus num. 24. Cod. d. jud. cor. probat. adde Wurmf. t. 7. observ. 7. num. 36. Et benignè saltem receptum in debitoribus præsentibus, ut si solvere non

potue-

potuerunt, sed nec res oppignorata distrahi potuit, postea pignoris adjudicati intra biennium repetitionem habeant. Quod ad contumaces debitores non facile trahendum fuit. Quod Specul. attinet, is seipsum de sec. dec. §. 3. num. 5. satis explicat. Videlicet ut ipsius adsertio procedat, si reus Reip. causā absuerit, non item si voluntaria causā. Quae declaratio et si non usq. adeo placeat, ad hoc tamen valet, quod & Specul. agnoscat, post secundum decretum legitimè executioni demandatum, contumacem amplius audiendum non esse.

32. Quod frequenter accidit, si reus damni infecti cavere noluit l. 15. §. 16. & ibi Welsch. in par. num. 6. de damn. inf. sed facit tum demum dominum, si ipse reus fuerit dominus, alias usucapiendi conditionem ipsi concedit, quemadmodum post Dd. vulgò tradunt Donell. 15. com. 46. p. 565. & ibi in not. Hillig. lit. L. Cont. 1. disp. 8. p. (mihi) 57. & seq. Suerin. rep. lect. 7. Gifan. ad l. 10. num. 19. & seqq. de acq. poss. Gothofr. in l. 5. in pr. de damn. inf. Diversum docet Cujac. tr. 9. ad Afric. in l. cum postulassem. de damn. inf. Vaud. 1. q. 37. Eguin. Baro in manual. lib. 6. in pr. p. (mihi) 501. & seq. imò prætorem nunquam facere dominum. Denique Ant. Fab. 10. err. pragm. 6. optimatur secundo decreto acquiri dominium bonitarium, & demum usucapione supervenire Quiritarium. Quem sensum d. l. 15. §. 16. esse contendit. Ego quemvis suo sensu abundare simo. Existimo tamen nulli rem acui tactam esse, nisi quod putem Sc. Gent. 1. de jurisd. 24. pag. 89. aliquid ad rem dixisse. Prætor in causa damni infecti immissum ex decreto secundo possessorem facit, sed qui possideat jure domini d. l. 15. §. posteaquam 33. Quod etiam probat l. 7. §. 1. d. usufr. Quomodo nihil verius est, quam quod Iulianus scribit secundo decreto à prætore dominum constitutum incipere per longum tempus dominum capere in d. l. 15. §. 16. Apparet itaque Prætorem dominum non facere. Neque enim id potest. Quippe quod omnes dominia acquirendi modi seu tituli sint vel juris gentium, vel civilis, nulli planè prætorii, prout docuit Baro verissimè. Ut simul inde appareat, quàm nihil stringat, quod inquirunt, privatum dominium transferri posse. Saltem ipsum possessorem facit jure domini, id est, qui animo domini rem possideat. Quo respectu Iulianus ipsum dominum vocavit, non quod talis revera sit, sed quod pro tali quoad Prætorem habeatur. Diutius est, quòd verbum domini pro possessore explicant, quàm ut admitti possit. Ergo necessum est, ut hic possessor dominum usucapione acquirat d. l. 5. in princ. d. l. 15. §. 16. add. Gilk. 2. de usucap. m. 2. c. 5. num. ult. Quo supposito, quæsitum est, num possessor usucapere possit, si forte sciverit, ades acquisitas ad priorem possessorem non pertinuisse? Covarr. in c. possessor. p. 2. §. 9. n. 9. refert Dd. commun. velle, quasi in hoc casu, ubi de damno infecto agitur, & in noxali actione singulariter acceptum sit, ut tam de jure Canon. quàm civili cum mala fide procedat

procedat usucapio propter text. in l. & generaliter. ff. de noxal. act. Et sane ibid. Africanus respondit, ipsum, cui servus noxe datus sit, quamvis alienum possideat, usucapere. A qua opinione quam feliciter discesserit post. Castr. Covarr. constare potest ex iis, quae tradiderunt Joan. And. ad Specul. de secund. decr. §. 4. num. 13. Cujac. 18. observ. 25. Gilk. d. c. 3. Nos hic pergamus & videamus, si alibi etiam dominium per secundum decretum acquiratur. Quoad reales actiones Specul. d. §. 4. num. 20. cum seq. & Dd. comm. opinantur, secundum decretum non intervenire. Veram nos id de possessione acquirenda tantum procedere notavimus. Nam quoad dominium vel jus in re praetensum nihil vetat, quod minus adfirmare possimus, Praetorem vice secunda decernere posse & solere, saltem at declarat actorem dominum rei vel juris asserti esse Bartol. in d. §. Julianus. n. 52. Rul. d. c. 5. num. 18. Ad quod allegant arg. l. 40. §. 2. d. procur. l. 35. §. 1. de procur. Deniq. in personalibus actionibus, quoties ad rei traditionem agimus, existimarem secundum decretum de domini acquisitione intervenire posse. Facis te mihi vendidisse fundum, Evotem promississe. Quidni possit iudex in me rei petite dominium transferre l. 8. C. quom. & quand. Confer amaino Fich. 2. conf. 140. n. 26. vers. iuvorab.

VII. Atque iis modis contumax coercetur, si ad iudicis citationem non compareat. Alio modo punitur, quod extremum est, in iurisdictione non facit. Nim. ex L. unic. ff. si quis ius dicent, non obtemper. 33. Quin & contumaciam sequestratione 34. & aliis insuper modis 35. coerceri posse, Dd. notant.

33. Omnes admittunt, illa lege coerceri contumaces. In quibus autem casibus contumaciam puniat, difficilius est. Primo illud constat, regulariter omnem Magistratum ex Edicto Praetorio (non ex L. Trapeia, ut existimat Scip. Gentil. i. de iurisd. 7.) contumaciam coercere posse d. l. unic. in pr. & §. 3. Soli excepti sunt Duumviri in d. l. un. in prin. Quod Norica lectio & Gotofr. exemplar ostendunt. Et omnino excipiendos fuisse docet Scip. Gentil. d. c. 7. tanquam qui ius dicendi multas non habuerunt. Quod licet Cujac. ad Laliud fraus d. V. S. improbetur, verissimam tamen videtur. Et Zas. quoq. ad d. l. un. in pr. num. 12. agnoscit, Duumviros multandi ius non habere, ut maxime id ad maiorem multam restringat. Imò ipsos planè multare non potuisse, neq. majori, neq. minori verius est. Certè id textui in d. l. unic. magis affine est. Neq. obstat, quod coercendi habeant potestatem l. 12. d. iurisd. Inde enim Zas. inter multas distinguere

guere non debuit. Nam ut recte Bartol. in d.l.12. docuit, non statim concludendum est, ipsos multare posse, siquidem coercere possint contumaces. Sufficit, si alio modo contumaces coercere queant. Quod si dixeris d.l.un. ipsis simpliciter penale iudicium auferre, cum ipso Zasio in d.l.un. in pr. num. 10. respondebo, illam non de omni penali iudicio, sed tantum quod importet indictionem multae, agere. Non abnuo penam & multam differre. Imò illa ut genus & speciem differre libenter agnosco. Saltem intendo in d.l.un. pene verbum necessario de multa intelligendum esse, quod in d.l.un. Accursi & vulgò Dd. agnoscunt. Deinde ex d.l.un. §. 1. liquet illo Edicto non omnem contumaciam coerceri, sed ejus saltem, qui quod extremum est in jurisdictione, facere noluit. Ut frustra planè fuerit Jaf. in l. 2. ff. si quis in ius vocat. quando illam tanquam huic contrariam, omni opera desperata conciliare tentavit. At quod est extremum in jurisdictione? An ultimus actus in iure expediendus? Ita Ant. Fab. in rational. in d.l.un. An ipsa sententiae executio? Ita Scip. 1. de iurisd. §. 8. Neutrum satis tutum videtur. Certè posterior opinio exinde facile refellitur, quòd illud Edictum aequè tam actorem, quàm reum coerceat d.l.un. §. ult. Malè omnino, si in sententiae executione demum hæc contumacia contrahitur. Neque enim illa alibi est, quàm à parte rei. Ut omnino hoc edicto actor teneri non possit. Quid ergo? Ego opinor toties hoc edicto contumaciam, sive in iure, sive in iudicio admissam, vindicari, quoties illa contumacia facit, quò minus iudex ulterius progredi possit. Et est hæc expositio verbo (extremum) satis amica. Quandoque enim denotat, quod ordine rei est postremum. Quandoque extremum dicimus respectivè, cum respicimus ad ea, quæ deinde agi aut expediri non possunt, quemadmodum docet Zas. in d.l.un. §. 1. Quomodoque accipiat, apparet, id primùm citato contumaci applicari non posse, ut maximè diversum putet Zas. in d. §. 1. num. 8. Nam qui nunquam coram iudice comparuit, nihil omnino coram iudice expedivit, ut hic neque principium, neque medium, neque extremum considerari queat. Et ut maximè hic principium aliquod, saltem respectu emissæ citationis, considerari possit, adhuc tamen non putem, ejus in hoc Edicto rationem haberi, cum ad immissionem in bonorum possessionem deveniri possit. Tantum si in misso resistat, præterquam quòd interdicto: Ne vis fiat, &c. tenetur, etiam ex hoc edicto conveniri potest Zas. ad d. §. 1. num. 10. Idem & multò magis de eo dici potest, qui ad sententiam quidem iudicium frequentat, sed postea sententiæ victus ipsi parere recusat, iudici rem iudicatam exequenti resistit d.l.un. §. 1. & ibi Zas. num. 11. & seq. Et in summa, omnem illum hoc edicto comprehendi existimo, qui postquam iudex cepit in causa cognoscere & statuere, facit, ut ordine decenti & competenti, sive interlocutio, sive sententiæ exitum suum sortiri nequeat. Ex quibus simul apparet, quæ contumacia

macia hoc editto vindicetur. Sed nec de remedio constat pro vindicatione hujus contumacie prodito. Goed. ad l. 12. num. 19. d. V. S. actionem popularem competere docet. Mibi placet cum Duar. ad d. l. un. & 1. disp. 50. asserere, imò hic in factum actionem competere. Quod nec Donell. 15. com. 24. in f. displicere videtur. Quod & inde evidentius relinquetur, si dixerimus, illam non unum ex populo, ut Good. in d. l. 12. num. 19. voluit, neq. actorem vel reum, quemad. Duaren. all. l. putavit, sed ipsum fisco, aut quisquis nomine Magistratus egerit, intentare. Sane Duaren. opinio minus placet. Quod enim is contendit, hanc actionem actori & reo dari, ut consequantur, non quod interest, sed ipsam rem in judicio deductam, etiam si illud falsò aut sine causa forsitan fuerit intentatum, falsum esse multis argumentis ostendit Wesenb. in par. nu. 3. ff. si quis jus dicent. & inde, nisi me omnia fallant, solidè convincitur, quod aliis illa actio sepe inanis sit futura, imò planè non competitura. Fac, actorem contraxisse contumaciam; Cui bono erit hæc actio ipsi reo? Sane hanc reo competere contendit Duarenus, sed negat illam ad interesse competere. Quid igitur proderit reo? An illà ipsam rem controversam consequetur? Sufficiat ipsi exceptionem natam esse: ridiculus sit, si exceptione tutus actionis incommodum subire malit. Imò quod magis est, ex hoc Editto nunquam agere potest. Si ipsius interest iudicium susceptionem non fuisse, negat Duarenus illum illà in factum actione uti posse. Aliud autem ipsi nunquam abest, nec aliud ipsi deberi potest, ut proinde hac actione gaudere non possit. Quo posito, necessario sequatur actoris contumaciam ex hoc editto non puniri, contra quam Ulpian. docuit in d. l. un. §. 4. Malo itaq. affirmare illam actionem ipsi fisco dari per text. in d. l. un. in pr. & ibi Zas. Oldend. class. 1. act. 2. num. 4. præsertim cum Ulp. in d. l. un. §. ult. illud iudicium penale faciat, & meram penam continere asserat. Itidem malè, si quod Duaren. opinatur, ad ipsam rem controversam consequendam proditum est. Neq. obstat, quod fieri potest, ut quis calumniosè agat, neq. rem sibi debitam petat. Nam ne sic quidem penale iudicium constitues. Non enim is agit ad penam, sed ut consequatur, quam sibi rem deberi falsò prætendit. Sed nec Goedd. ratio me movet, ut ab illa opinione discedam. Fateor, in propria causa iudicem judicare non posse. Vnum illud non admitto, quod iudex in propria causa judicet, si pro multa fisco applicanda statuatur. Cujusmodi cognitio toto die suscipitur rectissime Salic. ad l. 1. nu. 5. C. Ne quis in prop. caus. Rauchb. 1. quest. 50. num. 5. Duar. d. jud. c. d. for. compet. f. 167. Goedd. d. sequest. c. 1. num. 7. & seq. Hillig. ad Donell. 17. comm. 2. lit. B. Deniq. ad quid illa actio detur, ostendit Ulp. in d. l. un. §. fin. Nimirum ad id, quanti res est, id est, quemadmodum Zas. ib. & Oldend. d. act. 2. explicant, quanti contumacia à iudice aestimata fuerit, multa ipsa contumaci infligenda. Vbi si exciperis

peris multa mentionem in d.l.un. non fieri, replicabo ego, alibi passim penam pro multa poni l.12. l.f. de in jus voc. l.2. ff. si quis in jus voc. &c. & ob id nihil ob stare, quò minus penam pro multa Ulp. in d.l.un. usurpatam dicamus. Iure Saxónico contumacia rei coercetur amissione rei petite bis auff die Ehehafft / trinà præviam & quarta subsequente citatione König in P.c.37. Vocabulum Ehehafft quid denotet, vid. Wehr. in obs. & Befold. in thes. pract. verb. Ehehaffen.

34. Innoc. ad c. ex literis 2. extra de dol. & contum. per ill. tex. Coler. 1. d. process. execut. 2. num. 108. eum seq. Dn. Clud. d. sequest. c.5. caf. 21. num. 90. cum seqq. & vulgò Dd. à quibus discedit Joan. Goedd. ad c.1. num. 106. & seqq. extr. d. sequest. per multas rationes ibidem ab ipso adductas. Quae sententia an defendi possit, videbimus.

35. Nam & pignora capiuntur non obedienti l.1. §. quid ergo. d. vent. insp. & solet contumacibus audientia denegari l.26. §.4. ff. per magistratus. ff. quib. ex caus. maj. saltem inter eosdem litigantes Lanfr. ad c. quoniam. cap. ult. num. 26. Imò etiam inter alios Lanfr. in Cl. sepe. num. 32. d. V.S. Et hoc ad tempus. Ob contumaciam enim pars amissione totius cause multari nequit, concurrente etiam perjurio Fich. 2. conf. 140. num. 7. Et posse majores Magistratus contumaces incarcerare, ut discant esse obedientes ex l. sacrilegis. in f. ad L. Jul. pecul. docet Zas. in d.l.un. in pr. num. 18. Plura, quae huc spectant, invenire licet apud Marant. d. contum. numer. 9. usq. ad fin. Scip. Gentil. 1. d. juris d. 6. cum seqq. Wefenb. ad d. §. censemus. num. 24. cum seqq. Vid. Zas. in l. 47. l. 53. d. re jud. ubi de contumacia plurima proponit.

DE LIBELLO.

VIII. Atque ita in contumaciam vocati non comparere procedendum est. Ubi vocatus compareret, ipsi Libellus offerendus, ut actione inde cognita secum consultare possit, utrum cedere, an contendere malit 36. Consequenter ergo nunc de Libello agendum. Libelli autem verbum ambiguum esse Dd. notant 37. Hic nihil aliud est, quam commoda verborum conceptio, futurae litis specimè exhibens 38. Qui à forma accidentali in scriptum & non scriptum 39; articulatum & simplicem 40; à fine in civilem & criminalem 41 dividi potest.

36. Prius-

36. Priusquam enim in iudicio quisquam respondeat, ipse eo libellus edendus, sive in originali, sive in copia Auth. offeratur C. d. lit. contest. c. 1. extr. d. obl. libell. alias provocare potest. *Rönig.* in P. c. 38. in fin. & c. seq.

37. Rofr. 1. tr. jud. rub. quib. mod. acc. libell. Papiens. in pr. t. 2. gl. 1. num. 2. Obrecht. in tr. de concip. & formand. libell. c. 1. Mindan. 1. d. process. extrah. 2. m. 2. Kling. ad c. 1. n. 3. extra de libell. oblat. Old. de formul. libell. p. (mihi) 287. & seqq.

38. Obrecht. d. tr. c. 2. n. 1. cum seqq. Diff. Pap. d. gl. 1. n. 3. Rofr. 1. tr. jud. rub. quid sit libell. Oldend. d. tr. pag. 289. in f. cum seq. Melchior Kling. in d. n. 3. vers. dicitur & Dd. vulgò libellum per scripturam definientes. Quo sensu actionis verbum olim usurpatum esse propter text. in l. 1. de edend. l. 3. eod. notat Obrecht. d. tr. c. 1. num. 6. Quod etsi propterea probare non possim, quod Ulpian. in d. l. 1. §. 1. actionem libello edi dicat, latius tamen excutere non lubet, sed nec opera pretium videtur.

39. arg. d. l. 1. §. 1. ibi: libello complecti & dare, vel dictare. Nov. 53. c. 3. Obrecht. d. c. 2. n. 7. Sanè ita videtur, quasi nullus libellus esse possit, nisi qui in scriptis fiat. A libro enim libellus nomen habet; is autem absq. scriptura nunquam est. Sed & hoc Ulp. in d. l. 1. §. 1. insinuare videtur. Nihilominus cum actio modò per scripturam, modò vivà voce edatur, & pro actione libellus *per vivam vocem* Dd. dicatur: inde fit, ut illa distinctio admitti possit. Quid itaque? an etiam libellum absq. scriptura proponere possimus? Siquidem illam divisionem à forma accidentali desumptam putemus, id utiq. dicendum videtur. Adhuc tamen Sich. in Auth. offeratur. num. 3. Cod. de lit. contestat. opinatur hodie libellum necessariò in scriptis proponendum esse. Quod nec Papiens. in pr. t. 2. gloss. 1. numer. 6. displicere videtur, quantumvis maxime consuetudine diversum induci posse concedat. Et Lanfranc. ad cap. quoniam. cap. 5. num. 11. existimat, quasi in ordinariis causis & aliis etiam, in quibus Nobile iudicis officium loco actionis est, opus sit scripto libello. Ita illi propter text. in d. Auth. offeratur. Quod tamen quomodo inde necessariò probent, non video. Dicamus, ut plurimum libellum in scriptis exhiberi, & hunc morem Imperat. secutum videri, & ipsius tempore exactè quoque observatum esse arg. N. 17. c. 3. N. 83. in pr. Aliàs, quòd etiam absq. scriptura actio edi possit, satis evincit d. l. 1. §. 1. A quo iure contrarià sanctione discessum esse, nunquam facile ostendetur. Sed & moribus Saxonici receptum esse accepimus, quòd nullum libellum in scriptis proponi concedant, sed omninò vivà voce ipsum edi velint. Quod tamen alibi non frequentari ait *Rönig.* in Proc. c. 38. in f. Fortè de iure Canonum dicendum, libellum in scriptis proponi debere text. in cap. 1.

40. Obrecht. d.c.2. n.14. & Dd. corr. Est autem articulatus libellus, in quo meritis causae per articulos proponuntur. Simplex vero, qui quasi continua oratione ipsam actionem absolvit. Ut ob id forsitan melius fiat, si omnem libellum in articulationem & continuam distinguamus. Quanquam ad rem parum faciat, utrum horum statuatur. Quomodo autem articulatus vel simplex libellus concipiatur ex Oldend. d. form. libel. p. (mihi) 332. cum seqq. Obrecht. d. tr. c.15. & 17. addiscendum & in vulgus notum est. Saltem hoc notandum, quod Augustus p. 1. const. 2. adeo in foro Saxon. exulare jussit libellum articulationem, ut si maxime pars contra ipsam non excipiat, iudex tamen ex officio illum rejicere debeat, quantumvis in Cam. Imp. 3. *Sammergerichtes Ordnung* 12. §. Zum andern. Den. t. juris Cam. 175. num. 1. & aliis curiis passim tam libellus articulatus, quam simplex seu summarius recipiatur. Hodie in Camera necessario libellum articulationem exhibendum esse contendit Gail. 1. observ. 79. n. 3. Quod tamen minime sequendum videtur. Imò hodie etiam libellus summarius edi potest. Quantumvis iste postea in articulationem converti nequeat Recess. Spir. anno 70. §. *wierwol auch*. Mind. 2. d. proc. 9. in pr.

41. Gloss. in d. c. 1. & ibi Kling. num. 16. Obrecht. d. c. 2. n. 9. De libello scripto omnino certum est, illum recte in criminalem & civilem distingui. De illo est text. in l. 3. pr. & §. 1. de accus. l. 17. Cod. eod. l. 3. C. de his, qui accus. non poss. De hoc, in d. l. 1. §. 1. d. Nov. 53. c. 3. Ille vulgò libellus accusationis, inscriptionis nuncupatur. d. l. 3. in pr. & §. 1. d. l. 17. Obrecht. d. c. 2. num. 12. Et Lanfr. de Orian. ad c. quoniam. c. 5. num. 1. extr. de prob. illum querimoniale vocat: Hic verò libellus conventionis l. ult. C. de annal. excep. in Nov. 53. c. 3. in pr. libellus reclamationis c. 1. extr. d. libel. oblat. vocatur. Obrecht. d. c. 2. num. 10. item postulationis, si redimus Kling. d. num. 16. De libello non scripto tradit Obrecht. d. c. 2. num. 16. & etiam in civilem & criminalem dividi posse. Quod etsi ex jure nostro vix probari potest, praesertim cum Roffr. 1. tr. jud. rub. in quib. caus. off. lib. in pr. expresse tradat, olim in causis criminalibus semper necessariam fuisse scripturam l. ult. d. priv. del. l. ult. d. furt. l. 3. d. accus. ob id tamen admittendum videtur, quod Clar. 5. sent. §. fin. q. 12. num. 7. in f. doceat, sufficere, si accusatio viva voce proferatur, & per Notarium in scripturam redigatur. Quinam autem sit libellus civilis, quinam criminalis, ex iis constare potest, quae in disp. 1. tradidimus, adde Obrecht. d. c. 2. n. 13.

IX. Edunt libellum omnes, qui iudicium sive suo, sive alieno nomine suscipiunt 42. & quidem ut videtur ipsi reo, seu quisquis ipsius nomine defensionem suscipit 43. Ubi,

K k

si quæ-

si quæras, cujus sumptibus edendus sit, non directò respondendum est, sed sub distinctione 44.

42. l. i. in pr. & §. i. de edend. Obrecht. d. tr. c. 3. num. i. & seqq. Omnino enim dicendum est, ipsum principalem reo actionem edere non teneri. Sufficit, si ipse nomine legitimus procurator actionem edat. t. r. de procurat. In quibus autem causis procurator intervenire possit, alibi latius persecuti sumus, ut hic repetere necessum non sit. Sed & quandoque ipse principalis non potest actionem edere, propterea quod iudicii susceptioni non sufficiat, quales esse putantur omnes, qui aliorum regionitur auxilio. Ut merito statuamus, omnes, qui iudicium intendunt, actionem edere.

43. Illud extra controversiam est, libelli editionem edi propterea, ut reus sectari deliberare possit, utrum cedere, an contendere velit l. i. de edend. Rofr. i. tr. jud. rub. ap. quos ed. deb. lib. num. i. Proinde negari non potest, quin potissimum ipsi reo libellus edendus sit. Sed hoc nobis nunc in questione non est. Illud intendimus, cuinam compositus libellus offerendus sit, reo, an iudici? Et Sichard. notat ad d. A. offeratur. n. 8. hodie in Germania reo ab actore libellum offerri. Idque olim etiam obtinuisse colligere video ex d. l. i. §. i. & expresse satis Duar. i. disp. 13. & Obrecht. d. form. libell. c. 4. num. 2. tradiderunt. Postea invaluisse videtur, ut libellus primò iudici offerretur, & postea reo, una cum citatione, ab ipso iudice transmitteretur, Nov. 53. c. 3. §. sancimus. Nov. 112. c. 1. Et tutius esse credit Rofr. i. tr. jud. rub. a quo offer. libel. & cui num. i. ut libellus iudici offeratur, & dein iudex parti copiam faciat. Et tenent Dd. comm. quòd libelli oblatio hodieque ipsam citationem præcedere debeat. Bald. in l. cum clericis. C. de Episc. & Cleric. Quomodo fieri non potest, quin ipsi iudici potius, quam reo libellus offerri debeat. Sed illud forsitan de supplicatione pro processu extrahendo verum est, de meriti libello admitti non potest. Kling. in d. c. i. n. 12. Et Obrecht. d. c. 4. num. 4. notat, in plerisque locis ex simplici actoris petitione reum in ius vocari, & postea comparenti libellum sive ejus exemplum porrigi. Quæ omnia huc conspirare videntur, quòd nostris moribus iudici amplius libellus non offeratur. Ut cum sit, vulgò ita observatur, ut reo ad supplicantis narrata citato. comparente, actor libellum in duplo exhibeat, & iudex alterum ipsi reo tradat, alterum ad acta deponat. Quam optimam practicandi rationem esse opinatur Obrecht. d. cap. 4. num. 5. & jure omnino congruam existimo, non tam propter d. N. 53. c. 3. §. sancimus. Nov. 112. c. 1. quàm quòd finis libelli sit, ut iudici & adversario speciem litis demonstret, & agentis desiderium exponat l. i. de edend. l. 3. C. eod. t. Obrecht. d. form. libell. cap. 17. n. 1. illum autem nunquam assequatur, quàm si utriusque exhibeatur.

44. Opi-

44. Opinatur Papiens. in pr. t. 21 gl. 2. num. 12. Marant. d. libell. oblat. num. 3. A sin. in prax. Flor. §. 5. c. 3. n. 1. eum sumptibus ipsius actoris reo edendum esse. Contra volunt Lanfr. d. c. 5. n. 22. & Sichard. in d. A. offeratur. num. 11. id ipsius rei sumptibus faciendum esse, nisi forsitan aliud de loci consuetudine receptum fuerit. Id quod nec Wurmst. d. libell. observ. 9. & Obrecht. d. c. 4. num. 5. displicere videtur. Ego opinor neutram sententiam simpliciter veram esse. Malo illam controversiam sic componere: Aut reus statim ut ipsi lis denunciatur bonam fidem agnoscit, & tunc frustra queritur, utrum suis sumptibus ipsi libellus exhibendus sit, nec ne: Aut verò intermissa denuntiatione ipsi reo statim libellus editur. Quo casu si itidem liti cedit, iniquum est, ipsam ad restitutionem sumptuum in libelli confectionem impensorum teneri. Ut maxime enim hodie litis denuntiatio amplius necessaria non sit, intermissa tamen Dd. id operatur, ut relevet ab expensarum, fortè in citationem, libellum & c. factarum, refusione conventum, si controversia cognita ipsi ultro cedat. Quod in hisce terminis notat A sin. in prax. Flor. §. 32. c. 2. ampl. 56. & in similibus Hering. d. fidejuss. c. 22. n. 56. text. est in c. novit. ext. d. jud. Vbi verò reus judicium suscipit, & temerè litigasse condemnatur, merito etiam ad restitutionem expensarum in libellum confectionem factarum tenetur, & quoad refusionem omnium expensarum, quæ revera propter litem susceptam factæ sunt, ipsam teneri Dd. expeditissimum est. Denique si iuste reus actori litiganti contradixit, adeo sumptus in libelli confectionem expositos non refundere tenetur, ut etiam ab actore recipere possit, quascumque pecunias ob temerariam litem ipsi motam erogare necessariam habuit, ut alibi latius ostendere deinceps.

X. In omni causa, tam civili, quàm criminali, regulariter libello opus est 45. Sed non promiscuè super quavis causa libellum componere licet. Sunt enim causæ, quæ quiescere debent, usque dum super aliis cognoscatur. Nam si concurrant civilis & criminalis causa, prius hæc executiunda 46, si proprietatis & possessionis quæstio, de possessione prius agendum 47, si præjudicialis & alia causa, prius præjudicialis executiunda 48. Denique & status quæstio omnium primò expedienda est 49.

45. l. ult. Cod. de annal. except. N. 53. c. 3. §. sancimus. l. 3. de accus. l. 16. l. 17. C. eod. l. 2. C. de his, qui accus. Obrecht. d. tr. c. 6. num. 4. Id quod adeo verum contendunt Bart. in d. Auth. offeratur. n. 13. Lanfr. d. c. 5. num. 12. A-

fin. in prax. Flor. §. 4. c. 6. ut neq. tacite, neq. expresse omitti possit, propterea quod non tantum adversarii, sed etiam iudicis gratia offeratur c. licet Heli. extra d. Simon. Et ut maxime super hoc articulo reperiantur opinioniones, quas apud Kling. ad d. c. 1. n. 26. & Dd. ad d. A. offeratur invicem: a sententia tamen Bart. discedendum non est; certe illam de jure veriores putant Sichard. in d. Auth. n. 4. Oldend. d. tr. p. 325. Nihilominus receptum est, ut libellus quandoq. omitti possit, quemadmodum prolixè docuit A fin. in prax. Flor. §. 4. c. 3. & in primis Specul. d. libell. concept. §. 9. Pap. d. gl. 1. num. ult. & gl. 15. num. 5. Veluti si iudex deposita administratione conveniatur l. ult. in f. C. ut omni. jud. Si iudex ante litem contestatam misericordialiter imploratur Br. in l. 5. §. meminisse. num. ult. d. nov. op. nunc. Si de omissione libelli inter partes convenit Lanf. in Cl. sape. n. 27. d. V. S. Pap. in pr. t. 2. gl. 1. num. 11. ubi tamen distinguit. Si de causis, in quibus simpliciter & de plano proceditur, agatur Clem. sape de V. S. Si ex sententia & transactione agatur arg. l. 3. Cod. de fruct. & litium expens. Oldend. d. tr. p. 330. Si agatur de beneficio, autoritate Apostolica obtinendo c. cum secundum. §. ult. extr. de prabend. si iudex proprio motu ex officio agat arg. l. 37. in pr. ad municip. l. 54. C. de decur. l. 12. Cod. de Episc. si iudicis officio implorato missio in possessionem l. 3. in pr. Ne vis fiat ei. l. 68. d. R. V. si ex l. ult. C. de Edict. D. Hadrian. tollend. Viglius ibid. num. 50. Si Carboniana, aut ventris nomine, bonorum possessio petatur Obrecht. d. c. 6. num. 7. In hac etiam classem refert Obrecht. d. c. 6. num. 5. & 6. Si Episcopus inter suos subditos cognoscat Nov. 83. in pr. Si de causa brevi & modica agatur (quæ qualis sit, iudex arbitratu Oldend. d. tr. p. 326.) vilium maxime personarum Nov. 17. cap. 3. Quod non satis assequor. Si opinatur, ibi plane libello opus non esse, videtur plus assumere, quam in d. Nov. probatur. Illud saltem ibi traditur, in ejusmodi causis absq. scriptis procedendum esse. Sed an inde sequatur, quod illæ causæ nullum planè libellum, ne quidem quem Actuarius seu Notarius ex ore actoris componere solet, requirant, non facile affirmaverim. Insuper Obrecht. d. c. 6. num. 5. Oldend. d. tr. pag. 330. tradunt libello opus non esse, si apud Imperatorem agatur, propterea quod ipse præsentia omnem solennitatem suppleat l. 19. in pr. Cod. de testam. Quod et si verissimum sit, quomodo tamen inde sequatur, Imperatoris tribunal libellum non exigere, animadvertere non possum. Vterq. vult libellum inservire tam partis, quam iudicis instructioni, & id omnino rectè. Itaq. cum non magis Imperator, quam quilibet alius iudex divinare possit, quæ sint causæ merita, putarem etiam in iudicio, cui ipse Imperator præest, libellum offerendum esse. Dices, de meritis ex facti narratione constare posse! Non nego. Sed eodem modo constare potest cuilibet alii iudici, ut propterea vel nunquam, vel semper opus

per opus fuerit libellum edere, contra quam ipsi concesserint. Verum ad illam rationem responsio est, quod ista consequentia non valeat. Neg enim, ut Imperator potest solemnia iuris relaxare, sic etiam quilibet alius iudex l. 13. C. de testam. ut, quantum isti rationi dandum sit, facile appareat. Depositi quoque actionem libellum non exigere voluit Bartol. propter textum in l. 11. ibi: illico. Cod. de positi. & argum. l. momentaneæ. C. unde vi. Sed ipsi vulgò Dd. & cum iis Sichard. in d. l. 11. num. 4. contradicunt. Ut opinor non absq. ratione. Et respondent illi, Imperatorem in d. l. 11. tantum velle, quod in deposito dilaciones, & qui forte alii iudicii termini longiores ejus restitutionem remorari possint, amputandi sint, adeo ut etiam super deposito diebus feriatis agi possit. Quod si verum est, notandum est. Intentioni Imperator. certe convenire non videtur. Et vix est, ut admittere possim, quoad iudicium processum in actione depositi quicquam à reliquis bonæ fidei iudiciis diversum receptum esse. Illud saltem constitutum reperio, quod depositarius contentus nihil allegare queat, ob quod depositum non restituendum putet. Unde si ad ipsum processum concludere liceat, libenter ab aliis didicim. Deniq. Bl. & Sal. in d. l. 11. volunt etiam in deposito ordinem iudicii observandum esse.

46. Sichard. in l. ult. num. 1. & 4. Cod. de ord. jud. Cujac. in parat. Cod. d. ord. jud. & 20. obs. 25. & vulgò Dd. pro regula ponunt, quod prius criminalis causa, quam civilis disceptari debeat per l. ult. C. de ord. jud. l. adulterii. Cod. de adult. l. per minorem. d. jud. Verum Zas. ad §. si minus. num. 16. l. de act. audacter inquit, verum non esse, quod præferatur criminalis causa tantquam major civili causæ per text. in l. 1. Cod. de app. l. 4. de pub. judic. Et adverto ego illud dogma Dd. in d. l. non probari. Illud saltem in d. l. ult. cavetur, sæpe fieri, ut prius de crimine judicetur. Quod qui admittit, non statim illam regulam admittet. Quinimò ex d. l. ultim. rectè concluditur, sæpe præcedere civilem criminali causæ. Ad l. 33. C. de adult. vera est responsio, in casu ejus legis criminalem causam præjudicalem fuisse civili, seu, ut clarius dicam, ideo necessum fuit prius de criminali causa agere, quia non antea de civili judicare licebat, quam illa decisâ, utpote ex cujus decisione tota civilis questio pendebat. Veluti si ego dotem repetere velim, accusatione adulterii perpetrati proposita. Quo casu civilis causa examinari non potest, nisi illo prius excusso, utrum adulterium admissum sit, nec ne. Deniq. d. l. per minorem generalis est, neg. ad casum nostrum facile aptari potest. Quid ergo? putem in arbitrio actoris esse, utrum velit præmittere civilem, an criminalem. Nam & civilis causa criminalem præcedere potest l. 73. C. de fals. l. 8. Cod. de plag. l. 6. Cod. de adult. Imò Cyn. in d. l. 23. num. 4. inquit, præferendam esse civilem, ubi ab eodem intentatur civilis &

criminalis per illum textum & l. 5. §. 1. de publ. judic. Quod simpliciter verum non est, neq. d. ult. d. l. 33. admittunt. Mibi valde placet, quod post Cravet. conf. 380. docet Giach. ad Clar. 5. sent. §. f. quæst. in verb. civilis. criminalis causam, si præjudicialis sit ad civilem, prius cognoscendam esse, civile interim suspensum: & contra civilem, si ad criminalem præjudicialis est, prius tractandum esse, criminali itidem interea quiescente, quocumq. etiam modo præjudicialis causa moveatur, sive principaliter, sive per modum incidentis aut emergentis. Vbi invicem non fuerint præjudiciales, in arbitrio actoris esse putaverim, utram præmittere velit, an civilem, an criminalem. Imò & utramq. ipsam cumulare posse, post ostendemus latius.

47. Cujac. in par. Cod. de ord. jud. Borch. de acqu. poss. c. 8. num. 49. Don. ad l. 3. Cod. de interd. Gilk. ad l. 3. num. 168. Cod. edend. propter text. in l. 35. d. acqu. poss. l. ordinarii. Cod. de R. V. l. 3. Cod. de interd. Quæ ratio videtur, cur proprietatis actio vocetur secunda in l. ult. Cod. quor. bon. Non obstat l. 12. §. 1. de acqu. poss. l. 8. §. 1. de vi & vi arm. Sanè Borch. d. c. 8. num. 53. opinatur, quòd liceat prius agere de proprietate, quàm de possessione per illum textum. Quod si seriò putavit, videtur statuisse contra manifestissimos juris textus. Toties enim prius de possessione statuendum, quotiescunq. questio possessionis & proprietatis concurrat. Nunquam autem concurrere potest, præterquam si de utraq. partes non convenient. Toties autem non conveniunt, quotiescunq. super utrozq. iudicium suscipiunt. Nam si conveniunt, nulla inter ipsos controversia, nullus litis, nullum iudicium esse potest. Ergò relinquitur indistinctè momenti causam prius expediendam esse. Quid ergò ad d. l. 12. §. 1. d. l. 18. §. 1. Omniò certum est, ibi prius de proprietate, quàm possessione actum esse. Dicendum tamen est, id factum esse vel errore, vel alio modo, qui suadebat omisâ possessionis causâ ipsum petitorium proponere. Postea detecto errore & quocumq. alio obstaculo remoto, conceditur ibidem actoribus interim suspensio petitorio ad possessionem redire. Iniquum enim fuerit actorem à possessorio excludi, quod sive deceptus, sive lapsus, sive aliam ob causam omisit, quemadmodum in simili respondebat Iurisconsultus in l. 4. §. ult. Quod cum eo. Quomodo relinquitur, prius de possessione cognoscendum esse. Quæ ratio? ut constare possit, quis probare debeat, inquit Gilk. d. num. 168. Intellige dominium rei controversæ juxta l. 3. Cod. de interd. & ibid. Don. num. 3. Quamobrem, si quis illud probare velit, nulla causa est, cur possessorium & petitorium cumulari non possit. Quod infra latius persequimur. Quid si causa criminalis cum possessionis causa concurrat? videtur D. Pius statuisse in l. 37. d. jud. l. 5. §. 1. de vi publ. quòd prius de vi, quàm de possessione cognoscendum sit. Et omniò ibi super vi criminalem questionem motam esse concludit Borch. d. c. 8.

I. c. 8. num. 51. quod super vi civiliter queratur, cum de possessione restituenda in-
 terdicto Vnde vi agimus, ut tunc questio de vi alia à questione super possessione
 esse non possit. Quomodo ineptè quæreretur, an prius de vi, an de possessione a-
 gendum sit nec ne, utpote cum utrimq; eodem Interdicto expediatur, imò revera
 una saltem causa sit. Quapropter existimat necessariò concludendum esse, D. Ha-
 drianum voluisse, quòd si de vi criminaliter questio instituat (ut omnino fieri
 potest l. 4. C. unde vi. l. un. C. quand. civil. caus. crim. l. 1. §. 1. de vi & vi arm.)
 & simul super possessione lis moveatur, prius criminalis causa excutienda sit, tan-
 quam quæ civili major sit arg. l. per minorem. de jud. Qua explicatione admis-
 sa validè oppugnabitur Hadrianus ex l. 1. C. de appell. l. 7. C. de vi publ. Resp.
 Cujac. 5. obs. 15. & post ipsum Borch. d. c. 8. nu. 52. per illas ll. recessum esse à
 sententia Hadriani, ob id in d. l. 37. l. 5. §. 1. ipsius rescriptum tantum referri, non
 etiam approbati. Quod non placet. 1. Quia non est verosimile binis in locis jam
 antiquata relata esse. 2. Certum est, neg. d. l. 1. neg. d. l. 7. correcteriam esse, ut
 temerè oratio inducenda non sit. 3. Quia Iustinianus omnia sua fecit. 4.
 Efflagitat c. in literis. 5. d. rest. spol. quòd imò super violentia prius agendum sit.
 Aliam conciliationem reliquit Pac. in meth. num. 23. Cod. de ord. jud. existimans
 distinguendum esse, utrum queratur de jure possessionis, id est, ad quem jure per-
 tineat possessio, ut in Interdicto Vti poss. & tunc putat questionem criminalem præ-
 ferri cognitioni de jure possessionis d. l. 5. §. 1. d. l. 37. An verò questio sit de facto
 tantum, non de jure. Ut in Interdicto Vnde vi. Quo casu contra esse putat d. l.
 l. d. l. 7. Sed & hæc responsio divinatoria est, aut minus etiam toleranda. Illud enim
 certissimum est, quòd d. l. 37. d. l. 5. §. 1. non distinguant, sed simpliciter statuunt,
 super vi prius cognoscendum esse. Id quod etiam verissimum est de d. l. 1. ut nullo
 modo hac responsione donari possint. Imò quia violentiæ questio tantum in Inter-
 dicto Vnde vi versari videtur, magis est, ut indistinctè omnes textus in illis ter-
 minis accipiamus. Et cur potius in hoc, quam altero Interdicto super violentiæ
 questione diversum jus induxissent Imp. ? Aliam conciliationem habet Gilk. ad
 d. l. 3. num. 176. quæ cuiusmodi sit, huc non refero. Mibi certè non videtur
 talis esse, ut ipsi tunc inniti possimus. Quapropter magis est, ut ipsi ponamus, quid
 de hac difficultate sentiamus. Advertimus d. l. 37. d. judic. desinitam esse ex lib.
 5. cognit. Callistrati. Vnde non de nibilo esse videtur, si eam ex l. 13. Quod
 met. caus. explicemus. Videlicet, ut tunc prius de vi, quam possessione & propri-
 etate agi debeat, quoties quis ob vim in occupatione oppignoratarum aut aliarum re-
 rum adhibitam possessionis & proprietatis commodo privandus est. Quo casu si quis
 neget, se vim intulisse, & propterea nec re sua privandum esse, apparet prius de
 vi, quam possessione agendum esse, quamdiu non constat, an vis illata sit nec ne.

Potest

Potest enim possessio auferri, ut vis non admittatur. Idem in Interdicto Unde vi contingere posset. Veluti si quis ad restitutionem possessionis, tanquam per vim ablatae, agat. Ibi, si neget adversarius se vi ipsi possessionem eripuisse, evenit controversiam in ea conditione esse, ut prius super vi litigandum sit. Brevibus, toties opinor super violentia prius litigandum esse, quoties praedictio est actioni instituta. Alia ratio est, si queritur, quenam actio sit praemittenda, quando ad restitutionem possessionis agitur, & simul propter vim illatam criminale iudicium intentatur. Quo casu valere potest, quod Impp. in d.l.i.d.l.7. responderunt: Fac, spoliatum admissum esse, & inde spoliatum simul ad restitutionem possessionis, & spoliatoris punitionem agere velle. Dicimus, causam possessionis praemittendam esse juxta d.l.i.d.l.7. partim quod illa criminali sit itidem praedictio, partim quod spoliatus ante omnia sit restituendus.

48. Praedictii verbum ambiguum est. Hic denotat causam, quae expedienda est, priusquam ad aliam devenire liceat Min. 3. proc. 10. m. 13. Quales sunt primo omnes causae, quae praedictioales actiones producant, quas Marant. p. 4. dist. 20. num. 1. & 2. in absolute & respectively tales distinguit. Absolute tales vocat, in quibus super statu hominis vel quasi agitur. Relative tales dicit, quando in iudicio aliqua actio privilegiata deducitur, de cuius natura est, ut statim ea intentata faciat cessare alias actiones. Quae ob id ideo dicuntur praedictioales, quia faciunt cessare alias actiones. De actionibus absolute talibus agit §. 13. l. d. act. Veluti si Titius iudicio noxali petatur, & is se servum neget, iudicium noxale sustineri, id est, differri debet, quoad de statu ejus iudicetur l. pen. in pr. d. noxal. act. Alius casus est in l. pen. d. his, qui sui vel alien. jur. Quod recte ad feudalem controversiam extendit Min. d. d. m. 13. Et omnino dicendum est, toties prius super statu vel quasi statu hominum iudicandum esse, quoties virtute illius status aliquid dicitur vel negatur, absq. quo discussio de causa proposita liquere non potest. Deinde, si rei ius auctori negetur, & is nihilominus virtute ejus juris alia petere velit, prius de jure, tanquam praedictioali causa dispendiendum est Pac. in meth. num. 9. Cod. de ord. jud. Ut, si quis fundo servitutem vendicat, & tamen ipsi fundi dominium controversum sit, prius expediendum, an sit dominus fundi l. 16. d. except. Marant. p. 4. dist. 20. n. 2. in f. & seq. Sic, si quis hereditatem dividi petat, & tamen adversarius rem totam suam dicat, prius in rem, quam communi dividendo agi debet l. 18. d. except. Marant. d. dist. num. 10. Sic, si contra tertium possessorem hypothecaria agitur, & de excussione contra principalem instituenda opponitur, excussio punctus prius liquidari debet Auth. hoc si debitor. C. d. pignor. Marant. ibid. num. 11. nisi forte in instrumento constitutum precarii contineatur, ut ibid. id restringit Marant. Sic, si quis hereditatem

statem dividi petat, & adversarius ipsam heredem neget, prius videndum est, an sit heres l. 1. fam. l. ercisc. Sic, si quis fundum & ejus fructus petere velit, prius de fundo ipso agere debet tanquam principali, post de fructibus tanquam accessorio arg. l. 54. d. jud. Marant. d. dist. num. 2. Mind. d. m. 14. Quod verum est, si utrumque principaliter & ex eadem causa petatur. Secus fuerit, si fundus principaliter & fructus per accessionis modum petantur Gilk. in d. l. 3. num. 158. Velut peto fundum cum fructibus. Sed et si fructus petantur ex diversa causa, puta primo etiam de fructibus agi posse. Neque enim tam sunt fundus & fructus invicem principales & accessorii loco. Tertio, omnis exceptio vim habet & naturam præjudicii, inquit Mind. c. 10. m. 15. Nimirum exceptio opposita facit, ut non nisi discussa illa in principali causa progredi liceat. Quod in declinatorius & dilatorius verissimum est l. de qua re. d. jud. c. cum super. d. caus. poss. & propr. Kling. ad c. intelleximus. num. 8. extr. p. Ord. cogn. Sed nec de peremptorius litis finitæ ambigendum est, quin super iis pronunciari debeat, priusquam in ipsa causa ulterius procedatur arg. l. 7. l. 9. in pr. d. jurej. Kling. d. num. 3. p. (mihi) 480. De reliquis peremptorius forsitan admitti potest, quod in iis non opus sit pronuntiatione d. c. intelleximus l. 1. cum ll. seqq. C. de ord. cogn. adeoq. causam principalem non impedire, sed promiscue tractari posse videantur. Quod hic latinis explicandum non est. Quanquam quatenus super emergente & incidente opus sit pronuntiatione judicis apud Cyn. ad l. 1. num. 8. Sichard. n. 6. Gilk. num. 7. Cod. d. ord. jud. Kling. ad d. c. intelleximus. n. 4. & seqq. Fach. 1. contr. v. 43. Menoch. cas. 167. inventeris, & quid huic loco inserviat, ipsi videbitis. Interim tamen non dubitem, quod imò quævis peremptoria exceptio principalem causam differat. Quarta quædam actiones ex vi & ratione legis sunt præjudiciales, juxta Mind. d. c. 10. m. 16. ita ut quamdiu illarum causa vertitur, reliquæ omnes causæ cessare debeant. Qualis est actio depositi l. ult. Cod. de pos. petitio hereditatis l. ult. C. de her. pet. Quamdiu enim super ipsa hereditate litigatur, reliquæ omnes actiones particulares, quæ fundamentum ex ipsa hereditate habent, vel ob hereditatem moventur, cessare debent l. 32. §. 10. d. recept. qui arb. & ibi. Duar. p. 145. col. 1. Spolii restitutio t. r. de rest. spol. etiam per modum excipiendi petita Marant. d. dist. 20. n. 8. per text. in c. 1. d. rest. spol. in 6. c. cum dilectus. 2. c. super spoliatione. 9. d. ord. cogn. attentatorum revocatio Mandos. d. inhib. q. 11. n. 20. & si quæ sunt plures. De quibus alibi apud Dd. Denique & præjudicium vertitur, ubicumq. controversum præsupponitur, & ex illo præsupposito aliud intenditur. Illo enim casu præsuppositum prius expediendum, & sic demum ad aliud deveniendum Mind. d. c. 10. m. ult.

49. Juxta Zaf. ad d. §. si minus. num. 16. per text. in l. f. C. d. ord. jud.

L I

Quod

Quod admitto, si alii causae praesudicialis est. Alias opinor, nullam causam esse, earum vel aliam praemittere, vel saltem cum ipsa conjungere nequeam.

XI. Forma libelli olim variavit § 50; Hodie post exordium positum § 51, primo medium terminum, seu majorem propositionem collocamus § 52, post annectimus ipsum factum instar assumptionis § 53, & tandem apertam subjungimus conclusionem seu petitionem § 54, ferè in modum syllogismi § 55. Quanquam & alio modo concipi possit & soleat libellus § 56.

50. Quemadmodum ostendit Obrecht. d. tr. c. 7. cum seq. Quod ut hic transcribamus, temporis ratio non patitur, sed nec res ipsa exposcit.

51. Quod continere debet primo judicis nomen, ut constet, coram quo iudice alterum convenit actor, competens sit, an incompetens l. 5. d. jud. Obrecht. d. tr. c. 11. num. 6. cum seqq. At quomodo? Potest utique quis ipsum judicis nomen exprimere. Imò id olim in iudice pedibus necessario faciendum fuit l. antep. d. jud. Hodie plerumque iudicem ab ipsius officio & jurisdictione describimus. Et hoc utique sufficere videtur. Sive enim iudicem nomines, sive ipsum describas, apparet de ipsius persona reo facile constare. Deinde & actoris nomen continere debet, ut constet, quis agat. Intellige, si per procuratorem agatur Bald. ad l. 3. C. d. edend. Alias omitti potest Oldendorp. d. form. libell. pag. 291. Obrecht. d. cap. 11. num. 13. Vtrum autem in prima aut tertia persona nomen illud exprimat, nihil refert arg. l. 3. d. his, quae in test. l. 3. d. pub. jud. Quin & impersonaliter exprimi potest. Veluti à N. contra N. proponitur Obrecht. d. c. 11. n. 15. Denique & rei nomen exprimendum est, ut constet, contra quem agatur. Qui si certus est, diligenter designari debet l. de uno. d. re jud. Sic enim omnis ambiguitas tollitur. Vbi contra plures agitur, refert utrum singuli in specie, an universè convenientur. Si singuli in specie, omnium & singulorum nomina sunt exprimenda, adeò, ut si contra fiat, reliquorum nomina in progressu exprimi nequeant Obrecht. d. c. 11. n. 19. & seq. Quod si contra plures universè agitur, non est opus omnium nomina exprimere. Sufficiet, si praefecti nominentur. Veluti contra Consules & Senatum N. propono, &c. Obrecht. d. c. 11. num. 21. & seq. Quid si reus sit incertus? Sufficit, si facti species commodè proponatur l. 11. §. proscribere. d. in lit. act. Obrecht. d. c. 11. n. 24. Oldend. d. p. 292. & seq.

52. Vt plurimam ex iure desumptam Obrecht. d. tr. c. 11. num. 27. & seq. In hunc ferè modum: Ob wol zu Rechte und tit des Heiligen Römischen Reichs Constitutionen versehen/te. Quod ex processu Nox Mäurers & aliorum supplicationum formulis addiscendum est.

53. Fo-

L1 2

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ

tempus omissum sit. Idem tenet Rönig. in proc. c. 58. Saltem si super delicto summarie cognoscitur, absq. ullo periculo in libello accusatorio locum & tempus omitti posse, ait Pruckm. d. conf. 43. n. 45. Sed an hora quoq. & dies commissi criminis exprimi debet. Negat id. Bart. in d. l. 3. n. 3. Marant. p. 4. dist. 16. n. 65. Pruckm. d. conf. 43. n. 53. Et Gail. d. obs. 64. docet neq. injuriarum libellum diei expressionem exgere. Ratio est juxta Obrecht. d. c. 11. n. 48. quod si illa circumstantia necessario exprimenda esset, facile fieri posset, ut die non probato, accusator succumberet. Quae opinio in Camera recepta est adeo ut adhuc procedat, etiam si reus sibi diem ab accusatore edi postulaverit. Myns. 2. obs. 40. In diversam partem abit Jafon. in l. 2. §. si quis. n. 1. d. eo quod cert. loc. Zang. 2. d. except. 14. n. 37. & seq. imò diem & horam quoq. adjiciendam esse, saltem si id accusatus petat. Jaf. in l. 2. §. 2. d. eo quod cert. loc. Quae opinio ad rei deensionem plus conducit, & ideo recipienda videtur. Hac enim admissa, rei innocentia saepe probabitur. Gail. 1. obs. 64. n. pen. Grev. concl. 64. conf. 2. Alios casus adjecit Pap. in d. t. 52. gl. 17. in quibus hora & dies in libello accusatorio exprimendi. Quod si de crimine actum fuerit civiliter, adhuc locus & tempus adjici debet, modo exinde reus condemnatus infamis reddatur. Menoch. recup. poss. rem. 1. n. 390. & seq. & Dd. com. juxta Marant. p. 4. dist. 1. n. 38. propterea, quod non minor fames, quam vitæ habenda sit ratio. Obrecht. d. c. 11. n. 49. Eynardus ex d. & narratio est, si causam actionis explicat, siue amor tē πᾶσιν & ponit. Et omnino causa actionis libello inferenda est l. 1. d. edend. cap. 1. extra de libell. oblat. Nimirum ut reus secum consultare possit, utrum ex causa allegata debeat, atque ita cedere, an litigare ipsum oporteat. Est autem causa actionis diversa, prout actio est diversa. In universum alia est remota seu communis, alia propinqua seu specialis, vel quod idem est, proxima. In personam actionis causa communis est obligatio: propinqua contractus, maleficium Obrecht. d. cap. n. 54. Diff. Pap. t. 2. gl. 1. n. 16. Lanfranc. d. cap. 5. n. 3. in f. Gail. 1. observ. 61. n. 4. Gilk. in d. l. 3. n. 63. quibus causa proxima est obligatio, remota contractus. Quae sententia prevalere videtur. Ex contractu enim & maleficio oritur obligatio. Et ipse Obrecht. d. c. 11. n. 62. agnoscit, actionis in rem causam remotam seu communem esse ipsum factum, ex quo causatur dominium, vel ipsum jus agendi: propinquam esse à parte actoris dominium vel quasi, à parte rei possessionem vel quasi. Id quod & Pap. d. n. 16. & Gail. 1. obs. 61. n. 6. probatur. Ex his in actione personali sufficit, causam remotam exprimere. Videlicet actor in libello exprimere debet, ex quo contractu vel delicto ipsi reus debeat. Jaf. in l. 1. n. 42. d. edend. Papiens. n. 16. cum seq. Gail. d. obs. 61. num. 4. Donell. 23. comm. 4. Obrecht. d. c. 11. n. 55. & Dd. com. Diff. gloss. in d. l. 1. & ibi Bald. num. 15. Quid tamen, si proxima exprimat? Non recte.

recte id quidem fit, cum reus certo statuere nequeat, utrumcedere, an contendere debeat. Nihilominus in foro talis libellus admittitur, si contra reus nihil excipiat, ait Obrecht. d. c. 11. n. 57. quod progressu temporis generalitas illa tolli possit. Interim in puncto juris opinatur Obrecht. ibid. n. 59. ejusmodi libellum non subsistere. A quo cum Lanfranc. d. c. 5. num. 4. Donell. 23. com. 4. p. 9. recedimus per l. 3. C. d. annali excepti cap. 3. §. secus. d. sent. & re jud. in 6. siquidem reus petat causam remotam exprimi & libellum declarari cap. 2. cap. 3. extra d. libell. oblat. Tantum, si actor libello causam omnino ineptam inserat, dicendum est libellum ipso jure nullum esse. Jaf. in d. l. 1. n. 38. In actionibus in rem sufficit, si causa proxima exprimitur. Lanfr. d. c. 5. n. 6. Obrecht. d. cap. 11. num. 64. cum seq. & Dd. com. Vbi quis generaliter dicit rem suam propter dominium, remotam causam non expressam, videtur omne suum jus in judicium deducere. Adeo ut sententia lata in uno pariat rei judicatæ exceptionem in omnibus. Pap. in pr. t. 2. gl. 28. num. 1. ubi tamen vide. Adde omnino eundem Pap. d. t. 2. gl. 9. n. 34. & seq. Ut enim addatur, quo titulo quis dominus factus sit, necesse non est. Quomodo recte voluit Pap. d. gl. 1. num. 15. hereditatis petitionem procedere, si maxime non exprimitur, utrum quis heres ex testamento, an ab intestato sit. Sufficere, si illud in processu liquidetur. l. 10. in pr. d. excep. rei jud. gl. in l. 1. d. edend. Quamquam, si reus causam exprimi petat, actor causam remotam exprimere debeat Pap. d. t. 2. gl. 9. n. 37. Et si maxime titulum exprimat, si tamen probare illum nequeat, postea (per in integrum restitutionem) aliud petitionis sue fundamentum adducere poterit l. 11. §. 1. l. 14. §. actiones. d. except. rei judic. Papiens. t. 2. gloss. 28. num. 2. Obrecht. d. cap. 11. numer. 68. cum seq. Gilken. in d. l. 3. numer. 62. De actione hypothecaria notat Lanfranc. ibid. num. 6. in fin. quasi in ejus libello causa remota exprimi debeat. Quod rationem habet Pap. d. t. 2. gl. 9. num. 37. vers. Tertio. Idem in actione confessoria & negatoria requirit Pap. d. num. 37. Denique actionis nomen libello inferendum esse, docent Accurs. in d. l. 1. d. edend. Alc. in c. 6. num. 2. cum seqq. d. jud. Duarenus ad l. 7. d. pact. Donell. 23. com. 4. pag. 9. Quod omnium judicio falsum est de jure Canonico cap. dilecti. extra d. judic. Nisi quod Alc. in d. c. 6. num. 4. & seqq. contrarium asseruere voluerit. Omnino frustra. Sed & ipsum nec jure civili procedere putant Jafon in d. l. 1. num. 44. Gail. observat. 61. num. 1. num. 9. & Dd. com. Quid statuendum? An cum Papiens. in d. gloss. 1. num. 18. distinguamus, ut non opus sit nominis expressione, si ex negotio una oriatur actio, opus vero sit, si plures oriantur, ne alias reus reddatur incertus super qualitate actionis intentatæ? Et est hæc distinctio elegans, & jam antea à Jacobo Putrig. & aliis à Specul. d. action. petit. §. 1. num. 1. relatis tradita, & fortasse etiam in foro observanda; ve-

non tamen, ut fundamentum in jure habeat. Malim cum communi Dd. opinione aberrare, & cum Obrecht. d. tr. cap. 8. num. 23. & Gilken. in d. l. 3. num. 92. adserere, imò ne jure civili quidem actionis nomen exprimendum esse. Et cuius bono illa expressio requireretur? Cur non sufficeret ita actionem describere, ut ex circumstantiis constare possit de actionis intentate nomine? Ut melius sit, si neutro jure nomen exprimendum esse, adeoq. jura illa inter se convenire dicamus. Quis si actor actionis causam apte narret, actionem autem ineptam nominet? Libellum vitari, ait gloss. in d. l. i. Angel. ibidem num. 15. & ultim. per l. 2. Cod. d. formul. l. i. §. i. si mens. fals. mod. In contrarium se habet magis communis opinio ait Jason in d. l. i. num. 45. propterea quod actionis nomen non necessarium requiratur, ut si inepte exprimatur, libellum vitare non debeat argum. l. unic. in princip. Cod. d. rei uxor. action. l. Græcè. §. illud de fidejussoribus. A qua opinione etsi Jason discedat, tutius tamen videtur, si non discedendum esse adferamus.

54. Et omnino opus est illa conclusione seu petitione Pap. in pr. t. 2. gloss. 14. Neq. enim iudex officium suum nisi postulantis impartiri debet l. 4. §. hoc autem. d. damno infect. Sed & iudex fatuus est, qui adjudicat, quod petitum non est l. fin. C. de fideicommiss. libert. Gilken. ad l. 3. num. 81. Cod. de edend. Certe denique casus sunt, in quibus libelli conclusionem omitti posse Dd. notant. 1. Si agatur de recuperanda possessione per vim amissa Jason. in §. i. num. 135. Instit. d. action. Af. in d. cap. 3. limitat. 80. m. 6. num. 1. Diff. Gilk. in d. l. 3. n. 88. quem sequor. 2. Si agatur coram Principe, & in ejus presentia factum narretur. 1. per text. in cap. petito extra. d. accus. l. 1. Emilius. d. min. 2. quia presentia Principis omnem defectum & solennitatem suppleat l. 19. Cod. de testam. Jason. in l. i. num. 21. d. edend. Gilk. in d. l. 3. num. 85. Ego in partes diversas abeo propter text. in c. in causis 19. extra de re judic. 3. In causis criminalibus volunt omitti posse conclusionem arg. l. 9. §. 5. d. publ. l. 13. d. off. præs. l. 1. §. 3. ad SC. Turp. Lanfr. d. c. 5. n. 1. Gail. l. obs. 61. num. 18. Grev. concl. 61. num. 19. cum sequ. Gilk. in d. l. 3. num. 83. 4. In causis Ecclesiasticis cap. ad dissolvendum. extra d. despons. imp. Dd. ad c. i. d. lit. contest. 5. In causis, quæ sine strepitu & figura judicii definiuntur, Obrecht. d. c. ii. num. 79. in f. & ibi Dd. all. Diff. Gilk. in d. l. 5. num. 87. per c. sapè. §. verum extra d. V. S. quem sequor. 6. In exceptionibus propositis Jason in d. l. i. num. 25. Pap. d. gloss. 14. 7. Si narrationi subiciatur clausula, super quibus omnibus & singulis, &c. Gilken. d. 3. n. 90. & Dd. comm. 8. In omnibus causis, in quibus iudex ex officio suo supplere potest Laurent. Tennin. caus. 8. num. ult. 9. Neq. nunciationem novi operis conclusionem indigere ait Af. in d. m. 6. n. ult. Deniq. si apponatur libello verbum
per egnans

pregnans, sonans in conclusione, veluti, conqueror de Titio, &c. existimat Jaf. in d.l.i.num.15. conclusionem emitti posse. Atq. bi ferè sunt casus, quos Dd. conclusionem non desiderare putant. Extra quos dicemus, semper conclusionem seu petitionem annexendam esse. Quæ diversimodè secundum diversam actionem concipienda. In actionibus enim in rem peti debet pronunciari, quod res petitoris sit, & ipsi possessio restituenda l.35.l.68.d.R.V. Id quod petimus etiam in plerisq. interdiciis. Nimirum ut actori possessio restituatur. Deniq. ex natura & qualitate cujusq. actionis facile de ipsa libelli conclusione constare potest. Quæ ex aliis hic deducenda non sunt. Saltem in libellis super rebus ipso jure commissis notandum, quod ipsis talis conclusio subiungenda: zu declariren / das Gegentheil à tempore contracte felonie des Lehnes verlustig worden / &c. In talibus enim casibus vulgò declaratoria sententià opus esse volumus. Illud non refert, ad quem conclusio dirigatur, ad judicemne, an ad reum. Quanquam si ad utrumq. referatur, optimè libellus concipiatur Obrecht.d.c.ii.num.76. Saltem illud curare debet libellans, ut libellum comptè concludat. Nam in ipsa libelli conclusione totum ipsius pondus maximè & substantialiter consistere ait Fich.2.conf.12.num.2. & conf.130.num.12. Vsq. adeò, ut non consideretur, quid, quale & quantum, ex narratis concludatur Schrad.d.F.p.9.pr.p.2.sect.8.num.5. & ibi Dd. prolix. alleg. Sed & judicem magis ad conclusionem actoris, quàm ad superiorem partem libelli attendere debere ait Pap.d.gl.14. Et libellum sustineri, ut maximè quis ineptè narret, si tamen bene concludat, docent Jafon in d.l.i.num.14.Gail. d.obl.61.num.15. Grev.d.concl.61.num.22. Obrecht.d.cap.ii.num.77. & Dd.vulgò.

55. Quemadmodum passim Dd. tradunt. Et nominatim docuit Wesenb. in par.num.3.de edend. in formam syllogismi libellum concipiendum esse, ita ut primò propositionem, post assumptionem, & tandem conclusionem ponamus. Quæ ratio, cur Zaf. & cum ipso Grev.d.concl.61.num.15. libellum Iuristarum syllogismum nuncupent. Et omninò dicendum est, si veram propositionum syllogismum respicimus, alio modo libellum concipi non posse. Semper enim effectus suâ causâ posterior. Et si volumus, ut ex præmissis conclusio sequatur, necessum est, illas ita formari, ut hanc quasi gignant. Id quod nunquam fieri potest, quàm si veram syllogismi structuram imiteris. Ut omninò rationale sit, si libellum instar syllogismi formandam esse contendamus.

56. Nam Reutn.3.decif.18.num.4. & Grev. concl.61.num.15. post exordium ponunt facti speciem, post causam ex jure desumptam seu medium concludendi, & tandem ipsam conclusionem. Et veram propositionem syllogismi non semper strictè observari ait Obrecht.d.u.c.12. Quin & Obrecht. ibid. c.13. existimat

mat recte libellum a facti narratione inchoari, si modò illud dubium & incertum magis sit, quàm ipsa causa petendi. Aliàs si ipsa causa petendi sit incertior & magis dubia, putat ab hac libellum auspicandum esse. Quæ distinctio si aliis probetur, nescio. Mibi constat causam petendi semper certam esse, tanquam ex jure nostro desumptam. Quanquam non negaverim de pluribus juris nostri articulis inter Dd. non convenire. Quomodo potius erat, si regulam faceremus, quasi à facto, tanquam quod sit plurimum incertum est, ipsi libello initium fieri debeat. Et foras hæc causa est, cur Lanfr. d. c. 5. num. 2. doceat, in civili libello duo requiri, facti narrationem & conclusionem. Et valere libellos in formam Enthymematis propositos, passim Curiarum stylus ostendit. Quanquam, si medius terminus seu causa petendi dubia sit, & illam adjiciendam putet Obrecht. d. tr. c. 14. Quod conclusionem attinet, illa vulgò omitti solet, apta saltem petitione substituta. Et illam non necessariam esse ait Obrecht. d. tr. c. 14. num. 1. Sufficeret, si commoda saltem attexatur petitio. Et alibi videri accipimus, quicumq; libelli præmissis veram conclusionem subjiunt. Nihilominus consultum & utile esse notat Obrecht. d. c. 14. si libellus omnes partes syllogismi contineat, & insuper etiam petitionem habeat. Deniq; notat Pap. in pr. t. 2. gl. 1. num. 5. juris interpretatione libellum sustineri, & ad commodum ordinem reduci, si conclusio narrationem præcedat, quasi potius mens proferentis, quàm forma scripturæ attendenda l. 51. d. hered. inst. Br. in l. 58. d. re jud.

XII. Insuper in foro passim invaluit, ut actor solemnes clausulas libello inferat, & alias quidem post exordium 57, alias post facti narrationem 58, alias denique post conclusionem 59.

57. Qualis est, quæ libellans sibi quasi intacta reservat omnia privilegia. In primis, de non adstringendo se ad ulteriora probanda, quàm quæ ad causæ victoriam faciunt. Et hujus clausulæ hanc vim esse volunt, quod liberet à probatione eorum, quæ quidem in libello deducta sunt, ipsius tamen causæ merita non concernunt Socin. ad c. significantibus. num. 94. extra. d. libell. oblat. Coler. 3. d. process. 8. num. 48. Wesemb. conf. 21. num. 32. Schrad. d. feud. p. 2. p. 9. pr. sect. 8. n. 12. Et omnino existimat post Bart. Zas. n. ult. ad pr. l. d. act. quod absq; hac clausula actor omnia omnino deducta probare debeat, ut maxime ipsam causam non contingant. Verùm recte Bald. ad l. 5. num. 1. Cod. de liber. caus. negat hanc clausulam alicujus momenti esse. Quod et si Obrecht. d. tr. cap. 16. n. 5. & seq. improbetur, verissimum tamen videtur. Neq; enim alia probanda

probanda sunt, quam que ipsi liti inserviant Auth. in isto. C. de jurejur. prop. cal. l. 21. Cod. de probat. l. 15. ibi: manibus. C. de rescind. vend. Quod alibi latius persequimur. 2. Quā ostendit se libellum concepisse, non in modum solemnis libelli, sed qualiscunque petitionis. Et hujus clausulæ effectum hunc dant, quod solemnem processionem tollat, ita ut de plano absq. ordinario processu causam agere liceat gl. in l. 25. in fin. ad l. Aquil. Verum & hæc clausula nihil operatur. Et in ordinariis causis eam inutilem esse inquit Welsenb. in paratit. num. 7. Cod. de form. Grev. conclus. 61. confid. 3. num. 8. Et ridiculum utiq. fuerit, si in potestate libellantis sit ex ordinario processu extraordinarium facere. Quomodo apparet illam clausulam in libello nullius momenti esse. Alibi ejus usus esse potest, quemadmodum apud Mynsing. 3. observ. 70. videre est. Denique & hanc clausulam adicere solent, quā protestantur litigantes, se nihil convitiū & injuriæ causā, sed omnia secundum jus & rei veritatem dicturos. Et opinantur Dd. per hanc clausulam litigantes se à calumniæ vitio liberare. Sed recte tamen docet Obrecht. d. tr. cap. 16. num. 9. ejusmodi protestationem nihil operari, quotiescunq. de calumnia appareat l. 3. l. 10. Cod. de injur. cap. 1. extra de præsumpt. Nimirum protestatio facta contraria nihil operari potest & debet. Calumnia autem cum ex dolo animo descendat, facile apparebit, ubi calumnia contracta videatur. Neg. enim omne verbum duriusculè dictum vel scriptum contumeliosum est. Et votanter ait Oldend. in tract. libell. p. (mihi) 304. verba illa: factum est, falsò dicit, quibus Advocati sæpius utuntur, injuriam non habere.

58. Veluti quā ostendit actor, se hætenus amicè reum interpellasse, & nihil præter spem obtinuisse. Et habet certè hæc clausula effectum. Nam absq. denunciatione facta vulgò Dd. putant, reum conventum in expensas condemnandum non esse, quæ forsā in processu extrahendo, citatione adornanda, & libello componendo factæ sunt. Et sanè non temerarium id est affirmare, si reus post exhibitum libellum statim bonam fidem agnoscat. Alias, si is judicium suscipiat, & postea temerè litigasse convincatur, existimem ipsum indistinctè in expensas condemnandum esse, ut maximè actor illam clausulam suo libello non inseruit. Neque enim illam amicabilem denunciationem amplius necessariam esse, adeoq. jure intermitteri posse docuit Cujac. 16. observ. 7. & eleganter persecutus est Dn. Cludius d. conduct. num. 27. cum seqq. Quod de jure civili verum esse agnoscit Rönig in P. c. 7. de jure verò Canonico Dd. eam monitionem extrajudicialem requirere ibid. ait. Requirit etiam illam interpellationem extrajudicialem Greg. 47. synt. 7. num. ult. Deinde post narrationem & hanc clausulam poni animadverto: salvo jure calculi: vel plius, vel minus prout probabitur. Quam

M m

utilem

utilem vocat Socin. in d. cap. significantibus. num. 95. versic. sexto. Et tradit Zas. ad §. si quis agens. versic. plus autem. numer. 2. Institut. de act. Zang. 2. de except. ii. num. ultim. & ibi Dd. illam clausulam plūs petentem à panā plūs petitionis liberare. Quod non facile admiserim. Demum actor illā penā punitur, si sciens debito plus petat Coler. ad cap. 2. num. 69. extra de except. Quomodo fieri non potest, quin hæc clausula inutiliter adjiciatur. Aut enim per errorem plus petitur: Et ipso jure actor tutus est. Aut scienter: Et fieri non potest, quin protestationi factum contrarietur.

59. Quæ plures sunt & passim apud Dd. reperiuntur. Veluti quā actor petit rem cum suis pertinentiis, vel cum accessoriis suis & instrumentis. Et hæc clausula effici putant, ut omnia, quæ rei corporali accedunt, restituenda sint. Verum Obrecht. d. cap. 16. num. 8. negat eam necessariam esse. Sufficere, si res restitui petatur per text. in l. 35. l. 75. l. 81. d. V. S. Et certe Mynf. 4. obs. 55. n. 3. asserit Camerales usuras, fructus, parti vincenti adjudicare, si maximè petita non fuerint. Et hoc ipsos posse, verius est. Amplius judicem teneri, re petita, & reum quoad fructuum & restitutionem condemnari, eleganter disputavit Gerd. ad l. 22. num. 17. & seqq. de verbor. significat. quantumvis vulgò Dd. diversum tradant. Tantum, si damna & interesse præteriti & futuri temporis item expensæ in litem factæ & faciendæ in libello specialiter non petantur, existimant Jas. ad §. i. n. 145. l. d. Act. Obrecht. d. c. 16. num. 8. cum seqq. & vulgò Dd. quasi eorum deinceps à judice ratio haberi non debeat. Verum quoad interesse contrarium docuit post Mynfing. Grev. concl. 61. conf. 3. num. 4. Et omnino certum est, interesse esse de ipsius rei accessorius, ut non minus ejus, quàm vel fructuum vel usurarum judex rationem habere debeat. Quod expensæ attinet, forsan negandum non est, quòd judex reum in non postulas expensæ condemnare non teneatur. Quanquam si velit, possit utiq. Oldend. d. tr. p. 305. Quā de re prolixius alibi. 2. Quā petit reum judicis sententiā condemnari, & legitimis remediis compelli. Quam clausulam Bart. in l. i. Cod. de execut. rei judic. omnino necessariam putat. Et certè nemo negaverit, ejus membrum prius tale esse. Idem de posteriori disputat Bart. quasi sententiæ executio subsequi non possit, quàm si nominatim in libello petita sit. Et Oldend. d. tr. p. (mihi) 305. utrumq. tutius conjungi putat. Nihilominus Jas. in d. §. omnium. num. 139. Obrecht. d. c. 16. n. 15. & Dd. magis com. opinantur, imò judicem suam sententiā adhuc exequi debere, si maximè id nominatim in libello petitum non fuerit. Quam opinionem prævalere puto. 3. Quā causæ cognitionem petit omni meliori juris & statutorum forma, quā fieri potest, solet & debet. Cujus clausulæ hunc effectum ponunt, quasi propterea libellus pro actoris intentione explicari debeat, & per

per jus statutarium sustineatur, si commune deficiat Oldend. d. tr. p. (mibi) 306. Quomodo non absq. causa docuit Grev. conclus. 61. conf. 3. num. 2. illam efficere, ut si ex mutuo 10. petierim, & postea ea ex emto deberi probem, jure egisse videar. Quamquam, si in rem erravim, bovem forsan pro equo petens, aliter obtinere subjungat. Et Myns. resp. ii. num. 39. propter illam clausulam judicem in judicando rei gestæ veritatem, quæ ex actis constet, non petitionem actoris respicere debere. De multiplici hujus clausulæ effectū multa concessit Ludovif. 2. decis. 117. num. 2. & seqq. 4. Quæ Nobile judiciale officium invocat. Vulgò enim Dd. putant, quasi judex nobis non succurrat, quàm si ejus opem imploremus 1. 4. §. hoc autem. d. dam. inf. Verum hoc everti putat Obrecht. d. c. 16. num. 36. per t. C. Ut quæ defunt advoc. Et alibi ostendere conatur Duaren. verum non esse, quod passim Dd. ingeminant, judicem nisi rogatum officium suum impartire. Quod si verum sit nec ne, hic disceptare nolo. Interim nemo diffitebitur, pluræ judicis officio nos in judiciis obtinere. Super quibus si quis id non invocet, frustra commodum inde expectaverit. 5. Quæ petit sibi jus & justiciam super omnibus & singulis administrari. Et esse hujus clausulæ insignes effectus, retensit Jaf. ad d. §. omnium. n. 147. & seqq. Oldend. d. tr. pag. 307. cum seq. Schurph. 2. conf. 13. num. 5. Gail. 1. obs. 61. n. ii. cum seq. Myns. resp. 25. n. 6. & resp. 59. n. 15. & alibi Dd. passim. Verum illos quodammodo extenuat Pruckm. 1. conf. 10. num. 56. & conf. 50. n. 168. & docet, eam libellum non salvare, si libellus adeò ineptus sit, ut ex eo reo constare non possit, utrum sedere, an contendere debeat. Ut fortasse dici possit, in substantialibus libelli clausulam hanc parum operari: Saltem in qualitatibus & quantitativis non necessariis ejus aliquem usum esse. 6. Quæ sibi reservat saluum jus libellum corrigendi, minuendi, addendi. De qua Dd. ad l. 3. Cod. d. edend. Verum nec hanc ultra jus commune quicquam operari notant Papiens. in pr. t. 2. gloss. 29. in princ. Socin. ad c. 2. n. 132. extra d. libel. oblat. Oldend. d. tr. p. 308. Obrecht. d. c. 16. num. 37. Gilk. in d. l. 3. num. 37. cum seq. & recentiores comm. omnes. Saltem si actor illam clausulam salvo arbitrio addendi addat, opinatur post Bal. Lanf. d. c. 5. num. 21. quasi propterea libello post litem contestatam aliquid addi vel detrahi possit. Quæ cautela, si vera est, notabilis est. Verum eam à Dd. reprobari ait in addit. ad Lanfranc. Cels. Hugo. ut nec propterea quicquam operari possit. Omnino conferendus de his & aliis clausulis Asin. in pr. Flor. §. 32. c. 2. ampl. 63.

XIII. Ad formam libelli quoque spectat, quatenus pluribus actionibus uti liceat. Ubi ita distinguendum. Aut con-

M m 2

cur.

currentes actiones pro eadem re consequenda comperunt, & actionum genera discernenda sunt: Vel enim plures actiones in rem sunt, & unâ earum saltem uti licet. 60; Vel plures actiones in personam concurrunt, & omnibus uti possumus 61; Vel denique actio in personam cum in rem actione concurrat, & alterâ saltem agere licet, quo casu ex eadem causa descendunt 62; Aut actiones concurrentes ad res diversas consequendas competunt, & dicendum in distinctè videtur, omnibus nos uti posse 63.

60. Ut enim res semel mea esse tantum potest l. 14. §. 1. d. except. rei jud. sic etiam semel & unica tantum actione exigi potest. Quippe iniquum est, eum condemnari, qui, quod debuit, jam præstitit l. 34. in pr. d. O. & A. Obrecht. d. tr. c. 22. n. 7.

61. Potest enim eadem res sæpius deberi l. 159. d. R. I. ut sæpius quoque peti possit l. 14. §. 1. d. except. rei judic. Vbi tamen interest, an omnes sint rei persecutorie, an omnes penales, an partim rei, partim penæ persecutorie. Si omnes sint rei persecutorie, refert, an omnes ex eadem causa, an ex duabus vel pluribus causis ad idem competant. Si ex eadem causa dantur, unam earum saltem exercere licet l. 53. in princ. d. O. & A. l. 38. §. 1. pro soc. l. 9. §. 1. d. tribut. act. Donell. 21. com. 3. p. 455. cum seq. Quia bona fides non patitur, ut ad idem sæpius agatur l. 57. d. R. I. Sed nec actoribus ea mente plures actiones dantur, inquit Papin. in l. 76. §. pen. d. leg. 2. ut omnibus iis uti possint, sed ut laxior iis sit agendi facultas, & unam eligant, quâ rem debitam petere velint. Quo respectu Mindan. 3. d. process. 19. m. 8. eleganter dixit, quod generale & catholicum sit, ut actiones rei persecutorie se invicem tollant l. ancillæ. C. d. furt. l. f. Cod. d. nox. act. Et adeo quidem harum actionum unâ tantum uti licet, ut unâ intentatâ postea ad alteram regressus non detur d. l. 9. §. 1. Obrecht. d. c. 9. num. n. Pet. Fab. ad l. 45. p. (mihi) 216. d. R. I. Tantum, si una actio plus in se continet, quàm altera, unâ institutâ non prohibetur quas ad pleniorē regredi, quia in eo, quod plus est in altera, hæ actiones inter se non miscentur. Sed ita tamen, ut, quod priori consecutus est, alterâ non consequatur l. 43. l. 47. pro soc. Donell. 21. com. 3. pag. 456. & seqq. Obrecht. d. cap. 22. num. 12. Non distinguo, ex qua causa obligatio descendat. Nam etsi ob idem factum seu delictum, quod in re, de qua contractum, vel quasi contractum est, admissum fuit, plures actiones rei persecutorie competant, adhuc tamen unâ earum saltem experiri licet. Veluti, si colonus de fundo quid subtrahat, si commodatarius furtum faciat, &c. pro re subtracta vel locati, vel commodati.

modati tantum, vel conditione furtiva tantum agi poterit, l. 28. d. act. l. 34. §. si is cui. §. huic. d. O. & A. l. 71. d. furt. Donell. d. p. 456. num. 10. & sequent. & 22. comm. 6. p. 89. num. 30. & seq. Obrecht. d. cap. 22. num. 16. Quod si rei persecutorie actiones ex duabus vel pluribus causis competant, pro regula tenendum, quod alia aliam non consumat, sed omnes intentare liceat Decian. §. conf. 26. num. 44. Obrecht. d. cap. 22. num. 17. præterquam, si res eadem ex duabus causis lucrativis debeat, l. 17. cum ll. seq. d. obligat. & action. l. 66. §. duorum. d. leg. 2. Coler. ad cap. 2. num. 43. extra de except. Pet. Faber. ad l. 43. p. (mihi) 215. d. R. I. Nec refert, an causæ sint similes, an dissimiles. Nam si Mævius Titio servum vendat, & eundem postea Sempronio vendat, & fortè Sempronio Titius succedat, ex utraq. emptione à Titio servus exigi poterit l. 10. d. act. empt. Obrecht. d. cap. 22. num. 18. Quomodo etiam bus jure petitur, si is, qui Stichum dari stipulatus est, ei heres existit, cui ex testamento eodem Stichus debebatur l. 18. d. O. & A. l. 9. §. 1. d. tribut. act. l. 28. §. ult. d. liberat. legat. l. 39. §. 1. d. leg. 3. Obrecht. d. cap. 22. num. 19. Si omnes sunt personales, refert, an unum factum sit & unum delictum, vel an unum factum & plura delicta, vel deniq. an plura facta, & plura delicta sint. Primo casu, si unum est factum & unum delictum, cuius tamen unius causæ plures competunt actiones, tum una instituta alie non consumuntur l. 32. d. O. & A. l. 1. vi bon. rapt. l. 4. §. dominus. & §. ult. d. nox. act. quod minus, quod in reliquis reliquum est, consequi liceat l. 1. l. pen. ff. arb. furt. cas. l. 1. vi bon. rap. Gail. l. d. P. P. 6. n. 7. vers. secus. Obrecht. d. cap. 22. num. 23. Pet. Fab. ad l. 130. p. (mihi) 555. d. R. I. Intellige, si prius non graviore, sed leviori forsitan actum sit. Nam si graviore prius actum esset, per hanc relique mitiores exceptione rei judicæ consumerentur & excluderentur l. 14. §. 13. Quod met. caus. l. 4. §. pen. & ult. d. noxal. act. Obrecht. d. cap. 22. num. 24. Imò indistinctè potius dicendum est, ad reliquum semper agi posse, sive graviore sive mitiori prius actum sit. Et hoc certè non leviter probat l. 41. d. O. & A. Dices ejus lationem vi insam esse, & cum Cuj. 13. observ. 25. Hotoman. illust. quæst. 27. Pet. Fab. ad d. l. 130. p. 555. Vincent. Cabot. 1. disput. ult. ibidem pro particula *Id* substituendum esse *Nihil*! Verùm hoc censorium nimis est. Sed & sensus d. l. 41. apertus satis est: videlicet hoc vult, quod si ex eodem facto plures actiones competant, & unâ earum egerimus, nihilominus & alteram intentare possimus, ut & hoc feramus, quod plus in eâ est, sive tantundem sit, sive minus, quàm primâ jam consecuti sumus. Quomodo manifestè Paulus supponit perinde esse, sive leviori, sive graviore prius actum sit. l. 1. habet hoc manifestam rationem. Nimirum, ut creditor omne id, quod sibi abest, consequi possit. Denique & Robert. 1. animadvers. 21. & Hortens. ad §. præ.

inter hos. in f. l. si quid paup. fec. pro recepta d. l. 41. lectione pugnant. Secundo casu, quando unum factum est & plura delicta, altera actio alteram non consumit, sed actor omnes instituere potest l. 34. in pr. d. O. & A. Neque enim plura delicta concurrentia faciunt, ut unius impunitas detur l. 2. in pr. d. priv. del. Ideoq. omnibus uti licet hactenus, ut consequamur, quod in aliis plus est d. l. 34. verum sed & hęc. Alias si nihil amplius est in altera, non omnibus uti possumus l. 43. d. O. & A. Obrecht. d. cap. 22. num. 9. Pet. Fab. ad d. l. 30. p. 556. & seq. Deniq. si plura sunt facta & plura delicta, non dubium est, quin singulis factis singule actiones peneq. debeantur l. si stuprum. d. injur. l. si servum 27. in principio l. 48. ad l. Aquiliam. l. 1. §. 22. d. tutelae & ration. distrah. l. pen. d. O. & A. l. faciendae. ff. arb. furt. cels. Gail. d. c. 6. n. 7. Donell. l. 2. com. 3. p. 459. Pet. Fab. ad d. l. 30. in pr. Obrecht. d. c. 22. n. 33. Tandem si quaedam sunt pene, quaedam rei persecutoriae, refert an actio penalis sit merè penalis, an mixta. Si merè penalis, cum rei persecutoria concurrere potest, nec altera ab altera consumitur l. 7. d. cond. furt. l. 45. pro soc. l. 45. locat. Obrecht. d. c. 22. num. 36. Don. 21. com. 3. p. 457. n. 40. Pet. Fab. in d. l. 30. p. 551. Si mixta est, quae rei persecutionem continet, tollitur, quia qui mixta agit, jam rem consequitur l. 34. in f. d. O. & A. modo prius mixta actum sit. Alias, si rei persecutoria prius actum fuerit, id quod amplius nobis habet, consequi possumus l. 48. in fin. ad l. Aquil. l. 7. §. l. ff. comm. l. 47. l. 50. pro soc. l. 13. d. R. V. P. Fab. ad d. l. 30. p. 552. cum seq. Diff. Pac. in meth. num. 18. Cod. d. ord. jud. Non obstat l. 34. §. l. in f. d. O. & A. Nam ipsi abunde satisfacit Donell. 21. com. 3. p. 458. & seq. Et recte in d. l. 34. in f. particula Non bis repetitur, quod & Accurs. agnovit, & novissimè Hortens. in §. sequens. l. d. A. docuit, contra quàm Cujac. 3. observ. 25. Hotom. d. q. 27. in f. Cabot. d. cap. ult. existimarent. Præterquam si mixta fuerit arbitraria, & prius rei persecutoria actum sit l. 9. §. volent. l. 21. §. ult. Quod met. caus. l. 1. §. in tutela. l. 2. §. 1. in f. d. tut. & rat. distrah. Obrecht. d. c. 22. n. 40. Pet. Fab. in d. l. 30. p. 553. Reliqua dicendum est, quod in mixta superest, semper consequi nos posse l. pen. ff. vi bon. rapt. l. 2. §. 3. d. privat. delict. l. 5. §. l. d. calum. Neq. obstant l. 25. §. ipse. l. 43. locat. l. 18. §. si ve autem. ff. commod. l. 9. ff. arb. furt. cels. Nam ita declarande sunt, ut procedant, quo casu in actione residua nihil reliquum est, quod debeat Cujac. 8. observ. 24. Obrecht. d. c. 22. n. 42. Vid. ad hunc n. Br. in l. 1. §. unde quaeritur. n. 3. & seqq. d. publican.

62. l. 1. Cod. com. d. legat. Ratio est in l. 76. §. pen. d. leg. 2. l. 57. d. R. I. Secus est, si ex causa diversa descendunt. Tum enim utraq. agere licet Obrecht. d. c. 22. num. 46.

63. Text. est in l. 29. d. O. & A. Obrecht. d. tr. c. 21. num. 6. P. Fab. ad l. 43. p. 214. d. R. l. ad eod. ut, licet omnium quantitas jurisdictionem judicis excedat, sitamen singularium actionum summa sit intra judicis jurisdictionem, recte omnes apud eum judicem expediantur, ut post Sabinum, Cassium & Proculum Antonino Imp. pluisse refert Cajus in l. u. d. jurisdi. Intellige, si iste judex ordinarius, non delegatam jurisdictionem habeat Marant. p. 4. dist. 5. num. 37. & seq. Atq. ex iis constare potest, quatenus in civilibus causis pluribus actionibus uti liceat. Addamus etiam, quid juris sit in causis criminalibus. Vbi non placet examinare, utrum reus accusari possit ad inflictionem omnium penarum, quae fortasse variis legibus circa delictum admissum prodite sunt. Quibus placet, de hoc videant. Papiensi in pr. t. 52. gloss. 23. Gomez. 3. resol. 1. num. 38. Menoch. recup. poss. rem. 9. num. 338. & mult. seq. Sed ne hoc excutimus, quatenus delictum unum forte, aut plura etiam, pluribus & variis penis affici possit. Qua de re, qui velit, invenire poterit apud Dd. ad l. 2. d. privat. delict. Covar. 2. resol. 10. num. 8. Clar. 5. sent. §. ult. q. 84. & Farin. q. 22. Illud hujus loci proprium est, quatenus super eodem delicto civiliter simul & criminaliter agere liceat. Facit furtum, injuriam, damnumve contractum esse. Certum est, quod super hoc crimine & civiliter, & criminaliter agi possit l. ult. d. furt. l. ult. d. injur. l. i. d. licar. An itaq. civilis criminalem, vel contra, actionem non absorbet? Sic utiq. videtur propter text. in l. ult. in f. de furt. l. 3. & ibi Wefenb. Cod. ad L. Aquil. Er est ratio: videlicet, quod utraq. actio ad diversa competat. Atq. ita certe Cyn. ad l. un. num. 1. Cod. Quand. civil. actio crim. Sichard. ad rubr. num. 10. Cod. fin. regund. Gomez. 3. ref. 5. num. 4. existimant, propter text. in d. l. ult. l. 7. §. 1. de injur. l. 41. de poen. l. 2. Cod. de sepulch. violat. Quam decisionem non simpliciter admiserim. Hactenus verissima est, ut procedat, si civilis rei, criminalis paene persecutionem contineat. Quomodo Interpp. commun. juxta Heig. 2. q. 23. recte tradiderunt, per penam etiam corporalem, ad vindictam publicam tendentem, non esse sublatam civilem persecutionem ad damna & interesse privatorum. Quod si utraq. paene persecutionem contineat, veluti si quis ex furto simul ad duplum, & ad aliam penam forsan extra ordinem imponendam, & homicidium simul ad L. Aquiliae commodum & L. Corneliae penam, agere velit, opinarer alteram saltem actionem intentari posse. Atq. ita certe in terminis docuit Azzo in sum. num. 7. Cod. de ord. jud. & Zas. ad §. si minus. num. 12. p. (mih) 364. in f. de act. Et notavit Gail. 1. obs. 60. num. 5. altera actione tantum agi posse, si utraq. ad vindictam competat l. unic. C. quand. civ. act. crim. praejud. In his enim casibus praejudicium sit publico judicio per intentatam L. Aquiliae, furti & vi bonorum actionem. l. 4. de publ. jud. Vtraz. enim actio penam consequitur.

Iniquum

Iniquum autem sit, si unum idemq; delictum duplici pena afficere velis. Id quod & Ulpian. in l. 7. §. 1. de injur. velle videtur. Nimirum, ut toties publicum judicium quasi absolvatur, quoties principaliter de ea re civili actione agitur, quæ & publicam executionem habet. Quod totum intelligere respectu actoris. Ipsi enim Magistratus vel ex populo aliis adhuc licere, opinor, delictum persequi, siquidem publicam executionem habeat.

XIV. Atque ex his abundè constare puto, quatenus pluribus competentibus actionibus uti liceat. Amplius hic inquirendum, quatenus plures actiones competentes, in eodem libello conjunctim proponi, seu ut Dd loquuntur, cumulari possint 64. Et dicendum est, actionum cumulationem regulariter permissam esse 65, præterquam si invicem sint præjudiciales 66, aut ad idem tendant 67, aut si civilis & criminalis actio 68, petitorium & possessorium 68, vel etiam actiones contrariæ concurrant 69.

64. Unde apparet, omninò rectè Socin. ad c. ult. num. 12. extra de libell. oblat. Zas. ad d. §. si minùs. num. 12. & vulgò Dd. cumulationem actionum minus actionis ad aliam adunationem dixisse. Non assentior Mind. 3. de process. 10. m. 1. quando cumulationem, concursum, coadunationem actionum idem esse vult. Imò aliud est actiones concurrere, aliud planè actiones cumulare. Quippe actionum concursus est ex jure, cumulatio ex facto hominis text. est in l. 70. §. penult. de Leg. 2. & alibi passim. Et tunc demum est cumulatio actionum, non si plures actiones concurrant, sed si ex pluribus concurrentibus duas pluresve actiones simul instituas. Ut verè dicere possis, actionum concursum esse plurium actionum competentiam: Cumulationem verò plurium actionum competentium combinationem, coadunationem, conjunctionem &c.

65. Zas. d. num. 12. Gail. l. obl. 63. num. 1. Grev. concl. 63. num. 2. Gilk. ad l. 3. num. 153. Cod. de edend. & Dd. comm. Diff. Vigel. in meth. jur. civil. p. 3. lib. 15. c. 13. in f. adeò ut qui de cumulatione excipiat, illam in casu proposito prohibitam probare debeat Myns. dec. 12. resp. 5. n. 16. Grev. d. concl. 63. n. 3. & vulgò Dd. Et habent illi pro sua sententia text. in l. 1. de jurisd. Contrà opinantur Charond. 3. verisim. 7. P. Fab. ad l. 43. p. 216. de R. J. Obr. d. tr. c. 23. n. 4. & seq. ejusmodi cumulationem juri cognitam non esse. Imò potiùs illam prohibitam in jure existimant propter text. in l. 33. l. 84. §. qui servum. d. l. 1. l. 76. §. pen. de leg. 2. l. 6. d. except. rei jud. Vno saltè in casu actori concedunt duas dictas actiones l. 1. §. quia. Quod

Quod legat. Nimirum si incertus sit, ex qua causa litigare debeat. Quomodo illi effectum putant cumulationem actionum in iure fundamentum non habere. Et fortassis hæc opinio in puncto iuris verior est. Adbuc tamen decrevimus pro communi Dd. opinione pugnare. Neque enim ullus textus cumulationem abscondere negat. Quatenus unionem idemque duplici actione petimus, hæcenus cumulatio prohibita est, d. l. 84. §. qui servum. d. l. 76. §. pen. & hactenus uni liti una sufficit sententia d. l. 6. de except. rei judic. Ut si ad diversa tendat, utraq. admittenda videatur. Et licet pluribus actionibus contra eundem etiam de iure civili agere ex d. l. n. abunde constat. Quanquam si quis opinetur, id demum licere, siquidem plures libelli obferantur, ipsi non admodum obloqui velim. Interim hoc incertum est, neque solidè ostenditur. Quin contra pro nobis stat text. l. 56. §. i. ibi: restituere, & c. sed amplius, & c. de furt. & illam cumulationem haud obscure probat. Denique iure Canon. illa cumulatio disertè probatur t. t. de caus. poss. & prop. ut melius sit iura concordare, quam illa ut contraria foro exponere c. i. extra de nov. o. per. nunc. In ipsa autem cumulatione attendendum, ne actiones præposterè cumulentur. Nam si quis rescissoria agere velit, prius remedium rescindens movere debet. Vt utique simul moveri nequit Fich. 2. conf. 31. num. 3. Et si maxime simul moveri potest, rescindens tamen præponi debet.

66. Zas. d. num. 12. Obrecht. d. tr. c. 24. num. 34. Gilk. in d. l. 3. n. 157. Fachin. 12. contr. v. 1. Mindan. d. c. 10. m. 12. & Dd. com. per text. in l. fundum. 16. de except. Et videtur utique dicendum, illam actionem quiescere debere, cui altera intentata præiudicio esse potest. Quando autem præiudicialis causa interveniat, ex iis asserendum est, quæ ad num. 46. tradidimus. Quomodo refert Lanfr. ad rubric. m. 4. num. 7. extra de caus. poss. tradidit cumulationem prohiberi, si sententia in uno iudicio absolutoria lata, pariat in secundo rei iudicate exceptionem. E.g. non possunt cumulari actio furti & conditio furtiva Papiens. in pr. t. 2. gloss. 29. n. 11. vers. Tertium. Obrecht. d. tr. c. 24. num. 10. Diff. Pac. in meth. n. 10. Cod. d. ord. cogn. Non rei vindicatio & confessoria actio pro iure rei vindicæ asserendo d. l. si fundum. Zas. d. num. 12. Sic nec possum petere simul & fundum, & fructus ex illo fundo perceptos l. fundi. de except. Zas. d. num. 12. Sic nec rei vindicatio cum communi dividundo actione cumulari potest Zas. d. num. 12. Non querela inofficiosi cum petitione hereditatis gl. in l. qui de inofficioso. verb. petitionem. de inoffic. test. Tantum licet invicem præiudiciales proponere. 1. Si constet ex prima actione secunda præiudicium fieri non posse. Ut si liqueat ejus causam esse veram Nov. 4. c. 3. vers. contra principales. ibi: sive ambab. Zas. d. n. 12. p. (mihi) 336. 2. Si quæ in secunda actione petuntur, per modum accessionis deducantur. Veluti, peto fundum cum fru-

Na

etibus

Etibus &c. arg. l. 5. Cod. si quis alt. vel sibi. Zas. d. p. 366. Gilk. in d. l. 3. n. 358. Quomodo actionem pro sorte cum usuris admittit Myns. obs. 57. Chassan. in consuet. Burg. rub. 4. §. 23. n. 12. & seqq. 3. Si illae actiones sub illa expressa conditione cumulentur, ut tum demum actor & posterioris rationem haberi velit, siquidem in priori victor evadat. Quomodo recte testamentum inofficiosum arguo, & in casum victoriae mihi hereditatem peto gl. in d. l. qui de inofficioso. verb. exercere. Zas. d. num. 12. p. 367. Denig & praediciales actiones alternativè conjungi possunt arg. l. 1. §. quia autem. Quod Legat. Zas. d. p. 367. in f. cum seq. Quomodo recte Mind. 3. d. proc. 1. m. 11. contra Roman. voluit, quod simul contra debitorem & ejus fidejussores agere possim, ita ut illo exussio hi in reliquum condemnentur.

67. Lanfr. d. m. 4. num. 9. Zas. d. num. 12. p. 368. Mind. 3. d. process. n. m. 8. Neque enim ideo circa ejusdem rei consecutionem plures actiones prodita sunt, ut omnibus iis utamur, sed ut unam eligamus, qua debitum consequi velimus l. 76. §. 8. de leg. 2. Exempla sunt passim obvia, & à Pap. d. gl. 29. num. 10. vers. Quartum. Zas. d. p. 368. Mind. d. m. 8. cum seq. prolixius proponuntur. Nihilominus & hoc ita declarandum puto, ut tum quis duas pluresve actiones cumulare possit, si eas alternativè proponat. Quod in terminis docuit Ulp. in d. l. 1. §. quia autem. & ibid. Dd. com. Sed & si se invicem actiones non excludunt, recte cumulantur. Quomodo actio personalis & hypothecaria recte conjunguntur. Ut peto Titium condemnari ad solvendum debitum, vel ad traditionem rei obligatae Nov. 4. c. 2. Grever. concl. 63. num. 15. & seq. Gilk. in d. l. 3. num. 160. Obrecht. d. c. 2. num. 29. Papiens. d. n. 10. Myns. 1. observ. 58. Diff. Chassan. in consuet. Burg. rub. 4. §. 23. fol. mihi 99. Item conditio ex l. 2. C. de rescind. vendit. cum restitutione in integrum. Quae est communis Dd. opinio. A qua an recte discedat A. Fab. 7. err. 9. videbimus. Item conditio ex cap. redintegrandi 3. qu. 1. cum conditione d. l. 2. Quod itidem Dd. commun. volunt. Quantumvis & hic A. Fab. 7. error. 10. contra statuatur. Denig. si in altera plus est, quam in altera, pro residuo & altera cumulari potest Grever. d. concl. 63. n. 14.

68. Negant. Clar. 5. sent. §. f. q. 2. num. 1. Laurent. Tenn. caut. 22. n. 1. Pap. in pr. t. 52. gloss. 1. num. 13. vers. post hæc. Gail. d. P. P. n. num. 26. Marant. p. 4. dist. 20. num. 5. per text. in l. 4. Cod. d. ord. jud. l. 54. d. jud. & Dd. comm. civilem & criminalem ex eadem causa descendente actionem, si maxime ad diversa tendant, in eodem libello, per eandem personam, contra eandem simul intentari posse per text. in l. 2. §. 1. & ibi Dd. comm. vi bon. rapt. Saltem si principaliter actio criminalis, & incidenter civilis moveatur, cumulationem

tionem admittit Br. in d. l. 2. §. 1. n. 2. Foll. ad Marant. p. 4. dist. 1. numer. 5. Tennin. d. caut. 22. n. 2. & vulgò Dd. Quomodo ex illa cautela rectè agere possum ad probationem furis, implorato in super officio iudicis super restitutione rerum ablatarum aut impensarum factarum. Quid si primariò civilis moveatur actio, an non incidenter moveri poterit criminalis? Alii existimant, tunc criminalem questionem rectè moveri: alii contrà sentiant. Quæ opinio crebrius recepta videtur. In puncto tamen juris dicendum est, nihil vetare, siquidem invicem illæ actiones non præjudiciales sunt, quò minus in eodem libello tam principaliter, quam incidenter moveantur l. 33. C. d. adulter. quemadmodum post Roland. à Valle 2. conf. 3. eleganter ostendit Mind. 3. de pr. 10. m. 4. Tantum abest, ut si prius contrate actionem criminalem institui, deinceps ex alia causa contrate civilem actionem movere nequeam, veluti Clar. d. q. 2. n. 3. Mynf. 2. obs. 98. n. 9. & Dd. communiter tradiderunt. Hinc liquet, rectè cumulari actionem injuriarum & L. Aquiliæ Mynf. 1. obs. 25. Gail. 1. obs. 63. n. 9. Quod admittit Obr. d. tr. c. 24. n. 12. in f. siquidem injuriarum revocatoria actio instituta sit. Ego putem omnem injuriarum criminalem actionem cum L. Aquiliâ cumulari posse. Sic propter pacem fractam simul ad penam Banni & restitutionem damni agere licet Mynf. 4. observ. 34. Mindan. d. m. 4. in f. Sic & plures actiones criminales eodem libello cumulari posse docet Mind. 3. d. process. n. m. 5. & verum videtur. Imò Marant. p. 4. dist. 20. num. 6. ait, si duæ criminales concurrant actiones, quarum una est major alterâ, prius super majori procedendum esse l. prius. ibid. Bl. Cod. qui accus. non poss. Deniq; & Principem rescripto suo utrumq; judicium cognoscendum mandare posse asserit Fach. 8. ill. controv. 7.

69. Qualia judicia planè cumulari non posse voluit Donell. ad l. 3. num. 4. & seqq. Cod. d. interd. Et sanè pro illa opinione disputat, more suo, argutè & acutè. Verùm rectius Mindan. d. process. n. m. 7. semper petitorii & possessorii cumulationem admittit, quoties cumulationum regulæ non adversantur. Adbuc tamen illam doctrinam Dd. nostri multis modis declarant. Nam quod attinet Interdictum retinendæ, illud cum petitorio cumulari posse negat post Martinum Zas. ad d. §. si minus. num. 17. Matth. d. Afflict. decis. 155. num. 5. Menoch. rem. ret. poss. 3. n. 512. cum seqq. Borch. d. acq. poss. c. 8. n. 56. & seqq. Quæ sententia omnino recipienda est, siquidem utrumq; judicium ejusdem rei respectu intentetur Lanfr. d. Orian. ad rubr. m. 4. num. 5. extra d. caus. poss. & prop. Quod si vindicans civiliter tantum possidet, naturali possessione seu detentatione apud alium constituta, existimat Lanfr. d. m. 4. n. 15. Menoch. d. rem. 3. num. 522. & vulgò Dd. nihil vetare, quò minus Interdicto super civili possessione retinenda, Rei vindicatione pro naturali detentatione consequenda agere possit. De-

inde actionem confessoriam & retinendae Interdictum cumulari posse, docent Lari-
franc. d. m. 4. num. 18. Kling. ad c. pastoralis. n. 4. extra d. caus. poss. &
vulgò Dd. Denig. & Cuj. 7. observ. 38. autumat de retinenda possessione Inter-
dicto Vti possidetis & vindicatione simul agi posse, si modò non constet actorem pos-
sidere. Quod facilius admisserim, si actor intendat, se possidere, & si maxi-
mè non possideat, sibi tamen tanquam domino possessionem restituend-
am esse. Quomodo opinarer utrumq; hoc iudicium cumulari posse. Reliqua non
video, quo bono illam cumulationem admittamus. Certè altero obtento apparebit,
alterum frustra intentatum fuisse, utroq; unum possessionis commodum advocanti. De
Interdictis adipiscendae & recuperandae possessionis res est magis expedita. Nam il-
la cum rei vindicatione cumulari posse docent Tavar. ad l. 3. num. 16. C. d. In-
terd. Cujac. d. observ. 38. & 26. obs. 34. Borch. d. c. 8. num. 55. & Dd.
commun. Atq; ita omnino dicendum est propter t. t. extra d. caus. poss. Sed
obstat tamen, quòd ibi nulla sit cumulatio, ubicunq; omnes actiones ad idem con-
sequendum tendunt. Quomodo itaq; illa interdicta cum rei vindicatione cumulare
poterimus? Fine enim & effectu illa iudicia convenire suprà ad disp. 1. ostendi-
mus. Et certè hoc difficile. Et non dubito ego illam Dd. opinionem, quà illam
cumulationem admittunt, ita temperandam esse, ut procedat, quo casu actor quasi
alternativè duo illa iudicia conjunctim proponit, ut si Interdicto possessionem obti-
nere non possit, saltem rei vindicatione obtineat. Veluti, si actor intendat sibi pos-
sessionem restituendam esse, quia ex fundo vi dejectus sit. Et si maximè de-
jectus non sit, jure tamen domini ad se possessionem spectare. Ad quem
modum etiam libellum super adipiscendae Interdicto & rei vindicatione cumulata for-
mandum puto. Aliàs, si quis principaliter simul & Interdicto, & rei vindicatione
possessionem advocare velit, nullo jure id ipsum facere putaverim. Neq; enim fieri
potest, quin sic unum idemq; duplici actione consequi intendat, contra quàm cumu-
lationem regulæ admiserint. Plura non refero. Quibus placet, adire possunt Pa-
pient. in pr. t. 46. gl. 14. nu. 6. & seqq. Lanfr. d. Orian. d. m. 4. cum seq.
Kling. ad c. pastoralis. extra d. caus. poss. Gilk. in d. l. 3. n. 168. Cujac. 25.
obs. 34. Fach. 8. ill. contr. 6. & alibi Dd.

70. text. est in l. 1. Cod. d. furt. l. 14. & l. 16. C. d. inoff. testam. Contraria
anim allegans non auditur. Et una contrariorum posito alterum tolli inquit Zas. in
d. §. si minus. n. 13. ut merito contrariae actiones cumulari nequeant Coler. ad
c. 2. n. 42. extra d. except. Obrecht. d. tr. c. 24. num. 20. & seq. Pap. t. 2. gl.
29. num. 7. Decian. 5. conf. 26. num. 44. vers. tertia. Pacius in meth. n. 8.
Cod. de ord. jud. Mindan. d. c. n. m. 3. ubi simul contrariorum genera elegan-
ter explicat. Cum protestatione seu alternativè saltem actiones contrariae rectè cu-
mulantur.

mulatur. Ut, cum actor inertus est, quoniam actio competat l. x. §. quia autem. Quod Legat. Gail. 1. obs. 62. num. 7. ubi exempla refert. Quid si ita dicatur: Dico sententiam nullam esse, quia lata cum falso procuratore, & dico eandem injustam? Cumulationem planè negat. Vant. d. null. rub. quot. & quib. mod. null. num. 18. Ego istam alternativè propositam non repudiaverim. Quomodo admittitur cumulatio, qua quis testamentum irritum, ruptum & inofficiosum dicit Mind. d. c. 11. m. 6. Sic potest rei vindictio cum Publiciana cumulari Pap. in pr. t. 2. gl. 9. num. 30. Quemadmodum rectè quis hereditatem ex testamento, si quod extat, vel ab intestato petit Wesenb. in par. num. 8. de pet. hered. Quomodo nullitas cum appellatione & remedio Attentatorum Vant. d. rub. num. 9. & restitutione in integrum rectè cumulatur Vant. ibid. num. 7. Mynf. 2. obs. 25. n. 1. ubi ulterius queritur, an restitutio in integrum cum rei vindicatione cumulanda?

XV. Proprium libelli est, ut sit simplex, non alternativus 71, specialis, non generalis seu incertus 72, clarus non obscurus 73. Denique, ne in eo plus minúsve debito 74, aut aliud pro alio petatur 75.

71. Hic generaliter observandum, quòd ubi iudici de meritis causæ liquet, non attentat inaptitudine libelli, iudex definitivè pronunciare potest. Tantum ubi de meritis non constat, ob ineptum libellum iudex reum ab instantia absolvet Fich. 2. conf. 31. num. 4. & seq. ubi omnino vid. Quòd autem libellus alternativus esse non debeat, constat arg. l. prater. §. quod autem. d. in jur. Socin. ad c. 2. n. 74. extra d. libell. oblat. Alternativa enim oratio obscuritatem & inaptitudinem parit cap. f. extr. d. rescript. Gail. 1. obs. 62. num. 1. & seq. ut siiri non possit, quid in libello petitur sit. Certis in casibus libellus alternativus receptus est. 1. si illa alternatio ex facto alieno aut proprio descendat, aut alio eventu dependeat Schurph. 3. conf. 64. num. 5. & seqq. Mynf. resp. 90. n. 21. Gail. d. obs. 62. num. 4. & seqq. Laurent. Tennin. caut. 148. n. 5. Tilem. de Benign. Synt. 2. d. 2. vot. 8. num. 10. & Dd. com. Veluti peto rem, si extat, vel ejus aestimationem, si res confusa est Mynf. 2. obs. 42. num. 6. & seq. 2. Si ex obligatione alternativa agatur arg. §. si quis agens. verf. huic autem. l. de act. nisi forsitan alternativa illa esset apposta in favorem actoris seu creditoris. Quo casu actor itidem simpliciter concludere, seu rem certam petere debet Zas. ad d. verf. huic autem. num. 4. & ibi Dd. add. 3. Si hypothecaria actio cum personali concurrat l. si fundus. §. in vindicatione. d. pig. & hypot. Gail. d. O. 26. n. 8. 4. In casu l. 2. C. de rescind. vend. Gail. d. obs. 62. num. 10. Fich. d. conf. 31. n. 6.

adde Mynf. d. obs. num. 4. & seq. & si qui sunt plures, de quibus Soc. d. n. 74. Quod si tamen reus contra illum libellum non opponeret, dicemus eum in processu indistincte declarari posse Socin. d. n. 74. vers. nono. Et in genere tradidit Zas. ad §. sin minus. n. 3. I. de act. libellum obscurum, confusum positum, inordinatum, generalem, incertum, contra stylum conceptum, siquidem a reo contra ipsum ante litem contestatam exceptum non sit, subsistere & postea in processu declarari posse. Vbi autem contra ipsum exceptum, si actor ante litem contestatam non emendavit, deinceps processus nullus erit. Quod & vulgò Dd. admittunt.

72. Pruckm. vol. i. cons. ult. num. 155. & Dd. com. Aliàs ipso jure nullus est. Quod verum est de accusationis libello Jas. in l. i. num. 2. de edend. Gail. d. obs. 62. num. ult. Zang. 2. de except. 14. num. 6. Quomodo Mynf. resp. 59. num. 9. rectè consuluit exceptionem contra ineptitudinem libelli criminalis semper & quodocumque opponi posse, etiam post sententiam, & judicium retro nullum reddere. Aliud est in libello civili. Is enim ipso jure subsistit, sed ut ad oppositionem partis ante litem contestatam declarandus sit Gail. ibi. num. ii. Grev. concl. 62. cons. i. Nihilominus libellus generalis & incertus admittitur in legitimæ petitione arg. l. in suæ. & ibid. Bal. C. de inoff. test. A fin. d. c. 3. lim. 80. m. 5. num. i. 2. in dotis petitione juxta Jas. in d. l. i. num. 8. Diff. Coras. ad rub. num. 21. sol. mat. Fach. 10. contr. 32. nam dotis jus universale non esse disputat ibid. Coras. num. 17. & plures item alii voluerunt. Et potest utique hæc opinio admitti quoad dotis repetitionem, non etiam petitionem semper. Saltem, si dos incerta est promissa, fortè a vero non alienum est, si hic libellum generalem admittimus, quæ est distinctio Cor. d. num. 21. 3. In petitione hereditatis Zas. ad §. curare. num. 9. I. de act. Ibi enim sufficit dicere: peto talem hereditatem, quia sum heres Socin. ad d. c. 2. num. 17. 4. In generalibus judiciis, qualis est actio negotiorum gestorum, tutela, &c. Zas. d. num. 9. Et certè non est de nihilo, se in universali & generali judicio, libellum generalem & incertum admittas. Nihilominus idem Zas. d. num. 9. ita hic illum libellum admittit, ut tamen postea actor in judicio universali necessum habeat, non in libello, neque in processu, neque in sententia Socin. ad d. c. 2. num. 17. sed ipsa executione res hereditarias specificare. Aliud obtinet in judicio generali, quanquam Gail. 2. d. P. 17. num. 7. putat, quasi tam in generali, quam universali libello demum res in executione specificanda sit. Ut maximè enim generalem libellum admittatis tamen in processu juxta Zas. d. num. 9. seu ut inquit Socin. ad d. c. 2. num. 18. post litem contestatam declarandus est. Rationem differentie adducit Socin. d. num. 18. Quæ cujusmodi sit, non refero. Sicuti nec de ipsa decisione multum laboro. Fortasse ejusmodi est, ut subverti possit. Nam & Schurph. i. cons. 63. num. ult. voluit, quoad generalia judicia liquidationem & specificationem in executione sententiæ faciendam

eadem esse. Sed quia Dd. auctoritate, à Gail. l. obs. 68. num. ult. etiam comprobata nititur, non temerè repudianda. Denique si genus est in obligatione, generalis admittitur libellus. Ut, si hominem debeas, hominem in genere rectè peto Zaf. ad d. §. curare. num. 10. ne aliàs ipsi debitori eligendi beneficium præcipere videar. Extra quos casus ferè semper opus est speciali libello. Nimirum in omni libello in specie exprimendum, quid & quantum petatur. Quod de libello super speciali obligatione Zaf. ad d. §. curare. num. 11. & in genere de omni iudicio speciali seu singulari docuit Socin. ad d. c. 2. num. 19. & seqq. Sed sunt tamen & hujus regulæ exceptiones. Prima est in actione super interesse intentata, juxta veriorè Dd. opinionem & à Zaf. d. num. 11. Pap. in pr. t. 2. gloss. 12. defensam. 2. in actione super facto mota arg. l. ubi autem. §. qui id quod. de V. O. Zaf. ibidem num. 12. 3. quando de indemnitate præstatione agitur Zaf. d. num. 12. 4. quando super fructibus expensis & accessionibus agitur. Iure enim petitur fundus cum fructibus Zaf. ad d. §. curare. num. 13. 5. quemadmodum & castri cum pertinentiis Zaf. ibid. num. 14. Ecclesia cum pertinentiis Socin. d. num. 17. Quamquam & in hujusmodi casibus generaliter petita postea specificanda sint. 6. quando attentata revocantur Socin. ad d. c. 2. num. 28. 7. quando super narratis statuitur juramento actoris, ut in casu l. si quando. C. Unde vi. Socin. ibid. num. 30. Tandem, si petitio actoris sit dubia & incerta, & postea in processu probationes adducantur certæ & specificæ, ut judici de re constare possit, interitudo non nocebit juxta Zaf. d. num. 14. à quo abit Pruck. d. consult. num. 166. & vulgò Dd. Ab opinione tamen Zaf. non discederem, siquidem contra incertitudinem exceptionem non esset. Pluræ quæ huc spectant, inveniuntur apud Socin. ad d. c. 2. num. 20. & seqq.

73. Marc. Mantuan. conf. 143. num. 40. Per. Foll. ad Marant. d. libell. oblat. num. 22. & vulgò Dd. Obscurus autem erit, si contineat equivoca, ambigua, dubia & quæ alia obscuritatem libello objiciunt. Quod si tamen contra faciat, dicendum est, libellum civilem non ipso jure vitari. Quin contra actori integrum erit libellum usq. ad sententiam declarare, præterquam si à reo contra illam obscuritatem ante litem contestatam exceptum. Quo casu is statim declarandus est. Quod si intermissa illa declaratione litem contestetur, libellus ipso jure non valebit, quemadmodum P. Foll. d. l. tradit & Dd. comm. probatur.

74. §. si quis agens cum §§. seqq. ubi Dd. com. l. de act. & t. t. Cod. d. plus petit. Plus autem petitur 4. modis: re, tempore, loco & causa. Vnde gl. in d. §. si quis, vers. plus autem. hic vers. solus natus: Plus petitur causa, tempore, re, loco. Re rursus tribus modis, genere, specie, quantitate. Genere, qui petit equum & bovem, cum alterum tantum debeatur. Specie, qui pro fura-

do Cornel. petit Semp. vel contrā. Quantitas deniq. alia est continua, alia discreta. Continua, si integram quis petit domum, ubi ejus pars tantum debeatur. Discreta, si 200 aureos, cum 100 tantum fiat in obligatione Obrecht. d. tr. c. 19. nu. 5. Et omnino dicendum est, hisce demum modis re plus peti, ut quidem pene plus petitionis locus fieri possit. Sed & aliis modis re plus peti potest. Veluti, si petam domum cum pensionibus, fundum cum fructibus, 100. cum usuris, & tamen illae accessiones non debeantur. Verum sic illam plus petens non incurrit, quemadmodum post Joan. Fab. Joan. de Plat. & alios docet Zas. in d. vers. plus autem. num. 1. Tempore plus petit, qui ante diem existentem agit d. §. si quis, & §. plus autem. Id quod & non fieri volunt, si quis prius agit, quam conditio exsistat. Et omnino certum est, ipsum plus tempore petere d. vers. plus autem. Obrecht. d. c. 19. num. 10. & seqq. Sed an contra ipsam pena, quae contra plus petentem tempore prodita, detur, incertum est. Quae nostra sit opinio ad disp. 8. ostendimus. Loco plus petit, qui alibi petit, quam ubi promissa facta, nec addita mentione loci conventi l. 2. inf. d. eo quod cert. loc. Deniq. causa plus petit, qui in modo & forma obligationis plus petit. Veluti, si, cum in genere vinum debeam, tu Malvaticum petas §. huic autem. §. I. praeerea. l. d. A. Et. Item si ex obligatione alternata, tam simplici, quam mixta pure agatur. Simplici, si Stichum petas, ubi vel Stichum vel 10 debebam. Mixta, ut, si quis 10 Basileae, aut Stichum Friburgi dare promittat, & Basileae de Sticho conveniatur. Quo casu quis recte vel 10 Basileae, vel Stichum Friburgi petet. d. l. 2. §. Scævola. vers. & generaliter Zas. ad d. §. si quis agens. vers. huic autem. num. 6. & Dd. comm. Tantum, si 10 Friburgi, vel Stichum Basileae creditor petere velit, id ipse non concessum videtur. Neq. enim fieri potest, quin sic causa plus petat. Minus debito petitur sola re. Ut si quis pro toto partem petat §. si minus. Institut. d. A. Et. Sed annon & tempore minus peti potest? Certè tempore minus solvi potest. Veluti contingit in eo, qui post tempus solvit. Verum propterea concludendum non est & tempore minus peti posse juxta Obrecht. d. tr. c. 20. num. 2. Quod quoad ipsam sortem verissimum est. Quoad accessiones certè & temporis illius ratio habetur, ut hoc respectu forsitan tempore minus peti possit. Quod tamen pro certo non affirmo.

75. Aliud pro alio non 4 sed duobus tantum modis peti docet Obrecht. d. c. 20. num. 3. & seqq. Nimirum re & causa. Re, si pro vino Francico, quis vinum aut Stichum petat. Causa, si ex testamento petat, quod ex stipulatu debetur d. §. si minus. vers. si quis autem aliud. & ibi Dd. com.

XVI. Quid si in formam, aut propria libelli peccatum sit? Resp. Liberum auctori erit eum emendare & mutare 76.

Et

Et potest utique libellus indistinctè ante litem contestatam emendari 77, mutarique 78, non si lis contestata fuerit 79, aut controversia ad secundam instantiam devenierit 80. Intellige, si illa libelli emendatio & mutatio fiat, quomodo Edicti auctoritas monet, & jus dicentis æquitas decernit 81.

76. Quod de auctore, id est, qui ipse in sua causa libellum adversario edidit, omnes Dd. admittunt. Idem ipsius heredem aut procuratorem posse mutari in l. 3. C. d. edend. negant ibidem à Gilk. num. 28. relati Et in specie docet Francisc. Mantica. 3. conject. ult. vol. 1. num. 25. quod heres libellum obscurum declarare non possit, Jaf. ad l. cum testamentum. num. ult. Cod. d. jur. & fact. ign. Contrarium tamen, tam in herede, quam procuratore amplectendum est. Et nulla causa est, cur heres non possit l. 32. §. si quis plures. d. leg. 1. l. iusjurandum ad pecunias. §. 1. d. iurejur. Tantundem enim licet ipsi, quantum defuncto, ut si hic libellum mutare possit, & ille possit utiq. Sed nec de procuratore ambigendum est, quin ex mandato sui principalis libelli vitia tollere possit.

77. Emendatio consistit circa reliqua libelli, solâ causâ petendi exceptâ juxta Obrecht. d. formand. libell. cap. 20. num. 14. Et Socin. ad cap. 2. num. 121. d. libell. oblat. inquit, emendare libellum esse eum corrigere, superflua rescire, verba mutare, sententiâ eadem manente seu non mutatâ, addere, detrabere, vel obscura declarare. Unde objectum emendationis in specie sic dictæ cuiusvis liquere potest. Brevibus, emendatio versatur circa personas necessariâ in libello exprimendas, facti speciem & conclusionem. Et de hac emendatione pro regula ponunt Lanfranc. d. cap. 5. num. 21. Socin. ad d. cap. 2. nu. 123. versic. circa. quod emendatio, sive per modum declarationis, sive addendo, sive subtrahendo fiat, licita sit usq. ad litem contestatam textus est in l. 3. C. d. edend. l. libellorum d. accus. Iure tamen Camere summarius libellus oblatus etiam ante litem contestatam in articulatam converti nequit Recens. Spir. anno 70. §. Brevol auct. Quod juri communi congruum ait Mind. 2. proc. 9. in pr. Ego tamen non facile id affirmarem. Quomodo si rem petii ex jure directi domini, mihi licet rem petere ex jure domini, vel verbo (directi) detractis, vel verbis (vel quasi) additis. Si simul petitorium & possessorium intentavi, alterum omittere possum. Si rem communem pro dimidia dividi petii, eam vel pro 3 quartis vel unica quarta petere possum. Si in libello non expressi obligationis nomen, vel expressi quidem, sed incongruum, aptum & idoneum substituere possum. Si omisi clausulam, salvo jure minuendi, & similes, illas adhuc libello inferere possum, quemadmodum Socin. d. num. 123. & l. primo cum seqq. pluribus deducis. Tantum, si talis

fit defectus, qui parte tacente vitiaret processum, veluti si de substantialibus quidā commissum forsan secundum formam l. 3. d. Accusar. opinatur Socin. ad d. cap. 2. num. 125. ne quidem ante litem contestatam libellum emendari posse. Quod non satis assequor. Aut existimat, illum libellum ipso jure nullum esse, & propterea, quia non est libellus, emendari non posse, & non magnopere contradixerim. Aut existimat ipsum quidem vitiosum esse, sed ut nec actori liceat novum, & illum quidem aptum conficere, & ab ipso libenter recesserim. Sed & si Actori certus terminus agendi prefixus sit, illo elapso is libellum suum emendare non potest Dd. in d. l. edita. Socin. d. num. 125. neque enim is tempore exclusus, amplius agere potest, ut nec libellum amplius mutare possit. Si prius intentata fuit actio non famosa, famosam substituere non licet, veluti si prius intentata condictione certi generali, postea actionem furti moveri quis velit. Quomodo Socin. ad d. cap. 2. numer. 128. arg. l. in fundo de rei vindicat. docet. Verum id textus non probat, & forsan non admittendum est. Si reus libellum porrectum seu actionem institutam semel acceptavit, ulterior libelli mutatio non admittitur Schrad. de feud. p. 10. l. 8. num. 108. Denique ex quacumque causa emendatio judici admittenda non videbitur: eam non admitti docet Socin. ad d. c. 2. num. 131. per textum in l. 3. ibi: jus redditus. Cod. de edendi. Et Menoch. cas. 176. numer. 2. inquit in arbitrio iudicis positum esse, quando & quomodo emendatio hæc concedi debeat: quod si verum, notabile est. Quamquam, si, quod res est, dicere liceat, non libenter tantum iudicis arbitrio reliquerim. Et alio sensu d. l. 3. intelligendam esse post ostendemus latius.

78. Notat Obrecht. d. cap. 20. num. 14. libelli mutationem esse correctionem, quæ fiat priori actione sublata. Quod nec Mynsing. resp. 100. num. 11. displicere videtur. Et Socin. ad d. cap. 2. num. 143. inquit, mutare esse ab edita actione cedere, & aliam libellum formare. Veluti, si prius ex causa depositi, post ex commodato agere velim. Aut, si prius intentavi actionem arborum furti, & post actionem L. Aquali. movere cupiam. Aut, si prius petii Conditionem, & nunc Digesta substituam. Et in huiusmodi casibus usq. ad litem contestationem libelli mutationem licitam esse, tenet. Gloss. ad c. 2. in verb. item nota de oblat. libelli. Papiens. in princ. t. 2. gloss. 29. num. 6. Gilken. ad d. l. 3. num. 98. & vulgò Dd. Veram hoc non expeditum reperio. Sanè priusquam reus citetur, & ipsi libellus offeratur, agnoscunt Socin. ad d. c. 2. num. 145. & Dd. commun. libellum licite mutari, imò universam litem, sive in totum, sive ad tempus intermitteri posse. Vbi autem reo libellus oblatus, vel minimum hoc nomine is citatus est, refert, utrum actor plane litem deserere velit 295 nro. Illo casu adhuc libere penitere potest, etiam post litem contestatam, nisi forsam:

forſan vel reus vellet in iudicio perſiſtere, propter aliquam maiorem utilitatem, vel lis ad ſecundam inſtantiā deveniſſet. Hoc viciffim ſubdiſtingunt. Nam vel actor litem, non quidem planè deſerere, ſed tantum diſſerre ad tempus vult, & invito reo non poteſt. Aut vult illam inſtantiā deſerere ſalvâ ſibi actione, & itidem invito reo non poteſt. Aut vult actionem inſtitutam repudiare, aliis actionibus, fortè ex eadem cauſa deſcendentibus, ſibi ſalvis remanentibus. Et Dd. comm. tenent illam actionis intentatæ repudiationem invito reo admittendam eſſe, præterquam ſi reliquæ actiones forent famoſæ. Quæ ſumma eſt eorum, quæ latè ſuper hoc artic. tradidit Socin. ad d. c. 2. num. 145. & Kling. ibid. num. 27. & vulgò Dd. approbant. Ego videbo hîc à Dd. litis deſerctionem ſeu renunciationem cum ipſâ libelli mutatione conſundi. Quod ab ipſis fieri non debuit. Nam litis indiſtinctè renunciare licet, ſive ante, ſive poſt litem conteſtatam l. poſtquam lit. Cod. de pactis. l. deſtituiſſe. d. iudiciis. Papienſ. d. gloſſ. 29. nu. 1. Quamquam, ſi crimen fuerit intentatum poſt inſcriptionem citra abolitionem, de cauſationem deſerere non liceat, l. quæſitum. & t. t. ad SC. Turpill. Vbi autem actor litem non quidem deſerere, ſed ſaltem protrahere, ſeu diſſerre velit, opinor, ipſum illud invito reo facere non poſſe, ſive primam inſtitutam actionem planè repudiare, ſive diſſerre ſaltem cupiat, Auth. qui ſemel. Cod. quom. & quand. jud. Nam quod exiſtimat Bart. & vulgò Dd. d. Auth. id ſaltem velle, quod actor actionem intentatam finire ſaltem debeat, per renunciationem autem ipſi finis imponatur, & ſic deinceps ſuper eadem cauſa, alia tamen actione intentata, agere liceat, argutior nimis eſt & Imperatoris intentioni non reſpondet Nov. 112. c. 3. ut indiſtinctè ſtatuerè malim captam litem protrahi non poſſe. Quin contra licere reo juxta d. Nov. 112. c. 3. procedere, & ipſi controverſiæ finem imponere, ita ut ſuper ea deinceps moleſtari nequeat. Tantum, ſi actor in proponenda actione aberravit, dicemus ipſi licere ante litem conteſtatam aliam ſubſtituere. Sed & aliud pro alio, etiam ex diverſa cauſa, quàm primò factum, petere poteſt d. l. 3. d. ſi minus. & ibi Zaſ. num. n. & vulgò Dd. Quomodo apparet Dd. comm. admittere quaſi ante litem conteſtatam libellum non tantum emendare, ſed planè etiam mutare liceat. Pap. d. gl. 29. n. 2.

79. Quod de emendatione docent Socin. ad d. cap. 2. num. 132. Kling. ibid. num. 17. & Dd. comm. per text. in l. non poteſt de jead. Ratio: Quia per litis conteſtationem libellus tranſierit in quaſi contractum inter partes. Quia non amplius ſit in fieri, ſed in facto. Denique aliàs oportebit, ut lis de novo conteſtetur, quod abſurdum, aut neceſſariò ſententia erit nulla, tanquam ſuper eo libello lata, ſuper quo lis non ſit conteſtata. Quam traditionem in tantum vivam eſſe docet Socin. d. n. 132. ut nō quidem ob adjectam clauſulam (ſalvo jure addendi. &c.)

post litem contestatam libellus corrigi possit. Sed & si productio libelli esset forsam ex statuto pro lita contestatione, deinceps nec emendationem admittendam censes Socin. ibid. num. 132. Nihilominus statim & in continenti post litem contestatam libellum emendari posse ait Menoch. d. cas. 176. num. 30. Schrad. d. feud. p. 9. c. 6. num. 48. Et alias Dd. receptissimum est, aliquid in ipso negotio vel statim & in continenti post negotium contractum fieri, aequaliter valere & admitti. Quam & alia hujus regula sunt exceptiones. 1. veluti, quod post litem contestatam libellus usq. ad sententiam declarari possit Pap. d. num. 2. Socin. ad d. c. 2. num. 133. Quanquam illud ibidem Socin. perperam in ipso actore solo, non ejus herede admittat. Fallit hoc, si actor petiit ante litem contestatam obscurum libellum declarari Papien. d. num. 2. post Br. in l. si quis intentione ambigua. d. jud. 2. Quod rei vel summe petite post litem contestatam aliquid detrabi possit Socin. ad d. c. 2. num. 134. intellige, si absq. dolo actor plus debito petierit. Alias, si maxime postea verum debitum exigeret, non evitare posset penam plus petitionis. 3. Quod post litem contestatam petite accessiones, puta fructus, usuras, &c. petere liceat Socin. ad d. c. 2. num. 137. siquidem post litem contestatam forte provenerint Socin. d. num. 137. & insuper non jure actionis, sed judicis demum officio peti possint Gilken. in d. l. 3. num. 54. & seq. Nam quae ante litem contestatam forsam percepta sunt, aut jure actionis vindicari possunt, post litem contestatam sorti adscribere non licet. Quemadmodum Socin. & Gilken. alleg. locis. opinantur. 4. Quod in judicio universali, usq. ad sententiam libello aliquid addi vel detrabi possit Socin. ad d. c. 2. num. 139. Quod verissimum est, si simpliciter actor se heredem declarari petiit Menoch. d. cas. 176. num. 4. Vbi autem hereditatis petitione certam rem primo petiit, post litem contestatam aliam rei petite addi posse negant Socin. d. num. 139. Menoch. d. cas. 176. num. 5. & multis seqq. A qua sententia discedit Zas. ad d. §. si minus. num. 4. Covar. pr. q. 12. n. ult. Gilk. in d. l. 3. num. 47. & Dd. magis com. Deniq. si heredi certam partem vindicanti, portio accrevit post litem contestatam & eam jure peti ait Socin. ad d. c. 2. num. 138. Sed hoc quatenus admitti possit, disputat Menoch. d. cas. 176. num. 17. cum seqq. 5. Et in actione generali semper res plures apponi possunt, quae casu generaliter est intentata, non se ad certarum specierum restitutionem, &c. fuit intentata. Tum enim non magis, quam in singulari actione, seu qua certam rem petimus, rei petite quicquam addere licet, nisi forsam res adjicienda rei petite fuerit connexa, veluti hoc declarat Menoch. d. cas. 176. num. 22. cum seqq. Atque feri haec sunt declarationes illius regulae, quas apud Dd. reperire licuit. Quibus omnibus tamen eam valde coarctavimus, si non suspectam fecimus. Et in puncto juris omnino tenendum est, illam Reg. sibi non constare. Nam quod indistincte

post

post litem contestatam libellum emendare liceat, ita ut idem daretur iudicium, docuit Donell. ad d.l.3. num. 17. cum seqq. Wefenb. ad §. si minus. & ibi Donell. num. 2. Vultej. n. 3. & Ant. Matth. & verissimum est per textum in d.l.3. l. 4. §. ult. de noxal. act. & d. §. si minus. Nihilominus contraria opinio à Dd. commun. recepta, usu passim invaluit, ut ob id non temere repudianda sit. Quod attinet libelli mutationem, illam post litem contestatam planè non admissam esse docet Gail. l. O. 74. num. 8. Pruck. l. conf. 18. num. 15. & Dd. com. itidem propter text. in d.l. non potest. de iudic. Tantum, si justus error intervenit, post litem contestatam admittit mutationem Zas. in d. §. si minus. num. 11. novo tamen libello & iudicio interveniente. Aliàs non facile mutationem Dd. admittunt post litem contestatam. Ne quidem, si illi consentiat adversa pars, Socin. ad d. c. 2. n. 145. Gail. d. O. 74. n. 9. Gilken. in d.l.3. num. 39. & vulg. Dd. 1. Quod in his, quæ à jure substantiam capiunt, privatorum consensus nihil possit. 2. Quod sententia de iis tantum ferri possit, de quibus litem contestata. Quam opinionem hæcenus verissimam opinor, saltem si res ex Dd. traditis decidenda, quatenus id agitur, ut idem iudicium daret, quicquid contra disputaverit Mind. 3. d. proc. 5. m. 3. Quod si novum planè iudicium partes suscipere vellent, non dubitem adferere, quasi illarum voluntate etiam post litem contestatam libellus mutari possit Socin. ad d. c. num. 145. & l. nam reo. & Dd. Interim quoad veritatem juris cum Donell. ad d. §. si minus. num. 2. & Obrecht. d. cap. 20. num. 39. tenendum est, quod eodem durante & manente iudicio, actor etiam post litem contestatam, libellum non tantum emendare, sed & mutare queat, text. est expr. in §. si quis aliud. l. de Act.

80. Roman. consil. 381. Kling. ad d. cap. 2. num. 30. Gilken. in d.l.3. num. 32. per text. in l. per hanc. Cod. d. temp. Appel. Ratio, quia appellatio causam ad illum statum reducit, quo erat tempore litis contestata, in prima instantia. Post litem autem contestatam emendatio & mutatio regulariter non admittitur, quia ejusmodi variatio specialiter in beneficialibus post interpositam appellationem admittatur Clem. unica. de caus. poss. Denique ita Dd. commun. tenent. Et non dubito, illam opinionem in practica prævalere. Quoad veritatem Theoricam putem, imò & in secunda instantia illam emendationem & mutationem admittendam esse. Quemadmodum & Jas. in d.l.3. num. 27. voluisse à illi referunt. Quid de jure Saxon. circa mutationem libelli obtineat, apud Korig. in proc. cap. 48. num. 4. & Coler. ad cap. 2. num. 13. & seqq. d. exc. videre est.

81. Text. est in d.l.3. Autoritas autem Edicti perpetui in eo consistit, ut mutans actionem mutata postea non minus reo offerat, confesso simul à iudice.

deliberandi spacio, quam si primo contra ipsam agere vellet arg. l. 1. de Edend. Roffred. in tr. libell. pag. 1. rubric. Utrum libellus possit mutari in f. Socin. ad d. cap. 2. num. 147. Donell. 23. comm. 5. in pr. *Æquitas vero jus dicentis id decernit, ut novam actionem instituens, non aliter audiat, quam si viatica, litisq. sumptus reo dependerit, ob id, quod temere in jus vocatus sit priori actione leum, quem temere. d. judic. arg. l. nemo potest. d. R. l. Socin. ad d. cap. 2. num. 146. Donell. d. cap. 5. pag. 11. Obrecht. d. tr. 20. num. ult. Gilken. in d. l. 3. num. 14. & Dd. comm. Quomodo si actor mutationem libelli instituat, dicemus eum audiendum esse, non semel tantum, sed sepius etiam, siquidem de errore doceatur. Diss. Gilk. in d. l. 3. n. 22. Menoch. cas. 176. 33. cum seqq. & Dd. passim.*

XVII. Finis libelli est, ut judici & adversario speciem futuræ litis demonstret. 82. Effectus varius: Rem enim litigiosam facit 83, præscriptionem interrumpit 84, actionem annalem perpetuat 85, moram inducit. 86, & denique facit, ut quæ actor in libello posuit, pro confessis habeantur 87.

82. l. 3. Cod. de edend. & ibi Dd. comm. *Que ratio est, cur libellum passim judicii fundamentum nuncupemus. Et esse libelli oblationem de substantia ordinarii processus, & propterea omitti non posse tenet Kling. ad cap. 1. num. 26. & seq. propter text. in Clem. sæpe. §. nos autem. Ibi: necessario libellum non exigit. de V. S. Clem. dispendiosam. d. judic. Auth. offeratur. C. de lit. contest. Imò quicquid ferè in judicio agitur, ad ipsum libellum referendum est Obrecht. d. tr. c. 17. num. 2. Ut omnino ineptum fuerit, si absque libello judicium subsistere posse contendas. Que est ratio, cur Dd. passim tradant, libellum, quantum fieri potest, interpretatione adjuvandum esse, etiam si ejus verba sint improprianda ad hoc, ut is salvetur Gail. l. 1. O. 66. num. 7. & Dd. comm.*

83. *Qua in re tamen distinguunt Socin. ad. cap. dilecti. num. 61. extr. d. lib. obl. Kling. ad cap. 1. num. 24. extra eod. Ego simpliciter statuo libelli oblatione nunquam fieri rem litigiosam. Qua de re in præced. disput. num. pen. latius.*

84. *Ita Röntg. in proc. cap. 55. Obrecht. d. c. 17. num. 18. per. text. in l. ult. Cod. de ann. except. Quod sub distinctione admittunt Socin. in d. c. dilecti. num. 62. Kling. in d. c. 1. num. 25. itidem à me in in disp. præced. num.*

72. pro-

72. proposita. Verum adhuc mihi placet, demum per litis contestationem prescriptionem interrumpi. Quod alibi forsitan excutiemus latius. Tantum addo, libellum invalidum prescriptionem non interrumpere A sin. in pr. Flor. §. i. cap. 29. num. 15.

85. Gloss. in d. c. r. Quod certo modo Kling. in d. c. i. nu. 23. & alio item modo Socin. in d. c. dilecti. num. 60. & Obrecht. d. cap. 17. num. 20. admittant. Et quatenus id admitti possit, itidem ex preced. disp. num. 14. repetendam. R. d. in P. c. 55. velle videtur, quasi libello exhibito omnes indistincte actiones perpetuantur.

86. Iuxta elegantem Dn. Arumæi distinctionem in tr. d. mora. c. 5. num. 13. A qua diversimodè Dd. discedunt, veluti post alios apud And. Kohl. exerc. Reg. 14. num. 5. cum seq. & Obrecht. d. c. 17. n. ult. videre est.

87. Obrecht. d. c. 17. num. 15. Verum hoc multis modis declarat Socin. in d. c. ult. num. 63. Pacian. i. d. probat. 17. num. 46. & omnino declarandum esse commodiori loco forsitan ostendemus.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta Septima,

De Dilationibus & Feriis.

Respondente

GEORGIO BURCHARDO LUBECENSI.

Continuatio.

Libello exhibito non statim cogitur reus respondere, sed ipsi deliberandi spatium concedi solet Nov. 53. cap. 3. utrum cedere, an contendere malit l. i. de edend. Quâ occasione nunc aliquid de Dilationibus, sicuti Specul. ad rubr. de Dilat. subjiçiemus.

THESIS I.



Dilatio 1 est terminus litiganti, certæ rei expediendæ causâ, concessus 2. Ejus species varias constituunt. Nos secuti Cynum à causâ efficiente omnem dilationem in legalem, judicalem & conventionalem: 3. ab objecto in judicalem & extrajudicalem 4 distinguimus.

1. à differendo sic dicta Welenb. in Com. n. 2. C. de dilat. Canones dilationem vocant inducias. c. 2. extr. de dilat. Quod per Metaphoram à bello sumtam factum videtur. Sed & synonyma sunt dilationem concedere, judicium seu diem judicii diffindere, proferre, extrahere, sustinere &c. Welenb. d. n. 2. Vulgò etiam *den Termin ansehen / Sächsishe Frist geben / etc.*

2. Variè Cyn. in l. i. n. i. Cod. de dilat. Sichard. ad rub. num. 2. Cod. eod. Welenbec. in par. num. 9. d. feriis. Rosb. in process. l. 37. & Dd. *passim*

passim dilationem definiunt. Nos putamus, esse terminum, freti auctoritate Alex. III. in c. i. extr. eod. Sed, qui sit concessus litiganti, ut excludamus reliquas dilationes, quarum alibi usus, quam in iudicii exercitio occurrere solet. Denique subjungimus, hunc terminum concedi rei certae expediendae causae. Et certe omnis dilatio ob aliquam rem expediendam datur, ut à fine suo definienda fuerit. Res autem est multiplex & varia, ut certo verbo circumscribi non potuerit. Interim ex post dicendis de illa facilius constabit.

3. Cyn. in d. l. i. num. 2. Wefemb. in d. Comm. n. 12. Est autem legalis dilatio, quae à lege prodita est. Exempla sunt passim obvia, & à Cujac. in tr. de divers. temp. praescrip. & Alb. Gent. de divers. temp. appell. Gilhauf. in arb. civ. c. 5. ram. 7. num. 2. & aliunde repeti debent. A nobis hic ex professo tractanda non sunt. Iudicialis est, quam iudex concedit dilationem. De qua in hac nostra disputatione & alibi Dd. passim. Denique conventionalis est, quae ex partium conventionione descendit. Quae ut plurimum est extrajudicialis, & potissimum in dandi & faciendi obligationibus interponitur. Aliquando etiam judicialis. Veluti, si partes convenient, quo die in iudicio se sistere velint l. 8. in pr. ff. qui satisd. cog. Cujac. 22. obs. 26. Pac. 1. evan. 76. Quin & in compromissis frequenter de terminis conveniri solet, intra quos in causa procedi & concludi debeat.

4. Specul. in d. rub. Cyn. d. num. 2. Et omnino certum est, dilationem omnem dari, vel ob actum judicalem, vel extrajudicalem expediendum, ut illa distinctio sibi satis constare videatur. Nihilominus cum nostri propositi tantam sit de iis agere, quae ad processum faciant, apparet extrajudicalem dilationem in hanc classem non vocandam fuisse Wefemb. in d. Com. num. 12. Porro judicialis dilatio in multas species à Dd. subdistinguitur. Alia enim est citatoria, quae citando datur ad id, ut intra certum tempus compareat. De qua Hostiens. in sum. num. 1. extra de dilat. Cyn. d. n. 2. & nos latius supra ad disp. 5. Alia deliberatoria Nov. 53. c. 3. De qua in thesi seq. Alia Vacatoria seu Ferialis Specul. d. dilat. §. 1. num. 2. Quod spectat t. de Feriis. & quae nos infra latius persequimur. Alia recusatoria vel Negatoria juxta Cyn. in d. l. i. n. 6. Quam Sichard. ad d. rub. num. 7. allegatoriam, Specul. d. §. 1. num. 2. in f. rectius exceptoriam vocat. De qua Specul. d. §. 1. num. 3. cum seqq. & nos in disp. seq. Alia litigatoria juxta Cyn. in d. l. i. num. 6. quae ob liem contestandam conceditur, & à nobis alibi latius explicatur. Alia Preparatoria juxta Specul. d. §. 1. nu. 22. Hostiens. d. num. 1. Quam rectius Cyn. in d. l. i. n. 6. vers. quinta. Sichard. in d. rub. n. ult. & alii probatoriam nuncupare videntur. Ad quam potissimum spectat tit. C. de dilat. Et de hac potissimum agunt Lanfr. ad cap. quoniam. c. 2. Marant. t. d. de dilat. & vulgò Dd. Alia Allegatoria juxta Cyn. in d. l. i.

P p

num.

num. 10. Nimirum, quæ datur ad allegandum jura super facto probato. De qua Specul. d. disput. & allegat. Sichard. ad Auth. jubemus. nu. 2. cum seqq. & Dd. C. de jud. & nos alibi latius. Alia est Definitoria Specul. d. §. 1. n. 23. & Dd. ad l. properandum. in pr. Cod. de jud. Videlicet, intra quam oportet instantiam finire. Quam Cyn. in d. l. 1. num. 11. vocat instantiæ judicii finitivam. Et certè ibidem definitoriam dilationem hanc esse docet, quam assignat judex partibus ad audiendam sententiam & liti definitionem. Et fortasse satius est, si hac in parte Cyn. sequamur. Quamquam, si de re ipsa constet, de verbis non admodum laborandum. Alia judicatoria juxta Cyn. d. num. 11. verf. nono. Sichard. ad d. rubric. num. 8. Damhoud. in prax. civil. cap. 117. in pr. quæ datur condemnatis, ut interea se ad satisfactionem sententiæ latæ præparent. De qua Dd. ad l. 2. de re jud. & nos alibi latius. Alia executoria juxta Damhoud. d. c. 117. num. 2. quam putat executores sententiarum communicare condemnatis ad solvendum, &c. Sed fortasse hæc cum superiori eadem est, nisi forte putet adhuc post effluxam dilationem judicatoriam condemnatis aliam dari, ut, quod jam antea facere debuerunt, saltem intra hanc executoriam impleant dilationem. Alia est appellatoria, alia appellationis interpositæ introductoria, alia appellationis introductæ persecutoria. De quibus nos alibi latius. Et in summa ex omnibus actibus in jure judiciove peragendis ejusmodi plures dilationes constitui possunt, & passim à Specul. d. §. 1. Hostiens. in d. sum. Damhoud. in prax. civil. cap. 115. cum seqq. & Dd. constituuntur. De quibus cum nos, prout occasio tulerit & rei necessitas exegerit, agere proposuerimus, in iis recensendis hic longiorem telam texere nolumus.

II. Citatoria dilatio est terminus citato ad comparandum præfixus. Et iste quidem de jure civili certus putatur, moribus nostris dicitur factus arbitrarius 6.

5. Vtrum & jure Canon. citationi certus terminus constitutus sit, apud Hostiens. in sum. num. 1. de dilat. Specul. d. citat. §. 2. in princ. invenies. Nos illud videamus, an jure civili citatio certum tempus habeat. Et notat Spec. d. §. 2. num. 1. Accurs. in l. 69. d. jud. Zang. 2. d. except. 6. n. 5. & vulgò Dd. olim citationem in causa civili 10 diebus constituisse l. 68. de jud. hodiè omnium citationum tempus esse 30 dies Nov. 112. c. 3. Quod & Gotof. in d. l. 68. agnovit. Et in terminis tradit Cujac. d. divers. temp. præsc. c. 7. d. Nov. 112. cuiq. edicto tribuisse spacium 30 dierum. Idq. Accurs. Cyn. & Dd. vulgò ad Auth. qui semel. Cod. quom. & quand. jud. tradiderunt. Quæ omnia an vera sint, vehementer ambigo. Sane non nego in d. l. 68. citationi simplici 10 dies

dies assignari. Sed nescio, an id de omni omnino citatione accipiendum sit. Et mihi neutiquam id sit verosimile. Animadverto d.l.68. cum ll. seqq. in illis terminis agere, ubi reus post editum peremptorium contumaciter absens condemnari potest. Ergo necessarium est, ut dicamus, ibi fuisse à litigantibus litem contestatam. Alias enim ad sententiam definitivam deveniri non potuisset. l.f. §. 4. C. d. temp. appell. l. 4. C. d. sentent. Decian. 5. conf. 10. num. 1. & Dd. comm. Quomodo fieri non potest, quin dicendum sit, tunc citationem 10 expectare dies, ubi in contumaciam rei procedendum, ut is definitivè condemnatur, eodem planè modo, quo reus petere potest, lite contestatà actorem vocari tribus citationibus singulis 10 diebus constantibus, ut tandem ipso contumaciam ulterius contrahente, controversiæ finis imponatur l. 13. §. 2. Cod. de jud. Non itaq. causa est, cur dicamus generale esse, quasi citatio semper 10 dies continere debeat. Sed nec dicendum est, illud tempus Nov. 112. c. 3. mutatum esse. Primò enim illa correctoria non est. Saltem jus novum hactenus incognitum inducit. Deinde in aliis planè versatur terminis, quàm d.l. 68. d.l. 13. §. 2. agunt, ut si maximè correctoria esset, eò tamen extendi non possit. Neq. enim aliud cavet, quàm quomodo reus actionis institutæ incommodum amovere possit, ubi lite non contestatà actor judicium differat post traditum libellum. Et illo in casu requirit Justin. trina Edicta, singula non minùs, quàm 30 dierum spacio conducenda. Apparet itaq. neutiquam dicendum esse, ut maximè Dd. comm. contrà sentiant, quasi 10 illi dies, de quibus in d.l. 68. d.l. 13. §. 2. in 30 conversi sint. Imò quancumq. decisionem in terminis admittamus, & constabit, quousq. citationi certum tempus legibus præscriptum sit. At spatium illud 30 dierum in Nov. 112. c. 3. præscriptum potestne prorogari vel abbreviari? Imò potest juxta Sich. in l. 8. n. 17. C. quom. & quand. Qui supersunt termini citatorii, judicis arbitrio relinquuntur. Nimirum, ut is pro conditione causæ, personæ, vel temporis illos moderetur l. 72. in f. de jud. Inre Saxon. omnes & singulas citationes continere spatium sex septimanarum & trium dierum ait Dn. Zang. d. c. 6. n. 11. Verùm & hoc ita intelligendum existimo, ut hactenus verum sit, quatenus agitur, ut absens contumax condemnatur bis auf die Ehehaß! quemadmodum ibidem Zang. n. 8. significare videtur.

6. Specul. d. §. 2. num. 4. gloss. & Dd. in d. Auth. qui semel. Et citationis terminum arbitrium in Camera esse ait Gail. 1. observ. 53. num. 20. Denique quatenus citationis terminus peremptorius sit ex nostra disputat. 5. repetendum.

III. Deliberatoria datur ut plurimum reo 7, ad hoc,

P p 2

ut

ut post exhibitum libellum secum deliberet, an cedere, an contendere malit. 8. Ejus spatium 20 diebus absoluitur 9. Aliquando etiam alius rei expediendæ causâ conceditur 10.

7. Primò enim non datur reo, si ipsi unâ cum citatione libellus transmissus fuit arg. l. i. in f. d. act. emt. c. 2. & ibi Kling. num. 2. extra. d. dilat. Cyn. in d. l. i. num. 3. Specul. d. dilat. §. i. num. 18. Diff. gloss. ad Auth. offeratur. verl. viginti. Cod. d. lit. cont. & quos refert Rosbach. in process. t. 37. n. ii. Deinde in criminali causâ illam dilationem reo concedendam non esse voluerunt Joan. & Goff. juxta Specul. d. num. 18. quòd is certus sit, an reus nec ne. Verùm hoc Roff. lib. jur. pontif. p. 7. rub. d. citat. num. 5. Hostiens. in d. sum. num. 1. & Kling. ad d. c. 2. num. 4. non probatur, propterea quòd ipsi adhuc dilatio sit concedenda propter exceptiones, accusatori forsan opponendas. Et videtur Joan. And. in add. ad Specul. d. num. 18. verb. criminalibus. Hostiens. subscribere, si modò libellus citatorio non esset insertus. Aliàs opinari videtur, quasi dilatio deliberandi deneganda sit, aut certè exilis saltem danda. Que opinio prævalere videtur.

8. text. est in l. i. d. edend. Nov. 53. c. 3. Quid ergo? an hujus dilationis finis solus est, ut secum deliberet reus, quid de lite motâ statuendum censeat? Imò Specul. d. §. i. num. 19. opinatur, quasi postea reus in termino vel cedere, vel libello respondere, vel minimum causam prodebe debeat, cur respondere non teneatur arg. c. 5. extra. d. rescript. Que decisio non solum rationem habet, sed & verbis d. Nov. 53. c. 3. proximè accedit Et Cyn. in d. l. i. n. 6. docuit, ideo deliberandi spatium reo dari, ut postea necessum habest litem contestari. Nihilominus existimat Specul. tutius esse, si ita hæc dilatio assignetur, ut reo simul injungatur, siquidem litigare malit, ad libellum respondere.

9. text. est expr. in d. Nov. 53. cap. 3. Aliquando tamen plures dies ad deliberandum dari solent secundum locorum distantiam c. dilectus. extra. d. procur. Hostiens. d. n. i. Specul. d. num. 18. Verùm id d. c. dilectus. non probat. Nihilominus ibidem docet Specul. in arbitrio judicis esse, illos dies abbreviare vel prolongare. Et prorogationem ibid. in add. verb. prorogari. Joan. And. admittit, siquidem ex causâ fiat. Et posse judicem illud abbreviare seu minorare ait Cyn. in d. l. i. n. 2. in f. Pap. in pr. t. 2. gl. i. num. 14. Atque ita etiam docuit Specul. d. dilat. §. 2. num. 7. per text. in c. pastoralis. extra. d. except. Quid si causa intra 15 dies decidenda an adhuc illa dilatione gaudebit reus? Et ex Lambert. d. Ramp. arguit in utramq. partem Joan. And. ad Specul. d. §. i. n. 21. verb.

verb. causis. Concludit, imò dilationem abbreviandam esse. Quod & Specul. ibid. num. 21. probatur. Et fortasse ineptum fuerit, si longior sit dilatio deliberatoria, quam tota instantia. Denique, hanc dilationem peremptoriam esse, dicendum est. Ex causa sultem sepius dari potest Cyn. ad d. l. 1. numer. 4. Quomodo si actor vel libellum mutaret, vel aliam cumularet actionem, equitas juris suadet, ut reo novum deliberandi spacium detur Dd. ad l. 3. Cod. d. e-
dend.

10. Veluti, si heres à creditoribus hereditatis conveniatur. Is enim, priusquam adeat hereditatem & creditoribus respondeat, deliberandi spacium habet, an expediat hereditatem adire nec ne t. t. d. jur. deliber. Tempus autem illius deliberationis sic constituendum est, ut minimum sit 100 dierum l. 2. d. jur. deliber. Diff. Duaren. ad ill. t. p. (mihi) 423. & f. prætor. summum 9 mensium. Nisi quod Princeps illud usq. ad annum extendere, id est 12 menses concedere possit. Quod amplius hoc tempore conceditur, pro nullo habetur l. ult. §. 13. C. eod. Intermedia tempora in potestate jus dicentis sunt l. 1. §. ult. d. jur. deliber. ut tamen moderatum tempus statuatur l. 9. C. eod. Don. 7. com. 3. Cujac. d. divers. temp. prælc. cap. 15. Atq. illud tempus non nisi semel concedendum Duaren. d. p. 423. & f. sed quaeritur. Don. d. cap. 3. Diff. Wesenb. in par. num. 2. ff. eod. Quæ opinio admitti potest, si magna causa subsit, cur nova dilatio danda l. 4. ff. d. t. Sic quando actor reum interrogat, an sit heres, an possessor, &c. ipsi deliberandi spacium conceditur l. 5. & t. t. d. interrog. in iure fac. l. si curatoris. C. d. jur. deliber. De quâ interrogatione Sichar. ad l. 9. num. 8. C. d. jud. Obrecht. d. form. libell. c. 16. num. 24. cum seqq. & Dd. alibi. Et fortasse dicendum est, in omnibus illis casibus hanc dilationem admittendam esse, in quibus probabiliter dubius & incertus est, qui respondere vel aliud aliquid facere debet. Quam ob id dilationem dubitatoriam Specul. d. §. 1. nu. 23. vocasse opinor. Quomodo & actori illam dilationem dari voluit Cyn. in d. l. 1. num. 3. Deniq. an propter advocatum querendum, vel amicos consulendos illa dilatio admittenda sit, apud Cyn. in d. l. 1. num. 5. cum seq. invenies.

IV. Præparatoria seu probatoria dilatio est, quæ propter probationem, sive ante, sive post litem contestatam, faciendam conceditur. Et hæc nunquam nisi ex necessitate conceditur 11, in causis quidem civilibus regulariter semel 12, sæpius in criminalibus 13. Ex causâ demum idoneâ alia admittenda est dilatio probatoria 14, etiam quarta, quinta, aut ulterior 15.

II. text. est in l. i. C. d. dilat. Quomodo recte Cyn. in d. l. i. num. 6. docuit dilationem denegandam esse, si impertinens sit, quod probari intenditur. Impertinentia enim non probanda esse, alibi latius ostendimus. Sed, et si probationes habeat in promptu, ineptum sit, ipsi dilationem concedere. Veluti, si super facto proprio interrogetur Donell. 24. comm. 6. Denique, si impossibile probare quis intendat, audiendus non est Cynus d. num. 6. Quae omnia in concessione primae dilationis probatoriae à iudice consideranda esse, post Gloss. Bartol. in l. fin. num. 3. cum sequent. d. feriis. & Lanfranc. d. cap. 2. num. 4. docent. Sunt tamen casus, in quibus, licet necessitas subsit, dilatio denegatur. 1. Si quis rescriptum ad iudicem extraordinarium reportavit l. 2. in princip. C. d. dilat. Quod Cynus, Sichard. & alii in d. l. 2. ita intelligunt, quasi actori ex rescripto Principis reum, alias coram suo ordinario conveniendum, ad iudicem delegatum vocanti dilatio deneganda sit ad producendum delegationis factae instrumentum, quo casu reus contra iudicem excepit, neq. actor id ad manus habuit. Ratio, quod actor potuerit venire instructus, & ob id ulterior dilatio ipsi denegari debeat. Quam explicationem si admittimus, fundamentum habebit elegans doctrina Sichard. in d. l. 2. num. 4. cum sequent. quae contendit idem juris esse in reliquis actoribus omnibus, qui fecerunt reum in ius vocari, neq. tamen illi actui parati reperiuntur, cujus causa reus comparuit. Videlicet, ut terminus iste circumducatur, & insuper reo actor in expensas condemnetur. Veram Donell. 24. comm. 6. pag. 57. existimat in casu d. l. 2. reum id rescriptum impetrasse, ad declinandam iudicis competentis cognitionem. Et hunc, si ad ordinarium vocetur iudicem, dilatione non gaudere, si camparens non habeat rescriptum, quo ostendat sibi ius revocandi esse, quod ipsi obijci possit, cur illud rescriptum non attulerit eo tempore, quo primum de eo rescripto sibi controversiam fore intelligeret, cum & posset id afferre & verò deberet, si adversarium frustrari noller. Neutra explicatio temeraria est. Opinor tamen, priorem verbis Imp. Constantini magis convenire. 2. Denegatur dilatio, quoties intra certum tempus lege constitutum datur actio, & actor prope finem ejus temporis agens dilationem postulat, quae tempus legitimum excedat l. petendae. Cod. d. temp. in integ. Azo in sum. num. 10. C. d. dilat. Potuit enim is prius agere & dilationem sibi salvam habere. Quod si mature non fecit, habet quod suae negligentiae imputet. Tantum, si reo concedatur talis dilatio (neq. enim ipsi ejusmodi quid obijci potest) dicendum est & illam uti posse actorem, si maxime vitam actionis excedat d. l. petendae. in f. Don. d. p. 57. num. 40. Denique nec in Consistorio Principis dilationem ullam dari notat Cujac. in par. C. d. dilat. & Gotofr. ad l. 5. C. d. dilat. per ill. text. Ratio, quod imparati ad cognitionem Principis, nedum bene instructi, non admittantur l. i. C. d. relat. Et antiquos Dd. d. l. 2. ita intellesse.

tellexisse, quasi in causa appellationis, cui vel ipse Imperator praest, vel quam alii commisit, dilatio non admittatur, testatur Azo in d. sum. num. 7. Verum utrag. decisio dura est, & ni fallor, à Dd. comm. rejecta. Sed & text. in d. l. 5. diffi. ilis & obscurus est, adeò ut Wesenb. ibidem illum à nemine satis declarationem putet, ut, si diceremus illum pro decisione allegari non posse, id optimo exemplo faceremus Everh. in loc. 92. nu. 7. Sed tamen hoc non voluimus. Simpliciter dicere malimus, id saltem Impp. in d. l. 5. intendere, non quasi in ipsorum consistorio probatoriae dilationes non admittantur, quo casu forsàn causae ibidem, siue pleno, siue summario processu ventilantur (id enim contra naturalem equitatem esse Accurs. in d. l. 5. agnoscit, neq. Dd. comm. diffiteri possunt, propterea quòd aliàs de eius meritis constare non posset, actore affirmante, reo contra negante) sed quòd deinceps omnis probatoria dilatio exulare debeat, quò casu Impp. siue ad appellationem, siue ad consultationem, siue ad cognitionem in ipsa Curia Principum habitam, quid juris sit, rescribant. Et certè d. l. 5. de rescripto agere nemo opinor, negaverit. Ut si totam illam constitutionem, etiam quò parte de iudiciis cognitionum Impp. agit, de rescripto intelligamus, commodè satis facere videamur. Quomodo relinquetur, mentem Impp. esse, quòd deinceps partes ultteriores dilationes sperare non debeant, ex quo illi rescripserint, quid juris sit super appellatione, consultatione & propria cognitione habita. Et id omnino rectè. Esse enim rescriptum Principis pro lege constat l. 2. C. d. l. & aliunde etiam. Sed & rescriptum Principis pro sententia definitiva esse, omnibus facile notum est, & propterea nec tale rescriptum retractabile esse apparet. Non itaq. dicendum, quasi in Consistorio Principis dilatio probatoria non admittatur, siquidem ibi causa vel quoad primam, vel secundam instantiam ventilatur. Tunc demum id verum esse volumus, ubi rescripto Principis causa hactenus agitata decisa est. Quod & Cyn. in d. l. 5. agnoscit.

12. text. est exp. in l. 1. in f. Cod. de dilat. Myns. 1. obs. 71. Gail. 1. obs. 91. num. 1. Grev. concl. 91. num. 3. cum seqq. & Dd. comm. Ut rectè Marant. de dilat. num. 2. & Mascard. d. probat. concl. 517. num. 4. doceant dilationem probatoriam de iure communi peremptoriam esse, etiam si non adderetur illam peremptoriè concedi. Et notanter inquit post Bart. Gilk. ad t. num. 1. Cod. de dilat. illam dilationem adhuc peremptoriam esse, si maxime pro primà dilatione terminus esset assignatus. Deniq. illam dilationem peremptoriam esse, siue ante, siue post litem contestatam, tam super emergentibus & incidentibus articulis, quam meritis causae detur, in terminis docet Jas. ad l. ult. num. 7. de feriis. Hart. Hart. 12. obs. 3. num. 5. Pacian. 1. de probat. 32. num. 31. & Dd. magis comm. Roding. 3. P. Camer. 25. num. 7.

13. l. ult.

13. l. ult. & ibi Dd. comm. de feriis. Vbi prius expediendum, quanam hic sit causa capitalis. Lanfr. d. c. 2. num. 3. & Marant. de dilat. num. 2. in f. inquirunt, causam capitalem consuetudine pro omni criminali accipi. Quomodo concludendum erat d. l. ult. semper locum esse, sive ad penam corporis inflictivam, sive pecuniariam ageretur. Id enim omne sub causa criminali comprehenditur vulgo Dd. notant. Atq. ita quoq. Accurs. in d. l. ult. sensisse videtur. Sed hoc tamen est contra intentionem Paul. in d. l. ult. Et Lanfr. in d. c. 2. num. 3. verius de iure esse ait, quod d. l. ult. decisio non spectet ad causas damnorum datorum. Tutissimum videtur, si causam capitalem ex l. 28. in pr. de poen. aestimemus. Nimirum, ut ea demum talis sit, cuius poena est mors civilis, vel naturalis l. 103. de V. S. Nihilominus opinantur Cyn. in d. l. 1. num. 8. vers. unum restat. Bart. in d. l. f. num. 11. Jaf. ibid. in pr. & num. 50. Clar. §. f. q. 48. num. 2. Alvar. Valascr. consult. 25. num. 12. & vulgo Dd. & illa delicta in hanc classem accersenda esse, quorum poena est alia corporis coercitio, praeter mortem. Quae opinio forsan consuetudine recepta est, de iure defendi non potest. Malim adserere in verè capitalibus delictis demum plures admissas esse dilationes, ita ut accusatori duae, accusato tres regulariter concedantur d. l. ult. Unicum adulterium excipit Hostiens. in d. sum. num. 4. Bart. in d. l. f. num. 14. Jaf. n. 51. Don. 24. comm. 6. & vulgo Dd. quasi in ejus crimine nulla admittatur dilatio, nisi ut personae exhibeantur, vel nisi iudex qualitate negotii motus id causâ cognitâ permittat per text. in l. in crimine 41. de adult. Rationem ponunt in singularitate hujus delicti. Quam & alias offendere licet in l. 18. C. d. transact. Verum Cyn. in d. l. 1. num. 8. audacter inquit, jus illud mirabile esse, ne ratione defendi posse, cur & in hoc casu aliud in adulterio, aliud in reliquis criminibus receptum sit. Et certè diversitatis ratio non apparet, ut fortasse non absurdum sit, si cum eodem Cyno dicas, non hoc vel le iuriconsultum in d. l. 41. quasi adulterii crimen non facile recipiat dilationem probatoriam, sed quod non aliam facile admittat, fortè per quam criminalis processus retardari posset. Et Reip. utiq. interest crimina statim vindicari, ut in his non facile quævis dilatio concedenda sit. Vt, si cum Cyno contendas in nullo crimine, praeter probatoriam dilationem, ullam aliam facile dandam esse, nihil absurdi statuere videaris. Quanquam hoc ipsum non temerè adfirmare velim. Malim id totum doctiorum arbitrio relinquere, & illud potius inquirere, cur in causa capitali plures sint admissae dilationes? Hostiens. existimat in d. sum. num. 4. id ideo factum, quod in criminalibus solemnius procedatur. Bart. in d. l. fin. nu. ult. quod in criminali non sit currendum, sed requirantur probationes luce meridianâ clariores. Neutrum sufficere videtur. Placet, quod Donell. 24. comm. 6. p. 58. habet, à parte rei plures dilationes humanitatem postulas, ut in causis capitalibus

Pitalibus mitius agatur propter imminens capitis periculum. A parte enim accusatoris publica utilitas efflagitavit illas dilationes. Neque enim quisquam facile ad accusandum prosiliet, si angustum probatorium terminum assignes. Metuet inscriptionis periculum, atque ita delicta manebunt impunita, contra quam salus Reip. exposcit.

14. text. est in d. l. i. ibi; non facile. Cod. d. dilat. l. 7. de feriis. Myns. r. observ. 71. & Dd. comm. Intellige, si propter non servatum primum terminum adversarii ius non sit factum deterius, id est, si ipsi testes &c. non perierint, per quos suam intentionem probare possit. Quae est limitatio Sichard. in d. l. i. num. 15. Notabilis omnino, si vera est. Mibi non videtur. Sed nec Bart. in d. l. ult. illam tradidit. An Bald. illam habeat, inquirere non potui. Et si maxime sic sentiant Bart. & Bald. nemo tamen negaverit illam limitationem à ratione aberrare. Quid enim si vi majore impeditus testes producere non potui, an ulterior dilatio mihi denegabitur, quo casu adversario meo testes mortui sunt? Imò nihil est, quod mihi imputari queat. Et durum utique sit, si alterius casus mihi ius meum auferre possit. Denique adversarius habet, quod sibi imputet, cur in tempore suos quoque testes non produxerit. Ideoque simpliciter asserere malo, indistinctè mihi novam dilationem concedendam esse, quoties priorì, legitimam causam impeditus, uti non potui. Legitima autem causa est, si nova supervenerunt probationes litiganti, idque juramento asserat c. pastoralis. d. except. Myns. i. obs. 71. si in iudicio emergat nova exaptio, vel aliud incidens d. c. pastoralis. Myns. ibid. Gail. i. obs. 91. num. 12. si prætendam mihi casum obstitisse, quò minus dilationi satisfacere. Veluti si valetudine, tempestate, vi hostium &c. præpeditus fui l. 2. §. si quis. ff. si quis caut. l. si quis. in f. cum l. seq. de edend. l. 7. de fer. aut si ob absentiam ejus, penes quem instrumenta, ea producere non potui l. interdum. de jud. Sic ignorantia successoris facit, ut ipsi alia dilatio in causa sui prædecessoris danda d. l. 7. de feriis. quae in ipso tamdiu præsumitur, quamdiu nihil contra docetur l. qui in alterius. de R. J. Legitima item causa est, si quis ob animi dolorem probationes quærere non potuit. Ut si pater filium amiserit d. l. interdum. Donell. 24. com. 6. p. 59. Gilk. ad d. t. num. 12. Si advocatus probaturi absuit l. 15. §. ult. l. 23. §. ult. ff. ex quib. caus. maj. Sichard. in d. l. i. n. 6. Hart. Hart. 12. observ. i. in pr. etiam in causis summaris, veluti contra Bart. tenet Jas. in d. l. f. num. 5. Vbi non admisim, quod Innoc. ad c. ad hæc Deus. n. 4. extr. ut lit. non cont. & Specul. d. §. i. num. 23. generaliter docent, dilationem dandam non esse, si reus advocatum conduxit, & quandoque eum eo in iudicio comparuit, ut maxime postea eum habere non possit, quasi sibi imputare debeat, cur talem conduxerit. Simpliciter adferendum puto, jure dilationem dandam esse, si quis primò

Advocatum quarene velit, sive jam antea quaesiti Advocati operâ, propter ipsius absentiam, uti non possit. Quae opinio d. ll. magis affinis videtur, & notissimo usu comprobatur. Quid si quis ob amici absentiam dilationem petat? Negat Cyn. in d. l. i. num. 6. & vulgò Dd. eam dandam esse, quod nullibi id lege prae dictum sit. Sichard. in d. l. i. num. 6. id studiose cogitandum relinquit. Ego putem imò dilationem dandam esse c. de induciis 3. q. 3. l. sciendum. de usur. Sic jure datur altera dilatio, si adversarii facto. alter impeditus causam expedire non potuit Marant. de dilat. num. 8. Gilh. in arb. civ. c. 5. ram. 7. num. 8. ver. quarto. Imò Gail. i. obs. 91. num. 8. notat non novam dilationem, sed pristinam redintegrandam esse, quo casu ob factum adversarii alter primâ dilatione uti non potuit. Si adversarius libello addiderit, aut novam actionem cumnaverit Mynl. i. obs. 71. Si ulteriori dilationi adversa pars consentiat Marant. d. t. num. 12. Meichsn. t. 2. lib. 2. decis. 2. n. 3. ubi id quoque de tacito partis adversae consensu affirmat, Mynl. d. obs. 71. & vulgò Dd. Quod non facile admisserim. Denique enim ulterior dilatio ex legitima causa concedenda, quemadmodum Dd. comm. recte tradiderunt. Solus autem consensus adversarii nunquam legitimam causam constituit, ut propterea neque dilatio danda fuerit. Sed & Reip. interest lites selexime finire. Nihilominus Dd. opinionem hactenus valere opinor, ut si de facto ulterior concessa fuerit dilatio, adversarius ob consensum peremptoriam exceptionem opponere non possit, quasi primam probatio post terminum facta sit. Quibus in terminis admitto declarationem Gilk. ad d. t. num. 28. Si in Principis consistorio agatur Marant. ibid. n. 7. Jaf. in d. l. f. n. 43. Gail. i. obs. 91. n. n. Mynl. d. obs. 71. Verum nec hoc fundamentum habet. Non certe in l. 37. Cod. d. appell. ut maxime id inde probare velint Dd. Imò totus ille text. agit in terminis demandata cognitionis. Sed nec de concedenda ulteriori dilatione quicquam cavet, ut fortasse rectius sit, si absq. causa legitima ne quidem in Consistorio Principis ulteriorem dilationem concedendam esse asseramus. Si propter primam dilationem adversarii jus non est factum deterius Bart. in d. l. f. n. 5. Meichsn. t. 2. lib. 2. decis. 2. num. 1. & Dd. comm. Diss. Jaf. in d. l. ult. num. 39. Cujus opinionem ab impetitione Gilk. in d. t. num. 16. & seq. redimere tentabimus. Neque enim est textus qui doceat ulteriorem dilationem absq. iusta causa dandam esse, siquidem adversarii jus non sit factum deterius. Imò text. in d. l. 7. simpliciter statuit, demum ex iusta causa ulteriorem dilationem admitti, ut non facile absq. lege sit declarari debeat. Sed nec opinionem Bart. probat l. mancipiorum. d. opt. legat. Primò enim in terminis diversis agit. Deinde, si semper post terminum effluxum id agere liceret, quo casu adversarii jus saltem est, quod intra terminum fieri debuit, Pomp. in d. l. mancipiorum. non tam anxie quaesivisset, utrum post terminum legatarius adhuc eligere possit. Denique recte

recte notat Jaf. in d.l.f. n. 39. in casu d. l. mancipiorum. heredis non interfuisse
 utrum electio intra terminum, an postea demum fieret. Quod omnino fallit in no-
 stro casu. Potest enim adversarius nullos plane testes habere, quibus elidere possit
 aliorum depositiones. Et si maxime habeat, nemo tamen negaverit, magni referre,
 utrum nihil omnino probetur, an probata contrariis probationibus elidantur. Quia
 itaq; an absq; legitima causa ulterior dilatio dari non possit? Id superioribus con-
 sequens est. Contra tamen statuit Specul. d. dilat. §. 3. numer. 5. & post eum
 Meichsin. d. decis. 2. num. 2. quasi iudex secundam dilationem etiam parte adversa
 renitente & invitâ concedere possit. Quod admitti non potest, nisi supponamus ex
 idonea causa iteratâ istam dilationem dari.

15. Negant quidem Lanfr. d. c. 2. n. 11. Gail. 1. obs. 91. n. 4. & 5. Myns. 1. obs.
 72. in f. Carpan. 1. stat. Mediol. 2. 4. n. 13. & Dd. comm. quasi ultra quar-
 tam ulla admitti possit dilatio: sed multò rectius docuit Cyn. in d. l. 1. n. 8. pro-
 bato impedimento secundam, tertiam, quartam dilationem & ultra dandam esse. Et
 in terminis docent Azo in sum. n. 6. Cod. de dilat. Hostiens. in d. sum. n. 4.
 et in centesimam vel millesimam dandam esse. Quae sententia in puncto juris est
 verissima. Dato enim legitimo impedimento, ulterior dilatio danda d. l. 7. ut to-
 ties dilatio danda, quoties est impedimentum concessâ dilatione uti non licuit. Quo-
 modo nihil verius est, quàm quòd ultra dilationem quartam plures impetrare liceat.
 Neg. dicendum est, quod Joan. Aldr. & Dd. volunt relati ab Hart. Hart. 12.
 obs. 3. num. 4. quasi illud ius per Nov. 90. c. 4. correctum sit, siquidem, ut i-
 tidem recte Hostiens. & alii observant, agat non de dilatione, sed de testium
 productione in ipsa dilatione concessâ faciendâ. Et esse dilationem ab ipsa produ-
 ctione testium diversam vel ex verborum diversitate apparet. Sed & in una dila-
 tione ter pluriesve testes produci possunt, ut à productione ad ipsam dilationem con-
 cludere planè non liceat. Nihilominus consuetudine invaluisse notat Hart. Hartin.
 d. observ. 3. n. 4. quòd ultra quartam nulla alia dilatio detur. Et hoc regulariter
 verum esse, omnes admittere videntur, Myns. 1. observ. 72. in fin. De herede
 litigantis notant Gail. d. obs. 91. n. 18. Myns. 1. obser. 73. & vulgò Dd. quasi
 nec ipsi verbis quinta dari possit, sed ut post quartam testatori concessam novam à ju-
 dice consequi possit. Quomodo Dd. verbis dilationem quintam repudiant, re ipsâ
 tamen agnoscunt, ut videtur omnino ineptè, siquidem ex Dd. traditis res aestimen-
 da sit. Primò enim simpliciter ultra quartam dilationem nullam agnoscere, & ta-
 men interea supra quartam novam dare, est manifestè contraria statuere. Sed &
 ridiculum est, re ipsâ quintam agnoscere, neg. tamen quintam nominare, atq; ita
 potius leges ad verba, quàm ad res restringere l. 77. §. 26. d. legat. 2. Denique
 si à productione testium ad dilationem concludere licet, quod vulgò Dd. faciunt,

existimem ultra quartam simpliciter nullam aliam dilationem, ne quidem heredi dandam esse. Neque enim scio, an si testator super uno articulo quatuor testimonium productiones fecit, ipsius heredi quinta concedenda sit. Certè id in terminis à Dd. nondum traditum reperi. Ut sic dicendum videatur, ne quidem heredi, ultra quartam, novam dilationem concedendam fuisse. Contrà tamen receptum est, & omnino recipiendum fuit, si modò ex jure scripto agere liceat. Reliqua, dicendum est, ultra quartam dilationem nullam aliam admitti. Nihilominus Gail. obs. 91. num. 16. Myns. 1. obs. 72. & vulgò Dd. ita id temperant, ut concessa dilatio prorogari possit. Imò & prorogationis factæ prorogationem esse notavit Addit. ad Hart. Hart. 12. obs. 3. in f. Deniq; & tertio prorogationem, licet difficulter valde, impetrari posse ait. Ruland. 1. d. Commis. 2. c. 10. n. 14. Sed hoc totum intelligendum est de sola quarta dilatione. Ejus enim tantum, non aliis prorogationem esse apparet. Nam, ut Gail. 1. obs. 91. num. 2. inquit, nulla dilationis prorogatio est, quam ubi ulterior dilatio impetrari nequit. Ratio, quòd in universum quatuor saltem sint admittende dilationes, & propterea non facile prorogatio admittenda sit, quam ubi nulla superest dilatio, ne alias in effectu plures admittantur dilationes, quam quatuor. Diss. vulgò Dd. quemadmodum per discursum apud Sichard. in d. l. 1. num. 15. Hart. Hartm. 12. obs. 4. num. 9. Gilk. in d. t. n. 20. cum seq. & alibi passim videre est. Pro qua opinione non unum adducit fundamentum Rutg. Ruland. d. c. 10. num. 1. & seqq. Concludit tamen opinionem Gail. stylo Camerali approbari, & ab id ab ipsa discedendum non esse. Imò opinio ista Gailii Recept. Imper. anno 601. §. ob vult 137. disertè comprobata est.

V. Concedit aurem dilationem probatoriam judex 16. & primam quidem facilius 17. reliquas demum causâ cognitâ 18. pro tribunali 19. tantum temporis dilationem petenti, quantum testimonium, instrumentorum &c. productioni sufficiat, assignando 20.

16. An requisitus? an ex officio? Sic putat Bart. in d. l. 1. n. 2. & ibid. post ipsum Sichard. n. 4. Rectius tamen est, si dicamus, judicem demum parti petenti dilationem assignare per text. in d. l. 1. ibi: postulatum. & ibi Wesenb. n. 2. Gilk. num. 3. Vant. d. nullit. ex def. proc. n. 43. Et aliàs notum est in vulgus, judicem non nisi rogatum officium suum impartire. Deniq; ita statuit Boër. decis. 294. num. 3. & seq. Et debet utiq; judex dilationem necessariam dare. Quid tamen, si ille contrà faciat? Notat Sichard. in d. l. 1. num. 8. Vant. di rub. n. 42. appellari posse, siquidem judex vel dilationem denegat, vel brevem nimis assignet.

signet. Quod de jure Canonico verissimum videtur. De jure civili dicendum est cum Accurs. in l. 4. C. de dilat. & Donell. 24. com. 6. in f. ferè. illam injuriam instantià durante corrigi non posse. Imò gravatus sententiam expectabit, & sic vel appellabit, vel actionem male judicati contra judicem instituet, siquidem denegata dilatio causæ damnum attulit.

17. Nam ut Melch. Kling. ad c. 2. num. 12. extr. de dilat. & Pac. in meth. num. 10. C. eod. docent prima dilatio nullam planè cognitionem desiderat. Quod non placet. Rectius Cyn. in d. l. 1. num. 8. judicem inquirere debere, an probatio sit impertinens, impossibilis, necessaria. Et notanter docet Henn. God. conf. 44. num. 3. cognitionem quoad primam dilationem concedendam in hisce versari. 1. ut judex videat, quid velit probare dilationem petens. 2. ut videat, an articuli sint admittendi; 3. an dilatio sit petita. 4. an sit petita non calumniosè? Quomodo fieri non potest, quin opus sit causæ cognitione. Quod nec Sichard. in d. l. 1. n. 11. differtur, nisi quod semiplenam causæ cognitionem primæ dilationi sufficere putet. Et certè gl. in d. l. 1. & ibi Cast. n. 3. de feriis voluerunt, imò quoad primam dilationem causæ cognitionem intervenire debere. Quod adeò verum esse contendunt Rom. conf. 226. & Gilk. ad d. t. num. 4. ut & in causis summaris procedat. Et certè sit tantum ob necessitatem danda dilatio, ut omninò est l. 1. Cod. d. dilat. quomodo causæ cognitionem excludere possis? Ideoq. judex pro tribunali, non de plano causam cognoscat l. 4. C. d. t. Don. d. c. 6. Diff. post. Cast. Jas. in d. l. 1. n. 34. & per consequens utraq. pars ipsi cognitioni adesse debebit Spec. d. dil. §. 2. in pr. Boer. decis. 294. n. 10. cum seq. quanquam, si dilatio alterà absente detur, illa subsistat aut minimum ipsius ratihabitione confirmetur Spec. d. §. 2. n. 2. In Camera si super dilatione prima submissum, si maxime procuratorum unus mortuus, superstiti petenti decernitur Roding. 3. P. Camer. 25. num. 22. Proinde non tam utile, quod Marant. d. dilat. n. 13. putabat, quàm omninò necessarium erit ad acta referri, quòd illo vel illo die dilatio legitimè concessa sit. Super quo autem hinc cognitio interponenda sit, partim ex jam traditis, partim ex iis, quæ ad num. 11. notavimus, constare potest. Saltem hic addendum, quòd juxta Donell. d. c. 6. in causis capitalibus, supposita necessitate, reo tres, accusatori duas dilationes judex dare debeat, siquidem adversarius non ostendat, alterum terminum primum aut secundum etiam negligenter aut malitiosè præterlabi passum esse text. in d. l. 7. In quibus & quoad illas dilationes omnem judicis cognitionem absolvi opinor. Interim hic sciendum, quòd in dubio judex dilationem concedere debeat, quòd probationes sint ampliande Gail. 1. obs. 91. n. 7.

18. Hart. Hart. 12. obs. 4. in pr. Videl. tum demum ulterior probandi dilatio concedenda, siquidem legitimam impedimenti causam afferat probaturus, ob quam illa

illa admittatur. De quibus supra ad num. 14. Et hoc merito. Quia enim, si
 sua concessa dilatione usus non sit? Iure ipsi sua culpa & negligentia nocet. Cur
 enim impune illuserit iudici? aut cur ejus factum aduersario noceat? ut iure di-
 camus, si sua culpa dilationis commodum intermiserit, ipsum ulteriorem impe-
 trare non posse Alex. Stiat. lib. obs. c. 7. num. 15. & seq. Donell. d. p. 59. Quo-
 modo pro obinenda secunda v. l. tertia dilatione demum causa cognita & diligentia
 demonstrata in Camera decernitur Denail. jur. Cam. 123. §. 2. Saltem si statu-
 tuti plures admittantur dilationes, putat Sich. in d. l. i. num. 13. eas absq. causae
 cognitione à iudice admittendas esse, quod aliàs ultra jus com. statutum nihil ope-
 retur. Nescio, an satis bene. Simpliciter certè id admittere non possim. Opini-
 onem & tum qualem qualem causae cognitionem adhibendam esse, si maxime plenà
 non opus esse admittamus. Sic enim statutum iuri communi conferens, primariam
 dilationem regulariter semper admittenti. Et aliàs notum est, statutum ab illo ju-
 re interpretationem recipere, ut nec ejusmodi statuto absq. causa ulterior dilatio ex-
 spectanda fuerit. Et omnino tenendum est, absq. idonea causa ulteriorem dilati-
 onem non dari. Quid tamen, si iudex contrà faciat? Dilationem concessam
 non valere, sed ipso iure nullam esse docent Bart. in d. l. ult. num. 7. la. ibi. num.
 23. Lanfr. d. c. 2. num. 16. Gail. l. obs. 91. num. 4. & vulg. Dd. Diversum statuit
 Bal. relatus ab Hart. Hart. d. obs. 4. num. 10. imò illam ipso iure subsistere. Neu-
 tra opinio simpliciter accepta defendi potest. Ideoq. sic distinguo, ut vera sit opi-
 nio Baldi, quo casu iudex iniustam causam pro justa reputans dilationem concessit.
 Bart. verò procedat, quo casu iudex scit nullum impedimenti causam adductam es-
 se, & tamen dilationem concedit ulteriorem, & illam absq. ulla causa dari pos-
 se persuasus. Deinde, allata causa probanda est, Lanfr. d. c. 2. num. 4. in f. Stat
 enim praesumptio contra dilationem petentem. At quomodo illa probanda? Notat
 Sich. in l. i. num. 13. Dd. in hoc articulo variare. Et certè Lanfr. d. c. 2. num.
 5. Hart. Hart. d. obs. 4. num. 15. & Menoch. cas. 18. varias opiniones referunt.
 Henning. God. d. conf. 44. n. 4. & seq. opinatur, quòd respectu secundae dilatio-
 nis impetrandae super impedimento dilationem petentis juramento stetur. Quoad
 tertiam dilationem vult, impedimentum omnino testibus probandum esse. Com-
 muniùs concludi videtur, juramento illam causam probari, si modò dilationem pe-
 tens sit persona honesta Gail. l. obs. 91. num. 5. & insuper sive ob loci distantiam,
 sive aliunde per testes forsan probari nequeat Mynl. 3. obs. 92. num. 3. Masc. d.
 prob. concl. 885. add. Pac. i. d. prob. 64. num. 81. cum seq. Rul. i. d. comm. 2.
 c. 8. num. 12. & seqq. Probata legitimà causa iudex demum ulteriorem sive no-
 vam dilationem concedet. Quod Dd. comm. admittunt, si nova plenè dilatio pe-
 tatur. Quid si prima dilationis prorogatio petatur? Resp. ineptè hoc queri, si

eam Gail. l. obf. 91. num. 2. Denais. jur. Cam. 123. §. 14. supponat, dilationis nullam prorogationem esse, quamdiu nova dilatio dari potest, id est, usq. dum quarta fuit impetrata. Ultra illam nullam aliam implorari posse, communius receptum est, & in foro servari dicitur. Verum, si cum Dd. opineris, quasi & prima dilatio prorogari queat, apparet, hanc questionem utiliter moveri. Et ex vulgari Dd. opinione statuendum est, prorogationem illam absq. legitima causa concedendam esse. Ut non sine colore Sichard. ad l. 1. num. 15. & Hart. Hart. 12. obf. 4. num. 9. pro cautela notaverint, quod primam dilationem præterlabi passus, non novam planè dilationem, sed primæ prorogationem implorare debeat, utpote quam ipsi tribuere iudex absq. causæ cognitione necessum habeat. Rectius tamen est si cum Gail. ad d. t. n. 20. & seq. contendas, neq. dilationis prorogationem absq. causæ cognitione concedendam esse. Aliàs enim via inventa erit, quâ pars negligentiam & socordiam suam impunè tutari possit. Sed & legi nullam dilationis iterationem absq. causâ legitimâ admittendi fraus fiet. Et in specie de quartæ dilationis prorogatione docent Gail. l. obf. 91. num. 16. Myns. l. obf. 72. Ruland. d. c. 10. num. 9. eam cum quartæ dilationis solemnitate, id est, ob iustissimam demum causam, interveniente simul juramento super calumnia, dandam esse. Quod si absq. legitima causâ dilationis prorogatio facta fuerit, opinatur Bart. in l. 2. n. 7. de re jud. appellandum esse. Gail. in d. t. num. 25. prorogationem ipso jure nullam ait. Ego distinctione jam antea in casu non absimili adhibita illas opiniones componam. Secus si fiat, neutra simpliciter & absolute considerata subsistere potest. Quanquam, si addatur Bart. opinionem de jure civili planè defendi non posses, quatenus appellandum esse contendit, non admodum refragari velim.

19. Quod omnino consequens est ei, quod diximus cum causæ cognitione omnes dilationes concedendas esse l. 1. l. 4. Cod. de dilat. & l. 7. ff. eod. Secunda enim & tertia dilatio aliter peti non possunt, quam expressis probati in pedimentis causis Denais. jur. Cam. 123. §. 11. Quarta dilatio tum demum petitur 1. si eam postulans præstet juramentum, quod eam non calumniosè petat Roding. 3. P. Cam. 25. n. 23. quod juramentum tamen pars parti remittere potest Gail. l. obf. 91. 2. si procurator eam dilationem petens speciale mandatum habeat Roding. d. t. num. 24. 3. si mandatum intra tertiam dilationem, vel suæ diligentie speciem aliquam exhibeat Roding. ibid. num. 25. Quæcumq. autem causæ cognitionem desiderant, eam tribunali expedienda sunt, quemadmodum docet P. Fab. ad l. 70. p. (mihi) 323. d. R. J. & apud cordatiores expeditum est. Atq. ita in terminis docuit Sichard. ad l. 3. num. 2. Cod. d. dilat. Quod si non suo loco iudex decernat super petita dilatione, dicemus juxta Donell. d. c. 6. in f. totum, quicquid actum est, nullitèr omnino actum esse. Deniq. & utraq. pars cognitioni præsens adesse debet, & in super decre-

decreta dilatio ad acta referenda Hostiens. in d. sum. num. ult. Wefenb. in d. Com. num. 30. & ult.

20. text. in l. i. C. de dilat. Proinde iudex aestimabit, quanto tempore ad eam opus sit, præterquam si distantia locorum dilationi locum faciat. Quo in genere spacium certum definitum est, quod pro varietate locorum observatur in d. l. i. Tempus autem id est. Nimirum quo 3 menses concedendi, siquidem persona vel instrumenta possintur ex eâ ipsa provincia, in qua lis ventilatur. Si possintur ex continenti seu vicinâ provincia 6 menses dantur. Denique si ex transmarinâ, 9 menses communicandi d. l. i. & ibi Dd. commun.. De hoc tempore notandum, quod absenti datum non currat, nisi à tempore factæ notificationis Marant. d. dilat. num. 4. Gilh. in arb. civ. c. 5. ram. 7. num. 8. in f. Item, quod datâ dilatione dies datæ dilationis non computetur Gilh. d. ram. num. ult. In Camera dilatio prima currit ab eo tempore, quo è Cancellaria redempta est Roding. 3. P. Cam. 25. n. 19. quanquam in hoc ibid. apud ipsum opinionibus varietur. Questum est à Cyn. in d. l. i. n. 7. si actor in diversis locis testes habeat, puta alium in eadem, alium in vicinâ, alium in transmarinâ provinciâ, an pro singulo teste diversum in d. l. i. assignatum tempus consequi possit, ita ut ipsi 18 menses concedantur? Quod voluit Innoc. ad c. ultra tertiam. num. 2. vers. prudenter. extra d. test. & attest. Verum ab ipso discedit post Pet. Cyn. d. num. 7. quasi sic dilationis materia ampliatur, quam tamen leges maximè restrictam cupiunt l. 2. in pr. Cod. d. temp. app. Deinde & pro hac opinione ponderari posset, quod totius instantiæ vita ultra biennium vel triennium non extendatur, ut ineptum sit, si soli probationi tantum temporis tribuamus. Magis ergo est, ut cum Cyn. d. num. 7. statuamus probationis terminos, quocumque etiam modo computentur, ultra 9 menses de jure extendi non posse. Et quidem eos continuos, non utiles l. 3. & ibi Sichard. num. 7. C. d. dilat. Rütg. Ruland. l. d. Commiss. 2. c. 7. num. 9. Et notat Jas. ad §. curfus. num. 64. J. d. act. omnem dilationem regulariter continuam esse, nisi reperiatu cautum, quod sit utilis. Tentam, si feriat totam dilationem, vel majorem ejus partem absorberent, dicendum est, ferias in illam non computari Lantfr. d. c. 2. num. 9. vers. illud. Marant. d. dilat. num. 18. Sed an tempus hoc à iudice mutari possit, disputari video. Melch. Kling. ad c. i. num. 8. cum seqq. extra d. dilat. de omni dilatione ita statuit, ut re'erat, utrum dilatio à lege immediatè, an mediatè seu per ministerium judicis concedatur? Illo casu negat iudicem tempus sive abbreviare, sive extendere posse: hoc contrà sentit, siquidem causa subsit, que illam mutationem suadeat. Atq; ita etiam distinguit Cyn. in l. i. in f. Menoch. cas. 52. num. 5. & seq. Aug. Morl. ad t. d. jurisd. quæst. 25. num. 7. & multi alii. Bart. in l. 2. d. re jud. existimat omnem legalem terminum à iudice mutari posse. Idè Zaf. in

in d.l.2.num.2. & Dd. commun. rec. pisse videntur. Sed & hoc usa servari ait
 Chil. Rönig. in pract. c. 40. num. 3. Et omnino dicendum est, regulariter omne
 tempus mutari posse. Tantum illa tempora excipienda sunt, quorum ex lapsu jus
 reale & definitum ex lege parti acquiritur Wefenb. in Comm. num. 40. Et in
 specie de probationis termino notat Gail. 1. obs. 91. num. 13. Roding. 3. P. Cam. 25.
 num. 11. etiam in Camera arbitrarium esse. Et simpliciter voluit Marant. d. dilat.
 num. 16. etiam vel longiorem, vel breviorē à iudice assignari posse. Quam opini-
 onem prævalere opinor. Nam, quod Sichard. in d.l.1. num. 9. Hart. Hart. 12.
 obs. 2. num. 6. & Donell. 24. comm. 6. p. 58. contendunt, iudicem dilationem
 probatoriam abbreviare quidem posse, non etiam prolongare, admittendum non est.
 Diversum enim æquius est, & insuper rationem habet. Fac enim, testem in ex-
 tremis provincie habitare, ut ad evocationem factam intra 3 menses comparere
 nequeat. Nemo, opinor, negaverit longiori opus esse dilatione. Qualia plura fin-
 gi possunt, & sæpius occurrere solent. Ut generaliter concludi possit primam di-
 lationem probatoriam arbitrariam esse. Nihilominus Maran. d. dil. num. 2. &
 vulg. Dd. tradunt, iudicem in assignando illo termino ita arbitrium suum interpo-
 nere debere, ut longiorem reo, quam auctori tribuat. Et longiorem seni, quam
 juveni; Nobili, quam rustico dari notat Menoch. cas. 52. num. 18. & seq. Quod
 ad secundam & ultiores dilationes attinet, docent Bart. in d.l. f. num. 4. Lanf.
 d. c. 2. num. 9. Boer. decis. 298. num. 18. Sichar. in d.l. 1. num. 14. & vulgò
 Dd. illam tanto solam tempore constare, quanto in prima petita dilatione impe-
 dimentum duravit. Nisi fortè istud tempus, quo impedimentum duravit, totam
 dilationem probantis prius absoberet Henn. God. conf. 44. num. 7. Quo
 casu integra dilatio danda. Aliud Spec. voluisse, vulgò Dd. notant. Quanquam
 ego id ab ipso generaliter traditum non reperiā. Et tentari certè posset à iure scri-
 pto non abhorre, quasi nova planè dilatio, etiam quæ dies inpeditos excedat, conce-
 denda sit text. in l. 7. ibi: iterum danda. ff. de feriis. Et certè simpliciter com-
 munem Dd. opinionem non admiserim. Quid enim si heres novam dilationem
 petat? Jaf. agnoscit in d.l. 7. num. 2. in eo maiorem dandæ dilationis rationem esse,
 quam in prædecessore. Amplius existimem, ipsi novam planè dilationem tribuendam
 esse. Neque enim is potest ullum diem prioris dilationis negligenter præterlabi passus
 videri. Reliqua forsan ab illa opinione discedendum non est. Nam text. in d.l. 7.
 commodè ita exaudiri potest, quasi nova quidem dilatio danda sit, sed tanta tamen
 quæ ipsi impedimento, priori dilationi objecto, respondeat. Et est ratio, quod alias
 tempore certo probare inpeditus, etiam pro illo tempore aliam dilationem consequi-
 retur, in quo si voluisset, omnino potuisset testes producere, &c.

VI. Finis dilationis probatoria est ipsa probatio. Et effectus probatio intra terminum assignatum facienda 21. & quidem illo probationis genere, ad quod ipsa dilatio fuit concessa 22. Effectus partim in eo consistit, quod dilatio probatoria uni concessa, alteri etiam prodest 23. partim in eo, quod pendente dilacione à iudice nihil innovandum 24.

21. Elapso enim termino, si probatio fiat, non valet, neque tenet, ait post Ang. Lanfr. d. c. 2. num. 12. Morl. ad t. d. fid. inst. in præmill. num. 25. ut ne quidem indicium faciat. Carp. i. stat. Med. 22. n. 66. Nihilominus id ita declarant Marant. d. dilat. num. 20. Carp. i. stat. Mediol. 22. num. 89. Gutier. i. pr. q. 54. ut sufficiat intra terminum testes productos jurasse, ut maxime post terminum ipsa examinatio & depositio sequatur. Atque ita disertè tantum est in Receptis. Deput. anno 600. §. auch solle. 138. Denais. jur. Cam. 123. §. ult. Sed hoc tamen intelligendum videtur, si simpliciter ad probandum, non ad probatum habendum dilatio concessa fuit. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 8. num. 11. Cavale. 2. decis. 27. n. 12. Quomodo & satis est, si intra terminum copia instrumenti producatur, si maxime idem de originali post terminum fiat. Asin. in pr. Flor. §. 22. c. 7. Quatenus post terminum instrumenta produci queant, docet Cornazz. decis. 55. Et in nostris terminis aliquot casus eleganter distinguit Myns. 6. obs. 37. & Carp. d. c. 22. num. 92. cum seqq. Gilk. in l. 15. n. 15. cum seqq. Cod. d. test. ut inde facile constare possit, quatenus ultra terminum probatio recipienda sit. An post terminum effluxum sacramentum deferri possit, tradit Asin. in pr. Flor. §. 22. c. 3. Nos illud hic disputemus, an post effluxum terminum testes primum produci non possint? Id superioribus omnino consequens est, & satis probatur text. in c. pastoral. extr. d. exc. l. 6. & ibi Bart. d. opt. leg. Masc. d. concl. 517. num. 1. & seq. & ibi Dd. alleg. Quomodo relinquitur à vero abivisse Jac. d. Are. & post ipsam Cyn. in l. si ea. num. ult. Cod. qui accus. non poss. Asin. in prax. Flor. §. 22. c. 2. ver. prim. Lanfr. d. c. 8. num. 41. circa med. quando docuerunt re ipsa absque nova dilacione produci primum posse post terminum testes & instrumenta, quo casu adversario jus suum saluum est, id est, habet testes & exceptiones, quibus testificata & probata elidere queat. Atque ita in terminis contra Cyn. docuit Bart. in d. l. 6. n. 5. Carp. d. c. 22. n. 70. Pac. d. c. 32. num. 41. Ruland. d. c. 7. n. 24. lit. Q. Farin. d. opp. test. q. 80. num. 68. Saltem, si probatio fieret in continenti post terminum, dicendum est eam admittendam esse Jas. in d. l. ult. num. 28. & seq. Schrad. d. F. p. 9. sect. 6. num. 49. Sed & post
termi.

terminum probatio facta declarari potest. Et multi insuper casus sunt alii, in quibus regula nostra limitationem recipiat, quos invientes apud Afm. d. §. 22. cap. 3. cum seqq. Farr. d. q. 80. num. 70. cum seqq. & Carp. d. c. 22. n. 67. cum aliquot seq. Verum & hos plerosq. fundamento destitui ostendit Ruland. d. n. 24. lit. R. cum seqq.

22. Neq. enim si ad producendum instrumenta dilatio concessa, testes adducere licet, inquit Specul. d. dilat. §. 4. num. 7. Diff. Papiens. in pr. t. 13. gl. 3. n. 2. Quod contingenter verum est, simpliciter non admittendum videtur. Veluti, si attestationes sint publicatæ. Quo casu si dilatio ad producendum instrumenta conceditur, propter periculum subornationis testes posteriores produci nequeunt. Adhuc, si nihil omnino probatum fuerit, nulla causa est, cur non termino ad producendum instrumenta concessio etiam testes adducere liceat. Sunt enim & testes instrumenta l. i. d. fid. inst. l. 99. §. ult. d. V. S. Quod si terminus simpliciter ad probationem datus sit, non necessum est intra illum & instrumenta producere, utpote quæ regulariter usq. ad causæ conclusionem proferri possunt c. cum dilectus. extr. d. fid. instr. Afm. in prax. Flor. §. 22. c. 2. num. 1. & Dd. com. Tantum si terminus generaliter & omni probationi faciendæ præfixus, dicendum intra illum & instrumenta producenda, quemadmodum Specul. d. dilat. §. 4. n. 7. vers. quidam tamen. velle videtur. Et hoc adeo procedere putat Rutg. Ruland. i. d. Commil. 2. c. 7. num. ult. ut tali termino concessio etiam ocularis inspectio, terminorum motio & c. intra terminum peragenda sit. Quæ decisio nec abhorre videtur à Constitutione Electorali Saxon. 17. p. 1. nisi quod caveat sufficere, si intra terminum saltem exemplar instrumenti producat. Deniq. si in specie terminus ad producendum instrumenta assignatus sit, expeditum est illa in tempore producenda esse Specul. d. §. 4. n. 8. Afm. d. c. 2. n. 2. & Dd. comm. Quæ autem scripturæ termino ad producendum instrumenta concessio, producendæ in termino sint, tradit Afm. d. §. 22. c. 4.

23. text. est in l. petenda. in f. Cod. d. temp. in integ. Lanfranc. d. c. 2. num. 6. Grev. conclus. 91. conf. i. num. 1. & Dd. comm. Et in genere de omni dilatione, præsertim in causâ ordinariâ concessâ, docet Carpan. i. stat. Mediol. 22. n. 51. eam utriq. litigantium communem esse. Quod ad rem non multum facit. Sufficiat inter Dd. constare, quod probatoria dilatio utriq. sit communis. Sed hoc regulariter verum est. Fallit 1. Si adversa pars renunciavit suis probationibus Menoch. conf. 367. num. 28. 2. Si altera pars jam quatuor dilationibus probatoriis usa, ne in effectum quintam dilationem consequatur Menoch. d. conf. n. 29. cum seq. 3. Si altera pars sufficienter satis probavit, quemadmodum in genere de secunda, tertia, & c. dilatione deneganda docuit gloss. in c. pen. verb. nequi-

vit. extra d. testib. & in terminis proposuit Menoch. d. conf. 367. num. 32. 4. Si jure communi dilatio concessa. Nam, si ex nova speciali & privilegiata causa dilatio detur, eam denique communem esse, post alios docet Menoch. d. conf. 367. num. 33. Quae limitatio si vera est, notabilis est. Certè vulgò Dd. simpliciter velle videntur, quasi indistinctè sive dilatio ex jure communi, sive speciali concessa sit, utriusque parti communis sit. 5. Dilatio uni parti concessa, alteri quidem prodest, sed super illo tamen solo articulo, super quo dilatio concessa Specul. d. §. 4. numer. 14. vers. hoc autem. Quomodo, si super credito illa pars dilatione concessa utatur, ista saltem de soluto illo credito probare poterit. Alii tamen volunt, quòd generaliter quoad omnes articulos & altera pars dilationis commo- dō fruatur. Quod non facile admiserim, ne ratio d. l. petendæ, quæ à Menoch. d. conf. 367. num. 29. & Dd. in æqualitate ponitur, hic officium suum perdat. Quia & si adversarius super eo probando, ejus contrarium adversarius probare cupit, dilationem à iudice accepit, deinceps dilatio communis non est Menoch. d. conf. n. 34. 6. Si metus subornationis ab altera parte concurrat Menoch. d. conf. n. 35. Denique, si qui dilationem obtinuit, illi renunciat. Quæ in re tamen sunt opinio- nes variæ, quemadmodum apud Rutg. Ruland. d. commiss. 2. c. 9. numer. 4. lit. A. & B. videre est. Communius eo item est, quòd altera pars in alterius præ- judicium concessæ dilationi renunciare non possit Cacher. decis. 97. n. 4. Gutier- rez. 2. pract. quæst. 22. n. 3. Saltem si alteri speciali jure, id est, per in integrum restitutionem imploratam & c. dilatio fuerit concessa, dicendum est, alterum liti- gantem dilationis commo- dō frui non posse, quòd casu alter re adhuc integrâ dilationem concessam repudiat l. si iudex circumvento. d. m. l. Lanfranc. d. cap. 2. num. 6. Valasc. 1. consult. 25. n. 11. Gutierrez. d. q. 22. num. ult. & Dd. magis comm.

24. l. 3. & ibi Sichard. n. 3. cum seq. C. de dilat. c. significate. extra de appell. Vasq. 5. illust. contr. 27. Lancell. de attent. p. 2. c. 7. Gabriel. in t. de dilat. concl. 1. Unde hujus rei ampliationes & limitationes, ut loquuntur, desumi possunt.

VII. Definitoria seu judicii instantiæ finitoria dilatio est terminus, intra quem instantia finienda. Et hunc in cau- sa civili triennio 25, in criminali biennio 26, à tempore li- tis contestatæ computando 27, concludi dicimus, adeò ut, si interea in causa civili lis non finiatur, omnia acta & actita- ta pereant 28, in criminali verò causa cum actis & actitatis ipsa accusatio expiret 29.

25. Instantia quid sit, late disputat Afm in prax. Flor. ad rubric. c.3. n.3. cum seqq. Nobis sufficit indicasse, quod per instantiam intelligamus litem morte exercitum. Et hoc omnino intra certum tempus absolendum, tam de jure novo, quam antiquo. Sanè Accurf. ad l.13. in pr. verb. immortales. Cod. de jud. opinatur olim instantiam fuisse perpetuam. Verum ab ipso ibidem Sichard. num.3. merito discessit. Nam & illam olim certo tempore finitam fuisse, liquet ex l. arbitrio. §. dolo cuius. d. dolo. l. si iudex de jud. Et nominatim Cujac. ad c. pen. extra. d. jud. contendit, jure antiquo omnem instantiam fuisse annuam. Quod an satis probet, nescio. Illud scio, Donell. 26. comm. 1. in f. opinari, quasi de vita antiquæ instantiæ nihil certi constet. Utinam sit: Nobis satis est, quod jure novissimo regulariter omnis instantia in causa civili triennio terminetur d. l. 13. in pr. & ibi Cyn. n.1. Marant. in aur. specul. p.5. num.5. cum seqq. Zaf. in l.14. num.39. veritandem. C. d. jud. & Dd. commun. Etiam de jure Canon. juxta Sichard. ad d. l.13. in pr. num. ult. & Kling. in d. c. pen. num.1. Neque enim ullibi in jure Canon. expresse autum reperiri notant, quod instantia triennii lapsu non pereat. Imò quoad secundam instantiam jus civile jus Canonicum manifestè confirmat in c. constitutus 45. d. appel. Et Cujac. in d. c. pen. inquit, Glossatorem vel Bernardum Parmensem stultè cum plerisque aliis putasse, quasi d. l. 13. per d. c. pen. abrogata sit. Denique Dd. plerique volunt, etiam jure Pontificio instantiam triennio finire, attestante Mynf. 3. obs. 44. num.4. Diff. gloss. in d. c. pen. verb. non obstante. Lanfr. ad c. Quoniam. c.10. num.61. vers. Et si dicatur. Mynf. 2. obs. 48. Tennin. caut. 18. num.3. ubi ait, istam opinionem in Ecclesiasticis curiis observari. Marant. d. p.5. num.14. Dec. in tr. crim. lib.2. c.2. nu.14. Vant. d. Null. ex def. jurisd. ord. num.126. & Dd. ibid. prolixè all. per text. in c. cum olim. §. iudices. de excess. privil. Etiam si causa in Consistorio Principis ventiletur Accurf. in d. l. 13. in pr. verb. sed omnes. Matth. de Affl. decif. 283. num.4. vers. secund. Sunt enim verba d. pr. generalia. Imò id in terminis in verbis (in hac alma urbe) docere videntur. Diff. bald. conf. 217. vol.3. & post ipsum Afm. d. c.3. num.28. cum seq. Gail. l. d. P. P. 9. num.15. Pro quibus non facit, quod prætendunt, Principem legibus solutum esse. Vbi non nego, quin possit ille, si velit, etiam post terminum super lite pronunciare. Illud saltem volo, quod si de voluntate ipsius non appareat, nunquam concludendum sit, quasi in Consistorio Principis fatalia instantiæ attendenda non sint. Nisi forsitan absurdè concedendum est, universum judicium processionem ibidem non attendendum esse, quia Princeps sit legibus solutus. Neque ad rem facit l.5. §.4. cum Auth. sed & his. Cod. de appel. Agit enim non de prima, sed secunda instantia, ut propterea, quod in una statutum, non facile ad

atiam extendi queat. Neque enim in Consistorio Principis sic cumulantur primæ instantiæ, quàm secundæ. Neque est, quod excipias, in id sacri Consistorii Præsides & Assessores, si non propter primas, saltem secundas instantias occupatissimos esse, & propterea nec primam instantiam illis arctis cancellis includendam esse. Replicabo enim, primæ instantiæ vitam longiorem esse, quàm secundæ, adeoque quod intra annum fieri non potuit, residuo secundo vel tertio anno commodè explicari posse. Quibus sic stantibus simul apparet, nullam causam habuisse Marant. d. p. 5. num. 15. & Afm. d. c. 3. num. 31. cur adfirmarent, illos, qui sacro Consistorio loco Principis præsunt, ultra triennium de causa statuere posse. Denique nec partium consensu illam instantiam prorogari posse docent Accurs. in d. l. 13. in pr. Marant. d. p. 5. num. 23. Zas. in d. l. 14. num. 32. Cod. d. jud. Gail. i. obs. 141. num. 5. Tennin. d. caut. 118. num. 5. & seqq. ne quidem per iuramentum Tennin. d. caut. 118. Neque compromisso prima instantia prorogari potest Marant. d. appell. n. 237. Zas. in d. l. 14. num. 39. Aliud est in secunda instantia. Ea enim partium consensu prorogari potest Marant. d. loc. num. 236. ubi omnino vide. Ratio, quod prima instantia nequaquam prorogari possit, est, quod publicè inter sit, lites celerimè finiri. Solus Walth. i. misc. 20. ab illa doctrina divortium fecit, non una fretus ratione. Nulla tamen directè concludit, ut forsitan melius sit, si communem Dd. scholam sequamur. Solæ exceptæ sunt causæ fiscales, & quæ ad publicas functiones spectant ab Imp. in d. l. 13. in pr. & ibi Dd. comm. His addit Marant. d. p. 5. num. 31. causas Ecclesiarum per text. in d. c. pen. extr. de jud. Verùm illam exceptionem d. c. pen. non probat, ut propterea nec admittenda fuerit. Non item excipienda causa dotis juxta Afm. d. c. 3. num. 74. & Dd. magis comm. Quoad mores nostros tradunt Myns. 2. obs. 48. Gail. i. obs. 141. num. 7. Bend. d. revif. concl. 3. num. 30. vitam instantiæ non ampliùs observari. Quod quoad Cam. processum verissimum est. Et certè illi in illis terminis agunt. Simpliciter vix admitti potest. Quod & Gail. d. obs. insinuat. Non currunt etiam fatalia, quoties per iudicem stat, quò minus in causa procedi queat Bend. d. concl. num. 32. & Dd. comm. Quod declara juxta Marant. d. appell. num. 230. Gail. d. obs. 141. num. ult.

25. text. est exp. in l. ult. Cod. ut in cert. temp. Zas. in l. 14. in pr. num. 5. Cod. d. jud. Gilh. in arb. crim. c. 5. ram. 3. num. 217. sive accusatio, sive inquisitio fuerit instituta, uti contra Cyn. rectè docet Sich. in d. l. 13. in pr. num. 8. Verùm Clar. §. fin. q. 51. num. 8. illud multis in locis non praticari dicit. Sic & in casu l. pen. C. de Navic. intra biennium instantia finienda Nic. Sud. ad d. l. 13. p. 25. lib. 1. disp. Zas. in d. l. num. 31. vers. secundus. Item in casu l. 54. C. d. decur, Zas. d. num. 31. vers. tertius. Et insuper sunt aliæ causæ, quæ certo spa-

eam expediendae sunt. Primo enim causa feudalis intra dominum & vassallum anno
 absolvenda juxta Matth. de Affl. ad §. est & alia 2. F. 24. & Afm. d. c. 3.
 num. 79. per ill. text. Sed hoc tamen quomodo illi textui conveniens sit, non vi-
 deo. Ut malim hoc in casu inter causam feudalem & civilem nullam agnoscere dif-
 ferentiam. 2. Vbi reus ex carcere respondet, judex infra mensem causam expedire
 debet. l. ult. C. d. cust. reor. Pap. in pr. t. 52. gl. i. num. 20. 3. In casu Auth.
 sed cum testator. C. ad l. Falc. seu Nov. i. c. 4. anno instantiam concludi ait
 Afm. d. c. 3. n. 80. Az. in sum. n. 15. Cod. d. jud. Zaf. in d. l. 14. in pr. num.
 31. vers. quartus. Joach. Steph. in d. N. i. n. 36. Et certe negandum non est,
 ibi anni rationem haberi. Sed, quod id fiat respectu instantiae, simpliciter negan-
 dium. Saltem illud ibi caretur, heredem necessum habere ad monitionem judicis
 voluntatem defuncti intra annum implere, praeterquam si omni relicto privari ma-
 lit. Quod bene docuit Cujac. d. divers. temp. praesc. c. 20. adde Nic. Sud.
 ad d. l. 13. p. 26. 4. Contendit Afm. d. c. 3. num. 81. in casu. N. 123. c. i. §. 2.
 vers. si vero qui instantiam 6 mensibus finiri. Verum nec ibi quicquam de in-
 stantiae termino agi textum inspicienti facile liquere potest. 5. Agnoscit Afm. d.
 c. 3. num. 83. excusationem tutoris intra 50 dies contestandam intra 4 menses ab-
 solvendam esse l. quinquaginta 6. C. de excus. tut. l. 38. ff. eod. Quod speciali
 minorum favore introductum inquit Sud. d. p. 26. & verum videtur. 6. Lis de
 conditione curiali intra 3 menses definienda l. 54. C. de decur. Afm. d. c. 3. n. 84.
 Veram & hoc, quatenus verum sit, explicat Sud. ad d. l. 13. p. 26. in pr. 7.
 Huc referunt Zaf. d. n. 31. vers. sextus, & Afm. d. n. 84. l. i. Cod. d. Nov. oper.
 nunc. Sed id difficultate non caret, ut ex gloss. in d. l. i. in verb. impedimen-
 tum. apparet. Et omnino certum est, ex ea lege non liquere, quod causa novi operis
 nunciati intra trimestre spatium decidi debeat. Id saltem intendit, quod nuncians
 prius cautionem de demoliendo recipere non teneatur, siquidem jus suum deducere pa-
 ratus sit, quam demum tribus mensibus effluxis. Quemadmodum in c. pen. &
 ult. d. nov. op. nunc. disertè traditum est. 8. Clericorum cause intra duos men-
 ses à judice componendae sunt. Si contra judex faciat, multa ferietur, salva tamen
 instantia Nov. 83. in f. pr. Sud. ad d. l. 13. p. 25. 9. Quomodo & lis veteri ma-
 gistratui super officio gesto mota intra 20 dies absolvenda l. i. in f. C. ut omnes
 jud. Cujac. in d. tr. c. 9. Cyn. in d. l. 13. num. 3. Deniq. triennalem illam in-
 stantiam in aliud & brevius tempus conversam volunt per Nov. 112. c. 3. notante
 Accurs. in d. l. 13. in pr. verb. triennii. Verum illam explicat Sud. ad d. l. 13. p. 26.
 in f. cum seq. Ut puto non rectè. Mibi videtur, simpliciter dicendum esse d.
 Nov. 112. c. 3. in terminis planè diversis agere, & ob id tam d. l. 13. in pr. quam
 d. Nov. 112. c. 3. invicem stare posse. Et agit certè d. Nov. 112. c. 3. de actore
 judicium

judicium, lite non contestata, deferentes ut propterea d. l. 13. plane corrigere nequeat.

27. Quod de causis civili in d. l. 13. in pr. ibi post lit. cont. de criminali in d. l. ult. ibi: à contestatione. in terminis traditum, & nominatim à Sichard. in d. l. 13. in pr. num. 4. Zas. in d. l. n. n. & seq. Gail. l. obs. 141. n. 1. in med. Wefenb. in Com. n. 6. & vulgò Dd. comprobatur est. Ut absq. ullo fundamento voluerit Sudor. in d. l. 13. p. 23. quasi his triennio demum pereat, ex quo die actor & reus simul à juri sui persecutione conquieverunt & destiterunt. Quid in causis summaris & executivis? Nam & in illis hanc instantiam observari. A fin. d. c. 3. num. 37. cum seqq. Marant. d. p. 5. num. 8. & Dd. comm. volunt, quamquam non sine colore pro contraria opinione disputet Matth. d. Afflict. decis. 346. Adbuc tamen dicendum est, hanc instantiam computari à primo actu contradictorio Sichard. in d. l. 13. num. 6. Zas. ibid. num. 14. aut simili Trentacinq. t. d. jud. ref. 4. n. 3.

28. Wefenb. in d. Comm. num. 11. Sichard. ibid. num. 11. Sudor. p. 23. & Dd. comm. Quomodo post illam finitam instantiam judi em sententiam ferre non posse docuit Sichard. d. num. 11. adeò ut si de facto sententia feratur, ea ipso jure nulla sit gl. in d. l. 13. verb. functiones. Marant. d. p. 5. num. 58 & propterea nec appellatio requiratur Sudor. in d. l. 13. p. 34. cum seqq. An vitium litigii aut mala fides in una instantia, post fors. n. perempta, duret in nova subsecuta, in utramque partem disputatum invenies apud Trentacinq. d. probat. ref. 1. num. 6. vers. supra dicta. cum. n. seq. Quod affirmat Fab. def. 2. Cod. d. lit. cont. Benigne saltem receptum videtur, ut probationes in illa instantia facta subsistant Matth. d. Afflict. decis. 148. n. 3. Sudor. in d. l. 13. p. 33. per text. in l. ult. C. de testib. Si quidem illa tum fuerint publicae, quemadmodum id declarat Marant. d. p. 5. n. 56. & Sichard. in d. l. 13. §. ult. num. 3. Reliqua dicendum est, universa acta judiciaria perempta instantia periisse, adeò ut si partes invicem de triennio decurso non opponant, ipsas tamen à judicii limine ex officio iudex depellere debeat Sichard. d. l. 13. num. 13. Multa huc facientia doctè congestu Trentacinq. d. prob. ref. 1. per tot. Pacian. de prob. 65. num. 7. & seq. Cavalc. i. decis. 16. num. 14. & seqq. Tantum si de novo repetant omnia acta & actitata, singula singulatim, damnon illud emendare poterunt Sichard. d. num. 13. Quamquam si reus nolit, actor illam revilogationem, ut loquuntur, instituere nequeat. Imò necessariam habebit ipsi prius expensas refundere, & sic demum novum processum adornare Marant. d. p. 5. num. 48.

29. Quemadmodum in terminis notat Marant. d. p. 5. num. 27. Et Sichard. in d. l. 13. §. ult. num. 2. in l. ait post biennium effluxum atq. ita instantiam crimi-

De Dilationibus & Feriis.

321

criminales finitam deinceps super crimine novam accusationem institui non posse. Quae decisio tam de iure civili, quam Canonico procedit, & ab omnibus Dd. com. recepta est juxta Clar. §. f. q. 51. num. 8. Interim non prohibetur iudex ex officio contra facinorosum inquirere. Imò id ipsum posse sentire videtur Clar. d. q. 51. n. 11. Idem etiam de alio accusatore affirmare, quasi is facinorosum repetere possit. Tantum, si à tempore commissi criminis 20 & c. anni præterlapsi essent, dicendum est, illud neq. accusatione, neq. inquisitione instituta vindicari posse l. querelam. C. de fals. Clar. d. q. 51. n. 1. & seq. Coed. ad l. 31. §. 1. n. 10. & seqq. d. V. S. & Dd. com. Quatenus præscriptione accusationes tollantur, tradit Cujac. 4. obs. 14. & contra ipsam dissentiens Alb. Gentil. de divers. temp. appell. c. 9. Plura, quæ huc spectant, apud Trentacinq. d. resol. 4. & Gutierrez. 3. de juram. conf. c. 5. inveniuntur.

DE FERIIIS.

IIIX. Diximus & ferias incidentes pro dilatione esse, ideo de iis nunc ulterius agendum. Feriæ 30, sunt dies ab actibus judicialibus vacui 31, & in duplici reperiuntur differentiâ. Aliæ sunt solemnes & perpetuæ, aliæ extraordinariæ & temporales 32. Solemnes vel ob cultum divinum 33, vel alimentorum comparationem 34, vel mercatum publicum 35, vel denique ob memoriam alicujus facti celebrandam constitutæ 36. Reliquæ sunt variæ, neque ad numerum referri possunt 37.

30. Ferias quasi foerias dictas putat Hostiens. in sum. num. 1. de feriis. Videlicet quod præsentent vacationem ab his, quæ in foro agi consueverunt. Rectius tamen est, si ferias ab hostiis feriendis derives Damhoud. in prax. civil. c. 119. num. 3. Welenb. in Comm. n. 2. C. de feriis. Quanquam notatio prior magis conveniat nostro proposito. Et forsan id respexit Hostiens. ut si illam sequamur, intentioni nostræ propius accedamus.

31. Quæ est definitio Vult. 2. l. R. 30. num. 40. A quâ non multum abscedit Cujac. in par. ff. de feriis. Est est utique verissima nostro respectu. text. est in l. 5. ff. l. 7. & ult. Cod. d. t. Vulgò abutimur feriatarum nomine, quando cum Ecclesiâ omnes septimanæ dies ferias nuncupamus. Imò certum est, solum diem Dominicum festum, reliquos profectos esse, quemadmodum eleganter docuit Cujacius ad c. 1. & c. 2. extra. d. fer. Covar. 4. resol. 19. n. 1. vers. eadem. Ideoq. con-

S s

cludens.

cludendum, illos demum dies ferias esse, in quibus forensia negotia tractari non possunt, reliquos omnes pro feriis habendos non esse.

32. Donell. 24. com. 7. Wefenb. in d. Com. n. 10. per text. in l. 3. Cod. d. dilat. l. 26. §. si feria. ff. ex quib. caus. maj. Sanè Varro ferias divisit in statas, conceptas, imperatas & Nundinas, quemadmodum notat Wefenb. in d. Comm. num. 9. Sed illæ omnes sunt ejusmodi, ut ad nostras commodè referantur species. Sed & Macrobius, alias ferias publicas, alias privatas esse voluit, ut refert Grev. concl. 53. concl. 2. num. 1. Verum ipse rectè subjungit, nobis quæstionem tantum de publicis esse. Ut satius sit, si cum jure nostro ferias distinguamus. De feriis antiquis latè agit Thesaur. decif. 39.

33. text. est in l. 2. l. 7. l. ult. Cod. d. feriis. c. ult. extra eod. Et habent hæ ferie primam originem ab ipso Deo. Quippe ab ipso institutus Sabbat. dies, quem nos Dominicum vulgò nuncupamus Gen. 2. vers. 3. Exodi 20. vers. 8. cum seq. Pasche dies Exod. 12. vers. 3. cum seqq. & alii etiam dies festi Covarr. d. 6. 19. num. 2. cum seqq. In universam autem hac referendi sunt de jure civili dies dominici, dies pasche, dies Natalis Domini, dies Epiphaniæ, & septem dies, qui præcedunt & sequuntur d. l. 2. d. l. 7. Item Quadragesima seu 40 dies, qui Paschale tempus antecedunt, quatenus tamen de criminibus agitur l. 6. Cod. eod. que lex consuetudine abrogata juxta Rönig. in proc. c. 41. in princ. Hodie juxta Constitutiones Imperiales novissimas pro festis diebus habentur, præter dies Dominicos XXIV. Decembr. usq. ad 7. Januar. Esto mihi usque ad proximum sequentem Iovis diem, imò lune diem, ut Camera observat; Paschat. festum cum præcedente septimana usq. ad proximum sequentem Iovis diem; Vocis Invocavit dies usq. ad sequentem Veneris proximum diem; Pentecostes festum usq. ad proximum sequentem Iovis diem; Dies 12 Apostolor., Trium regum, Purificationis, Annunciationis, Assumptionis & Nativitatis B. Mariæ, Inventionis Crucis, Marci & Eusebii Evangelistar., Ascensionis & Corporis Christi, Ioannis Bapt. Laurentii, Michaelis, omnium sanctor., omnium animar., Martini & dies Catharin. visitat. Memor. ann. 87. §. derohalben. Denais. jur. Camer. 140. §. 8. 9. & 10. Et omnes hi dies tanquam festi, seu cultui divino consecrati juxta utrumq. Calendar. Spire à Cameralibus hodie servantur. Antea paulò aliter obtinuit, ut ex p. 3. Or. Cam. 33. & Vult. 2. l. R. 30. n. 46. videre est.

34. Quò refero Messium & vindemiariam ferias l. 1. d. feriis. Et hæ publica utilitas & rei necessitas facile obtinuit. Incipiunt illæ de jure civili ab 8. Cal. Jul. & durant usq. ad Cal. Augusti: Hæ à 10 Cal. Septemb. usq. ad Id. Octob. estimantur l. 2. Cod. eod. nisi quid aliud pro veteri consuetudine in aliquo loco observetur l. 4. ff. d. t. l. si in aliqua. d. off. procons. Specul. d. Fer. §. 1. num. 4. Wef. in d. Com.

d. Com. n. 26. cum seq. Quo nomine in Camera dies Caniculi. nefastos factos pro-
to, ab 8. Jul. usq. ad 14. Aug. computandos p. 3. Ord. Cam. t. 33. §. vom adhen.
Nisi forte aestivi fervores otio illarum feriarum mitigentur argum. l. 7. C. d. fe-
riis. Certe præter illos nullos reperio, qui colligendis fructibus Imperiali consti-
tutione destinati, tanquam ferie observentur. Et fortasse non de nihilo est, si
dicamus, Spira tempus messium & vindemiarum ab exercitio judiciorum immu-
ne non esse. Quippe ibi cause Imperii potissimum per Appellationem devolute ex-
cutiuntur, ut peregre adventantes ejus festivitatem cupere neq. possint, neq. velint.
Quo faciunt, quæ habet Spec. d. §. 1. num. 8. vers. veruntamen. Deniq. huc re-
ferri potest tempus seminum spargendorum Accurs. ad l. 1. C. d. agric. Jas. ad l.
1. num. 1. d. fer. Cost. ad l. 1. num. 9. d. fer. Et esse illud non minus necessarium,
quàm messium & vindemiarum ferie omnes scimus. Quanquam nec hujus ratio
ulla in Camera habeatur.

35. I. un. Cod. d. Nund. & mercat. Donell. 24. comm. 7. p. 61. in f. cum
seq. Quales sunt nostro tempore Nundine Francofurtenses, Lipsienses, Naum-
burgenses & plures alie publicæ. Nam quod attinet Mercantias Hebdomadales die
Wochen Märkte illæ privæ sunt, neq. nobis in considerationem veniunt Grev.
d. conf. 2. num. 2.

36. Wefenb. in d. Comm. num. 10. has ferias vocat Honorarias. Haud in-
eptè. Intelligimus enim, quæ in honorem Principis, Augustæ, &c. indicatæ sunt,
ut perpetuò, cortis tamen temporibus, celebrentur. Ejusmodi sunt illi dies, qui
vel lucis auspiciis, vel Imperii ortum Principi obtulerunt l. 7. vers. nostris. C.
d. fer. vel in quibus hostem Respublica devicit. Exemplum est 1. Maccab. 7. in
fin. & alibi. Item Natalitius dies urbis Romæ, Constantinopolis, &c. d. l. 7. Et
hæc siquidem Imperiales sunt, à solo Principe indici possunt l. 4. C. eod. i. e. si tales
fuerint, ut ab omnibus Imperii civibus observentur. Quibus in terminis intelli-
go d. l. 4. Don. 24. comm. 7. Röntg. d. c. 41. gl. in Clem. sape verb. ob neces-
sitates. d. verb. signif. & Dd. Alias opinaver etiam inferiori licere ejusmodi
Honorarias erigere ferias. Nam & olim fuerunt privæ ferie juxta Macr. 1.
Saturnal. 6. quem refert Grev. d. conf. 2. in pr. Et nostro tempore vidimus ab
Imperii proceribus ejusmodi privatas ferias indici Quales sunt Academiæ fundatæ
dies, anni Jubilei dies, memorie annue fundatoris Academiæ dies, & quæ passim
alie occurrunt ferie Honorariæ. Deniq. & Episcopi in suis Diocesisibus possunt in-
dicere solemnitates cult. extr. d. feriis. Spec. d. §. 1. num. 1. in f. Covar. d. c. 19.
num. 8. vers. præter. Ut dubitandum non sit, quin idem inferior Magistratus pos-
set. Cujus rei suffragatorem habeo Wefenb. in d. comm. num. 11. in f.

37. Grev. d. conf. 2. num. 2. vers. ex his. Quas Specul. d. §. 1. num. 3. vocat

repentinis. Atq; hoc omnino recte propter text. in l. 3. C. d. dilat. Et certe repente & subito inducuntur, ut itidem inquit Specul. d. num. 3. in f. Vel enim ob Principis nuptias, vel natum filium, vel devictum hostem, &c. ejusmodi feriæ eriguntur, quomodo subito nascuntur, sic etiam subito moriuntur. Et quidem ita mori debent, ut non reviviscant. Alias non extraordinarie amplius erunt, sed perpetue esse incipiunt. Quod referri posse putat Grev. d. conf. 2. num. 2. qui Christianorum omnium consensu institui solent precationum dies, die Vettages.

IX. Modus computandi feriæ non unus est. Alio enim modo dies festi 38, alio reliquæ feriæ computantur 39. Sed & finis feriarum est varius 40. In effectu, nostro respectu, conveniunt. Nimirum, quod in omnibus regulariter ab omni negotii forensis tractatione abstinendum, magis tamen in diebus festis & repentinis 41. quàm reliquis 42.

38. Hi de vespere in vespere computantur Covar. d. c. 19. num. 9. vers. dies. Quod de die Dominico in c. 1. & c. 2. extra d. feriis traditur & juri Divino Exod. 12. vers. 18. Levit. 23. vers. 5. &c. conveniens est. Nihilominus & horum principium, & finem juxta eorum qualitatem & diversarum regionum consuetudinem attendendum esse ait Alex. III. in d. c. 2. Et fortasse hodie non omnes pro festis diebus habentur, de quibus potissimum in c. ult. extra d. feriis c. placita 35. q. 4. & alibi, ut qui illi festi dies sint, & quomodo computari debeant, non certè à regulâ præscribi, sed usu addisci debeat. Coler. ad c. 2. num. 31. extra d. except. maxime cum feriæ receptæ antiquari, & novæ consuetudine vel statuto introduci possint Röntg. in process. c. 41.

39. Notat Welenb. in d. Comm. n. 25. illas incipere à media nocte & sequenti media nocte finire. Quæ est ipsissima civilis diei computatio, Romanis usitata l. 8. & ibi Gotof. d. feriis. Alb. Gent. d. divers. temp. appell. c. 5. Et omnino dicendum videtur, sic feriæ computandas esse. Nam quod opinatur Hostiens. in d. sum. num. 3. quoad iudicia feriæ de manè in vespere computandas esse, jure non admittit Welenb. d. num. 25. Videlicet, ne aliàs sub specie feriarum fucus irreat, & miseri litigantes misere decipiantur. Vbi simul & hoc expediendum, quæ feriæ attendendæ veniant, si alio tempore reus, alio actor, vel iudex etiam iis utantur? Varias opiniones refert Specul. d. §. 1. num. 5. cum seqq. Ipse concludere videtur, quod rei feriæ attendendæ sint, utpote in cuius favorem illæ inducæ videantur l. 1. d. feriis. præsertim cum actor & iudex sibi prævidere possint ne a-
liquem

quem votari faciant tempore feriarum, quæ in suis locis servantur, non etiam reus. Diversum tenet post Innoc. Coier. ad d.c.2. num.32. imò iudicis ferias servandas esse. Quæ opinio tutior videtur.

40. Nam dierum festorum finis est cultus divini præstatio Genesis. 2. vers.3. Exod. 12. vers.14. &c. messium & vindemiarum fructuum collectio l.1.d. feriis. Nundinarum, necessariorum comparatio l.unic. Cod.d. Nund. Reliquorum omnium est gaudii, tristitiæ &c. participatio. Quod totum ex ipsis feriis indicium vestimandum.

41. Neque enim in iis actus jurisdictionis contentiosæ expediri possunt l.2. l.7. kult. Cod.d. feriis. Non si id partes maximè cupiant Donell.24. com.7. p.62. Kling. ad c.1. num.9. & 14. extra d. feriis. Grev. d. conf. 2. num.44. cum seqq. Ratio, quia ejusmodi feriis renunciare non licet arg. d.l. 7. d.l. ult. c. ult. extra eod. Damh. d.c.19. num.9. Wef. in d. Com. n.36. Sichard. in l.4. C. quomod. & quand. tanquam quæ non in privatorum favorem, sed vel in honorem Dei, vel aliam ob causam extra arbitrium litigantium positam introductæ sunt. Non si id Princeps aut Papa etiam velint. Diff. Specul. d. §.1. num.9. Socin. d. citat. art.19. num.6. Et certè hoc in Principe facilius obtinero. Ipsum enim ferias ob honorem Dei etiam à Pontifice inductas destruere scutollere non posse in terminis docuit Lanfr. d. dilat. num.9. p. (mihi) 68. Idem nec Papam de ordinariâ potestate posse ait ibid. Lanfr. Tantum id ipsi concedit de absoluta potestate. Quod admitto, quod festos dies ab ipso Pontifice in honorem Dei institutos. In reliquis, qui ab ipso Deo constituti sunt Exod.12. vers.14. 20. vers.9.23. vers.14. cum seqq. &c. nec Papam quicquam posse opinor. Plus enim Deo, quam homini tribuendum. Et vix est, ut contra prohibitionem divinam quicquam statuere queat Lud. à Peguer. decis.30. num.13. Quamquam, hoc controversum esse, non nesciam. Denique Covar. d.c.19. num.5. fatetur, ejusmodi festa esse moralia & juris naturalis, & propterea omnem humanam dispensationem respuere. Saltem quoad repentinas ferias non de nibilo est, quod permittente Principe, Papæ & aliis in iis litigare liceat. Quamquam, si & tum adversa pars disceptationi consentire nolit, nequicquam illam institui putem. Deniq; nec statuto, nec consuetudine induci potest, ut in illis feriis judicia exercentur Wefen. in d. Com. n.37. Diff. Bald. ad l.6. C. d. feriis. ut refert Menoch. q.30. num.11. Angel. d. Gambil. de except. c.7. num.28. Et illud in utramq; partem disputat Marant. p.4. dist.16. n.87. & seqq. Neq; enim illa rationem habent, ut legem aut rationem juris scripti, maximè divini, vincere non possint l.2. Cod. Quæ sit long. conf. Cesset itaque in illis diebus citationis commissio, citationis executio, citationis executæ relatio Socin. d. citat. art.19. num.4.5.9. & 11. Quod in 5. disp. tra-

Et videmus latius. Cesset causae cognitio d.l. ult. c. nullus 13. q. 4. sententiae latitio c. ult. extr. d. ferius. aut publicatio Gilh. in arb. civ. c. 5. ram. 6. num. 8. Diff. Ant. Fab. def. ult. C. d. fer. Saltem quoad alios dies festos, quam Deo sacros. Cesset ad mortem, ad poenam damnatio cap. i. extra eod. cesset sacramenti praestatio d. c. l. c. decrevit 22. quest. 5. cesset omnis executio tam rei iudicate, quam poenae corporalis infligenda d. l. ult. Hostiens. in sum. num. 4. d. ferius. cesset subbustatio d. l. ult. & ibi Gototr. debiti judicialis exactio d. l. ult. (aliud enim in extrajudiciali esse opinatur Guid. Pap. decif. 215. num. 4.) cesset fideiussionis exactio Hostiens. in d. sum. num. 6. cesset interpositio decreti super alienatione rerum minoris Specul. d. §. 2. num. ult. Diff. Ang. de Gambil. d. cap. 7. num. 32. quia illa causa iudicii non fit in contradictorio iudicio, & ideo nemo citatur: sed fit ad informationem iudicis. Item dicitur actus extrajudicialis, & sic quodammodo potest dici contractus. Quam opinionem etiam tenet Salic. Dd. tamen communiter pro thesi faciunt. Saltem, quae nullam causae cognitionem requirunt, neque partium contentionem exigunt Lanfr. in Clem. saepe. n. 22. d. verb. signif. & quae meri facti sunt, illis diebus expediri possunt juxta Menoch. d. q. 30. num. 14. Wessenb. in d. comm. n. 6. Hinc volunt tum appellationem recte interponi Hostiens. in d. sum. n. 4. Papiens. in pr. t. 21. gl. i. num. 4. Specul. d. §. 2. n. 2. Lanfr. ad c. quoniam. 10. num. 54. extra d. probat. per text. in l. i. C. d. Fer. Praeceptum de solvendo à iudice fieri Lanfr. ad c. Quoniam. c. 10. nu. 31. Instrumenta produci Marant. d. inst. prod. num. 24. Libellum iudici praesentari Lanfr. ad d. c. quoniam. c. 12. num. 22. per text. in l. ii. §. 6. d. adult. Gilh. in arb. civil. c. 5. ram. 6. n. 6. Diff. Marant. d. libell. observ. n. 19. & Dd. comm. Verum à priori opinione, si non simpliciter, saltem, quando periculum in mora est, & c. discedendum non est Cap. i. stat. Med. 21. num. 165. Aliud tamen in parte obtinet, & illi isto die libellus offerri nequit. Lanfr. d. c. 10. n. 54. & ad Clem. saepe n. 22. d. verb. sign. Gilh. d. ram. 6. num. 6. Deinde nec iudici libellus offerri potest feriato die, qui non jure communi, sed speciali institutus est Bl. in l. ex quacunque. ff. si quis in jus voc. Testes qui die non feriato jurarunt, examinari & interrogari Specul. d. §. 2. num. 6. Guid. Pap. decif. 125. Menoch. d. q. 30. n. 15. Far. d. Opp. test. q. 80. n. 55. & 77. A. Fab. def. 2. C. d. fer. Quod tum maxime admitti potest, siquidem alias in termino examen absolvi non possit Rutg. Ruland. 2. d. commiss. 2. c. 13. num. 1. Reliqua non potest Gilh. d. ram. 6. num. 7. Pignora ad rem iudicatam exequendam capi arg. l. praetor. in pr. d. jud. Guid. Pap. decif. 215. n. 2. Menoch. d. q. 30. n. 16. Deinde etiam excipiendae sunt illae causae, quarum disceptationem pietas vel necessitas suadet c. ult. extr. d. fer. Pietas autem suadet, ut causae debilius & miserabilium personarum

feriarum & illis in feriis discutiantur Specul. d. §. 2. n. 1. Host. d. n. 4. Kling. ad c. 1. n. 4. extr. d. feriis. Item, si de alimentis futuris iudicis officio debitis agatur Jaf. ad l. 1. §. sed excipiuntur. num. 7. d. fer. Si de causa spirituali agatur Innoc. in c. 5. n. 2. extr. d. fer. Si de matrimoniali questione iudex ex officio statuatur Host. in d. sum. n. ult. Dotis item questionem illis diebus ventilari posse volunt Dd. in l. 1. sol. mat. Quod non placet. Neque enim pia per se est. Natt. conf. 100. num. 14. Quid de usurarium & decimarum causa statui debeat, tractat Specul. d. §. 2. n. 10. & seq. Ego patem, nec illam regulariter illis diebus examinari posse. Liberales item cause omnibus diebus tractari possunt l. 3. §. 1. d. fer. Causa etiam spoliationis examinari tunc potest Jaf. in d. §. sed excipiuntur. num. 5. Denique & relaxatio incarcerati in die feriato etiam in Dei honorem fieri potest Jaf. ibid. num. 11. quemadmodum & causa incarcerati quolibet tempore ventilari potest Jaf. in l. D. Traj. n. 4. d. fer. per text. in l. 12. d. publ. jud. Necessitas vero suadet, ut, si actio tempore peritura sit, illa in feriato die etiam Dominico usque ad litem contestationem proponi possit c. f. extr. d. fer. Jaf. in d. l. 1. §. sed excipiuntur. n. 3. Host. in d. sum. n. 4. Item, quod testes senes & valetudinarii tunc jurare & examinari possint Spec. d. §. 2. n. 3. Jaf. in d. §. sed excipiuntur. n. 5. Quod valeat processus contra debitorem de fuga suspectum Jaf. in d. §. sed excipiuntur. n. 9. & Dd. ibid. prolixè all. Quod questiones latronum & maxime insaurorum haberi possint Host. in d. sum. n. 5. per text. in l. pen. C. d. fer. Quod Dd. extendunt ad omnium facinorosorum questionem. De quo consule Peguer. decif. 53. Sanè non negandum est, quoscunque facinorosos omni die feriato capi & incarcerari posse. Periculum enim in mora est Jaf. in d. l. Div. Traj. n. ult. Sed, quod insuper opinantur, etiam omni die queri seu torqueri facinorosos promiscue omnes posse, admittendum non est, quemadmodum graviter notavit Wes. in d. Com. n. 21. Quod attinet actus voluntariae jurisdictionis, ii etiam in illis diebus rectè expediuntur Specul. d. §. 2. numer. 7. Marant. p. 4. dist. 16. num. 85. Licet enim Dominico die adoptare, emancipare, manumittere l. 2. Cod. de fer. Licet testamenta facere, instrumenta super contractibus conficere, Mar. num. 86. Adde Fontanell. d. pact. nupt. claus. 1. num. 26. ubi de hoc copiosissime agit. Imò etiam contrahere juxta Specul. §. 2. num. 5. Quod meritò displicuit Host. in d. sum. num. 5. vers. quid non. Menoch. d. quaest. 30. num. 13. propter text. in c. 1. ibi mercatum. extr. d. fer. quasi difficulter contractus abq. peccati admissione celebrari possit Sirac. 27. vers. 28. Et disertè Carolus Imperator in l. 1. C. Long. d. fer. cavit, quod die Dominie mercato seu mercatura cessare debeant. Licet inventarium conscribere Rol. è Val. d. inventar. p. 3. vers. Adverte. pag. 115. Wesenbec. in Comm. num. 16. Cod. d. Fer. Licet etiam agere, quae ad concordiam

diem & lites consensu dirimendus faciunt d. l. ult. Donell. 24. comm. 7. pag. 62.
 Proinde die Dominico pacta & transactiones, quibus à lite discedimus, admittun-
 tur Specul. d. §. 2. num. 1. Menoch. d. quæst. 30. num. 12. Idè tam iure
 Canonico cap. 1. ibi: pro pace. extr. d. feriis. quàm civili l. ult. Cod. eod.
 expeditum videtur. Imò nec Majestati Divinæ displicere potest, si die Domini-
 co agamus, quæ ad pacem & proximæ amorem faciunt. Quanquam hoc audacter
 affirmare nolim. Quid de laudo & arbitramento? Menoch. d. quæst. 30. num.
 17. Sich. in l. 4. num. 6. Cod. quom. & quand. opinantur & illa illis diebus ra-
 tæ compleri, quia sint instar transactionis. Diversum docet Welenbec. in
 par. num. 8. d. feriis. per l. omnes. in f. Cod. eod. Quam opinionem præva-
 lere opinor. Certè contraria ratio per instantiam facile tollitur. Nam & jura-
 mentum decisorium est transactionis species l. 2. de jurejur. Nemo tamen ejus
 præstationem die Dominico adniserit propter text. in d. c. 1. d. c. decrevit. Nos
 obstat, quod in laudo & arbitramento non versetur causæ cognitio. Hoc enim
 verum est, si plenam causæ cognitionem intelligas. Aliàs quod qualis qualis saltem
 cognitio & in laudo interveniat, verissimum est, & nemo, opinor, negabit. Li-
 cet etiam illis diebus tutores & curatores dare, ut officium gerant, movere Spe-
 cul. d. §. 2. num. 7. Quod admittit Angel. de Gambil. d. except. cap. 7. num.
 31. si absq. inquisitione dentur. Licet Doctoribus consulere diebus feriatis pro fo-
 rensis, seu qui sunt in hospitio, inquit Jafon. ad l. D. Traj. num. 3. extr. d.
 fer. Deniq. & studiosis illis diebus studere licere ibidem notat Jaf. num. 2. adde
 Damh. d. cap. 19. num. 10. Everh. in loc. 56. num. 12. Ben. privil. JC. 77.
 num. 1.

42. Primum enim in histe tenet processus, qui inter partes consentientes est.
 Illis enim festis renunciari potest l. 1. §. 1. d. feriis l. un. Cod. d. Nun. Host. in d.
 sum. num. ult. Kling. ad d. c. 1. num. 12. Donell. d. pag. 62. ut si scienter &
 ultro causæ cognitionem in illis feriis subeant, judicium omnino valeat. Quod
 si ipsis inuitis iudex tum aliquid statuat, dicemus id ipso jure nullum esse, adeo ut
 ne quidem partium consensu confirmari possit juxta Vasq. illustr. contr. 27. n. 3.
 Quod non verum puto. Imò illis feriis etiam tacite renunciari potest Kling. ad d.
 cap. 1. num. 13. Proinde si contra non exceptum fuerit, valebit, quicquid in illis di-
 ebus feriatis à iudice fuit actum Welenbec. in d. Comm. n. 4. ut multò magis
 subsequuta ratihabitione valere debeat. Forsan in illis terminis agit Vasq. ubi ab
 initio nominatim partes iudici tempore messium, &c. procedenti contradixerunt. Ut
 tum judicium adeò nullum sit, ut nec subsequuta ratihabitione confirmari possit. Nam
 ut Jafon in d. l. 1. num. 4. docet, renunciatio ante latam sententiam fieri debet.
 Si enim demum post illam fieret, sententia lata non recedenscresceret. Deinde,

nec

nec he ferie omnibus immunitatem à suscipiendo iudicio præstant. Nundinarum enim ferie iis tantum vacationem præstant, qui ad nundinas concurrunt d.l. u. me. Donell. 24. comm. 7. in f. Et de feriis Messium & Vindemiariarum Bart. in l. 1. Cod. d. agric. & cens. voluisse dicitur, quasi illæ nemini prosint, quàm quæ circa semen spargendum, messum, vindemiam occupati sunt. Et pro illa opinione non uicini adducunt fundamentum Host. d. num. ult. Kling. ad d. cap. 1. num. 11. Verum rectius est, si omnibus & illas ferias prodesse dicamus cum Rofr. 1. tr. iud. rub. qual. iud. declin. rat. feriar. num. 1. Accurs. in d. l. 1. verb. occupati. Jaf. ibid. num. 1. d. feriis. Specul. d. §. 1. n. 8. Innoc. ad c. 5. num. ult. extra d. fer. Grev. d. conf. 2. numer. 21. cum seq. & vulgò Dd. Loquitur enim Ulp. in d. l. 1. in pr. generaliter. Et in dubio melius est Edicti verbis servire. Sed & ipsa æquitas suadet, ut si meus Advocatus saltem circa rem rusticam occupetur, nec ego invitus in iudicium vocari possim. Denique circa messum & vindemiarum tempus annonæ solet esse remissior: & solent tum boni patres fam. rem suam familiarem instruere. Ut ne utiquam absurdum sit, si omnibus ejusmodi ferias prodesse dicamus. adde text. in cap. ult. verb. verum. extra d. iud. Tertio præter jam supra exceptas causas, etiam fiscales, pistorie in illis feriis expediri possunt l. 5. C. d. feriis. Specul. d. §. 2. n. 3. Etiam causæ civiles, quæ sine strepitu & figura iudicii possunt expediri Clem. 2. d. verb. signif. Marant. p. 4. dist. 16. n. 85. Et plures item aliæ causæ sunt, quæ illis diebus rectè explicantur, de quibus in d. l. 1.

§. sed excipiuntur. cum ll. seq. Tantum addo, quod in die in utilitatem hominum feriato quis carcerari non possit Sebast. Med. d. confery. poss. n. 380. ubi tamen aliquot casus excipit.



Te

Disp.



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta Octava,

De Exceptionibus;

Respondente

PETRO RITTERO ISLEBIENSE.

Continuatio.

Satis de Dilationibus & Feriis: Deinceps de Exceptionibus aliquid subjiciendum est. Nam, cum non semper expediat reo statim ad propositum libellum responde-
re, sed is re deliberata soleat vel contra ipsum judicem, vel etiam contra
ipsum adversarium excipere, & iis demum transactis ad ipsum libellum se
convertere, non malè nunc de Exceptionibus agere videmur.

THESIS I.



Xceptionis, quæ quasi quædam exclusio dicta,
1. verbum ambiguum est 2. & ob id vix de-
finiri potest 3. Puto tamen sic commodè illam
describi, si dicamus, exceptionem jus esse, quod
vel ex personis judicium constituentibus, vel ex
ipsa causa controversa desumptum, judicium de summo jure
fusiipiendum, sive ad tempus, sive in totum excludit 4: eo-
dem sensu præscriptio dicitur 5.

1. l.2. in pr. de except. & ibi Dd. comm. Alii ab excipiendæ exceptionem
dictam volunt. Rectissime, si Grammaticos sequimur. Quoad Logicam tamen no-
tationem, quam Ictos ferè secutos novimus, nihil verius est, quàm quod exceptio sit
dicta quasi quædam exclusio. Semper enim ita adfecta est, ut excludat alterius inten-
tionem.

2. Quan-

2. Quandoq; in specie ponitur pro sola actionis exclusione: quomodo Ulp. in d. l. l. exceptionem actionem excludere recte dixit. Quando in genere pro omnibus omnino defensionibus, quibus adversarii intentionem elidimus §. 3. l. & l. antep. ff. d. except. In qua significatione idem Ulp. in d. l. 2. replicationem exceptionem esse voluit, Accurs. in l. i. verb. exceptione. d. except. Sed & est exceptio, quæ neg. actionem institutam, neg. oppositam exceptionem elidit, verum ad removendam judicem litigantem intenditur l. & ideo. d. nov. op. nunc. l. ult. C. de except.

3. Respectivè saltem Ulp. & Paul. in l. 2. l. 22. d. except. Exceptionem defini-
verunt, si modò definitionem tradere voluerunt, non exactam & omni exceptioni convenientem reliquerunt. Quippe quæ tantum exceptioni in specie, quatenus est actionis exclusio, nulli alii competit. Sed nec Dd. quod sciam, ejusmodi attulerunt, quæ omnibus speciebus sufficere possit. Plurimi retinuerunt Ulp. in d. l. 2. definitionem Rebuff. d. except. num. 2. & Summistæ comm. Alii alias attulerunt. Nullam offendo, quæ non eodem cum superiori modo laborare videatur. Videlicet, quod exceptionibus declinatoriis non competat. Et fortè inde gloss. & Panor. ad cap. quoniam contra. extra. de probat. moti sunt, cur traderent jurisdictionis declinationem propriè exceptionem non esse, quemadmodum refert Covarr. ad rubric. c. possessor. num. 5. vers. quinto. de R. J. n. 6. Sed hoc ipsis concedendum non est. Imò quod exceptiones judicii declinatoriæ verè sint exceptiones, constat ex d. l. ult. l. 2. §. 1. l. 3. d. except. & vulgò Dd. rectè tradunt, ut proinde alia descriptio adducenda fuerit.

4. Dico, exceptionem esse jus, quod nemo, opinor, facile negaverit, cum & actio jus sit, & propterea exceptio jus esse possit & debeat. Addo, hoc jus desumi partim ex personis judicium constituentibus, partim ex causa controversæ, ut comprehendam sub hac definitione simul & declinatorias, & dilatorias, & peremptorias exceptiones. Et omnino id faciendum fuit: nam cum hæc species sint verè exceptiones, omnino ita definiri debuit exceptio, ut omnibus suis speciebus aptari posset. Addo etiam, jus hoc excludere judicium, quod de summo jure suscipi debuit, ut refellam opinionem Rebuff. de except. num. 4. Mynsing. ad rub. num. 9. cum sequentibus. Instit. de except. Hering. d. fidejuss. c. 20. §. 2. n. 16. & seq. & vulgò Dd. quæ voluerunt esse exceptionem facti seu intentionis. Neg. enim intentionis & facti exceptio verè exceptio est. Aliud est, aliquem ipso jure liberari, aliud per exceptionem l. qui servum. §. 1. de oblig. & action. l. 38. §. 1. l. 72. de solut. Et exceptio passim actionem excludere dicitur: ut nullibi possit exceptio competere, quam ubi de summo jure adhuc competit actio, & ob id quoq; judicium suscipiendum est. Quomodo fieri non potest, ut intentionis & facti exceptio sit verè exceptio, quomodo ipsimet Dd. velint exceptionem facti esse, quæ ideo ponitur,

T t 2

quia

quia adversario planè obligati non sumus. Sed & intentionis verbum actionem denotare ait Zas. ad d. l. 2. n. 6. cum seq. de except. & d. §. si quis agens. n. 1. de act. per ill. text. & l. in except. de pact. l. si quis intentione. d. jud. ut si maximè exceptio facti concedenda esset, ea tamen intentionis exceptio nominari non posset. Deniq. contra Dd. com. stant. Don. ad rub. n. 5. cum seqq. C. de except. & 22. com. 1. p. 558. Cuj. ad l. si tibi. de pact. Borch. de transact. c. ult. n. 5. & Pat. ad l. 19. n. 2. C. de probat. Atque ita etiam Covarr. ad rub. num. 5. statuit rectissime, nisi quòd ibidem num. 5. vers. octa vo. asserat solutionis exceptionem verè exceptionem esse, si nunc quidem non competat actio, olim tamen competierit. Vtputo non rectè. Aliàs, qui ipso jure liberati dicuntur, ope demum exceptionis liberati dicendi essent, manifestà contradictione & ineptè omnino. Adde insuper, jus hoc judicium excludere. Iudicium, inquam, non actionem. Non quòd exceptio actionem non excludat, sed quòd non omnis exceptio actionem excludat. Imò alia exceptio ipsi judicii susceptioni tantum opponitur, ut & hæc quoq. definitione comprehendenda fuerit. Ideoq. dicere malui exceptionem esse judicii exclusionem. Et excluditur utiq. judicium, siue contra personas litigantes, siue ipsa causæ merita excipias, ut nulla sit exceptio, quæ huic referri non possit. Deniq. addo, exceptionem esse jus, quòd judicium siue in totum, siue ad tempus excludit, prout nimirum exceptio est vel perpetua, vel temporalis, l. 3. de except.

5. arg. t. Cod. except. seu præscript. l. 29. in pr. d. except. rei jud. l. 91. de solut. & alibi sæpè. An autem præscriptio & exceptio planè convenient, non omnium eadem opinio est. Alciat. in l. si quis. C. de pact. videtur velle, quasi præscriptio tantum sit exceptio moratoria & dilatoria, relatus à Covarr. ad d. rub. num. 2. Verum illa opinio ipsi ibidem improbat. Et militat utiq. contra ipsum d. l. 29. in pr. d. l. 91. ubi exceptio peremptoria quoq. vocatur præscriptio. Afm. in prax. Floren. §. 13. c. 1. num. 3. putat præscriptionem esse ipsum jus propositum, exceptionem verò, cum illud jus adversus se propositum interposita conditione aliis excipit. Quod non placet. Quia inde præscriptio penes actorem, exceptio penes reum collocanda, contrà, quàm in jure provisum. Dionys. Gothofred. ad rub. lit. C. ff. de exception. opinatur, præscriptiones esse exceptiones in factum innominatas, exceptiones verò exceptiones nominatas. Omnino contra d. l. 29. d. l. 91. Quid ergo? placet adfirmare præscriptionis & exceptionis verbum promiscuè usurpari, cum Zas. ad rub. n. 3. de except. Covar. ad d. rub. Donell. 22. com. 1. in f. Cujac. in parat. C. de except. &c. Zang. 1. de except. 3. num. 25. & seqq. Amplius & præjudicii verbum, præscriptionem seu exceptionem denotare docent Cujac. 5. observ. 37. Vult. 1. discept. schol. 3. in pr. Sed ipsis contradicit Mindan. 2. de process. 10. m. 15. in pr. Rectè nec ne disputationis exercitium demonstrabit.

II. Exceptio omnis respectu causæ efficientis est vel juris civilis, vel prætorii 6. Respectu materiæ omnis est vel de processu, vel de actione instituta. Illa respicit vel ipsum judicem, vel litigantes. Quæ propter judicem opponuntur, partim ex ipsius persona proveniunt, ut exceptio fori incompetentiæ 7, præventionis 8, suspicionis 9, & inhabilitatis 10: partim ipsius occasione proveniunt. Quod referri debent exceptio loci non tuti 11, loci inhonesti 12, termini angusti 13, & feriarum exceptio 14.

6. §. 7. l. de except. & ibi Myns. num. 4. cum seq. Schneidw. n. 4. Hotom. n. 5. Vult. n. 16. Dn. Zang. i. d. except. 3. num. 35. Proinde inutilis est questio, utrum exceptiones sint originis juris gentium, an juris civilis? Et tamen de illa reperire licet tres distinctas opiniones apud Rebuff. de except. num. 1. Recte Matthias Colerus ad rub. num. 7. extra d. except. exceptiones esse juris civilis. Intellige *per se* sumpti. Illud non recte opinor, quod ideo sunt juris civilis, quia ab ipso plurimum participant. Imò planè sunt à jure civili, neque magnam partem saltem ab ipso habent. Non nego usum excipiendi etiam gentibus quoque frequentari, cum & illæ habeant sua judicia. Sed inde non infertur ipsas exceptiones, quibus nos utimur, juris gentium esse. Neque enim, si gentes nobiscum in genere eandem rem habent, propterea statim illa ipsa res, quæ civium Romanorum propria est, juris gentium censi debet, quando qualibet res non confusè, sed distinctè considerari debeat, ut si talis quoque gentibus sit, juris gentium sit, alias juris Quiritum & civium Romanorum propria sit & meritò habeatur. Sed & ridiculum videtur originem rei à re ipsa disjungere. Quid enim est origo? amon rei principium? ubi autem id dabis, si res ipsa non subsit? At res subesse non potest, præterquam si forma ad sit, per quam illa subsistat. Malè itaque, qui rei originem à re ipsa segregant! aut si non malè, quomodo non diversos terminos confundunt, de alio respondentem, quàm de quo erat controversia? ut propterea concludendum sit, exceptiones non nisi juris civilis esse. Et hoc in reliquis facilius admiserint. Tantùm de exceptione pacti conventi res difficilior est. Bocer. ad l. 23. c. 1. n. 5. d. R. J. eam ex jure gentium esse disertè statuit. Diversum docet Cujac. ad d. l. 1. l. 7. §. 7. d. pact. imò eam ex jure prætorio esse. Quam opinionem prævalere auctono. Non obstat, quod quedam juris gentium conventiones exceptionem producere dicantur in l. 7. in pr. d. act. Id enim in hoc modo intelligendum est, quo actiones producunt non simpliciter.

7. l. ult. & ibi Cyn. & Dd. com. C. d. except. *Alio nomine exceptio fori declinatoria nuncupatur, & toties opponenda est, quoties quis ad judicem non suum seu incompetentem vocatur. Et est hac exceptio omnium primò contestanda, ne aliàs quasi per tacitam prorogationem videamur in judicem incompetentem consensisse, veluti, si aliam exceptionem opponamus Papin. in prax. t. 3. gl. 3. num. 1. adeòq; deinceps frustra ad illam deveniamus, arg. l. 52. d. jud. Zang. 2. d. except. 1. num. 4. Asin. in prax. §. 13. c. 8. n. 1. Wurm. t. 8. observ. 1. num. 2. cum seq. Pacian. 2. d. probat. 45. num. 13. cum seqq. & Dd. comm. adeò ut si cui post litem contestatam primùm iusta declinatoria exceptio obv. niat, nibilo magis cum sua exceptione audiatur. Veluti si ex reo miles, clericus factus sit, l. si quis postea. & ibi post gloss. Costal. d. jud. Goed. ad c. 1. num. 25. extra d. prohib. sequet. Mind. 3. d. process. 5. m. 6. Diff. Marant. p. 5. num. 40. Illud hic præterire nefas, quòd reus neq; per satisfactionem de iudicio fisti, neq; per petitionem libelli copie in judicem consentire videatur Pap. in prax. d. gl. 3. num. 1. Quod & de cautione iudicatum solvi Afflict. decis. 133. n. ult. & de aliis asserit Par. de Put. de syndic. verb. suspicio. n. n. ad fin. Quid si iudex contra reum contumacem processit, & primùm sortè decretum decrevit? Existimat P. Foll. ad Marant. d. excep. n. 2. reum cum exceptione fori declinatoria audiendum esse, si quidem contumaciam purgaverit. Quid si iudex non attentà istà exceptione procedat? Processus tenebit, nisi ab eo gravamine appellatum fuerit Pap. d. gl. n. 6. Deniq; huc pertinet, quòd super hac exceptione ipse iudex incompetens cognoscat l. 2. ff. si quis in jus vocat. l. 5. d. judic. non tantum ordinarius, verum etiam delegatus, quomodo contra gloss. in c. accusatus. §. sanè. d. hæret. in 6. rectè concludunt Jaf. in d. l. 2. num. 6. & Goed. ad d. c. 1. n. 10. cum seq. In tantum, ut si ipsius iudicis officium imploratum fuerit, aut aliàs ipsi pro judicatione sportule solvi soleant, adhuc ipse super incompetencia cognoscere possit, veluti in d. l. 2. Jaf. num. 17. cum seqq. contra alios contendit. Omnino rectè. Neque enim hic iudex propriè in sua causa iudicat: sed & si parti litiganti sententià suà gravamen objiciat, id facile interposita appellatione refelli potest Hart. Hart. t. 9. observ. 1. Quid si excipiat, jurisdictionem delegantem delegato committere non potuisse? Ipsius est delegati de eo cognoscere Vant. de nullit. ex def. jurisd. deleg. n. 37. per c. subdelegato. de off. c. deleg. in 6.*

8. Hanc exceptionem priori valde cognatam esse, facile constat. Et competit, quoties quis ab actore vocatur ad judicem super illa causa, quæ jam coram alio iudice pendet. Qua in conditione si lus est, alterius iudicis, aliàs competentis jurisdictionis præventa dicitur. Vide Ant. Gabr. de judic. concl. 1. Porro, quando litis pendentia inducta videatur, tractant Cujac. 13. observ. 11. Vult. ad l. 4. num. 30.

num.30. cum seq. Cod. d. jurisd. Zang.2.d.except.13. Rosbach.in process.40.num.13.cum seq. & præ aliis Lancell.d.attent.p.2.cap.4.in præfat.num.28.& mult.seq. Hering.de fidejuss.c.23.num.45.& seqq. & nobis alibi tractatur latius. Tantum adjicio, quod litis pendentia non attendatur, ubi partes in istam variationem sive ab initio, sive postea demum consensere Hering.d.c.23.num.44. Neg locum sibi vendicat, quam si sententia in primo judicio pareret exceptionem rei judicate in secundo, ut notat ex Bl.Jas.in l.10.num.3.verf.adde. C.de judic. Illud hic spectat, utrum etiam exceptio præventionis Imperatorie Majestatis cognitioni opponi possit? Posito enim, quod Sacratissimus noster Imperator, & Camera Imperialis concurrentem jurisdictionem habeant, facile super hoc dubitari potest. Et posse opponi, decidit Reusn.3.decis.21. Et adfirmandum videtur, quando Imperator jus commune sequi præsumatur. Effectum hujus exceptionis vide apud Donell.17.comm.18.in pr. & Dd.ad l.nulli. C.d. jud. An causa coram inferiori pendens à superiori avocari possit? Negat Marant.p.4.dist.16.num.60. Denique hic spectat exceptio ordinis incompetentiæ: videlicet, quâ declinamus cognitionem superioris judicis, causâ apud inferiorem nondum discussâ. Neg enim statim supremum adire judicem licet. Demum per appellationem ad ipsum pervenitur Dd. ad. t. Cod. Quando Imper. inter pupillos,&c. Quod si contra facere voluerit actor, hac exceptione removendus erit. Vultej.ad d.l.4.num.19. & Dd.com. Quæ tamen exceptio in causâ feudali locum non habet juxta Mynsing.5.obf.90.num.3.

9. text.est in l.apertissimi 16. & ibi.Dd.C.d.jud.c.si quis contra.c.licet extra d.for. comp. Et nos de hoc egimus latius supra disp.1. Et in hoc omnes conveniunt, quod hac exceptione repellendus sit judex, quem nobis suspectum habemus. Neg enim tutum est coram suspecto judice litigare. Et de et hæc exceptio statim opponi, priusquam aliud quicquam coram illo judice expedimus, ne alias in eum consensisse videamur Gail.1.obf.33. num.11. Schrad.ad d.l.16. num.3. cum seq. Mynsing.4.obf.59. Zang.2.d.except.4.num.3. cum seqq. Vultej.ad d.l.4.n.21.ubi omnino vide & Dd.com.

10. Puta, quod quis judex esse nequeat, quia sit minorennis, juris imperitus, infamis,&c. Oldend.d.except.advers.jud. Zang.2.d.except.4.num.27. Quas exceptiones contra delegatum ante litem contestatam, non contra ordinarium, quamdiu est in officio, opponi posse dicit Lanfr.ad c. Quoniam. c.10. n.1. Diversum autem statuit in judice pupillo & furioso, contra quem quandocumq; opponi posse ait Lanfr.d.n.1. Mibi non constat, si hæc opinio sit vera. Cum enim ipso jure judicare nequeant, adeo ut si de facto cognoscant & judicent, judicium nullum sit, c.cum vicissimum 41.d.off. deleg. Montalb.d.except. artic.22. num.15.

num. 15. vix est, ut opus sit exceptione, præsertim cum Bart. in l. quidam. d. re jud. fateatur, per ejusmodi exceptionem judicium prorsus invalidum reddi, & ob id etiam post sententiam opponi posse, inde, ut opinor, motus, quod sententia rei judicate autoritatem assequi non potuerit. Quomodo efficitur, exceptionem hanc facti non joris esse, & propterea in hanc classem non recte advocari.

11. Clem. pastoralis. §. notorium. de re jud. c. ex parte 47. extra d. appell. Neg enim quis se periculo exponere debet, ut si judex quem ad locum, sive ob insidias, sive pestem, sive aliud contagium non tutum vocet, merito contra ipsam excipiat. clem. 2. d. for. comp. l. 2. §. si quis. ff. si quis caut. Zang. 2. d. except. 5. num. 5. Pacian. 2. d. probat. 46. num. 1. cum mult. seq. Quod referri possunt, que suprà disp. 5. tradidimus.

12. Oldend. d. except. loci inhonest. Zang. 2. d. except. 4. in f. ubi tamen referunt, ejus exceptionis rariam usum esse, quod non sit verosimile, judicem virum bonum, quenquam ad locum inhonestum citare.

13. Utimur hac exceptione, quoties judex actui expediendo terminum nimis angustum & brevem præfixit N. 53. c. 3. N. 112. c. 3. c. 1. extra d. dilat. Zang. 2. d. except. 6. & que notavimus ad d. disp. 5. & 7.

14. t. t. de feriis. Zang. 2. d. except. 7. Adde que ad d. disp. 5. & alibi d. feriis latius persecuti sumus.

III. Quæ litigantes concernunt exceptiones, aliæ ex principalibus, aliæ ex accessoriis descendunt personis. Quæ à principalibus proveniunt, vel occasione actoris tantum, ut exceptio non impetrata veniæ 15, & causæ connexæ non dividendæ 16; vel rei tantum, ut exceptio revocandi domum 17; vel usiusque demum occasione proveniunt. Quod spectat exceptio justi impedimenti 18, contumaciæ 19, cautionis 20, inhabilitatis 21. Ab accessoriis descendit exceptio procuratoria & si quæ sunt similes 22.

15. Zang. 2. d. exc. 9. Et competit, quoties quis contra edictum (de in jus vocando) parentes, patronos, &c. in jus vocat. De quibus omnibus latius actum est suprà ad disput. 5. Hic saltem notandum, quod hodie ejus exceptionis non magnus usus sit juxta Wesenb. in par. d. in jus voc. num. 12. Et testatur Zang. d. c. 9. num. 9. se sæpius vidisse, quod reo, hac exceptione non attenta, litis contestatio injuncta sit. Quanquam hæc omnia juri nostro vix convenient.

16. Exceptionem hanc proponit Mind. 3. d. process. 2. du. ult. Et omnino ex-
stimat

affirmat Goedd. ad c. i. num. 25. extr. d. sequest. causam connexam non ipso iure, sed denique ob oppositam exceptionem dividi non posse. Quae opinio ab aliis improbat, uti ex nostra disp. 4. videre est. Vt cumq. sit, facile apparet, quid velit haec exceptio, & cui bono inventa sit.

17. Competit haec exceptio legatis conventis. Neg enim ii ex negotio ante contracto, tempore legationis respondere coguntur, ut maxime ibidem alias tenerentur, Alb. Gent. 2. d. legat. 16. Quod si tamen convenientur, hac exceptione opposita foris illud declinare potuerunt l. 2. §. legatis. d. jud. Oldendorp. in except. revocat. ubi haec ad alios extendit. Quibus addo studiosos juxta Auth. Habita. C. ne fil. pro pat. & quae supra ad disp. 4. tradidimus.

18. Volunt hanc exceptionem solius rei propriam esse. Ego utriq. tam reo, quam auctori communem facio. Nam si reus ad iudicium vocatus, morbo, tempestate, vi fluminis, aut alia iusta de causa Coler. 1. d. procel. execut. 2. num. 21. à iudice estimanda Menoch. cas. 153. impeditus comparere non potuit, exceptione hac se tueretur Marant. d. contum. n. 2. cum seq. Zang. d. c. 9. num. 10. & seqq. Sed etsi actor forte intra terminum testes aut alia documenta producere debuit, sed impeditus non potuit, merito propter hanc exceptionem ulterior terminus ipsi concedi debet l. 1. & ibi Dd. & r. t. C. d. dilat.

19. Et hanc exceptionem soli auctori tribuunt. Ego itidem utriq. tam reo, quam auctori concedo, cum uterq. contumaciam contrahere possit l. 13. §. 1. & seq. C. de jud. Quod de auctore capietur in l. 73. d. jud. & tradit Zang. 2. d. except. 9. in pr. Sed & de reo dubitari non debet, contra ipsam quandoq. hanc exceptionem competere, veluti si contra ipsam secundum d. l. 13. §. si reus. processum, aut immisio bonorum ex primo decreto concessa, aut etiam si propter contumaciam *bis auf die Ehehafft*, iure Saxon. reus condemnatus sit. Quomodo concludendum est, eam tam auctori, quam reo opponi, non auctori tantum, uti post Oldendorp. Zang. d. c. 9. voluisse videtur.

20. t. t. Qui latius cogunt. Zang. 2. d. except. 21. Et petuntur utiq. cautiones in modum exceptionis Donell. 18. Com. 13. p. 211. & Dd. comm. ut merito cautionis exceptionem faciamus. Et quanquam etiam à parte iudicis quedam cautio interveniat, illa tamen proprie cautio non est, aut si est, rarior certe est, ut non absurdè respectu litigantium illam exceptionem constituisse videamur, vid. disp. seq.

21. Ex persona procuratoris desumitur exceptio multiplex. Alia est, qua propter ipsius personam ipsam à iudicio repellimus. Veluti, quod sit miles, minorennis, infamis, &c. Alia est, qua contra ipsius mandatum excipimus. Veluti, quod nullum habeat, vel habeat quidem, sed mancum, mutilum, insufficiens, &c. De quibus supra ad disp. 4. latius. Sic ex persona Advocati exceptio desumi posset, item Afessoris, &c. De quo supra ad disp. 2.

22. De exceptione inhabilitatis prolixius hic agendum non est. Quæ ad hunc locum spectant, & quatenus alii agere & conveniri possint, ex disputat. 1. repetendum.

IV. Quæ de actione instituta sunt exceptiones, ferè commodum rei conventi tantum respiciunt, & in duplici differentiâ esse videntur. Vel enim concernunt ipsius actionis merita, vel modum actionis proponendæ. Quæ ipsas actiones attingunt, illæ vel ad tempus, vel in totum actiones excludunt, unde etiam vocantur exceptiones, vel temporales, vel perpetuæ 23. Temporales sunt exceptio spoli 24, pacti conventi temporalis 25, moratoria 26, plus petitionis 27, excusationis seu ordinis 28, divisionis 29, cedendarum actionum 30 & competentie exceptio 31.

23. Et omnino eo sensu exceptiones in perpetuas & temporales dividuntur §. 9. cum seq. l. d. except. l. 3. ff. eod. Pacius ad l. 19. num. 3. C. d. probat. Zang. 2. d. except. 3. n. 38. cum seq. Vult. ad t. l. num. 17. cum seq. h. t. Non placet, quod Hotom. ad §. appellantur 2. l. d. except. docet, perpetuas exceptiones eo dici, quia semper obijci possint, nec quod Mynf. ibidem num. 2. opinatur, ideo eas sic dici, quia in qualibet iudiciorum parte opponi possint. Neque enim perpetuæ exceptiones post litem contestatam saltem in strictis iudiciis opponi possunt, siquidem Donell. Zang. & alii credimus. Et si maxime detur, imò eas post litem contestatam opponi posse, quomodo Dd. magis communiter sentiunt, ne sic tamen efficitur, quod semper opponi possint. Sine dubio enim non possunt opponi post causæ conclusionem, aut minimum saltem post litem sententiam: Ut propterea falsa fuerit doctrina Hotom. Sed nec Mynfingero subscribendum est, quantumvis Dd. vulgò idem cum ipso sentiant. Sunt enim exceptiones, quæ omnium iudicio sunt dilatorie, & tamen in quacunque parte iudicii opponi possunt. Quod de exceptione inopie verè docuit Pet. à bell. pert. ad l. 3. num. 13. d. except. & Pac. d. num. 3. propter l. Nefennius 40. §. ult. d. re judic. ut sic quoque illæ perhibendæ fuerint exceptiones perpetuæ. Ergo aliunde perpetuæ & peremptoriæ exceptiones describendæ fuerunt. Et omnino statuendum est, quod à modo opponendæ describi non possint. Magis est, ut earum effectum attendamus, ut si is sit perpetuus, etiam exceptiones sint perpetuæ. Et id cortè d. §. 9. cum seq. l. 2. §. fin. cum l. seq. d. except. maxime conveniens est. Quod attinet temporales exceptiones, nec illæ quoz à Dd. rectè accipi videntur. Mynf. ad d. §. appellantur. num. 3.

num. 3. & seqq. eas in duplici differentia constituit, ut alie intentionem aduersarii ad tempus excludant, alie non nisi intra certum tempus opponi possint, sed ut iusto oppositæ tempore perpetuum mereantur effectum. Verum nec hæc opinio veritati iuris amica videtur. Quin potius & harum exceptionum effectus attendendus est, ut si is sit temporalis, etiam exceptio sit temporalis, quod non tantum ex d. §. 9. cum §. seq. l. 2. §. fin. cum l. seq. constat, sed inde quoque liquet, quod temporales exceptiones dicantur dilatorie, videlicet quod ipsum negotium differant, ut propterea nulla exceptio temporalis fuerit, nisi quæ actionem & iudicium suscipiendum ad tempus saltem differunt, in totum autem non perimunt. Vnde relinquatur, non omnes, sed illas tantum, quas priori loco recenset Myns. exceptiones dilatorias esse. Et quod illas, quæ iusto tempore oppositæ perpetuum effectum assequuntur, peremptorie sint, docuit Pet. à bell. pert. in d. l. 3. num. 8. & omnino tenendum est. Neque obstat, quod exceptio non numeratæ pecuniæ, non numeratæ dotis, non semper, sed intra certum demum tempus opponi possint, l. 14. C. d. non num. pec. l. in contractibus. C. d. dote cauta. Nam & perpetuæ exceptiones, quas tales esse omnes Dd. concedunt, non indistinctè & semper opponi possunt. Illud largior, quod reliquæ semper admittendæ sint, quocumque etiam tempore actio intentata fuerit. Solæ illæ intra biennium aut simile tempus, à quo reo competere ceperunt, necessariò contestandæ sunt. Alias reus tempore exclusus cum illis non auditur, ut quidem oppositæ eodem & equali modo operari possint & debeant. Atque in eo eas à reliquis differre libenter agnosco. Quo respectu si quis eas anomas vocare velit, id ipsi per me quidem licebit. Vnum illud concedere non possum, quod propterea desinant esse perpetuæ, & ad classem dilatoriarum exceptionum referendæ sint. Nego hoc fieri posse, nego hoc fieri debere. Cum & perpetuæ exceptiones statim post motam actionem in ea conditione sint, ut nisi vel ante litem contestatam, vel certè post illam opponantur, deinceps planè proponi nequeant. Ut & illæ certis cancellis inclusæ sint, & tamen nemo negare audeat, quin sint & maneant verè exceptiones perpetuæ & peremptorie.

24. De hac est text. in c. cum dilectus. extr. d. ord. cogn. & tractat Gu-tierrez. 3. de juram. confirm. 19. Et facit hæc exceptio, ut reus ad institutam actionem, nisi spolio restitutos respondere non teneatur, text. est in d. c. cum dilectus, & ibi Innoc. num. 7. & Dd. comm. Vbi non refert, qualis actio sit instituta, civilis, an criminalis, Panorm. in d. cap. cum dilectus. n. 3. & post ipsum Dn. Zang. 2. d. except. 18. num. 5. Tum demum illi exceptioni locus non est, quoties vel ex iurata obligatione, vel deposito actio descendit, vel super causa matrimoniali, vel re ecclesiastica agitur, vel denique actoris intentio est notoria, quem admodum hoc latius ad d. c. cum dilectus. Kling. n. 17. cum seqq. & vulgò

Dd. declarant. Sed nec hoc refert, de qua re sit actio instituta, an super possessione, an proprietate, gl. in d. c. cum dilectus. in verb. in modum exceptionis. Quemadmodum ad rem non facit, an spoliū factum sit super ea re, de qua reus convenitur, an super alia. Zang. d. num. 5. Ut generaliter concludere possimus, qualiscumq; actio instituta sit, semper illi exceptioni locum esse. Saltem hoc requirimus, ut ipse actor spoliū admiserit, vel admittenti minimum consenserit. Neq; enim contra spoliatoris heredem datur, hæc exceptio, nisi quatenus ad ipsum pervenit. Kling. in d. c. cum dilectus. num. 5. Multo minus dabitur contra tertium possessorem. Zang. d. c. 8. num. 10. præterquam si actio instituta sit criminalis, non notoria, & reus non in exigua parte bonorum, sed omnibus bonis, vel majori saltem parte spoliū sustinuerit. c. i. d. rest. spol. in 6. Deniq; necessum est, ut spoliū exceptio intra quindecim dies probetur d. c. 1. Kling. in d. c. cum dilectus. n. 1. in f. & Dd. comm. Verum illud in Camera non observatur. Ruland. 4. c. commiss. 8. c. 6. n. 8.

25. text. in §. temporales 10. l. d. except. Zang. 2. d. except. 12. num. 7. & seq. Quam exceptionem solutionis, evitandæ & differendæ vocat Menoch. ca. 40. num. 6. & fidejussoribus competere ait Pet. Jacob. in prax. t. de cess. bon. num. 23. per l. etiam heredi. d. pact. Kinsch. 4. d. rescript. grat. n. 9. Et revera quoq; solutionem differt, usq; dum tempus præterlabatur, intra quod de non petendo convenit. Quò referri debet, quod notat Col. i. d. proc. 4. num. 16. minorem creditorum partem illi pacto consentire cogi, quo debitori à majori parte creditorum beneficium differendæ solutionis concessum. In quam rem allegat l. f. C. qui bon. ced. poss. l. & suum. §. Marcel. & f. hodie. d. pact. Atq; ita statuit Zang. 2. d. except. 12. n. 2. Mart. 4. de jurisd. 2. ca. 123. & sæpe in Scabinatu Lips. pronunciatum ait Moll. 4. semest. 6. num. 6. Mibi tamen videtur hæc opinio dura. Et durum utiq; est, si alii cum aliorum incommodo liberales esse & actionem jam competentem aliis insciis aut invitis etiam, ad tempus, saltem ad quinquennium (ulterius enim illam potestatem reliquis creditoribus non concedunt Dd.) differre & prorogare possint. Et omnino existimem, illam opinionem simpliciter concedi non posse. Certè dicta l. f. in illis terminis agit, ubi debitor solvendo non est, & ob id ipsi vel moratoriam dilationem creditores indulgere, vel bonorum cessionem accipere coguntur. Reliquæ ad rem parum aut nihil faciunt. Et ipse Coler. d. c. 4. num. 17. & seq. ejusmodi dilationem illis, quibus debitor ex contractu jurato tenetur, aut qui potiore, aut pinguiore, ut loquuntur, jure, quam reliqui creditores, nituntur, (quales sunt hypothecarii creditores, hos enim, si dilationi non consenserunt, contra debitorem agere posse, notatur apud Pet. Jac. in prax. de cess. bon. n. 24. quanquam ipse ibid. rectissime dissentit per l. ult. C. qui bon.

bon. ced. poss.) præjudicio non esse docet; ut melius sit, si jus illud exorbitans non facile extendamus. Vid. Trentacinq. de solut. resol. 3.

26. Moratoria hæc exceptio ferè cum superiori convenit, nisi quod illa ex partium conventionibus oriatur, hæc ex principis indulgentia proveniat l. 2. Cod. d. precib. imper. off. & ibi Dd. comm. aut iis qui iura imperii habent Ant. Fab. def. 17. Cod. de precib. Imper. off. Quæ ob id Anstade Bricse oder Quinquennelle nuncupantur Dn. Hering. d. fidejuss. c. 5. num. 101. Eodem sensu dicimus inducias, Natt. conf. 233. num. 1. Tessaur. decis. 186. in pr. saluum conductum, Affl. dec. 5. in pr. Farin. q. 29. num. 20. & seqq. literæ respirationis Ant. Fab. def. 2. Cod. d. prec. Imp. off. Ejusmodi autem moratoria dilatio ab Imp. non omnibus passim creditoribus communicatur. Non enim ab iis, qui super debito jam litem susceperunt, impetrari possunt arg. c. ult. extr. ut lit. pendent. Natt. d. conf. 233. num. ult. ubi tamen id per expressum non firmat. Neq. de coëssoribus, Fallitis, & Bancruptoribus conceditur, juxta Dn. Her. d. c. 5. num. 105. & seq. contra quàm Moll. 4. sem. 6. num. 7. voluisse videtur. Et sanè vix est, ut si qui dolose res suas prodegerint, eo beneficio gaudere debeant. Ut tutius sit, si dicamus, iis deum debitoribus, qui fortune lubrico bonis suis lapsi sunt, ejusmodi quinquennales concedendas esse. Quid si illi sint jurati? quid si illi beneficio renunciaverint? Adhuc vult Moll. d. c. 6. num. 1. illos hujus beneficii consortes esse. Quod in simpliciter juratis debitoribus admiserim, contra quàm Affl. dec. 5. num. 2. cum seq. ubi ita judicatum esse refert Joan. Mar. Riminald. consil. 12. num. 17. Coler. 1. d. process. 4. num. 17. Tessaur. decis. 186. num. 4. Farin. q. 29. num. 22. & Dd. vulgò velle videntur. Quanquam Natt. d. conf. num. 1. debitorem juratum dilatione concessâ non gaudere dicat, nisi supplicaverit super jurato debito. Quo casu Papa videtur disputare, si dilationem concedat. Vbi autem in specie illi renunciassent maxime juramento accedente, vereor, ut idem statuere possim. Deniq. nec debitori judicialiter convicto & condemnato ejusmodi induciæ conceduntur, juxta Tess. d. decis. 186. num. 7. præsertim, si sententia fuerit novata Ant. Fab. def. 4. Cod. d. prec. Imper. offer. Idem est in proximè condemnando Natt. d. conf. num. 4. & seq. Ut propterea concessæ, nec sententiæ latæ executionem impediunt Guid. Pap. decis. 97. & ibi in add. Matthæ. & Ranch. Sed nec in quolibet debito admittitur. Non in debito instrumentario juxta Tessaur. d. num. 4. quod tamen, quomodo probetur, non video. Nisi fortè hoc de guarentigato aut simili intelligas instrumento. Etiam si nec hoc placeat A. Fab. def. 5. Cod. d. t. Sed nec inducias generaliter concessas ad debitum ex causa delicti contractum extendi docet Farin. d. q. 29. num. 23. Thom. Crammat. in add. ad Affl. dec. 5. Quæ opinio communior est. Alii tamen in diversam partem

tem discedunt: Idē probabilius videtur. Non ad debita fiscalia Farin. d. q. 29. num. 24. Menoch. cas. 203. num. 16. Quod fortasse ob præsumptam Principis voluntatem admittendum est. Non ad debitum ex emptione proveniens A. Fab. def. 11. Cod. d. t. Non ad alia debita, de quibus Farin. d. q. 29. num. 34. cum seqq. Ant. Fab. def. 20. C. d. t. Kinsch. 4. d. rescript. grat. 7. Hering. d. c. 5. num. 124. & utrobique Dd. alleg. An itaq. si & debitor, & debitum inducias hasce admittunt, propterea statim à Principe impetrabuntur? Annales facilius, quinquennales demum ex urgentissima causa impetrari ait Telf. d. decis. 186. num. 5. Idē omnino consequens est l. 4. Cod. d. precib. imp. off. & Imperii constitutioni Denaïs t. 145. Zang. d. c. 12. num. pen. Guid. Pap. decis. 109. num. 2. Pet. Jacob. de cess. bon. num. 26. putans, quod Princeps ex certa scientia perpetuam dilationem concedere possit. Sed id fortasse ex magna causa recipi debet. Et ultra quinquennium nunquam moratoria concedi posse existimat Ant. Fab. def. 17. C. d. prec. Imp. offer. Ut inde audacius concludere liceat, ejusmodi inducias æquitati non admodum adversari Telf. d. decis. num. 2. & 3. præsertim quando major creditorum pars in quinquennales consentiat Ant. Fab. def. 6. C. d. t. & ille debitor requisitus cavere regulariter fidejussoribus, aliquando etiam per juratoriam promissionem, Joseph. Ludov. 2. decis. 63. num. 9. Gail. 2. obs. 46. num. 14. Kinsch. 4. de rescript. grat. c. 2. & seqq. ubi fusè agit. Farin. d. q. 29. num. 29. cum seqq. se finita dilatione debitum soluturum d. l. 4. Farin. d. q. 29. num. 27. & seqq. Hering. d. c. 5. num. 129. cum seqq. & Dd. comm. & interea temporis usuras præstare teneatur, prout Molin. d. usur. num. 624. Ant. Fab. 25. error. pragm. 1. & 3. & def. 8. Cod. d. t. opinantur. Alii tamen diversum profitentur Moller. 4. semest. 7. num. 3. Ruland. 4. de commiss. 6. c. 6. num. 35. vers. si quinquennalis. Hering. d. fidejuss. c. 22. num. 43. & ibi Dd. alleg. Effectus hujus exceptionis est, quod durante dilationis tempore, neq. ipse debitor, neq. ejus fidejussor super debito conveniri possit. De illo id constat. De hoc controversiam est. Imò adhuc fidejussorem teneri, docent Pet. Jacob. in prax. d. cess. bon. num. 27. per text. in l. ubicunque d. fidejuss. Affin. d. execut. in proleg. c. 2. n. 19. Coler. d. cap. 4. num. 19. Farin. d. q. 29. num. 25. Ant. Fab. def. 14. Cod. d. t. Mind. 3. de process. 22. m. 10. ubi omnino vide, cujus tamen decisio mihi non admodum arridet. & vulgò Dd. propter text. in l. 58. §. 1. Mand. Non conveniri posse docent Marfil. ad rub. d. fidejussor. num. 332. cum seqq. & quos plures refert Farin. d. q. 29. num. 26. Quam sententiam simpliciter admitto arg. l. 29. d. recept. arbit. Nam quod idem Farin. num. 26. distinguit, ut fidejussor à reliquis creditoribus conveniri possit, qui illi dilationi non consenserunt, huc planè aptari non potest. Ad casum à nobis supra num. 1. propositum referri potest. Quanquam

quam si supponamus, debitorem à nullo creditorum conveniri posse, siquidem ipse major saltem eorum pars dilationem solvendi concesserit, quod ipsemet Farin. & Dd. commun. volunt, non videam, quomodo fidejussores ullo modo, durante adhuc dilatione, neq. excussione facta, convenire queamus. Et ipse Coler. d. c. 4. num. 22. agnoscit fidejussorem conventionem evitare posse, si ipse suo debitori litem denunciaret. Quod nullo modo admitti potest, nisi propter excussionis exceptionem, nec ipsam fidejussorem conveniri posse concedamus. Que enim directò admissa sunt, cur per obliquum saltem eliminabimus? Tandem huic referri potest, quòd quinquennialibus usus ad cessionem benoriam redire non possit gloss. in l. f. C. qui bon. ced. Hering. d. cap. 5. num. 126. cum seq. secus, quam voluit Ramb. ad Guid. Pap. decis. 97. Ad hunc nam. que faciunt, habet Trentacinq. de solut. ref. cum seq. Kinsch. 4. d. rescript. grat. c. 2. & seqq.

27. Olim qui plus petebat, quam debebatur, causa cadebat Paul. 1. sent. 10. & ibi Cujac. §. si quis 33. ubi Dd. Instit. d. act. ut & hodie in casu singulari apud Cujac. 7. observ. 27. Hodie si tempore plus petitur, præter expensas, quas in immaturam illam instantiam fecit, reus consequitur tantum temporis, quantum ipsi residuum erat, priusquam solutionis dies veniret §. hodie. Inst. d. except. Pones post 20 dies solvendum fuisse. Dicemus, istis 20 diebus alios 20 dies adjiciendos esse, ut dies solutionis demum post 40 dies veniat. Que est opinio Anton. Matth. ad §. si quis agens. Institut. d. Act. & ad §. temporales. vers. si contemplerit. Instit. d. except. & verior, & communior dicitur Hieron. d. Cavall. q. 125. num. 1. Nam quòd Dn. Zang. 2. d. except. 11. num. 11. & Dd. apud Hering. de fidej. c. 22. n. 31. & seqq. in utramq. partem allegati & vulgò Dd. ad d. §. hodie, universum tempus, quod inter diem obligationis contrattæ & solutionis intercedit, duplicari volunt, juri veritati non congruere videtur. Vt cumq. sit, illud omnino notandum est, quòd Coler. ad c. 2. num. 60. & seq. extra d. except. tradit, tum demum illud tempus duplicari, si exceptio plus petitionis post litem contestatam opponatur, non item, si prius. Ratio, quòd illa pena plus petenti infligatur d. §. si quis. ante litem autem nemo petat, sed petere cupiat l. 15. ff. rem. rat. haber. Et aliàs usq. ad litem contestatam agenti pernitere liceat, ad hoc ne legis penam incurrat l. 1. C. d. plus pet. c. unic. extra eod. Opinor prima ratione nos abuti. Altera claudicat, neq. simpliciter accipi debet. Deniq. hæc exceptio dilatoria est, ut propterea fieri non possit, quin ante litem contestatam opposita effectum suum assequatur. Et ex aliis Hering. d. c. 22. num. 24. notat, quòd tum demum duplicatio ista succedat, ubi debitor ante litem contestatam opponat ante tempus agenti creditori. Et fortasse rectius est, si teneamus, quasi demum ante litem contestatam ista exceptio opponi possit. Quanquam id cogitandum relinquere malim.

Idem

Idem tamen in terminis traditum reperio ab Hering. c. 24. n. 13. & seq. Quomodo rectius docuerunt Innoc. ad c. pastoralis. n. 1. extra. d. except. & Pruckm. consil. 19. num. 32. cum seq. indistincte illi duplicationi locum esse. Intelliges, si actor sciens ante tempus egerit, & insuper reus duplicationem induciarum petiverit. Quorum prius admittit Coler. ad d. c. 2. n. 65. & omnino admittendum est. (Quamquam si quis ex crassa & supina ignorantia debito plus peteret, ab hac pena non liberaretur, §. si quis agens. & ibi Zaf. num. 3. & vulgò Dd. l. d. Act.) Posteriorius non requiritur, quando illam duplicationem ipso jure fieri existimet. Ego malo affirmare opus esse rei petitione. Est enim illa in ipsius favorem inducta, ut si de illa non laboreat reus, merito cessare debeat. Quid si ante conditionem existentem agatur? an similiter tempus conditionis duplicabitur? Negat hoc. post Guil. d. Cuneo. Salicet. ad l. exceptionem. num. 11. C. d. except. propterea quod olim ante conditionem agens jus crediti non amisit l. 13. §. si sub 5. d. pignor. Contrarium disponi videtur in d. c. ult. in f. d. plus pet. & post. Dd. docet Coler. in d. c. 2. n. 59. Zang. d. m. 11. Et potest iudex commodè pronunciare super hac exceptione, se actorem ad tot dierum inducias duplicandas condemnare, quot post apparuerint ante existentem conditionem, ab intentata actione præterlapsi. Tantum existente iustâ causâ, veluti si debitor sit de fuga suspectus, vel si ad debitoris bona creditorum concursus fiat, ante tempus solutionis rectè agitur ad præstandam cautionem de solvendo die adveniente. Quia & inde retinebit creditor jus prælationis, si anterior sit l. 1. verû. non utique. qui pot. in pign. l. 1. ibique, gl. de pignor. Hering. d. c. 22. n. 38. & ibi Dd. alleg. Vbi verò re, loco, causa, plus petitiu fuerit, nomine damni dati triplum reus consequitur d. §. si quis. l. 2. §. si quis. C. d. plus pet. certis tamen requisitis concurrentibus, de quibus Hering. d. c. 24. n. 10. & seqq. Tantum, si alter libellum sub clausula, salvo jure superflui concepit, dicendum est, ipsum hujus exceptionis pene non subijci. Jaf. ad §. tripli verò. num. 25. Inst. act. Dn. Zang. d. c. 11. num. ult. & ibi Dd. alleg. Quamquam non videam, quomodo hæc protestatio ipsi facto contraria actorem ab hac pena liberare possit. Quod & Hering. d. c. 24. num. 17. & seq. observasse video. Imò quòd plus petens post litem contestatam penitere non possit, etiam adjecta clausula, salvo jure superflui, notat Obrecht. d. lit. contest. c. 10. num. 80. & eq. 89. & seqq. Sed & si actor penitentia ductus, à lite desistat, videtur dissendendum, ipsum illi pene subijciendum non esse, d. c. un. ibi: in iudicio duxerit persistendum. Dn. Zang. d. n. ult.

28. Iure veteri in arbitrio actoris erat, quem prius conveniret, debitorem, an fidejussorem l. 14. Cod. d. pignor. l. 2. l. 5. Cod. d. fidejuss. Cujac. ad Nov. 4. in pr. Hodie si fidejussor conventus excipiat, principali demum excusso convenitur d. Nov.

Nov. 4. Everhard. in loco 1. numer. 5. & Dd. commun. E. Exceptione opus est. Ratio, quod excussionis beneficium sit in favorem fidejussoris inventum, ut proinde, si ille non excipiat, illi renunciare videatur. Quae est natura omnium exceptionum. Sunt tamen casus plurimi, ubi non attentata exceptione hac fidejussor recte convenitur. De quibus Menoch. cas. 40. Cujac. ad. d. Nov. 4. Beust. in l. admonendi. num. 295. cum seqq. Gail. 2. obs. 8. Myns. 2. obs. 15. Gomez. 2. resol. 13. num. 14. Vasq. 1. illustr. contr. 33. num. 12. & multis seqq. Zang. 2. except. 16. num. 14. cum seqq. Dn. Hering. d. fidejuss. c. 27. pag. 1. a num. 82. usque ad finem. Goedd. d. contrah. stipul. c. 11. num. 97. cum seq. Cothm. 1. consul. 22. & alibi Dd. passim. Verum an juratus fidejussor illa exceptione gaudeat tractat Fach. 3. contr. 15. An fidejussori, qui se ut principalem obligavit, vel uter selbtschuldiger Bürg worden/ ordinis & excussionis beneficium competat, controvertunt Cothm. 1. consul. 22. & 2. consul. 77. Hering. d. fidej. c. 27. n. 67. Besold. in thesaur. verb. Selbtschuldiger. Habet item hanc exceptionem tutor honorarius contra reliquos tutores, ut in redditione rationis tutelaris reliquis demum excussis conveniatur l. fin. C. si tut. vel curat. l. f. C. d. divid. tut. Habent & item alii tutores invicem, de quibus eleganter Boer. decis. 59. Hartman. Pistor. 1. quaest. 6. Donell. 15. Comm. 20. Quam exceptionem usitate Ordinis beneficium nuncupamus Dn. Zang. d. c. 16. num. 16. & seq. Mind. lib. 3. d. process. 17. n. 12.

29. Forsan illa exceptio hic non recte refertur, quippe quae magis actionem perimat, quam differat Dn. Hering. d. fidej. c. 27. p. 2. num. 18. & seqq. Quia tamen superiori affinis est, non male hic sedem penere videtur. Ut enim illa datur fidejussoribus conventus, ut prius excutiat principalis, sic haec sibi locum vindicat, quando ex pluribus confidejussoribus, unus & item alter conventi petunt obligationem dividis, ut aequales obligatione, etiam solutione aequales partes praestent l. 10. §. 1. C. d. fidej. Et omnino cum hac exceptione audiendi sunt fidejussores, si omnes & singuli fidejussores tempore judicii suscepti solvendo sunt, Bell. ad §. si plures. num. 2. & ibi Dd. commun. l. d. fidei. Cujus rei hic effectus est, quod deinceps liberentur à totius debiti principalis solutione, neque nisi ad ratam teneantur, ut maxime reliqui solvendo esse definant l. liberum. C. d. i. de juss. l. inter eos. §. pen. ff. eod. Donell. ad l. 23. num. 7. C. d. fidejuss. Quid si tempore judicii suscepti omnes fidejussores solvendo non sint? Siquidem id notorie constet, idonei soli conveniendi sunt §. si plures. l. 1. & l. 3. C. d. t. In dubio saltem ad postulationem fidejussorum idoneorum, ipsorum tamen periculo, omnes conveniet creditor l. si dubitet. in pr. ff. eod. Quod si is ultro, non ad postulationem reliquorum idoneorum, omnes

omnes conveniunt, atq. ita actionem diviserit, dicemus, idoneos conventos non nisi pro parte teneri, si maxime reliquos tempore litis contestata bonis lapsos fuisse apparuerit, d. l. liberum. l. amisti. §. 1. ff. eod. Donell. ad d. l. 23. num. 8. & seq. Adde Mind. 3. d. process. ext. 17. m. 7. cum seqq. Hering. de fidejuss. c. 20. §. 13. Ut ob id creditor, vel quisquis ipsius nomine fidejussores convenire cupit, eandem agere videatur, si ad oppositam divisionis exceptionem cum protestatione actionem dividat, adeoq. sibi ad omnes regressum reservet, sicuti forte aliqui bonis exidisse deprehendantur. Quid si creditor unum eligat, & is intermissa hac exceptione iudicium suscipiat, an si postea solvendo esse desinat, ad reliquos fidejussores regressus dabitur? Affirmandum hoc est, cum Donell. in d. l. 23. num. 1. & seqq. per ill. text. & l. ult. C. eod. Atq. ita etiam Dd. comm. tenent teste Hering. d. p. 2. num. 23. & jure novissimo extra omnem controversiam est. Quid ante d. l. ult. obtinuerit, hic examinare non debeo. Interim qui volet, de eo videre poterit Cujac. 23. observ. 25. Suerin. repet. prælect. 27. Bachov. Ech. miscell. disp. 15. Quid si ab uno fidejussore pars debiti petita sit, an si forte reliqui solvere non possint, ab ipso universum consequi creditor poterit? Et hoc adfirmat Donell. in d. l. 23. numer. 4. cum seqq. per text. in linter. §. 1. d. fidejuss. Ego nescio, an illa sententia sit simpliciter vera. Hactenus admitti potest, quatenus inter fidejussorem & creditorem nominatim actum non est, ut is pro sua persona solveret, & parte soluta in reliquum non teneretur. Id autem in dubio actum non videri puto. Certè ex sola partis solutione & acceptione id nunquam rectè colligitur. Verum, si eo animo pars & soluta, & accepta sit, ut se fidejussor quasi à residuo debiti liberaret, opinor pactum valere, & fidejussori ad hoc proficere, ut in reliquum conveniri non possit. Neq. ad rem facit, quod contendit Donell. in l. 18. num. 7. C. d. pactis. quasi creditor invitatus partem à fidejussore accipere teneatur propter beneficium D. Hadriani, & propterea pactum de residuo non petendo inter ipsos intervenire non possit. Primo enim illud beneficium intermittere potest fidejussor. Et si maxime non intermittat, solus tamen conveniatur, (sic enim omnino casus fingendus est, ne si divisionem actionum intervenisse dicamus, easdem nunquam existentem considerare videamur) nihil vetat, cur illa lege partem solvere non possit, ut deinceps ob factam fidejussionem teneri nolit. Quomodo si solvat, & solutum à creditore accipitur, non video, cur pactum valere non debeat. Porro, in quibus casibus divisionis exceptioni locus non sit, præ aliis concessit Dn. Hering. d. p. 2. num. 50. & seqq. Nicol. Bellon. in d. §. si plures. n. 9. & seqq. Beust. in l. admonendi. n. 309. & mult. seq. Zang. 3. d. except. 19. n. 9. cum seqq. Pac. in l. ult. n. 6. & seqq. C. d. const. pec.

30. Et hæc superioribus est vicina. Sed & demum reliquis cessantibus locum v. n. dicere

dicare videtur. Nam si inter fidejussores dividatur obligatio, inutilis est actionis cessio, quod tamen quisque suam partem solvat, adeoque nihil repetere possit. Quanquam, si non omnes ex inopia solvere potuerint, hactenus illa cessio sit inutilis, usque dum reliqui ad meliorem fortunam redierint. Quod ad ipsam debitorem attinet, cum actione mandati contraria fidejussori obligetur, hoc respectu inutilis videtur, certe non necessaria est. Proinde, si divisionis beneficio forsitan intermisso unus & idem alter integrum debitum expedierint, ad hanc exceptionem devenire necessariū habent, si quidem à confidejussoribus partem repetere velint. I. ut fidejussor. ff. & l. ii. C. d. fidejuss. Gomez. 2. resol. 13. num. 15. in f. Dn. Hering. d. fidejuss. c. 27. p. 3. num. 6. præterquam in casibus, qui illam exceptionem respuunt. De quibus Dn. Hering. d. p. 3. num. 7. cum seqq. Imò A. Fab. ii. conj. 15. planè negat, fidejussori hanc exceptionem competere. Quæ opinio à communi Dd. schola abhorret, & ob id à nobis attendi non debet. Illud huic spectat, quando actionis cessio petenda sit? Nobiliss. Beust. in d. l. admonendi n. 319. & Wefenb. in parat. num. ult. d. fidejussor. eam vel ante, vel in ipsa solutione petendam esse censent per l. Modest. 76. d. solut. Idè non displicere videtur Dn. Zang. 2. d. except. 16. num. 10. per l. io. l. 17. d. fidejuss. videlicet, quod solutione facta obligatio & actio exspirarint, adeoque amplius cedi nequeant. l. decem. 116. d. V. O. Neg. est, quod dicas, duplicem hic esse obligationem, principalem & accessoriam, eoque fidejussoris solutione utramque non tolli. Illam enim consequentiam non sequi, vel ex §. 1. l. Quib. mod. oblig. toll. constat, & manifestè à G. d. d. contrah. stipulat. c. 9. num. 17. cum seqq. ostenditur. Adde A. Fab. ii. conj. 9. Diff. Coler. 1. d. process. execut. 10. num. 268. cum seq. Heig. 1. q. 38. n. 13. cum seqq. Gilman. supplicat. tom. 4. p. 1. vot. 54. n. 7. cum seq. Hering. c. 28. num. 34. & mult. seqq. & Dd. comm. Quorum sententiam admitto, si de cessione jam antea convenit, vel nominis emotio facta. Virumque autem factum in dubio præsumi non debet. Ut proinde de cedenda actione, neque temerè præscriptis verbis, neque emti actio concedenda sit, quicquid etiam Dn. Zang. d. c. 16. num. 32. in dicaferio Witeberg. sæpè pronuntiatum referat.

31. Sic vulgò hanc exceptionem nominamus. Intelligimus autem, quæ certæ personæ se tueritur, ne ultra, quàm facere possint, condenentur text. est in § pen. & ult. l. d. act. l. 6. cum ill. seqq. d. re jud. l. 3. d. except. Ejusmodi personas Olden. in except. Quat. facere poss. reuerset 14. Alii plures, alii pauciores. Ego de hujus veritate alibi agam. Nunc tantum sciendum est, tempore rei judicæ attendi debere, quantæ sint facultates conventi, ut si tunc tantum in bonis retinere nequeat, quod vitæ sustentandæ sufficiat, meritò hujus exceptionis ratio habeatur, aliàs planè cesset. l. 15. in pr. ff. solut. mat. Ampliàs Br. in l. qui bonis. de cess. bon.

tantum exigendum aliquem, in quantum facere potest, inspicendum esse, quantum ex ejus patrimonii fructibus redigi potest, non quantum ex venditione rerum redigeretur.

V. Perpetuæ exceptiones aliæ cum ipso negotio gesto procedunt, aliæ demum post illud nascuntur 32. Quæ ab initio cum negotio processerunt, aliæ rursus ex solâ re: aliæ ex personis, quibus tribuuntur, descendunt. Illius generis est exceptio doli 33, metus 34, erroris 35, non numeratæ pecuniæ 36, non numeratæ dotis 37, & dominii exceptio 38. Hujus verò S^ci Macedoniani 39, S^ci Vellejani 40, & minoræ nitatis exceptio 41.

32. Donell. 22. comm. 2. vers. peremptoria.

33. t. t. d. doli except. De quâ sciendum, illam vel specialem esse, vel generalem juxta Don. 22. com. 6. in pr. Hæc toties competit, quoties quid contra naturalem equitatem petitur l. l. 12. ff. d. dol. exc. Don. d. c. 6. in pr. vers. est, ut dixi. Et partim statim cum ipso negotio exsurgit, & ob id cum aliis exceptionibus concurrit. Nam, qui metu impulsus quid promittit, etiam doli exceptione tutus est, sed ut metus exceptio in rem sit, doli verò ipsum metum incutientem concernat l. 4. §. pen. eod. Hinc, qui errore lapsus stipulanti promittit, præter erroris seu in factum exceptionem, etiam doli exceptionem habet l. 36. d. V. O. l. 2. §. 3. l. ult. in pr. d. dol. except. Id quod verissimum est, si quis ei promittat, cui se prius debere putabat d. l. 36. & ibi Donell. Quod si errans promittat, qui quidem non debebat, sed promittat ei, cui se non debere sciebat, puta ab eo delegatus, cui se tantundem debere putabat, tum distinctione utendum, ut, si vero creditori delegantis promiserit, contra ipsum creditorem nullam habeat exceptionem, utpote qui dolo non agat, si, quod suum est, recipiat l. nihil dolo. d. R. J. habeat tamen contra ipsum delegantem actionem incerti, ut se liberet, si nec dum solvit, aut pecuniâ solutâ eam condicat vel repetat judicio mandati l. 4. §. 19. l. 5. §. pen. d. dol. except. l. 12. l. 19. d. novat. l. si donaturus. §. 1. d. cond. caus. dat. l. Nefennius. d. re jud. Vbi verò & ipse delegans errore lapsus putavit, se debere, recte delegatus contra creditorem doli exceptione utetur l. 7. d. dol. exc. Donell. d. c. 6. p. 485. Hinc cum non numeratæ pecuniæ exceptione concurrit doli exceptio l. 3. C. d. non num. pec. Partim demum ex post facto oritur. Veluti si quis sive tacite, sive expresse pacto vel ultimâ voluntate debitum remittat, præter exceptionem pacti etiam doli exceptione generali vetus creditor repellitur l. 44. §. 1. d. O. & A. l. 4. d. servitut. l. 4. §. 7. §. 10. §. 12. l. ult.

l. ult. §. 1. d. dol. except. l. 3. §. 3. d. liberat. leg. Donell. d. c. 6. p. 588. cum seq. Sic si debitor pupillis, prodigis, &c. quibus non recte absq. consensu tutoris & curatoris solvitur, solvat, & ipserum nomine iterum debitum exigant tutor aut curator, jure exceptione doli repelluntur, si ex pecunia accepta ipsi creditores locupletiores facti sint §. ult. l. quib. alien. non licet. l. 4. §. 4. d. dol. except. & de hoc tempore litis contestatæ seu quo debitum petitur, appareat l. litis. d. negot. gest. l. 4. d. except. l. in pupillo. d. solut. Idem est, si debitor creditoris sui creditori solverit ipso forsan invito, & tamen de debito solvendo conveniatur l. 6. l. 16. d. dol. except. Alias enim ejusmodi creditores cum debitorum damno locupletarentur contra equitatem naturalem Donell. d. c. 6. p. 587. vers. secund. Sic, si quis pecuniam debitam idoneo loco & tempore offerat, & ea postea pereat, ab ulteriori solutione debitor per hanc exceptionem liberatur. Est enim pecunia gentes, genus autem propriè non perit, ut ob id debitor nec ejusmodi casu ipso jure liberetur l. incendium. C. si cert. pet. l. 72. in pr. d. solut. Et tamen iniquum est, si debitor pecuniam obtulit, & illa fortè deperdit, & vicissim conveniri possit super eodem debito. Ut meritò hac exceptione creditorem repellat Donell. d. c. 6. p. 588. vers. tertia. Sic exceptione doli repellitur stipulator, si causa, ob quam stipulatio interposita, deficiat l. 2. §. 3. l. 4. §. 1. d. dol. except. Donell. d. c. 6. p. 589. vers. quinta. Sic si plures actiones competant, & una earum egerimus, reliquæ doli exceptione excluduntur l. 34. §. 1. d. obligat. & actio. l. 71. d. furt. Intellige, si una illa consecuti sumus, quod nobis aberat. Alias una intentatâ reliquæ rectè deinceps proponuntur. Quod in disp. 6. latius executi sumus. Et insuper superstities actiones sint actiones stricti juris, non bonæ fidei, alias ipso jure reliquæ perimuntur d. l. 43. §. 1. d. l. 71. Donell. d. p. 589. vers. sexta. & 21. comm. 3. p. 456. num. 10. & seq. Pet. Fab. ad l. 130. p. (mihi) 551. d. R. J. Deniq. & ille doli exceptione repellipotest, qui contra pactum de non petendo, vel sententiam latam, aut juramentum præstitum ulterius reum convenire præsumit l. 2. §. 4. cum §. seq. d. doli except. Donell. d. p. 589. vers. postrema. Partim deniq. & tum exceptio doli generalis competit, quando tempore intentatæ actionis est aliquid, quod actor ejusdem rei nomine vicissim præstare debet, neq. tamen ipsi reo desideranti præstat. Donell. d. c. 6. p. 589. in f. cum seq. Veluti, si emtor ad rei traditionem agat, neque tamen venditori pretium solvere velit l. 31. §. 8. d. act. emr. l. 2. §. ult. d. dol. exception. Quam exceptionem vulgò pretii non soluti exceptionem nominamus. Vel, si petitor sumtus in rem petitam factos non refundat l. planè. d. petit. hered. l. 4. §. 9. l. 5. §. si donavi. l. 10. l. 14. d. dol. except. Vel, si pignoratitia intentetur actio, neq. tamen creditum restituatur l. 4. §. 8. d. dol. except. Vel, si liberatione sub conditione legata heres debitum petat, neq. tamen legatario de restituendo, si fortè conditio ex-

stat, cavere velit l. 1. l. purè. in pr. ff. ut legat. nom. cav. Vel, si res sua dividua legata petatur, neq. tamen aestimatio ejus, quod l. Falcidiae sufficiat, à legatario ipsi heredi offeratur l. 5. §. 1. d. dolo except. Et omnibus hisce casibus dicendum est, actorem hac exceptione doli generali excludi Donell. d. cap. 6. p. 590. cum seq. Specialis verò doli exceptio competit ex iis causis, ex quibus de dolo actio oritur, videlicet quando ab initio quid dolo malo gestum est, inquit Donell. d. c. 6. in pr. Qua in re tamen opus est cautela. Refert enim, utrum dolus dederit contractui causam, an in ipsum inciderit. Ibi, siquidem contractus fuerit bonae fidei, negotium ipso jure nullum reddit l. 7. ubi Costal. Cujac. & Dd. d. dolo mal. l. 2. §. ult. pro Soc. Gail. 2. observ. 2. num. 6. Padil. ad l. 2. num. 2. cum seq. Cod. d. rescind. vend. Joseph. Ludovic. 1. decil. 18. num. 51. & Dd. magis commun. Diss. Coraf. 2. miscell. 8. cum seq. Robert. 1. animad. 1. cum 3. seq. & item alii, quibus eleganter respondet Goed. d. contrahend. stipulat. cap. 3. num. 144. & seqq. Aliter Diss. Dn. Zang. 3. d. except. 12. num. 16. Et omnino dicendum est, quoties bonae fidei negotio dolus causam dedit, illud planè non valere. Intelliges, si & ipse deceptus negotium valere nolit. Aliàs, si ipsius inter sit, negotium contractum subsistere, dicendum utiq. videtur, illud quoad doli contractus praesudicium pro valido habendum esse, quomodo me apud Bart. ad l. 1. n. 6. d. pign. act. Jas. ad §. actionum. num. 41. l. d. act. & alios legisse memini. Et certè ipsa aequitas suadet, ut cuiq. suus ipsius dolus noceat. Quod si contractus fuerit stricti juris, is ipso quidem jure subsistit, sed ut exceptione doli opposita effectum sortiri non possit l. 5. C. d. mut. stipul. l. 36. d. V. O. l. 9. §. 3. Quod met. caul. Zang. 3. d. except. 12. num. 12. Sed cur tam variè? Nihil est, si dicas idem bonae fidei contractum deficiere, quoties ipsum dolus procuravit, quasi dolus omnem consensum excludat. Quippe sic idem de strictis contractibus adfirmandum esset, contra quàm omnium judicio receptum est. Goed. d. c. 3. num. 144. opinatur, bonam fidem, quae in contractibus bonae fidei intervenit, esse de substantialibus & essentialibus contractuum illorum qualitatibus. Imò illa qualitas pura civilis est, tota juri civili recepta. Quid itaq. An dicemus, sic legibus placuisse? an potius, quod Discret. & Maximin. Imp. in l. 5. C. d. rescind. vend. responderunt, dolum contrarium esse bonae fidei, & bonam fidem in contractibus bonae fidei maxime exigere? Vbi verò inciderit dolus, indistinctè negotium subsistit, & vel opposita doli exceptione eliditur l. 3. C. d. pact. l. 6. d. dol. except. l. 39. fol. mat. vel actione ex contractu l. 13. §. 4. d. act. emt. vel etiam de dolo actione reformatur t. t. d. dolo mal.

34. t. d. doli & metus except. Dn. Zang. 3. d. except. 13. num. 96. cum seqq. Adde Donell. 15. commun. 38. & Menoch. cas. 135. cum seqq. ubi exa-

min. 1199.

minant, quis metus huius exceptioni locum faciat. Quod hic latius non prosequor. Tamen hoc disputabimus, si semper opus sit exceptione, quoties ob metum incussum negotium gestum. Questio inde dependet, utrum negotium ipso iure valeat, quod ob metum illatum profecit? Quod attinet contractum stricti iuris, de eo omnes Dd. consentire videntur, quod ipso iure valeat, & eius actio demum exceptione metus elidatur. De bonae fidei contractu res ambigua est. Nam & illum ipso iure valere, si maxime ipsi causam dederit metus, docent Accurs. ad l. 21. §. si dos. Quod met. caus. Myns. 6. obs. 38. num. 3. in f. Robert. 3. animadv. 3. & alii propter text. in d. l. 21. §. si metu coactus sim. l. ult. §. 1. cod. l. 4. cum l. seq. C. d. t. Ratio, quod metus nunquam consensum excludat, & propterea de stricto iure omnis contractus etiam metu initus valeat. Tamen in matrimonii & dotis contractu post Accurs. opinatur Robert. ejusmodi contractum metu initum ipso iure nullum esse d. l. 21. §. si dos. Idem ideo, quod matrimonia libera esse debeant l. 2. C. d. inut. stipul. Sed & si quis metu coactus in iudicem non suum consensit, ejusmodi prorogationem ipso iure non tenere, concedit ibidem Accurs. in d. l. 21. §. si dos. per l. 2. in princ. d. jud. Extra illos casus volunt indistincte contractum metu initum ipso iure valere. Diversum docet Mercat. 3. Notar. ad animadv. Rober. 3. Gerd. de contrah. stipul. c. 3. num. 156. & seqq. imò contractum b. f. ipso iure non valere, si ipsi metus causam dederit. Quae sententia videtur verior. Nam si solus dolus contractui causam dans eum vitiat, multo magis vitabit metus, quod metus sine dolo esse non possit l. 14. §. 13. quod met. caus. l. dol. C. d. inutil. stipul. quomodo & ipse Robert. 3. animadv. 3. disputat. Deinde in hanc rem videtur esse text. in l. 1. ibi: emptio irrita est. Codic. de rescind. vend. & d. l. 21. §. si dos. Neque est, si dicas cum Roberto, id speciale esse in dotis promissione. Id enim ut probes, necessum est. Non probabis autem inde, quod matrimonia libera esse debeant, quando nuptiae & dotis promissio sint plane diversa, & nuptiae absq. dote omnino subsistant. Quomodo concludendum est, si quidem bonae fidei contractui metus causam dederit, illum ipso iure deficere, neque opposita exceptione enervari. Tamen, si in contractum bonae fidei metus incidat, exceptione metus infirmabitur actio, quomodo indistincte infirmatur, siue stricti iuris contractui causam det, siue in illum incidat.

35. Dn. Zang. 3. d. except. 13. num. 106. Donell. 22. comm. 2. in princ. Quod spectat l. 36. de V. O. t. t. d. jur. & fact. ignor. §. 1. & ibi Dd. l. d. except. Et omnino certum est, errorem & ignorantiam tam juris, quam facti in re amittenda non nocere, quin potius facere, ut hac opposita exceptione, ad solvendum cogi non possit reus, ad quod posset, si absq. illo errore obligatio nata esset. Aliqui casus sunt, in quibus hanc exceptionem non attendimus, de quibus Zang. ibid. n. 108. cum mult. seqq.

35. Est

36. Est hæc exceptio in duplici differentia. Alia datur auctori seu creditori, alia reo seu debitori. Auctori datur, si scripserit, se ex quacunque causa quid accepisse vel recepisse, revera tamen nihil accepit vel recepit. Pauci casus excepti, ubi omnino ipsius confessioni standum. Extra illos indistincte dicendum, si intra 30 dies ab ommissa confessione excipiat de non numerata pecunia, ipsum hoc commodi capere, ut deinceps ipsius confessioni non stetur, verum adversario incumbat probare, imò vera esse, quæ confessio scripta contineat text. est in l. 14. §. 1. cum seq. & ibi Dd. comm. C. de non num. pecun. Dn. Zang. 3. de except. 14. n. 3. & mult. seq. Quod si intra illud tempus non excipiat, postea cum sua exceptione non audietur, ne quidem si onus probandi in se recipere velit, imò pecuniam sibi solutam non esse d. l. 14. §. 2. in f. Zang. d. c. 14. numer. 32. cum seq. Wesembec. conf. 42. numer. 28. cum seq. & Dd. comm. Et omnino vulgò Dd. existimant favore liberationis receptum esse, ut si maxime velit contrarium probare, audiri tamen non debeat creditor. Adhuc tamen opinaretur huiusmodi actorem cum sua exceptione audiendum esse, siquidem probare vellet, se revera pecuniam non accepisse. Quod & Dyn. & alios voluisse refert Dn. Zang. d. c. 14. n. 33. Quæ reo datur exceptio, competit, si scripserit, se alteri forsan ex mutuo id debere, revera tamen nihil accepit t. t. C. d. non num. pec. Et hæc exceptio intra biennium, non ut olim intra quinquennium, opposita facit, ut nisi actor probet verum esse, quod reus se debere scripserit, is merito absolvatur d. l. 14. in pr. & ibi Donell. num. 13. cum seq. Quod si post biennium demum illam opponat, cum ea amplius audiendus non est, sed omnimodò condemnandus l. 8. l. 14. in pr. Cod. d. t. etiamsi maxime probare velit, se revera non debere, quod se debere scripserit, veluti Donell. in d. l. 8. numer. 21. cum mult. seqq. Dn. Zang. 3. d. except. 14. num. 66. Fach. 2. controvers. 81. & plures alii tradiderunt. Et nituntur illi d. l. 8. ibi: omnimodò, d. l. 14. in pr. ibi: nullo modo. Et habent insuper illam rationem, quod si reus maxime probare velit, sibi pecuniam numeratam non esse, non possit tamen propterea, quod negantis per rerum naturam non sit probatio l. actor. Cod. de probat. Alii tamen diversim proficuntur. Et omnino contendit Gomez. 2. resolut. 6. num. 7. Schurph. 2. consil. 42. num. 4. cum sequent. Wesembec. d. consil. 42. num. 24. Natt. conf. 305. num. 3. Ant. Fab. def. 1. Cod. de non numer. pec. Cynus in d. l. 14. in princip. num. 5. & Dd. magis communiter, teste Schrader. d. Feud. part. 2. princ. part. 9. sect. 13. num. 67. imò reum cum illa exceptione audiendum esse, etiam post biennium præterlapsum, saltem si in se onus probandi recipere velit, quod sibi pecunia numerata non sit. Quam existimem opinionem prævalere, non tam ideo, quod omnis probatio in contrarium recipiat probationem l. 25. de probat. quàm propter text. in l.

13. C. de non num. pecun. Sed nec contrarium, quod ego quidem advertere possum, solide probatur. Nam, quod urgentur d. l. 8. d. l. 14. generalia verba, nihil ad rem faciunt, Attendendum enim est, id velle Imp. ut post biennium nullo modo opponatur exceptio non numeratæ pecuniæ, sed quæ sit ejus conditionis, quæ est, si ante illud tempus opponitur. Olim hæc exceptio intra quinquennium opponi poterat, hodie intra biennium necessario proponenda. Videlicet, quatenus illa onus probandi in ipsam adversariam rejicit. Et hoc tantum intendit Justinian. in d. l. 14. Neque est hæc responsio divinatoria. Quia enim de re est exceptio, de eadem ut regula sit, necessarium est. Ideo, cum post d. l. 14. adhuc sint casus, in quibus exceptio non numeratæ pecuniæ etiam post biennium opposita onus probandi pecuniam numeratam esse in ipsam creditorem transferat, apparet omnino rectè dici, respectu ejus probationis nullo modo ullam querelam admittendam esse. Aut si hæc responsio divinatoria est, uno saltem apice ostendatur, quod Justinianus in aliis terminis exceptionem non numeratæ pecuniæ post biennium effluxum, quam intra illud fecit, consideraverit. Et tunc ultro agnosceremus, hanc nostram opinionem falsam esse. Id autem a nemine hætenus, quos ego quidem viderim, factum reperio. Non obstat, quod post biennium effluxum juramentum creditori debitor deferre non possit d. l. 14. §. 3. Nam & Gomez. & omnes Dd. idem volunt. At quid inde? An quod post illud tempus debitor probationis commodo donandus non sit? Nimirum id est, quod contendit Donell. tantò magis, quantò facilius est creditori juramentum deferre, ut is juramento præstito sit quasi testis & judex in propria causa, quam aliunde adiectis probationibus probare pecuniam solutam non esse. Sanè tantæ molis non est adversario juramentum deferre, quam vel testibus aut instrumentis suam intentionem docere. Sed inde non sequitur, propterea statim cessare reliqua probationum genera, si juramentum exclusum sit. Sæpius enim videas juramento locum non esse, ubi nemo reliquis probationibus locum esse negaverit. Cur ergo in nostro casu ob exclusum juramentum reliquæ probationes exclusæ essent? Et est magna ratio, quæ hujus juramenti dilationem inhibuit. Esto sanè tam reo, quam a-
 Etori juramentum præstitum pro probatione esse, id tamen apud omnes facile obtinuerit, fieri non posse, quin admissio hoc juramento ipse creditor, si maxime intentionem suam probatam propter effluxum biennium habeat, si non plenè, quadantenus saltem probare videatur, imò se pecuniam numerasse. Ad hoc autem creditorem non teneri Justinianus voluit, & unà cum ipso omnes Dd. volunt. Ut, cū ratio hæc planè specialis sit & singularis in juramento, vel inde appareat, reliquas probationes hoc in genere non prohibitas esse. Et sanè, si jam antea Justinianus verbis illis generalibus, quæ tantopere à Dd. urgentur, omnem probationem removit, ridiculam operam, certè non necessariam in eo posuit Justinianus, quod juramentum hoc

Y y

creditoris

creditori non deferendum esse sancit. Quod cum temere admitti non possit, magis est ut dicamus, solam juramenti dilationem prohibitam, reliquas omnes in contrarium probationes admissas esse. Non obstat, quod dicitur, factum negantis per rerum naturam nullam esse probationem d.l. actor. Nam & nos idem dicimus. Neque enim, qui negat, quicquam probare tenetur. Sed quod negans negationi suae fidem facere non possit, inde non conficitur. Imò potest utique. Et cogitur aliquando etiam, quoties contra negantem stat praesumptio juris. Cur itaque tantopere illi rationi confidimus? De equitate Canonica huiusmodi exceptioni semper locum esse, docet Marta 4. d. juris d. 2. cas. 161. num. 14. quantumvis in contrarium discedat Cavall. q. 38. & Dd. magis comm. Nos amplius idem de jure civili obtinere contendimus. Ut non necessarium sit, tanquam singulare in clericis cum eodem Marta d. cas. 161. num. 11. & seqq. notare, quasi illi post biennium etiam de bonis patrimonialibus hanc exceptionem opponere possint. Admissa tamen contraria opinione, nihil vetat, quò minus contra scripturam obligationis excipere liceat Zang. d. c. 14. num. 59. cum seq. Sed & exceptionem doli ejusmodi debitorem opponere posse affirmat Schrad. d. F. 2. p. princip. 9. sect. 13. num. 67. Contra statuit Donell. ad d. l. 8. num. 23. & seq. Quae sententia est verior, ne aliàs Iustiniani constitutioni in d. l. 14. fraus fiat. Tandem addamus, hanc exceptionem non tantum ex mutuo cauto descendere, quomodo Accurf. in d. l. 14. vers. alia res. & ibi Donell. n. 4. cum seqq. Mascard. de probat. concl. 696. num. 29. & vulgò Dd. opinantur, sed generaliter ex omni causa competere, unde quis se debitorem scripsit, nunquam tamen verus debitor factus est text. in d. l. 14. in pr. ibi: alia res &c. & ibi Duar. c. 1. & in parat. Cujac. Pacius ad rub. n. 18. C. eod. & alii. Cessat ista exceptio, ubi geminata confessio intervenit Jaf. in l. 30. num. 4. de reb. cred. Schneid. n. 18. in f. Inst. de liter. oblig. Quid si jurata esset? Adhuc probatio contra confessionem admittenda, modò prius absolutio petatur. Quemadmodum Fab. def. 1. n. 8. C. d. non numer. pecun. velle videtur. Et de hoc omnino vide Asin. de execut. §. 9. c. 29. num. ult. pag. 629. vers. convenit cum p. seqq. Ceterum de tota hac exceptione consuli possunt Pruckm. 1. conf. 9. Fach. 2. contr. 81. & seqq. Natt. conf. 196.

36. De hac exceptione agitur ad tit. C. de dote caut. non num. N. 100. & utrobique Azo, Cujac. & Dd. & latius illam Covarr. 1. resol. 7. num. 4. cum seqq. Menoch. 3. praef. 12. cum seq. & Trentacinq. 3. resol. t. de jur. dot. resolut. 7. Valasc. 1. conf. 5. cum seq. Ant. Fab. def. 4. & seqq. C. de probat. Coler. 3. de proc. execut. 1. num. 109. & seqq. Fachin. 8. contr. 77. cum multis seqq. illustrarunt. Unde desumi possunt, quae hic referenda essent.

37. Oldendorp. d. tr. de except. dom. Et omnino dicendum est, eam regulariter omnibus actionibus obijci posse. Ratio est in l. 173. §. f. de R. J. Nihilominus tamen receptum est in Interdicto recuperandæ Unde vi, ut illi exceptio illa opponi nequeat, etsi maxime in continente probari posset Boër. decis. 238. num. 2. Menoch. recup. rem. i. n. 239. & Dd. comm. Saltem, si actor illi exceptioni consentiat, admittenda est c. i. & ibi Kling. num. 5. de restit. spol. Sed nec Interdicto retinendæ illam exceptionem opponi posse Dd. comm. volunt juxta Vasq. 2. contrav. 88. n. 3. Quam decisionem admittere possumus, si reus conventusurbationem factam diffiteri non possit. Alias, si uterq. se possidere diceret, proprietatem allegans audiendus esset juxta Kling. ad d. c. i. num. 3. vers. secundo. Quomodo forsitan componi possunt, quas diversus refert Dd. opiniones Vasq. adde Menoch. retin. rem. 3. n. 671. cum mult. seq. Quod attinet Interdictum Adipiscendæ, certum est, illi proprietatis exceptionem recte opponi, si modò in continente probari possit Menoch. adipis. poss. rem. i. n. 102. cum seqq. & Dd. com. adde Socin. reg. 164. cum seq.

38. Notissimum est, filiosfam. hac exceptione se tueri, qui ab aliis mutuum pecuniam acceperunt, aut in fraudem Scti Macedoniani alium contrarium celebrarunt l. 7. §. 3. l. 9. in princ. l. ii. ad SC. Maced. Cum enim filiusf. ex mutuo tam naturaliter, quam civiliter obligetur l. 10. l. 18. eod. l. 40. d. cond. ind. Et tamen iniquum sit, illum inde condemnari, apparet, ipsum se contra certi conditionem exceptione hac tueri. Non obstat, quod in l. i. in pr. §. i. l. 7. §. 4. cod. dicitur, creditori actionem denegari contra filiumf. Ut inde dicendum videatur, nec exceptione opus esse, cum nec actio competat. Resp. Accurs. in d. l. i. Vult, ad §. 5. n. 9. l. Quod cum alio &c. & Dd. comm. verum esse, quod actio denegetur, si illam cum effectu consideres. Non recte. Nam dum volunt omnino quidem actionem concedendam esse, sed ut postea per exceptionem à reo evertatur, manifestè in d. l. i. §. i. inciurrunt. Ego sic statuo. Aliquando filiusf. se exceptione tuetur: aliquando contra ipsam actio non datur. Nimirum prout prætori injure liquet de mutuo à filiosf. contracto. Nam si nec creditor neget se filiosf. mutuum dedisse, jure ipsi actionem denegat. Vbi verò hoc contrahitur, ipsi actionem dat, sed cum adjecta exceptione SC. Macedoniani, eo planè modo, quo aliquando contra juratam reum actionem denegat l. 7. l. 9. in pr. de jurej. aliquando actionem dat, sed cum exceptione juriurandi §. æquè. l. de except. quemadmodum paulò post latius ostendamus. Sunt tamen casus, ubi ejusmodi exceptio non prodest filiosf. De quibus Accurs. ad l. i. §. 3. & ibi Cost. & Dd. ad SC. Maced. Gomez. 2. ref. 6. num. 2. Mindan. 2. d. proc. 62. m. 3. Zang. 3. d. except. 12. n. 26. & mult. seq. Zas. 2. singul.

singul. intell. 18. Fach. 2. contr. 61. Covar. ad c. quamvis. p. 2. §. 3. n. 6. & a-
libi Dd. Quos hic examinare non debeo.

39. t. t. ad SC. Vellejan. Vbi tamen distincte procedendum. Sunt enim casus,
qui exceptionem SC. Vellejani plane respuunt, ab Accurs. in l. ult. C. eod. hisce
verbis comprehens:

Casibus in senis mulier spondendo tenetur,

Pro libertate, pro dote, renunciat, & si

Decipiat, pretium capiat, ea veatve secundo.

Et consentiunt ferè Dd. in omnes illos casus. Imò & ipsis plures addunt Mindan.
2. d. process. 61. m. 4. Dn. Zang. 3. d. except. n. num. 121. cum mult. seq. Dn.
Hering. de fidej. cap. 7. num. 410. & mult. seq. Jul. Pac. ad Rub. Cod. d. t.
num. 29. & seqq. Et omnino putem in omnibus illis casibus ab exceptione SCti
Vellejani mulierem intercedentem excludendam esse. Quantumvis enim post alios
opinentur Gomez. 2. resol. 13. num. 17. Welenb. & Duaren. ad t. d. SC. Vel-
lej. Zang. d. cap. n. num. 153. & seqq. præterquam in casibus exceptis Donell. 12.
com. ult. quasi mulier illi exceptioni renunciare non possit, etiam si maximè cer-
tiorata esset Tessaur. decis. 222. num. 2. non dubito tamen adfirmare contrari-
um amplectendum esse, non tam, quòd ita in toto mundo servetur Gail. 2. obs. 77.
num. 1. quàm quòd veritati juris magis congruere videatur. Quomodo post Dd.
comm. docuerunt Fach. 2. contr. 59. Hortens. ad l. 31. ad Sc. Vellejan.
& omnino admittendum esse voluit Covar. ad c. quamvis. pag. 2. §. 3. num. 8.
Cavall. q. 515. & Padill. ad l. f. num. 10. Cod. d. jur. & fact. ign. si modò muli-
er de beneficio suo competente edocta fuerit. Quanquam, si mulier ejus scienti-
am habeat, certioratio jure intermittatur argum. l. 1. in f. d. act. emt. Pac. ad d.
rub. num. 37. In dubio autem non habere dicendum videtur. Tessaur. d. decis.
222. num. 3. per text. in l. 9. in princ. de jur. fact. ign. Et sunt pro hac decisione
textus satis manifesti in l. 8. §. 10. l. 31. l. f. §. pen. ad SC. Vellej. Et certissimum
utiq; est, beneficium hoc primario favorem mulieris concernere l. 40. in pr. de cond.
ind. Aliàs neq; donare, neq; pro alio solvere posset. Et in hujusmodi casibus di-
cendum est, mulierem etiam jure novissimo obligari, si maximè juxta l. 23. §. ult.
Cod. ad Senatusconsultum Vellejan. formam non intercesserit. Nam quòd
Accurs. in d. l. 23. & vulgò Dd. volunt, quasi mulieres planè non obligentur,
præterquam si se instrumento publico & tribus testibus subsignato obligaverint, re-
gulariter quidem admitti potest propter d. l. 23. §. ult. ad casus à nobis exceptos ex-
tendi non debet. Aliàs mulier extra illam formam intercedens non teneretur, que
pro intercessione pretium accepit, secus ac ipse Justinian. in d. l. 23. in princip. vo-
luit. Ergò ne dicamus, Justinianum in eadem constitutione seipsum corrigere, ne-
cessari-

cessum est, ut statuamus d.l.23. §. ult. ad casus à nobis exceptos non spectare. Denique id confirmat l.24. & maxime l. ult. Cod. eod. tit. Extra illos casus agnoscos mulierem intercedentem de iure novissimo amplius planè non obligari, quàm si secundum formam à Iustiniano in d.l.23. §. ult. præscriptam se obligaverit. Ut si hodie mulier intercessisse dicatur, & hoc nomine conveniatur, prius attendendum sit, si juxta d.l.23. §. ult. obligata reperiatur, nec ne. Vbi si deerit illa forma, obligatio planè deerit, neq. mulier conventa exceptione SCTi Vellejan. indigebit. Quod si adfuerit, tum firmiter tenebitur, & ut exceptione hac setueatur, necessum habebit. Quomodo adparet, sub qua conditione hodie mulierem pro alio intervenientem ad SC. Vellejan. exceptionem admittamus. Quando autem intervenire dicatur mulier, nervosè explicat Cujac. tr. 4. Ad Afric. in l.17. & 19. ad SC. Vellejan. Dn. Zang. d. c.11. num.12. & mult. seq. Hering. d. c.7. num.395. & alii alibi. Nos illud videamus, quatenus ignorantia creditoris faciat, ut mulier suo beneficio uti non possit. Illam enim ipsi prodesse liquet ex l.4. l.11. & passim ad SC. Vellejan. Variè AZO in sum. num.3. Cod. h. Conan. 6. com. ult. num.4. Cujac. in d.l.17. Pac. ad l.1. num.4. & seqq. Cod. eod. & passim Dd. loquuntur. Sic statuendum videtur. Vbi cum muliere quis contrahit ab initio, sufficit, si creditor ignoret illum contractum ab illa intercessionis causa fieri, ita ut deinceps Vellejani beneficio uti non possit l.4. in pr. l.17. in pr. h. Ratio est in l.11. ff. eod. Vbi verò mulieres jam natam obligationem in se transferunt, sicum ipsis contrahentes id sciunt, non cessat SCTi exceptio, sed illo ipsis subvenitur l.1. Cod. eod. Regulariter autem id creditores scire possant. Sive enim fidejubeant, sive constituent, sive expromittant, sive alium in judicio mulieres defendant, semper creditores scire possunt, ipsas aliorum causam in se derivare. Quid si debitum, quod se alii debere dicit, alii promittat? Novus creditor diligens & curiosus erit, si revera illud debitum subsit, quod delegatur, ita ut ipsi super debito fides fiat. Quomodo non audietur mulier, si maxime intercessisse ostendatur d.l.17. in pr. aliàs contrà. Ita ferè acutissimus Hortens. ni fallor ad d.l.17.

40. text. est in l.7. in f. de except. Quotiescunq. enim minores se alicui oneri submitserunt, ex quo læsi aut decepti sunt, semper beneficium restitutionis habent. Vnde hæc minorennitatis exceptio.

VI. Post negotium gestum oritur exceptio pacti de non petendo 41, rei judicatæ 42, jurisjurandi 43, transactionis 44, præscriptionis 45, rei venditæ 46. Quibus & exceptionem rei litigiosæ ascribere placet 47.

41. Vtq; si convenit, ne omnino petatur. Si enim actum fuerit, ne à Titio petatur, vel ne Titius petat, pactum in personam est, & ob id cum persona extincta expirat §. præterea. l. h. l. 3. ff. eod. l. 17. §. pactum. & ibi Cujac. d. pact. Est autem huic exceptioni locus, quoties quis alteri quid dare facere obligatus est, si- ve ex conventione, si ve ex delicto, si ve etiam ex aliis causarum figuris, & postea conve- ni, ne petatur. Idq; in reliquis expeditum videtur. Tantum in iis, qui consensu constant contractus, dubium recipit. Cum enim consensu solo contrahantur, videbantur contrario dissensu planè dissolvi §. ult. l. quib. mod. toll. obl. l. nihil. d. R. J. ut ob id hanc ex- ceptionem opus fuerit. Et de pacto nominatim traditum est, quod unum pactum al- terum ipso jure tollat l. 95. §. naturalis. d. sol. Videlicet, si pacto non præcessit ci- vilis obligatio. Aliàs, si quis prius sit civiliter obligatus, ut maxime postea pactum de non petendo contrario pacto remittat, opus est replicatione l. 27. §. 2. & ibi in ra- tional. Ant. Fab. d. pact. Quid ergo? Wesenbec. ad d. §. præterea. velle videtur, quasi contrario pacto tollatur tantum obligatio naturalis, non civilis ex contractu prognata, forte quod cum pactum naturalem obligationem tantum indu- cat, aliam tollere non possit. Atq; ita mihi aliquando videbatur. Nunc puto di- cendum esse, quod contrario dissensu rursus contractus dissolvatur, ubi actum est, ut à contractu discedatur. Sed & in ejusmodi contractibus illi pacto locus esse po- test, ut tamen contractus subsistant. Fac enim, me tibi ex emto debere 10, ubi si paciscar tecum, ne illa petas, contractus subsistit, & exceptioni locus fit.

42. §. d. except. & t. t. d. except. rei jud. Et est hæc exceptio juris, non fa- cti, secus quam Rosbach. in process. t. 41. num. 14. opinatur. Neq; enim sen- tentia est dissolvende obligationis modus, ut merito tantum debitorem per exceptio- nem oppositam liberare videatur iudex. Competit hæc exceptio, quoties reus in ju- dicio fuit absolutus, & postea ex eadem causa, ab eadem persona, de eadem re con- venit l. 12. cum ll. seq. l. 27. ff. d. t. latissimè Donell. 22. comm. 5. Zang. 3. d. except. 17. & ibi Dd. alleg. Certi demum casus sunt, in quibus hanc exceptio- nem non attendimus, relati à Rosbach. d. t. 41. n. 17. cum seqq.

43. text. est in §. æquè. l. d. except. & ibi Dd. comm. Saltem videndum, unde hæc exceptio descendat, & quando competat. Certum est, eam ex jurejurando oriri, & eo quidem litis decisorio. Sed an ex omni, hoc est, tam necessario, quam vel judiciali, vel voluntario juramento competat, id est, quod hic querimus. Rosbach. d. t. 41. num. 48. opinatur, illam exceptionem oriri ex juramento judicia- li & necessario. Ego contra existimo illam ex juramento necessario nunquam descen- dere, sed tantum ex juramento voluntario & judiciali l. 1. de jurej. Hiltrop. 2. process. 16. num. 21. Proinde si quis deferente actore si ve extra judicium, si ve in judicio in præsentia judicis juraverit se nihil debere, vel rem petitam suam esse, &

for sum

forſan rursus conveniatur, jure hac exceptione ſe tenebitur reus d. §. æquè. Zang. 3. d. except. 16. Idem erit, ſi delatum juramentum actor reo remiſerit. Remiſſum enim pro præſtito habetur l. 9. §. 1. d. jurej. Vt indiſtinctè, ſive verè à reo juratum, ſive ipſi juramentum delatum remiſſum ſit, ſemper conventus à veteri actore exceptione jurisjurandi ſe tueri poſſit. Non probo, quod Donell. d. jurejurand. c. 7. Borch. d. jurejur. c. 3. n. 16. cum ſeq. Roſb. d. t. 41. num. 49. Vult. ad §. 10. n. 4. l. d. act. ſetſer. 4. d. juram. 7. num. 12. & n. 31. Hering. d. fidej. c. 20. §. 2. Goedd. de contr. ſtipul. c. ult. n. 50. & ſeq. & paſſim neoterici tradunt, jusjurandem ipſo jure obligationem tollere, ſaltem ſi conſtet juratum eſſe. Quin contra omnino ſtatuentum eſſe puto, quod nunquam juramentum civilem obligationem tollat. Primò enim text. in d. §. æquè. indiſtinctè jurantem obligationem manere ait. Sed & particula æquè idem evincit. Vt enim pactus de non petendo per exceptionem tantum liberatur, æquè ſic jurantem tantum per exceptionem jurisjurandi defendi docet Imp. Mala comparatio, ſi jurans ipſo jure liberatur, potiſſimum, ſi quod ipſimet Dd. volunt, juramenti major virtus non eſt, quam pacti l. 35. §. 1. d. jurejurand. Deniq. ſic concludo: Aut juramentum eſt à jure civili, aut prætorio. Si à jure civili, malè prætori adſcribitur in l. 7. d. jurejur. quod ex ipſius Ediſto juramentum obligationem perimat. Quod ſi eſt juris prætorii, ineptè tantum prætori tribuimus, ut directò ſubſiſtentem obligationem ſua juridiſtictione tollere poſſit. Sed obſtat tamen d. l. 7. l. 9. in pr. eodem. ubi denegatur actio, ſiquidem conſtiterit juratum eſſe. (Quid ſit actionem denegare, liquet ex l. 1. §. 7. l. 7. d. nov. cp. nunc. l. 34. d. obl. & act.) Quin & propterea dici videtur obligationem ſublataſſe, quod ſit juramenti præſtatio pro novatione l. 26. §. ult. eodem. Verum neutrum fundamentum eſt ejusmodi, ut illi opinioni ſufficere poſſit. Primùm enim quod attinet, facillimam recipiet ſolutionem, ſi modò brevibus ſupponamus, olim Prætores litigantibus actionem dediſſe, & hoc quā formula erat, non quā facultas perſequendi in judicio l. 1. ff. com. Neq. tamen paſſim dabat & indiſtinctè. Quandoq. denegabat, quandoq. dabat actionem, prout nimirum prætori in jure de actoris intentione conſtabat. Nam ſi reus intentionem actoris fatebatur, ipſum condemnabat, actionis petitiæ datione intermiſſa. Vbi reus excipiebat contra actorem, & exceptionem actor ſua confeſſione confirmabat, Prætor reum ab inſtantia abſolvebat, actori actionem denegabat. Quod ſi reus ſimpliciter intentionem actoris negabat, Prætor actionem dabat, cum annexa exceptione. Quæ cum hodiè notiſſima ſint, facile apparet, quomodo contra jurantem Prætor actionem denegat. Non quod poſt juramentum præſtitum non ſuperſit actio (aliàs enim, tantum abeſt, ut denegari poſſet, ut non, niſi ineptè ejus ratio haberetur) ſed quod iniquum videatur Prætori actionem dare, quotieſcunq. conſtat contra actorem juratum eſſe, partim ne perjurii quæſtioni lo-

eius fiat, partim quod ridiculum videatur, si Pretor actionem concedat, ubi actor
 exceptionem rei veram esse fatetur. Vbi autem contrahitur, an iuramentum præ-
 stitum sit nec ne, Pretor actionem non denegat, sed formulæ exceptione iurisju-
 randi inserta iudicium recte concedit, propterea quod omnis perjurii metus cesset.
 Si enim reus quoad iuramenti asseritam præstationem succumbat, sive obtineat,
 semper tamen verum est, ipsum perjurii metum non incurvere. Quomodo text.
 in d.l.9. in pr. rectissime accipere videor. Et sane si illo tantum casu iurans ob-
 ligatus manet, quando de iuramento non liquet, sine dubio ideo obligatione non
 eximitur, vel quia de iuramenti fide non constat, vel quia natura ejus non ferat,
 ut obligationis vinculum tollat. Ut illud statuatur omnino admitti non potest. Huc-
 usque enim non auditum est, quod rei probatio rem ipsam adficiat, & rei substantia
 ab ejus probatione pendeat. Neque enim, si negem, te mihi solvisse, recte concludo,
 te mihi obligationem esse. Quicquid etiam ab Henn. God. conf. i. §. cum itaque.
 num. 6. dicatur, quasi idem sit & æquivalet, non esse verum, vel esse verum &
 non probari, propterea quod non esse vel non apparere in foro judiciali æquipol-
 lant l. 30. de test. tutel. l. 77. de contr. emt. Hactenus tantum illa negatio prodest, ut
 nisi debitum solvisse probes, jure mihi condemnaris. Vbi autem probaveris solu-
 tionem, apparet statim te mihi obligatum non fuisse, & me sine ulla actione te-
 cum contendisse, eoque nulla exceptione opus fuisse, & nullam planè competiisse.
 Quod ipsam omnes Dd. fatentur, quando solutionis exceptionem intentionis seu fa-
 cti vocant exceptionem. Et recentiores omnes uno ore concedunt, nullam esse ex-
 ceptionem, nisi ubi actio ipso jure competat. Quamobrem, quemadmodum solutio-
 nis negatio obligationem revera subesse vel non subesse non arguit, sic nec negatio ju-
 ramenti facere poterit, ut, siquidem alias obligationem planè tollat, illo saltem casu
 subsit, ubi de iuramenti præstatione ambigitur. Et hac comparatione eo libentius u-
 sus sum, quod ipsi Dd. eo modo contra nos arguant. Inquirunt, si iusjurandum
 loco solutionis cedit l. 27. de iurejurando, quemadmodum solutio ipso jure obli-
 gationem tollit, etiam iusjurandum tollet. Impotens argumentum! Quidni mihi
 licent eodem modo concludere: Iusjurandum est instar iudicii l. 26. in fin. habet
 transactionis speciem l. 2. eodem. Ergo quemadmodum iudicium & transactio, qua-
 tenus per pactum fit, ope exceptionis demum adversarii actionem enervant, etiam
 iusjurandum infringet. Et certè ista illatio nostro proposito apprime convenit, (ut
 maxime non diffitear reliqua alioversum à Ictis in d. 11. proponi, quam ut hac tor-
 queri debeant) & simul abundè ostendit, ex incerto probationis eventu obligationem
 non estimari. Propterea necessario concludendum est, ideo opus esse exceptione, quod
 iusjurandi natura obligationem ipso jure non tollat, sive de iuramento constiterit,
 sive illud intervenisse actor negaverit, maxime cum id generalitatem text. in d.
 §. æquè

§.æquē. flagitare hactenus disputata facile evincunt. Minus obstat, quod dixi, juramentum hoc pro novatione esse l.26. §.ult. de jurejur. Neq. enim hoc ita intelligi debet, quasi qui juret, revera novet, sed quod hujus juramenti præstatio sit pro novatione, & in effectu non minus operetur, quam si revera novatio intervenisset, eodem planē sensu, quo juramentum hoc transactionis, solutionis, &c. speciem esse dicimus.

44. l.19. l.28. C. d. transact. Vbi tamen interest, utrum transactio pacto, an acceptilatione, an contractu Do ut facias, fiat. Si pacto, verissimum est, obligationem transactione non expirasse, adeoque exceptione opus esse. Quod si acceptilatione facta est, cum illa priorem obligationem planē tollat, dicendum est, exceptionem planē supervacuum videri, latē Borch. d. transact. c. ult. Denique si per contractum innominatum intervenierit transactio, neq. transigens conventioni stare velit, opinor exceptioni huic locum esse. Nusquam enim, quod sciam, traditur hoc modo priorem actionem expirare. Imò contrā puto, licere transigenti ad illam redire, si forsā alter conventioni non satisfaciāt. Nam quod dicitur in transactione locum penitentiae non esse l.39. Cod. eod. admitto, si reus nihil à sua parte desiderari patiatur. Aliās transigens actionis commodo privaretur, & reus impianē obligationem eluderet. Forsan dicendum, transigenti præscriptis verbis actionem competere, vel etiam de dolo, ut alii volunt! Non nego. Imò id in suis terminis verissimum esse omninē concedo. Tantum hoc volo, an ad priorem redire hoc in casu liceat. Quod aliās possit, constat ex d. l.28. Vtrum & illo casu id in controversiam voco. Non sublata est ipso jure, proinde adhuc competit. Nec exceptione transactionis excludi potest, quia replicatione doli semper repellitur, quisquis transactioni non satisfaciens ab alio satisfieri cupiat. Ut & hoc in casu semper opus sit hac exceptione.

45. Exemplum hujus exceptionis elegans est in l.7. d. diversis & temp. præsc. Et fuit ejus usus olim longē nobilissimus in rebus non mancipi ad tempus possessis. Hodie sublata rerum differentiā, etiam illa exceptio magnam partem sublata. Vultū tamen ad actiones extenditur. Neq. enim novissimo jure actionum vita est perpetua, sed ad annos certos revocata l.4. l.5. C. de præsc. 30 ann. Intra quos si actiones quis non propinat, postea prescriptione exclusus non auditur. At quomodo? Si credimus Boer. decil. 344. num. 7. demum per exceptionem oppositam non auditur, per text. in Auth. quas actiones. C. de SS. Eccl. c. ex literis. extra de probat. c. ad aures. & ibi Felin. de præsc. Quæ opinio simpliciter vera non videtur. Ego Donell. 22. comm. 2. p. 562. cum seqq. secutus ita statuendum arbitror. Refert, utrum questio sit de actionibus in rem, an in personam. In rem actiones, prout diversæ sunt, sic etiam diversimodē excluduntur. Est præ-

scriptio triennalis, videlicet quā rei mobilis dominium usucapimus pr. l. de usucap. etiam contra Ecclesiam, si credimus Covar. ad c. possessor. p. 2. §. 2. num. 5. & Dd. magis comm. ad A. quas actiones C. de SS. Eccl. quanquam alii in diversam partem abeant. Et hæc ipso jure nos tutos facit, quippe quæ alteri plenum dominium auferat, nobis contra plenum adjiciat, ut alter dominio & ob id etiam rei vindicatione exclusus à nobis exceptione repelli non possit. Est præscriptio quadriennalis, quæ locum habet re alienā à fisco vendita l. bene. & t. t. C. d. quad. præsc. §. ult. l. d. usucap. & utrobique Dd. comm. & novissimè Joan. del. Castill. quotid. contravers. 5. Est præscriptio quinquennalis, quæ inofficiosa querelam excludit, à tempore aditæ hereditatis computanda l. 8. §. ult. cum l. seq. ff. & l. si quis filium. in f. C. de inoff. test. Et in illis casibus actionem tantum per exceptionem à possessoribus excludi dicendum videtur. Est etiam decennalis & vicennalis præscriptio seu usucapio, quarum illa inter præsentis, hæc inter absentes possessori rei possessæ dominium acquirit pr. l. de usucap. l. un. C. d. usucap. transf. Et utraq. facere videtur, ut possessor ipso jure munitus sit, neq. aliā exceptione indigeat. Et aufert utiq. usucapio veteri possessori rei dominium, & vicissim illud novo adjicit, ut non absurdum sit, si novum possessorem ipso jure munitum dicas. In pignore receptum est, ut si illud ab extraneo bonæ fide inter præsentis decennio, inter absentes 20 annis possessum sit, ejus repetitio præscriptione temporis & exceptione opposita excludatur l. 1. l. 2. C. si advers. credit. præsc. opp. Est trecentalis præscriptio. Et hæc possessores rei furtivæ, vi possessæ, pupillaris, ab initio malæ fide possideri ceptæ tuetur l. 3. l. 4. C. d. præsc. 30 vel 40 ann. l. 1. §. 1. C. d. annal. except. Non possunt usucapere ejusmodi res, & tamen in perniciem Reipubl. cedere videtur, si quis eas tanto tempore possessas retinere non possit. Unde qui ipso jure se tueri non possunt, præscriptione & temporis exceptione se defendunt. Est 40 annorum præscriptio, quæ locum habet primò in hypotheca, si nem si illam constitutam post illud tempus à debitore ejusq. herede avocare velit creditor l. 7. §. 1. C. de præsc. 30 ann. Deinde in rebus omnibus tam Ecclesiasticis, quam ad loca alimonie pauperum destinata pertinentibus, per 40 annos possissis. Nov. III. c. 1. Nov. 131. cap. 6. Et omnino dicendum est, quòd regulariter omnes actiones Ecclesiæ & religiosæ locis competentes 40 annorum præscriptione excludantur. Idq. manifestè satis d. Nov. III. cap. 1. Nov. 131. c. 6. probatur. Sed & de jure Canonico dubitari non potest, quin hodie idem juris obtineat c. 4. c. 6. c. 8. extr. de præscr. Covar. ad c. possessor. p. 2. §. 2. num. 3. Non obstat c. 1. c. 2. c. placuit 16. q. 3. illa enim per Pontifices antiquata esse ait ibidem Covarruv. Non obstat l. 23. C. de SS. Eccl. Nam & illam correctam esse per d. Nov. III. omnes fatentur, inquit Cujac. 5. observ. 5. Sola Ecclesia Romana hodieq. gaudere puta-

per prescriptionem 100 annorum. Idq. de iure Canonico per c. nemo 16. q. 3. c. ad audientiam 13. cum c. seq. extra de presc. indubitatum est. Quid de iure civili? Idem affirmant Covarruv. d. §. 2. num. 6. vers. eadem. Fachin. 8. contr. 3. in f. ierè. Et certè illa opinio Nov. 9. non parum firmatur. Agit illa in singularibus planè terminis, ut verosimile non sit, illam d. N. III. c. 1. & N. 131. c. 6. generaliter saltem agentibus correctam esse. Nihilominus contendunt Don. §. com. ult. Cujac. de presc. c. 3. & §. obs. 5. Gilk. 1. de usucap. 1. num. 70 imò d. Nov. 9. contrario iure antiquatam esse, & ob id de iure novissimo etiam Romanam Ecclesiam 40 annis excludi. Quinimò Duar. ad t. de usucap. existimat totam Nov. 9. suspectam & supposititiam esse, ut si à priori opinione discederemus, id haud temerè à nobis factum videri posset. Veruntamen, cum praescriptio flet pro d. N. 9. & pro illa non vulgaris opinionis Dd. pignent, priorem opinionem sequi, adeoq. adfirmare malumus, quòd imò Ecclesiae Roman. competens actio demum immemoriali temporis praescriptione extinguatur. Sic enim iura civil. & canon. convenient. Deinde & 100 annorum praescriptione gaudet civitas juxta Don. d. c. ult. Cujac. d. c. 5. imò etiam municipium juxta Goed. in l. 17. n. 16. de V. S. propter text. in l. ult. C. de SS. Eccl. Et certè is text. quoad civitatem nullibi expresse correctus est. Diversum disputat Fachin. d. c. 3. Quae opinio, an defendi possit, videbimus. Deniq. & contra f. s. i. un. & Imp. non nisi centenariam currere praescriptionem plurimi Dd. voluerunt. Sed id, quatenus verum sit, apud Fach. d. contr. 3. videre est. Quod attinet in personam actiones, quae olim perpetuae erant, hodie certis limitibus circumclusae sunt, per exceptionem demum eliduntur d. l. 3. l. 4. Reliquae quae olim temporales fuerunt, & nunc etiam sunt, ipso iure competere desinunt, ubi tantum temporis spacium praeterierit, quod earum vitam absolvit, veluti Donell. 22. comm. 2. p. 764. voluit. Mibi contra videtur propter text. in l. 1. §. 10. ff. Quand. de pec. act. annal. Et satius est, si actiones, quae ex obligationibus oriuntur, demum per exceptionem elidi adferamus. Tantum abest, ut naturalem obligationem etiam praescriptione tolli concedere possimus, veluti post Dd. voluit Valq. 2. illust. contr. 74. n. 3. Certi sunt modi obligationem finientes. Inter quos non reperio praescriptionem. Sed nec verum puto, quòd solus temporis lapsus obligationem extinguat. Quin contra tempus neq. introducendae, neq. finiendae obligationis modum esse liquet ex l. 44. §. placet d. O. & A. Ut neutiquam admitti possit, quasi praescriptione obligatio siue civilis, siue naturalis tollatur, quantumvis Dd. variè statuunt, relati à Gilken. 1. de usucap. 4.

46. l. 1. & t. t. de except. rei vend. Videamus, an & tum rectè opponatur, quo casu emptor venditori pretium non solvit? Negat Gotof. ad l. 1. §. 1. d. contrah. empt.

emt. hoc casu rem repetere posse venditorem, siquidem eam jam antea emptori tradiderit l. 12. C. d. R. C. Verum si casus fingeretur, ubi dominium adhuc penes venditorem esset, ut maximè rem venditam emptor possideret, opinarer rem repeti posse, siquidem emptor pretium solvere nollet arg. l. 1. §. ult. de exception. rei vend.

47. t. r. d. reb. litig. Ejus usus potissimum in eo lucet, quod rem litigiosam emens, aut alio quocumque titulo acquirens per hujusmodi exceptionem ab acquisitione repellatur. Intellige, ab altero litigantium. Nam si tertius quarto rem illam vendat, contra erit, quemadmodum notat Zas. in l. litigiosam. num. 2. ff. d. t. Sed & si quis illam acquisiverit quovis ferè titulo, dicendum est victori, aut si alii redhibenda est, licere illam rem repetere alienatione rei irrita facta l. ult. Cod. eod. Non quod ipso jure res litigiosa in contractum deduci non possit, veluti consent post Bart. in d. l. ult. Sich. num. 6. & Zas. in d. l. litigiosam. num. ult. Myns. conf. 32. n. 34. Gail. 1. observ. 118. num. 2. Pap. in pract. t. 4. gloss. 17. n. ult. Honded. 1. conf. 20. num. 4. sed quod contractus virtute hujus exceptionis rescindendus sit d. l. ult. ibi: irrita facta. Cuj. ad N. 112. & ibi Joach. Stephan. num. 4. Non obstat, quod rem litigiosam alienans puniatur d. l. ult. & quidem variis penis, quemadmodum in d. l. ult. traditur, & post alios à Guid. Pap. decis. 337. num. 1. cum seq. Mart. 4. d. juris d. 1. cas. 35. annotatum est. Nam vel illa penarum varia genera ostendunt, alienationem de jure stricto subsistere, licet maximè postea revocari possit. Quae penae cessant in acquirentibus ignorantibus Gail. 1. obs. 118. num. 3. Sunt item alii casus, in quibus rei litigiosae alienatio impunita est, & jure valet, de quibus in d. l. ult. & Nov. 112. c. 2. Nos de illo saltem videamus, an res litigiosa impune in dotem vel donationem propter nuptias dari possit, ita ut ejusmodi alienatio valeat? Pro affirmativa sententiâ alibi gravissimè disputatum memini, praesertim cum Sichard. Cujac. & Dd. comm. in d. l. ult. pro illa parte stantes deprehenderent. Mibi tum contra videbatur, & etiamnum videtur. Atq. ita etiam statuit Myns. 1. obs. 55. num. 8. ubi etiam causam transactionis, divisionis & legati subjungit. Natt. conf. 401. num. 1. & seq. (ubi num. 5. in genere addit, vitium litigii, cum res ex causa necessaria alienatur, vel instantia partium consensu perempta est Natt. conf. 351. num. 5. cessare) Cum quibus etiam facere existimo Bald. Angel. & Alberic. in d. l. ult. hoc ipso, quod illum sextum ita exaudiant, quasi in illis casibus penam tantum remittat, rem litigiosam alienantibus aliàs infligendam, non verò ipsam alienationem concedat. Et sanè totus ille textus occupatus videtur in enarrandis penis, quas ejusmodi rem alienantes subire debeant. Fundamenta autem mea haec sunt. Primò, quod generaliter omnis rei litigiosae alienatio inhibita sit l. 2. C. de reb. litig. Dotis autem & donationis propter

propter nuptias constitutio sit alienatio l. 22. C. d. administ. tut. l. 4. junct. l. 8. C. d. præd. min. & r. t. pro dote. Ut proinde, si de exceptione non doceatur, meritò dictæ legi standum sit. Non doceri autem potest ex d. l. ult. ut jam ex Bald. & aliis notavimus, præsertim, quòd correctoria sit, & non nisi ad correctæ extendi possit Menoch. adipisc. poss. rem. 4. num. 142. Quod fiet, si illam applicemus panis, quæ jure veteri aliæ fuerunt, aliæ jure novissimo deprehenduntur. Et quis est, qui ignoret correctoria stricte accipiendæ? ut meritò cum nec verba, nec necessitas nos cogat, cum Bald. illam textum accipere possimus. Imò quòd sic accipiendus sit, ipse Iustinianus satis docet, quando ait, se eos, qui vel dotis, vel donationis propter nuptias & c. nomine rem litigiosam dederunt vel acceperunt, ab hac constitutione excipere. Si ergo sunt excepti, utiq; erunt excepti à constitutionis tenore aut sanctione. Tenor autem & sanctio non est de alienatione rerum litigiosarum, utpote jam antea satis prohibita, sed de pœna contravenientibus infligenda, cujus text. insufficiens obvium est, ut necessario quoq; illa exceptio de ipsa pœna exaudienda sit. Deniq; mihi subsidio venit, quòd Iustinianus ipse in d. Nov. 112. c. l. de re litigiosa agens eo planè modo d. l. ult. exaudiat. Dum enim statuit se velle, ut præterita sue mansuetudinis constitutio posthac quoq; valeat, & simul heredibus rem litigiosam hereditariam inter se dividendi, & testatoribus de rebus suis litigiosis legati nomine cuiq; relinquendi facultatem concedit, fieri non potest, quin d. l. ult. omnino de pœna ipsa alienantium intelligenda sit, præterquam si adfirmare liceat, ex utraq; constitutione heredibus & testatoribus illam potestatem obvenisse. Quod tamen quàm sit contra intentionem Iustiniani, vel verba d. Nov. 112. satis evincunt. Et quæso quomodo potuit superiori suæ constitutioni adscire, si ejus jam ex d. l. ult. heredes alii capaces fuerunt? Itaq; dicamus hætenus jure Cod. heredes rem inter se dividentes, vel testatores rem legantes tuto fuisse, ut eo nomine pœnam non incurrerent, non verò ut ipsa divisio vel legati relictio jure subsisteret. Id namq; jure Nov. demum effectum. Quod ipsum etiam in dote & donatione propter nuptias nullibi admissum sit, meritò concludimus, nec dum quidem dotem aut donationem illam in re litigiosa jure constitui. Quanquam, si de factò tale quid contingat, citra irrogationem pœnæ res illa suo ordini ad instantiam alterius restitui possit & debeat. Quomodo hujus decisionis effectus insignis relinquatur.

VII. Superfunt exceptiones, quæ modum actionis instituendæ concernunt. Nam si actio non decente proponitur modo, meritò excipimus, ut actio in melius reformetur. Quò referri debet exceptio sub & obreptionis 48.

præjudicii 49, ineptæ cumulationis 50, libelli alternativi, generalis, obscuri 51.

48. Sanè & illa aliquando ipsam actionem excludere potest. Quia tamen in illam sepius in citationis, mandati &c. impetratione peccatur, idè exstimens in hanc classem recte vocari. Quid autem subreptionis & obreptionis exceptio sit, non est in proclivi ostendere. Receptum à Dd. est, quasi subreptio ab obreptione differat ita, ut hæc sit, quæ per falsi narrationem committitur, illa quæ per veri taciturnitatem, aut ejus perplexam & confusam narrationem fit. Verum Menoch. cas. 201. num. 10. & seqq. contra Dd. comm. disputat, illa non nisi nominis solum differre per text. in l. sed si. §. patronum. d. in ius voc l. si fidei uil. §. si cum. ff. man. l. 1. C. si nupt. ex rel. pet. Sequitur Schurph. . conf. 7. & id Mind. . d. proc. 15. m. 3. comprobat. Et est fortasse hæc opinio in puncto juris verior. Interim in hoc omnes conveniunt, quod semper huic exceptioni locus sit, quoties in narratione veritas omissa, vel falsitas commissa deprehenditur, adeo ut etiam huic locus sit, si mandatum sine clausula impetratum foret, contra quod alias non facile admittuntur exceptiones Denais. t. jur. Cam. 182. n. 10. Mind. d. c. 15. m. 2. Zang. 2. de except. 17. num. 17. Adde omnino Trentacinq. de rescript. ref. 5.

49. Quid præjudicium sit, & ubicunq; causa præjudicialis vertatur, ex disp. nostra 6. constare potest. Vnde simul videre est, quando huic exceptioni sit locus, adde Zang. 2. de except. 10.

50. Quatenus actiones cumulari possint itidem ad disp. 6. notavimus. Et de hac re quedam proposuit Dn. Zang. 2. de except. 19. Nos illud saltem hic addamus, ineptam cumulationem subsistere, siquidem contra illam maturè exceptum non sit. Grev. concl. 63. num. 21. ubi & illud subjungit, quasi in secunda instantia cumulatio non admittatur. Verum hoc quatenus verum sit ex Mindan. 3. d. proc. 11. m. 13. cum seqq. addisci potest.

51. De qua exceptione Zang. 2. de except. 14. & nos sup. ad d. disp. 6. Vnde desumi possunt, quæ ad huius loci declarationem faciunt.

VIII. Respectu finis & effectus omnis exceptio in realem & personalem dividi potest. Videlicet omnis exceptio vel certis demum personis 52, vel generaliter omnibus cōventis 53, prodest, & vicissim vel contra omnes, vel certos demum actores 54 opponi potest.

52. text.

52. text. est in l. 7. in pr. de except. Cujusmodi est competentie exceptio. Neg enim hac alius prodest, quam quos in id, quod facere possunt, condemnari a libi ostendimus latius. Interim super hoc videndi sunt Dd. ad l. 16. l. 24. de re jud. & alibi passim. Item exceptio minorennitatis, seu quæ ob restitutionem propter ætatem minorem interpretatam conceditur. Sanè illam heredibus minoris competere certum est. Quemadmodum in genere de omnis restituti heredibus in l. 6. de integ. rest. & in specie de minoris restituti herede in l. 18. §. f. d. min. cavetur. Illud saltem intendimus, quòd illa exceptio fidejussoribus non profit. Quà in re tamen opus est cautela. Primò enim si minor, dolo adversarii inductus, restitutionem petat, dicendum indistinctè & illam restitutionem fidejussori prodesse l. 2. C. de fidejuss. min. quoniam & citra restitutionem ei doli mali exceptio prodesset l. 49. in pr. d. fidejuss. l. 7. in f. d. except. Vbi autem ob ætatis lubricum minor restituitur, sic distinguendum. Aut enim minor simpliciter fidejussorem dedit, id est, non tanquam minor, sed tanquam quilibet alius, eo videlicet modo, quo etiam majores fidejussorem dare solent. Et dicendum est, & fidejussori restitutionem prodesse l. 51. de proc. l. 3. §. sed utrum. d. minor. l. 89. d. acq. her. etiam si maxime ipse creditor regressum non habeat contra alium Ant. Fab. 8. conj. 3. Do. nell. 21. comm. ult. p. 551. cum seq. Diff. P. à bel. pert. in d. l. 7. num. 3. ver. breviter. Cujac. in d. l. 13. d. min. Gotof. in d. l. 89. & vulg. Dd. Aut verò minoris obligationi fidejussor accessit tanquam suspectæ & dubiæ propter incertum ætatis & restitutionis, seu quod idem est, contemplatione juris prætorii. Et dicendum est, minoris restitutionem ipsi fidejussori non proficeret. C. d. fidej. min. l. 3. §. 4. l. 13. in pr. d. min. l. 95. §. 3. d. fol. A. Fab. all. loc. adde Mind. 3. process. extr. 22. m. 8. Trentacinq. de minorib. ref. 4. ubi multis hac de re agit. Personalis item exceptio pacti de non petendo est. Quia in re itidem opus est distinctione. Interest enim, utrum in rem, an personam simul juxta Hotom. 1. amic resp. 29. & Dn. Val. Guil. Forst. d. pact. c. 4. m. 3. Satiùs tamen est, si tantum duas pactorum species agnoscamus. Et ita omninò est. Vel enim id agitur, ut nunquam res petatur, vel ut à certa persona non petatur, vel deniq. ut certa persona non petat. Quomocunq. consideretur pactum, semper relinquitur id, vel in rem, i. e. generaliter, vel in personam, id est, respectu personæ certæ conceptum esse. Sed hoc quodammodo extra propositum. Videamus, quatenus hujus pacti exceptio aliis profit. Et siquidem illud pactum in personam fuit conceptum, dicendum est, id illi soli prodesse, cum quo factum est. l. 25. §. 1. d. pact. Neg enim actus ultra intentionem agentium operari debet l. 19. de R. C. Neg obstat l. 17. §. 5. d. pact. Nam ut ibid. in rat. A. Fab. docuit, ibidem Sabini sententia tantum refertur, non approbatur. Et si maxime approbaretur ejus opinio, dicemus cum Cujac. ibid. hactè-

hactenus emptori & donatori tale pactum prodesse, quamdiu ipse paciscens superstes est arg. l. 21. ff. eod. Quomodo & usufructuarius jus suum, se vivo, alii cedere potest. Vbi autem pactum in rem à debitore conceptum est, dicendum videtur, id omnibus prodesse, quorum quidem interest, principaliter & pecuniarie obligationem dissolutam esse l. 21. in f. l. 23. d. pact. Etiam fidejussori d. l. 21. in f. nisi forte id actum sit, ne à reo tantum debitum peteretur l. 22. ff. eod. Quo casu debitoris pactum etiam in rem conceptum fidejussori non prodesse statuendum. Idg. de jure veteri procedere notant Cujac. in d. l. 21. & Borch. in tr. d. pact. cap. 2. in 3. divis. num. 4. Quoad jus Novell. dicendum putant, ut maxime reus paciscatur, ne à se petat, etiam illud pactum ipsi fidejussori prodesse. Neq. enim post Nov. 4. c. 1. fidejussor prius conveniri potest, quam excusso & convento ipso principali. Qui cum excuti non possit, certe propter pactum non debeat, apparet pactum illud etiam suam vim quoad fidejussorem extendere. Diversum est in fidejussore, etiam generaliter in rem paciscente. Neq. enim illud pactum principali debitori prodest. Imò ne quidem confidejussoribus d. l. 23. Borch. d. divis. 3. num. 5. & seq. Sed de confidejussoribus dubitari potest, ex quo post epist. D. Had. non nisi pro parte teneantur, exceptione videlicet opposita. Quam ob causam opinatur Cujac. in d. l. 21. in f. hactenus confidejussori non prodesse, quatenus non opponat de exceptione. Opponens autem hoc commodi inde consequetur, ut non nisi pro rata conveniri & condemnari possit. Planè si fidejussores id speciatim egerint, ne à reo quoque petatur, dicendum est, propter obligationum vicinitatem pactum reo prodesse, exceptione doli opposita l. 25. in f. cum l. seq. d. pact. Borch. d. divis. 3. num. 10. Diff. A. Fab. in d. l. 25.

53. text. est in d. l. 7. & ibi Dd. comm. Et omnino dicendum est, plerasq. exceptiones in rem esse, & ob id tam heredibus, quam fidejussoribus, & quicunq. alii qualitercunq. pro ipso reo obligati sunt, prodesse, adeò ut si ipse reus illis uti nollet, reliqui tamen possint, ipso reo etiam invito l. pen. Cod. d. non. num. pec. Ang. à Gamb. Aret. in tr. de except. cap. 1. num. 12. Coler. ad c. cum venerabilem. num. 39. extra. h. t. Zang. 3. de except. ult. num. 216. cum seqq. Mind. 3. de process. 21. m. ult. Quod de exceptione non numeratæ pecuniæ in d. l. pen. expresse traditur. De exceptione non numeratæ dotis docent Fach. 8. contr. 86. cum seq. Jos. Ludov. l. decis. 66. & alibi Dd. passim, quatenus & illam creditores mariti uxori dotem repetenti opponere queant. De exceptione SC. Vellejani & Macedoni ini cavetur, eam non solum mulieri & filiofam. prodesse, sed indistinctè omnibus, qui ob contractam obligationem conveniri possunt l. 9. §. 3. ad SC. Maced. l. 16. in f. & alibi passim ad SC. Vellejan. Mind. 3. de process. 22. m. 9. Et in genere de peremptoriis docuit Donell. 22. commen. 3. eas & parti-

particularibus successoribus, puta emtori &c. prodesse l. si tibi. §. pactum. d. pact. l. emtori. C. de except. Ratio quia illae omnes regulariter causae cohaerent l. 7. de except. & venditor emtori suum fundum tradat, ut jus omne, quod fundi tuendi causa habuit, in emtorem transferat l. ex emto in pr. d. act. emt.

54. Quod ut in specie de singulis explicemus exceptionibus, necessum non videtur. In genere dicemus de omnibus peremptoriis, quae statim cum ipsa obligatione natae sunt, adversus illos omnes dari, qui vel ipsi contraxerunt, vel si alii sunt, ex illo tamen contractu exceptione tutos convenire praetendunt, & summo jure possunt Donell. 22. comm. 3. Quod attinet exceptionem pacti de non petendo, de illa statui poterit ex iis, quae supra ad num. 52. proposuimus. Nimirum, ut toties regulariter contra omnes actores competat, quoties illud in rem fuit conceptum. Alias secus. De exceptione pacti conventi notat Bart. ab Horar. in add. ad Angel. de Gambil. in tr. d. except. c. 1. n. 12. verb. singulari. & illam contra singulares successores dari. Veluti, si duo confines convenerint, vel de muro non aliter tollendo, vel de non plantando arbores in confinibus &c. dicendum est, & tertium emtorem illo pacto astringi, ita ut contra illud facere non possit. l. quæsitum. §. quod actio. ff. de procurat. l. fluminum. §. adjicitur. d. damn. inf. Quoad exceptionem doli tenendam, illam regulariter contra omnes dari, qui dolo alterum ad contrahendum induxerunt &c. nullo attento aetate, sexus, imperitiae, aliusve coloris discrimine. Soli excepti sunt parentes, & Patroni, & horum liberi. Neg enim ipsis doli exceptionem opponere licet l. 4. §. 15. d. dol. except. l. licet. d. obf. pat. Saltem contra ipsos in factum exceptione temperata uti licet d. l. 4. §. 15. Donell. 22. comm. 6. p. 592. Quod successores doli contrahentis attinet, de iis sic statuendum, ut ipsis exceptio doli opponi possit, si causa successionis fuit lucrosa, non si onerosa, praeterquam si accessione ipsius auctoris utantur d. l. 4. §. 24. Denique nec contra exceptionem doli specialis doli replicatio admittitur l. 4. §. 13. d. dol. except. Donell. 22. comm. 10. p. 603. P. Fab. ad l. 154. d. R. J. Quae omnia exactius deducta invenies apud Angel. de Gamb. d. except. c. 2. n. 11. cum seqq. Exceptionem metus in rem esse tam ex parte metum inferentis, quam ex parte opponentis ait Ang. de Gamb. d. c. 2. num. 61. per text. in d. l. 4. §. pen. Propterea tamen dicendum non est, quasi contra parentem, patronumve dari possit d. l. 4. §. 16. §. ult. & ibi Gotof. Diss. Ang. de Gamb. d. num. 61. Sic & exceptionem non numeratae pecuniae simpliciter contra singularem chirographi possessorem competere docet Ang. d. Gamb. d. tr. c. 3. n. 19.

IX. Forma excipiendi in eo consistit, quod omnis exceptio sit alleganda & proponenda § 5. Et quidem dilatoriae an-

A a a

relis

re litem contestatam § 6. peremptoria post illam § 7. anomalæ denique seu mixtæ utroque tempore proponi possunt & debent § 8. Quin & aliquæ post latam sententiam ipsi executioni opponi possunt § 9. Denique & iudex terminum assignare potest, intra quem exceptiones proponantur § 10.

§ 5. Neque enim iudex exceptionem ex officio attendere tenetur, ut secundum illam pronunciet, ut maxime de illa ex actis appareret, quemadmodum Castrenf. & Cuman. docuisse refert Pacian. i. d. probat. 68. num. 74. Ratio, quod licet acta notorium inducant, id tamen minimè allegandum sit. Et esse notorium facti à litigante allegandum comm. receptum est. Et in terminis voluit Angel. de Gambil. d. except. c. i. n. 42. exceptionem quantumvis notoriam allegandam esse. Imò & exceptiones formæ debitæ & judicialiter sunt exhibendæ. Alias pars actorum non sunt, neque iudex, vel potest, vel debet eas attendere, vel super iis pronunciare l. 18. comm. divid. Meisch. 2. lib. 2. decis. 1. num. 90. & seq. Nihilominus opinatur Wesemb. in parat. num. 8. C. d. except. imò iudicem teneri exceptionem non oppositam, de quâ tamen ex actis constet, attendere. Quomodo & nominatim de præscriptionis exceptione constitutum est ab Augusto p. i. constit. 25. Verum hoc Mynf. 4. obs. 35. num. ult. in criminalibus causis non admittere videtur. Contra tamen statuit Wes. d. num. 8. imò indistinctè iudicem exceptionis ex actis apparentis rationem habere debere, siue causa sit civilis, siue criminalis. Quæ opinio, et si æquior videatur, non video tamen, quâ ratione solidè defendatur. Nam & in fortioribus terminis voluit Gail. 2. obs. 27. num. 4. quod iudex exceptionem excussionis, ut maxime iuris sit, supplere tamen non possit. Vt fortasse non malè concludamus, exceptionis rationem planè non haberi, præterquam si proponatur. Verum autem in scriptis, an viva voce proponatur, regulariter nihil referre notant Lanfr. d. c. 4. num. 11. Ang. de Gambil. d. c. 1. num. 32. Pac. i. d. prob. 68. n. 21. Quomodocumq; enim opponatur, ad rem nihil facit, præterquam in casu Auth. Hanc autem querelam. Cod. d. Non. num. pec. c. ut circa d. elect. in 6. Saltem attendere reus debet, ut exceptionem proponat non obscurè Lanfr. d. c. num. 12. non generaliter Pac. d. c. 68. n. 16. cum seq. Ang. d. Gamb. d. c. 1. num. 33. ubi tamen hoc declarant. Deniq; si reus de crimine excipiat, notat Ang. d. Gamb. d. c. 1. num. 34. illi exceptioni locum & tempus commissi delicti inserendum esse. Verum hoc ipse ibidem declarat, ut procedat, siquidem exinde actor infamiam saltem de facto contrahere possit. Et comperio Dd. circa hunc articulum variè loqui, quemadmodum apud Pacian. d. c. 68. num. 13. cum seq. videre est.

§ 6. l. ex-

36. I. exceptionem. C. d. prob. Afm. in prax. Flor. §. 13. c. 1. num. 17. cum
 seq. & ibi Dd. prolixè all. Menoch. cas. 240. num. 7. Kling. ad c. 1. num. 10.
 extr. d. ordin. cogn. Quod adeò verum esse notat Georg. Berlin. 4. conf. Ger-
 man. num. 4. ut postea reus non audiatur, si fortè exceptiones ex errore oppositæ
 non fuerint, juxta gl. in l. 2. §. 1. verf. consensus. & ibi Angel. de judic. &
 ut si advocatus post litem contestatam dilatoriis exceptionibus uti velit, auri libra
 mulctetur l. pen. C. d. exc. Marant. d. except. n. 11. Ratio secundum Cujac. 18.
 observ. 34. est, quod istæ exceptiones sint de judicio constituendo, & ob id non ni-
 si inepte post judicium acceptum & litem contestatam, earum ratio haberi videatur.
 Et est hæc ratio in exceptionibus declinatoriis, seu quæ judicium & litigantes respi-
 ciunt, verissima. In reliquis vix procedit. Quanquam si dicas, quicquid ante li-
 tem contestatam agitur, ob judicium constituendum agi, illa non rejicienda fuerit.
 Interim hoc teneamus, & illas exceptiones, quæ ipsi causæ in judicium deducendæ op-
 ponuntur, ante litem contestatam proponendas esse, uti in terminis notat Coler.
 ad rub. n. 11. extr. d. exc. Donell. 22. comm. 9. p. 60. Et alibi idem Coler. ad
 c. 2. num. 49. extra eod. inquit indubitatam conclusionem esse, quod cujusq. gene-
 ris dilatorie exceptiones semper ante litem contestatam opponendæ sint. Quod de
 exceptione judicis incompetentis Mynf. 4. obl. 59. Gail. 1. obl. 33. n. 11. suspecti ju-
 dicis Covar. pr. q. 26. num. 2. litis pendens Afm. d. §. 13. c. 2. m. 4. præventi-
 onis Afm. d. c. 2. m. 10. procuratoris falsi Afm. d. c. 2. m. 9. Cæv. q. 237. excus-
 sionis ipsi reo competente pro carcere evitando Afm. d. §. 13. c. 2. m. 7. cum seq. vel
 fidejussori prodita Col. ad d. c. 2. num. 48. Diff. Gail. 2. observ. 27. n. 3. Quæ
 opinio in foro recepta dicitur: Ne causæ continentia dividatur. Richard. ad l. 10.
 num. 8. cum seq. C. d. jud. (Imò illam & post litem contestatam opponi posse ait
 Afm. d. c. 2. m. antep. Quod an verum sit ex disp. 4. repetendum) qua excipitur
 ante tempus agi Specul. d. except. & repl. §. 2. in pr. Coler. ad d. c. 2. n. 50.
 & seq. Zang. 2. d. exc. 12. in pr. Pac. in d. l. 19. num. 27. Diff. Cujac. 9.
 obs. 23. Afm. d. c. 2. m. 50. & Dd. Quæ sententia simpliciter rejicienda est. Non
 tantum si ad processum, verum etiam si ad causæ merita opponatur, ut maxime Dd.
 magis comm. contrà statuant juxta Afm. d. m. 50. num. 2. Et adeò quidem e-
 jusmodi exceptiones ante litem contestatam proponendæ sunt, ut si contrà fiat, in se-
 cundâ instantia, vel ullibi alibi proponi nequeant Afm. d. c. 2. m. 1. & Dd. com.
 aliquot casibus exceptis, de quibus Afm. d. c. 2. m. 2. cum seqq. Tam demum post
 litem contestatam exceptio dilatoria rectè proponitur: Primò, si de novo orta sit
 c. insinuante. extr. d. off. deleg. c. pastor. extr. d. exc. & ibi Coler. num. 8.
 Bartol. Soc. reg. 160. Afm. d. c. 2. m. 13. Pac. in l. 19. n. 27. C. d. probat. &
 Dd. comm. ubi non refert, an per modum actionis quod, an tantum per exceptio-

nis modum opponi possit. Indistincte enim tenendum, quod recens nata exceptio et-
 iam post litem contestatam opponi queat, ut maxime per viam actionis proponi possit.
 Cui enim damus actionem, ipsi multo magis exceptionem damus c. qui ad agen-
 dum. d. R. J. in 6. Quomodo Kling. ad c. 2. num. 2. in f. d. ord. cogn. & Dn.
 Zang. 2. d. except. 18. n. 13. recte voluerunt, exceptionem spoli de novo ortam post
 litem contestatam recte opponi. Diff. Innoc. ad d. c. 2. num. 5. A fin. d. c. 2. m. 14.
 & ibi Dd. prolixè all. Coevall. pract. quæst. 239. 2. Si antea quidem nata
 fuit, veram post litem contestatam demum ad excipientis notitiam pervenit Co-
 ler. ad d. c. pastor. num. 9. per ill. text. Diff. Pac. in d. l. 19. n. 27. Quo ta-
 men in casu excipiens necessum habet probare, se antea in perquirendo negligentem
 non fuisse A fin. d. c. 2. m. 16. Diligentiam autem suam probabit iuramento juxta
 Coler. d. num. 9. 3. Si pars propter supplicationem iudicis in termino exceptionem
 proponere non potuit A fin. d. c. 2. m. 36. & vulgò Dd. Verum id merito non ad-
 mittit Coler. ad d. c. pastoral. num. 10. 4. Si iudex parti ejusmodi exceptio-
 nes reservavit c. ad dissolvendum. extr. d. desp. imp. A fin. d. cap. 2. m. 38. &
 vulg. Dd. 5. De minore, muliere, ecclesia notant, quasi illi indistincte post li-
 tem contestatam dilatorias exceptiones opponere possint Spec. d. rest. in integ. §. 2.
 num. 35. Socin. reg. 171. vers. sexto. Diff. Innoc. ad c. coram 7. num. 1. ad
 verb. interlocuti. extra d. in integ. restit. Capy. decis. 13. n. 10. Quæ opinio
 admitti potest, si omissa dilatoria sit parvi præjudicii. Alias dicendum, ejusmodi
 personas ad oppositionem intermissarum exceptionum restitui posse. Quanquam si mi-
 nor, & c. exceptionem per imperitiam juris omisisset, ejus oppositionem & absq;
 restitutionis ope admittendam putent Joh. And. ad Specul. d. except. §. 2. n. 4.
 verb. past. & A fin. d. c. 2. m. 43. num. 4. 6. Si omissa exceptio in continenti post
 litem contestatam opponatur gl. in l. peremptorias. §. rati habitionem. verb.
 contestationem. d. proc. Socin. d. reg. 171. vers. octav. 7. Si adversa pars op-
 positioni exceptionis consentiat A fin. d. c. 2. m. 47. & vulgò Dd. 8. In causâ
 criminali post litem contestatam exceptio dilatoria opponi potest juxt. A fin. d. c. 2.
 m. pen. 9. Si exceptiones pacto contestatæ essent, etiam post litem contestatam recte
 opponuntur Guid. Pap. decis. 273. n. 5. A fin. d. c. 2. m. ult. Deniq; si exceptio dila-
 toria continuum tractum habeat, post litem contestatam recte opponitur Lanfr. in
 Clem. scepe. num. 36. de verb. sign. Coler. ad d. c. pastoralis. n. 11. & Dd.
 commun. Denique in terminis & dilatoriam solutionis ante iudicium contestandam
 seu proponendam esse, ut maxime ejus examinatio & probatio demum post litem con-
 testatam fiat Dd. commun. ad l. 19. C. d. probat. notant. Quæ decisio per o-
 mnia non placet Coler. ad c. 2. n. 54. extra d. except. & propterea aliquot casus
 distinguit. Veram ipse in consideratione litis contestationis impingere videtur. Nam
 quid

quod opinatur, litem contestatam esse simul ac actor intendit, sibi 10 deberi, & reus verum esse fatetur, admittendum non puto. Malo nunquam litem contestari, quam si in negotio actor & reus dissentiant. Neque enim alias iudex percipiet, in quo lis versetur. Quod tamen per litem contestationem maximè fieri debebat. Quomodo fieri non potest, quin tunc demum litem contestatio contrahatur, non ubi actoris intentionem veram esse fatetur, sed ubi reus contrà afferat, cur intentio vim suam amiserit, & id simul ab actore negetur. Fac ergo, intendere Mævium se Sejo 10 mutuo dedisse, & Sejum hoc fateri. Hactenus nulla litem contestatio, sed pura debiti agnitio, seu confessio. Verum si Sejus excipiat & pretendat inter se & adversarium pactum de non petendo ante Calend. Iunii intervenisse, & hoc Mævius neget, ibi demum litem contestatio contracta dicitur. Certè extra hunc articulum nulla inter partes lis, ut nec ejus contestatio esse possit. Quod hic latius excutere non placet. Sufficiat, ostendisse casus à Coler. distinctos rem non expedire. Quin potius illi ipsi casus ostendunt exceptionem dilatoriam in ipsa litem contestatione proponi. Ut cum communi Dd. schola asserendum fuerit, omnem dilatoriam, etiam solutionis, post litem contestatam opponi non posse.

57. Afm. d. §. 13. c. 4. Hart. Hart. 9. observ. 1. Cujac. 18. observ. 34. Pac. ad d. l. 19. num. 13. & Dd. comm. per text. in l. 2. Cod. sena. resc. non poss. Rationem reddit Cujac. quod naturæ conveniat, ut quodcumq; pulsatur, integrum nobis sit promovere nostras defensiones & ius uti, quibus relevamur. Quam sententiam Duar. ad t. C. d. probat. Donell. 22. comm. 8. p. 595. cum seq. 24. comm. 2. & ad l. 19. p. 167. in f. cum seq. C. d. probat. Dn. Zang. 3. d. except. ult. num. 31. & seqq. admittunt quod bonæ fidei iudicia. His enim cum exceptiones insint l. 3. d. rescind. vend. satis est, eas quocumq; tempore ante causæ conclusionem opponere l. 84. §. 5. d. leg. 1. l. 38. l. ult. d. petit. hered. Quod iudicia stricti juris attinent, in iis velunt etiam exceptiones peremptorias ante litem contestatam proponendas esse l. 9. C. d. præsc. long. temp. l. 8. l. 9. Cod. d. except. Ratio est secundum Donell. quod ultra, quam in iudicium deductum est, potestas iudicis excedere nequeat. l. ut fundus. ff. com. divid. ut propterea & exceptio peremptoria prius deducenda & contestanda sit, ut de eâ iudex cognoscere & judicare possit. In strictis autem iudiciis quidvis in iudicium per litem contestationem deducatur l. un. C. d. lit. contest. Et putem utiq; hanc opinionem non facile rejiciendam esse. Certè, quamdiu apud Romanos ille mos viguit, ut quælibet actiones, veluti formulis incluse, iudici cognoscendæ committerentur, vix fieri potuit, ut iudex super exceptione peremptoria statuere posset, quam si ipsa esset apud Prætores contestata, & ab ipso etiam formulæ inserta. Quo respectu rectè dicitur, iudicis excedere potestatem, de quo neq; lis contestata, neq; iudicium acceptum. Quibus etiam in terminis

minis d.l.9. Cod. d. præscript. long. temp. d.l.8. cum l. seq. agere videntur. Sum-
 enim illæ omnes Dioclet. & Maxim. circa quorum tempora illum litigandi seu agen-
 di morem frequentatum fuisse indubium est. Verum, à quo tempore iidem Imp-
 in l.2. C. de pedan. jud. (quod factum videtur anno post natum Christum 294.)
 constituerunt, ut ipsi Prætores, Præsides, &c. quantum per occupationes fieri pos-
 set, de controversiis cognoscerent, dicendum puto, etiam in strictis iudiciis post li-
 tem contestatam exceptiones peremptorias primum proponi potuisse. Neg enim ipsius
 Prætoris potestas iudicandi certæ formulæ est astricta. Imò pro arbitrio in utilita-
 tem litigantium quidvis statuere potest. Ut non de nihilo sit, si contendamus, ho-
 die indistinctè in omni iudicio post litem contestatam, etiam prius non allegatas ex-
 ceptiones peremptorias proponi posse. Et si maxime de iure civili ista communis o-
 pinio defendi non posset, ob id tamen retinenda esset, quod in foro passim invalue-
 rit. Ideo nos teneamus, imò exceptionem peremptoriam post litem contestatam
 opponi posse. Quomodo in terminis docuit Angel. d. Gambil. d. except. cap. 7.
 num. 2. Lanfranc. ad cap. quoniam. c. 2. num. 2. in f. extra d. probat. illam
 usq. ad causæ conclusionem opponi posse. Sic enim omnino accipiendum est, quod
 Af. d. §. 13. C. 4. & Dd. notant, illam rectè usq. ad sententiam opponi. Imò Coler.
 ad c. venerabilis. num. 62. extra d. except. inquit peremptoriam exceptionem de-
 mum post litem contestatam opponi debere, adeò, ut, qui prius eam proponat, præ-
 geret reus, ut per oppositionem peremptoriarum exceptionum ante iudicium acceptum
 factam ipsam litem contestationem impediret Lanfranc. d. c. 4. num. 7. per text. in
 c. 1. ut lit. non contest. in 6. Reliqua non video, cur reus in ipsa litem contesta-
 tione exceptiones ejusmodi opponere non possit. Imò id ipsum posse, nec Dd. ipsi-
 met diffitebuntur. Cur n. non posset debitum quidem contractum fateri, sed tamen
 in continenti de pacto de non petendo excipere? Cur non posset debitum pure ne-
 gare, & in continenti adjicere, si maxime id probetur, actioni tamen locus
 non esse propter hanc vel illam exceptionem? Ut generaliter concludere liceat, tam
 ante, quam post lit. contestat. exceptiones peremptorias opponi posse. Tantum si reus
 per oppositionem exceptionis peremptoriæ id agat, ut una cum litem contestatione uni-
 versum processum effugiat, dicemus, ipsum cum sua exceptione audiendum non es-
 se. Quanquam, si eam in continenti probare posset, nulla causa vetet, cur per-
 talem exceptionem ipsum processum plane inhibere non possit. Quod de exceptionibus
 litis finitæ, seu privilegiatis, ut loquuntur, docuit Lanfranc. d. num. 7. Af. d.
 §. 13. c. 3. num. 2. & 3. Col. ad d. venerabilis. num. 68. & Dd. com. Qualis
 est exceptio rei judicæ, transactionis, jurisjurandi c. 1. d. lit. cont. in 6. Item
 præscriptionis Lanfranc. d. num. 7. l. 9. C. de præscript. long. temp. l. fin. & ibi

Br.

Br. pro suo. Deciam. 5. conf. 10. num. 5. Adde Trentacinq. d. except. refol. 3. De qua tamen vide distinguentem Ang. d. Gamb. tr. c. 5. num. 14. & f. octav. perjurii, pacti de non petendo Jas. in l. 9. num. 12. & num. 14. de jure jur. confessio-
nis factae in judicio, renunciationis litis, collationis, inventarii non confecti, pre-
tium non soluti, libelli inepti, cessionis honorum, & quas longo catalogo recenset
Ang. d. Gam. d. num. 14. & Col. ad d. c. venerabilis. num. 68. Et generali-
ter inquit Jas. in d. l. 9. num. 16. omnem exceptionem impedire litis contestationem,
per quam apparet actionem ipso jure sublatam, aut delictum commissum impunitum
esse. Quae sententia etiam Papien. in pr. t. 4. gloss. 23. num. 4. Beust. in d. l. 8.
tr. 24. & vulgò Dd. probatur. Et certe non temere rejicienda est. Nisi quòd etiam
pro exceptione intentionis exceptionem habeant. Sanè non nego reum cum sua al-
legatione audiendum esse, adeoq. ad lit. cont. iungi non debere, quo casu ostendere
velit, adversarium contra se nullam actionem habere. Nego saltem id ope ex-
ceptionis fieri, & propterea malè à Dd. ad hanc classem referri contendo. Ideoq. pro
regula ponamus: toties reum ob oppositam exceptionem litem contestari non teneri,
quoties exceptio talis est, ut probata actoris institutam actionem enervet, adeoq.
efficiat, ut reus conventus ab actione instituta absolvendus sit l. 7. l. 9. in pr. d.
jure jur. l. 1. in princ. & §. 1. l. 7. §. 6. ad SC. Maced. & c. l. 5. in fin. l. 6. in f. C.
d. praescript. 30 ann. Quod tamen vulgò secretè acceptum est, ut procedat, si qui-
dem reus in continenti allegatam exceptionem probare possit. Nam, si altiore in da-
ginem requirant, ante lit. contest. opposita processum non impediunt, sed iudex eas
ad merita causae reservare & ad ulteriora procedere debet Mar. d. exc. n. 14. Af. in d.
§. 13. c. 3. num. ult. Papien. d. gl. 23. num. 4. in f. Natt. conf. 281. Coler. 4. d.
proc. exec. 1. num. 185. & Dd. com. Solas putat Coler. ad d. c. venerabilis. num.
71. in f. rei judicate, jurisjurandi & transactionis exceptiones exceptas, quasi &
ille processum impediunt, si maxime de earum veritate statim non appareat.
Quod textus in d. cap. 1. amicum videtur, & insuper etiam rationem habet, quòd
de iis facilius doceri possit, quàm de reliquis aliis, propterea quòd res judicata, iura-
menti decisorii praestatio & transactio habita vulgò ad acta referri soleat, atq.
inde absq. magno circuitu exceptionibus praetensis fides fieri possit c. quoniam, in
pr. extr. d. prob. Col. d. n. 71. in f. Quoad reliquas exceptiones omnino tenendum, eas
litem contestatam remorari non posse, quàm si in continenti doceri possint, d. c. 1. In con-
tinenti a. doceri possint, si de iis vel ex actis, vel instrumentis fide dignis, vel ipsa rei no-
torietate constare possint Col. ad d. c. venerabilis. n. 69. Quod si per testes reus ex-
ceptionem probare velit, opinatur Coler. ibid. n. 70. ipsum audiendum non esse, sed
omnino ad litis contestationem teneri. Ego opinarer, id simpliciter admitti non pos-
se. Quod nec Ruland. 4. de commiss. 8. c. 6. num. 5. displicere videtur. Quid
enim

enim si reus testes in presentia habeat? Existimem illos exceptionis illius probationi sufficere. Et tradit Menoch. cas. 19. in f. & recup. rem. 1. num. 160. iudicem in arbitrari, quomodo in continenti dicatur hæc exceptio probari (quantumvis super hoc articulo varias opiniones referat Coler. ad d. c. venerabilis. num. 72. cum seq.) ut tantò minus dubitandum sit & testibus exceptionem illam probari, siquidem ita iudici visum fuerit. 2. requirunt, ut ejusmodi exceptiones ad processum, non ad merita causæ opponantur Jaf. in d. l. 9. num. 17. Lanfr. d. c. 4. n. 7. Dd. comm. Tum autem ad processum exceptionem opponi notant, si reus dicat Dn. iudex, non potestis procedere, quia habeo talem exceptionem, &c. Ad merita verò causæ, si ita excipiat reus: Ego nihil debeo, quia habeo exceptionem, &c. Ita Jaf. d. num. 17. & Lanfr. d. num. 7. In dubio autem ad merita causæ exceptionem oppositam videri ex Baldo refert Jaf. ibid. num. 19. & in terminis contra alios comprobavit Coler. in d. c. venerabilis. n. 50. Verùm Coler. in d. c. venerabilis. num. 51. existimat, reum fatuam esse, qui tantum ad processum excludendum excipiat. Et si maxime verbis contra processum excipiat, vi ipsa tamen merita causæ comprehensa esse contendit. Ne si contra statuaturs exceptio hæc peremptoria non peremptorium, sed dilatorium saltem effectum consequatur. Quomodo fieri non potest, ut maxime reus contra processum excipiat, quin iudex ipsum definitivè absolvere necessum habeat. Imò ipse Coler. ibid. num. 55. in terminis docet, reum cum sua exceptione semper audiendum esse, etiam ante litem contestatam, sive contra processum, sive contra merita causæ excipiat. Unum illud saltem requirit, ut exceptionem in continenti probare possit. Quod si poterit, opinatur, eum semper ante litem contestatam audiendum esse, quomodocumque etiam exceptionem opposuerit.

58. Vtrum anomalæ seu mixtæ exceptiones sint, Dd. controversum video. Esse enim tales Papiens. in pr. t. 4. gl. 25. num. 4. & seq. Afm. d. §. 13. c. 1. n. 10. Schwanm. i. d. process. 60. n. 1. & seq. Rosb. in proc. 1. 43. & vulg. Dd. velle videntur. Non esse anomalas contendit Lop. animad. 28. ut quidem aliam speciem constituere debeant. Et nullas mixtas exceptiones esse docuit Coler. ad c. cum venerabilis. num. 40. cum seq. extra h. t. Vt cumq. sit: id omnino concedendum est, imò esse exceptiones, quæ tam antè, quam post litem contestatam opponi possint. Qualis est exceptio Feriarum Afm. d. §. 13. c. 2. m. 55. iusti impedimenti, contumaciæ, loci non tuti, inhonesti, termini angustii. Quod de exceptione loci non tuti tradidit Dn. Zang. 2. d. except. §. num. 3. Coler. 4. de process. 1. num. 198. & seq. Pacian. 2. d. probat. 46. num. 6. Sed nec de aliis dubitari debet. Descendunt enim omnes ex ejusmodi causa, quæ simul & ante, & post litem contestatam existere potest & solet, ut merito etiam utroq. tempore earum ratio

ratio haberi possit & debeat. Dd. tamen magis comm. illas anomalas vocare videntur, quæ ante litem contestatam natæ, iudicium tantum differunt, post illam tamen rectè opponuntur. Afm. d. §. 13. c. 7. num. 1. & vulgò Dd. Quales facit Schwanm. d. c. 60. n. 3. & seqq. non numeratæ pecuniæ, non numeratæ dotis exceptiones. Imò revera hæ exceptiones sunt peremptoriæ. Intellige, si suo tempore fuerint propositæ. I. si præles. C. d. Episcop. aud. Aliàs reo non prosunt. Quo respectu dilatoriæ dici possunt, simpliciter non possunt, quicquid contrà statuat Zas. in l. except. §. f. num. 15. & seq. ff. h. t. Huc etiam referunt Schwanm. d. c. 60. n. 13. Rosbach. d. t. 43. num. 8. exceptionem Epistolæ D. Hadriani, seu Divisionis beneficium. Verùm rectius docent Sich. ad l. 10. num. 12. C. d. fidei iuss. Afm. d. §. 13. c. 6. n. ult. Hering. d. fidei iuss. c. 27. p. 2. num. 18. & seqq. hanc exceptionem peremptoriam esse, & ob id iure post litem contestatam opponi per text. in d. l. 10. Quod attinet excussionis exceptionem, eam ante litem contestatam proponendam esse autumant Coler. ad c. 2. n. 48. extra h. t. Fachin. 8. controv. 52. & vulgò Dd. A quâ opinione discedunt gloss. in l. 3. d. except. Gail. 1. obs. 27. num. 3. Zang. 2. d. except. 16. num. 6. Goed. d. contrah. stipul. c. 9. num. 103. existimantes & eam quocumq; tempore ante causæ conclusionem in iudicio opponi posse. Ut hinc relinquatur, limitationes à Schwanm. d. process. 61. num. 4. propositas nulla necessitate sustineri. De excommunicationis exceptione tradit Afm. d. §. 13. c. 2. m. 24. & seqq. (quam suâ naturâ & proprietate dilatoriam facit. Coler. ad d. c. cum venerabilis. n. 41.) eam & post litem contestatam rectè opponi. Quod omnino verum est.

59. Sanè regulariter post sententiam latam exceptiones ulterius non attenduntur. l. 2. Cod. sentent. resc. non posse, ne quidem si maximè forent peremptoriæ. Afm. d. §. 13. c. 4. & Dd. commun. Tantum, si appelletur, vel restitutio petatur, omissæ peremptoriæ in secunda instantia opponi possunt. Pac. in d. l. 19. num. 18. Non item dilatoriæ, Lita demum. C. de probat. Natt. conf. 16. num. 4. præterquam si vel per ignorantiam non fuerint vel propositæ, vel saltem non probatæ. Afm. d. §. 13. c. 2. m. 4. & 5. Imò & solutionis dilatoriam in secunda primam instantiâ opponi posse, putat Afm. d. c. 2. m. 6. Quod non admisim. Et alios ab ipso dissentire agnoscit ibidem Afm. Deinde & omnes illæ exceptiones, cuiuscumq; etiam generis fuerint, sententiæ opponi possunt, quæ iudicium retrò nullum reddunt, & sententiam non valuisse ostendunt gloss. in l. 1. Cod. d. iur. & fact. ign. Zang. 3. d. except. ult. num. 67. Goed. ad c. 1. num. 20. & seqq. extr. d. sequest. adeo ut etiam contra 3 conformes sententias opponi possint. Gutierrez. 1. pr. q. 96. Diss. Socin. reg. 162. per Clem. ut Calumnii de sentent. & re jud. De quo vide Zas. in l. 4. §. condemnatum. num. 1. in l. 1. q. d. re iud.

dic. Ant. Gabr. d. except. concl. 4. Menoch. cas. 9. Quomodo recte voluit Covarr. pr. q. 33. num. 2. clericum exceptionem declinatoriam laico iudici etiam post latam sententiam opponere posse. Quod & de exceptione Procuratoris falsi recte docuit Goedd. ad d. c. i. num. 21. Marant. p. 4. dist. 16. num. 20. Iste enim defectus insanabilis habetur, tanquam à jure naturali proveniens & post mille annos opponi potest P. Foll. ad Marant. d. dist. 16. num. 22. Imò exceptionem falsitatis executionem impedire tradidit Angel. in l. fallam. Cod. si ex fals. instr. Si exceptiones nullitatis ex defectu iudicis resultantes semper opponi possent, etiam si statutum exstaret, quod contra sententiam non posset opponi exceptio, affirmat Marant. d. dist. 16. num. 7. Idem de exceptione excommunicationis notavit Lanfr. d. c. 4. num. 9. & Schurph. i. conf. 51. num. 1. de exceptione usuraria Lanfranc. ad Cl. dispendiosam. num. 17. in f. de iudic. monuit, & alius passim Dd. tradunt, quas multas numero apud Soc. reg. 163. & Trentacinq. r. de except. ref. i. num. 2. & seqq. invenies. Præter illas receptum est, ut & sententiæ opponi possit exceptio SC. Macedoniani & Vellejani l. 12. ad SC. Maced. Donell. 22. com. 8. pag. 596. num. 40. Diff. Zang. d. c. ult. num. 93. Divisionis Heig. ad §. si plures. num. 7. l. de fidejuss. Trentacinq. d. ref. i. num. 14. Diff. Zang. d. except. 19. num. 5. & Dd. comm. Quæ sententiæ est verior propter l. 10. & ibi Donell. num. 3. Cod. de fidejuss. Excussionis Trentacinq. d. loc. num. 15. Quod non placet. Cedendarum actionum Zang. d. c. ult. num. 109. per l. 20 §. f. d. tut. & rat. distrah. l. 41. §. ult. d. fidejuss. Imò illa exceptio in ipsa executione recte opponitur Parlad. 2. rer. quot. ult. p. 5. §. ii. num. 26. Hering. de fidejuss. cap. 28. num. 43. in f. Cessis nis bonorum Zang. d. c. ult. num. 105. Competentiæ seu quatenus quis facere potest l. 41. §. f. d. re jud. Schwanm. d. process. 62. num. 3. Zang. d. c. ult. num. 99. & Dd. comm. Verum Rac. in d. l. 19. num. 28. id admittit quoad donatorem tantum per d. l. 41. §. f. & l. 19. §. i. eod. non etiam quoad reliquos arg. l. 17. §. ult. sol. mat. Quæ opinio nova est. An solidum fundamentum habeat, disputationis exercitium ostendet. Impensarum factarum Accurs. in d. l. i. Menoch. conf. 454. num. 3. Simulationis argument. eorum, quæ habet Gutierrez. ad l. nemo potest. num. 375. d. l. i. Padilla ad l. cumea. n. 4. Cod. de transact. Parlad. 2. rer. quot. ult. p. 5. §. ii. num. 41. & seq. Vide Pap. in pr. t. 26. gloss. i. num. 22. vers. rursum. & n. seq. Pretii non soluti Gail. 2. obs. 17. num. 8. & Dd. magis comm. Rei non traditæ Gail. d. obs. 17. num. 12. Parlad. d. §. ii. num. 26. Trentacinq. d. resol. i. num. ii. Compensationis Gutierrez. i. pract. quæst. iii. num. ult. Sequestri sive arresti debitori aliqua ex causa à iudice facti Gutierrez. i. pract. quæst. 113. num. 5. cum seqq. Transcriptionis Trentacinq. d. resol. i. num. 12. Resitutionis in integram Zang. d. cap. ult.

alt. num. 64. Exceptio, qua testem corruptum falsum dixisse dicimus c. licet. 9. extr. de probat. Et tandem, que nata est post sententiam Lanfr. d. c. 4. num. 9. Deniq. notandum, quod minor & miles quamvis exceptionem etiam post sententiam latam opponere possint text. est in d. l. 1. & ibi Accurs. l. 36. d. min. Zal. in l. 2. num. 16. & seq. d. except. adde omnino Trentacinq. d. resol. 1. n. 22. & mult. seq. An idem in rusticis admitti possit, inventes ibid. apud Trentacinq. num. 46. Atq. ex hisce ferè constare potest, quenam exceptiones post sententiam opponi queant. Nos illud hic addamus, hætenus illam oppositionem admissam esse, siquidem exceptiones jam antea à iudice non fuerint rejectæ. Zang. d. c. ult. num. 12. neq. jam antea a iudice terminus fuit constitutus omnium exceptionum productioni Trentacinq. d. resol. 1. num. 17. neq. deniq. exceptiones adductæ altiore ind. ginem requirant, sed in continenti verà probatione duci possint Matth. d. Afflict. decil. 121. num. 3. Zang. d. c. ult. n. 15. & seqq. Truckm. 2. conf. 24. n. 201. Quâ occasione quesitum, quantum tempus illi probationi dandum sit Dn. Zang. d. c. ult. num. 125. cum seqq. opinatur probationem illam intra tempora rei iudicæ implendam esse arg. l. f. C. de re jud. Menoch. cas. 17. n. ult. illud iudicis arbitrio relinquit. Quæ sententia frequentiori Dd. calculo recepta est, teste Gilken. d. expens. p. ult. c. f. num. 17. adde Coler. 4. d. process. 2. Hæc facientia tradit Gail. l. 1. o. l. 13.

60. text. est in c. pastoralis. extra de except. Et posse de iure Canonico terminum assignari, intra quem omnes exceptiones necessario proponendæ sint, ut deinceps ulterior exceptio non admittatur, notat Specul. d. dilat. §. 1. num. 3. & indubium videtur. Quid de iure civili? Refert Joan. And. ad Specul. d. num. 3. verb. pastoralis. Guidon. de Suzar. tenuisse, quod ab initio, citra præsentem malitiam excipientis, illo iure talis terminus assignari nequeat. Omnino tamen tenendum est, quod nec iure civili ejusmodi terminus improbetur. arg. l. 7. & ibi Accurs. in verb. præstet. C. qui accus. non poss. Neq. enim id ullibi deprehendes. Et si maxime ullo iure usq. ad litis contestationem regulariter dilatorie exceptiones proponi possint, propterea tamen concludendum non est, quasi oppositione except. certus terminus illo iure poni nequeat. Nam & hoc regulariter licet de iure Canon. c. 20. extra. d. sent. & re jud. Deinde ex causâ & legalem dilationem restringi posse in nostris terminis ait Coler. ad d. c. pastoralis. num. 2. & verum esse in præced. disp. ostendere volumus. Iam autem omnium reorum proprium in quarto modo est fugere, ait itidem Coler. in d. c. pastoralis. n. 3. in f. ut merito propter hanc præsumtionem, si maxime præsens malitia non appareat, certus terminus omnium exceptionum allegationi præfigatur. Quod de exceptionibus dilatoriis conceptis verbis traditur in d. c. pastoralis. & à Dd. comm. receptum vide-

Et notat Coler. d. num. 3. in territorio Saxonico reo post 3 quaterdenas citato certum diem & terminum assignari, ad proponendum pro illa vice omnes dilatorias, quas se habere putat, & simul ad litem contestandam in eodem termino, & illam simul strictè observari, ut si reus relevantes & admissibiles exceptiones non adduxerit, deinceps alias planè afferre non possit, etiam ante litem contestatam. Quæ doctrina elegans est, & insuper manifestum fundamentum habet. Nimirum quod hic terminus exceptorius sit peremptorius, etiamsi non sit per verbum (peremptorie) assignatus, juxta Specul. d. §. 1. num. 3. König. in process. c. 40. n. 5. post Abb. in d. c. pastoralis. Idem de peremptoriis docuit post Dd. Angel. d. Gambil. d. except. c. 7. num. 2. Hostiens. in sum. n. 3. d. except. Specul. d. except. §. 3. num. 4. Videlicet quod & iudex certum terminum reo præfigere possit, intra quem necessum habeat omnes proponere exceptiones peremptorias. Et debet utique tunc reus intra illum terminum necessario suas exceptiones allegare, alias cum eis non audietur. Quod simpliciter verum esse ait ibidem Angel. 1. si terminus foret cum clausula (peremptorie) assignatus. 2. Si iudex per interlocutoriam talem terminum assignasset. (Statuo tibi terminum 10 dierum, alias elapso termino te non audiam.) Vbi verò simpliciter terminus datus esset, opinatur ibid. Angel. reum post terminum intra breve tempus opponere posse. Quamquam si elapso termino iudex interlocutus esset, quod reus intra terminum fuerit in opponendo contumax, amplius audiri non debeat. Aliquando tamen etiam post terminum assignatum effluxam exceptiones opponere licet. Veluti si reus unam opponat, & reliquas sibi reservet, seu de reliquis protestetur text. est in c. pastoralis. extra d. except. Quod hætenus verum esse ibidem notat Coler. num. 6. non si in genere de reliquis protestetur, sed si in specie exprimat exceptiones, quas sibi in aliud tempus reservet. Et insuper aliis casibus fieri potest, ut post terminum adhuc extipere liceat. Quod, quatenus admittendum, ex iis constare potest, quæ supra ad num. 56. notavimus. Denique & in Camera in certo termino proponi exceptiones debent, veluti Myns. 5. obs. 89. cum seq. & Schwanm. 1. de process. 55. cum seqq. & c. 63. cum seqq. notarunt.

X. Deinde propositæ exceptiones probandæ sunt 61 in eodem certo tempore. Dilatoriae enim ante litem contestatam 62, peremptoriae verò post illam 63 probandæ sunt, ubi ipse actor suam intentionem fundavit 64. Et tandem super probatâ exceptione à iudice pronuntiandum est 65.

61. Nam, ut inquit post Bald. Afm. d. §. 13. c. 1. num. ult. exceptionem ob-
 jectio sine probatione facta nihil operatur. Quod omnino verum est, & inde facile
 ostenditur, quod reus in exceptione actor sit l. 1. d. except. & propterea suam quoque
 intentionem probare debeat l. in exceptionibus. de probat. Pacian. 1. de pro-
 bat. 68. in pr.

62. text. est in l. pen. ff. & l. ult. C. de except. Idem de illis, quae sunt iudicii
 declinatoriae, certissimum est. Nam cum sint propter iudicium declinandum, fieri non
 potest, quin ante litem contestatam non tantum proponenda, sed & probanda sint
 arg. l. 2. si quis in jus voc. Cujac. 18. observ. 34. Coler. ad c. 2. num. 50.
 extra de except. Sich. ad l. 19. num. 4. Pacius ibid. n. 31. C. de probat. &
 Dd. comm. Quod attinet exceptiones dilatorias, seu quae non ipsi processui, verum
 liti seu causae controversae opponuntur, illas ante litem contestatam proponendas es-
 se, sed ut demum post illam probentur, docet Azo in sum. num. 6. C. h. t. Sich.
 in d. l. 19. num. 5. & communis Dd. cohors juxta Coler. ad d. c. 2. num. 52.
 Quae decisio non tantum verbis d. l. 19. proximè accedit, sed & rationem eviden-
 tem habere videtur. Est enim ejusmodi exceptio actionis saltem temporalis exclusio,
 ut propterea non nisi prius probata actione probanda sit, ad instar exceptionum perem-
 ptoriarum, quae demum post actionem probatam & litem contestatam probantur l. 9.
 Cod. d. long. temp. praesc. l. 9. Cod. de except. Sanè Donell. & post ipsum
 Zang. 3. except. ult. num. 43. in d. l. 19. pro dilatoriam legunt peremptoriam.
 Verum hoc ipsis concedendum non videtur. Et ipse Zang. ibidem num. 46. &
 seq. subjungit d. l. 19. commodè de exceptione intentionis & facti seu quae merita
 causae respicit, accipi posse, ut tantò minus dubitandum sit, quin cum communi
 Dd. schola transeundem sit. Saltem si reus suam exceptionem notoriam diceret,
 eamque in continenti probare vellet, Dd. existimant, eam non tantum ante litem con-
 testatam probandam esse, sed & ipsam litem contestationem impedire.

63. Quod intellige juxta distinctionem, quam ad num. 57. tradidimus. Nam
 vel exceptiones peremptoriae ad excludendam litem contestationem & ipsum processum
 proponuntur, & statim, ut propositae sunt, probari debent. Vel demum meritis cau-
 sae opponuntur, & apparet, eas non nisi actoris intentione fundata post litem contesta-
 tam probandas esse.

64. text. est in l. 19. & ibi Dd. comm. Cod. de probat. Quod itidem de-
 clarationem recipit. Nam quoad declinatorias exceptiones tenendum est, eas à
 reo statim, ut proponuntur, probandas esse Col. ad c. 2. num. 50. extra d. ex-
 cept. & Dd. comm. De dilatorius solutionis & peremptorius verum est, eas non-
 nisi probata actoris intentione à reo probandas esse, praeterquam si tanquam notoriae
 vel in incontinenti liquidabiles à reo ad excludendum processum oppositae essent Co-
 ler.

ler. ad d. c. 2. num. 52. cum seqq. & ad c. venerabilis. num. 62. cum seqq. Et omnino certum est, reum denum post probatam aëtoris intentionem suam exceptionem docere teneri. Sed ita tamen, ut eam probet, priusquam publicentur attestations ipsius aëtoris juxta Specul. d. except. §. 2. in pr. Quod verum est, si exceptio instituta esset actioni planè contraria. Lanfranc. ad c. Quoniam. c. 8. num. 33. vers. ad l. exceptionem. Coler. ad d. c. venerabilem. num. 6. cum sequentibus. Ut si aëtor 10 petat, quæ sibi ex contracta obligatione post annum solvenda prætendat, & reus contra excipiat, imò denum post biennium solvenda esse. Hic enim periculum subesse dicitur, ut nisi reus & testes suos ante publicationem attestations à parte aëtoris factam producat, ipsos subornare videatur. Quæ ratio est, cur Dd. comm. tam LL. quàm CC. juxta Joan. And. ad Specul. d. §. 2. in pr. verb. attestations. velint, quòd semper reus suam exceptionem probare debeat, priusquam testificata aëtoris publicentur, quotiescungue vel exceptio actioni instituta est contraria. Vbi autem exceptio non esset intentioni aëtoris contraria, sed ab ipsa diversa, ita ut utraq. simul vera esse possit, docent Joan. And. d. loc. & Coler. ad d. c. venerabilis. num. 64. exceptionem etiam post didicta aëtoris testificata primùm probari posse propterea, quòd hic omnis subornationis metus cesset. Quomodo si tu 10 ex mutuo petas, & ego vel de pæcto de non petendo, vel de præscriptione &c. excipiam, jure post cognitam probationem super actione factam, primò meam exceptionem probare videor. Quemadmodum, si per instrumenta aut confessionem exceptio probari intenderetur, ejusmodi probatio indistinctè post publicatas attestations fieri poterit. Schwann. de process. §. 8. n. 6.

65. Quod partim supra ad disp. 6. num. 48. expedivimus, & alibi forsan à nobis expl. abitur latius. Interim videri poterit Kling. ad c. intelleximus. n. 4. cum seqq. extr. d. ord. cogn. & Pac. d. prob. §. 8.

XI. Proprium exceptionum est, quòd regulariter omnes sint perpetuæ 66, quòd numero plures, etiam contrariæ, allegari possint 67. Finis earum in genere est rei defensio 68: in specie verò judicii sive ad tempus, sive in totum exclusio 69. Effectus varius. Veluti, quòd exceptio liti contestationem inducat 70, quòd exceptio doli ex stricto iudicium bonæ fidei reddat 71, quòd excipiens adversarii intentionem fateri videatur 72. Contraria exceptioni est replicatio 73. &c.

66. l. 5. §. ult. d. doli except. l. 5. l. 6. C. de except. Ratio, quòd non fit in pote-

potestate rei, ut hoc vel illo tempore conveniatur d.l.5. §. ult. ut merito exceptionem reus opponere queat, quocunque tempore conveniatur. Fallit tamen hoc in exceptione non numeratæ pecuniæ, non numeratæ dotis. De quibus in l.14. C. de non num. pec. & Nov. 100. Fallit in exceptione spolii, juxta Innoc. ad d. c. cum dilectus. n.5. Verum gl. in l.2. C. unde vi. illam exceptionem simpliciter perpetuam facit. Quam controversiam distinctione adhibita componere conatur Kling. ad d. c. cum dilectus. num. 4. Quod hic excutere non placet. Fallit in casu l.8. §. si filius. d. inoff. test. aut si quis per exceptionem restitutionis in integrum beneficium intentaret juxta Pet à bell. pert. in d.l.5. §. ult. num. 7. Quod replicationes attinet, eas ex natura actionum estimari notat Gothofr. ad l.30. §. ult. de pecul. ut si actio fuerit per petus, etiam replicatio talis sit, aliàs contrà. Quod & Cuj. in l.17. de dol. velle videtur. Neuter tamen fundamentum habere videtur. Neg enim id probat d. l.30. §. ult. uti & Cujac. agnoscit, & nos petenti ostendimus latius. Neg d. l.6. Cod. d. except. quicquam ad rem facit. Quomodo indistinctè docere malimus, non minus replicationes & c. quàm exceptiones perpetuas esse. Vide omnia Bargal. 4. de dol. 3. num. 19. & seq.

67. l.5. l.8. ff. d. except. Vbi nemo negat, quin reus pluribus exceptionibus uti queat. Ant. Gabr. de action. concl. num. 10. Sed & contrarius uti ipsam posse, docet Pet à bell. pert. in d.l.5. num. ult. & in d.l.8. num. 2. Lanfranc. d. c. 4. num. 4. Ant. Gabr. d. conc. num. 11. Neg enim quicquam vetare in terminis notat Pet à bell. pert. quò minus reus debitum negare, & de non petendo excipere queat. Quam adnotationem, si actor rem venditam dicit, reum eam vel donatam, vel permutatam excipere posse ostendit. Quæ sententia sine dubio præcedit, si ejusmodi exceptiones sub conditione deducantur Menoch. 2. præf. 42. num. 1. Sed & si absq. conditione proponantur, reum cum talibus exceptionibus admittendum esse videtur. Nam, ut regula juris habet, nemo, qui se debere negat, prohibetur alià defensione uti l.43. in pr. d. R. J. Quomodo verissimè dicitur, & simpliciter debitum negantem alià defensione, id est, exceptione se tueri posse. Saltem si exceptiones in vicem essent directe contrarie juxta Covar. 1. resol. num. 2. vers. probavimus. id est, veræ contradictoria, ita ut eorum altera necessariò sit falsa, d. cendum est, utramq. allegari non posse Cagnol. in d. l.34. num. 9. Menoch. d. præf. 42. num. 6. text. est in l.2. vers. sed si alius. ff. quand. appell. c. imputari extra de fid. inst. Sed & si reus prius debitum calumniosè negavit, postea ipsam ad exceptionem devenire non posse notat Philippus Matth. in d. l.43. in pr. num. 9. cum seqq. propter text. in Auth. contra. C. de non num. pec. §. ult. Inst. de fidei commiss. hered. Et certè in illis casibus rei negatio facit, ut deinceps ad oppositionem exceptionis devenire non possit. Verùm

an hoc

an hoc generaliter admittendum sit, nescio. Quamquam non negem esse equum, si hoc modo calumniosè negantem coercamus. Certè Cagnol. in d. l. 43. num. 14. Menoch. de præf. 42. num. 8. & vulgò Dd. id in iis demum casibus admittere videntur, ubi actor, ut maxime suam intentionem fundatam habeat, exceptionem tamen rei falsum esse ostendere cogitur. Ut fortasse rectius faciamus, si doctrinam Philipp. Matth. non generaliter, sed ad casus tales restringamus, ne, si contrà fiat d. l. 43. in prin. magnam limitationem recipiat. Confer Bargal. 5. de dol. 14. num. 88. & seq. Natt. conf. 16. num. 4.

68. text. est in l. ii. Cod. de except. & agnoscunt utiq. vulgò Dd. exceptionem pro defensione esse, ut dubitandum non sit, quin finis exceptionis sit defensio.

69. text. est in l. 2. §. 2. l. 3. & passim d. except. Quod exactius ex qualibet exceptionis specie deprehendere licet.

70. Quod in terminis tradit Innoc. ad c. venerabilis, num. 1. extra d. except. Diversum docuit Hostiens. in sum. num. 5. de except. ad l. un. num. ult. Cod. de litis contest. Effectus hujus controversie est insignis, quemadmodum notavit Caballin. de ædil. edict. cap. 2. num. 41. Nos hinc nihil certi statuimus, rem omnem ad disp. 12. diligentius, volente Deo, pertractaturi.

71. Ita Cujac. 3. obs. 17. & 8. obs. 16. Borch. d. compens. c. 3. num. 6. cum seq. Vult. ad l. un. num. 14. Cod. ubi conv. qui cert. loc. & ad §. actionum, n. 14. Inst. de act. Verum ab ipsis discedunt Donell. ad l. 3. num. 2. Cod. d. except. Ant. Fab. 14. conj. 18. Goëdd. de contrah. stipul. c. 8. num. 28. cum seqq. Et merito quidem.

72. Qua in re opus est magnâ cautelâ. Primò illud certum est, quòd reus adversarii intentionem non confiteatur, quoties exceptionem facti proponit, inquit Pacian. 1. de prob. 20. num. 5. Veluti, si neget pecuniam numeratam, contractum celebratum esse &c. Idem est, si debitum contractum neget, & insuper in casum probati debiti exceptionem pacti de non petendo &c. subjungat Pacian. 1. d. prob. 21. num. 1. & Dd. comm. Vbi autem reus simpliciter exciperet, quòd pactus sit de non petendo, quòd actioni præscripserit &c. Butrigar. & multi alii à Pac. 1. d. prob. 22. n. 1. relati existimârunt excipientem videri actoris intentionem confiteri. Verum nec hoc in casu id admittunt Covar. 1. ref. 2. n. 2. Col. ad c. venerabilis. num. 18. & seqq. extr. de exc. Pacian. d. c. 22. num. 6. cum seqq. Zang. d. c. ult. num. 154. cum seqq. Cævall. q. 362. in pr. Trentacinq. t. d. exc. resol. 2. num. 1. & Dd. magis com. propter text. in l. 9. & ibi Pet. à bell. pert. n. 3. cum seq. ff. eod. Ratio, quòd reus semper intelligatur excipere, sub conditione, si actor probaverit Schwanm. 1. d. proc. 55. n. 7. Quartò, si reus ita exciperet

72. (si mutuasli, solvi) existimat Pac. i. d. prob. 23. in pr. & ibi Dd. adducti reum actoris intentionem neg. negare, neg. fateri, sed ita demum, ut adversarii intentionem non fateri videatur, & ob id is necessum habeat illam adhuc probare. Quinto, si reus agnoscat, se mutuum accepisse, subdat tamen se cum adversario pactum de non petendo iniuisse, apparet actoris intentionem rei confessione confirmatam esse Pacian. i. d. probat. 24. & Dd. com. Denig. nec confiteri videtur reus intentionem actoris, si se debitum tanquam pure contractum petat, & reus id sub conditione promissum excipiat Cyn. ad l. liquidem. n. 2. C. de except. Marant. d. confessum. 27. Adde Sich. ad l. 19. n. 8. C. de probat. Zang. d. c. ult. n. 174. cum seqq. Pacian. i. d. de probat. 25. & Cævall. d. q. 362. Pap. in pr. t. 4. gl. 25. n. 10. & seq. ubi hoc diligentius examinant.

73. pr. l. & t. t. d. replicat. & ibi Dd. comm. Et omnino tenendum est, quomodo exceptio actionem excludit, sic replicationem exceptionem enervare. Idque generaliter verissimum est. Contra jurisjurandi & doli exceptionem doli replicatio admissa non est l. adversus. d. except. l. 4. §. Marcellus. d. doli except. Donell. 22. com. ult. p. 603. adde Pacian. i. d. prob. 39. Denig. quemadmodum replicatio exceptionem, sic replicationem duplicatio, duplicationem triplicatio, triplicationem quadruplicatio &c. excludit. Et hoc de jure civili dubium non recipit. In Camera non duplicatur in puncto 1. super admissione articuloꝝ p. 3. Ord. Cam. t. 15. §. und sel. 2. commissarioꝝ p. 3. t. 16. §. dazegen. 3. executorialium p. 3. t. 48. §. und wan. 4. Sufficientis vel insufficientis partitionis arg. d. t. 48. §. und wan. t. 86. §. dem andern. Non replicatur in puncto responsioꝝ p. 3. Ord. Cam. t. 15. §. so auch. expensarioꝝ arg. t. 50. p. 3. contumacie p. 3. t. 10. §. 4. 5. & 9. In dilatorio ultra duplicam, in peremptorio ultra triplicam procedere non licet p. 3. Ord. Cam. t. 26. §. wo aber 2. & t. 29. §. wo aber. ult. in f. Quod & in Electoratu Saxonico D. Augustus p. 1. const. 18.

capisse videtur.





ILICONIS UMMII FRISII

BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta Nona,

De Cautionibus Judicialibus,

Respondente

DAVIDE SIGFRID AURIMONTANO SILESIO.

Continuatio.

Post exceptiones non incommode nunc aliquid de cautionibus subungere videtur.

Nam & earum usum in judicio insignem frequentemq; esse, omnes facile scimus. Et verò ille in modum exceptionis ferè exigi solent, ut non absq; re sit, si de illis post exceptiones statim agamus. Sed nec nisi exacte præstande sunt. Certè vel tacito vel expresso partium consensu omitti possunt Vant. de Nullit. ex def. process. num. 46. Ut nisi earum ratio à partibus habeatur, jure intermittantur. Nam quod AZO volebat, cautionem de substantia judicii esse, erroneum est, & meritò à Vant. d. num. improbat.

THESIS I.



Cautio 1. est actus, quo aliquem de iis, quæ occasione judicii in dubium vocantur, securum reddimus 2. Ejus species sunt satisfactio 3, pignoris constitutio 4, & promissio juratoria 5, aut nuda 6.

1. à cavendo dicta. Videlicet, quòd illà præstità id præstemus & caveamus, quod adversarius voluit. Quo sensu passim in jure sumitur. Et esse cautionis verbum generale, constat ex l. 4. §. 8. d. fideic. lib. 1. i. §. 9. d. coll. l. 188. §. 1. de V. S. l. 25. d. R. J. Eodem sensu satisfactionis vocabulo utimur l. 9. §. 2. d. pign. act. Cord.

a. G. ad l. 61. num. 2. d. V. S. Ut parum referat, utrum quis pro quacunque securitatis praestatione cautionis, an satisfactionis nomen usurpare malit. Vulgo tamen in foro cautionis verbum magis frequentatur, sed & Donell. ad l. 5. §. satisfactio. num. 4. d. V. O. sentire videtur, quod satisfactio sub satisfactione non comprehendatur. Et propterea nobis visum fuit disputationem de cautionibus judicialibus inscribere.

2. Cautionem actum esse dico. Est enim actus verbum generale l. 19. d. V. S. ut facile quoque cautioni aptari possit. Sed est tamen talis actus, qui alium de illis, quae occasione iudicii in dubium vocantur, securum reddit. Nimirum ut excludatur reliqua omnis cautio, quae extrajudicialiter petitur & praestari solet. t. quemadmodum usufruct. cav. t. ut legat. nom. cav. l. unic. C. Quor. legat. Seb. Medic. de conserv. poss. verb. scilicet dominium. n. 393.

3. Satisfactionem cautionis speciem esse liquet ex l. 188. §. 1. d. V. S. d. l. 1. §. 9. Et nemo opinor negaverit. At qualis cautio est satisfactio? Fidejussoria, inquam, seu quae datus fidejussoribus fieri debeat l. 1. ff. qui satisf. cog. d. l. 1. §. 9. ibi: an pignoris. Et omnino tenendum est, ubi una satisfactio requiritur, fidejussoriam requiri cautionem, etiam de jure novissimo arg. Nov. 53. c. 2. c. 3. §. 2. Nov. 112. c. 2. & alibi. Donell. ad d. l. 5. §. satisfactio. num. 3. cum seqq. Gifan. ibid. n. 62. & seqq. Dn. Zang. 2. d. except. 8. num. 39. & seq. Goed. in d. l. 61. n. 2. §. at satisfactio. Diversum quidem opinatur Accurs. in l. 1. verb. fidejussoribus. ff. qui satisf. cog. & ibi in parat. Zas. n. 3. Wesemb. num. 7. Pet. Greg. 48. syntag. 4. in pr. Gail. de arrest. c. 3. n. 5. Mynl. ad rub. n. 4. l. de satisfat. Hiltrop. 2. proc. 29. num. 10. & vulgo Dd. quasi & satisfactio datus pignoris satisfiat. Verum illa opinio admittenda non est. Imò, quod satisfactio etiam hodieque fidejuss. requirat, verius est, & simul ex adductis illis apparet. A quibus nullibi recessum ostenditur. Sed & ratio est, non tam quod praetoria stipulatio praecise requirat fidejussores l. 1. §. 1. l. 7. d. praet. stipulat. quam quid is, qui duos habet ejusdem pecuniae debitores, securior sit, quam qui unum tantum. Neque enim pignoris constitutio novum debitorem facit. Sed & fieri potest, ut ipsam pignus fato pereat, ut multum intersit ipsius creditoris, habere, quem una cum reo aequaliter obligatum habeat. Et vel haec ratio tanti est, ut facile ostendat, non attentè satis Dd. inde fidejussoriam cautionem abnegasse, quod hodie fidejussores, non nisi excusso principali conveniantur. Non obstat l. 21. §. 2. d. const. pec. Ibi enim pro verbo satisfacturum legendum opinantur satisfacturum. Et ita omnino legendum esse, subjuncta ratio facile ostendit. Quanquam, si vulgaris lectio retinenda est, non ineptè omnino dici possit, ideo ibidem satisfactionem pignoris quoque impleri, quia id inter contrahentes actum videtur. Agitur ibidem de

constituta pecunia, ut neutiquam absurdum sit, si satisfactorum constituentem non videri respondeamus, sive fidejussores, sive pignora dederit. Non obstat etiam l. 25. d. R. J. Quasi plus cautionis sit, rem habere, quam fidejussorem Menoch. conf. 870. num. 17. Hactenus enim plus cautionis in re esse admittendum, quam personam, si quis pignori incumbat & ejus naturalem possessionem penes se habeat Donell. ad d. l. 5. §. satisfactio. num. 3. in f. Tantum si is, cui satisfaciendum, aliis cautionum generibus contentetur, dicendum & illa satisfactionis vice fungi l. ult. §. 3. Quod legat. d. l. 61. & ibi Goed. num. 3. Donell. ad d. §. satisfactio. num. 4. Cujac. 2. obs. 30. & Dd. coman. Ut ex professo cam Hilto. p. 2. proc. 29. num. 14. statuamus, quod prætoria stipulationes regulariter etiam pignora admittant, id et si multis & legibus, & Dd. autoritatibus probare allaberet, propter ea jam allata tamen recipi non potest.

4. Et cavemus utq. pignoribus l. 1. §. 9. d. coll. d. l. ult. §. 3. non tantum extra judicium, sed etiam in judicio. Pignus autem constituitur non uno modo: Vel enim ipsa rei possessio in ipsum creditorem, seu cui securitatem præstare tenemur, transfertur, vel ipsa rei possessio manet penes eadentem, & solum jus aliquod in re creditori constituitur. Illud pignus in specie: hoc hypothecam nominamus l. 9. §. 1. d. pignor. act. Schneidw. ad §. item Serviana. n. 75. & Dd. coman. l. d. act. Vulgo tamen pignoris nomine utrumq. intelligimus l. 5. §. 1. d. pign. l. 1. m. pr. de pignor. act. l. 17. §. 2. de pact. Unde & actio hypothecaria & pignoratitia sæpe confunduntur, ut propterea, si pignoris causa admissa sit, etiam hypothecæ recte caveamus, nisi forsan diversam circumstantiam efflagitem.

5. §. sed hodie. l. de satisfact. Et vocatur hæc cautio adjuratoria in l. ult. in f. Cod. de castren. & minist. alibi juratoria in l. 1. §. 2. C. de assert. toll. l. 12. in pr. C. de proxim. sac. scrip. Et eodem sensu jusjurandi religione cavere traditur l. ult. de satisfact. l. 1. §. 1. de præ. stip. §. 1. de satisfact. Quam intelligi ubi cautionis verbum absolute ponitur, præterquam si circumstantiæ aliud suadeant, auctor est Justin. in l. 2. C. de V. S. & ibi Gotof. Hering. de fidejuss. c. 18. n. 27. cum seqq. & eleganter Gail. de arrest. c. 3. num. 3. & seq. declarat. Adstantur Trentacinq. de verb. signif. res. 3. Cœvall. pract. quæst. 66. Bend. de revis. concl. 6. n. 50. & seqq.

6. Que sit nudis verbis & sola repromissione l. 3. C. de V. S. l. 15. qui satisfact. cog. Hilto. 2. proc. 29. n. 3. & m. & c. 34. ubi omnino videndus.

II. Versantur in judicio principales personæ tres, judex, actor, reus. Et hi tres quoque cavere tenentur. Usitatè enim judex de rectè judicando juramento cavere tenetur 7. ne, si

ne, si contra faciat, actioni malè judicati obstringatur 8.
Aliquando etiam, si locus judicii tatus non est, vocato de
salvo conductu cavere solet 9.

7. l. 14. in princip. C. d. judic. c. veniens. de jurej. A fia. de execut. §. 8.
c. 64. Olim quidem ad quasvis causas judex datus id juramentum præstabat: Hodies
ex quo ordinarii Magistratus ipsi judicare caperunt, id semel tantum in initio suscepti
officii præstatur Nov. 8. tit. juramentum, quod præstant, &c. Nov. 15.
cap. 1. §. 1. Schneidw. ad tit. num. 5. Institut. d. fatildat. Dn. Setler. 3. d. ju-
ram. 3. n. 2. Et hoc juramentum in judice adeò necessarium est, ut nec statutum, nec
consuetudo in contrarium valeat, tanquam quæ ad delinquendum ipsum invitarent
Mynf. 2. obs. 76. Moller. 1. semest. 10. n. 2. Quomodo iudex & Assessores Came-
ræ id præstare tenentur p. 1. Ord. Camer. 57. ut maxime ipsum Imper. & univer-
sum imperium representent juxta Setler. d. c. 3. & seqq. Et præstare id etiam
tenentur causarum in Camera decisarum Revisores 3. Ord. Cam. 53. §. Darauff.
Bend. de revif. concl. 17. num. 5. Hiltrop. in process. 4. t. 16. num. 7. Idem
de arbitris, & arbitratoribus, & omnibus illis, qui pronuntiatione sua controver-
sias dirimunt, statuendum esse, post alios ostendunt Schrad. d. F. p. 10. sect. 11.
num. 11. cum mult. seq. Setler. d. c. 3. n. 10. & mult. seq. Aliud de eo, qui à
partibus sponte assumitur, ut, quid sibi in aliqua re visum fuerit, explicet, statuit
Covarr. 2. resol. 13. n. 3. vers. tertia. Nisi forte secundum peritiam respondere
debeat, uti contra alios habet ibid. Covarr. Unde videbatur & Pares Curie, ju-
dices Feudales, ad præstationem hujus juramenti obstringi: contra tamen propter
præstitum juramentum fidelitatis statutum videtur 2. F. 16. in f. & 2. F. 55. in f.
Valt. 2. d. F. 1. num. 29. Hiltrop. in process. p. 1. t. 2. num. 80. & magis rece-
ptum fatetur Mynf. 4. obs. 89. num. 9. Adhuc tamen pro contraria opinione con-
sultuit Wesemb. conf. 9. n. 4. cum seqq. & post alios tradidit Schrad. d. sect.
11. num. 105. Et uterq. ita pronuntiationem sepius refert. Consentit Afm. de exe-
cut. §. 8. c. 64. circa med ubi refert Dd. in utraq. partem. Quid dicemus?
Inprimis consuetudinem loci, in quo Pares Curie judicare debent, attendendum sta-
tuo. De quâ si non constet, existimem, illos à juramenti præstatione absolvendos
esse. Quanquam, si quis contra sentiat, non reluctari velim. Interim hoc tenen-
dum, à judice acta & gesta valere, si de facto hoc juramentum omitteretur Schrad.
d. sect. 11. n. 125. & ibi Dd. adducti.

8. l. ult. ff. d. extraord. cogn. princ. l. d. oblig. quæ ex q. del. Oldend.
class. 7. act. ult. Vbi tamen distinguendum. Refert enim, an dolo, seu per sordes
(quod quid sit, invenis, apud Farin. q. m. n. 361. Decian. in tr. crim. lib. 8. c.
33. n. 3.

33. num. 3. cum seqq.) an per imperitiam iudex malè judicaverit. Si illud, dicemus ipsum ad interesse & universum litis dispendium obligatum esse text. est in l. 15. in f. d. jud. l. ult. C. d. poen. jud. qui malè jud. c. 1. d. re jud. in 6. & insuper varias penas incurrere, quemadmodum Menoch. cas. 342. & Farin. d. q. iii. num. 366. cum mult. seq. Tennin. caut. 88. n. 3. & seqq. docuerunt. Filiumfam. judicem per imperitiam malè judicantem ultra peculium non teneri docet Tennin. d. caut. 88. num. 1. Quod si hoc factum fuerit, refert, an consilium sui Assessoris, an sui animi iudicium secutus per imprudentiam malè judicaverit. Priori casu, siquidem Assessorem publico eruditionis testimonio decoratum habeat, ipsum malè iudicati plane non teneri existimat post Salic. ex Alexand. Donell. 15. comm. 27. & 18. com. 2. inf. & verum videtur arg. l. 2. ff. Quod quisque juris. Diff. Menoch. conf. 159. num. 1. Farin. d. q. iii. num. 467. cum seq. & Dd. comm. Quam opinionem admittere possumus, si iudex Assessorem non publicè probatum habeat. Alias non possumus. Posteriori vero casu dicemus ipsum litem suam facere l. 5. §. 4. d. O. & A. d. pr. l. & propterea parti gravata, in quantum iudicantis religioni æquum visum fuerit, condemnandum esse d. l. ult. id est, in quantum iudex conventus facere poterit d. l. 15. in pr. Menoch. cas. 339. num. 5. Don. d. c. 27. Farin. d. q. iii. n. 562. & Dd. comm. Diff. Bart. in l. pen. num. 7. in f. C. d. pact. Henning. Goed. conf. 103. num. 17. sentire videtur, quasi iudex, considerato errore vel imperitiâ iudicis, æstimare debeat, quantum læso restituere debeat. Nam si iudex in lege facili, quam scire debebat, erravit, graviori; sin in lege difficili, leviori & mitiori ferendus condemnatione est Gôd. ibid. num. 18. Quæ explicatio omnino conveniens videtur d. l. ult. De consuetudine notat Farin. d. q. iii. num. 572. iudices non ampliùs syndicari, si per imperitiam malè judicaverint. Quod & Gail. 1. obs. 153. num. ult. velle videtur, quando syndicatum non nisi ex dolo permitti asserit. Quod an ubique invaluerit, resu addiscendum est, à nobis pertractari non potest. Alia, quæ huc pertinent, tradunt Par. de Put. de syndic. verb. lis sua. & Dd. in l. 2. quod quisque juris.

9. Coler. 4. d. process. l. 1. n. 198. cum mult. seq. Vulgò hanc securitatis cautionem sichele Seleht nuncupamus. Et præstatur hæc cautio non fidejussoribus aut pignoribus, sed nuda iudicis promissione, in scriptis tamen facta & ad acta redacta juxta Coler. d. c. 1. num. 212. & Hering. d. c. 18. numer. 49. Qui autem iudex ejusmodi cautionem præstare possit, non constat. Menoch. q. arb. 81. ejus præstandi facultatem cuicumq. iudici facit. Fach. 9. contr. 62. saluum conductum à solo Imp. proficisci contendit l. 4. in f. d. poen. Quod etiam Honded. 1. conf. iii. n. 61. asserit. Et Farin. q. 29. num. 79. cum seq. contendit, Bannitis & condemnatis non nisi solum Principem securitatem præstare posse. Sed ipsi fortè dispu-

tant de absolute & plene securitatis praestatione, quam de Regalibus Majestatis esse docet Bocer. d. Regal. c. 2. num. 235. & soli Imperatori reservatam ait Calvalc. d. Brach. Reg. p. 2. numer. 314. & seq. Hic contra de eo salvo conductu agitur, qui in judicio comparendi & jus suum deducendi causa conceditur. Et de eo satis constat, satisq. etiam moribus nostris probatur, quod illum alius etiam, quam Imp. prestare possit & soleat l. 5. d. publ. jud. c. accusans 4. extra ut lit. non contest. Heig. 2. q. 22. n. 36. Confer Camill. Borell. in sum. decis. lib. 2. t. 36. n. 150. & seqq. Afflict. decis. 4. Joan. de Imol. ad l. is qui reus. n. 29. cum seqq. de publ. judic. Et pro cautela notat Coler. d. c. 1. num. 207. cum seqq. ab inferiore judice vocatum, non temere se ejus securitati committere, sed simul a superiori quoq. securitatem petere debere, ne si contra fiat, ad ipsius literas carcerationis, vulgo **Stocobrieffe** 1. judicem inferiorem aditurus capiatur & carceri mancipetur. Deniq. hoc vulgo Dd. tanquam expeditissimum admittunt teste Clar. 5. sent. §. l. q. 32. num. 14. Quid ergo? an omnis omnino judex illum conductum concedere possit? imò ejus concessionem imperii & jurisdictionis partem esse ait Wesemb. conf. 32. num. 19. ut propterea dici possit, eum demum judicem illum conductum concedere posse, peres quem sit merum imperium. Quanquam nec hoc pro certo affirmaverim. Interim illud manet, etiam alium, quam Imp. ejus concedendi facultatem habere. Quid si ab inferiore vocatus a superiori conductum impetrare nequeat? Citantis officium est, si potest, ad alium locum tutum judicium transferre, vel saltem cognitionem differre, usq. dum litera Fidentiae seu securitatis a superiori impetrentur. Alias processus non valebit, vel certe a judice ad ulteriora procedente sub formula, quam habet Coler. d. c. 1. num. 217. cum seqq. appellari poterit. Datur autem cuiusq. timenti periculum alicujus injuriae personalis Coler. d. cap. 1. num. 208. Intellige, si reus per procuratorem comparere non potest Menoch. d. quaest. 81. num. 10. Farin. d. quaest. 9. num. 87. quasi nulla causa sit, cur judex ipsi securitatem prestare debeat, qui per Responsalem causae praesse potest. Et omnino dicendum videtur, ipsi domino securitatem concedendam non esse, quo casu per procuratorem causam in judicio expedire potest c. cum olim extra d. test. l. 26. §. 1. ff. ex quib. caus. maj. quomodo ferè contra Dd. tenere Marian. Socin. d. citat. art. 18. num. 6. vers. quare arbitror. & ipse Coler. d. cap. 1. num. 238. cum seqq. admittere videtur. Vnde simul apparet, in quibus casibus locus esse possit salvo conductu. Et generaliter dicendum est, eum semper concedendum esse, si causa sit civilis, siue criminalis, si modo per procuratorem expediri non possit Coler. d. c. 1. num. 241. Ut nesciam, an defendi possit, quasi in arbitrio judicis sit dare vel denegare saluum conductum, uti post Br. voluit Papiens. in pr. t. 52. gl. 1. num. 48. An salvus conductus ab uno Principe concessus extendatur contra alium principem?

Neg4-

Negatur Natt. conf. 686. num. 4. quasi non verosimile sit, quod contra talem Principem voluerit saluum conductum concedere. Forma quæ sit hujus cautionis, ex parte notavimus. Addamus solam citationem executam pro securitatis præstatione esse, quemadmodum notant Moll. 2. sem. 1. in pr. & Heig. 2. quæst. 22. num. 30. Verum illi citationi emisisse vocati se non facile credere solent. Salvus enim conductus res & cautio fragilis est Gail. 1. obs. 52. num. 6. per l. qui ita. §. l. ad SC. Treb. Rol. à Vall. 2. conf. 68. num. 24. Et alibi ostendere volumus vix citationis vim esse, ut pro securitate esse possit. Ut propterea non insulse ulteriorem securitatem petant citati. Et hanc ipsis concedendam esse, siquidem prius idoneæ caveant, daß sie selbst jederzeit persönlich erscheinen / und bilden und leiden wollen / was ihnen zu Recht erkand wird / notat Moll. d. c. 1. num. 1. Finis & effectus est ipsa securitas, & libera facultas adeundi iudicem & ab ipso abeundi. Vtrumq; enim sub salvo conductu continetur l. l. C. de navicular. Ursill. ad Affl. decil. 4. n. 7. Gail. 1. obs. 52. n. 5. Coler. d. c. 1. n. 220. Pruckm. in §. soluta potestas. c. 4. m. 2. eff. 5. num. 1. Farin. d. q. 29. num. 53. Menoch. cas. 335. num. 11. cum seq. & Dd. magis comm. Et omnino utiq; tenetur iudex salvi conductum concessionem servare, ut propterea ipsi se tutò committere possit affectuatus Coler. d. c. 1. num. 221. Pruckm. d. eff. 5. num. 22. Farin. d. q. 29. n. 1. & ibi Dd. prolixè alleg. Et licet aliud Damhoud. in prax. crim. c. 26. n. 5. & aliis videatur, ipsorum tamen opinio non recipienda est, etiam si iudex affectuato inimicus capitalis, aut aliàs de infamia notatus esset, secus quàm post Felin. Coler. d. num. 221. opinatur. Neg. enim quisquam sub fide publica decipiendus l. l. C. de his qui ven. etat. Et fidem fallere gravibus grave, gravioribus gravius, & gravissimis & viris exemplaribus gravissimum est Rol. à Vall. 2. conf. 1. num. 35. Sed nec hosti fides data frangenda c. offerebat. 2. q. 7. l. 21. §. fin. Quod met. caus. Fachin. 9. controvers. 58. Farin. d. q. 29. numer. 6. cum seqq. Menoch. cas. 336. numer. 26. Roland. à Vall. 4. conf. 85. numer. 4. Denique sic quidem salvus conductus violandus est, si affectuatus esset gravioris & atrocioris criminis reus Menoch. conf. 100. num. 218. & seqq. Farin. d. q. 29. num. 5. & Dd. magis comm. præterquam si crimen esset manifestum & notorium, juxta Coler. d. c. 1. num. 222. & num. 231. Quanquam nec hoc simpliciter admitendum esse putem. Tamen, si securitas ad tempus, aut indeterminatè concessa fuit. Also daß Beslagger N. erscheine / seines Gegenheils Klage anzuhören / vnd wider ihn seine Gegenmordurtheil einzubringen / dazu ihm dann hiemit ein frey sicher Geleyde zu Recht / vnd vor unrechter Gewalt gegeben wird / dicendum est, securitatem usq; ad primum terminum iudicarium ipsi concessum videri, & propterea, nisi maturè, id est, termino iudiciali effluxo, locum iudicis

judicii deferat, & se in libertatem recipiat, jure incarcerari Coler. d. c. i. n. 242. cum seq. Farin. d. quaest. 29. num. 67. Sed & si ipsi hoc modo securitas data fuit, wir geben dir zu ausführung deiner Unschuld ein Geleht! &c. adhuc ipsa post effluxum primion terminum jurisdictionis expirabit, ita ut vocatus demum in primo termino comparere, & illo finito statim abire teneatur Col. d. c. i. num. 247. cum seq. Et notat Br. in d. l. i. num. 5. securitate indeterminatè concessa pro pace fienda, etiam concessam esse, quod asscuratus possit ire & redire, donec pendet iste pacis tractatus. Idem tradidit Raudens. de Analog. c. 12. num. 18. Planè si ita securitatis formula concepta esset, Wir wollen dir hiemet auf drey Wochen lang frey Geleht gegeben haben! dicendum putant Coler. d. c. i. n. 244. cum seq. & Far. d. q. 29. num. 58. asscuratorem interea temporis in loco judicii semper liberè degere posse, etiam extra terminos judiciales. Deinde, nec salvus conductus ad futura delicta extenditur Menoch. cal. 336. n. 13. Far. d. q. 29. n. 58. & Dd. comm. quippe qui rebus sic stantibus concessus videatur arg. l. cum quis d. sol. Et aliàs notat Col. d. c. i. num. ult. securitati illam clausulam inseri, doch also! daß du dich hinwieder auch geleylichen verhältst. Imò illud novum superveniens delictum facit, ut ne quidem quoad antiqua delicta salvus conductus servandus sit Far. d. q. 29. num. 59. cum seq. & Dd. comm. Quid si salvus conductus super certis delictis concessus sit? an etiam ad alia extendi debet? Siquidem illa expressis sint minora, adfirmandum id est juxta Far. d. q. 29. num. 57. Adhuc tamen putem illum etiam quoad equalia vel majora delicta extendendum esse. Quod in aliis terminis docuit Moll. 2. semest. 2. n. 2. & Menoch. cal. 336. num. 8. quoad delicta hucusq. occulta & incognita nominatim tradidit. Nam, si diversum statueremus, is, qui se tutum putabat, maximè deciperetur. Saltens si delicti convictus, aut id confessus fuerit, dicendum putant ipsam ulterius impenetrata securitate non gaudere Moll. 2. semest. 1. in f. propterea, quod salvus conductus intelligatur concessus contra violentiam, quae de facto inferatur Joan. Andr. in c. praesentia. num. 13. extr. de probat. Hiltrop. in proc. p. 1. t. 2. num. 87. in fin. & ejusmodi violentia cesset statim, ut de crimine commissio constare incipiat. Et certè ita disertè ab ipsis docetur, & fortasse etiam in foro servatur. An autem id satis bene fiat, alibi forsitan examinabimus. Hic tantum addimus, quod citatus ad citantis salvi conductum comparere teneatur, si aliàs eam servare consueverit Gail. 1. obs. 52. num. 4. Quomodo coerceatur salvi conductum frangens, apud Boer. decis. 179. n. 2. cum seqq. Menoch. cal. 337. Farin. d. q. 29. Bajard. ad Clar. §. f. q. 32. n. 20. cum seqq. & Dd. passim reperire est.

III. Actor cavere solet, primò, quòd velit intra duos

Ddd

men-

mensēs à tempore porrecti libelli litem cum reo contestari
 10: deinde, quòd velit usque ad finem in lite permanere,
 11, &, si succumbat, expensarum nomine decimam litis
 partem refundere 12: Item, quòd velit reo super reconven-
 tione respondere 13: Denique, & super guaranda cavere
 tenetur 14.

10. Vbi non placet referre, quid olim actor in iudicio cavere necessum habuerit. Quà de re qui plura desideret, videre poterit t.t.& ibi Vultej.& Dd.l.d.satis-
 dat. Nobis satis est proposuisse, quæ ab actore novissimo jure præstanda sint. Et
 inter illa primum locum facio illi cautioni, qua actor cavere tenetur, se intra duos
 menses à tempore porrecti libelli cum reo litem contestaturum, vel ipsi omne damnum
 in duplum, usque ad quantitatem 36 aureorum restitutum esse Nov.96.c.1.&
 ibi Cujac.& d. divers. temp. præsc. c.13. Et omnino putem Iustin. in d. N.
 ad intendere, quòd iudex contrarium oblatum libellum prius dirigere non possit, quam
 ubi actor caverit, se intra duos menses litem contestaturum esse. Quomodo rectè
 Gotof. ad Auth. libellum. C. de lit. contest. agnovisse videtur, quòd hæc cau-
 tio ipsi iudici præstetur. Fortè quòd iniquum esse visum fuerit, ut reus evocetur,
 priusquam libellus exhibitus sit, ut sibi de litis contestatione suo tempore interpo-
 nenda caveri curet. Nostris moribus hanc cautionem in usu esse desisse notat Rofr.
 libell. jur. pont. p. 7. rub. qual. in ipsa accus. proced. ante accus. Sichard.
 in Auth. offeratur. n. 14. C. de lit. contest.

11. N. 12. Accurs. ad Auth. generaliter. C. de Episc. & cler. Specul. de
 satisd. §. 1. Matth. in add. ad Guid. Pap. decis. 189. Verùm & hanc cautionem
 moribus nostris sublatam esse ajunt Pap. in pr. t. 4. gl. 8. num. 1. Accurs. in §.
 sed hodie. verb. nullam satisfactionem J. de satisd. Sich. d. nu. 14. König. in
 proc. cap. 46.

12. d. N. 12. c. 2. Schneid. ad t. num. 6. J. de satisd. Camill. Borell. in
 summ. decis. lib. 2. t. 39. num. 4. & passim Dd. Et de jure istam cautionem
 ab actore necessariò præstandam esse, indubium est. Imò cavere debet de sumpti-
 bus & omni damno litis restituendis, si ipsum injuste litem movisse appareat. N.
 96. §. ne igitur. N. 12. §. ceterum. N. 13. §. suscepto. Pet. Greg. 48. syn-
 tag. 4. n. 2. in f. ubi etiam pro ista opinione allegat Auth. libellum. de libell. obl.
 Auth. generaliter. C. de Episc. & cler. Sed an moribus nostris idem obtineat,
 controversum invenio. Specul. d. §. 1. num. 1. in f. & Pap. in pr. t. 4. gl. 8.
 num. 1. ejusmodi cautiones non præstari amplius ait. Idè post Dd. Ang. d. Gam-
 bil. tr. d. except. c. 5. num. 14. & l. vigesimo septimo. Hart. Hartm. §. obs. 3. &
 Mynf.

Mynf. ad §. sed hodie. num. 2. l. d. satisd. sentire videntur. Verum, quod adhuc super expensarum refusione cavendum sit, contendunt Dn. Zang. 2. d. except. 21. n. 8. cum seqq. Dn. Hering. de fidejuss. c. 10. num. 118. cum seqq. Pruckm. 1. consil. 19. num. 86. cum seq. Gilhauf. in arb. civ. c. 5. ram. 5. num. 2. Pro qua opinione post longam disputationem pronuntiationem meminimus, imò super expensarum refusione cavendum esse. Et id omnino recte. Neque enim sufficit ex uno atque altero Doctore consuetudinem allegare, qua illam cautionem cessare volunt. Primum enim, et si plures statuunt Dd. consuetudinem alleganti credendum esse Henn. Gôden. consil. 47. n. 6. Borell. contr. 32. n. 70. & ibid. Dd. prolixè alleg. Mynf. 5. obs. 96. num. 2. Benn. privil. JC. 81. tamen verosimilius concluditur, ipsi non credi, sed omnino allegatam consuetudinem probandam esse Natt. consil. 277. num. 5. Dec. consil. 142. num. 5. Molin. in consuet. Paris. t. 2. n. 10. Wessemb. consil. 43. num. 37. Cothm. consil. 13. num. 69. & seqq. Cævall. quaest. 1. num. 1. si maxime Dd. excellens esset Bertaz. consil. crim. 432. num. 4. aut plures super eadem consuetudine assentiant. Borch. consil. 13. p. 214. XI. quamvis, praesertim, si de universali Germaniae consuetudine attestetur Rosenth. 9. de F. 7. num. 6. Quanquam, si id cum Pruckm. 1. consil. 47. num. ult. Farin. q. 14. num. 32. fallere putes, quo casu Doctor de consuetudine iudicii attestans diu in illo foro versatus esset, non admodum refragari velim. Deinde, si maxime simpliciter daretur, imò Doctori credendum esse, id tamen haecenus admittendum esset, ut procedat saltem respectu illius iudicii, in quo ille stipendia meruit Farin. q. 14. num. 32. & q. 21. n. 92. Simpliciter certe nunquam admitti potest. Neque enim sufficit in genere consuetudinem allegare. Vel maxime necessum est, ut ibi locorum vigere ostendatur, ubi de cautione praestanda agitur Dn. Cuno de pact. c. 6. n. 19. & num. 25. Est enim consuetudo stricti iuris & proprios terminos non excedit, & tantum habet de potentia & effectus, quantum habet de usu, adeo ut proprios terminos facti & usus non excedat Mynf. dec. 11. resp. 6. n. 29. Et in terminis habet Borch. d. consil. 13. p. 213. vers. consuetudo. consuetudinem juri communi contrariam nullo modo de loco in locum, de una re ad aliam, de una persona ad aliam se extendere arg. l. ult. d. iuris. Ut proinde, qui de ejus praestatione laboret, de jure intentionem fundatam habeat, & ob id ipsi iudex deferre debeat, quotiescunq; de contraria consuetudine non doceatur. Quoad jus Saxon. expeditum est, omnem auctorem super expensis cavere, praeterquam si immobilium possessor sit, sive in loco iudicii, sive alibi, sub eodem tamen Electore Saxonia constit. Elect. 5. p. 1. Denique & jure Camerae p. 3. t. 49. §. ult. extraneus actor reo imperio subiecto super expensis & damno in Camera cavere tenetur. Quantum expensarum nomine caveri debeat de jure civili ex d. N. 112. c. 2. liquet. Moribus nostris putem id iudicem arbitra-

vi. Certè ita alibi observari accepimus. Quamquam, si cautio super omnium expensarum restitutione simpliciter concipiatur, omnium optimè sibi prospicere videatur reus.

13. Quod de jure Saxonico verissimum est const. Elect. 5. p. 1. König. in proc. c. 46. ubi allegat. Spec. De jure communi idem non facile adfirmaverim, ut maxime contrà sentiat Rosbach. in process. civil. t. 45. num. 6. in f. Gilh. in arb. civil. c. 5. ram. 5. n. 2. per §. 3. Inst. de satisd. Vulgò traditum est, actorem cum sua conventionem non audiri, nisi & reo ad suam reconventionem respondere velit Specul. d. recon. §. ult. Quomodo ineptè omnino super reconventionem cautionem exegeris. Imò contrà Rosbach. stringit text. in l. 43. §. 2. d. procur. ut non dubitem ipsius opinionem de jure civili repudiare. Et Coler. ad c. 2. n. 16. extra de except. expressè fatetur de jure civili actorem ad cautionem super reconventionem non teneri. Imò id non tradit. Tantùm sibi videri dicit, quòd ista cautio sit supervacanea. Subdit tamen ita usu observari, ut & illam interponere necessarium habeat, ut fortasse in illis terminis Rosbach. quoque intelligendus sit.

14. Coler. ad c. 2. num. 17. extra d. except. Vbi simul explicat, quid sit guaranda, & quis ejus effectus. Nimirum, quòd vim & effectum evictionis habeat, & insuper faciat, ut deinceps actor libellum emendare neq; in ejus substantia, neq; qualitate König. in Proc. c. 53. num. 3. possit, præterquam si in causa civili *zwey alte Schock* in criminali *zwoßlf alte Schock* solvere, aut saltem manus amputationem sustinere malit. Adde Chilian. König. in proc. c. 48. Modest. Pistor. q. 139. q. 155. Anton. Hering. d. c. 10. num. 137. cum seqq. Const. II. Elect. August. & ibi Dan. Moll. p. 1. ubi simul declaratur, quid juris sit, si guarandà fortè non præstita lus contestata fuerit. Et concluditur, ne sic quidem libellum mutari posse. Ne reo quidem consentiente König. in pr. c. 48. in f. Quod nec Coler. ibid. num. 19. displicere videtur. Deniq; quomodo & quando guaranda præstanda sit, partim cavetur Constitut. 4. Elect. Aug. p. 1. partim ibidem Moller. in comment. notavit. Et, daß Kläger sic be-
*stellen mit Verpfännung aller seiner Güter und mit Gelübden an Gerichts-
Stadt!* dicit d. c. König. subjungens in multis locis illam hypothecam bonorum
omitti.

IV. Reus denique judicio fisti §. 5. & insuper super remobili conventus de illa non baratanda seu alienanda, & in casum victoriae solvenda cavere solet §. 6. Quò etiam referri potest cautio de non offendendo §. 7: item quam super sui ipsius relaxatione à carcere præstare solet §. 8.

15. 17.

15. *Verum de consuetudine præsertim fori Saxon. à reo iudicio fisci cavendum sit;* apud Moller. ad const. 5. Elect. Aug. p. 1. num. 2. videre est. De iure nostro civili certum est, reum promittere tenei, quod in iudicio comparere, usq. ad terminum litis permanere & sententiæ ferendæ adesse velit §. sed hodie 2. & ibi Vultej. num. 14. I. de satisd. c. differatur. 3. q. 3. Wurmbser. t. 10. obs. 1. & Dd. com. Notat Röntg. in P. c. 46. illam cautionem usu non amplius præstari. Fattetur tamen ad instantiam actoris reum ad eam præstandam à iudice condemnari & posse, & debere. De qua cautione bene docet Gilhauf. in arb. civ. c. 5. ram. 5. num. 4. quod si actori per generalem bonorum hypothecam non satis cautum sit, tum aut datis fideiussoribus, aut traditis & depositis apud iudicem pignovibus aut loco pignorum certâ pecuniæ summâ reus cavere debeat. Olim reus necessum habebat cavere iudicatum solvi §. 1. in f. l. d. t. Verum illam cautionem à parte ipsius rei amplius non requiri, sed omnino sufficere, si is iudicio fisci caveat, post alios notat Dn. Hering. d. fideiuss. c. 10. num. 148. Röntg. d. c. 46. n. 3. Gilh. d. ram. 5. num. 4. & verum est propter text. in d. §. sed hodie. & ibi Cujac. Id. sine dubio procedit in causa civili. Quid si criminaliter agatur? Adbuc illi cautioni locum faciunt Marant. de satisd. num. 2. Wesemb. in par. n. 6. C. eod. Quod admisim, si ad commodum fisci agatur. Tum enim de pecuniario commodo saltem laboratur, ut non minus, quam si actio privata esset, iudicio fisci cavendum fuerit. Vbi autem ad penam corporis inflictivam agitur, nescio, an idem statui possit. Certè Dd. communius pro parte negativa stant, quemadmodum Harpr. ad d. §. sed hodie. num. 32. testatur. Nihilominus in alteram partem is ibidem quoq. discedit. Nam & Pet. Greg. 48. syntag. 4. num. 8. eum, qui prehensus carceribus velit mitti, cautionem iudicio fisci præstare vult per l. si verò. §. 1. qui satisd. cog. Et fortasse illa sententia in puncto juris suslineri potest. Aliàs hæc cautio statim atq. reus libellum conventionis accepit, ab ipso interponi debet Cujac. ad Nov. 53. Interpositæ hic effectus in causa, ut puto, civili est, ut si reus suæ promissioni non satisfaciat, sed forsan ante litem contestatam latitet, requisitus manu injecta, etiam in causa civili, iussu Magistratûs ducatur. Quod si reus absens inventus non fuerit, certus dies præstituitur, intra quem nisi comparet, ad immisionem in bonorum possessionem devenitur Cujac. ad d. Nov. 53. Porro, quibus modis satisfactio iudicio fisci, de qua in t. in jus voc. & c. à nostra satisfactioe iudicio fisci differat, post Castrenf. & Jafon. explicatum invenies apud Alvar. Valasc. i. consult. 66. n. 10. cum seqq.

16. Ita Specul. de satisdat. §. 2. in pr. Valasc. d. consult. 66. num. 14. & circa. & n. seq. per text. in l. Senatusconsulto 16. in f. d. offic. præsid. l. 7. §. f. & ibi post gloss. Jaf. num. 1. Qui satisd. cog. Quomodo si à forense

equum meum petam, volunt ipsum non solum iudicio fisci, sed insuper de eo non baratando, & de loco illo ad alium non ducendo, & representando, quoties opus erit, cavere. Specul. d. §. 2. num. 1. Angel. Ubald. in d. l. 7. §. ult. num. 1. & Valasc. d. num. 15. Quae sententia licet passim recepta sit, non video tamen quomodo solide probetur. Primò enim Justinian. in d. §. sed hodie. tantam requirit in re cautionem iudicio fisci. Deinde, in adductis ll. illa opinio non probatur. Imò vel ipsi text. in d. l. 16. in f. & d. l. 7. §. f. ostendunt, reum liberari, si de iudicio fisci idonee caveat. Tantum si reus sit suspectus, neq. satisfacere possit, volunt rem exhibendam & apud officium seu iudicem deponendam esse. Ut adhuc relinquatur, ultra iudicio fisci cautionem reum non ulla facile cautione onerandum esse. Vid. ad hunc n. Goe. ad c. 2. n. 45. ext. d. sequest.

17. De qua cautione integrum tractatum conscripsit Herculan. & novissime plurima proposuit Farin. q. 107. Et agunt item de hujus materia Gail. 1. obs. 4. & 1. de P. P. 2. num. 1. & seqq. Mind. 2. de proc. 35. Pruckman. 2. consil. 10. & alii alibi. Sed illi tamen in terminis diversis agunt, ac nos proposuimus. Nobis enim questio instituta est de illa cautione, quam reus condemnatus aliquando prestare conatur, quo casu actor à reo ulteriorem metuit turbationem. Veluti, si actor confessoria usus actione servitutem obtinuit, reus cogitur cavere, quod ipsam servitute obtenta utentem deinceps impedire nolit l. 7. si servit. vend. l. pen. d. 2. aqua cotid. & æst. Gail. 2. obs. 66. n. f. Et hoc in rebus incorporalibus certum est. Sed an idem in rebus corporalibus obtineat, controversi video. Fac, te me in possessione mei fundi turbasse, & à me Interdicto uti possidetis superatam esse. Quæres, an tenearis mihi de non amplius turbando, vel offendendo cavere? Et te teneri opinantur Gail. 1. observ. 116. n. 4. Duaren. 1. disp. 21. & vulgò Dd. per text. in l. un. Cod. uti poss. & d. l. pen. Et videtur hæc opinio usu invaluisse. In pur. Etio tamen juris contendunt Menoch. ret. poss. rem. 3. num. 81. cum seqq. & Donell. ad d. l. un. n. 20. imò te ad ejusmodi cautionem non teneri. Et esse diversitatis rationem, cur aliud in rebus incorporalibus receptum sit, ostendit idem Donell. n. commun. 15. p. 61. Nimirum, quod rei corporalis restitutio plene & naturaliter fieri possit. Non sic in rebus incorporalibus. Neq. enim ibi res est, quæ naturalem restitutionem recipiat. Tantam restitutio in eo est, ut, qui impediabat nos uti servitute, amplius non impediat. At qui hodie non impedit, nihil prestat, quod sit mansurum. Potest enim cras impedire, ne servitute utamur. Et propterea opus est cautione, quod deinceps victus turbare & impedire nolit.

18. Vbi non placet discutere, quomodo & quando reus ob delictum forsan in carceratus sub cautione relaxandus sit. Qui de hac re desiderant, videre possunt Clar. §. f. quæst. 46. num. 6. cum seqq. Damhoud. in prax. crim. cap. 20. Menoch.

Menoch. cas. 303. Farin. q. 33. cum seq. Gomez. 3. resol. 9. num. 8. Ant. Fab. def. 16. C. de satisd. Hortens. Cavalcan. d. Brach. Reg. p. 2. num. 177. cum plurimis seqq. Goedd. d. contrah. stipul. c. 6. num. 392. cum. mult. seqq. Hering. de fidejuss. cap. 10. num. 380. & mult. seqq. & alibi Dd. passim. Illud huius loci proprium est, quod reus de fuga suspectus & ob id incarceratus sub fidejussione relaxandus sit l. si fidejussor. §. i. & ibi Dd. qui satisd. cog. Farin. d. q. 33. num. 29. Iuratoria enim non admittitur Seb. Med. de confer. pos. sef. verb. scilicet dominium. num. 387. Sed & debitor ob suspicionem fugae carceratus praestitâ cautione liberatur Seb. Med. d. verb. num. 385. Quid si debitor condemnatus & ob retardatam solutionem carceri mancipatus sit? Opinatur Farin. d. q. 33. num. 26. cum seqq. ipsam sub fidejussione non quidem iudicio sisti, sed iudicatum solvi relaxandum esse. Quae decisio aequa satis est. Verum, an fundamentum in iure habeat, ipsemet Farin. dubitare videtur. Certè l. 4. §. 3. de re jud. l. 10. de pign. act. l. 21. §. 2. in pr. de const. pec. l. 6. §. 1. ff. quib. mod. pignor. sol. in nostro casu illam fidejussionem admittere non videntur. Neque enim Praetor admittit, ut ex obligatione obligationes fiant juxta Ulp. in d. l. 4. §. 3. Et vulgò Dd. opinari videntur, quod reus ad solvendum condemnatus plane à carcere liberari nequeat, quam si verè & naturaliter debitum exsolvatur Bart. ad l. 22. n. 2. ff. de in jus voc. Jas. ibid. n. 3. Ant. Fab. def. 14. C. de satisd. Seb. Med. d. §. b. scilicet dominium. num. 385. & vulgò Dd. Quod preferendum esse opinor. Facit, quod Trentac. de solut. res. 12. num. 7. & l. secundo. notat, sequestrum satisfatione non tolli, ubi ea ideo decreta, ut solutio fieret Hering. d. fidej. c. 15. num. 28. Idem de arresto tradidit Mandos. d. monit. quæst. 10. num. ult. per text. in l. si pecuniae. in f. ut in poss. leg.

V. Forma cautionis, quam actor & reus praestant, in eo consistere videtur, quod regulariter eam per fidejussores 19, & quidem idoneos 20 implere debeant. Idonei autem, non tantum ex facultatibus, sed simul etiam ex facilitate conveniendi aestimantur 21.

19. arg. t. qui satisd. cog. & t. Cod. & l. de satisd. Quamvis interdum leges pluraliter fidejussores exigant l. 1. l. 9. cum l. seq. h. verius tamen est, unum idoneum fidejussorem in civilibus sufficere Gilh. in arb. civ. §. ram. §. num. 6. Et esse satisfationem, quae fidejussoribus fiat, constat. Sed nec ab illo iure ius civile discessisse liquet. Ideo non admittendum censo, quod Menoch. cas. 142. num. 3. Gail. d. Arrest. c. 3. num. 4. cum seq. & Zang. 2. d. except. 21. num. 17. docent, quasi in arbitrio actoris sit, utrum fidejussoribus, an pignoribus cavere velit. Plus
disco

diso, pignoris cautionem in judiciali cautione vix sibi locum vindicare, etiam si quis maxime illo cupiat. Diff. Accurf. ad l. i. ff. qui satisd. cog. & ibi Bart. n. 2. & vulgè Bart. præterquam si alii cautioni hypotheca accedat §. 4. l. d. satisd. Quæ cautio idonea & sufficiens sit, iudicis arbitrio relinquendum esse vult Meichsn. 3. decis. 15. num. 16.

20. l. 2. in pr. qui satisd. cog. l. i. ff. d. in jus. voc. Certe tantum persone exceptæ sunt, quæ qualescunque dare possunt fidejussores. Quales sunt parentes, patronus, patrona & ipsorum liberi & parentes, liberi, uxor, nurus & si quæ sunt plures, de quibus in d. l. i. cum l. seq. d. l. 2. §. 2. Et hi, si adversarius dent qualescunque fidejussores, i. e. non locupletes satis, ab ulteriori liberantur cautione l. 3. ff. d. in jus voc. d. l. 2. §. 3. §. 4. & ibi in ration. A. Fab. Quæ ratio? An, quod illorum persona sanctior esse debeat, quàm ut de ipsis quicquam sinistrè suspicari liceat, & ob id, si nobis qualem qualem fidejussorem dent, abundè cavisse videantur? Sic videtur. Nam quod Accurf. in d. l. 2. Costal. ad d. l. i. & Dd. vulgè opinantur, id Pretorem intendere in d. l. 2. §. 2. quasi abundè satisdeditse videantur, si quis conjunctum suum fidejussorem det, etiam non locupletem propterea quod necessarius necessarium non facile illaqueare sinat, fundamentum non habet, & jam diu à Coraf. 4. miscell. 10. rejectum est, & omnino rejiciendum esse eleganter ostendit Dn. Hering. d. fidejuss. c. 8. num. 88. & mult. seq. Ut omnino tenendum sit, nisi ex personis jam relatis fuerint rei conventi, eos non liberari, si suum necessarium fidejussorem dare velint, præterquam si & is sit idoneus.

21. text. est in d. l. 2. in pr. & ibi gloss. Et omnino dicendum est, in idoneo fidejussore facultates requiri. Absq. bonis enim nunquam locuples satis fuerit. Sed nec quisquam facultatibus idoneus præsumitur Natt. cons. 143. num. 11. At quælia bona possidere debet? Alii immobilia requirunt, alii mobilia sufficere volunt, ut videre est apud Jas. in d. l. 2. in pr. Myns. resp. 71. num. 18. Imò ipse Jas. alibi ad l. 15. in pr. num. 30. ff. eod. & Farin. d. q. 33. num. 80. statuere videntur, quasi fidejussor idoneus non sit, præterquam si immobilia possideat. Ego opinor de qualitate bonorum non admodum laborandum esse, modo aliàs constet, fidejussores ipsos, cui caverunt, securum reddere posse. Est enim fidejussio ob securitatem, ut si illa certo subsit, ad rem non magnopere faciat, undecunque etiam causetur. Quod si illa subsequi non potest, fidejussor non idoneus erit, si maxime immobilia possideat. Fac, fidejussorem plurima immobilia possidere, sed illa alienationem non recipere, vel ita oberata esse, ut alteri securitatem præstare nequeant, & omnino dicendum est, ejusmodi fidejussorem in idoneum esse Hering. d. c. 8. num. 55. & seqq. Fac, fidejussorem non habere bona propria in eo loco, in quem fidesubere intendit, sed in aliis locis ea possidere: illum minus idoneum pronunciat Meichsn. d. decis. 15.

cl. 15. num. 24. Eae, fidejussorem non habere bona innocentia, i. e. libera, sed litigiosa, aliis obligata vel hypothecata. Hunc itidem rejicit Meichl. d. decif. n. 22. Minus admittendum est, quod Jas. in d. l. 2. in prin. num. 5. vers. tertio. voluit & illum fidejussorem idoneum esse, qui, licet bonis non affluat, alias tamen sit homo bonae existimationis & fidei. Quemadmodum & Dn. Hering. d. cap. 8. n. 59. & mult. seqq. contra alios verissime docuit. Nisi enim fidejussor facultates habeat, invito adversario nunquam obtrudi poterit. Neq. tamen qualescunq. statim suffi. ient. Quantas ergo requiremus? Menoch. cas. 65. post diversas Dd. opiniones concludit, arbitrio iudicis committendum esse, quis pauper, quis dives sit habendus. Idq. generaliter verum esse non abnuo. Ad nostrum tamen casum referri non debet. Jas. in d. l. 2. in prin. post gloss. & Ludov. Rom. & Mynf. resp. 71. num. 18. in cautione iudicio sibi tanta bona in fidejussore requirit, quae ascendunt ad valorem causae, pro qua intercedit. Rectissime. Ego generaliter in omni fidejussore tanta requiro bona, ex quibus cautionem petens indemnus servari possit. Deinde etiam conveniendi facilitatem in fidejussore requirit, inquit Ulp. in d. l. 2. in pr. Vbi Accurs. opinatur conveniendi difficultatem adesse, si quis in loco munitissimo aut castello degens fidejubeat. Quod vulgo Dd. & Dn. Hering. dict. cap. 8. num. 129. & seqq. probatur. Sed & si fidejussor datus sit rixosus, cavillosus &c. difficultatem conveniendi adesse notat Jason. ad d. l. 2. in prin. num. 6. & ibidem Costal. Et habent illa omnia rationem. Neq. enim negari potest, quod iudicium difficile procedere possit, si cum homine potentiore aut calumnioso litigare cogaris. Et forsam ejusmodi persone invitis litigantibus fidejussores dari non possunt aut debent. Verum, an haec mens Ulpiani sit, admodum dubito. Aut enim respexit ad potentes, quia potentes sunt, & tum dicendum est, ex illa opinione omnes potentes difficile conveniri, etiam si sint homines mitissimi, humanissimi. Aut potentes respexit, quia potentia sua abutuntur. Et tum illam difficultatem conveniendi ex perverso hominum ingenio asl. mavit. Quod indistincte in omnes homines illa difficultas cadere potest, licet alia major, alia minor esse possit. Quid enim est frequentius, quam ut etiam de sece homines saepissime malitiose latitent & sui conveniendi copiam praeripiant? Itaq. magis est, ut dicendum sit, non facile alium admittere fidejussorem Ulp. quam qui cum litigante sit eidem iudici subiectus, ne praescriptione fori causam adversario difficiliorem faciat, quemadmodum Zas. in parat. num. 6. Wesembec. num. 7. ff. Qui satisd. cog. & Zang. 2. d. except. 21. num. 19. tradiderunt. Quid ergo an forensis plane fidejussor dari non possit? Vbi Dd. opiniones se sciunt, eo tamen magis communiter itur, quasi plane non possit, veluti apud Dn. Hering. d. fidejussor. cap. 14. Ant. Fab. def. 11. C. d. satisd. videre est, adde Gomez. 2. resolut.

Eee

lut.

lut. 13. num. 8. Nisi forte privilegio fori renunciaret Mynf. resp. 71. num. 18. Mibi tamen videtur etiam aliunde fideiussorem recte advocari, si maxime non ejusdem cum litigante fori sit l. 8. ff. de eo, quod cert. loc. d. l. 2. in pr. Sed ita, ut si contra ipsum excipiat, merito alius dandus sit l. 1. ff. si quis in jus voc. l. 7. ff. qui satisd. cog.

V I. Quandoque tamen alia, quam fideiussoria, admititur cautio. Nam illustres personæ 22, & quæ fideiussorem invenire nequeunt. 23, juratoriam præstant cautionem. Quemadmodum & nudæ repromissioni committuntur clerici, monachi, diaconissæ, monasteria 24, & rerum immobilium 25, in loco judicii sitarum 26 possesores 27, tam actores, quam rei 28.

22. Tam in causa civili, quam criminali l. ult. C. de prox. sac. scrin. l. 17. Cod. de dignitat. & utrobique Cujac. Cacheran. decis. 70. num. 3. Tiracquel. de Nobilit. cap. 20. num. 189. Vbi nominatim illas leges de illustribus personis agere ex propterea non indistincte ad omnes Nobiles extendi posse asserit. Et omnino certum est, illustrium nomine non omnes venire, qui dignitate aliqua, etiam eminentiori, præditi sunt. Hodie juxta Clar. §. f. quæst. 46. numer. 16. Farin. d. quæst. 33. num. 64. Hering. d. c. 10. num. 367. illustres in causa criminali non modo coguntur fideiubere, sed insuper in carcerem detruduntur. Quomodo respec. et rei criminalis thesis nostra limitationem sustinebit. Illustres si juratoriam cautionem non servant, & pænis lege ordinatis puniuntur, reliqui causa cadunt l. pen. C. d. dignit. Gilh. d. ram. 5. num. 12.

23. text. est in N. 112. cap. 2. Nov. 134. cap. 9. Schurph. 3. conf. 61. n. 1. Zang. 2. d. except. 21. num. 23. Bend. de revis. concl. 7. & Dd. comm. Alias enim fideiussoribus destituitur jus suum consequi non possent, manifestè contra utilitatem Reipublicæ. Priusquam tamen huic cautioni juratoriae locus fieri possit, volunt capientem jurare debere, se fideiussorem invenire non posse. d. N. 112. c. 2. vel certe se credere, seu putare, quod fideiussorem invenire nequeat. Joam. And. ad Specul. d. satisd. §. 2. verb. vero. Guid. Pap. decis. 189. num. 2. & ibi in add. Rambaud. Clar. d. q. 46. num. 15. Wetsemb. in par. n. 10. Qui satisd. cog. Rönig. in proc. c. 46. Rationem hanc reddunt, quod si juraret, se non posse fideiussorem dare, anceps subiret periculum. Videlicet, quod post multos requisiti supplicantes juret se credere, quod fideiussorem dare non possit. Alii contrarium volunt, imò

imò litigantem præcisè jurare debere, quòd fidejussorem dare non possit. Bend. de re vis. concl. 7. n. 37. quæ opinio verbis d. Nov. 112. c. 2. magis accedit. Adhuc tamen credo illam civiliter intelligendam esse, ut, quantum mihi quidem videtur, perinde sit, utrum horum sequaris, quantumvis id aliorum menti non convenire videatur. Amplius requiritur, ut is, qui cavere debet, inopiam contra suam culpam casu vel adversarii facto contraxerit. Et ut ipsi caventi nihil corruptorum morum vel perfidia obici possit Meichsn. 3. decis. 15. num. 29. & seq. Nam si propter malos mores fidejussorem quis invenire nequit, ipsius juratorie cautioni in propria causa non statuitur. Jaf. in l. 1. num. 11. C. de proc. Quibus præstitis, deinceps ad juratoriam admittitur cautionem d. Nanz. c. 2. An indistinctè? Quid enim, si reus de fuga sit suspectus? Non facile ipsi illi cautioni committendum, sed ad Arrestum deveniendum esse, ut revera agentis cautum sit, post Dd. notat Wesemb. d. num. 10. per l. 20. C. de agricol. & cens. Idem de peregrino reo notat Gilh. d. ram. 5. num. 8. Quòd si intelligunt de reali arresto, aliquid ad rem dicunt: si de verbali, non video, quomodo majorem securitatem præstet arrestum, quàm juratoria cautio. Nam, cui juramentum violare religio non est, quomodo non arrestum violabit? Itaq; satius putarem, si ad rei controversie sequestrationem deveniremus per text. in l. 7. §. ult. ff. qui satisd. cog. utcumq; illi decisioni admodum insultet A. Fab. ibid. in ration. Quid si de crimine agatur? Juratorie cautioni locum non esse docet Joan. And. d. loc. per l. 1. l. 4. d. cult. reor. Quòd à parte accusatoris voluit post Br. Pap. in pr. 1. 4. gl. 8. num. ult. Idq; comprobatur constitutione penali Caroli V. art. 14. Airer. in process. c. 10. obs. ult. n. 4. Verùm Wesemb. d. num. 10. opinatur, imò etiam in criminalibus juratorie cautioni locum esse posse, quòd aliis pauperes ob inopiam cautionis ab accusationibus & suorum injuriis persequendis desistere cogentur. Quam opinionem, si non veriore, æquiore certe existimo. Saltem si partes accusatoris respicias. Atq; ita de accusatore notat Rönig. in proc. c. 46. Quoad reum enim, si de fuga suspectus sit, aut de crimine capitali agatur, juratoriam cautionem non admiserim Marant. de satisd. num. 2. & seq. Aliàs forsan diversum amplectendum fuerit, quemadmodum Dn. Zanger. 2. d. except. 21. n. 48. placere video. Quanquam, si quis cum Zaf. in d. parat. num. 4. reum facinorosum ab hac cautione simpliciter excludere velit, non magnopere contradixerim. Interim hoc solide non ostenditur. Imò quòd & reus sub juratoria cautione relaxandus sit, tradit Clar. d. q. 46. n. 14. Farin. d. q. 33. n. 45. cum seqq. & vulgò Dd. ut Zaf. opinioni non facile locus fieri possit. Vide omnino Hering. de fidej. c. 18. n. 87. & mult. seqq.

24. De his extat l. 25. §. 1. l. 33. §. 3. C. d. Episc. & cler. Nov. 113. c. 21. §. si quis autem. Cujac. in not. post. ad t. l. d. satisd. Hortens. ad §. sed hodie

l. eod. *Quod videntur* Accurs. in Auth. Generaliter. & ibi Cyn. n. 3. ver. septimo. C. d. Episcop. & cler. restringere, ut verum sit, siquidem ab aliis conveniantur. Nam, si ipsi alius intentare actionem velint, opinantur illos vel satisfactione, vel juramenti præstatione cavere debere. Et sanè textus adductos in persona rei tantum agere apparet, ut forsan non commodè ad actoris personam extendantur.

25. l. 15. in pr. & ibi Dd. comm. ff. qui satisd. cog. Aliud fuerit, si res mobiles possideantur. Nisi illæ forsan sint pretiosæ Bart. in d. l. 15. in pr. n. 5. & ibi Costal. pretiosa enim mobilia immobilibus comparantur. l. 22. C. de admin. tut. aut in terminis notat Gilhauf. d. ram. 5. num. 14. & insuper caventes dilapidationis aut fugæ suspitione non laborent Zang. 2. d. except. 21. n. 37. Quid si creditor tanti fundum oppignoratum possideat, quanti revera est? ab onere satisfaciendi illam relevat Tiraquel. in præf. jur. retr. n. 36. & ibi Dd. Quid si annuos redditus possideant? Idem statuunt in d. l. 15. Bart. n. 10. Jaf. n. 23. Gail. 2. obl. 10. num. ult. Moll. ad d. conf. 5. num. ult. modò ex fundo specialiter obligato debeantur. Ratio, quòd de numero perpetuorum & immobilium bonorum fini Clem. ex. vi. §. cumque annui redditus. d. V. S. Conf. 24. Elect. Aug. p. 3. Everhard. sent. conf. 150. p. (mihi) 404. Valasc. 1. consult. 66. n. 30. Kopp. decis. 24. Quid si tantum possideant bona litigiosa? Adhuc relevabitur ab ulteriori cautione possessor d. l. 15. §. 6. Jacob. Airer. d. c. 10. obl. 3. num. 8. & seq. Diff. Pruckman. 1. conf. 19. num. 93. Quas opiniones Jaf. in d. l. 15. in pr. n. 22. & Dd. magis comm. ita componunt, ut res immobilis litigiosa non liberet ab onere cavendi, quoad eum, quo cum lis super illa re agitur, proficiat tamen, quoad alium in alia causa. Ita illi per text. in l. 8. §. 1. ver. quidam. l. 11. ff. eod. Mibi placet simpliciter affirmare, quòd indistinctè res immobilis litigiosa ab onere satisfactionis relevet, secus Accurs. in d. l. 8. §. 1. & post ipsum idem asserentem Alv. Valasc. 1. consult. 66. num. 9. propterea, quòd in tali reo suspicio fugæ esset, & ipsi met Dd. comm. illam decisionis rationem esse velint in d. l. 15. Denique, si reus actorem vel contrà possidere immobilia neget, an is interim satisfacere teneatur, donec de eo doceat, apud Matth. d. Aff. decis. 109. n. ult. & Dan. Moll. 1. sem. 2. invenies. Interim hic tenendum, quòd tum demum bona immobilia à fidejussione liberent, si modò ipsi liti motæ respondeant Lancel. de offic. prat. §. 2. rub. de satisd. num. 7.

26. Quomodo Bald. Fulgos. Castrenf. & alii statuunt juxta Jaf. in d. l. 15. §. 1. num. 1. per illum text. adde Wesemb. in parat. n. 11. eod. Secundum quam opinionem in provincialibus Lipsensi & Witebergenfi judicis pronuntiatur juxta Zang. 2. d. except. 21. n. 26. Aliàs videtur Bart. in d. l. 15. §. 1. num. 1. bene docere.

dotere, illum quoque in hunc ordinem accersendum esse, qui non quidem in loco iudicii, in proximo tamen, sub eodem Magistratu, immobilia possidet, quemadmodum Elector Augustus const. 5. & ibi Dan. Moll. n. 2. cum seq. p. 1. decrevit, & post Bart. Jas. d. num. 1. disputavit. Tantum, si in alterius territorii, quam ejus Magistratus, ad quem spectat locus iudicii, quis immobilia possideret, dicendum videtur, ipsum à satisfactionis onere non relevari, ne quidem si prope locum iudicii sita essent Dan. Moller. 1. semest. 2. Diff. Alex. conf. 57. vol. 3. & post ipsum Jas. in d. l. 7. §. 1. n. 7.

27. Ita Bart. in d. l. 15. in pr. num. 6. Wes. in parat. num. 11. eod. Vul. tej. 2. l. R. 30. num. 20. Hortens. ad d. §. sed hodie. & vulgò Dd. Verum Cujac. ad Nov. 53. opinatur, quod verum immobilium possessores non nuda repromissione, sed juramento praestito cautionem implere debeant. In quam sententiam est text. in l. ult. C. d. agent in reb. Et est haec opinio procul dubio verior. Nam & Accurs. in d. l. 15. in princ. & ibidem post Fulgof. & Castrenf. Jas. num. 6. & Specul. d. satisfat. §. 2. in pr. tradiderunt in mobilia possessores non nuda repromissione, sed juratoriae cautioni committendos esse. ut & haec opinio Dd. auctoritate non destituatur, & propterea praeferenda videatur. An ergo illi ad ulteriorem cautionem non adstringantur? In id ipsi tenentur praeter juratam illam cautionem & sua bona obligare, veluti post Dd. tradunt Jas. d. num. 6. Bart. in l. 1. num. 1. ff. eod. Zang. d. cap. 21. numer. 25. Lancell. de offic. prat. §. 2. rub. de satisf. n. 9. & Anton. Fab. in rational. ad d. l. 15. §. ult. C. in n. re. ete. Sine dubio enim ab usitata illa cautione possessorem liberant bona illa in mobilia, quasi illi satis cautum sit, eius adversarius e nemodi bona possideat. Id autem illo denam casu obtinere videtur, si simul una cum alia cautione obligentur ipsa bona. Hoc enim nisi fieret, alter jure sua bona alienaret, ita ut eam onere non transirent, & cautum sibi putans omni cautione excideret. Accedit, quod & persone illustres ita denam juratoria cautione liberentur, siquidem & sua bona obligent Cacheran. decil. 70. num. 3. Denig. sub illa conditione ad repromissoriam cautionem admittuntur clerici, &c. d. l. 33. §. 3. & ibi Gotofr. & d. Nov. 123. cap. 21. §. 1. ibi: cum hypotheca, &c. Quanta autem illa bona esse debeant, nullibi expressum est. Quid si ista immobilia bona mota liti non sufficiant, sed potestem liti saltem aequent? Adbuc ipsum liberat Mynf. resp. 71. num. 20. ab ulteriori cautione. Existimem sufficere, si tanta sint, ut cautionem petentem inden nem praestare possint. Proinde discreto iudicis arbitrio opus erit. Quomodo jure Saxo-nico à parte actoris saltem requiruntur se hoc sich ein Wehrgeld und die Dno Postung ungeschädlich erstrecken müssen. Landrecht lib. 1. art. 5.

28. Quod de reo inter omnes constat. Quid de auctore statuendum? Cyn. ad d. Auth.

See 3

d. Auth. generaliter. num. 7. Marant. d. satisfat. num. 16. Wurmb. d. 10. observat. 5. in fin. Costal. in d. l. 15. in fin. Pruckman. d. conf. 19. num. 92. & alii volunt, quasi actor nihilominus cavere fidejussoribus debeat, ut maxime immobilia possideat, propterea quod d. Auth. generaliter. super reo cautiones supra dictas admiserit, & ob id ex d. l. 15. interpretationem recipere non possit. Verum Jason. in d. l. 15. in princip. num. 2. contendit, imò nec actorem immobilis possidentem ad satisfactionem teneri. Id quod nec Ainer. d. cap. 10. observat. 1. num. 7. cum sequent. & observat. 3. num. 20. cum seqq. displicet & amplectendum videtur. Primum enim paritas inter reum & actorem constituitur. Deinde novum non est, ut leges antiquiores ad posteriores trahantur l. 27. ff. d. 11. Et ipsimet Dd. comm. agnoscunt in casu Auth. offeratur. Cod. lit. contest. verum fidejussoribus onerandum non esse, quo casu possessionatus est, ut simili modo nobis liceat idem de actore prædicare.

VII. Accessoriæ personæ sunt Assessor, Advocatus, procurator, defensor, & alii. Et hi quoque omnes cavere tenentur. Et quidem Assessor de vero jure suggerendo 29, Advocatus de patrocinio fideliter præstando 30, jurejurando cavere tenentur. Denique, procurator primò, si de mandato non constat, de domini ratihabitione 31: deinde, quod in reconventionem dominum suum boni viri arbitrato defendere velit 32, fidejussoribus datis cavere tenetur 33.

29 De officio Assessorum, quod in juris suggestione consistit, supra ad disput. 2. egimus. Hic latius pertractari non debet. Illud hujus loci proprium est, quod super illo officio fideliter implendo juramentum ab initio suscepti officii præstare tenentur. Quemadmodum part. 1. Ord. Camer. l. 57. cavetur, & in bene constitutis judiciis observari solet, & de jure communi requiri post Alb. d. Ros. Parid. d. Put. & Cagnol. Schrad. d. lect. 11. num. 37. docuit. Effectus hujus cautionis quis sit, itidem ex disput. 2. constare potest. Nos illud saltem hic notemus, quod Farin. d. quest. 111. num. 459. cum seq. post Dd. ibid. addit. in terminis notet, Adsessorem litem suam facere, & ob id in Syndicatu teneri, quo casu sive dolo, sive per imperitiam jus iniquum judici suggessit, atque inde pars judicis sententiæ lesa est.

30. text. est in l. 14. §. 1. Cod. d. jud. p. 1. O. Cam. 61. Rosfr. 1. tr. jud. rub. qui poss. esse advoc. n. 2. Et omnino certum est, advocatum super suo officio ejusmodi

modi iuramentum subire debere. Et debuit olim ab Advocato in singulis causis post litem contestatam illud iuramentum præstari d.l.14. §.1. Hodie semel tantum in genere de omni causa suo patrocinio defendenda Advocatus iurare solet. Sed hoc fortasse verum est de ordinariis Advocatis. Qui enim extra ordinem patrocinantur, forsitan & bodie illi iuramento in singulis causis subsiciendi sunt. Quanquam hoc audacter concludere nolim. Interim hoc certum est, certò sanior Dd. schola eò conspirat, quòd consuetudo non valeat, quâ Advocatus ejusmodi iuramentum remittitur. Effectus hujus iuramenti quis sit, supra ad disp.2. magnam partem notavimus. De eo hic videndum, quid juris, si cliens in bona causa ob Advocati sui dolum aut culpam forsitan succubuerit? Siquidem pecuniâ corruptus dolose prævaricatus est, adeoq; adversus clientulum suum lata sententia est, statuit Accurs. in l.1. §.b. quæretur, eam ipso jure nullam esse per ill. text. & l. constitit. Cod. de poen. jud. Quam sententiam Azo in sum. num.3. Cod. d. advoc.1. & Donell.18. com.4. defendunt, & nos supra ad disp.2. num.44. secuti sumus. Verum non parùm abest, quin vella vertamus & quæ ibi diximus, hac vice indicta cupiamus. Et certè id non leviter efflagitat text. in l.18. §.1. d. minor. Et est insuper ratio. Nimirum, quòd Advocatus causam in iudicio non agat, & ob id ipsius dolum iudicium ipso jure nullum reddere nequeat. Deniq; pro hac parte stant Cyn. in d.l.1. num.4. Bart. ibid. in pr. & quos refert, & sequitur Cellus Bargal.3. d. dolo 9. num. 41. Vbi non distinguendum, utrum precibus, an pretio sit corruptus Advocatus, ut hoc casu sententia sit ipso jure nulla, non item illo: Imò quòd simpliciter sententia ipso jure subsistat, verius videtur. Diss. Accurs. in d. l. 1. Sed nec distinguendum est, utrum Advocatus pro Adversa parte allegaverit, nec ne, ut ibi vera sit prior, hic posterior opinio. Nam nec illam distinctionem rationem habere, inquit Cyn. & ob id quoq; ab Accurs. in d.l.1. rejecta videtur. Simpliciter dicendum, sententiam ipso jure valere, quocunq; etiam modo Advocatus prævaricatus fuerit. Tantùm per in integrum restitutionem clientulo succurrendum d.l.18. §.1. minori quidem ex Edicto De minoribus, majori ex generali clausula, si qua mihi iusta, &c. Tamen demum notat Bart. in d.l.1. num.1. sententiam contra dolum Advocatum ipso jure nullam esse, 1. Si dolum Adversarii corruptoris intercessit. 2. Si Advocatus falsas allegationes corruptus fecit. 3. Deniq; si sententia lata est contra absentem. Quod an verum sit, nec ne, non admodum curo. Quanquam, si aliquid certi omnino statui debeat, non dubitem affirmare Br. traditionem verissimam esse. Nam, si ideo sententia nulla est, quia lata est contra absentem l. 47. in pr. de re jud. multò magis nulla erit, ubi simul dolum adversarii & proprii advocati intervenit. Sed hæc non urgeo. Sicuti nec hic inquirere volo, utrum Adversarius alterius Advocatum corrumpens litem perdat. Quibus placet, videre possunt

possunt Cyn. in d. l. i. num. 4. in f. Cels. Barg. d. c. 9. num. 42. Nos pergamus & videamus, quid juris sit, si absq. Adversarii dolo, meus Advocatus praevaricatus sit? Negat Accurs. in d. l. i. sententiam retractandam esse. Verum & in hoc casu Cyn. in d. l. i. num. 5. sententiam retractari posse ait. Quod verius videtur. Deniq. si negligentia Advocati, ut maxime ea crassa sit, aut in latam culpam incidat, causam amiserit clientulus, dicemus, sententiam retractari non posse Cyn. in d. l. i. num. 7. Interim patem, ipsam parti ad restitutionem damni ob ipsius culpam contracti teneri arg. l. 8. §. 1. ad l. Aquil. §. praeterea. & ibi Dd. l. eod. Jo. an. Bapt. Magon. in Cynof. Adv. p. 2. c. 38. num. 5. Diff. Don. 18. com. 3. p. 127. existimans, Advocatum non nisi de dolo parti teneri. Deniq. & Advocati jurare coguntur, se fovere bonam causam juxta Sichard. in d. l. 14. §. 1. nu. 6. & vulgò Dd. Et notat ibidem ex Castrenf. Sichard. cautum advocatum ejusmodi juramentum non nisi post publicatas attestaciones ab avvocato exigere, quòd tum ipsi de causa liquere possit. Et certè, si illam opinionem admittimus, non exiguae utilitatis erit illa cautela. Quippe qua id obtinebitur, ut si Advocatus sui clientuli causam malam juret, ipsi iudici quasi praesudicium ferat, certè id incommodi ipse clientulo afferat, ut is alium Advocatum assumere non possit d. l. 14. §. 1. in f. Verum Accurs. inquit d. l. 12. §. 1. verb. factis. id juramentum de consuetudine non amplius praestari. In quo ipsum ibidem Jas. num. 3. reprehendit. Et contra Gul. tenuit Hostiens. in sum. num. 11. de consuetud. istam consuetudinem de jure non valere. Et Paul. Paris. in add. ad Bart. in d. l. 14. inquit Dd. comm. transire, quòd consuetudo juramentum illud tollere nequeat. Adhuc tamen pro Accurs. stat Zas. in d. l. 14. num. 1. in f. Sed & se per sententiam obtinuisse ibid. subjungit: ne istud juramentum praestaret. Ergo amplius putem illam doctrinam Sichard. & Dd. praeter mentem Iustin. esse. Neque enim Iustin. velle videtur, quasi ab Advocato juramentum exigere liceat super qualitate causae susceptae omni tempore. Imò nominatim cavet, illud statim post litem contestatam interponendum esse. Et ipsinet Dd. volunt id juramentum calumniae juramentum censi. Quod statim à iudicio suscepto praestandum esse vulgò Dd. notant, & verum esse alibi ostendimus latius. Deniq. opinor, Imp. hoc saltem intendere, quòd post litem contestatam de qualitate causae jurare debeat, quatenus illam ex tractatione super suscipiendo patrocinio & simul iudicii praeparatoriis cognoscere potuit. Ut tamen ipsi necessitas incumbat deinceps etiam litem deserere, quam primum eam nullo jure subnixam deprehenderit. Quanquam, an hoc bonà satis ratione ab Imperatore constitutum sit, Zas. in d. l. 14. §. 1. non sine ratione in dubium vocaverit. Nisi, quòd ibi perversum Advocatorum morem pro concludente ratione habeat.

31. text. est in l. 1. Cod. d. procur. §. sin autem. l. d. satisd. & utroq. Dd. comm.

comm. De quo ita habendum. Aut constat, revera domini mandatum intervenisse, & tum procurator hac cautione onerandus non est d.l.i. §. si autem. l. si is a quo. §. si procurat. ut in poss. leg. l. i. Cod. d. satisd. Accurs. in l. 39. §. i. d. procurat. Jaf. ad l. i. num. 3. & tertia. C. d. proc. Azo in sum. num. 23. C. eod. præterquam, si mandatum sit generale, & actio speciallorem commissionem requirere videatur l. 5. §. 18. d. nov. oper. nunc. Quomodo illam difficultatem, quæ est inter d.l.i. & d.l. 5. §. 18. composuit Bachov. Ech. miscell. disp. c. i. p. 7. cum seq. secutus ult. gl. in d.l. 5. §. 18. ubi notat gl. verum procuratorem de notare generalem in d.l. 5. §. 18. quomodo sumi notat in l. 12. de solut. Et certe negari non potest, qui procurator est generalis, verum esse procuratorem. Et notant item Dd. casus, in quibus speciale mandatum requiritur, generale non sufficit. Quod si hoc non placet, vide quid Rofr. 4. tr. jud. rub. de act. ex stipul. rem. rat. hab. num. 4. Pet. à bell. pert. in d.l. i. n. 7. & ibi Dd. passim statuunt. Certum autem de mandato est, si procurator apud acta constitutus sit Jaf. in l. i. n. 3. verf. huic. C. de proc. 2. Si de mandato verbo fidem faciat notarius actorum, quo dicit se de instrumento mandati rogatum Jaf. in d.l. i. num. 4. Aut constat mandatum revera non intervenisse, & tunc ne quidem cum rati cautione admittitur procurator d.l. i. §. ult. d. præsc. verb. Jaf. in d.l. i. num. 3. ne quidem in causa pia, Jaf. ibid. adeo ut, si de facto admissus esset, semper falsitate detecta, repelli possit l. 24. C. d. procur. Gail. i. obs. 47. num. 2. Mynf. ad d. §. si autem. n. 3. cum seq. Donell. 18. comm. 12. p. 190. cum seq. & Dd. comm. Certe de minimis persone sunt, quæ absq. mandato sub rati cautione admittuntur. De quibus in l. 35. in pr. l. 41. ff. & l. 21. C. d. procur. & ibi Dd. comm. & nos latius supra disp. 3. num. 32. cum seqq. (Nunc saltem videamus, quatenus maritus pro muliere agens cavere debeat. Siquidem illi actiones mandaverit (ut omnino potest, etiam de jure Saxon. si modo vel curatoris auctoritas accedat, vel saltem judicis presentia interveniat And. Rauchb. i. q. 2. num. 42. cum seqq.) dicendum est, ipsum ad cautionem de rato non teneri l. maritus. C. d. procurat. Quod si mandatum non intervenit, refert, de quibus maritus agere velit. Aut enim de dotalibus agere vult, & cum earum dominus sit, saltem quoad effectum juris, nulla cautione onerabitur Mynf. 3. observat. 53. n. 3. Gail. i. observ. 133. n. 7. text. est in l. 8. C. d. R. V. Idem in paraphernalibus rebus obtinere docent Mynf. d. observ. 53. num. 4. Gail. d. n. 7. per text. in lult. C. d. pact. conv. Et est ratio. Nimirum, quod earum legitimus administrator sit, ut earum nomine non commodè cautio exigi videatur. Atque ita quoq. Duaren. ad t. d. procur. c. 7. opinatur. Aut denique de rebus receptitiis agere vult maritus, & si mandatum non habeat, ad cautionem rati ipsum teneri voluit Gail. d. observat. 133. n. 4. Duar. d. proc. c. 7.

F f f

Meichsf.

Meichsn. i. decis. 2. n. j. & Dd. commi. propter text. in l. 21. C. d. probat etiam de jure Saxenico Rauchb. d. quæst. 2. num. 46. Solus Giphani. in d. l. 21. illam Dd. traditionem improbat, existimans, quod & in paraphernalibus opus habeat mandato, vel certe de rato cavere teneatur. Primo, quia bona paraphernalia & receptitia non sint diversa bona, ut vulgò Dd. putant, sed eadem planè Gell. 17. Noct. att. 6. Deinde, quia d. l. ult. Dd. opinionem non satis probat. Sanè illam de rebus paraphernalibus agere agnoscit. Existimat tamen eam, ut tantum de nominibus & feneratoritiis cautionibus agit, sic de iis saltem intelligendam esse. Rationem hanc habet, quod earum rerum usura simul ad utilitatem mariti & uxoris redeant, contra quam est in reliquis paraphernalibus, quorum utilitatem solius uxoris esse appareat ex l. 8. l. f. C. d. pact. conv. Verum à communi Dd. opinione discedendum non est. Neg, ut id faciamus, rationes à Giph. adductæ impetrare possunt. Quod enim primò dicit, bona receptitia & paraphernalia eadem esse, quomodo ex Gell. probat, ipse viderit. Non docet ille reliqua omnia bona, quæ præter dotem mulieris sunt, esse receptitia. Id saltem disputat, quod receptitia sint, quæ mulier sibi retinuit, quando marito dotem dabit. Quod omnes Dd. agnoscunt. Quid si postea illa recepta & retenta bona, non quidem in dotem, sed alio respectu tradat maritus? Non negat ea præter dotem data esse adeoque paraphernalia fieri Gell. Sed nec asserit, ea etiamnum receptitia esse. Et si maxime assereret talia esse, non negaret tamen receptitia, id est, quæ sibi retinuit, neg, in dotem dedit uxor bona, in duplici differentia esse, ita ut quedam pleno jure sint & maneat apud uxorem, quedam ab ipsa mariti gubernationi subiciantur. Quomodo adhuc distinguendum erat inter illa bona, ut nec de utrisque idem & æquale jus statui possit. Ad alteram rationem quod attinet, non diffitendum est d. l. ult. de nominibus seu feneratoritiis cautionibus agere. Sed nec negandum est Accurs. in d. l. ult. tradere, quod fructus naturales rerum paraphernalium maritus in suam utilitatem consumere nequeat. Quod & Cyn. ibidem num. 8. & vulgò Dd. volunt. Quanquam hoc quatenus admitti possit, compendiosis distinctionibus prosequantur Bart. ad l. maritus 94. num. 3. ad l. Falcid. Borell. contr. 56. Nat. conf. 75. Welsembec. conf. 63. num. 3. & seq. Menoch. conf. 454. n. 27. & seqq. Vnum illud non admittendum videtur, quod propterea quoad actiones movendas inter nomina paraphernalia & reliqua bona distinguendum sit. Imò si hoc in nominibus valet, ut absq. cautione rati super illis actiones maritus movere possit, cur non idem in reliquis rebus valeret? An non ideo illas actiones movere potest, quia earum habet maritus administrationem & gubernationem ab uxore concessam? Sic puto l. 8. Cod. d. pact. conv. Quid itaque est, quod negemus, eion indistinctè omnes actiones super rebus paraphernalibus tam absque mandato, quam rati cautione intentare posse?

posse? Dices, ipsum fructus non requi in suam utilitatem convertere posses, ac potest
 usuras ex nominibus perceptas. Sit sane hoc verum: propterea tamen non efficitur,
 ipsi actionem demum sub rati cautione concedendam esse. Nisi forte ineptè ab ipsis
 exigemus rati cautionem, qui ex commissione aliena bona administrant. Quales
 sunt procuratores cum libera, tutores, curatores, &c. Sed nec ratio deest, quæ il-
 lam diversitatem juris circa usuram & fructuum lucrum suavit. Nimirum, quis
 in exigendo & agendo ex cautionibus labor est: quod non sit in fructibus, ait Ac-
 curf. in d. ult. verb. circa se. & vulgò Dd. Aut denique insertum est, utrum
 mandatum intervenerit, nec ne. Quo casu demum procedit, quod procurator de
 rato capere & sic admitti debeat d. l. i. & ibi Per. à bell. pert. num. 5. vers. se-
 cundo. & Dd. comm. Cod. d. procur. Etiam si sit procurator universitatis Jaf. ibid.
 in l. i. num. 1. vers. amplia. C. d. proc. aut si coram arbitris procedatur Jaf. ibid.
 vers. secundo. Tantum, si ex illis casibus his sit, qui etiam si de mandato dubi-
 tetur, sub cautione tamen de rato procuratorem non admittit, contrarium statu-
 endum est, ut procurator planè non admittatur, quàm si de mandato domini constet.
 Quales casus sunt 1. Si procurator fideicommissi restitutionem petat ab herede gra-
 vato l. qui ita. §. i. ad SC. Treb. Jaf. d. n. i. vers. prima. 2. Si dominus est
 presens in civitate vel loco l. mutus. §. is qui procuratorem. d. proc. Jaf. i-
 bid. vers. secunda. 3. In mandatis publicis, puta in mandatis Principis l. unic.
 C. de mand. princ. l. un. C. de superind. Jaf. ibid. vers. tertia. 4. In procu-
 ratore in rem suam Jaf. ibid. vers. quarta. 5. In procuratore ad solutionem re-
 ciendam Jaf. ibid. vers. quinta. ubi tamen vide diss. 6. In causis gravibus &
 arduis Jaf. ibid. vers. sexta. 7. In procuratore ad protestandum Jaf. ibid. vers.
 decima. 8. Si procurator veniret pro Ecclesia vel subjectione ecclesie Jaf. ibid.
 vers. undecima. 9. Si falsus procurator esse diceretur Jaf. ibid. vers. decima
 tertia. Extra quos disendum est, quod sub cautione illa admitti debeat, quoties
 incertum est, si mandatum intervenerit. Incertum autem illud redditur juxta Do-
 nell. 18. comm. 13. p. 207. duobus modis. Primò, si is, qui nomine alieno agit, sibi
 mandatam actionem dicit, sed reo probationem desideranti non probat. In re
 nim non probata sola negatio eius, cum quo agitur, rem dubiam facit l. 3. C. quib.
 ad lib. Bart. in l. admonendi. n. 19. cum seq. d. jure j. Idè sine dubio verissimum
 est. Sed an statim, ut quis se mandatum habere dicit, negatamen id probat, cum ra-
 tificationis cautione ad agendum admittitur? Negat hoc Fart. & Dd. in l. non
 solum. §. i. d. procur. Specul. d. fatid. §. 3. n. 5. Schrad. d. F. p. 10. sect. 18.
 num. 146. eoz qualem qualem probationem puta unius testis, vel instrumenti, de
 cujus fide dubitetur, requirunt. Papiens. in pr. t. 44. gl. 2. num. 5. & vulgò
 Dd. Verum Accurf. in d. l. non solum. §. i. & post ipsum Duar. d. procu-
 rat.

rat. c. 7. & Donell. d. p. 207. in f. contra sentiunt, imò cum cautione illum admittendum esse. Que opinio in puncto juris verior videtur. Vbi ob id Azo in d. sum. n. 23. & Joan. apud Accurs. in d. l. non solum. contra Placent. & alios recte docuerint in electione procuratoris esse, utrum mandatum probare, an de rato credere malit, non etiam rei, utrum ex his exigat, præsertim cum hoc in casu actor sit reus, & penes reum ut plurimum electio resideat l. plerumque. in f. d. jur. dot. Accurs. in l. 12. C. d. procur. Specul. d. satisd. §. 3. num. 2. (ubi tamen nihil certi decidit) Don. d. c. 13. p. 208. Hinc etiam non admittemus, quod post Dd. Schrad. d. sect. 18. num. 152. & 154. tradit, quasi petente reo, vel etiam ex officio iudex procuratorem repellere possit, si mandatum se habere non plene probaverit. Tantum, si neque de mandato docere, neque etiam credere velit, admitti potest, ut ex off. io etiam à limine iudicii repelli possit, veluti contra Felin. Panorm. & alios disputat Valsq. 5. illust. contr. 16. num. 2. Adde Hieron. de Ceval. q. 255. Deinde opinatur Donell. d. p. 208. §. altero. mandatum incertum fieri, ita ut cautioni locus sit, cum probat quidam procurator mandatum testibus & instrumentis, sed reus eas probationes in sua potestate non habet, ut eas expedire possit contra dominum, si is quandoque de eadem re agere ceperit per text. in l. si procuratorem 65. d. procurat. & rationes ibi ab ipso adductas. adde Dd. apud Valsq. d. q. 16. num. 6. Verius tamen videtur, & communis Dd. opinio, etiam à Giph. in d. l. i. num. pen. & ult. Jaf. ibid. n. 7. §. secunda. & Ceval. q. 400. comprobata habet, imò testes mandato probando, ut pigo, indistinctè sufficere text. est in c. insinuatione. d. procurat. Et leviores sunt Donelli rationes, quam ut nobis hic discessionem imperare debeant. Quam enim ille considerat probationis difficultatem, si fortè postea dominus agere incipiat, facile superabimus, si dixerimus, mandati fidem parti quidem, sed in præsentia tamen iudicis fieri, eoq. ad acta referendum esse, quod procuratoris persona, ut loquuntur, legitimata sit. Quomodo fieri nequit, quin semper ex actis de mandato doceri possit. In istis demum casibus putat Jaf. in d. l. i. num. 9. opus esse, ut mandatum per instrumentum publicum probetur. 1. in procuratore accipiente solutionem. 2. in aconomo Ecclesie. 3. in procuratore ad protestandum. Illud expeditum est, quod sub cautione de rato admittendus sit, qui instrumentum debiti exhibet Marant. in l. actor. n. 2. de procurat. quasi qui præsumatur mandatum habere Jaf. in d. l. i. num. 5. vers. quinta. & num. ult. Wurnus. tit. 10. obs. 2. num. ult. Menoch. 2. præsumt. 34. n. 6. cum seqq. Diff. Bald. in d. l. i. n. u. C. de procurat. Meichin. 1. decis. 2. num. 1. opinantes, quod cum cautione opus non sit. Quammodum, si mandatum nullum & insufficiens est, sub illa cautione admitti debet Zang. 2. de except. 2. n. 20.

32. Recte & hanc cautionem in persona procuratoris concepti. Negentim, qui suo nomine agit, illam subire tenetur text. in l. 43. §. in popularibus. de procur. Tamen, qui alieno nomine actionem exercet ipsum, cuius causam agit, in reconventionem defendere tenetur l. 33. §. ait prætor. d. procurat. l. 5. ibiq; Jaf. nam. i. Cod. eod. Nisi forte ipse dominus præsens sit, quemadmodum d. l. 5. in verb. absentis velle videtur, ut & l. un. verb. quasi absentis. C. de satisd. Veram in contrarium aberandum videtur, quod procurator etiam præsentem dominum defendere debeat, ne alias reus cogatur per diversa fora litigare Jaf. in d. l. num. 6. & ibi Dd. alleg. Vbi nihil interest, an quis alienam actionem sibi dare postulet alieno nomine, an verò postulet actionem suam, sibi videlicet sua conventionione quæsitam, postulet tamen nomine alterius. Veluti, si procurator iuraverit creditori rem 10 debere, & postea rem ex iurejurando conveniat. Nam & hoc casu super reconventionis defensione cavere tenetur l. non solum 39. §. sed interdum. & ibi Accursi. & Ciphani. num. 12. cum seqq. d. procur. Donell. 18. com. 13. p. 201. in f. cum p. seq. Ratio, quod, licet hoc in casu sit actio procuratoris propria, causam tamen & originem ab altero habeat, & ob id meritis ipsam se defensuram caveat procurator. Ob quam causam etiam receptum est, ut procurator in rem suam constitutus hanc cautionem quoque præstare teneatur l. 33. in f. Cod. Revera enim, si ius & præsentem actionem statim spectemus, mandata actiones ex persona mandantis exercentur l. qui stipendia. C. d. t. ut maxime commodum & incommodum ad ipsam procuratorem redeat l. 4. C. eod. Et licet alias pro domino habeatur in rem suam constitutus procurator, in hac tamen causa contra placuit, quia in reliquis id sine adversarii injuriâ admitti possit, hic non possit, ne alias reus ab exercitio actionis injuriose excludatur. Don. d. c. 13. p. 202. inf. cum seq. Quomodo effectum relinquitur, ut & procurator in suam rem constitutus super reconventionem cavere teneatur. Nihilominus id ita declaratur, ut verum sit, quo tamen casu is actionibus directis uti velit. Nam quod utiles attinet, vulgò receptum est, quod illas suo nomine & ex sua persona exerceat l. emptor. l. nominis. 3. d. her. vend. l. ex legat. C. d. legat. l. 55. d. procur. & propterea in illis ista cautione onerandus non sit. Accursi. ad l. 34. & ibi Bart. n. 1. d. procur. Mar. ad l. si actor. n. 26. ff. eod. Don. d. c. 13. p. 204. & vulgò Dd. præterquam si cessio facta sit in fraudem debitoris l. 7. §. pen. l. 14. d. dol. l. 8. §. 1. mand. Ant. l. ab. 12. conj. 10. in pr. & Dd. comm. Sed nec si directis actionibus in rem suam constitutus procurator utatur, semper cautionem super conventionione interponere tenetur. Primum enim, si reus conventus non statim velit illam reconventionem instituire, dicendum putatur, procuratorem ab illa cautione immunem esse. Quod de simplici procuratore post Jacobb. de Rau. & Pet. docuit Cyn. in l. actionem. Cod. de procurat. 1. Quod nullibi tantum sit, quod super reconventionem procurator actoris cavere debeat. Saltem id consti-

butum putant, quod procurator actoris conventus iudicatum solvi satis dare debeat, 2. Quod admissa illa cautione reus ipsam conventionem facile evitare possit. Fac enim, procuratorem peregrinum contra aliam actionem instituere. Vbi si reus ipsum reconvenire velit, praesertim super magna summa, procurator difficile fideiussores inveniet, atque ita reus se ab instituta actione liberabit. 3. Denique poena procuratoris dominum defendere nolentis est actionis denegatio l. 43. §. 4. de procur. Quae nulla futura est post actionem institutam aut maxime absolutam, Diversam docuit Accurs. in d. l. actionem & ibi Jason. num. 7. Bart. in l. 33. §. ait praetor. num. 1. de eod. 1. Quod imò procurator super reconventionem suscipienda cavere teneatur l. un. Cod. de satisd. 2. Quod illud inconveniens, quod Dd. pro contraria parte considerant, facile tollatur, si attendamus illam defensionem boni viri arbitrata faciendam esse d. l. 33. §. ait praetor. 3. Jas. in d. l. actionem. num. ult. inquit, illam cautionem, quae super eiusmodi reconventionis instituitur, non quidem ad hoc valere, ut procuratori actionis exercitium denegetur (id enim nisi inepte post absolutam actionem dici posset) sed ut stipulatio committatur, adeoque procurator reo in id condemnatur, quanti ipsius interfuit reconventionem susceptam fuisse, quo casu cautioni non satisfactum arg. l. 7. §. f. C. de d. V. O. & c. Denique ita tenet communis opinio teste Jas. in d. l. actionem. num. 8. Et fortasse ab illa in foro discedendum non est. Quoad veritatem iuris prior opinio praevalere videtur. Nam, ut in seq. disp. ostendimus, reconventio tum demum subeunda est, quo casu vel ante litem contestatam, vel in continenti post illam proponitur Clem. saepe d. V. S. N. 96. c. 2. Socin. ad c. 1. num. 97. extr. d. mut. pet. P. Foll. ad Maran. dist. 6. num. 6. Quomodo fieri non potest, quin procurator de reconventionem subeunda cavere non teneatur, siquidem eam non statim, sed demum post lit. contest. vel saltem post conventionem absolutam movere reus velit. Neg. obstat d. l. un. Neque enim aliud cavet, quam quod procurator actoris super reconventionem cavere debeat. Id quod omnino admitti potest. Et debet etiam. Hactenus tamen, quatenus reconventionis natura non reclamatur. Quae cum non admittatur, ut post finitam conventionem primum reconventio moveatur, apparet ad illum casum d. l. un. extendi non posse. Si itaque haec prima nostrae regulae restrictio seu limitatio, quod simplex procurator, nedom in rem suam constitutus, super reconventionem cavere non teneatur, quoties illam post tempus demum opponere intendit reus conventus. Deinde, nec iste illam cautionem praestare tenetur, quisquis ex necessitate in rem suam procurator factus est text. in d. l. 33. §. ult. At quis ille? Bene Bart. in d. l. 33. §. ult. num. 2. & Donell. 18. comm. 13. pag. 204. cum ex necessitate in rem suam procuratorem factum esse, cui iudicis sententia alienae actiones adjudicatae sunt, ut in iudicio familiae erciscundae evenire solet l. 3. ff. fam. ercisc. Diff.

Anton.

Anton. Fab. d. c. 10. p. (mihi) 109. Deinde & illum ex necessitate talem videri factum putat Donell. d. p. 204. qui necessitate rei familiaris urgente mandatas actiones accipere necessariū habuit: quibus scilicet non acceptis futurum sit, ut aliquid de suo amittat: aut saltem in periculum rei amittendae veniat. Quomodo opinatur: fideiussorem, si reliquis facultatibus defectis solidius solvere coactus fuit, ex necessitate actionem contra confideiussores cessam intentare. Id quod & de tutoribus ibidem adfirmat. Et omnino dicendum est, & t. m. fideiussores, quam tutores & c. ex necessitate in rem suam procuratores fieri, si reliquis non solvendo existentibus universum debitum solvere coacti: deinceps actione cessā contra confideiussores & c. utantur. Denique & emtor hereditatis necessarius in rem suam procurator factus existimandus est l. 34. d. procurat. Nimirum hereditatem emens, non simul etiam actiones emere videtur. Semper enim initium inspiciendum est l. 8. in pr. mand. l. 3. §. 2. in f. d. m. Sed & fieri potest, ut in hereditate emta nulla reperiantur actiones. Et si maxime reperiantur, nemo tamen dixerit, id illā emtione actum esse, ut actiones acquirerentur. Ex post facto demum illae quasi suboriantur, ubi emtor videt & hereditatem continere actiones. Quas si postea intendit, tanquam necessarius procurator intendere videtur, siquidem earum utilitatem consequi satagat. Quae est d. l. 34. interpretatio, à felici juris interprete Donell. d. p. 204. proposita. Nam quod Anton. Fab. d. c. 10. num. p. 110. existimat Ulpian. in d. l. 33. §. ult. à Cajo in d. l. 34. adeo dissentire, ut salva lectione hactenus recepta conciliari nequeant, cordatioribus vix persuadebit. Neq. ulla ratio suadet, cur in d. l. 34. pro procuratorio procurator proprio substituere debeamus. Quanquam, si quis id admittat, in effectu cum Dd. dicat, utiles actiones moventes, seu procuratores proprio nomine litigantes domini reconventionem subire non teneri. Verum eò nulla necessitas deducit. Sed & admissā illā correctione hoc sequetur, quasi tum demum emtor hereditatis ab illa reconventionem immunitus sit, quo casu ille utiles actiones intentaret. Nos amplius ipsum simpliciter à reconventionis suscipiendae onere liberamus, sive utilem, sive directam intentet actionem, & id solum Cajum in d. l. 34. intendere contendimus. Nimirum recedit Specul. de procurat. §. 5. in 3. Rosfr. i. tr. jud. rub. qui pro aliis poss. ag. in f. & 4. tr. jud. rub. de act. ex stipul. jud. sol. num. 5. Marant. in d. l. si actor. in 26. Gifan. in d. l. 33. & vulgò Dd. quando existimant Cajum in d. l. 34. docere, quasi nullus procurator, qui causa seu titulo oneroso acquistam actionem intentat, super reconventionem cavere debeat. Imò quod debeat, verius est, & rectius docuerunt Donell. d. p. 204. A. Fab. d. c. 10. 1. propter generalia d. l. 33. §. ult. vetba. 2. Quod actionem emens, aut alio titulo oneroso acquirens nunquam ex necessitate in rem suam constitutus procurator videri possit l. 4. C. de O. & A.

& A. Denique hic videndum, an procurator suum dominum quoad omnes rei actiones defendere teneatur? Ita videtur l. 37. de procur. Verum Accurs. ibid. in verb. non dantur. eam legem ad omnes presentes actiones restringit, non quae postea forte competere incipiant. Et post Azon. tenet Rot. 4. tr. jud. d. rub. num. 6. procuratorem dum teneat dominum defendere in iis actionibus, quae tempore susceptae procuratoris & interpositae stipulationis competunt. Amplius voluit Accurs. in d. l. & Rot. a. rub. num. 7. procuratorem non teneat dominum in perpetuum defendere, sed tantum ad duos menses, vel simile tempus à iudice aestimandum. Allegant l. pen. Cod. d. fidej. Sed quid ad rem faciat, non satis animadverto. Malim tenere, imò procuratorem simpliciter defendere debere suum dominum, neq. prius à defensione liberari, quam si instantia finiatur.

33. Quod quoad posteriorem cautionem expeditum est. Videlicet quod sub denegatione actionis de reconventionis defensione cavere teneatur l. 43. §. poena. ff. & l. actionem. C. de procurat. Rot. 4. tr. jud. d. rub. num. 4. & Dd. comm. Sed & eodem modo priorem cautionem extorqueri auctor est Donell. 18. comm. 13. p. 21. §. quod reliquum. Propterea quod eadem clausula & eodem contextu tam ratihabitionis, quam defensionis cautio in l. servum. §. ult. d. procur. exigatur. Et petuntur utiq. cautiones in modum exceptionis, non actionis, ut merito dicendum sit, sub denegatione actionis de utroque cavendum esse. Quà occasione dubitari posset, quid juris sit, si procurator super defensione satisdederit & postea intentata actione reconventionis causam suscipere nolit? Videbatur, quod ad interesse praestationem conveniendus esset, ex natura stipulationis faciendi: responsum tamen est, imò ipsi adhuc actionem denegandam esse l. 15. l. 35. §. prator. & ibi gloss. d. procur. quasi major sit pena actionis denegatio, quam ad interesse conventio Azon. in sum. n. 16. C. de procur. Specul. d. satisd. §. 4. n. 7. Wurmt. 5. obs. 6. in pr. Donell. d. c. 13. p. 205.

VIII. Quod ad defensorem attinet, is similiter de duobus cavere tenetur. Semel quod iudicatum solvere 34: semel quod dominus ratum habere velit, quod in iudicio cum ipso actum fuerit 35: itidem sub defensionis denegatione 36.

34. Et haec cautio regulariter requiritur in omni actione & in omni defensore l. un. in f. Cod. d. satisd. §. si verò. §. ult. l. eod. l. qui proprio. §. qui alium. d. procur. Peregr. Jannin. 3. d. citat. reali. c. 21. num. 64. adeò ut adhuc praestanda sit, si maxime defensor sit homo ditissimus, aut maximè etiam potestate praeditus l. 51. f. cum illisqq. d. procur. Azon. in sum. n. 26. Cod. eod. Marant. d. satisd. n. 11.

ant etiam in loco iudicii immobilia possideat Beult. ad l. 9. §. iusjurandum. a. 2. de iurej. Harpr. ad §. procurator. n. 227. l. de iis, per quos ag. Neq. enim quis alienae litis locuples defensor habetur. l. qui rem. & ibi Cagnol. & Dd. d. R. §. qui hodie est locuples; facile bonis excidere potest Jaf. ad l. 4. num. 1. & seqq. qui satisdat. cog. Imò si dominus ipsi defensionem mandaverit, adhuc ipsum cautionem præstare teneri voluit Azo in d. sum. num. 26. Jaf. in l. 1. num. 5. C. de procur. Welsemb. in par. num. 8. C. de satisd. Donell. 18. comm. 13. p. 21. per text. in d. l. un. in f. l. 46. §. qui alium. l. 31. ff. l. 12. Cod. de procur. l. si ad defendendum. ff. jud. sol. At qui procurator sufficienti domini mandato instructus cavere non tenetur! Neq. id nos inficias imus. Sed cur tam variè? Specul. d. satisd. §. 3. num. 11. cum seq. & Rolr. 4. tr. jud. rub. de act. ex stip. judic. solv. n. 7. Latè de hoc discrimine agunt; veram tamen diversitatis rationem vix reddere videntur. Et certe non est in propatulo, cur hic diversimodè statuerint veteres prudentes. Existimem tamen, id idè receptionem esse, quòd reo convento satis cautum sit, si à iudice absolutus vicissim ab actore super eadem reconveniri non possit. Id autem statim assequitur, simul ac is alii suam actionem exercendam committit. Quippe hoc modo actionis intentatae non tantam scientiam habet, sed ipsi addè non contri adicit, ut etiam expressum assensum præbeat, & propterea exceptione rei iudicatae repelli possit l. pen. & ibi Dd. comm. d. re jud. Aliud est, si reus cavere debeat. Neq. enim, si is alteri suam defensionem demandet, atq. ita defensionis suae ab alio susceptae manifestè consentiat, propterea plenè cautum est ipsi actori. Fieri enim potest, ut ipse reus iudicatum solvere non possit, ut, si actor & alium de eo obligationem habeat, tum demum verè securus dici possit. Quam diversitatis rationem à veteribus Iurisconsultis spectatam opinor. Ut tamen fuerit, nos interim hoc teneamus, quòd & ipse reus iudicati obstringitur, quo casu alteri suam defensionem demandavit l. 4. in princ. d. re jud. Accur. in l. 10. ff. jud. sol. Tantum, si dominus iudicatum solvi satisdedit, etiam extra iudicium, dicendum est, defensorem ad hanc cautionem non adstringi d. §. si verò. l. praesens. de procurat. l. ad defend. ff. jud. solvi. Specul. de satisd. §. 4. num. 1. & num. 8. Marant. de satisd. n. 11. Jannin. d. cap. 21. num. 67. & Dd. comm. Deinde Specul. d. §. 4. num. 4. Jannin. d. cap. 21. num. 84. & alii notant, quasi universitatis defensor hac cautione non gravetur, 1. quia quasi dominus intelligatur. 2. quia vicem universitatis sustineat. 3. quia in propriam animam de calumnia iuret cap. in pertractandis. cum c. seq. extra d. juram. cal. l. 2. §. sin autem. C. cod. Verum nulla ratio concludens est. Et omnis ferè ratio cuiusque defensori communis est, ut fortasse rectius sit, si hic nullam exceptionem admittamus. Deniq. & plures alios, quos ab hac satisfactione immunes facias, reconset Jannin. d. c. 21. n. 76. cum mult. seqq.

Ggg

35. N 019

35. Non semper hanc cautionem præstat defensor. Est, ubi ab ipso desiderari possit. Est etiam, ubi ejus ratio non habeatur. Ita statuendum videtur, quod nulli hæc cautione opus sit, si de mandato domini constet. Pet. à bell. pert. ad l. 1. num. 1. C. d. procurat. Wurmbs. t. 10. obs. 3. n. 1. Frustrà enim sis, si ratihabitionis rationem habere velis, ubi mandatum præcessisse non ignoras. Ideoq; ubi mandatum non intervenit, de ratihabitione domini cavendum est à defensore. Et hoc quidem in actione reali indistinctè l. non solum. §. si status. §. est casus. l. Pomponius. §. sed & is. d. procurat. quemadmodum in personalibus, ut opinor, actionibus, quoties ipsius rei, vel famæ, vel etiam rei familiaris damnum imminet d. l. non solum. §. ult. Ratio, quia de rato semper cavendum est, quoties periculum est, ne ipse reus iterum de re agat. pr. l. de satisdat. Illud autem in omnibus hisce casibus subesse potest & revera subest. Atq; ita etiam statuunt Azo in sum. num. 26. Cod. de procur. Donell. 18. com. 13. in f. Et agnoscit Rosfr. 4. tr. jud. rub. de act. ex stipul. jud. solvi. m. 9. Defensorem rati cautionem præstare in causa liberali, in causa restitutionis, in crimine suspecti, in rei vindicatione. Et conveniunt isti casus apprimè nostræ thes. Nam in omnibus vertitur vel ipsius rei, vel famæ, vel rei familiaris periculum. Sed quod tantum isti quatuor casus sint, in quibus defensor de rato cavet, cum Rosfredo astruere non ausim. Quemadmodum non existimem, quod Gifan. in l. 35. num. 23. cum seq. d. proc. voluit, quasi singulare sit, quod in nunciatione novi operis, noxali actione & legatorum cautione hæc cautio præstetur. Imò in pluribus actionibus personalibus commune esse contendo. Quid enim, si tu à Titio exempto fundum, ex stipulatione Erotem petas, & ego me tibi defensorem opponam, utiq; de rato cavere teneor. Quia periculum est, ne, si tu forsan vincas, Titius in hoc tibi non consentiat, adeoq; de re vicissim agat. Quod reliquas personales actiones attinet, de illis asserendum est, quod ratihabitionis cautionem non expectent l. non cogendum 45. d. proc. l. de pupillo. §. pen. & ult. d. negot. gesti. Cujac. in not. post. ad. t. l. d. facti d. propterea quod defensor de suo solvere teneatur, & ob id nihil inter sit, si reus defensioni consentiat, sive non consentiat. Azo d. num. 26. Rosfr. d. rub. num. 9. Donell. 18. com. 13. in f.

36. Donell. 18. com. 13. p. 213. vers. hujus.

IX. Forma harum cautionum in eo consistit, quod ante litteram contestatam exactæ 37 fidejussoribus datis implendæ sint 38. Finis & effectus ex singulis cautionum speciebus estimandus. Alius enim est in cautione rem ratam haberi

39. alius

39: alius in cautione iudicatum solvi 40: alius denique in cautione actorem boni viri arbitrari defendi 41.

37. Primò enim ista cautio exigenda, alias non præstanda. Jaf. in l. i. n. i. vers. septimo. C. d. procur. Sed & illa ante litem contestatam exigenda est, alias frustra petetur l. 40. §. 3. ff. & l. 13. C. d. proc. l. un. C. de satisd. Jaf. in d. l. i. num. i. vers. octavo. Rol. à Vall. l. conf. 71. n. 3. & propterea nec in secunda instantia exigi potest. Nisi fortè ibi novus procurator interveniat l. 2. ibique Jaf. n. 4. C. d. proc. Quo casu, ut & si in prima instantia post litem contestatam interveniat novus procurator, novus iste procurator satisfacere debet, modò factò adversarij intervenit Jaf. in d. l. 2. num. ult. Quod commune est omnibus exceptionibus dilatorijs l. pen. & ult. C. de except. Donell. d. c. 13. p. 205. vers. sed sciendum. & Dd. comm.

38. text. est in l. 33. §. 5. ibi: satisfacet & alibi passim d. procur. d. l. un. Et omnino tenendum est, procuratores & defensores præcisè teneri ad cautionem fidejussoriam, in quibus casibus exigimus cautionem. Nam si fidejussores invenire non possunt, ne quidem cum juratoria admittentur cautione, uti contra Jacob. But. & Alex. merito dociat post Bald. Jaf. ad l. i. num. ult. vers. decimo quarto. ff. qui satisd. cog. & ad l. i. n. 10. & l. actionem. num. 8. C. de procur. Ratio, quòd omnes illæ leges, quæ juratoriam cautionem admittunt, de eo loquantur, quòd in propria causa in iudicio comparet, non qui alieno nomine litigat. Et generaliter voluit Blan. l. 2. C. de usu & usufruct. legat. quòd in officiis administrandis non sufficiat juratoria cautio, quando quis non invenit fidejussorem l. cum tutorem. C. d. tut. & cur. qui satis non ded. Denique non putem defensores sub obligatione omnium honorum suorum admittendos esse, secus quàm voluit Papiens. in pr. t. 44. gl. 2. num. 3. Quomodo & quando ejusmodi fidejussio expiret, fuse tractant Hering. de fidej. c. 20. §. 19. & seq. Vinc. de Franch. decis. 601. Peguer. decis. 601. Seb. Med. de cons. possess. verb. scilicet. dominium. n. 376. Natt. cons. 202.

39. Hujus finis est, ut dominus id, quòd in iudicio gestum est, comprobet & agnoscat §. l. 12. §. i. ff. rem. rat. hab. Effectus, ut, si comprobet (comprobat autem vel verbis, vel factò l. 5. ff. eod. Veluti, si captam à procuratore litem sequatur d. l. 5. vel à sententia lata appellet l. 3. §. ult. eod. Donell. 18. comm. 14. p. 222.) ad dominum omne commodum & incommodum, quòd alias ex procuratore & defensione ad ipsum redire alicuius ad disp. 3. redeat. Quod si non comprobet, verum improbet (improbat autem non tantum, si verbis gesta sibi displicere ostendat, sed & si tale quid faciat, unde appareat, sibi gesta improbari. Quale est r. Si ipse dominus (aut qui ab ipso causam habet l. 16. §. i. ff. d. t.) à reo (aut qui ab ipso cau-

nam habet l. 1. l. 14. ff. eod.) eandem rem d. l. 12. §. ult. pr. l. d. satisdat. sive totam, sive ejus partem l. 22. §. 8. ff. d. t. sive in judicio, sive extra illud petierit d. l. 12. §. ult. l. 15. eod. Donell. d. c. 14. p. 223. cum seq. 2. Si exigat debitum, debitive compensationem & c. opponat d. l. 12. §. ult. d. l. 15. 3. Si procurator promisit dominum intra certum tempus ratum habiturum, neque tamen id factum est l. Celsus. d. recept. aut si dominus de re gesta admonitus illam ratam non habuit, interveniente tamen aliquo temporis spacio d. l. 12. §. 2. l. 13. d. solut. aut deniq. ratihabitio non prius, quam actio moreretur, interposita est l. ult. §. 1. ff. rem. rat. haber.) dicendum est stipulationem committi, & procuratorem ad id, quod interest, rem ratam habitam fuisse teneri l. 2. l. 3. in f. l. 4. l. 8. §. ult. l. 13. l. 18. l. 19. l. 22. §. 5. & passim eod. Rostr. 4. tr. jud. rub. de act. ex stipul. rem rat. hab. n. 6. & passim ibid. Don. d. c. 14. p. 224.

40. Hujus cautionis tres sunt partes, seu clausulae l. 6. ff. jud. solv. Prima est de re judicata d. l. 6. per quam promittitur solutum iri, quod judicatum fuerit pr. l. d. satisd. l. pen. jud. solv. Ergo finis hujus clausulae est ipsa judicati solutio, & propterea, si judicatum fuerit (judicatum autem videbitur 1. si ille ipse judex, super cujus sententia cautum, judicaverit l. 3. in pr. l. pen. jud. solv. Rostr. 4. tr. jud. rub. de act. ex stip. judic. solv. n. 9. ver. quintum. 2. Si de ea ipsa actione, super qua cautum, pronunciatum sit l. 13. §. ult. eod. 3. Si contra illum defensorum, pro quo cautum, sententia lata, ubi causa ipsius eadem erat, quae tempore interpositae cautionis vigeat l. 7. ff. eod. Donell. d. c. 14. p. 216.) dicemus stipulationem committi ita, ut inde debeat illa ipsa summa, in quam à iudice defensor condemnatus est l. 9. ff. d. t. illo tamen tempore primum exsolvenda, quo alias iudicato satisfaciendum l. 1. eod. Secunda est de re defendenda d. l. 6. Et promittitur illa clausula rem defensam iri. Vnde de fine ipsius cautionis simul liquet. Nimirum, qui ponendus est in defensione rei, de qua controversa est, cum stipulatio interponitur. Proinde, si res defendatur (defensa autem videbitur, ut quidem stipulatio committi non possit. 1. Si res, quae defendi debuit, defendi posse defuit l. 15. jud. sol. Veluti, si lis, sive actio post interpositam stipulationem judicatum solvi mortua finitave sit, ut inde neq. iudicium, neq. iudicii defensio postulari aut expectari debeat l. 2. l. 8. l. 9. l. 13. in f. pr. ff. eod. Quo sensu recte Venuleus in l. 18. eod. dixit, quod vir bonus non arbitretur, indefensam esse rem, de qua praetor iudicium accipere non cogat. Videlicet, quod re soluta, aut alio modo debitore liberato, iniquum sit ipsum conveniri, aut etiam stipulationem judicatum solvi interpositam committi. Tantum, si obligatio subsit, sive res adhuc verè debeat, ut maxime reus ipse conveniri nequeat, dicemus stipulationem committi, si defensor non subsequatur l. 3. §. 8. l. 12. d. t. Donell. d. c. 14. p. 217. cum seq. Quid
fin-

si instantia fuerit finita? stipulationem non committi, ait R. off. 4. tr. jud. d. rub. num. 9. ver. septimum per l. 2. ibique Accurs. jud. solv. Ego dubito. 2. Si res verè in iudicio defendatur. Quod factum videbitur. 1. Si ipse defensor, vel cuiuslibet alii ex stipulatione defensio permessa, defendat l. 5. §. 3. ff. jud. solvi. Donell. d. c. 14. p. 218. num. 30. cum seq. 2. Si res in solidum defendatur l. 3. §. pen. l. 17. d. t. 3. Si res ibi locorum defendatur, ubi ipse reus eam defendere necessum habeat d. l. 5. §. ult. 4. Et denique, siquidem lis contestata, si res mature defendatur d. l. 14. §. f. proinde dicemus stipulationem deficere. Quod si non defendatur (quod continget, si jam dictis contrarium acciderit) stipulatio committitur, et ad id, quod interest, rem defensam fuisse, agi poterit. arg. l. 68. l. 72. §. f. Celsus. d. V. O. Donell. d. c. 14. p. 219. §. f. commissa. cum p. seq. Tertia et ultima clausula est de dolo malo d. l. 6. Quae ob id novissima dicitur in l. 19. eod. Quae promittitur dolum malum abesse, absurdum esse d. l. 19. Quomodo ipse quoque finis facile liquet. Effectus in eo consistit, ut si dolo malo et malitiosa frustratione id agatur à defensore heredem ejus (de dolo enim extranei haec clausula intelligenda non est, nisi si in rem deli haec clausula fuit concepta d. l. 19. l. 38. §. 13. d. V. O.) ne controversia ad exitum perducatur, si dolo malo ejus fiat, ut perperam judicetur, stipulatio committatur, et vel pena, si qua certa promissa, vel id, quod interest, dolum admissum non fuisse, debeatur l. 19. in f. ff. rem rat. hab. Donell. d. p. 220. §. f. sequitur. Atque haec sunt tres illae clausulae, quas cautio iudicatum solvi in unum collocatas habet d. l. 6. Sed sunt tamen omnes una quantitate conclusae, ut si ex una earum clausularum committatur stipulatio, ex aliis amplius committi non possit l. 5. §. 2. l. ult. jud. solvi. Donell. d. p. 220. §. f. His cognitis. Intellige, si id, quod in universum interesse possit, ex una clausula solutionem sit, alias secus d. l. ult. & in parat. vel n. ult.

41. De hac cautione egimus supra ad num. 31. Et omnino constat, ideo eam à procuratore actoris reo praestari, ut necessum habeat ipsi in reconventionem, quam contra illum habet, respondere l. 33. §. 3. & ibi Dd. comm. d. p. ocur. Ergo illius cautionis finis est, ut ipsum actorem defendat, id est, reconventionem suscipiat. Debet itaque virtute illius cautionis iudicatum suscipere, quod reus vicissim contra actorem instituit praeiudicet. Sed debet hoc facere boni viri arbitratu. Quo hoc continetur 1. ut defensioni dolum malum absit l. ult. d. procur. 2. ut actorem seu dominum defendat cum effectu id est, ut, si dominum debere constituerit, ipse et condemnatur et iudicatum solvat pr. §. si verò. §. si autem. l. d. satisd. haec tamen quatenus ipse reus iudicati conveniri posset l. 35. §. 3. l. 51. §. d. procur. Donell. 18. comm. 13. p. 199. cum seq. Effectus quoque sit, partim ex jam dictis apparet, partim ex iis desumi potest, quae ad num. praeced. diximus.

Ggg 3

X. Deni-

X. Denique & tutores, & curatores pro minoribus suis litigantes aliquando cavere tenentur 42. Et fortasse superfluit & alia persona ad cautionis judicialis præstationem obligata, de quibus hic agere non decrevimus. Nos illud saltem videbimus, an qui semel cavuit, ulteriori cautione ex causa onerari possit? Et id utique affirmandum videtur 43.

42. Certum est, eos regulariter ad nullam cautionem teneri l. ult. §. defensionem. C. d. adm. tut. Tantum, si de tutorio vel curatorio incertum est, cautionem de rato præstant l. vulgò. ff. eod. Ab ipsis tamen decreto Magistratus constitutus actor de rato cavere tenetur, l. actor. ff. rem rat. hab. An indistincte? Ita Donell. 18. comm. 13. p. 210. in f. An ita demum, si incertum sit, utrum cum solemnitate seu magistratus decreto datus sit? Quod voluit Accurs. in d. l. actor. §. b. omnimodo. Rofr. 4. tr. jud. rub. de act. ex stipul. rem rat. hab. num. 6. in f. Verum priorem opinionem prævalere putem. Loquitur enim textus in d. l. actor. indefinite. Et aliàs inepte Ulpianus in d. l. inter actorem & tutorem constitutum, & actorem civitatis & universitatis distinguunt, cum & tum actor civitatis de rato cavere teneatur, quando de decreto dubitatur, quemadmodum Paul. in l. 6. §. ult. Quod cujusque universi. caus. disertè respondit, & ipsemet Accurs. in d. l. actor. & Rofr. d. rub. num. 7. agnoscunt. Itaq. dicemus Ulpian. hoc velle, quod actor tutoris omnimodo, i. e. indistincte caveat, etiam si de decreto constet. Vti & converso actor civitatis, magister universitatis & curator bonis datus non cavent. Intellige, si de decreto constet. Nam, si non constet, ætiam illi cautionis vinculo inodandi sunt d. l. 6. §. ult. Ratio diversitatis esse potest, quod actor à tutore constitutus non causam ipsius tutoris aut Magistratus decretum interponentis, sed ipsius pupilli minoris agat, atq. ita ab aliis, quam vero domino constitutus agat. Vbi contra actor civitatis & universitatis ipsius civitatis causam agit, & simul cum decreto ab ipsa civitate constitutus est. Quomodo & curator bonis ab ipsis creditoribus datur, qui ratione juris, quod in bonis illi habent, loco domini haberi potest l. 1. l. 2. de curat. bon. dand. Quod & ipse Rofredus postea verum esse agnoscit.

43. text. est in l. quoties. ff. Qui satisd. cog. Vbi post gloss. Jas. n. 1. docet, ex integro satisdandum esse, si ex defectu facultatum, si ex privilegio fori, si ex obdifficilem aditum fidejussor datus in idoneus reputetur. Et in genere resolvit Gomez. 2. relol. 23. n. 7. semper denuò satisdandum esse, quoties ex legis dispositione satisdatio prima præstanda fuit. Nam cum prætorie fidejussiones officio judicis interponantur, adhuc fuit à prima fidejussione æquitas subest, quæ inducit officium judicis

dicis ad faciendum eam iterum interponi Br. in l. pratoriae de prat. stip. Et
 opinio dicendum est, si post praestitam satisfactionem eveniat, ob quod dati fidejus-
 sores primū inidonei reddantur, ex integro satisfaciendum esse l. 10. in f. ff. d. t. l. 4. d.
 prat. stip. Diff. Rauden. d. analog. c. ii. num. 21. nam si ab initio parum ido-
 nei fuerint, & tamen a parte admissi sunt, nulla causa est, cur alii dandi sint fide-
 jussores d. l. 10. l. 3. d. fidejuss. l. 3. §. ult. ff. ut in poss. legat. Ut demum ob causam
 supervenientem nova judicialis cautio praestanda fuerit. An idem in extrajudici-
 alibus, seu quae ex conventionione descendunt, cautionibus obtineat, apud Jas. in d. l. 10.
 n. ii. §. f. limita. Carpan. i. statut. Mediol. 44. n. 31. cum seq. invenies. Et re-
 spondent ad hoc Dd. comm. negativē, Seb. Med. de confer. poss. §. b. scilicet
 dominium. n. 320. quemadmodum Gomez. d. n. 7. & novissimē Hering. d. fide-
 juss. c. 13. n. 10. cum seq. notaverunt, praeterquam si fidejussor statim post praestitam
 fidejussionem aufugeret Sebast. Med. ibid. Fundamentum ponunt in l. 4. ff. d. he-
 red. vend. l. 96. §. 2. d. sol. Antutō satis, hic inquirere non debes. Quamquam, si quod
 res est, dicere liceat, non animadvertam, quomodo id inde probari possit. Ut fortasse
 rectius sit, si simpliciter tam in causa judiciali, quam extrajudiciali ex causa de-
 nuo satisfaciendum esse statuamus. Deniq, si quis immobilium possessione, ob quam
 a satisfactione relevabatur, ceciderit, dicendum videtur, ipsum deinceps ad satisfac-
 dum compelli posse. Quod certissimum est, si vi majori possessio interierit Bart.
 in l. 15. §. ult. & ibi Jas. n. 2. & Dd. ff. Qui satisd. cog. per text. in d. l. 10. Quid
 si possessor res suas alienaverit? Negat Accurs. in d. l. 15. §. ult. Bart. ibid. & vulgō
 Dd. ipsum satisfactionis praestatione onerari posse per ill. text. Ratio, quod fundus cum
 suo onere transeat, & ob id a secuto semper sufficere possit. Diversum docet Jas.
 in d. l. 15. §. ult. n. 2. 1. quod absurdum sit casu possessione rei immobilis excidentem
 ad satisfaciendum obstringere, & facto suo possessionem intervertentem ab illo onere
 liberare. 2. quod novum emergens novum requirat auxilium dd. l. 10. & c. 3. Quia
 in illo casu subsit fugae suspicio. 4. Quia post litem contestatam ex nova causa possit
 satisfactio peti. l. 2. C. d. conf. ejusd. lit. l. 8. eleganter §. si quis. d. cond. indeb. c.
 insinuante extr. d. off. deleg. 5. Deniq, & Valasc. d. conf. 66. n. 34. notat, de-
 bitorem ad satisfaciendum teneri, qui bona immobilia tempore contractus ab ipso possessa
 vendidit.

Corollarium.

Fidejussorem non obligari, si pure promittat, quod alter
 ad diem debet: multo minus ejusmodi debitum ab
 ipso peti posse.

Re-

R Ectè Accurs. in l. 4. d. constit. pecun. in eo constitutorem & fidejussorem differre, quòd ille etiam citiore die constituere possit, quòd alter ulteriore debeat per ill. text. Præclare enim ex Labeone Ulp. in l. 3. §. ult. eod. propter has potissimum pecunias, quæ peti nondum possunt, constituta inducta esse. Diversum planè in fidejussore obtinere optimè notavit optimus Accurs. ut nullam causam habuerit. Cujac. in l. 4. l. 19. d. constit. pecun. cur hoc nomine ipsi dicam scriberet. Nam, quòd existimat fidejussorem pro reo ad diem obligato purè promittente non ad eò obligari, ut inde statim quoque conveniri possit, juri nostro adversari videtur. Si quidem disertè Ulp. negat fidejussorem, si fortè in duriorè causam adhibeatur, obligari l. 8. §. 7. fidejuss. Quòd autem illa durior sit obligatio, si quis causam ad diem obligati purè sua fide esse jubeat, liquet ex §. 5. l. eod. quando Justinianus docet & illum plus promittere videri, qui solutionis tempore ipsum reum antevertit. Non ergo sufficit præsentem obligationem subesse, cui fidejussio accedat. Vel maxime requiritur, ut talis sit obligatio, quæ quantitate accessionem vincat, non quæ ab ipsa vincatur l. 34. d. fidej. aut certè cum fidejussione eadem ut. Potissimum tamen Julianus in l. 16. §. pen. eod. causam Accurs. sustinere videtur. Stipulatione in diem concepta, inquit, fidejussor si sub conditione acceptus fuerit, jus ejus in pendenti est, ut, si ante diem conditio impleta fuerit, non obligetur. Ecce, aperte docet, conditionem die prius existentem facere, ut fidejussor non obligetur! cum tamen verissimum sit, hanc obligationem dari, cui accessio fieri potuisset, si fidejussio obligaret, quotiescunque quis pro reo in diem obligato purè spondeat. Non relevat, si præendas Julianum ita accipiendum esse, quasi velit, non quòd fidejussor purè acceptus pro debitore in diem non obligetur, sed quòd statim conveniri non possit. Nemo enim non videt, violentam illam interpretationem esse, & menti Juliani adversam? Et ut maxime daretur, obligationis verbum quandoque pro ipsa actione sumi, non tamen sequeretur, necessariò hanc quoque ita sumendum esse, præsertim cum Julianus in tota illa lege tantum occupetur, ut ostendat, quatenus fidejussor ex sua sponsione obligari possit, necne.

D.SP.



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicium di-
recta Decima,

De Reconventione,

Respondente

FRIDERICO GALLO OTTENHUS. THURING.

Continuatio.

Non raro etiam post libellum oblatum reus actorem vicissim convenire solet, si forte is ipsi quoque obligatus sit. Neque enim semper tutum est exceptionem compensationis opponere. Et sepe debita sunt ejusmodi, ut absq. iudicis officio liquida fieri non possint. Sed & sepe reus conventus habet, cur vicissim contra actorem judicium suscipere necessariam habeat. Ut hinc facile constare possit, cur hic de Reconventione agere voluerimus.

THESIS I.

Reconventio 1. omni jure admissa 2., est actio ipsi auctori a reo convento dictata, coram eodem iudice simultaneo processu expedienda 3. Quam vulgò in reconventionem in specie & compensationem distinguunt: alii tamen compensationem reconventionis speciem esse negant 4.

1. A reconveniendo sic nuncupata. Nam quomodo dicitur actor reum convenire: sic reus dicitur actorem reconvenire, vicissim contra ipsam actionem intentat. 2. Alio nomine reconventio mutua petitio dicitur, quemadmodum Donell. 17. com. 18. p. 81. Mind. 3. d. process. 6. m. 3. Moller. ad Const. Elect. Aug. 7. p. 1. n. 1. Gisebert. d. reconvent. c. 2. in pr. & vulgò Dd. docuisse videntur. Et

H h h

sanè

Sanè eo sensu t. decret. de mutuis petitionibus. conceptum esse, mihi facile sit verosimile. Et est ratio, cur id statui debeat. Videlicet, quòd reconventio faciat, ut mutua petitio sit inter litigantes. Aliter quidem opinantur Hostiens. in sum. num. 1. extra d. mut. pet. & Socin. ad rub. num. 1. eod. quasi non tantum reconventio per mutuam petitionem, sed simul & conventio actoris & reconventio rei conventi explicetur. Sed hoc admittendum non est. Sanè mutua petitio nunquam est, nisi ubi simul cum conventione sit reconventio. Verum propterea statuendum non est, quasi mutua petitio utraque conjunctim & conventionem, & reconventionem denotet. Nam & reconventio nunquam est, nisi praevis conventiones nemo tamen negabit a-biam à conventione reconventionem esse. Et verò mutuae petitionis verbum de actione ad ipso reo convento instituta predicari ex l. neque. C. d. comp. l. 1. C. rer. a-mot. liquere potest. A. Fab. 20. conj. 5. subtiliter contendit, non omnem mutuam actionem esse reconventionem, licet contra omnis reconventio sit & dici possit mu-tua petitio. Opinatur enim, illam demum reconventionem esse, quae itidem super eodem negotio, quo ipsa conventio, instituitur. Contra reliquas omnes, quae invicem ab actore & reo super quacunque reconventur actiones, mutuas petitiones & actiones, non reconventiones esse. Verum decisus illa ex eo pendet, si etiam sit reconventio, quae non idem cum conventione objectum habeat. Et hoc utiq; vulgò Dd. adfir-mant, & omnino adfirmandum esse post proptenus latius. Ut relinquatur recon-ventionem & mutuam petitionem seu actionem utrum idemque esse, neque nisi nomi-nis sono distare. Camerales illam vocant ein Gegenlage p. 3. Ord. Cam. 30. Augustus Elector ein Widerlage p. 1. const. 7. Et aliis item verbis Germanicis exprimitur à Gillh. in arb. civ. c. 5. ram. 1. num. 1.

2. Quod de jure civili ex l. 14. cum Auth. seq. C. d. sent. & interl. & ali-unde passim, jure Canonico t. d. mut. pet. & Camerali d. p. 3. Ord. Camer. 30. abundè liquet. Ut dubitandum non sit, quin illis iuribus reconventio admissa sit. Quid de jure Saxonico statuendum? Negat Wesemb. in parat. num. 9. d. comp. Coker. ad c. 2. num. 36. extra d. except. Reusn. 4. decis. 21. num. 21. & alii etiam in foro Saxon. reconventionem admissam esse Vid. Rußand. 4. de commiss. 8. c. 7. num. 6. Et certè, si exactè loqui volumus, vix est, ut ab illa opinione disce-dere possimus, siquidem reconventionis natura exactè consideretur. Neq; id sus-patitur, ut actor, qui reo prius actionem movit, illà durante actione, reo ad actio-nem ab ipso motam respondere teneatur. 3. Landrecht. art. 22. Tantum, si causa reconventionis conventioni est connexa & cognata ita, ut de altera absque alterius delibitatione liquere non possit, cavet Augustus Elector d. const. 7. ut utraq; simulta-neo processu expediri possit & debeat. Reliqua omnino reconventio in foro Saxonico

reconventionem admittitur, ut, quod de jure Communi & Casareo fieri debet, quidem simultaneo processu examinetur & parili quoque sententia decidatur. Quanquam ad hoc conventio ab actore instituta reo proficit, ut, siquidem sibi eo nomine idonee cavere curaverit, post finitam conventionem ipsam actorem coram eodem iudice vicissim convenire possit, non secus, quam si is ipsi ordinarius iudex esset 3. Landrecht. art. 12. & 78. d. const. 7. & ibi Dan. Moll. adde Gisebert. d. recon. c. 3.

3. Dico reconventionem esse actionem, secutus Vult. 2. J. R. 30. num. 75. Gisebert. d. reconv. c. 4. num. 3. & seqq. Diff. Viv. decis. 128. n. 3. Valasc. decis. 88. num. 4. Pacian. 1. de probat. 63. num. 125. Cost. remed. subsid. 120. in f. ubi reconventionem exceptionem & quandam compensationem censeri tradunt. Et denotat utiq. conventio actionem arg. l. 45. d. R. V. l. 7. §. 1. §. 5. C. d. præsc. 30 an. l. ult. & sancimus. C. d. ann. except. Quanquam, si quis conventionem ab actione, tanquam actum ab ipso agendi medio discernere velit, illi haud magnopere contradixerim. Est enim actio formula & medium, quo contra aliquem agimus, seu aliquem convenimus. Quo sensu passim aliquem iudicio convenire, praesare, &c. legimus. Sed & aliquem convenire dicimus, ubi tamen nulla actio intenditur, ut verè per actionem definiri non possit. Verùm cum de rebus forensibus hic nobis sermo sit, apparet facile, verbum conventionis & reconventionis ad actionem referendum esse. Et reconventionem per modum actionis proponi tradit Toming. decis. 16. num. 2. & vulg. Dd. Et esse reconventionis actionem, verbum mutue petitionis ostendit, & non tantum ex c. 2. vers. nos autem extr. d. ord. cog. satis liquet, sed & insuper à Dn. Her. d. Fidej. c. 20. §. 6. nu. 14. Ant. Fab. def. 6. num. 4. C. de edend. traditum est. Ut neutiquam absens videri debeat, si per actionem reconventionem definiamus. Quomodo verissimum videtur, quod contra Panor. docuit Gisebert. d. c. 4. num. 17. & seqq. statutum actionis mentionem faciens, etiam de reconventionem intelligendum esse. Quod addo, hanc actionem ipsi actori à reo convento dictari, liquidum est, neq. latius explicari debet. Nam ut actor, id est, qui primus aliquem ad iudicium vocari curat, citato comparenti libellum offert, atq. inde ipsum convenire dicitur: sic, si vicissim ille citatus suo actori libellum exhibeat, atque ita ipsi quoque litem moveat, dicitur ipsum reconvenire, tanquam ab ipso primo conventus. Unde illa reconventio, de qua hic nobis sermo. Addo etiam, reconventionem esse coram eodem iudice expediendam, ut significet eundem reconventionis iudicem esse, qui est conventionis text. est in l. 14. C. d. sent. & interloc. Nov. 92. c. 2. & ibi Cujac. Atque in eo, quod sciam, omnes Dd. consentiunt. Denique subiungo, illam actionem esse simultaneo processu expediendam. Quemadmodum ex c. 1. c. 2. extra. d. mut. pet. l. 1. §. f. Quæ sent. in app. & p. 3. Ord. Cam. 30. abundè liquet, & nos infra latius ostendemus.

4. Species illas constituent Jaf. ad l. est receptum. num. 12. d. juris. Wesemb. in par. n. 9. in f. d. compens. Vult. 2. l. R. 30. n. 75. & vulg. Dd. Diversum asserunt Giseb. d. recon. c. 3. num. 4. cum seq. & Coppel. d. compens. c. ult. num. 12. & seqq. imò compensationem reconventionis speciem non esse. Et sanè si vulgò Dd. putarunt, ejus reconventionis, quæ actio est, speciem compensationem esse, meritò hoc nomine notantur. Nihil enim verius est, quàm quod compensationis species actionis non sit, ut nec reconventionis species esse possit. Verùm adverte ego Dd. verbo reconventionis abuti. Quod vel ex Marian. Socin. ad d. rub. num. 1. vers. Et adverte. constare potest. Sed & compensationis verbum ambiguum esse, præclarissimus docuit Cujac. ad c. 1. extra d. mut. pet. Et dicitur utique compensans petere in l. 15. ff. rem. rat. hab. Sed & mutua petitio dicitur compensatio in l. 7. C. d. compens. l. 1. C. rer. amot. & c. ut absque non debeat, si & compensationem pro reconventionem habeamus. Quomodo si Dd. intelligas, ut eos intelligendos esse Natt. cons. 60. num. 6. velle videtur, non video, cur reprehensionem subire debeant. Vtunque sit: nobis certè disquisitio instituta est de reconventionem, quæ per modum actionis expeditur, & longè distat à compensationem, semper per modum exceptionis, si proprietatem sectari volumus, opponendâ. Imò Accurs. ad d. l. 14. verb. cognoscatur. Cod. d. sent. & interl. Gotof. ad l. 3. d. compens. Coppel. d. c. ult. num. 13. & alii opinari videntur, quasi reconventioni planè locus non sit, ubi compensatio opponi possit, propterea quod petitio actoris ipso jure minuat per compensationem §. in bonæ fidei. l. d. act. l. 4. l. ult. in pr. C. d. compens. & ob id ineptè ad reconventionem venire videatur. Sed hanc opinionem veram non esse, inquit Cyn. ad d. l. 14. & communiter reprobari ait ibidem Sichard. num. 12. Et omnino dicendum est, quo casu compensatio locum habet, etiam reconventioni locum esse l. 8. §. 2. d. neg. gest. l. 18. §. ult. commod. l. 7. §. 1. d. compens. Vt rectè Ulp. dixerit in l. 1. §. 4. d. cont. tut. act. arbitrii nostri esse, utrum compensare s. an petere velimus Cujac. 13. obs. 7. Giseb. d. recon. c. 6. num. 2. & 3. Neque obstat, quod compensatio ipso jure fiat. Id enim tunc verum est, quando ab alio opponitur, aliàs non. Cyn. in d. l. 14. & ad l. 2. C. d. Comp. Socin. ad c. 1. num. 46. extra d. mut. pet. Wesemb. in parat. n. 8. d. comp. Ant. Fab. def. 6. num. 7. & def. 13. in f. C. de prec. Imper. off. Coppel. in tr. d. comp. c. 8. num. 13. & seq. Borch. d. compens. c. 3. & alibi Dd. passim. Alia questio est, utrum tutius sit reconventionem, quàm compensationem instituere? Sanè hæc questio supervacua est, in quibus terminis planè compensationi locus non est. De quibus post Dd. Borch. d. compens. c. 4. Coppel. c. 5. 6. 7. & præ aliis, quantum ego videre possim, rectissime Jul. Pac. ad l. 14. num. 1. & mult. seq. C. d. comp. Tantùm questio valet, ubi tam compensa-

penfationi, quam reconventioni locus esse potest. Et ibi Gisebert. d. tr. cap. 6. num. 6. cum seqq. pro reconventionem concludit. Et contingere posse, quod magis expediat reconvenire, quam compensationis exceptionem opponere, ait Socin. d. n. 46. Ego opinarer hic nihil certi concludi posse, & ob id Advocati legalitati, ut loquuntur, plurimum deferendum esse. Certè compensatio opposita minores sumptus requirere, sed & citiorem iudicii exitum spondere videtur. Quanquam, si reus conventus de debito mutuo non omnino certus esset, tutius forsan videatur, si reconventionem responsitemus. Quò recidere videntur, quæ pro contraria parte considerantur omnia.

II. Reconvenire possunt omnes, qui agendi facultatem habent 5, siquidem ipsi sint prius ab actore conventi 6. Et reconveniri possunt omnes actores 7, si maximè alias privilegiato gaudeant foro 8, adeò ut si velint institutam conventionem relinquere, reconventionem tamen declinare non possint 9.

5. Giseb. d. tr. c. 7. num. 7. Omnis enim reconventio actio est, ut, qui agendi ius habeat, etiam reconveniendi habeat. Porro, qui agere possint, necne, alibi discussimus. Hinc rectè concludimus, neq. excommunicatum, neq. bannitum reconvenire posse text. est in c. cum inter. 5. in f. extra d. except. Pap. in pr. t. 4. gloss. 7. num. 7. in f. Gail. 2. d. P. 12. num. 30. Cujac. ad c. ult. in f. extra d. mut. pet. Mind. 3. d. process. 6. m. 4. Giseb. d. c. 7. num. 9. & seqq. Sanè illi excipiendi facultatem habent, sed inde ad reconventionis exercitium non rectè concludi notat Innocent. III. in d. cap. 5. Neq. enim exceptio est actio, sed actionis exclusio l. 2. l. 3. de except. Giseb. d. tr. c. 4. num. 9. & seqq. ut ab exceptione ad actionem concludere non liceat.

6. Nam solius rei conventi est reconventio, nulla reconventi reconventio Accurf. in Auth. consequenter. Cod. sent. & interl. & ibi Bartol. num. 8. Specul. d. reconv. §. 1. num. ult. Marian. Socin. ad d. c. 1. num. 42. Hostiens. in sum. num. 5. in f. eod. Mind. d. cap. 6. m. 9. Giseb. d. c. 7. num. 1. cum seqq. Hanner. 1. tr. jud. 6. in f. Hering. de fidej. c. 4. num. 54. & Dd. comm. omnes. Tantum, si secundæ reconventio in ipsam reconventionem incidat, vel ipsi præiudicium adferat, illa admittenda videtur Giseb. d. c. 7. num. 7. Mind. d. c. 6. m. 9. Neq. enim absq. illius incidentis vel præiudicialis questionis examine de meritis primæ reconventionis constare potest, ut propterea illa iure meritoq. discuti debeat. Minus admittendum est, ut alius à reo ipsam actorem reconvenire possit. Fallitur

Accurs. ad l. 2. §. sed et si. verb. compelluntur. de jud. quando etiam alium, quā reum actorem reconvenire posse memorie prodidit. Imò, quòd non possit, verius est, & contra Accurs. nominatim tradidit Pet. Frider. Mindan. d. c. 6. m. 5. Giseb. d. tr. c. 29. num. 14. & seqq. (Imò Accurs. in d. l. 2. de legato tantum agere videtur, quasi is omnibus respondere debeat, si Romæ contra unum altro agere videtur. Quod verum est per illum textum. Quomodo si ipsum exaudias, imò meritò ipsum notavit Mind.) Et habet illa opinio colorem, non tam, quòd iniquum sit actorem coram iudice alias incompetente à quovis conv. viri, quā quòd reconventionis nomen facile indicat, ab alio, quā à quo conventio descendit, reconventionē fieri non posse. Alias reconventio non fuerit. Deniq. huc facit N. 123. c. 25. l. 3. §. idem scribit. d. pecul.

7. Sive suo, sive alieno nomine agant. Nam & si procurator alterius litera in iudicio moveat, jure à reo conveniri potest arg. l. un. Cod. d. satis d. l. mutus. §. poena d. procur. Intellige, si causa reconventionis ipsius principalem concernat. Alias reus procuratorem super causa inter ipsos fortè litigiosa non rectè reconveniet. Socin. ad d. cap. 1. num. 27. Proinde teneamus, omnem actorem jure à suo reo reconveniri text. est in l. 22. d. jud. l. 14. Cod. d. sent. Gisebert. d. tr. c. 2. num. 5. & seq. Fallit hoc in clerico, si is, negligente prelado, de rebus Ecclesie male alienatis, aut ipsius libertate agat. Hunc enim reconveniri non posse à reo, ne quidem in causa Ecclesie tenet Specul. d. reconv. §. 2. num. 12. Marian. Socin. d. n. 27. fol. (mihi) 598. col. 2. & omnino tenendum esse post Johan. d. Imol. respondet ibidem Socinus. Alii tamen diversum profitentur. Et diversum sequendum esse, mihi sit verisimilius. Fallit item in legatis injuriam, factam aut datum ipsi in ipsa legatione suscepta factum vindicantibus l. 2. §. 5. verb. sed si, d. jud. Donell. 17. comm. 18. pag. 82. num. 20. Gisebert. d. cap. 2. nu. 15. & Dd. commun. Alioqui aut impune contumelias & damnis adficiuntur, aut erit in potestate ejusq. eos pulsando subicere ipsos jurisdictioni, dum se vindicant. Que vera est ratio ibidem ab Ulpian. post Iulianum reddita. Dd. nostri & hanc comminiscuntur, quòd legati ejusmodi delicta inviti prosequi cogantur. Vnde & dogma illud originem sumit, quo frequenter tradiderunt, eum reconveniri non posse, qui invitus ad agendum impellitur. Sed hic maxima cautela opus est. Sanè, qui invitus agere compellitur, (cujusmodi exempla notavit König. in Proc. c. 50. quamquam ferè de causa controversa alterius, non propria agant) reconveniri non potest argum. l. 2. in f. pr. l. 22. ibi non cogitur. d. jud. Bart. ad d. Auth. consequenter. num. 3. Lanfr. ad clem. sæpè num. 41. vers. tertia. d. verb. signif. Gisebert. d. c. 2. num. 17. cum seq. & ob id omnino teneendum est, eum demum actorem jure reconveniri, qui sua sponte aliam convenire voluit. Verum, quod inde assumit Lanfranc. ibidem Gail. l. d. P. P. 12. num. 3. & vulgò Dd. & eum invitum agere, qui

inju-

injuriā & cetera delicta sibi aut suis illata persequitur, id est, quod admitti non posse recte asseruit Gisebert. d.c.2. num.18. cum seqq. Is demum invitus agere dicendus est, quis cum velit maxime, non possit tamen iudicii exercitium declinare. Quod nec ipsi Dd. ad r.C. ut nem. invit. diffiteri videntur. Quomodo, cum nemo injuriā sibi illatam vindicet, apparet, ejusmodi litigantem non invitum, sed sua sponte litem suscipere, & propterea etiam jure reconveniri, ut maxime & hoc Donell. d.p.82. displiceat. Et Angelus alibi contra Bart. docuit, tales aētores merito reconveniri, si unā cum actoribus ipsi rei sint ejusdem fori, & in eodem foro litigent. Aliās, si actor extra suum domicilium alibi reum convenire cogatur, concedit iniquum esse, si actor ibidem reconventionem a reo institutam suscipere teneatur, quemadmodum refert Socin. ad d.c.1. num.11. fol. (mlhi) 590. col.2. & seq. Verum nec hæc distinctio solidum fundamentum habet. Agnoscō fieri posse, ut uterq; litigans non sit ejusdem jurisdiictionis. Sed nec hoc negari debet, difficilius extra domicilii locum litigari: certē id majori sumtu fieri omnes scimus. Unum est, quod admitti non posse putem. Videlicet, quod pro opinione Bartoli salvanda contendit Ang. tum actorem reconveniri non posse, si ex necessitate facto rei duntaxat causata ipsam alibi, quam in sua provincia, seu ubi domicilium habet, convenire necessum habeat. Fac, Mæv. super furto a Sempron. conveniri, & ob id ipsam extra suum domicilium coram Mævii iudice litigare. Queritur, an Mævius hic Sempron. reconvenire possit? Negat id post Bartol. Angelus. Nos contra putamus. Utitur ille arg.l.2. §. legatis 3. d. jud. l.1. ff. eum qui appell. in prov. Sed alter textus nihil ad rem facit. Alter opinionem nostram potius propugnat, quam oppugnat. Sed nec illa litigandi incommoditas attendi debet. Aliās omnes reconventiones inibende essent, quod plerēq; instituantur, non coram ipsius actoris, sed potius rei conventi iudice, & sic etiam extra illius domicilium. Deniq; quod & injuriā aut furtum vindicans reconventionem suscineat. l.24. §. ult. d. lib. caus. probare putat Giseb. Et aliās ineptē omnino id privilegii attribuisse legatis Ulpian. in d.l.2. §. 5. ibi: quod nunc passu, ut, quo casu injuriā ipsis in ipsa legatione illatam vindicant, reconveniri nequeant, siquidem tum planē actores reconveniri, ut saltem extra domicilium suum reconveniri non possent. Ut proinde simpliciter concludendum sit, adhuc reconveniri posse actores, si maxime ex necessitate rei duntaxat facto causata, ut loquuntur, iudicium intendant. Quomodo verius esse apparet, si contra Mart. d. juris d. p.4. cal. 107. num.8. cum seqq. Meichsn. 3. decis. 27. num.8. & s. secundo. teneamus, quasi nec clerici & alii privilegiati, seu privilegiato foro gaudentes reconventionem evitare possint, quo casu injuriā, damnum &c. illatum vindicant. Neg. enim is aliud fundamentum habet, quam quod ex d.l.2. §. sed si agant, lubrico intelle-

Etu

Et desumitur. Quamquam, si hoc animo ipsis injuria illata esset, ut reconveniri possint, illam doctrinam non improbarem. Host. in d. sum. num. ult. Tantum hoc fallit in actore, qui non ipse eligit judicem, sed ad electionem coram hoc vel illo iudice ipsam rem convenire tenetur. Veluti in scholari conveniendo evenire solet. Et ejusmodi actorem a reo reconveniri non posse, nisi forte actor ejusdem conditionis cum reo sit, ut puta si Studiosus contra Studiosum agat, post alios concludit Socin. d. num. 1. fol. 591. col. 1. Ratio, quia agens non agit sponte coram tali iudice per reum electo, quia hic actor trabatur, non trahat, adeoque cessare debeat reconventio arg. d. l. 2. §. 5. l. ult. quod quisque juris. Et certe quod Scholares putant Cyn. ad Auth. Habita num. 10. Bald. ibid. num. 68. Pac. cap. 9. num. 15. & vulgo Dd. quasi illi conventi apud Rectorem actores suos reconvenire non possint. Veram adducte rationes equaliter valent contra quemvis actorem, & sic etiam contra scholarem, ut sibi exceptio constare non possit. Sed & opinionem Cyn. & aliorum pro rejicula habendam esse, facile post Sichard. ad d. l. 14. n. 5. & Gifed. d. recon. c. 12. mihi persuadeo, & ipsi Socin. d. fol. 591. col. 2. fere improbari video.

8. text. est in d. l. 22. l. 14. Cod. de sent. & inter l. c. accusatores. vers. cuius 3. quaest. 8. Cujac. ad c. 1. extra de mut. pet. Sichard. ad d. l. 14. num. 2. cum seqq. Mind. 3. d. process. 6. m. 1. & 6. Gifed. d. tr. cap. 2. num. 4. cum seqq. & Dd. comm. omnes. Hinc post Bald. Socin. d. col. 2. recte infert, quod si statutum pauperibus certum iudicem dederit, illi apud alium recte conveniantur, si contra alium coram illo iudice egerint. Hinc idem Socin. d. col. 2. iure Studiosum reconveniri a reo, coram quo ille actionem contra alium instituit. Quod ipsum, licet aliter improbetur, in puncto tamen juris verissimum videtur Mind. 3. d. process. 6. m. 7. Hinc idem Socin. d. col. 2. etiam clericum coram seculari iudice recte reconveniri, si is contra laicum apud secularem egerit. Arguitur etiam tenet gloss. ad cap. 4. verb. non tenet. extra d. jud. & ad cap. ult. verb. super d. mut. pet. Accurs. ad d. l. 14. Sichard. ibid. num. 3. Host. in d. sum. num. 3. vers. restat. Specul. d. reconv. §. 2. num. 7. cum seq. Marant. p. 4. dist. 6. num. 53. Boer. decis. 69. Bald. ad d. Auth. Habita num. 69. Gail. 1. obs. 37. num. 6. Myns. 2. obs. 67. num. 7. Tessaur. decis. 89. Decian. in tr. crim. lib. 4. cap. 9. num. 17. Farin. quaest. 8. num. 99. Carpan. 1. stat. Mediolan. 44. num. 94. P. Greg. 49. synt. 1. num. ult. Ruland. 4. d. comm. 8. cap. 7. num. 5. Anton. Fab. def. n. Cod. de judic. Hannot. 1. tr. jud. 6. num. 9. & seq. Cost. remedi. subsid. 120. num. 4. ubi tamen id in sequentibus multis modis declarat & Dd. magis comm. In diversam partem abeunt Petr. apud Cyn. in d. Auth. consequenter. num. 3. Panorm. ad d. c. 4. Melch. Kling. ad c. at si cleri-

clerici. num. 41. cum seqq. extra de jud. Anton. Fab. 20. conj. 7. in f. & alii. Quorum opinio de jure videtur verior, ipsiq. Socin. d. nu. 27. fol. 600. col. 2. in f. Et certe is pro illa opinione speciosè disputat ibidem fol. 600. Fatetur tamen priorem æquam magis esse. Sed & alteram tyrannidem sapere ex Calder. & Joan. And. refert. Et non dubitandum est, quin pro priori concludendum sit. Certè si reali actione reconveniantur, id minus dubit habere videtur. Nam cum directè contra ipsos coram giudice seculari actio realis proponi possit, quemadmodum ad disp. 4. num. 32. disputavimus, multò magis poterit, si idem per reconventionem fiat. Deniq. pro illa opinione eleganter disputat Gisebert. d. tr. c. u. adde P. August. Morlam. in emp. t. d. juris d. q. 13. Fallit hoc, si causa civilis fuerit famosa. Tum enim clericus coram laico reconveniri nequit Bl. in c. at si clerici. num. 14. ext. de judic. Meichln. 3. decis. 27. num. 7. Fallit item in genere, quòd criminaliter ibidem reconveniri nequeat clericus Clar. in proc. crim. §. fin. q. 36. num. 6. Gail. 1. de P. P. 8. num. 17. Hinc etiam est, quòd status Imperii nostrò aliquem mediàtè Imperio subiectum coram suo giudice conveniens ab ipso ibidem reconveniri possit. Diversum enim in Recessibus Imperii constitutum non est, ut merito dispositioni juris communis hac in parte stetur, arg. p. 3. Ord. Camer. ult. præsertim cum ipsemet status imperii coram Austregis, vel ordinario giudice conveniri soleant & possint suos actores ibidem reconvenire, tribus saltem casibus exceptis. p. 2. Ord. Camer. t. 4. §. So dann. Mindan. 1. d. process. 17. m. ult. Schwan. 1. d. process. 67. num. 7. Gisebert. d. tr. c. 9. Denais t. jur. Camer. 158. n. 4. 21. Deniq. ita concludunt Gisebert. d. tr. c. 8. Mind. d. c. 6. m. 7. per illa quæ Bart. & Dd. notant ad l. est rescriptum. de juris d. Hinc etiam dicendum est, status Imperii coram Austregis se invicem reconvenire posse, veluti contra Sichard. ad d. l. 14. num. 9. contendit Giseb. d. tr. cap. 10. Mind. d. c. 6. m. 12. Et ita omnino est. Tres saltem casus excipiuntur p. 2. Ord. Camer. 4. §. Dieselben, §. So dann. Denais t. 158. num. 4. & 21. ut propterea regulam in contrarium esse, adeoq. & Austregarum judicium reconventionem regulariter non resuere concludi debeat. Quod & d. §. so dan. 15. in f. disertè confirmat.

9. Ita Cyn. ad d. Auth. consequenter. num. 8. Matth. d. Affl. decis. 173. num. 4. & 5. Menoch. q. arb. 44. n. 5. propterea quòd ipsi reo jus suum solius actoris facto auferri non debeat arg. l. 10. in f. d. bon. poss. cont. tab. Et hoc quoque ad delegatum judicem expeditionem volunt Dd. Quoad ordinarium contra statuere Martin. Silliman. refert Socin. ad d. c. 1. num. 22. quasi coram ipso ad evitandam reconventionem actor institutam conventionem deferere possit. Sed non dubito, quin & hic negativè respondendum sit. Semel enim susceptum judicium ad finem usq. continuari debet Auth. qui semel. Cod. quom. & quand. A qua

regula nullibi noster casus exceptus reperitur. Imò potissimum de ordinario agit judice, ex quo paulatim frequentes illæ judicis dationes à foro recesserunt. Denique ex Dd. Socin. ad c. 2. num. 145. extr. d. libell. oblat. notat post oblatum libellum actorem litem ne quidem deferere posse, ipso reo invito, quo casu ipse rei interest judicium continuari, præsertim cum Host. in d. sum. n. 4. vers. numquid. expressè voluerit, quòd post solam emanatam citationem actor litem deferendo rei reconventionem evitare nequeat. Quo argumento concludendum erat, quasi ne sic quidem reconventionem evitare posset, etiamsi actor planè institutam actionem & ejus commodum refutare seu derelinquere velit. Sed hoc non admittendum videtur. Licet enim utiq. institutæ actioni renunciare l. 4. & ibi Dd. Cod. de pact. Wesemb. in Com. num. 5. C. ut nemo invit. ut nulla ratio sit, cur litem planè deferens reconventionem suscipere debeat Mindan. 3. d. process. 6. m. 6. Gisebert. d. tr. c. 30. & Dd. comm. Adde Socin. ad c. 1. num. 9. extra d. matuis petit.

III. Sed possunt tantum reconveniri coram judice rei conventi 10, sive is sit ordinarius, sive delegatus 11. Utrique si is quoque super reconventionis causa inter subjectos suos jurisdictionem competentem habeat 12.

10. text. est in d. l. 14. & in Nov. 96. c. 2. Socin. ad d. c. 1. num. 10. Hostiens. in d. sum. num. 2. Wesemb. ad l. 10. n. 12. C. de jud. Donell. 17. com. 19. in pr. Mindan. 3. d. process. 6. in pr. Muscatell. in prax. civ. p. 3. gloss. actorem. num. 4. Vitæ siquidem est ipsi actori apud eundem judicem de mutua petitione cognosci, & eodem judicio rem transigi. Nam, si cogereatur diversis locis de intentione sua & de mutua petitione litigare, difficultas rem utrobiz administraret, neq. id sine incommodo & dispendio rei familiaris. Quin & ipsum reconventionis nomen prodit, ibi esse & reconventionem instituendam, ubi ipsa conventio exercetur. Alias ne quidem reconventio erit. Deniq. reconventio est quasi incidens questio, ut apud eundem judicem tractari debeat arg. l. quoties. C. de jud. Socin. d. num. 10. Quis autem sit idem judex, explicat ad Specul. d. reconvent. §. 1. Joan. And. in verb. consequenter. Socin. d. fol. 591. col. 1. Et hoc adeò verum est, ut vel reconventio necessariò coram judice primæ conventionis expedienda sit, vel certè reus cum sua reconventionem quiescere teneatur, usq. dum ipsa conventio decisa relinquatur d. Nov. 96. c. 2. c. f. extra d. rescript. c. 3. vers. reus. eod. in 6. Mind. 3. d. process. 6. m. 8. Diff. Schwanman. 1. d. process. 66. num. 1. Tantum, si reus ipsum conventionis judicem suspectum habet forsan in causa reconventionis, facultas ipsi concessa illum judicem recusare & alium in utraq. causa

causa tam conventionis, quam reconventionis mereri d. Nov. 96. cap. 2. d. cap. 3. verſ. reus. Mindan. d. m. 8. & Dd. commun. Quā occasione quaestio nata est, an similiter quoq; actor, si is forte iudicem quoad reconventionem suspectum habeat, ipsum recusare possit? Negativè concludit Specul. d. reconvent. §. 1. numer. 3. Socin. ad d. cap. 2. n. 8. d. mut. pet. Gisebert. d. tr. c. ult. num. 15. & seq. & Dd. comm. juxta Mindan. d. c. 6. m. 10. Iure, an injuriā, aliorum iudicio relinquo. Certè diversum Ant. Fab. 20. conj. 6. p. (mihi) 101. visum est, quæ hæc in parte non invitatus sequeretur. Quin & si causa reconventionis coram iudice conventionis expediri non potest, jure reus actorem etiam durante conventionis instantia coram alio reconvenire potest Wurms. 12. obs. 1. Extra quem casum coram eodem iudice reconventio proponenda. Quid tamen, si de facto hæc causæ continentia dividatur, seu coram alio iudice conventio, alio itidem reconventio instituat? an processus nullus erit? Et siquidem in utraq; causa coram delegatis iudicibus litigatum, non dubitem affirmare, in puncto juris processum reconventionis nullum esse propter textum express. in d. cap. 3. verſ. reus. & ibi gloss. verb. simili poena. si maxime actor conventus absolutus fuerit. Quomodo contra alios quoq; concludit Socin. ad d. cap. 1. num. 25. verſ. quinto. & Wurms. 12. obs. 1. Diff. Gisebert. d. reconvent. c. ult. num. 10. Vbi verò conventionis causa coram ordinario, altera coram alio, vel contrā, ut opinor, examinatur, existimare videtur Socin. d. num. 25. Wurms. d. obs. 1. quasi processus teneat, nisi forsitan ipsi aliunde vitium Nullitatis obveniat. Quæ opinio admitti potest, si res ex Dd. traditis estimanda. Aliàs ad disp. 4. nu. 18. notavimus iudicium de veritate juris planè nullum esse, in quo causæ continentia dividatur. Quod hic à nobis latius prosequendum non est.

II. Regulariter enim coram omni iudice reconventioni locum esse ait Robert. Marant. d. dist. 6. num. 13. propter d. c. accusatores. verſ. cujus. d. l. 14. & verum esse Menoch. quaest. arbitr. 44. num. 1. cum seq. Mynſing. resp. 43. num. 50. & Trentacinq. 2. resolut. t. d. mutuis pet. num. 44. agnoscunt. Proinde non dubitandum, quin coram ordinario admittatur reconventio. Sanè esse, qui de ipso hoc negent, ex aliis refert Socin. ad d. cap. 1. num. 11. propterea quod t. d. mut. pet. & alii text. tantum de iudice delegato loquantur, ipsorum tamen opinionem passim repudiari, ibidem testatur. Et certè, quod coram ordinario reconventio rectè instituat, satis liquet ex d. l. 14. d. N. 96. c. 2. ibi: gloriosissimorum. illo præsertim supposito, quod ipsimet ordinarii hodie judicare jubeantur, neq; aliis facile causam committere possint l. 2. Cod. d. ped. jud. Atq; ita etiam statuunt Accurs. ad d. Auth. consequenter. verb. recusari. Specul. de reconv. §. 1. num. 2. Mind. 3. d. process. 6. m. 10. & Dd. comm. Sed nec de delegato iudice

dubitandum, quin coram ipso admittatur reconventio, quemadmodum Socin. ad d. c. 1. num. 14. & seq. Marant. d. n. 13. Sichard. ad d. l. 14. num. 6. Gail. 1. observ. 35. num. ult. Mindan. d. c. 6. m. 11. Ruland. 4. de commiss. 8. c. 7. num. 3. Gilebert. d. tr. c. 24. num. 5. cum seq. & Dd. commun. condudunt. Et est utique pro illa opinione text. exp. in d. c. ult. d. c. 3. vers. reus. c. 1. extra d. mut. pet. Neg. obstat, quod commissiones sint stricti juris c. sedes extra. d. rescript. Id enim quoad reliqua concedi potest, quoad reconventionem non potest. Sunt enim conventio & reconventio connexa. Sed & reconventio semper rescripto tacite inclusa videtur arg. d. c. ult. d. c. 3. praesertim cum vulgo favorabilis habeatur, tota ab equitate inducta d. l. 14. Non obstat, quod reconventionem fiat prorogatio Dd. ad d. Auth. & consequenter. delegata autem jurisdictio prorogari nequeat. Id enim negandum est, & omnino recte negari, supra ad disp. 4. num. 39. ostendere volumus. Ut generaliter condudi debeat, etiam coram delegato iudice reconventionem recte institui. Quod omnes admittunt, siquidem causa reconventionis ante rescriptum nata fuit. Sed, an idem statuendum sit, super causa demum post illud orta controversi video. Negat id Damasus, negant item alii, quos refert Socin. ad d. c. 1. num. 19. Adfirmat Hostiens. in d. sum. num. 15. P. Foller. ad Marant. d. dist. 6. n. 15. Menoch. d. q. 44. num. 4. Quae opinio neque Socin. displicere videtur, & fortasse retinenda est. Neg. enim text. est, qui illam distinctionem alat, ut simpliciter reus potestatem habeat actorem reconveniendo super quacunque causa. Quid si reus contra rescriptum, quo iudex delegatus constitutus est, opposuit? Distinguit Specul. de reconv. §. 1. num. ult. & Socin. ad d. c. 1. n. 21. ut referat, utrum errore ductus opposuerit, an scienter? Priori casu ipsum succumbentem reconventionem instituere posse volunt, altero contra sentiunt, quasi in eo nemo se fundare debeat, quod scienter improbare natus est. Sed & si reus iudicis exceptionem excommunicationis opposuerit, notat post Ang. Lanfr. in d. clem. saepe. num. 41. vers. secundò. quod reconventionem uti nequeat. Quod si verum est, notabile est. Mibi in eius veritatem inquirere non vacat. Denique, si utriusque litigantis tam rei, quam actoris consensu iudex delegatus petitus & electus est, negant Bart. in d. Auth. Et consequenter. num. ult. Jas. in d. l. est rescriptum. num. 12. in f. Trentacinq. d. t. num. 47. Marant. d. dist. 6. num. 13. Sich. in d. l. 14. num. 8. Schwanm. i. proc. Cam. 67. num. 1. vers. quinta. & vulgo Dd. reconventionem admitti. Verum hac improbant Socin. ad d. c. 1. n. 22. §. 1. decima. Zas. 2. sing. resp. 37. Men. d. quaest. 44. n. 6. Mind. d. c. 6. m. 12. existimantes indistincte actorem reconveniri posse, si is solus delegatum, sive una cum ipso reus illum petiverit. Quod verissimum videtur. Et militat utique pro illa sententia ratio, quas supra ad n. praeced. 10. adduximus. Sed & hanc senten-

tiam

tiam eleganter defendit Gisebert. d. tr. cap. 25. ut non dubitem cum illa transire. Denique, si iudicem delegatum princeps motu proprio dederit, reconventionem cessare notant Jalon. in l. 3. num. 14. ff. Quod quisque jur. per ill. tex. & Tencincq. d. t. num. 48. Quid de iudice prorogato? Dd. comm. tenent, coram illo reconventionem admitti, teste Marant. d. dist. 6. num. 23. Quam sententiam amplectitur Socin. in d. c. 1. num. 13. Sed Marant. distinguit inter jurisdictionis prorogationem. Aliam enim facit, quæ per submissionem unius ex litigantibus fit, veluti si actor alterius fori reum coram suo iudice convenit. Et in hoc casu ipse reconventioni locum facit. Omnino recte. Sed non ideo, quasi ejus jurisdictionem prorogaverit, sed quod iniquum sit, eum designari iudicem, quem in causa rei conventi idoneum censuimus. Neque enim prorogatio est, si rem recte reputare volumus, quam si jurisdictionem non competentem mutuo consensu litigantes competentem faciunt. Ideoque in hisce terminis controversia intelligenda. Et ibi negat Marant. locum reconventioni esse. Quod & Schwann. l. proc. Cam. 67. num. 3. vers. duodecima. velle videtur. Et sanè ista opinio colorem habet, si res ex ipsorummet Dd. traditis transigenda. Eo enim supposito, quod coram eo iudice delegato, qui communibus precibus ab Imperatore, &c. impetratus est, reconventio non admittatur, non videos quomodo adfirmare liceat, quod coram prorogato reconventio admittatur. Si enim nullus est iudex, qui ob litigantium mutuum consensum iudicet, id certè de eo maxime adfirmari debet. Sed, quod dici solet, uno inconvenienti posito, plurima sequi inconvenientia, & hic valere potest. Brevibus, ex iure nostro illud dogma defendi non potest. Et in terminis juris nostri communis illa opinio verissima videtur, & ob id sequenda. Nam & hic militat ratio, quas supra num. 10. proposuimus. Quid de arbitris compromissarius statuendum? Constat coram illis reconventionem non admitti cap. cum dilectus. extra d. arbit. Specul. d. §. 1. n. 1. Marant. d. dist. 6. n. 20. Gisebert. d. tr. c. 27. Myns. 4. obl. 90. Ruland. d. c. 7. num. 4. Schwann. d. c. 67. n. 4. vers. decima tertia. & Dd. commun. Quæ ratio? Quia, inquit Bart. in d. Auth. Et consequenter. num. pen. utriusque compromittentis consensu sumantur. Verum illa insufficientis est, si non & impertinens videtur. Aliam reddidit ipse Pontifex in d. c. cum dilectus. Sed nec illa Jaf. ad d. l. est receptum. n. ult. probatur. Adhuc tamen verissima videtur. Nimirum, quod arbiter de eo saltem iudicare possit, de quo compromissum susceptum l. 21. §. plenum. l. 46. de recep. qui arb. neque ulteriorem planè cognitionem habeat, quam ipsi nominatim à promittentibus concessa l. 32. §. ex officio. & §. ult. eod. Gisebert. d. c. 27. num. 14. cum seqq. Tantum, si reconventionis causa ipsi conventioni insit, vel in antecedens, vel in consequens, ita ut planè cubareant, & una sine altera explicari non possit, dicendum

est, coram illis arbitris reconventionem admitti Mind. 3. d. process. 6. m. 13. Pac. 2. d. prob. 26. num. 36. cum seqq. Quod attinet arbitros juris, coram illis reconventioni locum esse docent Mar. d. dist. 6. num. 20. Gilebert. d. c. 27. nu. 22. Muscat. d. gl. actorem. num. 5. Trentacinq. d. t. n. 52. & vulg. Dd. Quod non satis assequor. Aut enim opinantur & coram illo arbitro, quem proprie sic dicimus, id est, qui nudam causae cognitionem habet ex compromisso facto, sed in quem tamen litigantes vigore statuti, consuetudinis & c. compromittere necessum habent, reconventionem admissam esse, & libenter ab ipsis discesserim. Nam & Jas. in d. l. est receptum. num. 13. illud Dd. dogma improbat. Et Bald. in add. ad Spec. de recus. negavit, coram arbitris juris, qui eliguntur ex necessitate per legem inducitur, reconventionem locum habere. Et certe hic arbiter à reliquis compromissariis nihil differt, nisi quod ex necessitate juris assumtus sit. Aut opinantur coram illo juris arbitro, quem praetor, praeses & c. aliquando dare solet, & non ab simili est iudici pedaneo, reconventionem jure institui, & non admodum contradixerim. Aut denique opinantur coram illo arbitro, qui ex statuto jurisdictionem habet, quomodo Carpani. stat. Mediol. 44. num. 88. sentire video, & cum hic pro ordinario iudice merito reputetur, dubium non est, quin & ibi reconventioni locus sit. Vide omnino Wurml. 12. obs. 3.

12. De qua enim causa iudex per modum conventionis cognoscere non potest, de ea neque per reconventionis modum poterit juxta Spec. d. reconv. §. 2. num. 9. Barth. in d. Auth. Et consequenter. num. 6. & Mind. 3. d. proc. 6. m. 17. nisi forte disparitas causae tantum in quantitate consistat. Veluti, si iudex in conventionis de summa intra 300 aureos consistente jurisdictionem tantum habeat, & tamen reconventionis summa amplior sit forte ad 400 aureos ascendens. Quo casu reconventionem procedere docet Mar. d. dist. 6. num. 33. propt. text. in l. ii. §. i. d. juris. & admittendum videtur. Diff. Sichard. in d. l. 14. num. 10. Alias, si causa reconventionis à conventionis causa qualitate sit diversa, & iudex non generalem, sed specialem jurisdictionem habeat, reconventionem cessare acutè disputat ibidem Mar. Vid. & Wurml. 12. obs. 5. Fac ergo iudici jurisdictionem civilem competere, & illam super conventionis causa fundatam esse, reconventionem super criminali negotio moveri, dicendum est ex sententia Marant. reconventionem cessare. Et id omnino rectè. Sanè Accurs. ad d. Auth. Et consequenter. verb. cum. dem iudicem. Socin. ad d. c. i. num. 56. vers. primò fallit. Schrad. d. F. p. 10. sect. 6. numer. 236. & ibi Dd. add. diversum profitentur propter l. quoties. Cod. d. jud. verum ipsos hac in parte non attendimus. Nam & Socin. alteram opinionem aequam vocat, & insuper evidentem rationem habet. Quae enim de re apud iudicem nulla est jurisdictio, de ea quoque iudex ille planè statuere non potest l. 2. in pr. d.

pr. d. jud. l. 32. §. si de liberali. d. arb. t. t. Cod. si à non comp. jud. Tam demum admissum est, ut iudex incompetens de causa aliàs suam ordinarium iudicem habente statuere possit, si illa incidens sit d. l. quoties. Quo argumento rectè voluit Mind. d. c. 6. m. 13. si in causa reconventionis ejusmodi incidant negotia, quæ aliàs coram illò iudice expediri non possent, ibidem rectè examinari. Secus ac Gisebert. d. tr. cap. 26. num. 4. visum est. Hinc rectè Socin. d. cap. 1. num. 23. delegatum in illa reconventionis causa non rectè statuere, quæ ejus sit naturæ, ut non cadat in cognitionem delegati absq. speciali Papæ mandato. Hinc idem Socin. ad d. c. 1. num. 29. rectè clericum coram iudice seculari in causa spiritali reconveniri non posse. Hinc rectè Mindan. d. m. 13. Gisebert. d. c. 26. num. 2. cum seqq. iudices particulares & ad certum causarum genus deputatos in reconventionem de alia causa statuere non posse, quàm si quoad conventionem illam super ea cognoscere possint. Ut hoc respectu quoq. rectè dixerit Gail. 2. obs. 20. num. 9. Consules artium (die Zunffmeister) non nisi de causis ad ipsorum officium spectantibus statuere posse. Adde Marant. d. dist. 6. num. 28. & seqq. Sed & hinc quoq. apparet, iudicem feudalem in reconventionem super causa allodiali cognoscere non posse. Mynsing. 4. obs. 90. Sonsbec. d. F. p. 14. numer. 38. Mind. d. c. 6. m. 14. Franz. Jacob. d. monte regali. tr. feud. c. 3. concl. 8. num. 58. & seqq. Gisebert. d. c. 26. num. 12. & seqq. Mart. 4. d. jurisd. cal. 184. num. 3. & seq. Rittersh. 2. feud. 9. num. 6. in f. Schwann. 1. proc. Cam. 67. num. 3. Rosenth. 12. d. F. 5. num. 34. Diff. Cost. rem. subsid. 120. num. 2. Ruland. 4. d. Commis. 8. c. 7. num. 12. Trentacinq. d. t. d. mut. pet. num. 54. & Dd. alleg. Sequitur Gail. 1. obs. 1. num. 57. Ut maximè verum esse concedatur, si Dominus ratione rei allodialis coram iudice ordinario conveniatur, quod actorem super feudo ibidem reconvenire possit Schrad. de F. p. 10. sect. 6. n. 235.

IV. Objectum reconventionis est omnis res, super qua actio moveri queat 13. Et omninò tenendum est, semper reconventioni locum esse, sive actio in rem, sive in personam instituatur 14, sive denique officium iudicis imploretur 15.

13. Nam, ut Maranta d. dist. 6. num. 35. vers. venio. inquit, regulariter reconventio de omnibus fieri causis potest, nisi quatenus expresse reperiantur prohibita. Atq. ita etiam statuunt Socin. ad d. c. 1. num. 44. Socin. reg. 412. in prin. Menoch. cas. 184. Mind. 3. d. proc. 7. in pr. Moller. ad const. 7. Elect. August. p. 1. numer. 1. Gisebert. d. tr. c. 13. num. 1. cum seq. Et est utiq. pro illa

opinio

opinioe text. in d. l. 14. ibi: daturum vel facturum. & inde quoque confirmatur, quod d. l. 22. d. l. 14. N. 96. cap. 2. c. 1. & c. 2. extra de mut. pet. c. 3. §. reus. d. rescript. in 6, non distinguant, sed generaliter actorem rei actionem vicissim excipere debere asserant. Nihilominus Ant. Fab. 20. conj. 5. in f. & def. n. 5. & seq. Cod. d. jud. ex. estimat, quasi reconventio tantum admittatur, si reconventio & conventio de eodem negotio instituuntur, itidem propter text. in d. l. 14. ibi: eodem negotio. Et vulgo ille text. variè explicatur. Video apud omnes Dd. expeditissimum esse, quod verba (eodem negotio) propriè accipi non possint, non debeant. Aliàs necessariò dicendum esset, & reconventionis, & conventionis idem planè objectum esse: quod nemo admittit. Nihil enim verius est, quàm quod aliud in conventionem, aliud in reconventionem in controversiam veniat. Imò si idem objectum utriusque iudicii est, non mutua ibi petitio est, sed simplex saltem actio. Ergo necessum est, ut duo diversa objecta utrique iudicio substernamus. At quomodo? An cum Ant. Fab. dicemus, reconventionem tale exigere objectum, quod simul cum conventionem ex eodem negotio causetur & descendat? Veluti, ut ego te ex empto, tu me ex vendito reconvenias. Sed hoc Iustin. in d. l. 14. non docet, & nemo facile inde evincet. Potius est, ut dicamus, quod vulgò traditum est, ad rem parum facere, unde etiam illa objecta oriuntur, sive ex eodem, sive ex alio planè negotio. Sed annon sic obstat d. l. 14? Imò non obstat. Non dicemus, consultationis quæstionem referenda sint. Neque enim hoc admitti potest, propterea quod ibi Imp. non consulenti rescribat, sed præfecto prætorio generaliter ostendat, quid deinceps in reconventionem fieri velit. Illud dicemus, postquam id verborum propriè accipi non potest, hoc velle Imperatorem, quod quis contra se illam iudicem repudiare non possit, si fortè reconveniat à suo reo convento, cuius in agendo observet arbitrium. Atque ita referemus vocabulum negotii, non ad ipsam causam controversam, sed ad instantiam, ut sensus sit, actorem, si in illa instantia, qua reum conventum urget, iudicis arbitrium approbat, etiam approbare debere in eodem negotio, id est, si ipsi vicissim lis moveatur à reo convento. Quomodo ille text. communem illam Dd. opinionem non oppugnet, sed propugnabit potius. Denique & ipse Anton. Fab. 20. conj. 6. & super alio negotio reconventionem admittit, quantumvis id de iure novissimo tantum verum putet. Sed nec illud refert, utrum reus super uno, an pluribus negotiis reconvenire velit actorem? Quam enim ipsi plures actiones dictare possit, dubitandum non est d. l. 22. ibi: actiones. l. 37. §. 1. verb. plures. d. procur. l. heredes. §. d. pluribus fam. ercisc. c. 1. & ibi Socin. num. 48. d. mut. petit. Hannet. l. tr. jud. 6. num. 10. in f. Mind. 3. d. process. 7. m. ult. Giseb. d. c. 13. num. 4. & 5. & passim Dd.

14. Quod

14. Quod in terminis post Bald. Socin. ad d. c. num. 149. tradit. Et retinendum esse existimem. Et de actione personali id probatur satis in d. l. 14. ibi: datum vel facturum. (Que verba sine dubio sunt verissima nota actionis in personam. §. 1. ibi: dare vel facere. & ibid. Dd. comm. l. d. act.) etiam si personali actione conventus in rem actione reconvenire velit Ant. Fab. def. 15. num. ult. Vbi autem contra aliquem actio in rem moveretur, negat Anton. Fab. d. def. 15. num. 4. & 20. conj. 8. eam reconventionem admittere. Et disputat ille pro illa opinione more suo non sine colore. Potissimum tamen inde movetur, quod in reali actione non sit reus, qui convenire possit, ex quo vindicatio non contra personam, sed rem inanimatam datur l. 7. d. publ. & vctig. l. 19. d. jure fisci. Verum hoc subtilius, quam utilis, aut verius etiam dici videtur. Et ut penitissimam Iurisprudentiam inspectam non hominem, sed rem conveniri verissimum esset, nihilominus tamen vicissim dandum esset, in omni actione reali personam convinci de bona male fide, de possessione, de tituli iustitia & injustitia, de culpa &c. l. 21. l. 22. l. 27. §. 1. l. 63. l. 69. & passim d. R. V. sed & personam conventam condemnari l. 7. l. 68. eod. Goed. ad c. 1. num. 101. extra. d. sequest. Imò & reali actione conventus obligatus dicitur §. 5. l. d. except. dicitur debitor l. 10. cum l. seq. l. 178. §. f. d. V. S. Denique & possessor Rei vindicatione coram iudice domicilii conveniri potest l. ult. C. ubi in rem act. & Dd. comm. Ineptè omnino, si possessoris persona in reali actione non attenditur. Et si maxime concederetur, illa vera non esse, que tamen sunt verissima, vel vero saltem quam similima, adhuc tamen haberemus, cur possessor conventus jure suum adversarium reconveniret. Videlicet, quod is contra se illum iudicem dedignari non possit, cujus in agendo & vindicando arbitrium probavit d. l. 14. Ut simpliciter concludendum sit, tam in rem, quam in personam actionem reconventionem admittere. Nihilominus & hujus regule sunt exceptiones. Fallit enim 1. in actione depositi l. pen. C. de pos. Gisebert. d. c. 13. num. 7. præterquam si reconventio itidem super causa depositi, aut alia simili privilegium habens institueretur d. l. pen. vers. sed & si ex utraque. Socin. ad d. c. 1. num. 61. Rul. d. c. 7. num. 13. 2. In conditione ex l. Diffamari Blarer. ad l. Diffamari. c. 7. num. 10. Rutg. Ruland. d. c. 7. n. 8. Gisebert. d. c. 13. num. 12. 3. In actione judicati & omnibus causis executivis Socin. in d. cap. 1. num. 60. Marant. d. dist. 6. n. 39. Decian. conf. 99. num. 3. & seqq. vol. 2. Mind. d. c. 7. m. 6. vers. Quod si. Gisebert. d. c. 13. n. 14. Gutierrez i. pr. Q. 112. Cavalc. 2. decif. 28. n. 11. & alibi ibid. Mart. d. juris. p. 4. cal. 61. n. 11. 4. Si debitum juratum exigatur. Neq. enim tum compensationi locus est Cavalc. 2. decif. 28. numer. 43. Verum ista decisio extra controversiam non est, ut videre est apud A sin. d. execut. §. 9. c. 104. cum seq. 5. In actione præjudiciali Specul.

Kkk

cul. d. §. 2. num. 1. Schwanm. i. proc. Camer. 67. n. 1. vers. secunda. Diff. Mindan. d. c. 7. m. 7. Gisebert. d. tr. c. 14. num. 8. cum seqq. 6. In revocatione Attentatorum, præterquam si & reconventio sit super Attentatis concepta Lancell. d. Attent. p. 3. c. 24. q. 14. num. 4. cum seqq. 7. In causa spoli Specul. d. §. 2. num. 3. Schwanm. d. c. 67. n. 1. vers. quarta. præterquam si & reconventio de spolio instituat Natt. conf. 155. num. 1. Lancell. d. q. 14. num. 13. 8. In causa fractæ pacis Gail. i. d. P. P. 12. num. 4. Pruckm. i. conf. 11. n. 59. Ruland. d. c. 7. num. 9. Diff. Gisebert. d. tr. c. 17. Quam sententiam facilius admitterem, si nihil contra reconventionem oppositum Gail. i. d. P. P. 12. n. 9. vel si actio ad panam juris communis (ut omnino potest Bend. d. revis. concl. 34. & ibi Dd. add.) non etiam, si ad Banni declaratoriam instituta esset. 9. In causa momentaneæ possessionis Cothman. conf. 17. num. 65. Damhoud. in prax. civ. c. 141. n. 12. 10. In causis mandatorum, in quibus facti exorbitantia, non ipsum factum disputatur Schwanm. i. d. process. 67. num. ult. Quando autem facti exorbitantia disputetur, notat Mind. 2. d. process. 12. m. 7. & alibi passim. 11. In tribus casibus coram Austregis reconventio non admittitur, de quibus Denais. t. jur. Cam. 158. n. 4. & 21. Schwanm. i. d. process. 2. n. 14. 24. 26. 12. In causis spiritualibus, puta in Decimis, matrimonii & similibus Damhoud. in prax. civil. c. 141. num. 13. Ruland. d. c. 7. n. 5. 13. In excommunicationis causa Damhoud. d. c. 14. n. 13. 14. In remedio L. ult. Cod. d. Edict. D. Had. toll. Carp. d. c. 44. n. 101. Menoch. adip. poss. rem. 4. num. 648. 15. Si actor liti se obstruit, ut auctor Carp. ibid. num. 103. Ratio, quod hic invitus agere videatur. 16. In causa nullitatis Trentacinq. d. mut. petit. num. 37. & si quæ fortè sunt plures. Nihilominus generaliter hic observandum, quod ubicunq; reconventioni locus non est, reus rectè suam actionem coram ordinario iudice convenire possit, lite adhuc pendente Hannek. i. tr. jud. 6. n. 8.

15. De quo et si Dd. non conveniant, ut apud Marant. d. dist. 6. num. 36. videre est: veritas tam n. est, quod imò implorato etiam iudicis officio reconventio sibi locum vindicet Schrad. de F. p. 10. l. 6. n. 99. & ibi Dd. alleg. Intelliges si instar actionis illo partes utantur Socin. ad d. c. 1. num. 94. Marant. d. n. 36. Giseb. d. tr. c. 14. n. 1. cum seqq. & Dd. magis comm. Et certè officium iudicis pro actione sepius exercetur, quantumvis maxime verum sit, actionem propriè sic dictam ab officio iudicis in multis dis. reparare Bod. in meth. Hist. c. 6. p. (mibi) 172. Walt. i. misc. 31. & alii Dd. alibi. Proinde non dubitandum, quin iudicis officio in modum actionis proposito, reconventioni locus sit l. i. §. ult. d. extraord. cog. Dd. dicunt reconventioni locum esse, ubi iudicis officium principaliter impleratur Mind. 3. d. proc. 6. m. ult. Wurmb. 12. observ. 6. & ibi Dd. all.

De all. Sed hoc simpliciter verum non est. N. g. enim, si illud quidem principa-
liter imploretur, sed non in formam iudicii, verum in modum actus extrajudicia-
lis, reconventionem admittimus Socin. ad d.c.i. num. 58. vers. octavo. Ma-
rant. d. dist. 6. n. 27. cum generaliter pro regula habendum sit, nullibi reconven-
tionem locum esse, quam ubi sit conventio, id est, actio intentata, & iudicium susce-
ptum Mart. d. cas. 61. n. 12. Gisebert. d. c. 13. num. ult. Porro, in quibus cesset ut
illud officium ad instar actionis usurpemus, notavit Host. in summ. n. 4. de of-
ficio jud. Roff. s. tr. jud. per tot. Oldend. in class. præf. rub. de officio ju-
dicis, & alii alibi.

V. Sed nec hoc interest, utrum iudicium sit possessorium,
 an petitorium 16; civile, an criminale 17; ordinarium, an ex-
 traordinarium, sive summarium 18.

16. Negat Specul. de reconv. §. 2. num. 5. Joan. And. & alii ad c. cum
 dilectus. de caus. poss. & prop. in possessoris iudiciis planè reconventioni locum
 esse per l. ult. C. qui legit. pers. stand. uti refert & sequitur Rebuff. Quod sim-
 pliciter verum non est. Vti nec placet, momentaneam possessionem reconventionem
 non recipere secundum Host. in summ. num. ult. ext. d. mut. pet. De nostri autem
 asserti veritate ut constare possit, casus exactius distinguere placet. Primus est, si
 contra te ago Interdicto Adipiscendæ, tu me super eadem re planè reconvenire non
 potes, neq. petitorio, neq. possessorio, præterquam si Interdictum retinendæ intentes
 Marant. d. p. 4. dist. 6. n. 48. vers. & hæc quoad. Trentacinq. d. mut. pet.
 num. 27. Aliud est, si super re diversa me reconvenire velis. Quo casu indistin-
 ctè procedit reconventio Marant. ibid. Quod limita juxta Menoch. adip. poss.
 rem. 4. num. 648. ut fallat, quo casu ex L. ult. C. d. Edict. D. Had. rerum he-
 reditariam possessionem à te avoco. Secundus est, si contra te ago Retinendæ
 Interdicto, super eadem re petitorio me planè reconvenire non potes. Diss. Castrenf.
 in l. ult. n. 4. in f. ferè cum num. seq. C. qui leg. pers. stand. potes tamen
 omnino possessorio Marant. d. n. 48. Menoch. retin. rem. 3. n. 705. Trentacinq.
 d. c. num. 26. Vbi autem super re diversa reconventio moveretur, indistinctè illa
 admissi est, tam in petitorio, quam possessorio Mar. & Trentacinq. all. loc. Ter-
 tius est, si contra te ago Interdicto recuperandæ Unde vi. Vbi pro regula ponendum,
 quod planè à te reconveniri non possim, neq. petitorio, neq. possessorio, sive recon-
 ventio fuerit super eadem, sive diversa re instituta c. super spoliatione 4. ubi
 Kling. & Dd. comm. extra d. ord. cog. Socin. ad d. c. i. n. 62. Mar. d. dist.
 6. num. 41. cum seq. Meichsn. 3. decif. 9. n. 172. Quod adèò verum est, ut reus
 illo Interdicto conventus planè audiri non debeat, usq. dum plenissimo jure spolia-

tus restitutus sit, neq. ipsi quicquam sive de ipso spolio, sive ejus fructibus, sive expensis litis absit. Ernest. Cothm. resp. 67. n. 3. cum mult. seq. Vran. 2. decis. 33. num. 3. Tantum, si reconventio itidem super spolio instituat, jure illa admittetur d. c. 4. ubi Dd. & Cujac. Host. in d. sum. n. ult. Socin. d. n. 62. vers. procedit. Vtique, si spolium illud fuerit in alia re admissum, quam de qua conventio fuit instituta Meichsn. d. decis. 9. num. 173. Nam si hinc inde super eadem re spolium admissum esset, negant, simul & conventionem & reconventionem super spolio moveri posse. Imò prius posterius spolium restituendum, & illo restituto demum super priori spolio agendum esse volunt. Kling. ad d. c. 2. n. 2. & f. nunc dicemus. Menoch. recup. rem. 1. num. 382. cum mult. seq. Alv. Valasc. 1. conf. 88. n. 3. & 4. Trentacinq. d. t. n. 20. cum seq. & Dd. comm. Et generaliter voluit Natt. conf. 396. num. 1. & seqq. semper posterius spoliatum ante omnia restituendum, & post demum de priori spolio videndum esse. 2. Admittitur reconventio, si contra eam non excipiat spoliatus cap. 1. d. restit. spol. 3. Si super spolio conventus non ipse spoliaverit, neq. spolium mandaverit, recte spoliatum reconvenit tam petitorio, quam possessorio, sed super alia tamen re, quam in qua spolium admissum Marant. d. dist. 6. num. 44. cum seqq. & ibi Dd. in utramque partem adducti. adde Trentacinq. d. t. num. 22. 4. Agenti Interdicto recuperandæ obijci potest reconventio à spoliante, quo casu aliàs irreparabile damnum sentiret. Certè tunc non est ante omnia restituendus spoliatus c. literas. extra. d. rest. spol. Coth. d. conf. 67. n. 21. cum seq. ut putem & illo casu reconventioni locum esse. Quartus & ultimus casus est, si ago contra te petitorio, indistinctè me tam petitorio, quam possessorio reconvenire super re diversa potes c. cum dilectus. extra d. Ord. cogn. Non sic, si super eadem agatur. Quo casu reconventio locum non habet, præterquam si interdictum retinendæ moveatur Marant. d. dist. 6. n. 49. Gifeb. d. tr. c. 15. Trentacinq. d. t. n. 28. & Dd. comm.

17. Vbi itidem ex Dd. opinione casus distinguere placet. Primus est, quòd accusatus criminaliter possit accusatorem de alio crimine criminaliter reaccusare Accurs. in d. Auth. Et consequenter. Trentacinq. d. t. num. 42. per text. in l. 1. l. 19. C. Qui accus. non poss. Diff. Wurml. 12. obs. 8. Petr. Greg. 49. synt. 1. num. ult. Quod verum est i. sive reus accusatus inter reos receptus sit, sive non sit Min. 3. d. process. 7. m. 3. Gifeb. d. tr. c. 16. num. 9. Diff. Socin. ind. c. 1. num. 68. & vulgò Dd. ad l. is qui reus §. d. publ. jud. per ill. text. opinantes quasi accusatus inter reos receptus suam accusatorem reaccusare nequeat. Quid sit inter reum receptum esse explicat Gail. 1. d. P. P. 12. num. 2. (Quamquam si illa opinio supponatur, limitanda sit, ut fallat i. si accusatus suam suorumq. injuriam prosequatur Marant. d. dist. 6. num. 56. vers. istam. Hortens. Cavalc. d. brach. reg.

reg. p. 4. num. 379. lit. b. 2. si reaccusatio ad eum finem instituitur, ut deinceps post absolutam accusationem continetur Socin. d. c. num. 70. 3. si ex reaccusatione instituta oriatur exceptio peremptoria Socin. d. c. num. 71. 4. si accusatus reaccuset de crimine majori vel præjudiciali accusatorem, quemadmodum Angel. apud Socin. ad d. c. i. num. 72. voluit. 5. si crimen reaccusationis primo crimini connexum est Socin. ibid. numer. 74. ubi tamen hoc controversit. 6. si crimen reaccusationis supervenit, postquam accusatus inter reos receptus est Socin. ibid. num. 76. 7. Si accusatus non reaccusat, sed implorat iudicis officium Socin. ad d. cap. i. num. 77. & quas plures refert fallentias ibidem Socinus) II. Sive reaccusatio sit de majori sive de pari aut minori etiam crimine, ut tamen, quæ de majori vel præjudiciali est, questio semper præferatur, reliquis interea suspensis d. l. i. d. l. 19. Diff. Socin. d. c. i. num. 67. & Dd. comm. volentes, quod reus accusatus planè de pari crimine accusatorem reaccusare nequeat. (Quæ admisa opinio singulariter limitanda, ut fallat, quo casu accusatus per minoris aut parvis criminis objectionem suam suorumque injuriam vindicet, & ob id super utroque crimine parili processu procedere liceat d. l. 19. & ibi Pet. d. bell. pert. & post ipsum Socin. d. n. 67.) III. Sive iudex accusationis institutæ accusatori quoque sit ordinarius iudex, sive non sit. Ita notabiliter illum primum casum amplio, ut maxime hoc faciam contra communem Dd. scholam. Neg enim Bart. in d. Auth. Et consequenter num. 7. Socin. ad d. c. i. num. 84. fol. (mihi) 618. col. 2. Marant. d. dist. 6. num. 60. Gail. d. c. 12. num. 3. & Dd. accusatorem reaccusari posse opinantur, quam si accusationis iudex utriusque est, tam accusatori, quam accusato sit iudex ordinarius. Ut puto non satis appositè. Nam, quod opinantur, fieri posse, ut criminofus aliquem criminofum coram non suo iudice accusare possit, in eo labi videntur. Siquidem ex crimine præter iudicem, sub quo vel crimen admissum est, vel domicilium habet, etiam illum ordinarium habet criminofus in cujuscunque territorio reperitur l. i. Cod. ubi de crim. quemadmodum ad disput. 4. latius ostendere volumus. Quomodo fieri non potest, quin accusator criminofus semper in loco iudicii criminalis ab ipso instituti ordinariam forum consequatur. Ut inde relinquitur Dd. distinctionem circa nostrum casum nimium evagari. Si itaque hæc tertia casus nostri primi ampliatio, qua iure accusator in loco accusationis motæ reaccusatur, ut maxime alias, siquidem in illo loco non repertus fuisset, ibidem conveniri non potuisset. IV. Sive suam suorumque injuriam, sive publicum planè crimen accusator prosequatur. Indistinctè enim reaccusari potest, ut maxime suam suorumque injuriam vindicet accusator. Diff. Bart. d. num. 7. Mind. d. c. 7. m. 4. & Dd. comm. Quam opinionem in legato injuriam sibi in ipsa legatione factam vindicante admittere possumus, in reliquis non facile possumus. V. Sive de-

ni. de jure civili, siue canonico questio hæc formetur. Nam & jure Canonico accusatorem criminaliter reaccusari posse, firmiter tenendum est, quantumvis in hoc hæreat Marian. Socin. ad d. c. 1. num. 66. propter. c. cum P. manconella. extra d. accus. c. de cætero 2. quæst. 6. v. Menoch. cas. no. Gisebert. d. c. 16. num. 16. num. 26. Secundus est, quod accusatus criminaliter non possit accusatorem reconvenire civiliter Innoc. ad c. 1. num. 3. extra d. mut. pet. Socin. ibid. num. 8. Marant. d. dist. 6. num. 66. Hannet. 1. tr. jud. 6. num. 7. Gail. d. c. 12. num. 16. Trentacinq. d. t. num. 39. & vulgò Dd. Diff. Mindan. d. cap. 7. m. 2. Giseb. d. c. 16. num. 14. Quæ sententia est speciosa & puncto juris omnino retinenda. Tertius est, quod civiliter conventus possit actorem criminaliter reconvenire Innoc. ad d. c. 1. num. 2. Clar. 9. fin. n. Mind. d. m. 2. Diff. Bart. in d. Auth. & consequenter. num. 7. Hannet. d. num. 7. & alii aliter, quemadmodam refert & sequitur Socin. d. c. 1. num. 86. Verum nos ab altera opinione non discedimus. Et quæ in partem diversam adducuntur, ex iis explanationem recipiunt, quæ ad disp. 6. num. 68. proposuimus. Nam quod Wurms. 12. obsult. putat, quasi reconventio criminalis faciat cessare civilem tanquam minorem, rationem idoneam non habet. Quartus casus est, quod de crimine civiliter conventus, non possit reconvenire ex causa merè civili Bart. d. num. 7. & post ipsam Socin. in d. c. 1. num. 97. Quæ opinio non placet. Certè quo casu de publico crimine civiliter ageretur, illam opinionem non sequeretur. Quintus est, quod de crimine civiliter conventus possit actorem de crimine civiliter reconvenire. Quod simpliciter admitto. Nam, quod Marant. dist. 6. num. ult. tum demum reconventionem super crimine civiliter institutam admittit, quo casu rei iudex ipsi actori reconvento quoque ordinarius esset, fundamentum non habet, & propterea nec admittendum est. Sextus & ultimus casus est, quod de merè civili causa conventus actorem ex crimine civiliter reconvenire possit Socin. in d. c. 1. num. 88. Ad hunc num. confer omnino Gail. 1. de P. P. 12.

18. Quod verissimum est, si tam conventionis, quam reconventionis iudicium fuerit ordinarium Socin. in d. c. 1. num. 53. Sed & si utrumque fuerit summarium, reconventionem rectè admittimus Marant. d. dist. 6. nu. 38. Mind. d. c. 7. m. 6. & Dd. commun. Quid si alterum sit ordinarium, alterum summarium? Innoc. ad d. c. 1. num. ult. vers. quod intelligo, simpliciter videtur reconventionem excludere. Verum Mind. d. m. 6. opinatur, eam admittendam esse, quo casu reconventionis causa foret summaria, quasi tum reus privilegio sue cause renunciare videatur. Tandem, si ab actore fuit causa summaria mota, is invitatus ordinariâ causâ per reconventionem pulsari nequit Parlad. 2. rer. quotid. ult. pag. 5. §. 11. num. 31. Mind. d. m. 6. Schwanm. 1. proc. Cam. 67. in pr. vers. quarum. Potest ta-

Item, si ipsi reconventioni consentiat actor. Nimirum quod is tum privilegium cause summarie remittat, adeoque utramque causam ordinario passu ambulare velit. Nihilominus, si actor privilegium suum repudiare nolit, opinatur Marant. d. num. 38. & post ipsum Mind. d. m. 6. quod adhuc per reconventionem summarie cause ordinaria opponi possit, quoad effectum prorogationis. Verum rectius est, si per reconventionem prorogari jurisdictionem negemus Gisebert. d. tr. cap. ii. num. 23. & alibi. Et infra num. pen. ostendere volumus, reconventioni nunquam locum esse, quam si utraque causa simul expediat. Plura, quae huc spectant, invenies apud Socin. ad d. c. i. n. 59.

VI. Formam reconventionis in eo ponendam censeo, quod statim ipso litis exordio 19. & quidem in prima instantia proponenda 20: proposita verò simultaneo cum conventionem processu discutienda, & parili quoque sententia decidenda sit 21.

19. clem. saepe vers. verum d. V. S. id est, ut ibidem in verb. exordio gloss. explicat, priusquam in causa conventionis lis contestetur. Quae explicatio communi Dd. voto recepta dicitur Marant. d. dist. 6. num. 3. verb. redeo. Et placet Host. in sum. n. 3. ext. de mut. pet. Ant. Fab. def. 25. C. d. jud. Et in hoc omnes convenire ait ibid. ad Marant. Pet. Foll. num. 6. quod reconventio quocumque tempore ante litem contestatam proponi possit. Sed annon quoque post litem contestatam recte proponitur? Specul. d. reconv. §. 3. & post ipsum Damhoud. in prax. civil. c. 141. num. 3. Gisebert. d. reconv. c. 19. n. 2. cum seqq. affirmative respondent, & usque ad causae conclusionem illam proponendi facultatem reo concedunt. Idque plures alios voluisse gloss. in d. verb. exordio. & Joan. And. ibi ad Specul. d. §. 3. referunt. Alii exist. mant posse quidem reconventionem post litem contestatam opponi, sed in continenti tamen Lant. in clem. saepe. n. 41. d. V. S. Schrad. d. F. p. 9. sect. 6. num. 47. Marant. d. n. 5. Mynf. dec. ii. resp. §. n. ii. Quam opinionem communem & tutissimam vocat Sichard. ad d. Auth. & consequenter num. 6. & disertè comprobata invenio p. 3. Ord. Cam. 30. Et inquit Meichfn. 3. decif. 27. n. ii. vers. tertio. quod reconventio statim ab initio litis proponi debeat, alias enim potius conventio, quam reconventio diceretur, maxime si materia reconventionis demum oriretur ex lite, vel ea adhuc pendente. Quo casu reus actorem demum finita lite coram suo ordinario convenire debet per c. dispendia. §. reus quoque d. resc. in 6. Host. in sum. num. 3. h. t. Bl. in Auth. Et consequenter num. 6. Et post Socin. ad d. c. i. n. 97. tenet Pet. Foll.

Foll. ad Marant. d. n. 6. quod, nisi ante litem contestatam vel in continenti possit illam reconventio opponatur, si maxime post intervallum opponatur, reus ab auctore invito audiendus non sit, sed ne ad hoc quidem valeat opposita reconventio, ut effectum jurisdictionis prorogativum inducat. Et hanc opinionem in puncto juris prevalere autem propter text. in d. clem. sapè. verbis: in ipso litis exordio. Nov. 96. c. 2. ibi: cum mox ab initio. Et est ratio satis elegans, quod reconventio sit conventioni accessoria & connexa ex receptissima omnium Dd. opinione. Ineptum autem fuerit, si, ubi conventio & principale ferè expiravit, demum accessoris ratio habeatur. Denique tota reconventionis materia juri communi quodammodo obviat, quippe quæ illum judicem auctori competentem facit, in quo ne quidem per somnium consensit. Ut neutiquam irrationale sit, si non passim & indistinctè, sed certo demum modo reconventioni locum facimus. Sed nec fundamenta sunt ejusmodi, quæ pro contraria parte adferuntur omnia, ut nos ab hac opinione abstrahere possint. Vnum illud stringit, quod ex c. dispendia. §. reus. ibi: eodem durante judicio. d. rescr. in 6. desumitur. Quid ipsi respondeat Zabarell. apud Socin. d. num. 97. non prosequor. Mibi videtur, quod ibidem Innoc. III. de reconventionem in identer tantum agat, & propterea illa verba ad ipsam thesīm propositam, non incidentem questionem referenda sunt. Et est utiq. verissimum, quod eodem durante judicio reconventio proponi possit, sed inde concludendum non est, quod quocumq. tempore judicii durantis rectè proponatur propter d. clem. sapè. & d. N. 96. c. 2. Vbi si quis insisterit, imò sic illa verba accipienda esse, illi respondebimus, non novum aut absurdum esse, ut idem verbum ad diversa relatum, diversos habeat intellectus gl. in c. capitulum. verb. relaxetis extra de rescript. Reliqua sunt faciliora & attenta nostra ultima ratione facile subverti possunt. Tantum, si causa reconventionis tempore peritura sit, aut celeritate indigeat, opinatur Socin. d. num. 97. in f. reum cum reconventionem suam audiendum esse, si illam post litem contestatam opponat. Amplius existimat Bart. in d. Auth. Et consequenter. (Cujus dictum aureum vocat & in practica notandum ait Sichard. ibid. num. 6.) imò auctorem super reconventionem etiam post litem contestatam opposita coram rei convenientis iudice respondere teneri, ut maxime non pariter conventio & reconventio tractari aut fini debent. Quæ ob id ipsi & Dd. vocatur reconventio impropria. Et probatur opinio Bart. 3. Ord. Camer. 30. in f. & communis & receptissima dicitur ex Elbert. Leonino Cothm. conf. 31. nu. 11. Et inquit Wurmf. 12. obs. 4. comm. Dd. velle, quod reconventio quocumq. tempore ante sententiam interposita prorogativum jurisdictionis privilegium secum ferat, ut non dubitem illud in praxi retinendum esse Ruland. d. c. 7. n. 14. & seqq. In puncto tamen juris communis diversam verius & ob id sequendum videtur.

20. Vide omnino Ant. Fab. def. 2. in f. C. de except. Schwanm. i. process. Camer. 68. Neque enim iudex appellationis se potest de alius intromittere, quam que sunt ex prima instantia ad ipsum devoluta c. pastoralis. extra d. off. ord. c. i. d. app. in 6. Sich. in d. Auth. Et consequenter num. ult. ut reconventionem necessario in prima instantia proponendam esse, neque in secunda admitti posse Dd. comm. merito voluerunt iuxta Marant. d. dist. 6. num. 24. Et hoc verissimum esse, ubi a sententia definitiva appellatur, quilibet intelligit, inquit Mind. 3. d. process. 6. m. 15. Gilebert. d. reconv. c. 28. Proinde vix est, ut tum admitti possit reconventio, ubi appellatio coram iudice domicilii actoris instituta est, quemadmodum Natt. conf. 155. num. 4. Cothman. d. conf. 31. m. 2. & post ipsam Rutg. Ruland. d. c. 7. num. 2. tradid. vult. Quamquam has in re nihil certi adfirmaverim. Nam & Alban. ad Bart. in d. Auth. num. 15. illam limitationem veram vocat, & fortasse in foro retinenda est. Imò manifestam rationem habet. Vbi enim coram eodem iudice reconventio fieri nequit, res conventus non obstante conventionis pendentia, actorem coram suo iudice convenire potest Wurms. 12. observ. 2. & vulgò Dd. Is autem in casu nostro actori domicilii iudex est, ut iure reconveniat. Atque ita si Dd. intelligantur, recte omnino sentiunt. Vbi autem ab interlocutoria appellatum est, & bene appellatum pronuntiatur, reconventionem admittunt Marant. d. dist. 6. num. 25. & Mind. d. m. 15. ex quo causa principalis devolvitur ad iudicem appellationis c. ut debitus 59. d. appell. Recte omnino, si modalis, priusquam ad iudicem appellationis advocaretur, in ea fuit conditio, ut reconventioni locus esse posset Cothman. d. conf. 31. num. 6. Quomodo Natt. conf. 155. num. 4. recte consulit, reconventionem admittendam esse, ubi ante litem contestatam ab interlocutoria provocatum est. Quod appellationem extrajudicialem attingit, eam reconventionem admittere docet Marant. d. dist. 6. num. 26. & verum esse ait Gilebert. d. c. 28. num. 4. modo per viam actionis & in formam iudicii appellatio instituitur. Denique, quid juris sit, si utraque causa in prima instantia fuit proposita, & ab una eorum provocatum est, apud Mind. d. c. 6. m. 6. invenies.

21. Quomodo Host. in d. sum. num. 5. Hannet. i. tr. jud. 6. n. 3. Sichard. ad d. Auth. num. 4. Marant. d. dist. 6. num. 7. Toming. decil. 16. num. 3. cum seqq. Rosbach. in process. t. 46. num. 17. Donell. 17. comm. 38. p. 81. Trentacinq. d. r. n. 6. cum seq. Damhoud. d. c. 141. n. 15. cum seq. Myns. 1. obs. 10. num. 1. Carpan. i. stat. Mediol. 44. num. 72. & vulgò Dd. tradunt. Et videtur utique pro illa opinione militare text. in c. 1. de mut. pet. c. 2. vers. nos autem ibi deductæ, vicissimque tractatæ simul essent eadem sententia terminandæ extra d. ord. cog. l. 1. §. f. quæ sent. sine app. At-

que ita disertè constitutum est p. 3. Ord. Cam. 30. & in propria, quam vocant, re-
conventione omninò admittendum esse, receptissima est opinio. Et non dubitem e-
go illam omninò retinendam esse. Nam & Trentacinq. ibid. numer. 10. post
Dd. tradit, iudicem non bene agere, si illo ordine sreto procedere velit, & ob id
ab ipso appellandum esse. Solus Mind. 3. d. process. 7. m. 8. cum seq. & præser-
tim Gisebert. d. reconv. c. 20. cum seqq. hic a Dd. discedunt. In hoc ipsis
cum Dd. convenit, quòd reconventio, quæ unà cum conventione ex eodem nego-
tio descendit, parili processu & sententiâ cum conventione terminanda sit d. l. 1. §.
ult. l. 27. famil. ercisc. Rectè omninò. In hoc, ut opinor, non rectè, quòd existimat
Gisebert. d. c. 20. numer. 9. id idèò receptum esse, quòd mutue petitiones cognatæ
ex una causa dimanent, & non prius de una, quam altera constare possit, & ob id
iudex seorsim de his pronuncians præcipiti festinatione contra ius litigatoris sententi-
am proferat d. l. 1. §. ult. Concedo sanè fieri posse, ut in mutuis petitionibus cognat-
is non nisi utraque actione discussa de causæ meritis constare possit: sed quòd semper
illud contingat, id est, quòd non admittendum putem. Cur enim invicem ex eo-
dem contractu mutue actiones proponi non possint, quarum tamen altera alteram
non moretur? Fac, commodantem contra commodatarium ad rei commodatæ resti-
tutionem agere, quam is absque sua culpa interisse prætendit. Fac vicissim, com-
modatarium reconvenire commodantem super impensis in rem commodatam factis.
Sunt sine dubio hic actiones mutue cognatæ institutæ. Nemo tamen dixerit, ha-
rum alteram absq. altera commodè explicari non posse, aut unius sententiam alteri
præjudicium facere. Quam itidem urget rationem Gisebert. Ejusmodi alia ex-
empla plurima fingi possunt & passim obvia sunt. Et tamen ipse Gisebert. con-
tendit, in omnibus mutuis petitionibus cognatis utramque actionem simultaneo pro-
cessu & parili sententiâ examinandam & definiendam esse. Ut vel ipsius genera-
lis conclusio falsa fuerit, vel omninò concludendum sit, imò mutuas actiones, si ma-
ximè disjunctim commodè tractari possint, eodem tamen processu & eadem senten-
tiâ decidendas esse. Quod utiq. verissimum opinor. Quod attinet petitiones mu-
tuas disparatas, seu quæ ex diversa causa oriuntur, existimat Mindan. d. c. 7.
m. 9. & Gisebert. d. tr. c. 21. illas non necessariò simultaneo processu tractandas &
parili sententiâ decidendas esse, sed omninò in iudicis arbitrio positum esse, quo tra-
nite illas decurrere velit. Verùm contra illam opinionem non parùm stringunt à
nobis adducti text. Nam, quòd Gisebert. d. cap. 21. numer. 18. opinatur, Alexand.
III. in c. 1. d. mut. petit. id velle, ut possit quidem iudex, si velit, causas planè dis-
paratas simultaneo processu expedire, sed ut id necessariò facere non cogatur, ad-
mittendum non videtur. Neq. enim id Pontifex iudicis arbitrio relinquit. Imò
conceptis verbis ordinis rationem efflagitare docet, ut actor reo super reconventionem re-
spondeat,

spondeat, atque ita utramque litem simultaneo processu expediat. Sed nec satisfacit d.l.i.§.f. Non magis enim de cognatis, quam separatis mutuis petitionibus intelligi debet: certe absq. dirinatione non potest. Imò si A.Fab.20.conj.3. credimus, omnino de separatis intelligenda est. Et tamen ille text. vult alteram mutue petitionis sententiam executioni demandari non posse, nisi utraq. petitio à iudice determinata sit. Ut vel inde appareat, in mutuis petitionibus requiri, ut utraq. non dico una, sed eadem sententiâ decidantur. Et omnino existimant Socin.ad c.2. num.17. de mut. pet. Specul. de reconv. §.4.n.3. Marant. d. dist. 6. n.10. & Dd. iudicem statim ac in conventionione pronunciarit, etiam super reconventione statuere debere. Quod certe plurimum d.l.i.§.f. probari videtur. Deniq. illam opinionem confirmat p.3.Ord. Cam.30. manifestius, quam ut ad causas cognatas restringi possit. Et est ratio, cur ita statui debeat. Vna, quòd reconventio in ipso conventionis exordio proponi debeat Nov.96. c.2. clem. sæpè d. V.S. & ob id merito simul cum conventionione persequenda sit, quomodo eleganter disputat Joan. And.ad Specul. d. §.4. verb. nos autem. Altera, quòd aliàs actor reconventus nimium aggravaretur, in hoc jam antea gravatus, quòd coram incompetente iudice respondere teneretur. Sed & ipsius rei interest, utramque litem processu expediri eodem, ne favor ipsi liberaliter concessus in ipsius odium convertatur. Dices, fieri posse, ut reconventio cum conventionione simul expediri non possit! Neque id ego nego: sed propterea illam processus disparitatem non admittimus. Nam & fieri potest, ut utraq. lis eodem tempore explicetur, Fieri etiam potest, ut reconventionis causa alteram prævertat, ut inde potius dicendum sit, imò utramque simultaneo processu & parili sententiâ determinandam esse. Et hoc utiq. tenendum videtur. Et tenuit gl. in c. cū ius in agendo. 3. q.8. sententiam nullam, nisi tam reconventionis, quam conventionis causa simul expediat. Verum id non admittit Vant. d. null. ex def. proc. n.99. Interim tamen fatetur, utramque controversiam eadem sententiâ, si fieri potest, dirimendam, adeò ut si contrà fieret, appellandum esse censeat. Vnicuius solummodò casus ubi iudex separatim sententiam ferre potest, excipitur. Videlicet, si causa celerem executionem desideret, & cum periculo animarum sit conjuncta, inquit Toming. d. decis. 16. n.18. per text. in c. ex conquestione extr. d. rest. spol. adde Menoch. cas. 384. Alteram addit Specul. d. reconv. §.4. n.5. Marant. d. dist. 6. num. n. & ibid. P. Foll. num. 8. Mynsing. 1. observ. 10. Ant. Fab. def. n. Cod. de iud. ut possit iudex separatim pronunciare, si prius de una liqueat, quam de alia. Quam opinionem requirere vocat Joan. And. ibid. ad Specul. & Toming. d. decis. 16. num. 11. cum sequent. à iudice servari posse concedit, ut tamen adhuc non cogatur. Adhuc tamen post Hostiens. Joan. And. all. loc. existimat, imò de altera prius iudicem statuere non posse.

posse, si maxime de altera non liqueat: idq. subtilitati juris magis congruere opinatur & verum esse agnoscit Toming. d. decis. n. 20. Neque enim nostrum est temerè à procedendi ordine discedere. Denique in reconventionem impropria, seu quæ demum ex intervallo post litem contestatam proposita est, receptum refert Toming. d. decis. 16. numer. 5. quod reus, utramque causam simul definiri petens, audiendus non sit. Quæ decisio d. p. 3. Ord. Cameral. 30. in f. manifestè comprobata est.

VII. Finis reconventionis idem cum conventione 22. Effectus duplex potissimum. Unus, quod actorem jurisdictioni rei conventi subiciat 23. Puta si reus ipsum in continenti reconvenire velit aut possit 24. Alter, quod reus actorem alibi, quàm in iudicio conventionis convenire non possit 25.

22. Gisebert. d. reconv. c. 29. num. 1. & seqq. Quandoq. etiam reconventionem ultimat, ut eò commodius adversariam ad transigendum impellamus Gisebert. d. tr. c. 1. m. 9.

23. text. est in d. l. 14. cum A. seq. & ibi Dd. comm. Donell. 17. com. 18. p. 81. vers. tertio. Gisebert. d. c. 29. num. 7. cum seqq. & quos plures pro illa opinione ad num. 8. adduximus. Solus, quod sciam, Ant. Fab. 20. conjec. 5. & seq. contra statuit, adeoq. opinatur, quasi actor reconveniri non possit, nisi & ipse subjiatur jurisdictioni ejus, qui vel ipse in causa conventionis iudicat, vel alii ejus notionem commisit. Et ut huic opinioni colorem propinet, existimat exactè distinguendum esse inter iudicis incompetentiam & jurisdictionis incompetentiam. Quomodo in effectu planè negare videtur, quod hucusque ab omnibus Dd. pro verissimo habitum est, quod liceat reo convenire illum actorem, qui non ejusdem cum ipso sit fori, seu eidem jurisdictioni subiectus. Tantum, si actor contra reum à prætorè iudicem pedaneum & formulam impetravit, reo concedit, ut coram illo ipso pedaneo iudice actorem reconvenire possit, si maxime formula solum super reo fuerit concepta, ut ipsum pro causæ controversiæ qualitate vel absolvere, vel condemnare possit. Atque in eo omnem incompetentiam iudicis ponit, quæ non obstante actor reo ad reconventionem institutam respondere teneatur. Verùm multa sunt, quæ novim illam opinionem dubiam saltem, si non planè suspectam faciunt. Primò libenter ab ipso quaesiverim, unde didicerit, quod olim prætores, &c. iudicem pedaneum demum illis litigantibus assignaverint, qui ambo ipsorum jurisdictioni subiciebantur. Aut si actor reum necessario apud eum in jus vocare debuit, qui in reum

in rem jurisdictionem habebat, ut maxime is ab ipso jurisdictione immanis erat, quomodo supponere possumus, in reconventionem iudicis tantam, non etiam jurisdictionis incompetentiam attendi? Deinde, quod distinguit inter iudicis & jurisdictionis incompetentiam, quomodo probetur, non adverto, cum competentia & incompetentia iudicis non nisi ex jurisdictione fundata aestimari possit aut debeat. l. 1. & l. t. d. juris d. l. 21. Cod. de jur. delib. l. ult. §. 1. C. d. bon. quæ lib. t. t. extra d. for. comp. Item ratio Justinian. in d. l. 14. est generalior, quam ut ad ejusmodi incompetentiam restringi possit. 4. Divinatorium planè est verbum (iudicis) in d. l. 14. de iudice pedaneo exaudire. Imò potius in rebus forensibus, ubi de foro competente queritur, iudicis nomen semper de ipso magistratu, seu qui virtute jurisdictionis sibi competentis ambigua casarum fata dirimit, prædicatur. 5. Sed & ratio insignis est, cur necessariò d. l. 14. non de iudice pedaneo, sed ipso magistratu intelligi debeat. Videlicet, quòd tempore Justinian. mos iudices pedaneos dandi fere exoleverat, jam diu antea ab Imp. in l. 2. C. de ped. jud. prohibitus. 6. Potest etiam contra illam opinionem non leve argumentum ex l. 2. §. 5. d. jud. desumi. Nam, dum ibi legatis indulgetur, ut Romæ non respondere teneantur de contractibus antea ab ipsis ibidem celebrato, præterquam si ipsi contra alios agant, apparet manifestè, ipsos sua reconventionem instituta revocandi beneficium perdere, & sic se contra omnes, atque ita etiam rem reconvenientem defendere teneri. Et quanquam hic replicari possit, Ulp. in illo casu intelligendum esse, quo Legatus, siquidem privatus Romam venisset, virtute obligationis illi fòsan contractus, & c. ibidem respondere coactus fuisset, sic tamen argumentum non solvitur. Quia semper mandat Legati conventionem institutam facere, quò minus de iure revocare, atque ita contra incompetentiam jurisdictionis excipere possit. Sed & parti, ut omnes, quæ ibi Ulpian. attitur, non temere ad ejusmodi casum restringi potest. Denique pro communis opinionis facit d. N. 96. cap. 2. ibi: gloriosissimorum. cap. 2. extra d. ord. cogn. t. t. d. mut. pet. c. ult. extra d. rescript. c. 3. §. 1. reus. eod. in 6. ut omnino existimem ab hactenus communi Dd. voto improbata opinione discedendum non esse. Quomodo rectissime docuit Gisebert. d. cap. 29. num. 11. & seqq. quòd exemptionis privilegio gaudentes, si alios alibi conveniant, ab ipsis ibidem reconveniri possint, nulla privilegii allegatione attempta.

24. Ita demum admitto, ut actor per reconventionem jurisdictioni iudicis rei subiciatur, siquidem reus ipsum in continenti reconvenire vel velit, vel etiam de jure possit. Nam quod Lanf. in Clem. sap. num. 41. per text. in c. dispendia. §. reus. de resc. in 6. Theoph. Gisebert. d. reconv. cap. 22. & passim. ibid. existimat, adhuc jurisdictionem respectu actoris perpetuari, si maxime reconventionis causa

causa cum conventionione expediri non possit, modo reus auctori libellum reconventionis exhibuerit, vel saltem cautionem iudicio sisti exegerit, quomodo solide probetur, nondum animadverto. Primum enim contra illud dogma faciunt, quae ad num. 19. disputavimus omnia. Deinde, nullibi traditur, quod super reconventionione suscipienda iudicio sisti cavere actor debeat. Imò quod non debeat de iure civili, in terminis docuit Matth. Coler. ad d. c. 2. num. 16. extra d. except. Tum reconventionem subire volentis nulla alia poena est, quam ut ipsi actionis exercitium denegetur. Denique, ut defensionem seu cautionem super reconventionione praestet actor, cogendus non est l. 43. §. 2. d. procur. Ineptè & malè omnino, si adhuc reconventionis ratio habenda, ubi actio conventionis suum effectum assecuta est. Neg. obstat l. 2. §. 6. d. jud. Primum enim nego, illum text. in terminis reconventionis intelligendum esse. Saltem ad simplicem conventionem spectare contendo. Quod ex ipso contextu facile apparet. Deinde, si maxime ad ipsam reconventionem spectaret, adhuc tamen dicendum esset, ibidem ab illo auctore cautionem iudicio sisti praestari, non qui ibi forum competens non habeat, sed qui ob privilegium domum revocare possit. Quomodo adhuc pro illa decisione nihil faciet. Non obstat etiam l. 24. §. ult. d. lib. caus. Neg. enim constat, utrum dominus servo, qui in libertatem proclamabat, actionem furti, &c. moverit. Imò quod factum non sit, neque fieri poterit, certissima iuris ratio efflagitat. Neg. enim, si ego aliquem meum servum dicam, ipsi simul actionem furti movere possum. Ut propterea plane in terminis reconventionis ille text. exaudiri nequeat. Quod & ex & s. æque plus quam manifestè colligitur. Quid igitur ibi traditur? Hoc videlicet, quod praesudicialis questio cum alia cumulari nequeat, sed sub cautione iudicio sisti sustineri debeat, usque dum altera expediatur, quae alteri praesudicio esse possit. Denique, si simpliciter daremus, imò & illum text. de reconventionione agere, adhuc tamen probandum esset, quod ibi actor alias forum non habuerit. Ex illo certè id non probabitur, quod iudicio sisti cavere necessum habuerit. Nam & reus in simplici conventionione eam praestat cautionem: nemo tamen propterea rectè concludet, eum jam antea ibidem forum competens non habuisse. Malim itaque simpliciter asserere, actorem in reconventionione coram rei iudice respondere non teneri, quam si una cum conventionione vel ante litem contestatam, vel in continenti post illam proponat, & propositam una cum conventionione simul tractet. Quod si hoc fieri non possit, putem actorem urgeri non posse de iure civili, ut post finitam conventionem super reconventionione coram eodem iudice respondeat.

25. N. 96. cap. 2. c. ult. extra d. rescript. c. dispendia. §. reus. eod. in 6. Gisebert. d. tr. c. ult. num. 2. cum seqq. & Dd. com. Quod supra ad n. 19. diligentius persecuti sumus. Tantum addo ex Jac. Riminald. conf. 611. num. 2. & s. confir-

confirmantur. quod re adhuc integra pro declinanda reconventionem renunciari
conventioni possit.



Corolarium.

An raptor actione furti manifesti conveniri possit?

Monet *Imp. in pr. l. vi. bon. rapt.* ridiculum esse, si is, qui vi rapit, mitius
puniat, quam qui clam amovet. Inde *Dd.* controversia nata, u-
trum raptor actione furti manifesti teneatur? Alii negativam sententi-
am tutati sunt. Affirmativam hodie ab omnibus receptam video. Et
habet utraque colorem. Mihi tamen, nescio, quomodo probatur,
imò raptorem illâ actione non teneri. Sic concludo: Aut illa actio-
ne semper tenetur: aut quandoque. Non semper teneri concedunt,
qui diverſam partem sequuntur. Ergo quandoque ſaltem. Et hoc
ipſi contendunt. Videlicet, ut, quando raptor in ipſa rapina depre-
henditur, actione furti manifesti conveniri poſſit. Et habent hanc
rationem, quod omnimodo furtum faciat, adeoque fur manifestus ex-
iſtimandus ſit *l. go. §. cum raptor. d. furt.* Verum animadverto ego, ne hoc
quidem caſu illi actioni locum eſſe. Id enim tam manifestè in *d. pr. tra-*
ditur, ut nemo ſine rubore negare poſſit. Ut tripli poena ſit, ſive com-
prehendatur raptor in ipſo delicto, ſive non, inquit *ibid. Iuſtin.* Ridiculè
omnino, ſi, quo caſu in rapina deprehenditur raptor, manifesti furti acti-
odem ſubire & poenam quadrupli ſuſtinere debeat. Unde ſimul cor-
ruit, quod memoriae prodiderunt, ibi locorum *Iuſt.* reſpexiſſe ad ra-
ptorem non manifestum, & qui in ipſa rapina deprehensus non eſt.
Imò diſertè *Imp. in omnem raptorem*, ſive in ipſo delicto deprehendatur,
ſive non, poenam tripli conſtituit, ut noſtrum non ſit, aliam temerè in-
troducere. Neque ut id faciamus, vel tantillum *d. l. go. §. cum raptor.*
ſuadet. Omnino concedo, raptorem furem manifestum à *Papin.* cenſe-
ri. Sed inde non ſtatim concludes, rapinam eodem modo cum furto
manifesto vindicandam eſſe. Videamus, quomodo *Papin.* raptorem fu-
rem manifestum faciat. An quia deprehensus? An quia omnimodo
furtum faciat? Sic puto. Et ob id concludo, ipſi omnem raptorem
furem manifestum eſſe. Nempe, quod raptor eſt nihil clam, ſed omnia
quaſi aperto Marte agant. Quod vel oppoſitio *Papin.* inter ipſum ra-
ptorem,

ptorem, & cuius dolo rapina sit proposita, satis evincit. Quomodo
concludendum erat, omnem raptorem poenâ furti manifesti teneri, se-
cûs ac ipsi volunt. Et si maximè daremus, *Papin.* eum demum rapto-
rem furem manifestum esse, qui in ipsa rapina comprehensus sit, pro-
pterea tamen consequens non erit, eum statim illi poenâ suppositum es-
se. Potest enim quis fur manifestus esse, ut tamen illâ poenâ non te-
neatur. Quod in filiof. servo, &c. plûs quàm liquidum est. Dein-
de, quod de furibus manifestis clanculariis proditum est, ad fures ma-
nifestos improbiore & atrociores applicatur, manifesta terminorum
confusione, ut ne sic quidem illi argumentationi locus fieri possit. Et
sanè, si illa actio contra raptorem competeret, dicendum omnino esset,
post quadrupli poenam acceptam superesse vel conditionem, vel vin-
dicationem ad ipsam rem prosequendam. Id autem licet Accurs. ma-
ximè velit, reliqui non admittere videntur. Et rectè quidem. Ita e-
nim quadruplum ob rapinam exigere licet, ut tamen in quadruplo in-
sit ipsa rei persecutio *d. pr. §. vi. autem bonorum. l. de act.* Quid? quòd ri-
diculus sit, quisquis ad quadruplum agat, ubi quintuplum consequi
possit. Sed & ultro fatentur *Id.* actione vi bonorum raptorum insti-
tuta alteram consumi, & contra fieri concedunt. Quæ ratio? non-
ne quòd plus quadruplo non debeat? Aliàs nihil obstarèt, cur non
æquè vi bonorum raptorum agi posset, quemadmodum potest, ubi
furti non manifesti actum. Ut enim integra vi bonorum actio poste-
riori casu proponitur, sed ut deducatur à iudice, quod ex actione fur-
ti non manifesti actor jam consecutus est *l. i. ff. arborum furt. c. s.* ita com-
modè posset & illo casu, quando furti manifesti actum, proponi, ut
raptor deducta poena in ipsam rei restitutionem condemnaretur, ut-
pote quam altera actione actor consecutus non erat. Id autem cum
Id. non concedant, vel inviti fatebuntur, ultra quadruplum propter
rapinam peti non posse. Ut omnino necessum sit hoc dari, quòd acti-
onè furti manifesti intentata, actor ipsam rem, quæ ipsi abest, consequi
non possit. Id autem absurdum fuerit. Et absurdum utique est, si
poenam consequi possis, rem ipsam non possis. Itaque facillè appa-
ret *Iustin.* actionem furti non manifesti intelligere in *d. pr.* quemadmo-
dum *Paul. in l. i. ff. end. tradidit.* Quid ergo? an raptor actione furti ma-
nifesti non teneatur? Nimirum id est, quod hic volumus. Neque ta-
men propterea concedemus, raptorem fure mitius puniri. Non existi-
mo, quæstionem de specie formandam esse: Sed hoc de genere fie-
ri

eri debere opinor. Quod dum *Da.* non advertunt, hanc controversiam nobis pepererunt. In specie enim si queras, utrum fur manifestus raptore gravius puniatur, non possum, quin id concedere cogar. Saltem ex omnium opinione, ubi in delicto repertus non est. Verum, si in genere ponas ridiculum esse, ut leviori poena raptor, quam fur adficiatur, *Iustiniani* intentioni satisfecisse videris. Nam hoc respectu verissimum est, majori poena raptorem subijci, quam furem, quod omnis raptor quadruplo adficiatur, non etiam omnis fur. Quod si ad furem manifestum descenderis, & cum ipso raptorem comparaveris, agnosco lubens aliud statuendum esse. Sed nego hoc *Iustin.* intendere, & propterea, quemadmodum in genere furem mitius raptore puniri proposuit, sic in genere accipiendum esse censeo.

Moniti meliora sequemur.



Mmm

DISP. XI.



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

*Disputatio ad processum judicarium di-
recta undecima,*

De Interventione, Denunciatione, Nominatione.

Respondente

MATTHÆO HILLERO HERRENBURGENSE
Wirtembergico.

Continuatio.

*Supervest, ut, priusquam ad litem contestationem deveniamus, aliquid de Interventio-
ne, Denunciatione & Nominatione præmittamus. Nam & earum consi-
derationem in foro insignem frequentemq. esse constat, ut nec à nobis com-
modè intermitteri possit aut debeat.*

THESIS I.



Interventio 1 est litem inter alios agitata, pro-
prio motu facta participatio 2. Intervenire
possunt omnes, qui agendi conveniendiq.
jus habent 3, tam sui ipsius, quàm alterius
causâ 4. Utique si specificum & singulare in-
teresse 5, ob quod interventio suscipienda, in
continenti doceant 6.

1. Ab interveniendo sic dicta. Quomodo enim in jure passim intervenire dicun-
tur, quicumq. alienam obligationem in se quoq. derivant, l. 6. l. 8. §. 2. l. 32. §. 3. ad
§c. Vellei. l. 5. in pr. l. 27. §. ult. d. fidejuss. &c. Sic appositè satis dicimus, & i-
psa

ipsum intervenire, qui litem inter alios motam participat, ipsi adhaeret, ipsi adest, & in se quoque derivat. Quo sensu intervenientem Tertium oppositorem vocamus Covarr. pract. quaest. 13. & Dd. passim. text. est in c. veniens. 38. extra d. test. & attest. & alibi etiam. An hoc sensu Interveniendi verbum in iure positum extet, nescio. Certè ego id factum nondum reperi. Nisi fortè id exstat in l. 4. §. ult. de app. Adhuc tamen commodè satis illo verbo utimur.

2. Vult. 2. J. R. 30. num. 68. Interventionem esse tertii interpositionem ait. Ego malo esse participationem. Et omnino certum est, quamcumque interventionem facere intervenientem litis participem Nov. 12. c. 1. vers. unde damus: liti adhaerentem c. ut circa 4. d. elect. in 6. & c. Neque scio, an interpositionis verbum interventionis naturam satis adumbrat. Quippe interponere est, se quasi mediam inter alios facere. Ad autem non semper fit in interventione. Non certè quo casu quis alteri litigantium assistit. Ut tutius sit, si interventionem per litis participationem definiamus. Et certè fieri non potest, quin quisque interveniat, litis motae particeps fiat, quomodocumque etiam interveniat. Quod & Mind. 3. d. process. 8. in pr. agnoscit. Addo insuper, illam litis participationem proprio motu fieri, ut distinguam inter Denunciationem & Nominationem. Ut enim & ibi fit litis participatio, est tamen talis, non quæ proprio motu, sed quæ ad requisitionem alterius fiat, quemadmodum postea patebit.

3. Mindan. d. c. 8. m. 2. Inhabilis enim & iudicii incapax frustra intervenire Vant. d. Null. c. quis possit dicere. d. Null. num. 29. Ruland. 4. de Commiss. 8. c. 8. num. 1. Quod de interveniente ad agendum expeditum est. Quid se ad defendendum accedat? Ipsum admitti posse notat Vant. ibid. num. 20. Et est fortasse in foro ab illa opinione non discedendum. Adhuc tamen difficultate non caret. Neque enim contra ipsum processus à parte extrahuntur. Sed nec iudex eum quasi legitimare per citationem videtur. Imò ipse ultro se liti offert. Ut rationes, ob quas alias inhabilem in iudicio rectè respondere ex Dd. ad disp. 1. num. 31. notavimus, hic officium suum planè perdant. Denique intervenientem actoris vicem sustinere docet Gail. 1. observ. 71. num. 4. & seqq. Grev. 1. concl. 71. concl. 1. num. ult. Trentacinq. t. d. jud. refol. 16. num. 2. & vulgò Dd. ut vix fieri possit, quin indistinctè inhabilis ab interventione excludendus videatur. Verum, ne sic quidem à decisione Vantii discedimus. Priores enim rationes causæ coherentia facile enervabit. Sed & ultimæ respondebimus, non usquequaq. verum esse, quasi interveniens actoris partibus fungatur. Imò & ipsum rei vices subire rectius docuit Mind. d. c. 8. m. 16. & defensoris vices subire notat Gilhauf. in arb. civ. c. 5. ram. 2. num. 1.

4. Nihil enim vetat, cur tutor, curator, procurator &c. pro minore domi-

M m m 2

679

nōve intervenire nequeat. Illi enim sunt loco domini: Hic verò ex mandato Domini agit, ut ferè perinde sit, ac si ipse, quorū causa propria est, intervenirent. Amplius existimat Mind. d. cap. 6. m. 9. & omnes illos absq. mandato intervenire posse, quos sine mandato pro aliis ad agendum admisimus Disp. 3. num. 32. Et non dubitem ita omnino statuendum esse. Sed ita tamen 1. si de rato caveant, aut judicatum solvi promittant l. 12. C. d. procur. l. 3. §. 2. jud. solv. in quibus castibus ejusmodi cautiones forsan exigi possunt. 2. si intervenientes agant de præjudicio non inferendo, sed avertendo arg. l. 23. §. 2. & ibi gloss. d. Appell. Mind. d. m. 9.

5. l. 34. ibi: nisi probet. ff. sol. matr. l. 1. in pr. d. Appell. recip. Vant. d. loc. numer. 22. & seq. Rutg. Ruland. 4. d. Commis. 8. cap. 8. numer. 3. Mindan. d. cap. 8. m. 2. Trentacinq. d. resol. 16. num. 16. Et absurdum utiq. fuerit, si cuius interventio concedatur. Posset enim per calumniam, malitiam, lasciviam suscipi. Sed & instinctu litigantium intervenire tertius posset, què judicium turbaret, impediret, protelaret. Ut meritò receptum sit, quòd nemo, nisi cuius interesse vertitur, intervenire queat Cacher. decif. 38. num. 5. Quale autem interesse pretendatur, ad rem non multum facit. Sive enim pecuniarium sit, sive quodcunq. aliud, perinde fuerit Mind. d. cap. 8. m. 3. Vant. d. Null. t. quis poss. dic. de null. n. 7. & seqq. ubi omnino vide. Et interesse idoneum datur, si publicam utilitatem concernat. Notat Vant. d. t. num. 7. tertii interesse fundatum esse, si vigore statuti liceat bannitum occidere, & tamen homicida banniti super ejus occisione molestetur. Quo casu vult, unumquemq. de populo in judicio homicidam posse tueri. Ut puto propterea, ut statuto sua autoritas constet. Sed nec hoc refert, an interesse prætensum solius intervenientis proprium sit, an cum uno litigante commune habeat l. 34. sol. matr. l. 29. d. inoff. test. l. 5. d. Appell. Quod per exempla ex illis & aliis legibus desumpta latius ostendit Mind. d. cap. 8. m. 3. cum seqq. Saltem hoc requirimus. 1. ut interveniens non fictum, sed formatum & apparens interesse pretendat. Aliàs enim ne interesse quidem fuerit. Et interminis voluit post alios Roland. à vall. z. conf. 5. num. 4. non sufficere, si quis solum titulum alleget & probet. Ratio esse potest, quòd titulus jus in re non constituit. Verùm rectè Mind. d. cap. 8. m. 8. illam doctrinam simpliciter non admittit. Tunc demum procedit, quo casu titulus solus est, neq. post se jus in re constitutum relinquit. Aliàs secus. Veluti si hypotheca contracta, si res legata, si hereditas relicta &c. abunde interesse suum probaverit interveniens, si horum unum titulum probaverit. Quin et si actione personali ageretur, fieri posset, ut solo titulo probato, interesse satis probatum videretur. Fac enim, rem emtam, donatam, promissam &c. peti. Cur non & tertius admitteretur, sibi quoq. rem emtam, donatam, promissam &c.

sem &c. probans? Deinde requirimus, ut illud interesse Principalium jus in iudicium deductum concernat. Lancell. d. Attent. c. 12. ampl. 12. num. 10. Grev. 1. conclus. 69. num. 2. Nam si planè à causa principali alienum sit, seu ut Dd. loquuntur, si interventio planè impertinens fuerit, illa locum non habet, sed novà instantià, novo processu opus est. Gail. 1. observ. 69. num. 2. & obs. 70. num. 24. Ruland. d. c. 8. num. 4. Quamquam, si de pertinentia vel impertinentia non liqueat, in dubio melius fuerit interventionem admittere. Grev. d. conclus. 69. numer. 4.

6. Illud verissimum est, quòd, priusquam interventurus ad iudicium admittatur, interesse suum probare debeat, maxime si contra ipsam exceptum fuerit. Gail. d. obs. 69. num. 4. Mynf. 2. obs. 1. num. ult. Joseph. Ludov. 1. decis. 26. n. 1. per text. in c. veniens 38. extra de test. & attest. Est enim iste articulus præjudicialis, ut meritò prius terminari debeat. Mind. d. c. 8. m. 2. Et debet omnino istud interesse in continenti probari. d. c. veniens & ibi vulgò Dd. Sed quando videbitur in continenti probatum? Variè loquuntur Dd. apud Menoch. cas. 18. n. 4. Receptior est eorum opinio, quòd id tempus iudicis arbitrio relinquunt. Innoc. in d. c. veniens verb. in continenti. Wesemb. conf. 100. num. ult. Hart. Hartm. 5. observ. 10. num. 2. in f. Ruland. d. c. 8. n. 3. Quod nec d. c. veniens ibi: si posset, respondere videtur. Et certè terminum (in continenti) ambiguum esse Dd. passim notant, ut non absque ratione sit, si cum iudicis arbitrio committamus. Ipsa autem probatio semiplenè saltem implenda est, puta uno teste iuramento &c. Vant. d. t. num. 24. Joseph. Ludov. d. decis. 26. num. 2. Covarr. pr. quæst. 16. n. 1. Menoch. conf. 746. numer. 14. & quidem summarie Gail. d. obs. 69. num. 4. Grev. d. concl. 69. conf. 1. n. 4. & ibi Dd. alleg. Tantum, si de calumnià tertii præsumitur, ipsum audiendum non esse notat Gail. 1. observ. 70. n. 20. & post Vant. d. rub. n. 27. voluit Ruland. d. c. 8. num. 10. Quin & si levis suspicio est, tertium comparere, ut causam protelet malitiosè, admittendus non est. Bertaz. conf. crim. 428. num. 5. Verùm rectius est, si & tum ipsum cum suo interesse audiamus secuti. Covarr. d. q. 16. num. 2. modò illud non semiplenè, sed plenè probet. Ratio: quòd tantum valeat præsumtio, quantum semiplena probatio, ut qui ultra non probet, nihil probasse videatur. Ut omnino plenius probare necessum habeat. Et rectè, non obstante ista præsumtione calumnià, admittitur tertius, si ejus interesse ex actis appareat vel resultet, ut ipsemet Vant. d. rub. n. 28. in f. ait. Quin & si notabile præjudicium per interventionem ad impediendam executionem litiganti fieret, opinatur Mynf. ad d. c. veniens. num. 11. interesse plenius probandum esse, testibus videlicet & instrumentis, hactenus tamen, ut neq. illo casu necessum sit, probationes directò concludere. Verùm illam limitationem non

facile admitterem. Et si maxime admitteretur, in effectu tamen nihil aliud vellet, quam quod sufficiat semiplene vel plenius quidem, id est, testibus vel instrumentis, sed non directò probantibus, interesse probare. Probato autem interesse, tertius omnino admittendus, etiam si principalis id recusaret & expresse prohiberet Vant. d. rub. n. 21. Menoch. conf. 746. n. 13.

II. Admittitur interventio regulariter coram iudice, coram quo lis principalis pender 7. Sed & admittitur in omni ferè causa 8, de qua jam antea inter alios iudicium est susceptum 9.

7. Nihil enim refert, an is sit ordinarius, an delegatus Gail. l. obf. 70. n. 2. Quod de ordinario expeditum est. Sed nec de delegato ambigendum est. Imò, quod coram ipso interventio admittatur, tenet Innoc. ad c. veniens 13. verb. restiterint extra de sponsal. & in tantum admittit Mindan. d. c. 8. m. 11. ut procedat, si maxime ad causam solummodo inter N. & N. controversam delegatio facta esset. 1. Ne causæ continentia dividatur. 2. quia interventionis causa sit quasi incidens & emergens questio, ut omnino apud eum iudicem expediri possit & debeat. Quid de arbitro? Distinguit Mindan. d. c. 8. m. 12. inter arbitrum juris Magistratus autoritate datum, & compromissarium. Ibi simpliciter interventioni locum facit: Hic volentem intervenire posse agnoscit, sed ut invitus id facere non cogatur, præterquam si ipsum causa per consequentiam alteri concernat. Alias existimat ipsum ordinarium adire posse, ut causam ad se avocet, inhibitione insuper facta arbitro de non ulterius procedendo. Quæ distinctio si bona est, valebit etiam in prorogato. Nam & illi conveniunt, quæcumq; in arbitro considerantur omnia. Existimem tamen intervenientem indistinctè vel necessariò coram arbitro & prorogato iudice comparere, vel saltem quiescere debere, usq; dum litigantes susceptum iudicium expediverint. Quanquam, si quis contrà sentiat, non reluctari velim.

8. Quod de causa civili liquet ex l. 29. de inoff. test. l. 34. solut. matr. & aliunde passim. Sed nec de feudali ambigendum est. Neq; enim in iure feudali est textus, qui interventionem repudiet. Imò potius disertè comprobatur 2. Feud. 46. & alibi etiam. Et in terminis docuit Schrad. d. F. 2. pr. p. 9. sect. 8. n. ult. tertium intervenire posse, quando ad privationem feudi agitur. Quod spirituales & Ecclesiasticas causas attinet, id probatur ex c. super 15. extra de off. deleg. c. veniens 38. d. test. & attest. c. veniens 13. extra d. sponsal. Deniq; de criminali causa id notat post Cravett. conf. 38. Grev. l. concl. 70. num. 3. Bertaz. conf. crim. 428. num. 1. & expeditum videtur. Et est horum omnium ratio manifestissima.

stissima. Nimirum quod interventionis causa sit ipsi liti principali connexa, cohaerens &c. ut fieri non possit, quin simul coram iudice litis Principalis expediri possit & debeat.

9. Vbi non refert, quale iudicium fuerit susceptum. Tam enim in summano, quam ordinario admittitur interventio Mindan. 3. d. process. 9. in pr. Tam in criminali, quam civili Cravett. conf. 14. num. 1. & seq. Tam in petitorio, quam in possessorio Welsch. conf. 100. num. 12. Myns. ad c. veniens. 10. extra de test. & attest. etiam quod de restituendo spolio suscipitur Schurph. 2. conf. 13. num. ult. Menoch. recup. poss. rem. 1. num. 372. & conf. 488. num. 1. adeo ut tunc spoliatus ante omnia restituendus non sit, sed exceptio domini à tertio mota excutienda prius sit Cavalc. 2. decis. 36. num. 463. & ibi Dd. alleg. Tam in iudicio primæ, quam secundæ instantiæ Gilh. in arb. civ. cap. 5. ram. 2. num. 5.

III. Tempus interventioni certum non præfixum.

Imò quocumque tempore etiam post latam sententiam intervenire licet 10. Modus seu forma, finis & effectus interventionis quis sit, ex diverso interveniendi genere diversus constituendus est, ut hæc à nobis conjunctim tradi nequeant. Proinde, si ad adhærendum seu assistendum litiganti interventio fiat, lis in eo statu assumenda, in quo est, cum ad iudicium venit 11.

10. Licet enim ante & post litis contestationem, licet in principio, medio & fine litis intervenire, veluti post Anch. & Oldrad. notat Gaill. 1. observ. 70. num. 4. Licet post conclusionem causæ Grev. 1. conclus. 70. num. 5. etiam post sententiam latam Gaill. 1. observ. 70. num. 15. ut vix admitti possit, quod voluit Joseph. Ludov. d. decis. 26. num. 3. Ruland. d. c. 8. num. 14. & seq. quasi post causæ conclusionem tertius intervenire nequeat. Sine dubio ipsi liti adhære potest post causæ conclusionem, etiam si litis motæ scientiam habuerit Cravett. conf. 14. num. 5. cum seq. ut maxime detur ipsum Principalem causam novis sive articulis, sive probationibus adjuvare non posse. De qua re postea. Sed & si ad excludendum litigantes veniat tertius, quemadmodum in casu ipsi proposito eveniebat, indistincte tenendum est, ipsam etiam post causæ conclusionem admittendum esse, sive sciverit, sive ignoraverit litem moveri, adeo ut novos articulos formare & novam etiam probationem instituere possit. Qued itidem postea

ii. text.

ii. text. est in c. ult. ut lit. pend. in 6. Clem. constitutionem d. elect. Natt. conf. 412. num. 8. & conf. 457. num. 1. Ruland. d. c. 8. num. 6. Ant. Fab. def. 37. Cod. d. jud. Meichsn. 3. decif. 32. num. 1. Vant. d. t. num. 25. Covarr. pract. quæst. 13. num. 1. & Dd. comm. Quod admitto, ubi intervenientem per consequentiam saltem lis concernat. Veluti si legatarius heredi, fidejussor debitori, aut venditor emptori, cui ad evictionem tenetur, assistat, quem admodum resolutione statuit Menoch. conf. 488. num. 4. cum seqq. Quibus in terminis verum est, 1. quod interveniens judicem tanquam suspectum recusare nequeat. Asin. in prax. Flor. §. 13. c. 2. m. 43. incip. Hanc autem ne qui dem si ad judicem citatus esset. Diff. Grev. i. concl. 71. conf. 1. num. 2. Sed nec exceptionem dilatoriam forsan à litigante ipso intermissam opponere potest. Diff. Asin. d. c. m. 42. & ibi Dd. alleg. 2. Quod neq. libello, neq. litis contestatione nova opus habeat Innoc. in c. cum super 17. num. 6. extra de sent. & re judic. Socin. ad c. quoniam. num. 86. extr. ut lit. non cont. Mind. d. c. 9. m. 10. Imò si velit, non possit novum processum instituere, vel libellum dare, maxime ex jam deductis Meichsn. d. decif. 32. num. 1. 3. Quod protestatio nil quicquam perfit. Siquidem protestatio jus acquisitionis tantum confirmat, novum non tribuit. Ut, si jure interventione sua cursum judicii remorari nequeat, frustra omnino sit protestatio Meichsn. d. decif. 32. num. 1. in f. 4. Quod post publicatas attestaciones (priusquam enim id factum sit, licet ipsi non allegata allegare, non probata probare Gail. i. obs. 71. num. 15. & ibi Dd. add. Et in istis terminis verissimum est, quod tertius ad sue cause defensionem illa omnia allegare possit, que à principali vel omissa, vel ab eo ignorata sunt Menoch. conf. 28. num. 28. quod tertius omnia allegare & probare possit, que principalis neq. allegavit, neq. probavit Menoch. conf. 488. num. 5.) aut ubi ipsi Principali ulterius probare non licet, ultiores probationes facere nequeat, sive sciverit, sive ignoraverit causam judicio agitari Covarr. d. quæst. 13. num. 2. Gail. d. obs. 71. num. 14. Joseph. Ludov. decif. 26. num. 25. Joan. Gutierrez. i. pract. quæst. 66. num. 2. Diff. Bart. in l. si per lusorio. §. sed & num. 3. de appell. Matt. de Afflict. decif. 235. num. 2. cum seq. & vulgò Dd. Quam sententiam si admittimus, declaranda est juxta Prosp. Farin. d. oppos. test. quæst. 75. num. 134. Grev. i. concl. 105. num. 45. ut procedat, si modò ante cause conclusionem tertius comparuit. 5. Deniq. in hisce terminis nihil potest tertius, quod ipse principalis non posset. 1. propter text. in d. c. ult. 2. quia ipsius jus à Principali jure pendeat. Quomodo rectè concludi videtur, quod tertius interveniens neq. processum, neq. executionem sententiæ impedire possit, quocumq. etiam tempore interveniat. Meichsn. d. decif. 32. num. 1. Fran. Marc. 2. decif. 161. num. 1. & num. 3.

& num. 3. Ant. Fab. def. 37. num. 3. Cod. d. jud. Ut planè recipere non possim, quæ sitam principalis, quàm intervenientis lis & causa unâ eademq; sententiâ definienda sit, quemadmodum voluit Menoch. d. conf. 488. num. 6. Nego istam assertionem fundamentum habere. Contingenter saltem procedit. Veluti si de utriusq; causa liqueat. Aliàs si jam principalis fortè ad finem processus devenisset, & in causa submisisset, tertius planè causæ ejus decisionem sustinere non potest. Debet enim is causam in eo statu suscipere, in quo reperitur eo tempore, quo ad iudicium venit Clem. ult. ut lit. pend. Menoch. d. conf. 488. num. 6. & Dd. Ut planè nihil novi proponere possit. Tantum abest, ut utriusq; tam principalis, quàm tertii causa eadem sententiâ divimi vel possit, vel debeat. Notat tamen Vant. de Nullit. rub. quis poss. dicere de null. num. 18. casum in nostris terminis, ubi intervenienti quid licet, quod principali concessum non est. Is est in l. ita de num. §. quoties. & ibi Br. ad SC. Treb. Affl. decis. 235. Vbi autem tertii interesse principaliter verteretur, veluti si super pignore contra tertium forsan vendicantem ageret creditor, & post ipse debitor sive Dominus intervenire vellet, existimem, referre, utrum tertius hucusq; sciverit litem moveri, nec ne. Primo casu dicerem, ipsam eodem planè in statu litem suscipere debere, quo est, cum ad illam accedit propter d. c. ult. & l. sæpè pen. de re judic. Ratio est, quod per patientiam suam videatur omnia comprobasse, quæ hactenus acta & asserta sunt, & propterea nunc primum diversum velle non possit. Quibus in terminis rectè accipitur, quod generaliter habet Vant. d. rub. num. 25. & seq. quod præclusa viæ principali litigatori censeatur etiam eidem principali adherenti præclusa. Minori saltem & similibus concedendum, ut illi læsi contra acta & asserta restitui queant. Quod quoad probationem faciendam docuerunt Matth. d. Affl. decis. 15. in f. Covarruv. pr. quæst. 14. num. 3. Gutierrez. d. q. 66. num. 2. & simpliciter admittendum videtur Joseph. Ludov. d. decis. 26. num. 5. Grev. i. concl. 70. n. 13. Quanquam, si cum ipso majori causa communis individua foret, restitutio ipsi majori quoq; proficua videatur Matth. d. Affl. decis. 213. num. 2. Gail. i. de P. P. 6. num. 17. Gutierrez. i. pr. q. 67. Trentacinq. t. d. minor. ref. 5. num. 2. Diff. Gomez. 2. ref. 14. n. 10. & ibi Dd. add. Sed et si Reip. expediat tertii jura audiri, dicendum est, ipsi scientiam suam aut lapsum termini non præjudicare Joseph. Lud. d. num. 5. Deniq; si iste tertius contra litem susceptam protestatus fuerit, se minime consentire in causæ istius examinationem, nullum præjudicium inde sibi creatur Panorm. ad c. quamvis. n. 8. & num. 11. Fel. ibid. n. 3. de re jud. Quod & de extrajudiciali protestatione, quæ tamen ad iudicis notitiam pervenit, verum est Meichln. 3. decis. 32. num. 1. in f. ferè. Altero casu diversum statuerem, ita ut ipsi omnia sua jura salva sint, non minus, quàm si saper lite nihil planè actum esset.

N n n

esset. Neque enim inter alios acta alius præjudicare debent d.l. pen. & ibi Dd. comm. Quomodo verissimum putarem 1. quod interveniens judicem tanquam suspectum recusare possit Matth. de Afflict. decis. 15. num. 3. Gail. 1. obs. 71. n. 7. Lancel. d. Attent. p. 2. c. 6. num. 71. Mind. d. c. 8. m. 15. etiam si maxime ordinarius esset. Diff. Mind. d. m. 15. 2. Quod novo libello, nova litis contestatione uti possint Mind. d. c. 9. m. 10. 3. Quod post publicatas attestaciones adhuc probare possit tam eisdem, vel etiam directo contrarios, quam alios articulos Matth. de Afflict. decis. 235. numer. 3. Mind. d. c. 9. m. 4. cum seq. Diff. Gail. 1. obs. 71. num. 14. 4. Quod possit cursum judicii remorari, executionemq. judicati impedire. Et in genere dixerim hoc in casu litem motam ita accipiendam esse, ac si revera mota non esset, ita ut tertio licitum sit omnia vel omnia, vel ignorata a principali ad sui defensionem allegare, quemadmodum indefinite voluit Menoch. conf. 746. n. 13. post Dd. ibid. alleg.

I V. Aliquando tertius intervenit ad excludendum litigantes. Quo in casu litem, in quo deprehenditur status, assumere non tenetur 12. Quod & dicendum videtur, si salvo aliorum jure ad prosequendum jus suum interveniat 13.

12. Covar. pr. q. 14. vers. hactenus. (Diff. Ant. Fab. def. 7. C. d. jud.) Quod verissimum est, si tertius id agat, ut utrumq. litigantem, id est, tam reum, quam actorem excludat. Ut puta, si Maevio à Sejo fundum vindicante Sempronius interveniat, & se simul & dominum, & possessorem fundi dicat. Quo casu nemo dixerit, ipsum litem, in quo est status, assumere vel posse, vel debere. In omnia ex integro repetenda sunt, inquit Covarruv. ibidem. Quod ita intelligo, ut possit coram eodem iudice (neque enim video, quomodo ipsum recusare possit, sive ipsum suspectum, sive incompetentem facias. Nisi quod fiscus tunc causam ad suam iudicem revocet l. 3. C. de jur. fisc. Ruland. d. c. 8. num. 8. post Dec. conf. 701. num. 8. Quanquam nesciam, an ista restrictio ex ista l. 3. satis probetur) novum libellum, novam litis contestationem, novas probationes, & in universam novum processum instituere, huiusq. habito processu, aut si lis ad sententiam definitivam devenit, executione ejus interea suspensa. 1. Quia hi tres sibi invicem oppositi sese mutuo impediunt, ut iudicium peragi non possit, quomodo in simili docet post Innoc. Costal. in l. is à quo 57. num. 11. de R. V. 2. Quia nemini possessio indistincta à causa auferenda. Quæ rationes tanti sunt, ut putem, senper iudicium vel executionem judicati sustinendam esse, quocunque etiam tempore seve sciens, sive igno-

libus motum propter interventionem tertii sustinendum sit. Et siquidem litem agitari sciverit, negative respondendum. Secus si ignoraverit Bart. in d. l. i. si peritorio. §. sed & n. i. Mandan. d. m. 38. vulgò Dd. Que distinctio in exemplo ab ipso Bart. adducto verissima videtur. Nempe ut valeat, quo casu jus ipsam principaliter intervenientem, per consequentiam saltem litigantem concernit. An simpliciter valeat, nescio. Certè post Bald. Alex. ad Bart. in d. l. is à quo. inquit, non nisi utriusq. jure discussio sententiam contra possessorem ferri posse, quo casu unus petitor infringeret, competitorem se sibi objiciendo. Quod & post Innoc. Costal. in d. l. is à quo. num. ii. placere video. Quomodo in casu supra loco proximo proposito dicendum fuerit, interventionem facere, ut judicii cursus impediatur, jam antea inter principales capti. Et est ratio, quòd illo casu tertius interveniens fundamentum primi actoris evertat, testamentum forsan nullum aut inofficiosum dicendo, & ob id nisi intervenientis quoque jure cognito sententia ferri non possit aut debeat. Vbi autem utriusq. actoris jus invicem non collideret, neq. unius jus alterius jus, quasi per præjudicium tolleret, existimem verum esse, quod docuit Bart. in d. l. is à quo. & ibi Costal. Covarr. d. q. 14. num. ult. Joseph. Lud. d. decis. 26. Trentacinq. d. ref. 16. num. 6. prius jus suum deducentem sententiam obtinere, & judicem sub cautione (ipsi reo exigenda, nisi damnum malit, quasi dolo possidere desisset arg. l. dolo. ad l. Falc. Bart. in d. l. is à quo. & ibi Dd. Diff. Accurs. ibid. Imò Pap. in pr. t. 2. gloss. 18. n. 4. notat, quasi reus petere debeat judicem, ut cogat prius suum jus deducentem ipsi reo cavere de defendendo ipsum adversus alium actorem l. 53. & l. seq. de rei vindic. l. 14. d. nox act. Aliàs si reus rem restituerit non exacta, nec petita ista cautione, suo actori ad interesse tenetur, quasi dolo restituerit rem sine cautione arg. l. 41. ad l. Falc. l. 4. §. ult. si cui plus, quàm per l. Falc. Br. in l. pen. d. hered. petit. Interim, si reus in exigendo sollicitus fuerit, neq. tamen cautionem à negligente iudice obtinere potuit, iste liberabitur, quasi sine culpa possidere desierit Pap. d. gl. 18. num. 5.) de restituendo, quo casu interveniens jus suum plenius ostenderet, judicatum exequi posse d. l. is à quo. l. pen. de hered. pet. Quomodo si duo se heredes legitimos, forte defuncto equaliter conjunctos, allegent, aut si duo se scriptos heredes dicant, aut si duo se dominos ex jure singulari, permutatione forte & donato &c. pretendant, dicendum fuerit, intervenientem judicii cursum & sententie pronuntiationem remorari non posse. Quomodo restè Fich. 2. conf. 34. n. 7. quòd duobus eandem rem à possessore vindicantibus restitutio primum vincenti facienda sit per d. l. 53. de rei vindic. Quomodo item verius videtur, si contra Menoch. conf. 488. num. 10. cum seqq. Cavalc. 2. decis. 36. n. 463. cum Gail. 1. obs. 70. num. 22. & Fach. 1. contr. 5. tenemus, quòd duobus super spolio litigantibus

gandibus tertius interveniens, dominum se rei spoliata contendendo, Interdicti recuperandæ profectionem impedire nequeat. Imò & spoliato possessionem, sub cautione tamen de restituendo, rectè tribuimus. (Adde Joseph. Ludovic. i. decis. 39.) Quamquam Myns. 2. obs. 1. num. 1. Menochii & sequacium opinionem ab Assessoribus Camera Imperialis approbatam esse referat: Quomodo & in Camera in causa Oldenburg contra Münster das Haus Delmenhorst betreffend 1 ob intervenientes tertios petita restitutio denegata fuit. Et fortasse etiam similia exstant præjudicia: ut in praxi illa opinio meritò prævaleat. Interim quoad veritatem juris non dubitem contrariam opinionem mitiori fundamento defendi.

13. Sane hunc casum à Dd. tactum non reperio. Imò Bart. in d.l. si per luso-rio. §. sed & in pr. Gail. 1. observ. 70. num. 19. cum seq. & vulgò Dd. tertium ad triplicem effectum, seu quod magis placet, triplicem finem intervenire notant. Nimirum ad removendum litigantes, ipsis adfistendum & impediendum executionem. Adhuc tamen verum est, etiam aliam interventionis finem dari. Et illum certè nos adumbrare volumus. Et nihil utiq. certius est, quam etiam tertium non ad excludendum litigantes, sed nec ad ipsorum alteri adfistendum, verum ad jus suum, quod & ipse forsitan in re controversa præcedit, deducendum intervenire, also daß er sich als ein Mitinteressent angebe. Putas, si contra debitorem unus creditor agat, & alius superveniat. Vbi nemo dixerit, hunc vel ad adfistendum, vel ad removendum litigantes intervenire. Saltem hoc agit, ut & jus suum prosecutur, quod sibi competere putat, aliorum jure salvo. Quo casu putem intervenientem posse indistinctè, id est, sive sciverit, sive ignoraverit litem alius moveri, ex integro omnia sua jura deducere: quemadmodum in hisce terminis rectissime consuluit Menoch. conf. 746. num. 13. Sed ita tamen, ut si reliqui citius sua jura expediant, cursum judicii, aut litis definitionem remorari nequeat. Abundè ipsa fuerit, si victori sub cautione de restituendo bona adjudicata fuerint propter text. in d.l. is à quo. d.l. pen.

DE DENUNCIATIONE.

V. Tantum de Interventione: Quæ enim ad appellandum, vel executionem impediendum fieri solet, commodiori loco reservamus. Deinceps aliquid de Denunciatione subjiciendum. Est autem Denunciatio 14 hinc nihil aliud, quam litis motæ significatio, auctori judicii suscipiendi, causæ defendendæ gratiâ, facta 15. Proinde hæc

hâc denunciatione utitur reus 16, rem petitam evictum iri metuens 17.

14. Aliis Denunciandi verbum ambiguum est. Quandoq; denunciare est judici facinorosum deferre, einen Mißhändler bey der Obrigkeit angeben tit. de accus. & denunc. De quo Oldend. in præamb. class. 7. num. 3. Clar. 5. sent. §. ult. quæst. 7. Decian. in tr. crimin. lib. 3. cap. 2. Damhoud. in prax. crim. c. 6. & alibi Dd. passim. Quandoque est prohibere. Quomodo Ulp. in l. 5. de Nov. op. nunc. & Imp. in l. unic. Cod. eod. novum opus denunciare dicitur. Est etiam denunciatio, quam vocant Evangelicam. De qua Dd. ad c. novit. ibique Alciat. num. 10. cum seqq. extra de jud. Marant. in Specul. t. d. Denunc. n. 4. cum seqq. Menoch. cas. 484. & 1. præsumt. 79. Decian. d. tr. lib. 5. c. 30. Cævall. q. 397. num. 3. q. 572. Tennin. caut. 242. Quæ ex dicto Christi Matth. 18. vers. 15. cum seq. Luc. 17. vers. 3. cum seq. à Pontificiis introducta, in foro Canonico præsertim satis nota. Nos de illa denunciatione hic agimus, de qua in l. 49. de judic. & passim sub t. de evict. Nimirum per quam auctorem nostrum, seu à quo rem à nobis petitam acquisivimus excitamus & admonemus, ut ad iudicium veniat, & rei petite defensionem subeat: Quam eodem sensu dicimus Authoris laudationem, l. 63. §. 1. & c. de evict. Marant. in Specul. p. 5. t. de Laudatione.

15. Ita volui Denunciationem delineare. Sed nec commodius potui. Certè si natura ejus adumbranda fuit, brevius non debui. Dico autem denunciationem esse liti motæ significationem. Et certè per denunciationem ipsi auctori liti mota significatur, ut commodè satis denunciationi significatio genus constitutur. Sed est hæc significatio non de re quavis, verùm de lite successori mota, ut facile sic à reliquis denunciationibus separetur, præsertim si ad finem quoq; attendamus, quem itidem definitioni inseruimus. Nimirum, quòd ideo hæc significatio fiat auctori, seu à quo rem acquisivimus, ut liti ad sit, & ejus defensionem simul cum ipso denunciante suscipiat. Quomodo fieri non potest, quin de denunciationis natura satis constet, & simul quoque liqueat, qualis denunciatio nobis in considerationem veniat.

16. Si modò contra auctorem regressum habeat de evictione. Aliàs frustra & inutiliter denunciaverit. Proinde quisquis sciens rem alienam acquisivit, denunciare nequit. Certè utiliter non potest. Neq; enim contra venditorem regressum habet: sed ne id quidem, quod ob rem dedit, repetere potest. l. si fundum 27. C. de evict. Covar. 3. resol. 17. num. 2. vers. ad eam. Donell. de evict. c. 2. p. 216. Fach. 2. controv. 40. in pr. & Dd. comm. Solus, quod sciam, Cujac. in comm. ad d. l. 27. contra statuit, quasi rem alienam scienter emens pretii re-

petitio-

petitionem habeat propter l.ii. §. f. de act. emt. Et propterea existimat in casu d. l. 27. emptorem rem a Domino vindicante redemisse, & litis aestimationem soluisse, & hoc nomine ipsi contra venditorem actionem non esse. Quae explicatio violenta nimis est, & in verba d. l. 27. incurrere videtur. Vi dubitandum non sit, quin neq. ipsam pretium, neque interesse, si quod contingat, recuperare queat, quisquis sciens volens rem alienam acquisivit. Et verò, quā fronte quicquam repetet? An dolium adversarii prætendat, & se deceptum dicat? Imò potius is scientiam rei alienae non habuisse. Et si maxime habuerit, ne sic tamen audietur. Tantum, si nominatim sibi de evictione cavet, dicendum est, ipsum de omnibus agere posse, de quibus cautio Donell. ad d. l. 27. num. 1. & Dd. Comm. Alias nihil omnino ab auctore consequetur. Imò ipsi venditori pretium adhuc exsolvere tenetur, si maxime evictio subsequuta est. Quod de pignore emto cavetur in l. 68. d. evict. & in terminis emtionis contractae notavit Gomez. 2. resol. 2. num. 42. Quocumq. autem modo scientiam rei alienae habuerit, parum ad rem facere videtur. Nam & si venditor prädixerit, quid juris sibi in re desit, quāvis in causa illa sit, dicendum est, ipsum re ob illam causam evictā, de evictione non teneri, sed ne pretium quidem restituere debere, & ob id ipsi frustra quog. litem denunciari l. 69. in pr. & ibi Accurs. & vulgò Dd. d. evict. Donell. d. c. 2. p. 218. Diff. Covarruv. d. c. 17. num. 2. ver. ego non. Vbi verò venditor nullam certam causam expressit, sed generaliter de non praestanda evictione convenit, procedere videtur, quod Ulp. in d. l. ii. §. ult. docuit, hoc casu re evictā pretium, non utilitatem, deberi Covar. d. num. 2. Donell. d. c. 2. in pr. & fin. & Dd. com. adde P. August. Morl. in praemiss. t. d. contrah. emt. n. 36. cum seq.

17. Wetsemb in comm. ad d. l. i. num. 19. Cod. ubi in rem. act. Et debet autē, quasquis conventus evictionem retinet, litem auctori denunciare. Alias re evictā contra illum regressum non habebit, neq. quod dedit, recuperare poterit. l. 8. C. de evict. c. ult. extr. d. emt. vend. Marant. d. laud. n. 1. Don. d. evict. c. 5. p. 225. & Dd. comm.

VI. Denunciari debet auctori, seu à quo rem petitam denunciāns sive reus conventus habet 18, etiam in iudicio praesenti 19, etiam litem moveri scienti 20, etiam omni defensione constituto 21, si modò de evictione ipsi convento teneatur 22.

18. Marant. d. t. num. 6. Quae ratio est, cur denunciare litem per auctorem laudare passim enuncietur. Et quidem, si annus est auctor, ipsi soli; sin plures, omnibus

omnibus denunciandum est, etiam si forsan ex successione plures facti essent. Nam & heredibus omnibus denunciari debet l. 26. §. 1. d. evict. Caball. d. evict. §. 3. num. 133. & seqq. Quanquam, si hereditas nondum adita esset, sufficiat, si ja-
centi hereditati denunciatur arg. l. 56. §. ult. cod. Caball. d. §. 3. num. 137. add. omnino P. Foll. ad Marant. d. t. num. 14. Quid si heredes adhuc fuerint impu-
beres? Tutori denunciandum. Licet, si is non appareat, ipsi quoque pupillo recte de-
nunciatur. d. l. 56. §. ult. Cujac. ad l. 23. d. V. O. Donell. d. cap. 5. p. 225. in f. Caball. d. §. 3. num. 142. Idem de similibus judicium esto. Quid si res evicta per
plures, ut loquuntur, manus transierit? Fac enim, primum emptorem secundo ven-
didisse, & ipsi deinde rem evinci. Et dicendum est, secundum primo emptori, &
hunc ipsi auctori denunciare debere. Caball. d. §. 3. num. 143. nisi forte primus
emptor secundo omne suum jus cesserit. Quo casu ipsi auctori recte denunciabit l. 59.
d. evict. Wesembec. ad d. l. i. num. 28. Marant. d. t. num. 9. & vulgo Dd. Proinde non sufficit auctoris fidejussori denunciare Caball. d. §. 3. num. 138. Ma-
rant. ibid. num. 6. Sed nec fidejussori necessario denunciandum est l. 7. ubi Do-
nell. Cod. d. evict. Wesemb. ad d. l. i. num. 27. ubi hujus rei praegnantia rati-
ones refert. Diff. Rutg. Ruland. 4. d. commiss. 6. c. 3. n. 44. Multo minus suf-
ficiet, si auctoris procuratori nunciatur arg. l. 32. §. 1. d. Usur. Caball. d. §. 3.
num. 139. nisi forte ipse auctor si iuxta ipsi procuratori denunciatum esse l. 56. §.
4. de evict. Ut generaliter concludi possit, ipsi & soli auctori denunciandum esse.
Quid tamen, si absit? quid si latitet? ipsum requirendum non esse ait Donell. d.
q. 225. per l. 55. §. ult. l. 56. §. 4. d. evict. Tutius est, si cum Wesemb. ad d. l. i.
num. 25. & seq. ipsi saltem ad domum denunciandum esse dicamus arg. l. 5. §. 2.
Quod vi aut clam. Quanquam nec hoc in in latitante necessarium putem, saltem
si ideo latitaret, ne ei lis denunciaretur.

19. Wesembec. in d. l. i. num. 21. text. est in l. 55. §. 1. de evict. Saltem si ideo comparuit, quia una cum possessore propter rem evincendam ad judi-
cium vocatus fuit, dicendum est, ulteriori denunciazione opus non esse Caball. d.
§. 3. num. 93.

20. Covarruv. d. resol. 17. num. 3. Wesemb. ad d. l. i. num. 20. Caball. d. §. 3. n. 4. Donell. d. c. 5. p. 226. Fach. 2. contr. 35. in fin. And. Khol. exer-
cit. legal. 13. n. 24. & vulgo Dd. Loquuntur enim l. 8. l. 17. l. 20. & c. C. d. evict. generaliter. Sed & denunciatio fit non tam eo fine, ut auctor licem moveri co-
gnoscat, quam ut ipse reus conventus declarat, quid velit sibi ab auctore fieri. Neque enim irrequisitus suam operam forsan invito oggerere, aut in re aliena curiosus
esse debet. Donell. ad d. l. 8. n. 11. Caball. d. §. 3. num. 6. Ut inde appareat, non
solum tutius, quod voluit Accurs. in d. l. 8. sed plane necessarium esse, ut etiam
scien-

scienti illa denunciatio fiat. Singulariter in minore reception volunt, quasi is scienti auctori ulterius non denunciare teneatur arg. l. in minorum. C. quib. in caus. rest. Videlicet, quod ipsi ex re mora fiat Covar. d. c. 17. num. 4. in pr. Caball. d. §. 3. n. 102. & Dd. comm. Quae ratio si concludens est, non dubitem cum Covar. d. num. 4. Fach. 2. contr. 38. & Dd. comm. affirmare, quasi idem in Ecclesia procedat, quicquid etiam contra statuat Caball. d. §. 3. n. 103. & f. ego dico. & mult. seq. Omnino enim certum est, Ecclesiam cum minore eodem jure uti. C. auditis. in f. d. rest. in integr. Et non minus Ecclesiae, quam minori ex re mora fieri, post Dd. novissime docuerunt Dn. Arum. in eleg. tr. d. mora. c. 4. num. 5. & And. Khol d. exercit. legal. 13. n. 32. Et forsan inde generaliter concludi posset, idem in Fisco, Republica, furioso, prodigo &c. obtinere. His enim omnibus ex re mora fieri asserunt And. Khol ibidem & Dn. Arum. d. c. 4. n. 6. cum seqq. Verum illam rationem concludentem non esse merito docuit Mud. ad tit. d. a. et. empt. c. quando comit. stip. num. 74. & Wes. in d. l. 1. num. 19. Neg. enim, si ipsis ex re mora contrahitur, etiam ipsi a denuntiatione liberabuntur. Sed nec text. est, qui ejusmodi quid prodiderit, ut temere exceptio introduenda non fuerit. Non demum existimat Socin. reg. 154. in f. Covar. d. ref. 17. num. 5. Fach. 2. contr. 36. & vulgò Dd. scientem ulterius requirendum non esse, si juravit, se evictioni adfuturum 1. arg. text. 2. F. 26. §. licet. ibi: magnum periculum. 2. ne aliàs juramentum adjectum nihil operetur. Sed nec hoc in casu denuntiationem intermitteri posse merito voluit Gomez. ad §. item si quis. n. 10. l. d. A. et. & Caball. d. §. 3. num. 55. & mult. seq. 1. Induit enim naturam rei juramentum, cui accedit l. f. C. d. non num. pec. c. quemadmodum extr. d. jurejur. & propterea si maxime efficacius obliget, novam q. obligationem inducere non potest. 2. Sed & Vasallus Domino fidelitatem jurat, neg. tamen ipsi, nisi requisitus, servitia praestat 2. F. 28. §. adhuc. 2. F. 37. in f. & utrobique Dd. 3. Deniq. hoc facit text. in c. brevi 17. extr. d. jurejur. & quae in aliis terminis notant ipse §. Covar. 1. d. spons. 5. & Alb. Gent. 6. d. Nupt. 2. in pr. Deinde si auctor penes se instrumenta habeat, quae ad victoriam prosint, & litem reo moveri sciat, ipsi auctori ulterius litem denun. iandum non esse Bald. in l. 1. C. d. peric. rei vend. & alii a Caball. d. §. 3. n. 72. relati volunt. Verum nec hoc admittit Caball. d. n. 72. & Fach. 2. contr. 36. in f. arg. l. 48. l. 52. d. a. et. emit. & non admittendum videtur.

21. Wesembec. in d. l. 1. num. 51. Donell. d. evict. c. 4. in f. per l. 24. d. evict. l. 19. §. 13. d. evict. P. Foll. ad Marant. d. t. n. 26. Morla in d. praemiss. num. 40. Diff. Caball. d. §. 3. n. 75. cum seqq. Gomez. 2. ref. 2. n. 39. pag. (mihi) 230. Fach. 2. contr. 27. & Dd. comm. per text. in l. 11. §. 12. d. a. et.

act. emt. Veraque opinio probabilis videtur, & fortasse prior in puncto juris est
 verior. Adhuc tamen cum posteriori transire malo. Dicitur illa Covarruv. d.
 ref. 17. num. 6. communis. Sed & rationem speciosam habet. Nam si notorie con-
 flet, ipsum auctorem nullo jure subnixum esse, & propterea bonam fidem agnoscat
 reus conventus, dicendum est, jure ipsum de evictione teneri. Et dolo utique fa-
 veret, si evictionis praestationem subterfugeret, tanquam quae certo coexistura fuisset.
 si maxime is liti motae adfuisset. Proinde, si constituerit, auctori nullum defensionis
 jus competere, quocumque etiam tempore constituerit, sive ante, sive post latam sen-
 tentiam, dicendum est, non denunciatum auctorem evictionis praestationi subjacere,
 veluti contra Ripam tenet Caball. d. §. 3. num. 89. At quomodo id constabit?
 Quid enim, si neget auctor sibi defuisse defensionem? Reus conventus evincens ius-
 titiam, tanquam suae intentionis fundamentum probare debet Covarr. 3. refol.
 17. num. 6. Caball. d. §. 3. n. 91. quisquid Imola & alii à Caball. relati con-
 trà statuunt. Quomodo rectè concludemus, auctorem etiam non denunciatum de
 evictione, & quae ipsi coheret duplè stipulatione teneri, quoties propter evincens
 iustitiam rem petitam sive jussu iudicis, sive proprio Marte, bonam fidem videlicet
 agnoscent, reus restituit, quemadmodum propter text. in d. l. II. §. 12. contra al-
 ios decidunt Matth. d. Affl. decis. 49. num. 3. Caball. d. §. 3. num. 39. De-
 niz, si auctor requisitus per viam juris, ut loquuntur, dixit se liti motae non ad-
 futurum, deinceps ipse lites ulterius denuncianda non est juxta Caball. d. §. 3. n. 100.
 cum seq.

22. Nam si auctor successor de evictione non teneatur, denunciationem in-
 nem & inutilem esse apparet. Est enim denunciatio propter evictionis praestatio-
 nem, ut si haec non subsistat, illa in vanum suscipiatur. Ut generaliter rectè conclu-
 datur, & cum demum rectè denunciare, quod ob evictionem regressum contra ali-
 um habet, & illi demum rectè denunciari, qui alteri evictionem praestare te-
 netur.

VII. De evictione autem tenetur, quisquis in alterum ex
 emtione venditione 23, permutatione 24, legato 25, do-
 natione 26, & similibus contractibus 27 rem transtulit. Ut
 proinde sive illa tota, sive ejus pars evincatur 28, illi super illa
 re mota lites rectè denunciatur.

23. l. 1. & l. 53. §. ult. l. 55. §. ult. l. 56. & passim ibidem d. evict.
 Et nemo dubitat in emtionis venditionis contractu locum esse evictioni, & finit
 etiam denunciationi l. 1. Codic. d. per. & commod. rei vend. & ibid.
 comm. Dd.

24. text. est in l. 29. C. d. evict. l. 1. C. d. rer. perm. Caball. d. evict. §. 4. n. 43. cum seq. Et indistincte in permutatione evictionem præstari novissime docuit Ant. Fab. 6. conj. 9. actione in factum præscriptis verbis ad hoc competente, juxta Cyn. in d. l. 1. num. 4. Quod hic non dissuto. Illud hic videbimus, si in permutatione evictioni locus esse possit? Quæstio inde dependet, an utriusque dominionum transferendum sit? De quo non satis constat. Br. in l. 1. num. 3. & seq. d. rer. perm. ita distinguit: Aut actum est, ut des mihi Codicem, & ego tibi dẽm Digestum meum. Et utrinque dominium transferri oportere opinatur. Sed & illo in casu valere doctrinam Pauli in d. l. 1. §. 3. autumat. Aut convenit non de dando, sed accipiendo. Veluti, accipiam tuum Codicem pro meo digesto. Quo casu cum accipiendo verbum, & si quæ sunt similia, non concludant de dominii translatione l. 5. §. 1. d. præscr. verb. l. f. rem alienam tradendo permutationis contractum impleri existimat l. 1. Cod. d. rer. perm. Aut denique ex una parte actum est, ut des tui, ex alia non. Vt, dabo Codicem meum, ut Digestum tuum accipiam. Quo casu ab illa parte dominii translationem, non ab altera exigi censet Bart. Verum illa distinctio, quæ tota ex verbis desinitur, non satis tuta videtur. Nam & accipiendo verbum de ipso dominio prædicari, liquet ex l. ult. d. cond. ob caus. Sed & de quacumque acceptione intelligi potest l. 71. d. V. S. Quid? quod hæc distinctio arbitraria sit, tota ex mente contrahentium desinita, & tamen nobis quæstio moveatur, quid de jure statui debeat. Denique, si accipiendo verbum hic ponderandum, cur non dicimus permutationi satisfactum, simul ac quæ corpore inciperit rei permutatæ incumbere, etiam absque ulla vacuæ possessionis traditione factæ? Nam & hoc illi verbo conveniens est d. l. 71. Accurs. in l. 1. d. rer. perm. & A. Fab. 6. conj. 9. in f. docent simpliciter in re alienâ permutationem non cadere. In quam sententiam videtur esse textus in d. l. 1. §. 3. d. l. ult. Rationem hanc reddit Ant. Fab. quod natura & verbum permutationis rei, ac proinde proprietatis & dominii mutationem præ se ferat, ea autem nulla fieri possit, si is, qui permutat, Dominus non sit. Neque enim invito & ignoranti res sua auferri potest. Quæ sententia hactenus verissima est, ut si rem daturus, ut rem recipiat, non propriam, sed alienam det rem, accipientem sibi non obliget ad hoc, ut teneatur vel rem suam reddere, vel certe interesse præstare. Sufficiet ipsi, sed & abunde erit, si rem à se datam recipiat d. l. 1. §. ult. Neque & hujus rei ratio obscura. Nam, ut Paul. in d. l. 1. §. 2. distulit, permutatio ex re tradita initium præbet obligationi; res autem non traditur, quam si acipiens ejus fiat Dominus. Proinde necessum est, ut dominium in accipientem transeat, siquidem ipsum volutus ad suæ ipsius quoque rei restitutionem obligare d. l. 5. §. 1. Quomodo illi textus invicem conciliandi sunt, non quomodo Accurs. in d. l. 1. §. ult. nec quomodo ab ipso dissentiens Ant. Fab. 6. conj. 9. fecerunt.

fecerunt. Sed an simpliciter admitti possit, dubium videtur. Nam quod res aliena permutari possit, certè, quod id factum sit ex l. i. Cod. d. rer. perm. & d. l. 29. apparet. Verum exinde nulla firma consequentia desumi potest. Neque enim, si in permutatione evictioni locus est, l. 18. §. ult. d. donat. propterea statim alienae rei est permutatio. Nam & in donatione evictioni locus est l. 18. §. ult. d. donat. Nemo tamen propterea concludit, rei alienae esse donationem contra l. 9. §. ult. ff. eodem. Imò, quia evictioni locus est, apparet ipsi conventioni satisfactum non esse. Nihilominus existimat Azo in sum. n. 7. C. d. rer. perm. Accurs. ibid. ad l. i. permutationem aliena in re factam valere, usque dum res illa evincatur, adeo ut interrim eo nomine actio non competat. Quod secundum quid admiserim, simpliciter non possim. Fac, utring rem alienam datam esse. Existimem hactenus neutrum contrahentium agere posse, neque ad restitutionem rei datae, neque ad interesse, cum utriusque eadem sit culpa, vel ratio potius, & ob id alter ab altero exigere non possit, quod ipse non praestitit. Tantum, si res evincatur, incipit negotium in ea conditione esse, ut quod apud alterum residet, repeti possit tanquam ob causam datam, causa non secuta. Actionem ad interesse plane non competere puto arg. d. l. i. §. ult. Vbi autem ab altera saltem parte dominium rei translatum est, opinarer ipsi, cujus dominium ad alterum transiit, etiam ante evictionem actionem competere. Quod de repetitione omnes facilius concesserint. Quippe certissimum est, causam subsequutam non esse, ut si repetitionem admittamus, secundum jus commune statuere videamur. Donell. ad d. l. 29. num. 2. Sed an ante evictionem etiam ad id, quod interest rem nostram factam non esse, in factum praescriptis verbis agere liceat, difficilius est. Aduoc tamen id affirmandum est cum Sichard. in d. l. i. n. 5. & Vincent. Cabot. 2. disp. 29. p. (mihi) 299. quicquid etiam contra statuatur Cujac. 23. Obs. 29. Ex quibus omnibus nunc facile intelligere est, quomodo in permutatione evictio praestetur, & per consequens denunciatione opus sit.

25. text. est in l. 29. §. 3. d. leg. 3. Vbi tamen distinguendum est cum Accurs. in l. 2. & ibi Sichard. num. 11. Cod. d. evict. Cyn. in l. 10. num. 5. Cod. d. legat. Caball. d. evict. §. 4. num. 9. & mult. seq. Refert enim, an legatum in genere, puta quantitas, homo, fundus &c. an vero in specie relictum est. Illo casu simpliciter evictionem praestari volunt l. 45. §. i. l. 71. §. i. d. leg. 1. Hoc vero subdistinguant. Ut siquidem testator sciverit, rem alienam esse, quam legavit, de evictione heres teneatur, non etiam si ignoravit, cum & eo casu legatum plane non debeatur, praeterquam si legatarius sit ipsi testatori conjunctus, aut legatum propter merita à legatario in testatorem profecta relinquatur d. l. 10. & ibi Don. & vulgò Dd.

26. Ita habendum, quod in donatione regulariter nulla evictionis praestatio sit, siue

sive illa à conventionem, sive à traditionem inceperit l. 2. & ibi Duar. Cod. d. e-
 vict. Quocumq; enim modo donatio perficiatur, semper tamen certum est, eam ex
 liberalitate descendere. Porro iniquum est, quem ex liberalitate sua incommo-
 do adfici l. 62. d. ædil. Ed. Diff. Accurs. in d. l. 2. & ibi Cyn. num. 4. Sichard.
 num. 9. Cabal. d. §. 4. num. 2. vers. secundus. Pap. in pr. r. 40. gloss. 8. num. 2.
 Fich. 2. cons. 141. num. 21. & vulgò Dd. contententes donatorem ad evictionem
 teneri, quoties promisit, se aliquid donaturum, & postea traditione ipsam pro-
 missionem implevit. Quam sententiam meritò refellit Duaren. in d. l. 2. Tantum,
 si donatarius sibi cavit de evictione, dicendum est, donatorem ad evictionis præ-
 stationem teneri d. l. 2. Caball. d. num. 2. & l. primus. & Dd. comm. Et siquidem
 per stipulationem cautum fuerit, omnes evictionem præstandam agnoscunt. Quid
 si per pactum? De nudo pacto id est neg. traditioni rei donatæ, neg. ipsi donatio-
 nis pacto ad stipulationi adjecto omnes Dd. consentire videntur, quasi ad evictionis
 præstationem non valeat. Neg. enim ejus efficacia est, ut actionem producat. Quid
 si pacto donationis pactum evictionis adjiciatur? Accurs. & vulgò Dd. in d. l.
 2. opinantur olim ejusmodi pactum æquè inutile fuisse, quàm nudum pactum: ho-
 die contrà esse. Nam cum hodie pactum donationis ad actionem valeat l. 35.
 §. pen. Cod. d. donat. opinantur non abs re esse, si dicamus pactum illi pacto
 adjectum non minùs actionem producere, quàm si cuicumq; alii contractui adjectum
 esset. Verùm ab ipsis discedunt Cyn. in d. l. 2. num. 2. & post ipsum Sichard.
 num. 8. existimantes, imò ne hodieq; ex ejusmodi pacto evictionis præstationem
 descendere. Id quod & Donell. in d. l. 2. n. 6. voluit. Aliàs, in quo Dd. con-
 tradicat, non video. Et habent illi à suis partibus d. l. 2. generaliter loquentem.
 Et nitantur illa ratione, quòd tum demum contractum pactum adjectum vestiat,
 quando contractus & pactum sunt relativa, reciproca, ultro citroq; obligatoria. Quod
 docet Cyn. in l. bonæ fidei C. d. pact. & Sichard. in d. l. 2. num. 8. latius de-
 clarat. Quod attinet pactum rei donatæ traditioni adjectum & illud ad evictionem
 præstandam sufficere docet Accurs. in d. l. 2. Sed & hoc improbat Cyn. ibid. n. 3.
 Sich. num. 8. in f. Duaren. in f. & Donell. num. 4. & 5. quasi illud demum pa-
 ctum traditioni adjectum ad actionem valeat, quod pro tradente apponitur, non
 item aliud. De quibus omnibus in ipso discussu. Illud expeditum videtur, quòd
 actio de dolo donatario contra donatorem competat, siquidem ipsi ignoranti sciens
 rem alienam dono dedit, non quidem ut aestimationem rei donatæ recipiat, sed ut
 sumptus & quicquid ipsi propter illam rem abest, consequatur l. Aristo. §. ult. d.
 donat. Donell. ad d. l. 2. num. 2. cum seq. Deniq; in donatione remuneratoria
 evictionem præstari docet Boer. decis. 67. num. 1. Caball. d. §. 4. num. 4. cum
 seq. Menoch. cons. 606. num. 4. & apud Dd. receptissimum est, propter text.
 in l. 10.

in l. 10. §. f. cum l. seq. l. 12. in pr. mand. Ratio esse potest, quod antidotalis donatio magis ad causam onerosam, quam lucrativam spectet, & loco solutionis, compensationis &c. habeatur Andr. Rauchb. 2. quest. II. nu. 14. & ibid. Dd. add. Verum illa doctrina facile everti posset. Neque enim illi text. quicquam ad rem faciunt. Sed & remunerationem verè & propriè donationem esse defendi posset. Quippe quæ ex liberalitate descendat, aut minimum saltem ex nulla necessitate causetur. Denique hic ponderari possent, quæ habet Donell. 12. commen. 2. p. 8. & Nicol. Reusn. ad l. 38. numer. 52. & seqq. d. cond. ind. Neque obstaret, quod dicitur, donatarium ad remunerandum naturaliter obligatum esse l. 25. §. II. d. pet. hered. l. 26. §. 12. d. cond. ind. Id enim si maxime daretur, propterea tamen consequens non esset, statim evictionem præstandam esse. Primum enim ut evictione locus fieri possit, necessum est, actionem competere. Quæ hic nulla. Deinde non sequitur, ad solvendum obligatus fuit; Ergo ad evictionem tenetur. Nam & qui hodie aliquid donat, sive pacto, sive stipulatione, solvere tenetur, propterea tamen, si res evincatur, ad evictionem non rectè ager donatarius. Saltem si saniores Dd. scholam sequimur. Ut fortasse rectius esset, si nec in remuneratione evictionem regulariter agnosceremus. Quanquam, si quis contrà sentiat, ipsi non adversari velimus.

27. Qualis est dotis contractus l. un. §. I. Cod. de rei ux. act. ut opinor juxta distinctionem l. 1. C. de jur. dot. Adde Accurf. in d. l. 1. Cyn. ibidem & vulgò Dd. Vbi tamen variè loquuntur, quemadmodum & apud Caball. d. §. 4. num. 7. & seqq. videre est. Item datio in solutum. Est enim illa pro venditione l. 3. pro emt. l. f. ex quibus caus. in possess. eat. Quo argumento concludit Imp. Anton. in l. 4. Cod. de evict. jure meritoque in datione in solutum evictionem præstari Don. in d. l. 4. Caball. d. §. 4. num. 41. cum seq. & vulgò Dd. Quid de transactione? Siquidem res controversa uni litigantium forsitan relinquatur, ejus evictæ nulla est præstatio l. 33. & ibi Don. num. 6. Cod. de trans. Tantum, si ob illam rem alter litigantium alteri rem non controversam dedit, evictionis ratio habetur, quo casu illa evincitur Caball. d. §. 4. num. 46. Et videtur hic esse negotium innominatum, ut forsitan non absonum sit, si iki præstationem evictionis admittimus, præsertim si cum eodem Caball. d. §. 4. numer. 43. post Bald. statuamus, quasi in omnibus contractibus innominatis evictio præstanda sit. Quod simpliciter verum esse non putavimus. Hactenus forsitan admitti potest, quatenus in iis ex altera parte aliquid dandum est. Quanquam ejus rei certam fundamentum non habeam. Quid de divisione? Distinguit Caball. d. §. 4. num. 52. ut siquidem ab ipso testatore speciatim hereditas divisa sit, ad nullam evictionis præstationem coheredes teneantur. Diversum autem sit, ubi inter se coheredes diviserunt.

rem, quo casu mutua oritur evictionis præstatio Wesemb. in Comm. num. 55. ad tit. C. fam. ercisc. & Dd. comm. Deniq. quid in iure patronatus, feudis, emphyteusis, cessionibus, estimatione litis, pignore &c. obtineat apud Caball. d. §. 4. videre est. Ego omnia hac transferbere nolo.

28. Quod de re tota facile liquet. Sed nec dubitandum est, quin evictionis præstationi locus sit, si res acquisita pro parte saltem evincatur. l. 1. l. 42. cum ll. seqq. de evict. Solus homo excipitur, ut licet in ipso pars evincatur, non tamen evictio præstari debeat l. 56. §. 2. de evict. Br. in d. l. 1. num. 1. Donell. de evict. cap. 6. in pr. Ratio exceptionis juxta Bart. est, quod servus communis etiam alteri Domino, seu cui pro parte evictus est, in solidum acquirere possit, si id ex ipsius rei siue jussu etiam faciat, vel saltem eo animo sit, ut ipsi totum acquirat. l. servus communis de stip. serv. Quæ omnia de reliquis dici nequeunt. Et propterea etiam generaliter concludendum est, semper evictionem præstari siue furdus, siue qualibet alia res individua, vel tota, vel pro parte saltem evincatur d. l. 1. & ibi Accurs. & Br. num. 1. frustra diff. Mart. apud Accurs. in d. l. 1. Quando autem pars rei evicta sit, videamus. Illud constat, quod rei acquirentis usufructu evictio actio competat l. 38. §. 3. d. V. O. & ibi Duar. & Cuj. Don. d. c. 6. p. 233. Idem obtinet in usu, aliq. simili jure d. l. 38. §. 3. Quod attinet servitutes reales, negat Venul. in l. penult. de evict. illis evictis actionem competere. Ratio est in d. l. pen. & l. cum venul. contr. emt. Videlicet, quod illis servitutibus evictis proprietati nihil noceat, neque quoad persecutionem, neque quoad vendendi fruendi facultatem Donell. d. c. 6. p. 234. Neque obstat l. 61. de ædil. edict. Illa enim ex d. l. pen. & l. 1. de act. emt. explicanda. Quid si res acquisita per actionem hypothecariam avocetur? Evictio præstanda l. 65. de evict. Deniq. diligenter attendendum, quid acquisitum sit, & inde facile de evictionis præstatione constabit. Nam hereditate vendita, si aliquid, quod hereditarium putabatur, evincatur, emptori evictio non præstatur. l. 1. C. de evict. Neque enim omne, quod est in hereditate, est hereditarium. Idem in peculio & alia omni universitate valet l. 5. eod. Sed & si navis, domus &c. ematur, & forte camenta, tabula evincantur, super evictione agi non potest l. 36. de evict. Neque enim illa sunt pars ædium aut navis l. 23. de evict. Denique nec partus ancillæ, fœtus animalis, fructus fundi pars est, & propterea, si forsitan evincatur, nec evictio præstanda l. 47. cum ll. seq. de evict. Donell. d. p. 233. cum seq. Ut proinde quoties partus evictæ præstatio exigitur, diligenter attendendum sit, si revera pars rei evicta sit nec no. Nam autem pars erit, si ipsi rei acquirenti cohereat. l. 44. d. evict. 2. Si ejusmodi sit, ex qua res acquisita constet l. 1. C. eod. & denique faciat, ut propter illam res tota sit & dicatur Don. d. c. 6. in f.

VIII. For-

VIII. Forma denunciationis in hisce consistere videtur, quod fieri debeat 1. maturo tempore 29, 2. idoneo loco 30 & denique decenti modo 31. Finis est motus litis participatio & defensio 32. Effectus, quod autorem ob rem evictam 33, ad evictionis præstationem 34, & expensarum refusionem 35 obliget.

29. De quo ita Pomp. in l. 29. §. ult. de evict. Quolibet tempore venditori renunciari potest, ut de ea re agenda adsit: dum tamen ne prope ipsam condemnationem id fiat. Quod hunc sensum habet, quasi quolibet tempore lis auctori recte denunciatur, tam ante, quam post litem contestatam, modo illa denuntiatio fiat non prope ipsam condemnationem, id est, quemadmodum Vult. in l. 1. n. 60. C. ubi in rem act. interpretatur, ante conclusionem causæ, vel ut post Marant. Wesemb. in d. l. 1. n. 39. existimat, ante publicatas attestaciones. Quæ sententia summo etiam Icto Covarr. 3. res. 17. n. 8. placet. Neq. enim post publicationem attestacionum ulterior productio admittitur Auth. at qui semel & ibi Dd. comm. C. de probat. etsi in causa conclusam non sit, ut propterea, si quidem tum demum denuntiatio iure interponeretur, illa finem suum assequi non posset, qui est ipsa causæ instructio, defensio l. 21. & pasim ibi C. de evict. Sed obstat tamen l. 29. §. 2. de leg. 3. vult litem denunciandam esse, priusquam iudicium accipiatur. Et versamur hic in re difficilima. Accurs. in d. l. 1. & post ipsum Sichard. ibid. n. 7. iudicii verbum pro sententia accipiunt. Quæ explicatio aliis merito rejicitur. Neque enim aliud est iudicium accipere, quam litem contestari, uti inter cordatos convenit Marant. d. laud. aut. n. 5. Donell. ad l. 8. n. 12. C. de evict. Gotof. ad d. l. 29. §. 2. & vulgò Dd. existimant referre, utrum reus conventus evictam rem ex oneroso titulo, an lucrativo habeat, ut illo casu Pomp. altero Labeonis responsionem procedat. Sed & eam distinctionem nec iure probari, neque usu servari inquit Wesemb. in d. l. 1. n. 39. Et certè diversitatis ratio à Donell. de evict. cap. 5. prodita arbitraria videtur. Fat enim, legato evicto heredi tantum ex bonis non superesse, ut ipsi legatario rei evictæ estimationem refundere possit, & deprehendes illam nimiam evagari. Joan. Niell. disput. F. 9. thes. 2. lit. F. agnoscit hic diversam Sabinorum & Proculianorum Scholam. Quod si tam tutum esset, quam expeditum est, libenter reciperem. Verùm propter effectum Imp. in §. 10. d. confirm. Digest. non audeo. Quid ergo? Mibi de vera conciliatione non liquet. Nisi quod videam Ictos in diversis terminis agere. Pomponio enim res est, in quo casu stipulatio duplici committi possit: Labeo

Labeo verò de simplici evictions præstatione agit? Quâ distinctione adhibita, si rem componere possimus, videbimus. Interim hoc teneamus, quòd denunciatio quolibet tempore ante publicatas attestaciones fieri queat. Quanquam, si in prima instantia intermissa fuisset, illa jure in secunda demum instantia fieri possit, quo casu denunciatio jura sua salva essent Accurs. in d.l.29. §. ult. Sichard. in l.1. n.7. Wes. ibid. num.30. Nihilominus opinatur Wesemb. in d.l.1. n.39. in f. de jure Canonico & Electorali Saxon. periculosum esse, si usq. ad secundam instantiam denunciatio protrahatur, propterea quòd illa jura in Appellationis judicio probationes super iisdem vel directè contrariis articulis nullas recipiant Clement.2. de testib. p.1. Const. Elect. Aug.21. secus quàm in Camera receptam refert Myns.1. observ.41. Et certè tutissimum videtur, si denunciatio statim à tempore litis motæ fiat. Sic enim denunciatus causam jam inde ab initio plene instituere poterit.

30. Quia à parte judicis judicialis esse debet. Videlicet denunciatio hæc à iudice decernenda est pro tribunali, aut quo alio jus dicere consuevit. Omnino rectè. Est enim hæc denunciatio pro citatione, quam in loco judicii committi debere constat Socin. d. cit. art.17. num.1. Vt & ipsa denunciatio ibidem committenda fuerit. A parte verò denunciati fieri debet, ubi is in persona reperitur, vel unde verosimiliter denunciationis factæ scientiam habere queat. Quod supra ad disp.5. in simili latius tradidimus.

31. Qui in hisce consistit. 1. Quòd non sufficiat litem motam denunciare, sed amplius auctor, ut liti motæ adfuerit, causamq. defendat, requirendus sit text. est in l.1. ibi. causa agenda adfuerit. Cod. de per. rei vend. l.29. §. ult. & l.21. Cod. de evict. cap. ult. extr. de emt. vend. Bart. in l.20. §. si cum me absente. num.4. ff. de neg. gest. P. Foll. ad Marant. d. aut. laud. num.12. Caball. d. §.3. num.21. cum mult. seqq. Fach.2. cont.35. & Dd. comm. Diss. post Bald. & Salicet. Covarr.3. ref.17. n.3. vers. Tertio. in f. & Wesemb. in d.l.1. num.34. Quorum opinio forsàn in puncto juris defendi potest. Vix enim est, ut textum afferre liceat, qui pro forma requirat, ut denunciatio ad suscipiendam litem fiat. Imò defensio causæ finis ipsius denunciationis est, ut illi semper, etiam non expressè declaratus, insit. Nihilominus à priore non discedem opinione. Passim enim usu invaluisse dicitur: sed & ex add. l. non paràm firmatur. 2. Quòd ipsi denunciationi citatio & libellus inferendus sit, partim ut intelligat successor verè litem motam esse, partim ut secum auctor consultare possit, quid de postulata defensione statuere debeat. arg. clem. causam de elect. l.1. de edend. Papiens. in prax. tit.3. gl. ult. num.27. Covarr. d. c.17. num.3. vers. Tertio. Fach. d. contr.35. Caball. d. §.3. num.38. cum seqq. & Dd. magis comm. Vt uni-versa acta denunciatio transmittantur, necessum non est. Sufficit, si intelligere possit quis

quis litem moveat, quam litem moveat, & quatenus in ea progressum sit Wef. in d.l.1. n.36. Id autem magnam partem ex libello constare potest, ut si amplius saltem addatur, quousque progressum sit, denunciationis forma completa videatur. 3. Quod denunciatio in scriptis fieri debeat juxta Wefemb. d. num.36. Et certi denunciatio fieri ad instar citationis sit, ut, quomodo citationes emittantur, etiam denunciationes fieri debeant. Adbuc tamen credo in arbitrio judicis esse, an ad requisitionem rei conventi auctori litem in scriptis, an viva voce per nuncium denunciare velit. Saltem ad acta necessarium referendum est, denunciationem factam esse Wefemb. in d.l.1. num.38. Reliqua nihil interesse puto si scriptis, si viva voce denunciatio peragatur.

32. De fini illo id satis constat ex l.1. C. d. per. rei vend. Nihil enim verius est, quam quod ideo denunciatio fiat, ut auctor ad iudicium veniat, denunciante defendat, liti motæ adsistat, & illam instruat l.49. de jud. l. emti. l.23. C. de evict. c. ult. extra. d. emt. & vend. Et certe tenetur denunciatus comparere, ne, si aliàs res petita evincatur, evictionis prestationi subiciatur. Sed & ibidem comparere debet, ubi ipsi denunciante lis mota est l.49. & ibi Dd. comm. de jud. Cujus decisionis ratio ab Accurs. duplex traditur. Una, quod lis, ubi moveri cepit, compleri debeat l.30. de jud. Altera, quod auctor denunciatus sit quasi procurator ipsi denunciante, & propterea merito ejus quoque forum sortiatur l.35. §.2. d. procur. Et sunt hæ rationes tantæ, ut propterea denunciatus illud forum nullo suo privilegio dedinare possit. Quod & in d.l.49. generaliter traditur, & in specie quoad clericum, Ecclesiam, & Fiscum denunciatus voluerunt Caball. de evict. §.3. num.119. cum seqq. Covarr. pr. q.8. n.3. Myns. 1. obs.22. num.7. & 6. observ.33. & Dd. magis comm. Tantum, si ipse denunciatus forum dedinare potuit, neque tamen id fecit, notat Caball. d. §.3. num.131. ipsi auctori dedinandi potestatem esse, ne aliàs forsitan denunciantis negligentia ipsi denunciato noceat. Aut si denunciatus iudicem suspectum habeat, eum recusare potest Ant. Fab. def. 37. C. d. jud. Denique si venditor negat, se de evictione teneri, is coram suo iudice conveniendus est, non coram quo emtori lis mota juxta Ant. Fab. 6. err. ult. & def. 1. C. de jurisd. Quinquam alio jure Pragmaticos uti ibid. refert. Extra quos casus tenendum, denunciatum non facile iudicium ceptum dedinare posse, sed omnino ibidem causæ adsistere & illam defendere teneri. Sed & litem, in quo est status, adsumere debet Gomez. 2. ref. 2. num.29. p. (mihi) 229. & Dd. comm. nisi quod nondum probata probare, nondum deducta deducere possit.

33. Evicta autem videbitur, ut quidem evictionis præstatio subeunda sit 1. si ipsi possessori verè sit evicta. Quam diu enim is possessionem retinet, nulla evictionis præstatio, nulla restituendi pretii exactio, si maxime constet rem alienam esse l.74. §.2. ff.

§.2. ff. & l.3. C. d. evict. aded ut, si re per sententiam evicta, nulla ejus vera redditio subsequatur, idem tamen juris sit. Veluti, si victor victo rem evictam donet, leget, vel auctor victori aestimationem refundat. Quibus in casibus adhuc cessat evictionis praestatio l.21. §.1. l.57. d. evict. Donell. d. evict. c.3. Tantam actio exento datur contra venditorem ad id, quod interest emtoris rem suam factam non esse, quo casu ignoranti sciens rem alienam vendidit l.30. §.1. d. act. emt. vel emtor dominium acquisivit l.9. l.41. §.1. d. evict. Donell. d. c.3. in f. 2. Si res judicio per sententiam judicis evincatur l.24. d. evict. Don. de evict. c.4. Proinde si per compromissum l.56. §.1. de evict. aut simili modo evincatur, ad evictionis praestacionem non sufficit. Quanquam, si absque emtoris voluntate res ad dominum idem pervenisset, quia res emta aliena fuisset, ad id quod interest rem emtoris factam non fuisse, agere liceat d. l.24. l.66. §.2. eod. Don. d. c.4. p.222. 3. Si ex ea causa judicio evincatur, quae contractum emtionis & c. praecessit, id est, si idem evincatur, quia tempore evictionis res erat alterius, alteri hypothecata & c. l.63. §.1. de evict. Wesemb. in d. l.1. num.15. 4. Si jure judicio sit evicta. Nam si sit, quod emtori iudicij imputari queat, evictionis praestatio cessabit. Quomodo, si ante evictionem emtor rem usucapere potuit, neq. tamen id fecit l.56. §.3. de evict. aut si per contumaciam, judicij desertionem ab emtore contractam res evincatur, nulla ejus evictionis praestatio l.55. in pr. l.63. §. ult. ff. & l.8. C. d. t. Covarr. d. res. 17. num.9. Quemadmodum, si per injuriam aut imprudenciam judicis l.51. in pr. ff. eod. aut alicujus facto evictio sequatur, auctori evictionis onus non offert l.1. de evict. Don. d. evict. c.5. p.224. cum seq. Wes. in d. l.1. n.16. & 17. 5. Deniq. si in illo judicio sit evicta, unde appellare non liceat. Nam si in prima forsan instantia fuerit evicta, emtor regulariter, etiam si dubitet de sententiae iustitia, appellare debet, quemadmodum contra alios tradit Covarruv. d. numer.9.

34. text. est in l.17. l.21. Cod. de evict. Et omnino certum est, re sive pro parte, sive in totum judicialiter evicta, evictionis praestacionem denunciationem sive auctorem subire debere l.1. l.42. cum ll. seqq. de evict. Quantum autem evictionis nomine praestandum, distinctione expediendum est. Aliquando de evictione nihil inter contrahentes convenit. Et tum ex natura contractus emtionis verum interesse ipsi emtori praestandum, id est, quanti ipsius verè interfuit rem evictam non fuisse. Quo hoc continetur, ut emtor consequatur modò plus, modò minus, quam ipsum pretium fuit, prout bonitas rei emta vel creverit, vel decreverit l.43. in f. l.45. in pr. de act. emt. l.8. l.16. l.70. de evict. Donell. de evict. c.7. in pr. Cujac. in l. cum & fortè de act. emt. tr.8. ad Afric. & Dd. com. Diff. Gab. Mus. ad t. de act. emt. c. ad quid commit. stip. num.3. cum seqq. & Mo-

lin. ad l. un. q. 2. num. 66. Cod. de eo quod inter. Quam opinionem refellit And. Kohl. exerc. l. 11. num. 13. cum seqq. Aliquando evictionis nomine stipulamur, vel simplum, vel duplum l. 16. cum l. seq. de evict. Cujusmodi stipulationem venditor regulariter subire tenetur, præterquam si res contentibiles veneant l. 37. §. 1. de evict. Donell. d. evict. c. 1. Aliquando etiam triplum aut quadruplum l. si dictum 56. in pr. d. evict. Mut. ad t. de act. emt. c. De quo sit cavendum. num. 22. Qualis stipulatio actionem ex emto non novat juxta Mut. ibid. num. 24. & c. ut de evict. cav. num. 11. text. est in l. 18. de evict. Diff. Ant. Fab. 3. conj. 1. Sed nec id, quod actione ex emto consequi licet, continet. Imò vel simplum, vel duplum, vel triplum & c. pretii annumerati solum continet. Mut. d. c. ad quid commit. stip. num. 13. Donell. d. c. 7. p. (mihi) 240. Cujac. in par. C. de evict. text. est in l. 53. l. 64. in pr. d. evict. Quod cujusmodi sit, liquet facile, si res universa evincatur. Quid si ejus portio saltem evincatur? Refert, an res pro indiviso particulatim evincatur, an pro diviso. Ibi dicemus partis pretium ex universo facile constare. Ut si 5 pars fundi pro indiviso evincatur, dicemus ejus partis pretium esse 5 partem universi pretii. Vbi verò pro diviso pars evincitur, si quidem singulis partibus certum pretium dictum non fuerit, partis pretium ex rei bonitate desumendum, ut ejus sit simplum, quanti revera aestimari potuit tempore venditionis factæ l. 1. l. 13. ff. eod. Et licet certè emtori, utram harum velit, intentare actionem. Omnes proponere non potest, nisi quatenus forsitan in altera restat, quod priori consecuti non sumus. Imò si pars rei evicta sit, negat post Pet. Cyn. in l. 2. num. 6. Cod. d. evict. actionem ex stipulatu intentari posse, nisi aliud nominatim actum sit, propter l. si dictum. §. in stipulatione. de evict. Ratio secundum ipsos est, quod stipulatio hæc sub conditione (si prædium evincatur) concipitur, & propterea non committatur, nisi tota conditio impleatur, id est, totum prædium evincatur. Verum hanc sententiam meritò rejecit Bart. ad l. 1. num. 1. de evict. Nihilominus Cujac. in l. 23. d. usucap. & post ipsum Wesembec. in par. n. 9. de eviction. inter partes rei evictas distinguere voluerunt, ut demum stipulatio ob partem evictam committatur, si quidem illa nomen totius retineat, & pars totius sit. Quæ distinctio cujusmodi sit, non animadverto. Neque enim pars, nisi totius pars est. Aliàs ne pars quidem fuerit. Sed nec video, quomodo pars nomen totius retinere possit. Aliquando id fieri posse non abnuo. Nego saltem id Catholicum esse. Quid enim si paries evincatur? Quid si ususfructus, hypotheca & c. evincatur? Non negaverint illi, hic stipulationem committi. Nemo tamen propterea dixerit, talem evictam partem esse, quæ totius nomen habeat. Aded apparet, distinctionem hanc sibi non constare. Malim simpliciter affirmare, semper sive ex emto, sive ex stipulatu agi posse, quotiescunque vel totum, vel pars ipsius evincatur l. 43. de

l. 43. de evict. l. 38. §. 3. de V. O. Donell. d. c. 6. Quod nec Cujac. negasset, si quidem in partis constitutione non aberrasset. Quod enim ille partem facit, nos plane partem esse negamus. Et certe nemo facile ostendet, vitulum animalis, partem ancillae partem esse. Sed nec tignum domus, navis &c. partem esse notum est. Quid ergo? An si partus ancillae, fatus animalis &c. evincatur, hoc nomine evictio non praestabitur? Recte Cujac. ex stipulatu actionem non agnoscit. Nos amplius neque actionem ex emto agnoscimus, ut maxime diversam velit Cujac. Aut, si hoc in casu actio ex emto competit, ostendant nobis, Ancillam, vaccam &c. emtam, videri simul etiam partum, fectum &c. emtum, & agnosceamus illi actioni locum esse. Quod si non possunt, (ut certe non possunt, frustra Diff. Gomez. de emt. vend. n. 14. & ibid. Dd. nisi cum Mind. §. d. procell. 21. m. 18. eum accessorie saltem esse emtum dicere volumus. Et propterea ibidem vult Mind. quod emto partu agi ex emto possit ad recuperandum id, quanti partum deducta matris aestimatione constituisse iudex aestimabit l. 73. d. legat. 2.) quomodo illam admittemus actionem?

35. l. 17. C. de evict. arg. l. 5. §. 12. vers. idem Labeo. ff. comm. Etiam si in causa denunciatus non succumbat Caball. d. §. 3. num. 146. Natt. conf. 232. nu. 1. Quod non placet. Rectius Wesemb. in d. l. 1. num. 47. & Donell. ad l. 18. Cod. de evict. re. denum evictam auctorem ad refusionem expensarum teneri propter text. in l. 51. in pr. de evict. praesertim cum emtor a suo adversario expensas recipiat, siquidem ipsi inique litem moverit. Et si maxime ab expensarum refusione adversarius liberatus esset, ad huc tamen auctorem expensarum restitutioni non obligarem. Diff. Gomez. 2. ref. 2. num. 47. Fach. 2. contr. 39. Tum denum id admitto, ubi Adversarius rem evicit. Videlicet ut tuas expensas omnes necessarias, etiam alias, quam quae in testium productionem, & Instrumentorum exhibitionem erogatae sunt, emtori victo autor restituere teneatur, quemadmodum recte contra Castrenf. & Alex. docuit Caball. d. §. 3. n. 148. propter text. in d. l. 17. Vide omnino Natt. conf. 232. per tot.

DE NOMINATIONE.

IX. Restat, ut de Nominatione 36 videamus. Quam dicimus esse actum, quo conventus iudicium intentatum transfert in Dominum, seu cuius nomine possidet 37. Quomodo nominare possunt omnes rem petitam qualemcunque 38 a lieno nomine possidentes 39. Utiq; si actio in rem possessam, non si in personam instituitur 40.

p p p 3

36. No-

36 *Nominationis verbum ambiguum esse notat Wesemb. in comm. ad l. 2. numer. 2. Cod. ubi in rem. Verum nos hic agimus de eâ Nominatione, cuius virtute reus conventus iudicium de summo jure suscipiendum declinare & in alium planè transferre intendit.*

37 *Aliam quidem Wesemb. in comm. d. l. 2. num. 3. Socin. ad c. Quoniam. num. 102. extr. ut lit. non contest. & vulgò Dd. adducunt definitionem: verum hanc nostram putamus perfectiorem, aut saltem non facile pro reiculâ habendam esse. Dicimus autem Nominationem esse actum secuti Socin. ad d. c. quoniam. num. 102. & ibid. Mynsing. num. 26. Et certè id verbum generale est, ut generis locum recipere possit. Et putem utiq; id prævalere. Mavult Wesembec. d. n. 3. Nominationem esse exceptionem. Et Br. quoque in d. l. 3. num. 5. P. Foller. ad Marant. d. Nom. aut. num. 2. Fich. 2. cons. 141. num. 40. & vulgò Dd. illam pro exceptione declinatoriâ habent. Sed nec negandum est, eam respectu actoris in modum exceptionis opponi. Verum propterea non concesserim, eam exceptionem rectè definiri. Neq; enim exceptio est, quatenus à parte Domini seu cuius nomine possidet reus, consideratur. Ut propterea naturam Nominationis non expleat. At est tamen semper actus, quomodoq; etiam consideretur, ut rectius quoq; actus definiatur. Addimus id per hunc actum agi, ut iudicium, quod propter possessionem sive detentationem (utraq; enim sufficit rei vindicationi l. officium. d. R. V. Papienf. in prax. t. 1. gloss. 3. Vultej. in d. l. 2. num. 2.) suscipiendum fuit, reus conventus declinet, & in dominum, seu cuius nomine possidet, transferat d. l. 2. d. c. Quoniam. & utrobique Dd. comm. Quomodo non tantum Interventionem & Denunciationem (utraq; enim tertium tantum litis participera facit, nunquam ipsam solum actionis oneri subicit) à Nominatione nostra exactè distinguo, sed insuper quoq; Nominationem nostram à reliquis Nominationibus sejungo, & simul ejus finem adumbro, ut satis sibi hæc nostra definitio consistere videatur.*

38 *Non enim refert, qualem rem possideat conventus. Sive enim ea sit immobilis, sive mobilis, perinde fuerit. De illa id conceptis verbis traditum est in d. l. 2. d. c. quoniam. & ibi Socin. num. 109. & Dd. comm. Sed nec de re mobili dubitandum est. Sanè Accurs. in d. l. 2. verb. immobiliem. contrà statuit. 1. Quia text. in d. l. 2. de re immobili agat. 2. Quòd admissa illa nominatione cum re reus aufugere possit. Quam opinionem & Innoc. d. c. quoniam. num. 8. tenuisse video. Nihilominus idem Accurs. in d. l. 2. agnoscit, & super re mobili Nominationem admitti. Sed hoc demum effectum putat N. 64. cap. 1. Verum Br. in d. l. 2. num. 8. inquit, eam non de Nominatione, sed denunciatione agere. Quod vulgò Dd. probatur. Adhuc tamen & in re mobili Nominationi locum faciunt*

clunt Br. in d.l.2. num.8. Vultej. ibid. num.9. Socin. in d.c. quoniam. num. 110. & Dd. comm. propterea, quod utrobique eadem ratio sit, & aliàs ipsi domino præjudicium fieri possit. Quomodo prior contraria ratio nihil obstabit. Alteri satisfiet, si dicamus illi periculo sive cautione, sive depositione facile succurri Mynsing. in d.c. quoniam. num.36. & Dd. comm. Quid si super jure incorporali agatur? Veluti, si obedientia ab asserto subdito petatur. An subditus Dominum nominare possit? Sic putat Innoc. in d.c. Quoniam. num.8. & post ipsum Bart. in d.l.2. num.9. per text. in c. inter. extr. d. major. & obed. Quod hactenus verissimum est, si Nominationem intelligas, quæ pro denunciatione sit. Videlicet, quæ fiat ad assistendum ipsi subdito. Quod si de nostrâ nominatione agatur, non video, quomodo illa in casu proposito admitti possit. Neq. enim ulla possessio apud ipsum subditum est. Imò quasi possessionem ipsius subjectionis habet dominus, non subditus. Tantùm, si conventus possideat jus subjectionis, tanquam Vicarius vel delegatus, als ein Stadthalter/Verweser/Pfleger &c. admittere potest Nominatio, quo casu id jus ipsi in controversiam vocaretur, quemadmodum post varias relictas opiniones tenere videtur Socin. in d. cap. Quoniam. num. iii.

39 d.l.2. d.c. Quoniam. & utrobique Dd. comm. Alieno autem nomine possident depositarius, commodatarius, conductor, precarium accipiens Sibi certe non possident, neq. naturaliter, neq. civiliter l.9. d.R. V. l.8. comm. l.17. §. 1. de pos. In prædio seu possessione tantùm sunt l.6. §.2. d. precar. Joan. Parlad. 1. rer. quotid. 9. num.10. cum mult. seq. Diff. Mind. in paradoxo. tract. d. mater. posses. c.2. num.4.5. & passim. ibid. Quod est alieno nomine possidere. Et hi omnes, siquidem rei depositæ &c. nomine conveniantur, jure suos dominos, seu quorum nomine possident, nominare possunt Bart. in d.l.2. Socin. in d.c. quoniam. num.103. Quid de sequestro? Idem statuerem, etiam quo casu in ipsum possessio esset translata. Quid de usufructuario, vasallo, superficiario, creditore &c.? Varias recenset opiniones Socin. in d.c. quoniam. num.112. Vultej. in d.l.2. num.5. Videtur magis recepta opinio distinguere, ut referat, utrum illi super jure tantùm, quod in re habent, an super jure & re simul, an deniq. super re tantùm conveniantur. Primo casu non habet locum Nominatio. Est enim ipse conventus dominus respectu ejus juris Socin. d. num.112. §.1. quarta. Sed & jus illud sibi possidet Vultej. in d.l.2. num.6. Quomodo, si unus vasallus ab altero ejusdem rei feudum ab uno eodemq. constitutum petat, domini nulla fuerit Nominatio Vultej. in d.l.2. num.7. Idem est, si duo creditores de prioritate pignoris litigarent Socin. in d.c. Quoniam. num.113. Sed nec in secundo casu videtur admittere Myns. 2. obs. 58. num.1. Nominationem. Quod admiserim, si fortè contra Vasal-

lum agatur, feudum commissum esse, & ob id ad actorem, non à quo id recognovit, revertisse. Similia in Emphyteusi, usufructu &c. fingi possunt. Ratio, quod in hisce casibus tam jus Vasalli, quam Domini aequè in controversiam veniat, & proinde hæc nostra Nominatio inutilis futura sit. Quanquam, si ad assistendum fortè fieret, utilitas non defutura videatur. Vbi autem contra creditorem ageretur, neq. ipsi pignus in re constitutum esse, neq. etiam constitui potuisse, propterea quod ad actorem dominium spectet, existimarem creditorem ipsum debitorem rectè nominare, ita ut in ipsum iudicium transferatur. Pendet enim hic jus creditoris ex dominio ipsius debitoris: sed & hic de ipso dominio controversitur, ut propterea iure videatur ipsum debitorem nominare. Tertio deniq. casu, scilicet de re abstractivè, id est, à iure separatim considerata, seu, ut vulgò dici solet, de dominio directo, scilicet de re simpliciter agatur, Nominationi locus est Socin. d. n. 112. Mynf. d. obs. 58. n. 7. Vult. in d. l. 2. n. 7. & vulgò Dd.

40 Quoad realem actionem indubitata est Dd. opinio, quod Nominationem non respuat, propter text. in d. l. 2. d. c. Quoniam. & utrobq. Dd. comm. Sed nec quoad actionem merè personalem est dubium, quod non habeat locum Nominatio juxta Socin. in d. c. Quoniam. num. 114. & verum esse Bart. in d. l. 2. num. 13. Vultej. num. 12. & vulgò Dd. agnoscunt. Verum graviter adversatur N. 69. c. 2. & 3. Et certè jam olim Accurs. eam de Nominatione accepit. Quin & Cujac. ad d. N. 69. eam quoq. de actione personali intellexit. Et vix est, ut negari possit, eam de personali actione agere. Nihilominus dicendum est d. N. 69. de nominatione nostra accipiendam non esse. R. f. Br. in d. l. 2. num. 8. & vulgò Dd. eam de Denunciatione accipiunt. Quod ipsa verba N. facillè ostendunt. Quam autem denunciationem intelligant, non exprimunt. Neq. enim d. Nov. 69. de illa agit denunciatione, quam aliàs Authoris Laudationem nuncupamus. Saltem hoc Imp. ibidem coartat, se velle, ut deinceps respondeat reus, ubicunq. scilicet ex delicto, scilicet alià quacunq. causà forum competens consecutus fuerit, scilicet provincialis in urbe, vel contra urbem in provincia, neq. ex Principis rescripto, vel alio etiam privilegio illud forum declinare possit. Et, si contingat ipsum reum abesse, jubet ad instantiam actoris absentis procuratorem, curatorem aut si quem alium sive in provincia, sive urbe habeat, ipsi domino absentem litem denunciare, ut vel ipse veniat in provinciam &c. vel procuratorem mittat, vel certò patiat litem cum ipsius curatore &c. agitari, non secus quàm si ipsi super lite administrationem demandasset. Quæ ferè illius constitutionis summa est. Disertè ostendens, ibi neq. de nostra Nominatione, neq. de hucusque considerata Denunciatione agi, sed novum planè jus statui. Ut dubiandum non sit, imò in actione merè personali Nominationi locum non esse. 1. Quia text. deficiat. 2. Quia ejusmodi actiones ex pro-

prio facto censetur. 3. Sed nec alius, quam obligatus illis conveniri potest. 4. Neque aliorum interest Nominationem fieri. 5. Denique, sic communis Dd. & Schola habet. Proinde non admitterem, quod Mandatarius conventus ob crimen, quod alterius mandatu perpetravit, ipsum mandantem nominare possit, seu quam voluit Socini in d.c. Quoniam. num. 117. & P. Foller. ad Marant. d. Nom. aut. n. 8. Militant enim & hoc in casu omnes illae rationes. 2. Sed & ipse Socini & Foller. agnoscunt, ipsum mandatarium, mandante non comparentes, condemnari posse. 3. Denique, nihil horum d. N. 69. probare ex jam dictis liquet. Quod attinet personales in rem scriptas actiones, diversum statuendum esse putat Er. in d. l. 2. num. 13. Quales facit Interdicta. Vbi non placet examinare, an sint actiones personales in rem scriptae. Sed nec contendimus, quales sint interdicta actiones. Videamus potius, an in interdictis Nominationi admittatur Bart. in d. l. 2. num. 10. affirmat ibidem Nominationi locum esse. Contra statuit Specul. d. decret. prim. §. 3. num. 16. & Vultej. in d. l. 2. num. 13. Neutra opinio absolute accepta vera videtur. Malim ita distinguere, ut quoad interdictum Vnde vi opinio posterior praevaleret. Id enim datur contra eum, qui proprio nomine possidet, & insuper suo ipsius facto illi locum facit, ut propterea Nominationi inanis fuerit Matth. d. Affl. Decis. 217. num. 2. Idem placet in Condict. c. saepe de rest. spol. Menoch. recup. rem. 16. num. 65. Diff. Affl. d. decil. num. ult. Non etiam in Condict. c. redintegrande 3. quaest. 3. Menoch. recup. rem. 15. num. 485. & ibi Dd. alleg. Et in genere putem, semper attendendum esse, utrum interdicto quis conveniatur propter suum ipsius factum proprium, an ratione rei, quam alieno nomine possidet? Ibi non admitterem Nominationem, hic contra statuerem. Et certe diversitatis ratio plana videtur, quod ibi reus super suo ipsius facto conveniatur, & ob id inepte aliam substituere praesumat: hic contra solius rei possessio spectetur, ut si illam alieno nomine habeat, iure ipsum dominum, seu cuius nomine possidet, nominet. De mixtis de mixtis actionibus videndum. Qualem facit Socini in d.c. Quoniam. num. 115. hereditatis petitionem. An recte alibi tractavimus. Interim hic tenendum, imò & nominationem in illa locum habere. Saltem si propterea conveniatur reus, quia possideat. Et potest utique alieno nomine rem hereditariam possidere, ut non videam, cur autorem nominare nequeat Bart. in d. l. 2. numer. 12. Vult. num. 11. & vulgò Dd. Quod attinet familiae eriscundae, communem dividendo, & finium regundorum actiones, nescio, an & illae Nominationem recipiant. Fere enim ex obligatione descendunt, ut propterea & actio proprio nomine suscipiatur. Quamquam, si diversum contingeret, diversum etiam sequeretur.

X. Et debent utique omnes alieno nomine possidentes auctorem

sorem suum nominare 41. aliàs, tanquam se liti obtulissent, tenebuntur 42. Sed & nominatus autor litem suscipere debet 43. aliàs adversario rei petite possessio adjudicabitur 44. solà proprietatis quæstione salvâ relicta 45.

41. text. est in d.l.2. ibi: debet. & ibi Gotofr. & Vult. num. 6. Non placet, quod Socin. d.c. Quoniam. num. 115. ipsius conventi arbitrio relinquit, si autorem nominare velit nec ne, ut maxime idem Accurs. in d.l.2. Bart. ibid. num. 26. & vulgò Dd. placet, verbum debet pro potest explicantibus. Imò, quod debeat autorem nominare, verius est. Efflagitat id ratio, ob quam Socin. in d.c. Quoniam. nu. 105. vers. quantum. Nominationem proditam putat. Denique id inde liquet, quod dolose agat, quisquis non possidens rei vindicationi se offert l. 13. §. 13. d. pet. her. Vult. ad l. 1. num. 38. C. ubi in rem. Ineptè omnino, si iura facultatis est autorem nominare, nec ne. Imò amplius ipse conventus ipsam Nominationem factam ipsi nominato intimabit, seu significabit, termino ad hoc à Iudice constituto gl. in d.c. Quoniam. §. in aliis verb. perducendo. Myns. ibid. num. 46. Vult. in d.l.2. n. 15. per illum text. & d. Auth. quā in provincia. Diff. Cyn. in d.l.2. n. 4. Bart. ibidem num. 18. Sichard. n. u. Quorum opinionem usu receptam ait Vult. d. n. 15. in f. Nimirum quod Nominationem non ipse detentator seu conventus, verum iudex exequatur.

42. Marant. d. Nom. aut. num. 1. in f. Wesemb. ad d.l.2. n. 6. & ibi Dd. comm. Quod verum est, si actor ignoravit, conventum alieno nomine possidere l. 25. cum l. seq. d. R. V. Socin. in d.c. Quoniam. num. 152. Tunc enim actori estimationem litis refundere tenetur l. 13. §. 13. d. pet. her. Alit existimant ipsum teneri, in quantum in litem juratum fuerit, veluti refert Socin. ibid. vers. si vero. Verum hoc Socin. non admittit, & non admittendum videtur. Sufficiat actori, si veram litis estimationem consequatur. Ipsam certe rem consequi non poterit. Neque enim conventus dominus est rei petite. Imò, ne quidem ejus possessor est, ut plane non possit in actorem eam transferre. Et si maxime ex sententia iudicis res in ipsum transferretur, ipsi tamen Domino neque dominium, neque possessio interverteretur, juxta Bart. in d.l.2. num. 17. Myns. in d.c. Quoniam. num. 43. & Dd. comm. Quod facilius admiserim, ubi dominus hucusque litem agitari ignorasset. Simpliciter an possim, videbimus. Interim, quid possit Dd. Socin. sentiat, in d.c. Quoniam. n. 152. invenietis.

43. d.l.2. & ibi Dd. comm. Ut tamen propria persona litem suscipiat, necessarium non est. Sufficiat, si id per procuratorem faciat Socin. in d.c. Quoniam. num. 156. Ita autem litem suscipiet, ac ipsi verus libellus exhibetur. Socin. d. num.

d. num. 126. vers. secundo. Bart. d. l. 2. n. 19. Natt. conf. 324. n. 1. & vulgò Dd. Et certè propter hanc Nominationem primò conventus planè absolvitur ab instantia, Natt. d. conf. num. 1. ut non de nihilo sit, si libellum novum exhibendum esse dicamus. Nihilominus, si actor priorem retineat, & quà parte de priore convento agit, saltem mutet, pro Nominante Nominatum substituendo, non male agere videtur Sichard. in d. l. 2. num. 13. Vult. ibid. n. 23. Sed & ita litem suscipiet, ut salva habeat omnia jura, non secus, quàm si ipsi ab initio recta lis mota esset. Quomodo de competentia fori rectè excipiet Socin. d. c. Quoniam. num. 127. Natt. d. num. 1. & n. ult. judicem tanquam suspectum recusabis Socin. ibid. num. 128. juramentum calumnie præstabit Socin. ibid. num. 129. vers. nonò & c. Videatur Myns. 6. observ. 33. ubi de nominatione quoque agit, sed illà tantum, quæ denunciationis loco est.

44. textus est in d. l. 2. & ibi Dd. comm. Quod tamen ita demum procedit 1. Si post denunciationem factam legitimis Edictis tribus fuerit citatus d. l. 2. singulis non minus quàm 10 dies continentibus l. 68. d. Jud. l. 13. §. 2. C. eod. Diff. Socin. in d. cap. Quoniam. num. 130. Vult. in d. l. 2. num. 23. 2. Si negotium fuerit summariè discussum d. l. 2. Quo hoc continetur, quod iudex non pleno processu, sed summario saltem jus actoris cognoscere debeat, an nimirum actio instituta vera sit, nec ne. Id autem fiet, si post juramentum calumnie exactum admittat præsentiones, indicia & semiplenam probationem Bart. in d. l. 2. §. fin. verò. num. 1. Socin. in d. c. Quoniam. num. 131. & vulgò Dd. Quomodo, si de jure actoris constabit, iudex ipsam omni dilatione amputatà rei petite verum possessorem faciet, ita ut absens deinceps super possessione planè non audiat Socin. in d. c. Quoniam. n. 133. Myns. ibid. num. 59. cum seq. & Dd. comm. per ill. text. & d. l. 2.

45. d. l. 2. & d. c. Quoniam. Id enim est, quod ibi rescribitur, absenti allegacionem super principali questione reservari. Quod & Dd. comm. agnoscunt. Quousque autem ipsi illa questio salva sit, Dd. controversum est. Cyn. in d. l. 2. num. 15. opinatur, eum usque ad 30 annos super proprietate audiendum esse, præterquam si à iudice præfixum fuerit certum tempus ipsi proprietatis questioni. Verùm Myns. in d. c. Quoniam. num. 65. cum seqq. negat hoc in casu iudicem absentem certum tempus præfigere posse. Quod videtur habere rationem. Sed nec verum putat Vultej. in d. l. 2. num. penult. quasi demum 30 annis proprietatis questionem præscribatur. Imò regulariter proprietatem à possessore inter præsentem 10, inter absentes 20 annis usucapi opinatur. Quod demum admittit Myns. in d. c. Quoniam. num. 62. siquidem possessor specificum sue petitionis titulum ostenderit. Quas opinionem non facile repudiaverim. Hoc non admisimus, quasi tum demum

usucapere decem annis rem possesam queat, si plenè & perfectè titulum probaverit. Quin potius existimemus, ab actore plenam probationem sui juris nunquam exigì. Sufficient, si de eo summam doceat. Quomodo apparebit, distinctionem Mynsing. evagari. Ideoq; satius est, si simpliciter dicamus, semper tanto temporis spacio rem ab actore usucapi, qualitercumq; etiam titulum probaverit. Et certè titulum ille probare debet. Aliàs possessionem non obtinuerit. Vt si non possit, quin ostenso titulo deinceps indistinctè rem longo tempore usucapere possit.

XI. Forma Nominationis in eo consistere videtur, quòd in iudicio 46 statim ab initio litis 47 fieri debeat, ita ut se N. nomine possidere dicat, & ob id ipsum conveniendum esse prætendat 48. Unde, quis finis ejus sit, simul liquet. 49. Effectus, quòd nominatione litis contestatio inducatur 50, Nominanti penitendi & variandi licentia auferatur 51.

46. text. est in d.l.2. & ibi Vult. n. 21.

47. textus est in d.l.2. & ibi Bart. num. 14. & Dd. comm. Est enim Nominationis quasi declinatoria exceptio, & ob id statim ab initio ante litem contestatam proponenda Socin. in d.c. Quoniam. num. 18. Myns. ibidem num. 44. & vulgò Dd. Et quidem Vult. in d.l.2. num. 19. vult eam in primo comparationis termina faciendam esse, priusquam ulla alia exceptio opponatur Menoch. cas. 476. num. 5.

48. d.l.2. d.c. Quoniam. & ibi Dd. comm. & debet utiq; reus cum ista Nominatione audiri. Vt probet, se alieno nomine possidere, necessum non habet. Imò hac in parte ipsi credendum esse, docent Bart. in d.l.2. num. 15. Socin. in d.c. Quoniam. n. 19. in f. Myns. ibid. n. 45. & vulgò Dd. Diff. Cyn. in d.l.2. n. 5. & Wes. n. 7. Quæ opinio in puncto juris videtur verior. Adhuc tamen à priori non discessim. Illam enim in praxi receptam esse, alii notant. Sed & plausibilis videtur. Nimirum quòd juramentum calumniæ, quòd post Nominationem factam reum conventum præstare docet Soc. ibid. n. 120. facile extimat, quicumq; etiam scrupulus hic objiciatur. Deniq; d.l.2. & d.c. Quoniam. præter nominationem à reo nihil desiderant, ut non facile ejusmodi probationem ab ipso exigere liceat. Et verò nulla necessitas illam probationem suadet. Aut enim verum dixit, & satis est, si ab ipso Nominato rem consequamur. Aut falsum dixit, & sic multò magis nostrum obtinebimus. Possumus enim juxta l. f. d. R. V. ipsum conventum mendacii arguere, & sic per sententiam judicis possessionem rei petite occupare. Vid. Nat. cons. 381. ubi ostendit

dit

fit, quatenus istud mendacium revocari possit. Aut si hoc non placet, nihil veritat, seu nominationem legitimè citare, & ipso emanente possessionis beneficium ex d.l.2. impetrare non queamus. Ad d.l.2. consule Jos. Ludov. 2. decis. 50. Bar. gal. 5. de dol. 14. n. 5. & seqq.

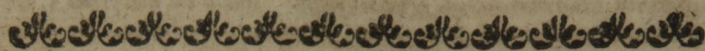
49. Nimirum à parte Nominantis idè Nominatio suscipitur, ut litem metam à se avertat, atq; ita ab instantia absolvatur: A parte Nominati verò, ut in ipsam lis transferatur d.l.2. d.c. Quoniam. & ibi Socin. num. 137. cum seq. & Dd. comm. Et propterea etiam tenetur nominantem defendere, in quo ipsi loco lis mota est Mynf. 6. obs. 33.

50. text. est in d.l.2. & ibi Cyn. num. 13. Bart. num. 3. cum seq. & Dd. comm. Et verò lis contestata videtur statim à tempore primæ conventionis contra colonum &c. instituta, si ad Nominatorem intimatam ipse nominatus non comparuit d.l.2. & ibi Vultej. num. 23. d.c. Quoniam. & ibi Socin. num. 145. & Mynf. num. 55. (Diff. gloss. ibidem in verb. possessorem. litis contestationem demum à die intimatæ nominationis computans) ita ut propterea præscriptio interrumpatur d.c. Quoniam. & ibi Mynf. num. 54. An simpliciter omnes effectus veræ litis contestationis habeat, nescio. Ego certè id non facile affirmaverim, qui sciam, jura benignè recepta non facile extendenda esse. Nihilominus & actionem novare dicitur Welsmb. in Comm. d.l.2. num. 9. actionem perpetuare Cynus in d.l.2. num. 1. & n. 13. Verum nec hoc post Specul. Ant. d. But. admittere, auctor est Socin. in d.c. Quoniam. n. 146.

51. Videlicet Nominatio hoc efficit, quòd ipse nominans, qui prius se alieno possidere nomine dixit, deinceps se suo nomine & sibi possidere dicere non possit. Vid. add. ad Pap. in pr. t. i. gloss. 9. In d. tanquam de mendacio convictus è possessore efficitur petitor juxta Specul. d. prim. decret. §. 3. n. 20. per text. in l. f. d. R. V. Verum Socin. in d. cap. Quoniam. num. 51. ait post Jacob. de Aret. d. l. f. t. i. demum procedere, ubi possessor non propriam confessionem, sed probationibus extrinsecis mendacii convincitur. Adbuc tamen Specul. opinionem non improbarem. Saltem, si conventus scienter se possidere negasset. Vbi autem ex errore id fecisset, errore probato, ipsam possessionis commodum non facile privarem. Aliam super hoc puritate decisionem habet Cyn. in d.l.2. n. 6. & item aliam Joan. And. apud Socin. d. n. 51. quas hinc referre non placet.

Q q q 3

Corol-



Corollarium.

*An in emtione - venditione in scripturam redigendâ, citra
arrharum datarum periculum, liberè pœnitere li-
ceat?*

Utrum à contractu emtionis purè celebrato, sub amissione arrhæ datæ &c. resilire liceat, ab aliis jam satis examinatum est. Quod affirmat *Zaf. 2. sing. resp. 24. per l. 17. in f. Cod. de fid. instrum.* adeò ut tum interesse pars adversa petere non possit, quemadmodum *ibid.* post *Salic.* contra *Dyn. & Br. Zaf. num. 2.* concludit. Nos illud videamus, si interveniente arrhâ ita emtio venditio contracta sit, ut in scripturam redigatur, an priusquam scriptura compleatur, liberè pœnitere liceat? Existimat *Donell. ad l. contractus. C. de fid. instrum. 25. comm. p. 249.* nec illo quidem in casu liberæ pœnitentiæ locum esse, sed emtorem pœnitentem arrhæ datæ amissione, venditorem arrhæ duplicatæ restitutione puniri, & sic demum à contractu licitè recedi. Ita ille propter *text. in d. l. contractus. §. illud.* Verùm illa opinio non facilè amplectenda videtur. Reclamat *d. l. contractus in pr.* liberam pœnitentiam concedens, quo casu emtio venditio contracta in scripturam redigendâ. Neque est, quòd dicas cum *Donell. d. l. contractus.* principium ex *d. l. §. illud.* explicandum esse. Nam, quòd non debeat, partim inde liquere potest, quòd *§. illud.* non in terminis emtionis venditionis contractæ agat, & ob id eò non rectè extendatur, partim quòd *Iustin. in d. l. contractus in pr.* conceptis verbis doceat, pœnitentem neque ad perficiendum emtionis venditionis contractum, neque ad id, quòd interest, teneri, & alterum contrahentem jus aliquod ex illo contractu sibi vindicare non posse. Malè omnino, si exinde arrhæ datæ retinentur, aut duplicatæ reperuntur. Aut si non malè, falsum omnino fuerit, quòd *Imp. negat*, ullum jus ex eo contractu vindicari posse. Id autem nemo admiserit. Denique sine pœnâ ab ejusmodi emtione venditione recedere licet *pr. l. de emt. vend.* Quod autem *d. §. illud.* in terminis contractæ emtionis venditionis non agat, sed in terminis contrahendæ emtionis loquatur, ipsa verba facilè ostendunt. Ut vulgò *Dd.* illum textum valdè impertinenter accepisse videantur,

deantur, quando tradiderunt, etiam ab omni numero perfecto em-
tionis venditionis contractu liberè discessum fieri, si modò pars poeni-
tens vel arrhas datas amittere, vel acceptas duplicatas restituere ve-
lit. Nego, id Iustinianum in *d. §. illud* velle. Fac, super aliqua re e-
menda vendenda pactum aut stipulationem intervenisse, & eo nomine
arrhas datas esse. Quo in casu *d. §. illud*, agit & accipiendus est. Et
huic explicationi omnia reliqua suffragantur, nisi quòd *d. §.* verba *ab*
emtionem recedens diversum suadere videantur. Sed possunt commodè ac-
cipi de emtionem pactâ & promissâ, non contractâ, ut ne sic quidem a-
liquid operari possint. Dices! cur ergo puniatur, qui pactus est de
emendo vendendo, non item, qui ab emtionem venditionem in scripturam
redigendâ recedit? Difficile hoc est, fateor. Puto tamen id idè fieri,
quòd ibi pactum sit perfectum, hic autem emtio venditio non per-
fecta, utpotè sub illa conditione contractâ, ut tum demum valeat, ubi
in scripturam redacta est, & in conventionibus perfectis regulariter
poenitere non liceat. Quomodo adhuc confirmatur, ab emtionem ven-
ditionem absque scripturâ interventu contractâ ne quidem cum dispen-
dio arrharum recedere licere. Neque contrarium ex *d. l. contractus*, e-
vinces, præsertim si ipsi nostram explicationem aptaveris. Sed quid
ad *pr. l. de emt. vend.*? Primum dico, ipsum Iust. ibidem conceptis verbis
tradere, quòd in emtionem venditionem, quâ sine scripturâ consistit, ni-
hil innovaverit. Ergò reliquit illam sub dispositione juris veteris. At
quæ illa? Nonne quòd ab emtionem venditionem contractâ, alterâ par-
te invitâ, planè recedere non liceat? Contrarium certè ex toto Di-
gestorum libro non facile ostendes. Imò, quòd olim ab emtionem con-
tractâ, sive in scriptis, sive sine scriptis fieret, indistinctè resilire non
fuerit concessum, mihi certissimo est argumento *d. l. contractus*. Proinde
quacumq; poenitendi licentia asseritur, ex jure novissimo æstimanda. Ea
autem vulgò ex *d. l. contractus*, & *d. pr.* in forum producit. Sed illi legi jam
respondimus. Quod si etiâ satisfecerimus *d. pr. l. si res expedita relinque-*
tur. Si auderè, incusarem hic Triboniani negligentiam, quasi obscurius lo-
cutus sit, neq; mentem Iustiniani satis expresse-rit. Verùm hoc cordatiores
non admiserint. Quicquid tamen fuerit, facile mihi omnes concesserint,
illud *pr. ex d. l. contractus* explicandum esse. Et non dubito ego, id Tribonia-
num velle, quòd emtionis venditionis contractum implere recusans, vel
arrhas datas amittat, vel acceptas in duplo restituat, quo casu interve-
nientis us arrhis, de emtionem, sive in scriptis, sive sine scriptis, cele-
bran-

branda convenit. Quæ explicatio respondet apprimè *d.l. contractus. 5. illud*. Sed nec quicquam est, quod eam suspectam faciat. Unum illud stringit, quod ex *d.pr. verbis venditio celebrata est*, desumitur. Et hoc ipsum est, in quo Tribonianum non aded masculè suam operam collocasse existimo. Sed hoc nodum non solvit. Ideoque sic respondeo. Animadverto, illa verba in proprio signifi catu assumi non posse, non debere. Aliàs concludam, & eum, qui in scriptis verè emtionem celebravit, sub amissione arrharum liberè ab illo contractu discedere posse. Id autem est contra *d.pr. vers. donec* & falsum esse, nec ipse *Donell.* diffitetur. Ut omittamus, illum sensum *d.pr. verba: is qui recusat adimplere contractum*, manifestè repudiare. Ideoq; puto, verba *celebrata venditio* Triboniano pro pacto super contractu emtionis venditionis incundo celebrato posita esse. Ut sensus sit, semper amissione arrharum datarum &c. puniri, quisquis pacto, super emtionis venditionis contractu quocunque etiam modo celebrando, interposito satisfacere detrectaverit.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicium di-
recta Duodecima,

De Litis contestatione & Juramen-
to Calumniæ;

Respondente

FRIDERICO vom Stein/ Regiomonte-Boruffo.

Continuatio.

*Hucusq; in iis fuimus occupati, quæ Dd. vocant judicii præparatoria. Et certè
quæ proposuimus, plerq; talia sunt, ut eorum ratio ante litem contesta-
tam haberi soleat & debeat. Nunc ad ipsam litem contestationem progre-
diemur.*

THESIS I.



Litis 1 contestatio est ipsius controversiæ narra-
tio, apud judicem facta. 2. Ejus species va-
rias Dd. constituunt: Nos nullas agnoscimus.
3. præterquam, quòd una sit vera & alia quasi
litis contestatio.

1. *Litis verbum ambiguum esse notat Obrecht. in tr. de lit. contest. cap. 1.
Goedd. ad l. 36. de V.S. & ibi Dd. passim. Aliquando lis pro judicio sumitur
l. 14. §. 1. ibi: lites execratur. d. alienat jud. mutand. l. 13. in princ. Cod. d. jud.
Nov. 18. §. 8. in pr. ibi: lites eorum minores efficiuntur. Sed propriè loquen-
do aliud est lis, aliud judicium, adeò ut jura disertè dicant, litem in judicium de-
ducere l. 13. §. litem. d. negot. gest. l. 2. Cod. de petit. hered. & in judicio exerceri
Nov.*

R r r

Nov. 93. in pr. *Prorsus ut dicunt, rem in iudicium deduci* l. 31. l. 56. de jud. l. 30. d. arb. l. un. C. d. lit. contest. *Aliquando lis pro instantia sumitur* l. 18. §. dolo cuius. & ibi post Accurs. Bart. d. dol. mal. l. 2. & ibi Bart. num. 2. judic. solv. Bald. in l. postquam. n. 2. circ. med. C. d. pact. Jac. Cancer. 2. var. resol. 14. n. 43. circ. f. *Proprie tamen loquendo sub appellatione litis instantia non comprehenditur* Geminian. ad c. 1. §. licet. n. 6. d. procur. in 6. Sichard. ind. l. 13. in pr. n. 3. Gilken. in d. l. postquam. n. 11. post med. *Sed lis ab instantia diversa est* l. & post edictum. §. circumducto. 3. d. jud. *ita ut instantia per lapsum temporis peremta lis ipsa salva sit, & de ea denuo agi possit* d. l. & post edictum. §. circumducto. d. l. 13. §. ult. & ibi Alb. d. Rosat. num. 4. & Jas. nu. 4. Cravett. conf. 270. n. 4. Gail. l. obf. l. 41. n. 6. Mynf. 3. obf. 50. & passim Dd. *Aliquando lis pro actione sumitur* l. lites 26. d. V. S. Gemin. in d. §. licet. n. 5. *Non diffitendum tamen est, quod lis & actio diversa sint* l. 2. C. ubi in rem. act. *Vulgo in usu forensi lis ipsam causam, vel ipsum negotium, de quo agitur in iudicio, designat* l. non solum. §. 3. ibi. litem in alium. d. alien. jud. mutand. l. 2. §. 3. ibi. litem dirimere. d. jud. l. 1. ibi. litem expediendarum. d. jurejur. Matt. d. Affl. decif. 220. num. 19. Sichard. in d. l. postquam. n. 9. post med. *adeo ut Dd. re in utramque partem examinata in terminis doceant, quod lis & causa in iudicium deducta promiscue sumantur* Alb. d. Rosat. in l. causas 16. n. 2. circ. f. C. d. transact. Zang. l. d. except. 1. num. 3. & passim Dd. *Et eo sensu lis accipitur, quando de litis contestatione agitur* l. 1. ibi. causam audire. C. d. lit. contest. *Et eo sensu lis inchoata, cepta & c. dicitur* l. 12. ff. ex quib. caus. maj. *Neg. alia litis acceptio, ab Obrecht. d. c. 1. n. 10. cum seqq. prodita, aut a nobis relata, nostro proposito aptari potest. Ut dicamus litem, quae actionem denotat, hic considerari, non possumus. Quippe per litis contestationem actio perpetuatur* l. ult. de fidejuss. tut. l. ult. C. de praescrip. 30 an. *Sed nec ipsam rem actione petitam hic intelligere possumus, cum litis contestatione res fiat litigiosa* l. 2. & t. t. C. de reb. litig. *Minus admittendum, ut litis verbum ipsam instantiam iudicii denotet. Illa enim ab ipsa litis contestatione incipit* l. 13. in pr. Cod. de jud. l. ult. C. ut int. cert. temp. *Ad minimum autem litis vocabulum in eo sensu accipi potest, quo iudicium significat. Quomodo relinquetur, litis verbum non nisi de ipsa controversia, vel causa & negotio controverso accipi posse.*

2. *Varié Azo in sum. num. 1. C. d. lit. contest. Hostiens. in sum. num. 1. extr. eod. Marant. de lit. contest. num. 3. & ibid. in add. P. Foller. num. 4. Specul. d. lit. contest. §. 1. Socin. ad rub. n. 1. eod. Hiltrop. 3. proc. 1. in pr. n. 3. cum seq. & passim Dd. litis contestationem definiunt. Et fortasse illorum*
alij ui

aliqui hac in re non insulsam operam præstiterunt. Nobis tamen visum fuit, Litis contestationem definire per Narrationem. Quod genus jam olim Azo d. num. 1. agnovit, & passim à Dd. receptum est juxta Vigel. in tr. de lit. contest. cap. 1. & omnino etiam recipiendum fuit propter text. in d. l. 1. 2. in pr. C. de juram. calumn. l. 1. 4. §. 1. Cod. d. jud. Sed est tamen ipsius controversiæ vel causæ aut negotii controversi narratio. Quod itidem ex d. l. 1. liquet & ex recentioribus Donell. 24. comm. 1. & Vigel. d. c. 1. tradiderunt. Et omnino statuendum est, Litis contestationem nihil aliud esse, quam ejus, quod inter partes controvertitur, ostensionem seu indicationem. Scio, hoc clariss. Goedd. in d. l. 36. n. 15. & seqq. displicere; existimem tamen hac in parte ipsi subscribendum non esse. Et si maxime concedi posset, olim litis constitutionem à litis contestatione diversam fuisse: videlicet tamen dandum esset, ea ita diversa fuisse, ut tamen semper litis contestatio ipsam litis constitutionem adumbraverit. Videlicet, quod olim post acceptam actionem & formulam, coram testibus invicem testati sunt litigantes, hoc vel illud, quod & formula & actio concepta contineat, in controversiam venire, & de hoc vel illo nunc judicium suscipi. Quomodo adhuc rectè statueretur, imò & ipsam litis contestationem esse pro constitutione controversiæ, & ipsam controversiam explicare. Hodie id minus difficultatis habet. Ex quo enim tempore illæ formularum & actionum conceptiones exspirarunt, neque re ipsa, neque ratione amplius litis contestatio à causæ seu litis constitutione differre videtur. Ut rectè cum Impp. in d. l. 1. affirmare possimus, tunc litem contestatam videri, quando judex per narrationem negotii causam audire ceperit. Quod & nos intendimus, quando dicimus, illam narrationem apud judicem fieri. Plura non addimus. Nam quod Obrecht. d. c. 1. num. 19. cum seqq. subjungit, illam narrationem per contradictionem, seu unius affirmationem & alterius negationem fieri, superfluum est, certè non necessarium videtur. Si enim litis contestatio est rei controversiæ narratio, quomodo non ab invicem dissentientibus fiet? Quin & aliqui volunt, quasi & illa solà partium affirmatione contrahatur. Ut sic non omni definito competitura sit definitio. De quo postea latius. Sed nec addo cum Cujac. 9. obs. 21. eam narrationem præsentibus testibus, aut quod maluit Goedd. ad d. l. 26. num. 9. cum seq. testatò fieri. Neque enim amplius litis contestatio præsentibus testibus peragitur Donell. 24. com. 1. Quod nec Goedd. diffitetur. Sed nec possum cum ipso dicere, eam saltem testatò fieri. Sanè non nego hodieq. animum quasi contrahendi in litis contestatione requiri. Sed propterea non sequitur, illam contestationem testatò fieri. Neque enim aliud est testatò aliquid fieri, quam præsentibus testibus fieri. Ut, si hodie præsentibus testibus non fiat contestatio, neque etiam testatò fieri possit. Sed nec, si animus contrahendi requiritur, propterea testatò fiet litis contestatio. Nam & nulla ex con-

ventionem obligatio contrahitur, nisi adsit animus contrahendi: nemo tamen propterea dixerit contractus testatò fieri. Denique olim Litis contestatio fuit actus legitimus Hotom. ill. q. 34. & fortasse etiam hodiè, si P. Fab. 2. semest. 24. p. (mihi) 358. credimus, ut inde facile appareat, cur testes requisiti fuerint: nimirum ut solennibus satis fieret, quæ in actibus illis legitimis erant insignia. Hodie certè, etiam de jure civili, plurimum in illis relaxatum est, ut facile appareat, cur putemus litis contestationem neg testibus presentibus, neg testatò fieri. Et propterea relinquitur sufficere, si dicamus, litis contestationem esse ipsius controversiæ apud judicem factam narrationem.

3. Nam, quod Obrecht. dict. tr. cap. 2. num. 5. cum seqq. & vulgò Dd. Litis contestationem Conjecturalem & Iuridicalem faciunt, solidum fundamentum habere non videtur. Est enim illa diviso ab objecto litis contestationis desumpta. Sed nec scio, an propriè super jure lis contestari possit. Quà de re infra. Quod item Obrecht. d. cap. 2. num. 10. cum seqq. & vulgò Dd. utramq. illam speciem subdistingunt in directam & indirectam seu conjunctam, nescio, an id masculè satis fiat. Primò enim & illa subdiviso ab objecto desumpta est. Sed & illa supponit, quod proprium & adequatum objectum litis contestationis in sola actione consistat, cum tamen verum sit, non minus id in exceptione, replicatione &c. suboriri, quàm actione, ut propterea tam super exceptione, replicatione &c. quàm actione lis directò contestetur. Tandem & litis contestatio à Pragmaticis in Affirmativam & Negativam distinguitur juxta Obrecht. d. c. 2. num. 13. Verum nec hoc appositè satis. Ex affirmatione enim unius & alterius negatione demum litis contestatio constituitur d. l. 14. §. 1. d. l. 1. ut propterea sic distingui non possit.

II. Litem contestatur actor cum reo, non reus cum actore. 4. Ut pars ipsa in propria persona litem contestetur, non necessum est. Quin imò id facere per procuratorem potest 5. Et possunt item omnes alterius nomine litem contestari, qui ejus tutores, aut curatores sunt, aut ejus bona aut negotia administrant 6. Imò amplius reus litem contestari tenetur, & si cunctetur, cogi potest, ut id faciat 7.

4. Siquidem Cujac. 9. cbs. 21. & Goedd. ad d. l. 36. num. 18. credimus. Quamquam ad rem non multum facere videatur, utrum horum statuatur. Sanè hoc respectu id non admiserim, quod idè actor cum reo litem contestetur, quia ipsa litem contestatur

contestatio fiat super actione abstracte ab exceptione & c. considerata, quemadmodum contra Vigel. d. c. 1. contendit Coedd. d. num. 18. cum seqq. Imò nos supra ad num. 2. adstruere volumus litis contestationem esse ipsius controversie contestationem, ut, in quocumq; sive actionis, sive exceptionis fundamento, controversia ipsa fuerit, semper etiam contestanda fuerit. De quo paulò post latius.

5. text. est in l. n. de dol. mal. except. l. 22. Cod. de procur. Socin. in d. rub. num. 3. Gilk. in d. l. un. num. 13. Cod. d. lit. cont. adeò ut procurator litem contestari possit, etiam si maxime in procuratorio mandato non sit facta litis contestationis mentio Mynling. 4. obs. 99. vel ipse principalis in iudicio libellum proposuerit Bart. in l. 3. §. idem scribit num. 16. de pecul. Obrecht. d. tr. cap. 3. num. 33. Et est apud Dd. satis expeditum litem per procuratorem etiam recte contestari. Neg. obstat, quòd litis contestatio sit actus legitimus, is autem alieno nomine expediri nequeat l. nemo. 123. d. R. J. Sanè id olim ita obtinuisse, vix negari potest. Et propterea olim procuratorum usus rarissimus & parcissimus fuit pr. l. de iis per quos ag. Verùm utilitate & necessitate exigente, quod L. Hostilià in certis casibus admissum erat, indistinctè receptum est, ut omnibus passim liceat per alios suam in iudicio causam prosequi & defendere l. 1. & t. d. procur. Non obstat etiam, quòd litis contestatio sit novatio. Novatio autem procuratorem respiciat. Rectè enim asseritur, novationem per procuratorem fieri posse l. 20. in pr. ubi Gotof. d. novat. & id contra strictam juris rationem receptum esse Paul. 5. sent. 8. & ibi Cujac. 3. Denique non obstat, quòd litis contestatio inter absentes per scripturam contrahi non possit Bart. in d. l. un. num. 10. Gilk. num. 20. Marant. d. lit. contest. num. 8. Et certè id, si ius vetus spectare velimus, vix negari potest. Hodie tamen alio jure vivimus, ita ut litis contestatio etiam inter absentes per scripturam fieri possit Sichard. ad rub. num. 3. cum seqq. Cod. d. lit. contest. Obrecht. d. tr. cap. 6. num. 5. & seqq. Et ob id rectè statuitur, jure litis contestationem per procuratores fieri. Quid de advocatis statuendum? Videtur supponere Specul. d. lit. contest. §. 3. num. 1. quòd per advocatum litis contestatio fieri possit. Quin & ita disertè statuit post Joan. d. Imol. & alios Socin. d. num. 3. per c. cum causam. ext. d. appell. Verùm Apostillator Martin. ad Azon. in d. sum. verb. facta narratio. negat advocatos rectè litem contestari. Es certè ipsi causam controversam in iudicio non agunt Donell. 18. comm. 3. p. 127. ubi ratio non desit, quæ illi opinioni suffragium ferat. Nihilominus ipse Martin. id ita declarat, ut tum Advocati litem rectè contestentur, quo casu ipsi clientes forent incauti, indiscreti, & eorum defectus de licentiâ iudicis per Advocatos suppleretur per c. pastoralis 14. extr. d. jud. Quod nec ipsi Socin. d. num. 3. displicere video, & retinendum existimo.

6. I. si bonam II. & t. t. d. adm. tut. Et omnino tenendum est, omnes litem recte contestari, quicumque vel in propria causa litigare possunt, vel alieno nomine iudicium jure suscipiunt. De quibus nos alibi egimus. Hic saltem notandum, quod processus Nullitatem contrahat, si illi litem contestentur, qui de jure agere non possunt Socin. d. num. 3. & Dd. com.

7. Marant. d. lit. contest. num. 9. & ibi latè P. Foller. Quo nomine prodita sunt varia remedia. Primò enim contra ipsum contumacem inmissio in bonorum possessionem decerni solet Socin. ad c. 1. num. 12. extr. h. t. 2. Sed & pignoris captis cogi potest Gilk. in d. 1. un. num. 43. 3. Ipsi litem contestatio ita injungi potest, ut litem contestetur, aut certè eam, ob contumaciam ipsius, pro contestata acceptari patiatur. Quod de jure Camerali extra dubium est p. 3. Ord. Cam. 43. §. wo aber. Gail. 1. obs. 59. num. ult. Myns. 4. obs. 66. Idem de jure communi tenet Wesemb. in comm. num. 23. Cod. d. lit. contest. & Trentacinq. c. d. jud. ref. 3. Contra statuunt Cyn. in d. 1. 1. numer. 10. & ibi Gilk. num. 45. cum seqq. Socin. d. num. 12. vers. Tertium. P. Foller. ad Marant. d. lit. cont. num. 12. 1. quia in litem contestatione pro forma requiruntur verba l. 14. §. 1. Cod. d. jud. Vbi autem verba requiruntur, alius actus non sufficit l. 1. §. 3. d. V. O. 2. per c. 1. & c. 2. extr. ut lit. non contest. Vbi pars præsens, qui noluit libello respondere seu litem contestari, ordinariâ contumaciæ panâ coercetur & ad ulteriora procedi negatur. 3. Quia litem contestatio habetur pro contracta l. 3. §. idem scribit. d. pecul. Contractus autem non nisi utroque consentiente perficitur. 4. Quia nullibi id traditum est in jure. Neque obstat, quod positioni respondere nolens pro Confesso habeatur. l. d. ætate. §. qui tacuit. d. interrog. in jur. fac. Id enim fit post litem contestatam. Et simul in illo casu, qui solius contumacis facto impleri poterat ac debeat. Neque malè ita disputatur. In foro tamen invaluit, & passim receptum esse videtur, si reus ad factam interlocutionem litem non contestetur, quod lis in contumaciam pro contestata acceptari possit. 5. Reus ad litem contestationem per sui detentionem & incarcerationem cogi potest juxta Cæ. vall. præf. quæst. 307. Bald. in Auth. qui semel. n. 26. Salicet. num. 23. C. quom. & quand. & quos plures refert & sequitur Gilk. in d. 1. un. n. 44. Laurent. Tennin. caut. 150. num. 3. Diversum docuit Accurs. in d. Auth. Qui semel. verb. locum habet. Bart. ibid. num. 19. Quorum hæc præcipua ratio est, quod nemo præcisè ad facti præstationem compelli possit l. 72. in f. d. V. O. Quam opinionem prævalere putem. Nam quæ in contrariam partem adducuntur omnia, vel generaliter saltem agunt, vel ad rem non admodum faciunt. Interim in hoc valebit ejusmodi interlocutio, ut si illi reus non pareat & litem non contestetur, iudex intermissa omni ulteriori coactione contra ipsam ad primum decretum devenire queat

queat Bart. d. num. 19. 6. Denique & remedio L. un. si quis jus dicent. cogi potest, quantumvis sic actor rei sue parum aut nihil consulat, quemadmodum ad disp. 6. num. 32. notavimus.

III. Tempus liti contestandæ jure civili certum præfixum est 8. Satis etiam constat eam coram judice fieri debere 9, adeò ut judicium coeptum regulariter ipso jure nullum sit, si in actis lis non foret contestata 10.

8. Nimirum olim post oblatum libellum & spacium deliberandi præterlapsam liti contestatio fieri debuit. Aut offeratur C. d. lit. contest. Quod hodie non amplius attenditur. Quin & id ita demum attendendum videtur, si nihil sit, quod reus objiciat vel exigat ab actore, cur vel planè non, vel non nisi aliquo prius præfuit, ad liti contestationem se convertere teneatur. Quæ qualia sint, ex hucusque dictis facile constare possunt: hic à nobis denuò repetenda non sunt. Interim qui volet, videre poterit Socin. ad d. c. 1. n. 13. cum seqq.

9. L. un. cum Aut. seq. C. h. t. Et certè olim in jure coram præside vel prætore litem contestatam fuisse ex l. 73. d. procur. l. 71. §. in pecunia. d. leg. 1. docuit Obrecht. d. tr. c. 4. n. 2. & ex iis, quæ Vult. ad pr. n. 71. J. d. act. tradit & vulgè omnibus notum est. Hodie in loco judicii apud judicem lis contestanda est, & quidem judice pro tribunali sedente d. l. un. & ibi Gilk. n. 14. cum seq. Socin. ad d. c. 1. n. 75. Grev. 1. concl. 73. conf. 1. n. 9. & Dd. com. Quid in Camera obtineat, ostendit Schwannm. 1. d. process. 43. n. 4. cum seqq. & post ipsam Obrecht. d. c. 4. n. 1. cum seqq.

10. L. un. cum Aut. offeratur. C. d. lit. contest. c. un. extr. eod. Bart. in l. prolatam. n. 9. C. d. sent. & interloc. Gail. 1. obs. 75. n. 1. & passim Dd. ita ut propterea etiam judex definitivam sententiam emittere nequeat c. audum. §. licet. extr. d. elect. Hiltrop. 3. process. 1. in pr. n. 5. & passim Dd.

IV. Objectum seu materia liti contestationis in genere est jus & factum controversum 11: seu, ut clariùs dicam, sunt omnes causæ, de quibus judicium suscipitur 12: sive hoc fiat in primâ instantiâ, sive secundâ 13. In specie autem lis contestanda est super eo, quod inter partes principaliter controversum est 14.

11. Quod de facto omnes admittunt. Idem de jure docuit Vigel. d. tr. c. 4. & Obrecht. d. tr. c. 2. num. 8. cum seqq. Unde illa divisio, quæ liti contestatio-
nem

nem aliam conjecturalem, aliam iudiciallem faciunt. Ego nescio, si dicere liceat, etiam super iure litem contestari. Omnis enim litis contestatio supponit rem controversam l. un. C. d. lit. contest. l. 14. §. 1. C. d. jud. Ius autem semper certum est, non controversum l. 2. d. jur. & fact. ign. Cujac. 5. obl. pen. Denique ordo iudiciarius non requiritur, ubi de iure litigatur, ait Innoc. ad c. cum inter n. ult. extr. d. consuet. Ve non dubitem affirmare, super iure litem non contestari. Quod & in terminis velle videtur Lanfr. in Clem. socpè n. 32. de V. S.

12. Bald. in l. 13. in pr. num. 4. Cod. d. jud. per text. ubi ait, quod lis generaliter in omni causa contestanda sit Hiltrop. 3. proc. 1. in pr. num. 8. in f. Neq. id quoad causam civilem ullum dubium habet. Idem tamen etiam de causa criminali tenendum est l. 15. §. 5. ad Sc. Turp. l. ult. Cod. ut int. cert. temp. Obrecht. d. tr. c. 4. num. 22. Grev. 1. concl. 75. num. 2. Diff. Pruckm. 1. conf. 43. num. 7. Ant. Fab. def. ult. num. 2. Cod. d. injur. Pac. in meth. num. 6. m. 7. Cod. d. lit. cont. Sed nec refert, an iudicium possessorium, an petitorium moveatur. Nam & possessorium litis contestationem desiderare notat Accurs. in l. ult. verb. pandatur. Cod. si per vim vel al. mod. Bart. in l. 12. §. 1. num. 34. & seq. d. acq. poss. Wesemb. conf. 6. num. 5. Vant. d. Null. ex def. process. num. 28. §. 1. Quod procedit, & regulariter verum esse contra Guil. d. Cup. docuit Socin. ad c. Quoniam. num. 59. extr. ut lit. non cont. propter text. in §. 4. J. d. Interd. Tantum, si non adest legitimus contradictor, in possessoris litis contestationem non requiri, habet Castren. in l. ult. num. 7. Cod. qui legit. person. Et generaliter concludendum est, in omnibus causis requiri litis contestationem Socin. ad d. c. Quoniam. num. 8. & ibi Mynsing. num. 4. cum seq. per ill. text. Sed sunt tamen huius regulæ multæ exceptiones. Nos plerasq. strictim percurramus. 1. Est causa spiritualis. Nam hæc regulariter litis contestationem non desiderat clem. dispendiosam. d. jud. c. 1. d. eo qui mitt. in poss. in 6. Quod per plurima exempla illustrat Socin. ad d. c. Quoniam. num. 16. cum seqq. Obrecht. d. c. 4. num. 26. 2. Si coram Papâ aut Imperatore ageretur Socin. ad d. c. Quoniam. num. 25. Ruland. 4. d. commiss. 8. cap. 9. num. 1. & ibid. Dd. add. Hiltrop. 3. proc. 1. in pr. num. 12. tum quod Princeps sit legibus positivis solutus l. 31. d. legib. tum quod principis auctoritas defectum juris positivi suppleat. Quod facilius admiserim, si Papa aut Imperator causam de simplici & plano examinare voluisset, Mynsing. 3. obl. 70. Gilk. in d. l. un. num. 53. an simpliciter admitti possit, consultandam relinquo. 3. Si coram arbitro agatur. Quod tamen controversum est apud Socin. ad d. c. 1. num. 10. d. lit. cont. Et fortasse hæc limitatio rejicienda est l. 5. §. 1. C. d. arb. 4. In causis, in quibus libellus non exigitur Socin. ad d. c. Quoniam. num. 27. Quæ quales sint ex J. disp. 6. repetendum. 5. In cau-

De Lit. contest. & Juram. Calumn.

sis summaris seu extraordinariis clem. saepe. d. V. S. Socin. ad d. c. Quoniam.
num. 26. §. 1. decimo octavo. Diff. Gilk. in d. l. un. num. 52. per text. in l. 7.
§. 4. cum seqq. ad exhib. Sunt autem causae extraordinariae in Camera Imperialis
receptae p. 3. Ord. Cam. t. 2. & 3. enumeratae. & a Gilk. in d. l. un. num. 95. &
mult. seq. & Vultej. 2. J. R. ult. Denais. t. jur. Cam. 69. num. 1. relate. 6.
In causis brevioribus Anth. Nisi breviores. Cod. d. sent. ex brev. Socin. ad
d. c. Quoniam. num. 57. Quae quales sint, iudex aestimabit Gilk. in d. l. un. n. 55.
cum seq. 7. In causis pauperum. Quae est communis Dd. opinio, a Gilk. &
men in d. l. un. num. 61. cum seqq. hactenus impugnata, quatenus illae arduae
forent. Quod & usu ibidem num. 69. servari ait. 8. Si homines rudes &
simplices, seu rustici invicem contendunt Obrecht. d. c. 4. num. 50. 9. In cau-
sis Notoriis Socin. ad d. c. Quoniam. num. 60. 10. Si pars utraq. litis conte-
stationem remitteret Bas. ad §. 1. num. 35. d. act. Aff. decil. 191. num. 7. Menoch.
quaest. 18. num. 7. Quod rectius improbant Gail. 1. obs. 75. num. 2. Mynsing.
conf. 8. num. 3. & 3. obs. 3. Est enim litis contestatio juris publici, ut a partibus
remitti non possit. Et si quae sunt plures, de quibus omnium latissime Socin. ad
d. c. Quoniam. a num. 7. usq. ad n. 77.

13. Quoad primam instantiam omnes agnoscunt litem contestandam esse We-
semb. conf. 6. num. 4. Si modo utraq. pars praesens est. Alias ob contumaciam
rei lis pro contestata haberi potest c. interposita. §. f. d. app. Mynsing. 4. obs.
66. Ruland. d. c. 9. num. 3. Quae de re supra ad n. 7. exactius. Quid in secunda
instantia, seu appellationis iudicio statuendum? Quoad jus Camerae certum est,
quod indistincte requiratur litis contestatio p. 3. Ord. Camer. 32. §. 4. Denais. t.
Jur. Cam. 96. num. 5. sive ab interlocutoria sive definitiva sententia fuerit appel-
latum Gail. 1. obs. 76. num. 2. Mynsing. 1. obs. 1. in f. And. Kohl. exerc. leg. 4.
num. 7. Diff. Ruland. d. c. 9. num. 13. & si in Camera. praeterquam si ad Ca-
meram secundo Appelletur. Quo casu ommissa etiam litis contestatione recte proce-
ditur Gail. ibid. num. ult. aut si gravamina tanquam irrelevantia rejici petantur
Ruland. d. num. 13. & si in principali. Quod jus commune attinet, vulgo in-
ter appellationem ab interlocutoria & definitiva sententia interpositam distingui
solet. In illa enim litis contestationem requiri negant Socin. ad d. c. Quoniam.
num. 66. Covarr. ad c. Raynaldus. §. 2. num. 1. extr. d. testam. And. Kohl.
d. exercit. 4. num. 2. & vulgo Dd. per text. in c. interposita. §. ult. d. appel.
etiam si uterq. litigans ipsi appellationi praesens esset d. c. interposita. §. ult. ibi.
rigor juris. And. Kohl. d. exerc. 4. num. 4. Diff. gloss. in d. c. interposita. §.
ult. verb. lite. Bart. in l. ejus qui. 4. num. 7. & 9. d. appell. recip. aut interlo-
cutoria vim definitiva sententiae haberet And. Kohl. d. exerc. 4. num. 6. Aliud

Sss

obtinere

obtinere in appellatione à sententia definitiva interposita. Nam quod Dec. in cap. per tuas. n. 3. extr. d. appell. Mynf. i. obs. i. num. 4. Ruland. d. c. 9. n. 12. & ibi Dd. add. adde Fab. def. 2. num. 13. C. d. except. existimant, quasi ne tum quidem opus sit litis contestatione, simpliciter admitti non potest. Haecenus verisimile est, ut procedat, quo casu alter litigantium (etiam appellans Nov. 49. c. 1. vers. volumus. p. 3. Ord. Cam. 44. And. Kohl. exerc. legal. 5. num. 7. Diff. Innoc. ad c. ex literis. 5. in pr. extr. d. in integ. rest. Lanfranc. ad clem. saepe. num. 32. in f. ferè. d. V. S.) in secunda instantia contumaciter abest l. ult. §. illud. & ibi Accurs. verb. ex unâ. Cod. d. temp. app. d. c. per tuas 58. Br. in d. l. ejus qui. num. 7. Lanfranc. ad c. Quoniam. c. 10. num. 88. extr. d. prob. Rambaud. ad Guid. Pap. decis. 58. num. 3. And. Kohl. d. exerc. 5. n. 5. & Dd. comm. vel adest quidem; sed per contumaciam litem contestari non vult Kohl. d. exerc. 5. num. 6. Tum enim alter contra ipsam, etiam lite non contestatâ, procedere potest. Vbi autem uterq. litigans in secunda instantia præsens est, litis contestationem necessariam esse, dicendum videtur, text. est in l. un. C. Ne liceat in una ead. l. ita demum C. d. procur. Pap. in pr. t. 4. gl. i. n. 2. Br. d. num. 7. Covarruv. d. §. 2. n. 1. Matthæus ad Guid. Pap. decis. 59. Wurmber. t. 13. obs. i. num. 1. And. Kohl. d. exerc. 5. num. 16. & vulgò Dd. Et licet Mynf. i. observ. i. n. 4. & i. obs. 38. Gail. i. obs. 76. n. 1. Grev. i. concl. 76. Pac. in d. meth. num. 6. m. 6. per text. in d. c. per tuas. aliud videatur, id tamen admitti non potest, præterquam si uterq. litigans litis contestationem sponte omittat, quomodo id Covarr. d. §. 2. n. 1. in f. declarare & And. Kohl. d. exerc. 5. n. 18. probare video propter text. in d. l. ult. §. illud §. ult. Quamquam Trentacinq. d. probat. ref. i. n. 4. vers. secundo cum seq. non sine colore istam declarationem improbat. Vbi remedium l. ult. C. d. edict. Div. Had. intentatur, opus est litis contestatione, siquidem exstet contradictor, aliàs non requiritur Seb. Med. d. acquir. possess. verb. sive possessionem. nu. 205. Sic & in Nullitatis processu, saltem ubi illa non notoria esset, & insuper principaliter moveretur, litis contestatione opus esse notant Socin. ad d. c. quoniam. n. 75. Mynf. i. obs. 38. Gail. i. observ. 77. n. 5. cum seq. Obrecht. d. c. 4. num. 44. ut maxime diversum placeat Specul. d. lit. contest. §. 5. n. 3. De in integrum restitutione docet Lanfr. ad d. clem. saepe. num. 32. nec eam litis contestationem desiderare. E contra alii eam requiri ajunt Sebast. Med. d. conservand. poss. verb. aut in conservando. num. 409. & ibi Dd. allegat. Quod an simpliciter verum sit, nescio. Ipse Lanfranc. in d. clem. num. 37. distinguit, ut lite non contestatâ procedi possit, ubi per officium judicis proceditur, casu scilicet, quo reus absens est. Aliàs, si præsens, contestatione opus est. Aliter Bart. in l. 8. n. ult. d. restit. in integr. distinguendo

stinguit; & si contra sententiam definitivam restitutio petatur, libello & litis contestatione opus esse: si verò illa contra interlocutoriam petatur illam omitti posse dicit per c. ult. d. off. deleg. Hactenus forsan admitti potest, quatenus illa Nobili iudicis officio implorato peteretur. Quamquam non diffitendum sit, insigniter controversum esse, si opus sit litis contestatione, quando iudicis officium implore-tur. Et fortasse verosimilius concluditur, imò litis contestatione opus esse, ubi id principaliter imploratur c. 2. extr. de off. jud. Socin. ad d. c. Quoniam. n. 31. Quod & Myns. i. observ. 49. velle videtur. Vbi autem restitutio iustat à actio-ne instituta peteretur, existimem imò litem contestandam esse. Tum enim cum aliis iudiciis communem causam habet, ut & communem processum habere de-beat.

14. Wesemb. in d. Comm. n. 13. Obrecht. d. tr. c. 1. n. 21. Quod & Azo in sum. C. h. Hiltorp. d. t. 1. in pr. num. 3. & vulgò Dd. volunt, quando litis contestationem esse principalis negotii narrationem docent. Et id omnino rectè, propter text. in d. l. un. ibi: negotii causam. Id autem principaliter con-trovertitur, cuius causa ad iudicem itur. Quod cuiusmodi sit, certà regulà nota-ri nequit. Nam, quòd Goed. ad. l. 36. num. 6. cum seqq. opinatur, litem super actione contestari, non facile amplectendum censeo. Fieri enim potest, ut de actio-ne ipsa inter actorem, & reum conveniat, & aliud ipsis in controversiam veniat. Quo in casu nemo ipsam actionem objectum contestationi litis faciet. Certè hoc mo-do nunquam iudex intelliget, quid litigantibus in controversiam veniat. Quod ta-men per litis contestationem maxime fieri debebat l. un. C. de lit. contest. Ergò ne-cessum est, ut id demum litis contestationis objectum faciamus, quod iudicii susce-ptioni causam dedit. Id autem uniforme non videtur. Aliquando id in actionis fundamento cadere potest: aliquando alibi residere potest. Ut puta, si à te decem mutuo data petam, & te mihi ista decem debere neges, objectum litis contestatio-nis in eo consistit, an mihi decem ex mutuo debeas. Quo respectu admitti potest, su-per actione litem contestari. Verum, si debitum agnoscas, pactum tamen de non pe-tendo intervenisse dicas, super ipso mutuo nulla inter nos lis, ut nec ejus contestatio esse possit. Tantum, si ego pactum illud negem, jam incipit inter nos lis & con-troversia esse, ut hæc demum contestanda fuerit. Quod si pactum non negem, ve-rum illud dolo, vi, metùve extortum dicam, & tu contra id neges, eveniet, ut principalis controversia in hoc consistat, utrum pactum dolo & c. extortum sit. Que-cumq; reliqua occasione illius controversiæ in iudicio in dubium vocantur, litis conte-stationem non desiderant. Imò illa sunt vel incidentia, vel emergentia, seu pro-pter principalem controversiam ventilantur, ut non nisi super eo demum, cuius causà reliquæ omnes moventur controversiæ, lis contestari possit & debeat. latè Vigel. d. cap. 1.

V. Forma litis contestationis substantialis in congrua unius affirmatione, & alterius negatione consistit §. 5. Accidentalibus autem forma in eo, quod omnis litis contestatio modo directo, modo indirecto 16, modo pure, modo in eventum fiat 17, ponenda videtur.

15. Quomodo primis temporibus Romanorum litis contestatio contratta fuerit, notat Cujac. 9. obs. 21. & Obrecht. d. tr. cap. 5. num. 2. cum seq. Ut à nobis hic proponatur, necessum non est. Sufficit, si quæ in ipsis rerum argumentis obtinent, persequamur. Et omnino dicendum est, tum demum litem contestari, quando per narrationem hinc inde factam iudex causam negotii intelligere cepit l. un. C. d. lit. contest. Tum autem demum intelligere incipiet, si ita narrauerint litigantes, ut appareat, quid inter ipsos principaliter controversetur. Quomodo fieri non potest, quin omnino tenendum sit, demum unius affirmatione & alterius negatione litis contestationem contrahi. 1. Neque enim, si partes consentiant inter ipsas litis est, ut ne ejus contestatio esse possit. 2. Sed nec alias iudex cognoscet, quis sit controversie status. Quod tamen per litis contestationem maxime fieri debebat d. l. un. 3. Id manifeste probat l. 14. §. 1. C. d. jud. 4. Denique ita docent Cyn. in d. l. un. num. 3. Gail. 1. obs. 73. n. 2. Vigel. d. c. 1. Obrecht. d. tr. c. 2. n. 24. & seq. Grev. 1. concl. 73. num. ult. Pac. in d. meth. n. 4. vers. portò. Proinde non admitti potest, quod Goed. in d. l. 36. num. 21. Hiltrop. 3. proc. 1. rub. de mod. concip. lit. contest. num. 5. & alii voluerunt, esse affirmativam litis contestationem, quæ à parte rei affirmativis verbis fiat. Quin contra id falsum esse, recte Joan. Niell. d. Feud. disp. 10. th. 4. lit. E. disputavit. Sed nec concedendum, quod gl. ad c. un. verb. Responsiones. extr. d. lit. cont. Hiltrop. d. rub. n. 9. & Dd. ibi alleg. docent, etiam per rei confessionem litis contestationem fieri. Rectius est, quod per ejus confessionem lis non contestetur. Quod admittunt Accurs. in d. l. un. Bart. ibid. num. ult. & Socin. ad d. c. un. num. 72. Specul. d. lit. contest. §. 2. num. 11. quo casu illa ante libellum oblatum interveniret. Aliud voluit, siquidem confessio postea fieret. Adhuc tamen eam Cyn. in d. l. un. n. 4. Obrecht. d. tr. c. 2. num. 18. cum seq. existimo, quod per confessionem rei lis non quam contestetur. Simpliciter dicendum est, litis contestationem demum unius intentione & alterius contradictione objecta induci d. l. 14. §. 1. Intellige, si hæc congrua fuerit. Quo hæc continetur 1. ut ad sit utrinque animus litem contestandi gl. in d. c. un. Myns. 3. obs. 74. num. 8. & vulgo Dd. Ut à parte actoris clausula animo litem contestandi libello inferatur, non necessario requiritur Abb. Patorm. ad c. 10.

ad c.1. num. 15. extr. d. lit. contest. Joan. Monach. 7. process. 2. n. 2. cum seq. aded, ut satis constet, quod per libelli oblationem à parte actoris lis contestetur, etiam si litis contestationis nulla fiat expressa mentio Henr. Boich. ad cap. significatibus. num. 19. de libell. obl. Jas. in l. 12. §. nihil. num. 179. de acq. possess. Quomodo etiam non necessum est, ut rei responsioni usitata clausula litem contestandi *In Gemüthe und Meinung den Krieg Rechts zu befestigen* adjiciatur Grev. 1. concl. 73. num. 5. & 6. Obrecht. d. tr. c. 7. num. 55. Sichard. in d. rub. num. 5. C. h. t. Imò animus iste semper praesumitur Specul. de lit. contest. §. 2. n. 17. Barth. Socin. reg. 298. in pr. Menoch. 2. praesunt. 30. num. 1. Hiltrop. 3. proc. 1. rub. de mod. concip. lit. contest. num. 5. Tantam hoc volumus, si appareat de contrario animo, quod litis contestatio non contrahatur. Voluit, si reus dicat, se non animo litem constandi, sed tantum judicem informandi causa respondere Menoch. d. praes. 30. n. 4. Hiltrop. d. rub. num. 12. & Dd. comm. Idem aded constat, ut idem obtineat, si postea simpliciter respondeat Cyn. in d. l. un. numer. 6. Mynd. 3. obl. 74. num. 6. Decian. 5. conf. 10. numer. 6. Specul. d. §. 2. numer. 13. & seq. (frustra Gail. 1. obl. 73. numer. 6. Pac. in d. meth. n. 4. in 6. Obrecht. d. c. 7. n. 6. contrarium tenentibus) praeterquam si pater litem contestari jussit Marant. d. lit. contest. n. 16. Hiltrop. d. rub. num. 13. aut ex alio circumstantiis reum animi non mutasse & animo litem constandi respondisse appareat. 2. Ut utraq. pars ad sit litis contestationi praesens Bart. in d. l. un. n. 9. Gilk. ibid. num. 10. Marant. d. lit. contest. n. 8. Et certe ita jure antiquo Romano obtinuisse vix negari potest. Quod idem etiam num. obtineat, admitti non potest Sich. in d. rub. num. 3. & 4. Obrecht. d. tr. c. 6. n. 5. cum seqq. Gutierrez. l. p. q. 51. 3. Ut litis contestatio fiat uno & eodem seu continuo actu. Si enim intervallum interveniat, non valebit juxta Bart. in d. l. un. num. 10. Jacob. d. Nigris ad rub. n. 22. tum propter text. in l. 1. §. 1. l. continuus. in pr. de V. O. tum quod praelium corporale non sit, nisi quod simul uno & eodem tempore inter duos suscipiatur, tum deniq. quod litis contestatio sit actus legitimus. Vulgo tamen receptum est, litis contestationem etiam ex intervallo fieri posse Joan. Croc. ad rub. n. 27. Sichard. ad d. rub. num. 4. verum praeterea Socin. ad d. c. un. num. 76. & Dd. comm. Neg. dubium est, eam opinionem de consuetudine servari Alban. ad Bart. d. numer. 10. 4. Ut ore tenus fiat 3. ord. Camer. 12. §. und nach dem. & 12. §. und sollen solche. Sed id non precise intelligendum esse, recte monet Hiltrop. d. rub. num. 4. aded ut satis constet, litis contestationem etiam in scriptis fieri posse Sichard. ad rub. n. 3. cum seq. C. de lit. contest. Obrecht. d. c. 6. num. 5. cum seq. 5. Ut aptis & idoneis sit ad ipsam causam controversam directis verbis responsio fiat c. un. extr. d. lit.

com. & ibi Dd. comm. Veluti, si reus simpliciter contenta libelli diffiteatur
Hiltrop. d. rub. num. 2. aut se dicat: Nego actoris narrationem veram esse Pa-
norm. in d. c. un. num. 25. Sich. in d. l. un. num. 9. & Dd. comm. (Quod in
civili causa procedit. In criminali si quis dicat, nego me diliquisse, litem non con-
testatur Sich. in d. rub. num. 8. Grev. i. concl. 73. conf. i. n. 5.) Nego narrata,
prout narratur: Nego petita, prout petuntur Obrecht. d. tr. c. 7. num. 13. Nego
petita fieri debere salvis juribus & defensionibus suo loco & tempore producendis
Hiltrop. d. rub. n. 4. Item si dicat: Non est verum, quod dicis: Nego verum ef-
fe, quod in instituta actione dicis Obrecht. d. cap. 7. n. 30. Tu in ista actione men-
tiris Sichard. in d. l. un. Tu mentiris per gulam Marant. d. lit. contest. num. 5.
Et omnino dicendum est, ut maxime responso fuerit injuriosis verbis concepta, sita-
men animo respondendi intentioni actoris prolata fuerit, litem contestari Socin.
ad d. c. un. num. 58. frustra Obrecht. d. c. 7. n. 33. & seq. diversum tenente. In-
terim non negandum, reum ab eiusmodi responsione abstinere debere, adeo ut, si
contra faciat, mulctari queat Gilken. in d. l. un. n. 34. arg. l. quisquis. Cod. de
postul. Item si dicat: Nego narrata, prout narratur, & dico petita fieri non
debere. Ich bin der geführten Klage / inmassen dieselbe mit allen ihren
Umbständen vorbrachte / nicht geständig / und kan also / wie darin geberet /
nicht erkandt werden. Obrecht. d. c. 7. num. 36. frustra Gilken. in d. l. un. n.
23. dissentiente. Quid si reus dicat, credo, me non teneri? vel credo, institutam
actionem non esse veram? vel credo, narrata non esse vera? Litem contestari ne-
gat Accurf. in d. l. un. Quod Socin. ad d. c. un. n. 84. displicet. Sichard. in
d. l. un. num. 9. in f. distinguit, ut litis contestatio inducatur, quo casu ad ejusmo-
di responsionem iudex & actor taceant. Alias contra. Denique Obrecht. d. c.
7. num. 6. & seq. in criminali causa simpliciter negat, ejusmodi responsionem li-
tis contestationem inducere. Contra in causa civili statuit, quo casu reus super a-
lieno facto conveniretur. Ego Socini opinionem sequor, & eam etiam Bart. in d.
l. un. n. 3. & 5. & Salic. ibid. n. 2. probari video. Quid si dicat: Neg. nego, neque
confiteor narrata. Tutius esset, si reus cogeretur directo respondere juxta Specul.
d. lit. contest. §. 2. n. 20. & Socin. ad d. c. un. num. 77. Quod si tamen id fa-
ctum non esset, dicendum est juxta Obrecht. d. c. 7. num. 52. nihil responsum vi-
deri, & ob id litem non contestatam esse. Quanquam alii apud Specul. diversum
prostituteant. Quemadmodum etiam nihil responsum, & litem non contestatam
esse opinor, si reus per verbum ignoro respondeat. 6. Denique, ut quemadmodum pe-
titio formata est, sic etiam respondeatur. Nam si generaliter 100 petantur, suffi-
cit, si per inficiationem generaliter respondeatur. Vbi autem ex mutuo 100 peteren-
tur, tum si reus mutuum negat, vera erit responsio Obrecht. d. c. 7. n. 44. cum
seq.

seq. Quod si plura in libello fuerint cumulata, melius faciet, si reus ad singula respondeat Obrecht. d. c. 7. num. 46. cum seq. ut omnino respondendum esse notat Specul. d. §. 2. n. 1. Deniq; si in specie quid petitur, in specie respondendum est Obrecht. ibid. n. 48.

16. Obrecht. d. tr. cap. 2. num. 10. c. 5. num. 28. & cap. 8. in princ. Intelligit autem tam directò litem contestari, si prætensum jus vel factum reus purè neget: indirectò verò, ubi neg. jus, neg. factum negat, verum ob exceptionem petita fieri non debere contendit. Quod non satis assequor. Certè illud quoad exceptionem declinatoriam planè admitti non potest. Illa enim ante litem contestatam non tantum proponenda, sed insuper etiam absolvenda est. Sed nec illa merita causæ concernit, ut circa litis contestationem planè considerari non possit. Restat igitur, ut illud respectu exceptionum dilatoriarum & peremptoriarum verificandum sit. Et ibi attendendum opinor, utrum de ipsa actione inter partes conveniat, nec ne. Si convenit, super actione nulla lis est, ut ne ejus contestatio esse possit. Quæcumq; ergò controversia erit, in sola exceptione consistet, ut si super ea litem contestentur, id non indirectò, sed directò, id est, super ipsa controversia faciant. Si non convenit, jam lis versatur circa ipsam actionem, & propterea si maxime reus respondeat; Nego actionem competere, aut si maxime competat, eam præscriptione exclusam dico, ejus contestatio non nisi super ipsa actione fieri poterit. Quomodo itidem lis purè & directò contestationem recipiet. Ut relinquatur, litis contestationem semper directò fieri. Et què aliter? Objectum enim litis contestationis est ipsa controversia, ut in quorumq; etiam illa resideat, litis contestatio quoq; consideranda fuerit. Unde simul etiam liquere incipit, quid respondendum sit, si quaeratur, utrum per oppositionem exceptionis litis contestatio contrahatur. Quà in re tamen sunt diversæ opiniones. Nos distinctè procedamus. In universum sunt tres exceptionum species, declinatoriæ, dilatoriæ, peremptoriæ. De singulis videamus. Quoad declinatorias exceptiones communis & verissima est conclusio, quod litis contestationem non inducant. Sunt enim illæ ante litem contestatam opponendæ lita demum. 13. Cod. d. procur. l. penult. & ult. Cod. de except. Sed nec ipsa causæ merita concernunt, ut non nisi ineptè litis contestationem inducere dicantur. Deniq; sic sentiunt Bart. in l. un. num. 6. Sichard. num. 11. Cod. de lit. contest. Obrecht. d. tr. cap. 8. & Dd. comm. Idem etiam de dilatoriis tenendum videtur. Primò enim indubitata conclusio est, quod ante litem contestatam opponendæ sint juxta Coler. ad cap. 2. numer. 49. extra de except. Deinde & illæ non judicii suscipiendi, sed differendi causâ proponuntur §. 10. l. de except. 3. Excipiens dilatoriè non directò principali negotio respondet, ut propterea nes litem contestari possit l. un. Cod. de lit. contest. Deniq; sic Hil-
torp.

corp. d. rub. num. 14. & Dd. comm. sentiunt juxta Obrecht. d. cap. 8. l. ann. 24. cum seq. Quæ decisio an simpliciter vera sit, nescio. Mihi sic videtur. Quod imò etiam per objectionem exceptionis dilatorie lis contestetur. Nimirum, si reus actoris intentionem veram quidem dicat, sed propterea ipsi deferendum neget, quòd inter ipsum & actorem pactum de non petendo intra certum tempus &c. inter venerit. Quod pactum si actor neget, apparet jam inter ipsos controversiam esse, sed & de illa simul judici constare, ut litis quoq. contestatio contracta videatur. Et est certè hæc controversia super ipsa causa principali fundata. Neg. obstat, quòd dilatoria exceptio sit ante litem contestatam opponenda. Nam & nos idem volumus. Sed non hoc sensu, quòd illæ exceptiones contestationem litis excludant: verum illo, quòd in ipso exordio litis proponenda sint, ita ut vel una cum principali controversia allegentur (intellige, quo casu reus actoris intentionem negat, & si vera maxime esset, ob hanc vel illam exceptionem dilatoriam secundum eam judicandum non esse pretendit) vel certè, siquidem actionem veram esse reus non diffitetur, ipsi liti exordium fiat ab exceptionis dilatorie oppositione, ne, si reus deinceps ejus exceptionis rationem habere velit, ipsi Serò venisti dicatur l. 19. Cod. de probat. l. penult. Cod. de except. &c. Quod nec ipsimet Dd. diffitebuntur, si, quod vulgò rectè traditum est ad d. l. 19. verum est, quòd ejusmodi exceptiones ante litem contestatam proponenda, & demum post fundatam actionem probanda sint. Non obstat etiam, quòd dilatoria exceptio judicii differendi causà opponatur. Nam & nos id dextre intellectum concedimus. Nempe, si ita intelligatur, quòd ejusmodi exceptionis oppositione id agatur, non ut excludatur litis contestatio, seu judicii susceptio, sed ut ostendatur, judicium maturè nimis accipi, & propterea in tempus differendum fuisse. Eodem planè sensu, quo exceptio peremptoria judicii perimendi causà interponi dicitur. Quod ultimo loco adduximus, ex fundamento nostro adducto refellitur. Ut proinde existimem, imò & per exceptionem dilatoriam litis contestationem induci, si ejus nomine controversia mota fuerit inter actorem & reum. Restat, ut de peremptoriis videamus exceptionibus. Et de his Dd. variè loquuntur. Hostiens. in sum. num. 5. extra de except. Papiens. in pr. t. 4. gloss. 25. numer. 9. Specul. d. lit. cont. §. 2. num. 24. & ibi. in add. Bl. Gilken. in d. l. un. num. 31. cum seq. Wesemb. ibid. num. 46. & vulgò Dd. negant simpliciter, earum oppositione litem contestari. Quia exceptio sit actionis exclusio. 2. Quia exceptiones peremptorie quancumq. ante sententiam definitivam proponi queant. 3. propter text. in c. ult. de lit. cont. in 6. 4. Quia exceptio peremptoria ipsam actionem non concernat. Diversum docet Accurs. in d. l. un. verb. cum judex. Innoc. in c. cum venerabilis. num. 1. extr. d. except. Ruland. d. c. 9. num. 11. & ibid. Dd. all. 1. per text. in d. cum venerabilis.

nerabilis. 2. per text. in c. prout. 4. extr. de dol. & cont. c. cum cau-
sam 62. extra d. app. 3. Quod principalis controversia in exceptionibus peremptoriis
subsistere possit. Verum neutra opinio absolute accepta vera videtur. Wurm. 13.
obs. 4. distinguit, an exceptio peremptoria in continenti, an vero ex intervallo op-
ponatur, & priori casu per ejus oppositionem litis contestationem induci docet, non
etiam posteriori. Aliter distinguit Cyn. in d. l. un. num. 5. ut referat, an exceptio-
nes peremptoriae respiciant tantum causae merita, an simul processum & merita?
Primo casu per earum objectionem litis contestationem induci ait. Quod hactenus
admisserim, si reus actionem per se quidem fundatam dicat, verum propter pactum
de non petendo, postulata fieri non debere excipiat. Quo in casu verum est, per
exceptionem peremptoriam oppositam litem contestari. Videlicet, quod non nisi su-
per illo pacto inter ipsos controversia sit. In quibus terminis admitti potest, quod
Wurm. voluit, per exceptionem peremptoriam litem contestari, si ea in continenti,
sive ex intervallo opponatur. Vbi autem reus intentionem actoris simpliciter negat,
& si probaretur maxime, ob hanc vel illam exceptionem eam effectum sortiri non
debere subiungit, dicendum quidem est, litem contestatam esse, sed non propter op-
positam exceptionem, verum quod inter litigantes de ipsa actione non conveniat, &
in eo principalem controversiam residere iudici ostenderint. Et talibus in terminis
admittendum est, quod Wurm. notavit, per exceptionem peremptoriam litem non
contestari, sive ea in continenti, sive ex intervallo opponatur. Secundo casu Cyn.
ibid. distinguit, ut litis contestationem non constituent exceptiones peremptoriae, si-
quidem processui opponantur, secus si meritis. Quorum posterius admitto sub illa di-
stinctione, quam paulo ante notavi. Aliam, ut simpliciter proposuit Cyn.
sic non facile rejiciendam censeo: nam & ita Sich. in d. l. un. num. ult. & vul-
go Dd. voluerunt. Et est ratio, quod tunc reus non contra ipsa causae merita ex-
cipiat, sed tantum ipsum processum opponet, ita ut contendat, illum non insti-
tutum potuisse, neq. litis contestationi locum fieri posse l. 23 §. 3. d. cond. ind. l. 7. l. 9.
in pr. d. iur. Denique nihil est, quod adductae distinctioni obviare videatur. Neq.
enim obstat, quod exceptio sit actionis exclusio, & propterea iudicium constituere
non debeat. Imò hoc ipsum ostendit, peremptoriarum exceptionum oppositione litem
contestari: Videlicet, si agnita à reo actione negetur secundum illam iudicandum
esse, propterea quod illi praescriptum sit &c. Quippe quod tunc appareat, inter par-
tes, non nisi de illa exceptione controversiam esse. Non obstat etiam d. c. ult. de
lit. contest. in 6. Id enim vel de exceptionibus ipsi processui oppositis accipiemus,
vel cum Bart. in d. l. un. n. 12. dicemus procedere, quo casu super ipsa actione inter
partes non convenit, & postea demum ad exceptiones devenitur. Reliqua facillima
sunt, & ex jam dictis solutionem recipiunt.

T t t

17. Schwann.

17. Schwanm. i. d. process. 43. in pr. Obrecht. d. tr. c. 9. in f. *Quod in Camera receptum est.* Ibi enim pure litem contestatur reus, omni exceptione destitutus. Quod si exceptiones sive declinatorias, sive dilatorias, sive peremptorias habet, illis propositis litis contestationem annectere cogitur. Im fall die angezogene exceptiones nicht der Erheblichkeit geachtet werden solten/ daß er dar durch von der eingeführten Klage zu eurbinden sey/ Recest. Imp. 70. §. Demnach sollen. Quo hoc continetur, ut directio ipsa exceptio ventiletur, & simul in eventum ipsa cause principalis merita excutiantur. Vide omnino Mindan. 2. de process. 15. m. 10. ubi ita statuit, quod reus etiam in causis appellationum in secundo termino non modo exceptiones suas declinatorias & dilatorias producere, sed similiter etiam litem eventualiter contestari debeat: vel si pure litem contestatur, alias exceptiones, lites contestationem non concernentes, una cum annexis in eventum ad positionales responsionibus proponere, & deinde peremptoriales vel defensionales, si quos habet, una & simul subungere debet. Aliud obtinet hodie in simplici querela. Tum enim in secundo termino reus exceptiones declinatorias & dilatorias seu litis ingressum impeditivas infert, litem præterea eventualiter, vel si tales exceptiones non habet, pure contestando. Posteaq; demum, cum actor in tertio termino desuper auditus & exceptionibus non obstantibus ad litem condescendum esse pronuntiatum est, reus responsiones ad libellum & defensionales proponit & producit.

V. Finis litis contestationis est, ut iudex intelligat, super quo ipsi judicandum sit, 18, & partes sciant, in quo lis consistat, & quid ab ipsis probari, vel impugnari debeat 19. Effectus varius & multiplex. Alius enim est à parte iudicis 20; alius à parte actoris 21; alius à parte rei 22; alius denique promiscuus seu communis 23.

18. text. est in d. l. un. & ibi Dd. com. Obrecht. d. tr. c. 10. n. 3.

19. Obrecht. d. c. 10. num. 4. Quo sensu vulgò traditur, litis contestationem esse basin, fundamentum, lapidem angularem ipsius controversie in iudicium deductæ. Nimirum, quod ipsi omnia in iudicio innitantur acta, neq; illa intermissa in ordinario iudicio quicquam firmiter tractari, vel ad testium productionem & definitivæ pronuntiationem procedi possit. Dd. in d. l. un. & in c. un. extr. cod. Quomodo Holtiens. in sam. extr. eod. eleganter inquit, litis contestationem esse causæ atq; litis fundamentum-positiones parietem, sententiam deniq; esse tectum. Quæ omnia suo loco exactius deducuntur.

20. Veluti, quod ipsi demandatam jurisdictionem perpetuet. Et certe id demum per litem contestationem fieri, Lucius III. in c. relatum extr. d. off. deleg. disertè sanxit, & jure quoque civili verum esse voluit. Accurs. in l. 6. & ibi Bartolus numer. 13. d. jurisdict. Scipio Gent. 2. d. jurisdict. 29. Verum contra illam opinionem supra ad disp. 5. numer. 73. disputavimus, & omnino disputandam esse novissime monuit insignis Joan. del. Castillo quotid. contr. 29. propter text. in c. gratum 20. extr. eod. c. ult. extr. d. off. legat. Neque obstat d. c. relatum. Id enim ab Urbano III. in d. c. gratum. corrigi ait post Dd. Castillo d. contr. 29. num. 12. & omnino tenendum est. Sed nec diversum jure civili proditum reperitur. Illud demum in d. l. 6. traditur, quod jurisdictionis, simul ut g. vi capta fuerit, perpetuetur. Quod & in c. 30. extr. d. off. deleg. c. 6. c. 7. eod. in 6. notatur. Quando autem jurisdictionis gesta aut usa videatur, ibidem non exprimitur, ut merito, quam primam exerceri caperit, perpetuetur. Id autem per citationem fieri nemo negaverit. Deinde & litem contestatio facit, ut quæ jurisdictionem incompetentem prorogavit, deinceps penitere nequeat. Antea id ipsi licere existimant Az9 in summ. n. 8. Cod. d. jurisd. Accurs. in l. 18. & ibi vulgo Dd. de jurisdict. Quam item sententiam improbamus disp. 4. num. 100. & adhuc improbatam cupimus. Tertio litem contestatio facit, ut iudex aditus tanquam suspectus non recusari, vel ut incompetens d. eliminari possit l. nemo C. d. jurisd. l. ult. C. de except. Hiltrop. 3. proc. in ult. num. 8. & ibi Dd. relat. Et id certe per se verum est. Denique litem contestatio efficit, ut iudex in præjudicium unius litigantis nihil innovare queat t. t. ut lit. pend. Lanc. in tr. d. Attent.

21. Primus est, quod temporales actiones perpetuet l. ult. in f. de fidejuss. tut. (Et dicimus utiq. satis appositè actiones perpetuari propter d. l. ult. in f. ut maxime illam loquendi formam juri civili incognitam putet Fachov. Echt. miscell. disp. cap. 1. p. 3. in f. cum sequent.) Sanè olim omnes ex contractu actiones erant perpetuæ: verum illæ ad 30 annos restrictæ sunt l. 3. Cod. de præscript. 30. annor. l. 1. §. 1. Cod. de annal. except. Intra quod tempus nisi quis agat, deinceps præscriptione temporis excludetur. Nihilominus, si litem contestatus fuerit, & postea litem forsitan intermiserit, dicimus actionem perpetuatam esse, ita ut à tempore intermissi judicii demum 40 annis excludatur l. ult. Cod. de præscript. 30. annor. d. l. 1. §. 1. Quæ olim actiones temporales erant & etiamnum sunt, litem contestatione perpetuantur, & usq. ad 30, non 40 annos extenduntur, juxta Cujac. 18. observ. 29. Fachov. Echt. dict. cap. 1. p. 3. cum seq. Diss. P. Fab. ad l. 139. verb. tempore in f. de Regul. jur. Treuth. 1. disp. 12. thes. 2. li. E. Vide omnino Suarez. in l. post rem judicatam d. re jud. num. 4. & seq. p. 499. Excipi-

mus actionem de dolo l. ult. & ibi Dd. Cod. de dol. Specul. d. lit. cont. §. ult. Don. 15. comm. 40. pag. 530. num. 20. Pac. in meth. num. 11. Cod. de lit. cont. Diff. Cujac. d. obs. 29. Adde Bargal. 4. de dol. 1. num. 107. & seq. & num. 114. & in genere omnem in integrum restitutionem l. ult. & ibi Dd. Cod. de temp. in integ. Id tamen in Camera non observari, sed etiam post quadriennium super restitutione in integrum procedi notat Myns. 1. obs. 51. num. 7. Sic & rescriptoria, ut & alia beneficia ad restituendum per litis contestationem non perpetuari vult Bald. ad §. rursus. num. 10. J. d. act. per l. 7. Cod. d. tempor. in integ. restit. Sed nec scio, an criminum ac cusionum (quæ plerumq. 20 annis tolluntur l. querela C. de fals. Alb. Gent. de divers. temp. app. c. 9. pag. (mili) 99. cum seqq. Diff. Cujac. 4. obs. 14.) propter iudicium susceptum perpetuentur. Citationem utrum interrumpatur præscriptio in criminalibus, remissæ habet Gail. 1. obs. 74. num. ult. Deniq. actiones reales per litis contestationem usq. ad 30 tantum annos prorogari putamus verius Bachov. Echt. d. c. 1. p. 6. cum seq. Diff. Cujac. d. observ. 29. P. Fab. ad l. 36. verb. sed plerumque. de Regul. Jur. 11. effectus apparet in actionibus penalibus. He enim regulariter contra heredes non dantur, ne quidem si rei persecutorie sunt, nisi quatenus ex delicto ad ipsos pervenit l. 38. l. 111. §. f. de R. J. l. 17. §. f. cum l. seq. de dol. l. 4. §. f. l. 6. cum l. seq. de alien. jud. l. 23. §. hanc actionem. ad l. Aquil. Cujac. 13. obs. 37. Hartman. Pistor. 1. quaest. 27. num. 2. Gomez. 3. resol. 1. num. 85. Diff. Ant. Fab. 4. conj. 1. Confer Fach. 9. ill. contr. 5. Min. 1. 2. process. 22. m. ult. Gail. 1. d. P. P. 20. Sola excepta est conditio furtiva, quæ in solidum contra heredes furis datur l. 9. de cond. furt. Diff. Cujac. 7. observ. 37. Cætera tenendum est, ex delicto heredes non teneri, quàm si cum defuncto lis contestata fuit l. 26. l. 33. de O. & A. l. 139. l. 164. de Regul. jur. aut actore sollicito, reas litis contestationem subterfigit l. 26. §. 4. de nox. act. Hartman. Pist. d. quaest. 27. num. 7. cum seq. Schrad. d. Feud. p. 10. sect. 6. numer. 160. Quinquam & jure Canonico Covar. 3. resol. 3. num. 7. Gail. 1. d. P. P. ult. num. 22. & Dd. magis comm. existimant, quasi heredes indistinctè teneatur pro viribus hereditarius ad satisfactionem delicti à defuncto perpetrati c. f. extr. de sepulch. c. tua nos. extra de usur. 111. est, quod usucapionem & præscriptionem interrumpat litis contestatio, etiam si apud arbitros facta sit l. 5. §. 1. Cod. de arb. Obrecht. d. cap. 10. num. 67. Vide Tennin. caut. 1. or. num. 3. & seqq. Papiens. in pr. t. 4. gl. 20. num. 36. Quæ in re tamen sunt opiniones, quas & nos retulimus ad dict. disput. 5. num. 53. & apud Gail. 1. observ. 74. num. 20. cum seqq. & Andr. Rauchbar. 2. quaest. 28. videre licet. Adhuc tamen credimus, quod præscriptio usucapione non nisi litis contestatione interrumpatur. 1. Quia passim conventio præscriptionem interrumpere dicitur l. 3. l. 7. in princ. Cod. de

de præscript. 30 annor. Quæ non nisi de litis contestatione intelligi potest. 2. propter text. in l. 10. Cod. de acquir. poss. l. 10. Cod. de præscript. long. temp. 3. Id plus quam liquido evincit l. 2. Cod. ubi in rem. act. 4. Denique quod respectu causæ controversæ iudicium demum à tempore litis contestatæ incipiat, de quo infra. Quid ergo? an omnis præscriptio litis contestatione interruptitur? De trienniali usucapione id negant Cyn. in l. 3. num. 6. Cod. de præscript. 30 annor. Covar. ad cap. possessor. p. 2. §. 12. num. 4. vers. prima. & vulgò Dd. propter l. 18. de R. V. l. 2. §. f. pro emt. l. 2. pro donat. Verùm id dogma ex illis Legibus nemo facile defendet. Non nego, quòd ibi tradatur, post iudicium acceptum usucapionem currere. Tantùm hoc contendo, quòd nemo eas absq. magna divinatione ad triennalem usucapionem restringere possit. Imò illæ generaliter loquuntur, ut ob id etiam generaliter accipiendæ fuerint. Neg. tamen propterea concedemus, litis contestationem præscriptione non interpellari. Potius naturalem interruptionem à civili distinguemus, & ita rem componemus. Nimirum iudicii acceptio non facit, ut, qui semel usucapere cepit, deinceps verè & naturaliter complere usucapionem nequeat. Retinet enim possessionem l. 10. Cod. de long. temp. præscript. Sed nec superveniens mala fides cursum usucapionis impedit. Nihilominus in effectu juris, re civiliter consideratâ, litis contestatio facit, ut sententiâ obtentâ retrò videatur usucapio interrupta, ita ut non obstante usucapione naturaliter completa, ipsi aëtori res restituenda sit non minus, quàm si verè & naturaliter possessio fuisset usupata d. l. 10. Donell. 5. comm. 21. in f. ferè. Quam ob causam hæc interpellatio rectè vulgò Dd. dicitur civilis. IV. est, quòd rem petitam litigiosam faciat l. 2. Cod. de re litig. Quod omnes agnoscunt Dd. Nos amplius ad Disp. 5. num. 73. contendimus de iure civili demum per litis contestationem, non prius, rem litigii vitium contrahere. Quod hic latius examinandum non est. V. Quòd post litem contestatam aëtor libellum mutare nequeat Gail. l. obs. 74. n. 4. De quo supra ad disp. 6. th. 16. latius.

22. Qualis est, quòd res petita post litem contestatam ipsi reo pereat, Hot. 4. obs. 5. Quod indistinctè verum, si contra furem, prædonem &c. actum fuerit l. 40. in pr. d. petit. hered. l. 49. d. furt. l. 1. §. rectissime. l. 19. de vi & vi arm. Hotom. illultr. quæst. 30. pag. (mihi) 204. cum seq. Neg. obstat l. 14. §. II. Quod met. caus. ut bene explicat Govean. l. var. lect. II. & post ipsam Hotom. all. l. ut maxime Ant. Fab. 16. conj. 19. vitium Tribonianum ibidem agnoscat. Quia in reliquis possessoribus conventis obtineat, ex recentioribus tradunt Donell. 20. comm. 5. f. 409. & seq. & ad l. 23. num. II. cum seqq. & ibi Cujac. d. V. O. Gædd. ad l. 12. §. 1. num. 9. d. V. S. Anton. Fab. 18. err. pragm. ult. Vbi tamen variè loquuntur. Et certè in hoc passu videtur, olim inter ipsos Ictos non

convenisse. Nos tamen, quid commodius defendatur, videbimus. II. Quod post litem contestatam omnes possessores fiant aequales, id est, in mala fide constituantur text. est in l. 25. §. 7. d. pet. hered. Verum hoc Donell. 20. comm. 5. §. 4. II. generaliter non admittit. Imo ad clausulam seu scilicet potius, ipsi Vlpian. propositum, restringit. Et certe generaliter id accipi non posse liquet ex l. 40. eod. t. l. 25. d. usufr. Et si maxime accipi posset, id tamen ita intelligendum esset, siquidem possessor conventus deinceps damnatus fuerit. Vide Trentacinq. de probat. ref. 1. num. 7. cum seq. Menoch. 2. praesumpt. 31. Bart. ad l. 2. Cod. de fruct. & lit. exp.

23. Ut puta, quod Novationem inducat l. 11. l. 29. d. novat. l. 3. Cod. eod. l. ult. c. de usufr. rei jud. P. Fab. ad l. 86. d. R. J. Coedd. ad l. 36. num. 11. d. V. S. Obrecht. d. c. 10. num. 20. cum seqq. Quod & vulgo Dd. agnoscunt, quando novationem aliam voluntariam, aliam necessariam faciunt. Quam decisionem Pacius in d. meth. num. ult. m. 2. simpliciter improbat. Et Ant. Fab. 15. conj. 19. pag. 370. quod negat in arbitrariis actionibus litem contestationem novare actionem. Et vix est, ut litem contestatio vera novatio sit. Neque enim pristinam actionem perimit. Quod ex t. t. d. except. rei jud. patet. Quia tamen litem contestatione demum quodammodo contrahi videtur, inde fieri opinor, ut litem contestatio novatio dicatur, non quod ista priorem obligationem perimat, quod proprium est novationis per excellentiam sic dictae, sed quod pristinae obligationi novam obligationem superinducat, ut qui reus antea ex una causa tenebatur, nunc ex bina causa, una veteri, altera nova teneatur. Atque ita mihi circa hunc passum statuendum videtur. Quamquam aliis hac in parte difficilis esse nolum, sed rectiora docenti lubens cedere velim. Et Jaf. in l. si domus. §. de evictione. num. 17. d. leg. 1. ait, per sententiam accumulari novam actionem, non autem primam extinguere, cum sententia habeat vim novationis accumulative, non extinctive. II. Quod a lite contestata demum iudicium incipiat, si proprie loqui velimus Gail. 1. obs. 74. num. 1. S. Richard. ad d. rub. num. 1. cum seq. Donell. 13. comm. 1. Cujac. ad c. extra. d. juram. cal. Specul. in rub. h. t. Sect. 3. de juram. 6. num. 1. Fach. 1. ill. cont. 81. Decian. 5. conf. 26. num. 40. Myns. ad c. Quoniam. num. 45. & seqq. extr. d. probat. Marant. d. jud. part. 6. num. 2. Hiltrop. 3. proc. 8. in pr. num. 4. Achil. Person. d. adipisc. poss. num. 3. 9. ubi istam receptissimam Dd. conclusionem esse ait. & vulgo Dd. 1. Quia iudicium accipere, suscipere, sit litem contestari l. 31. & ibi Gothof. d. R. C. l. 23. d. jud. l. 29. §. 3. d. leg. 3. & alibi passim. 2. Quia ante litem contestatam nemo agere, sed agere velle dicitur l. 15. ff. rem. rat. hab. 3. Quia litem contestatio dicatur litem exordium c. super questionem 27. in pr. extr. d. off. jud. deleg. 4. Quia usque ad litem contestationem

onem quoad aditum judicem variare & alium judicem adire liceat, id et si Hiltrop. propter Auth. offeratur. C. d. lit. contest. opinari videatur, prorsus tamen admitti non potest: adeo ut satis constet, istam variationem solā insinuatā citatione tolli Ang. Ubal. in l. si is, qui Romæ. num. 2. d. jud. Neviz. cons. 2. o. num. 32. Pet. Barbof. in l. si heres. 19. in pr. num. 24. d. jud. Vultej. ad l. 4. num. 30. C. d. jurisd. & passim Dd. Et certè rectè dici videtur, quod quoad judicem & personas litigantes judicium ab in jus vocatione sive citatione incipiat. Per solam enim citationem inter partes litis pendentia constituitur Clement. 2. ut lit. pend. Guid. Pap. decis. 488. Mynf. 4. obs. 26. & passim Dd. inter concurrentes judices præventio introducitur c. proposuisti. extr. de for. comp. Gail. 1. obs. 29. num. 5. & pass. Dd. judicis delegati jurisdictio perpetuatur c. gratum. 20. c. licet. 30. in fin. d. offic. deleg. c. ult. in f. d. offic. legat. Duaren. in l. 6. d. jurisd. & passim Dd. Quin & citatio facit, ut judex, cujus jurisdictio provocata est, deinceps declinari nequeat arg. l. 18. d. jurisd. Coral. ibid. num. 3. Ut non temerarium omnino sit, si asseramus, judicium quoad personas ad fabricam judicii requisitas à citatione initium sumere, non etiam quoad ipsam rem controversam. Diversam tenere videntur Petr. Jacob. in prax. rub. d. act. in fact. ex edict. Ne eum, qui in jus voc. num. 4. Bald. ad l. 1. num. ult. in f. C. quand. libell. princip. Lanfr. d. Orian. ad c. Quoniam. c. 6. in pr. extr. de probat. Nempe quod judicium ab in jus vocatione initium sumat. In quam sententiam S. omnium. J. d. poen. tem. litig. adducunt. Alii Grex. 1. concl. 74. num. 1. & Vultej. c. iscept. schol. c. 1. pag. mihi 15. ex antiquo litigandi more illam difficultatem componunt. Non ineptè quidem. Tamen cum jam ante Iustinianum mos dandi judices pedaneos in desuetudinem abierit, ideo ista compositio Iustiniani intentioni non convenit. Mihi videtur rectè dici, quod respectu ipsius controversæ judicium non nisi à tempore litis contestatione incipiat. Ab eo enim tempore de jure civili res demum fit litigiosa l. 2. Cod. de reb. litig. Ab eo tempore demum actio perpetuatur l. ult. Cod. de præscr. 30 ann. Ab eo demum tempore interruptitur præscriptio l. 10. Cod. de acquir. poss. Et nemo negaverit ipsius controversæ disceptationem non nisi cum litis contestatione inchoari, ut rectè quoque dicatur judicium per litis contestationem inchoari, capi &c. Deniq. à lite contestata instantia judicii incipit l. 13. §. 1. Cod. d. jud. l. ult. Cod. ut int. cert. temp. Plures effectus inveniuntur apud Hostiens. in sum. num. 5. extr. d. lit. cont. Hotom. 4. obs. 5. Obrecht. d. c. 10. Gilk. in d. l. un. num. 49. cum seqq. Pac. in d. meth. num. 12. &c. Quos ut hic referamus, operæ pretium non est. Partim enim de iis alibi egimus, partim etiam suo loco agemus.

VI. Tantum de verâ Litis contestatione: Paucis etiam videamus de quasi litis contestatione. Quam, in quibus casibus veram litis contestationem non requirimus, constituit primus actus contradictorius 24, eosdem cum verâ litis contestatione effectus produciens 25. Habetur item pro litis contestatione supplicatio Principi oblata 26. Nominatio auctoris in iudicio facta 27, delatio iuramenti litis decisionis 28.

24. *Intellige, si respiciat merita causæ* Marant. d. lit. cont. num. 2. Trentacinq. t. d. judic. resol. 4. num. 3. Dd. comm. Zaf. ad l. properandum in pr. num. 14. C. d. jud. primum actum, qui merita causæ respiciat, pro litis contestatione habet, neg. addit, opus esse, ut actus iste sit contradictorius.

25. Marant. p. 4. dist. 9. num. 20. And. Kohl. exerc. leg. 4. num. 3. vers. deinde. & ibi Dd. alleg. Mind. 2. proc. 20. m. 9. Ruland. 4. d. Commiss. 8. c. 9. num. ult. Vnde intulit Gail. 1. obs. 141. num. 1. ab illo actu instantiam iudicii incipere. Et in genere, quod omnes effectus, quos in ordinario processu contestatio litis operatur, ejusmodi actus operetur, post alios in terminis notat Andr. Kohl. exerc. leg. 14. n. 10.

26. l. 1. C. Quand. lib. princ. Quod quatenus verum sit, ad disp. 5. num. 14. notavimus. Quibus adde Covar. 1. resol. ult.

27. text. est in l. 2. Cod. ubi in rem act. Quâ de re item ad disp. 11. num. pen. egimus. Ut hic repetamus, necessum non est. Ideoq. ad juramentum calumnie devenimus.

28. l. 9. §. si is. 3. d. jurej. Hiltrop. 3. process. 1. memb. 1. n. ult. Molin. ad Dec. cens. 682. n. 7.

VII. Ad contraria spectat, quod litis contestationi partes renunciare nequeant 29, vel iudex etiam cum partium consensu eam tollere nequeat 30.

29. Bart. ad Aut. offeratur. n. 14. C. d. lit. contest. Mynf. 3. observ. 74. num. 2. Hiltrop. 3. proc. 1. num. 6. & passim Dd. an quod juris publici sit litis contestatio? Ita existimat Hiltrop. d. num. 6. an quod sit substantialis iudicii pars & litis principium, sine quo finis subsistere nequeat? Quod vult Mynf. d. obs. 74. n. 3. & seq.

30. Achill. Personal. d. adipisc. poss. n. 258.

DE

DE JURAMENTO
CALUMNIAE.

VIII. Oblato libello & lite contestatâ, exigendum est Sa-
cramentum calumniae, ut ordo juris requirit, ait Hostiens.
30. Itaq; nunc de illo agendum fuerit. Est autem juramen-
tum calumniae 31, à jure civili inventum, 32, nihil aliud,
quàm juramentum à litigantibus super causâ bonâ fide susce-
ptâ & deinceps prosequendâ præstandum 33.

30. in sum. in pr. d. juram. calumn. Et certè notissimum est, juramentum
calumniae regulariter demum post litem contestatam præstari, ut ordinis ratio sibi
satis constare videatur.

31. Calumniae verbum ambiguum esse notant Obrecht. d. juram. calumn.
c.1. num. 15. & seq. Dn. Setler. 3. d. juram. 1. n. 2. & seq. Bargal. 5. de dol. 16.
num. 4. & seqq. Nobis nihil aliud est, quàm malitiosa judicii susceptio. Nem-
pe ut hanc calumniae admittere videatur, quisquis de lo malo vel actionem injustam
intentat, vel rectè intentatam oppugnat. l. 1. §. 1. ad SC. Turp. l. calumniari. i.
bique Dd. d. verb. sign. l. pen. ne quis eum, qui in jus. l. 1. §. si mulier. d.
vent. in sp. Azo in sum. C. d. jure j. propt. cal.

32. Variæ sunt opiniones de origine hujus juramenti. Menoch. q. arb. 20. n. 2.
& Asin. in prax. Florent. §. 3. c. 30. num. 2. id ex jure divino deducunt Exod.
22. vers. 11. Weseimb. in par. num. 5. Cod. d. juram. calum. ostendit apud
Athenienses hujus juramenti usum frequentem fuisse. Tutissimum est, si asseramus,
id juri civilis esse, potissimum à Iustiniano Imperatore inventum & auctum l. 2.
§. Quod si. vers. antiqua. C. d. t. Valq. ill. contr. 25. num. 6. Obrecht. d. tr.
c. 3. num. ult. Setler. 3. d. juram. 2. num. 2. Merito enim Iustinianus sua fecit,
quæcumq; approbavit & illustriora reddidit. §. sed neque. d. concept. Digest. Non
negandum videtur & alias gentes hoc juramento uti potuisse, aut usas etiam esse
sed inde non rectè conficitur, illud statim juris gentium esse. Omnino enim vi-
dendum est, an probari possit, quod gentes illo modo, illâ formâ & aut nos facimus,
id juramentum cognoverint. Et tunc diffidendum non est, juramentum hoc merito
juri gentium censerî. Quod si verò sambram aliquam ex hoc juramento quasi muta-
verunt saltem, nemo facile dixerit propterea hoc nostrum juramentum ex jure gen-
tium esse. Neque enim res est, quàm per formam suam. Ut tum demum cen-
beas, si ipsam formam habeas. Quæ cum in nostro casu apud gentes viguisse nul-

libi ostendatur, apparet juramentum calumnie juri gentium accepto ferri non posse.

33. Sic mihi placuit juramentum hoc delineare. Quas vulgò Dd. proposuerunt definitiones, improbantur Setfer. 3. d. juram. 1. num. 5. Ipsius, ut & Obrecht. d. juram. Cal. c. 1. in f. planior est definitio, si modò proximo genere constaret. Quod tamen ipsi omnino inferendum fuit. Reliqua ferè cum nostra consentit. Idè enim juramentum calumnie suscipi, ut actor actionem bonà fide intentatam, reus bonà fide exceptam juret, omnes agnoscunt. Sed & ampliùs superætionis susceptæ prosecutione bonà fide deinceps continuandà jurari, liquet ex l. 1. C. d. juram. Cal. N. 49. c. ult. N. 124. c. 1. & ex post dicendis clariùs patebit, ut definitio aptè satis concepta videatur.

IX. Juramentum calumniæ præstant, non Judices 34, sed litigantes 35 regulariter omnes, sive suo, sive alieno nomine judicium suscipiant 36. Excepti sunt clericus 34, parens, patronus 38, dominus, vassallus 39, & pares Curiae 40.

34. Videtur Setfer. 3. d. juram. 3. num. 2. & mult. seq. & Gilh. in arb. civ. c. 5. ram. 8. num. 15. velle, quasi etiam judices & causæ definitores juramentum hoc præstent: In quo ipsum non sequor. Vel ex hoc fundamentis, quòd definitio ab ipso prodita, judicibus non conveniat. Neq. enim illi causam prosequuntur. Ut proinde vel definitio ipsius sit nimis angusta, vel omninò dandam sit, judices de calumnia non jurare. Agnosco sanè & judices jurare l. 12. cum A. l. eq. C. d. jud. Verum id juramentum à nostro diversum esse, vel ex sola titularum inscriptione patet. Quanquam non negaverim, & judices calumniam admittere posse. Sed alio planè sensu, quàm hic illo vocabulo ipse Setfer. 3. d. juram. 1. n. 3. usus est.

35. l. 2. §. sed quia. in f. C. d. juram. Calum. §. 1. J. de pæn. tem. litig. Vbi nihil refert, quis agat & excipiat, an universitas, an municipium & c. text. est in c. 4. c. ult. extr. d. juram. cal. At quomodo jurabit? Constituit Just. ut vel major pars, vel magis idonea juramentum de calumniâ præstet d. l. 2. §. hoc quoque. Sed & heredes principalium juramentum hoc subire tenentur Auth. Principales. ubi gloss. & Sichard. num. 2. C. h. t. l. 13. §. 12. d. dam. inf. Wesemb. conf. 13. num. 13. Obrecht. d. tr. c. 5. num. 8. & seq. Ut maximè Dd. apud Specul. d. jur. calum. §. 2. num. 7. in hoc puncto diversimodè sentiant. Ex litigantibus autem priùs jurabit actor, postea demum juramentum hoc ad reum devolvitur d. l. 2. in pr. §. 4. in f. §. 6. cum seq. Obrecht. d. c. 5. n. 5.

33. Spe-

36. Specul.d.juram.cal.§.3.in pr. Itaque receptum est, ut etiam pater, si in quibus casibus potest, filius causam agat, juramentum hoc prestare teneatur. 1. §.sin autem.cum §§.seq. C.d.bon.quæ lib. Spec.d.juram.cal.§.3.n.5. adeo ut nihil referat, quot annorum sit filiusfam. Obrecht.d.tr.cap.6.num.3. Quo casu an simul filiusfam. jurare debeat, si ejus ætatis sit, ut jurare possit, queritur? Quod negat Sichard.ad d.l.2.§.2.num.5. cum seq. præterquam si foret ejusmodi causa, in qua ille legitimam personam standi in judicio haberet. Quæ tamen restrictio nullius videtur momenti. De tutoribus & curatoribus idem traditur in d.l.2.§.2. Quo casu an simul cum ipsis pupilli aut minores jurare debeant, siquidem qualitatem cause intelligant, apud Sichard.ad d.l.2.§.2.num.3. Specul.d.§.3.num.4. & Gilh.d.ram.8.num.15. invenies. Quod procuratores attinet, si in rem suam constituti sunt, merito jurare debent. Quanquam, si reus pretendat procuratorem suspectum esse & dominum jurare petat, iudex dominum ad jurandum cogere possit arg.l.27.l.29.d.procur. Specul.d.§.3.num.10. Obrecht.d.c.6.num.11. Alias simplex procurator, de jure civili, juramentum Calumnie prestare non videtur. Ratio: Quia principales persone tantum illud prestant d.l.2.in pr.& §.1. Contrà de jure Canonico c.6. d.juram.cal.cap.2.§.1.eod.in 6. Gail.1.obf.88.num.1. Neq. sine ratione. Litis enim contestatione fit dominus l.11. Cod.d.procur. Et plerumq. ipsi procuratores melius norunt calumniari, quam ipsi principales, ut nisi coercantur, causas etiam pessimas sæpè defendant, ait Welembec.in par.h.num.6. Ut non absq. causa asserere videamur, quod procuratores ad hujusmodi juramentum teneantur. Adeo, ut idem juris sit, si maxime eorum principales jurassent d.c.2.§.1. Sichard.in d. Auth.principales.num.3. Sed & de substituto Procuratoris notat Obrecht.d.tr.c.10.num.44.cum hoc juramentum subire, si maxime ipse substituens jurasset. Quid si procurator à iudice ex officio datus sit? Ad hoc juramentum ipsum teneri negant Gail.1.obf.88.num.4.& 9. Obrecht.d.c.6.num.35.cum seq. nisi in quantum agitur de processu citra calumniam observando. Diff.Grev.1.concl.88. Quæ opinio an defendi possit, videbimus. Quid de procuratore Fisci? Ipsum jurare debere docent Gail.1.obf.90.num.3. cum seq. Grev.1.concl.90. num.2. & 3. & Dd.com. Rationes reddit Surd.decis.18.num.12. Quæ decisio simpliciter admittenda est, etiam de jure civili. Diff.Obrecht.d.c.6.num.30. & seq. In Camera tamen Fiscali hoc juramentum remittitur Gail.1.obf.90.num.4. Mynl.1.obf.74. Obrecht.d.c.6.num.32. Quod declarat Grev.1.concl.90.num.6.cum seq.tribus modis notabiliter. Quem vide. Quid de Advocatis statuendum? Et illos hoc juramentum prestare post Dd.affirmat Papiens.t.2. gl.31.num.5. Lancell.d.offic. præt.§.2. m.8. num.3. Sichard.in d.l.2.in pr.

num. 3. Donell. 24. com. 3. in f. Pac. in meth. num. 13. C. d. lit. cont. propter text. in l. 14. §. 1. Cod. d. jud. l. 2. in pr. C. h. Novell. Leon. 107. in f. *Diversum docet Obrecht. d. cap. 6. num. 37. imò ad hoc ipsum neq. jure civili, neq. Canonico teneri. Quae opinio forsan praevalere videtur. Hodie illa controversia inutilis videtur, ex quo passim advocati singulare juramentum praestant, se in singulis causis nihil praeter equum & bonum quaesituros. De qua formulâ cavetur p. 1. Ord. Cam. tit. 62. & 64. Sed hoc forsan de iis verum fuerit, quos vocamus ordinarios & numerarios. Qui extra numerum sunt, neq. fide datâ Curiae obligati sunt, propter communem Dd. opinionem hodieq. ad praestationem hujus juramenti tenebuntur. Quanquam hac in re libenter aliorum judicio cesserim.*

37. Is enim in virtus in nullâ causa jurare tenetur l. 25. Cod. d. Episc. & cler. cap. 1. ubi Cujac. extr. d. juram. cal. *Quanquam, si ultro jurare velit, possit utiq. Imò tandem invaluit, ut à personis Ecclesiasticis non minus a laicis juramentum calumniae exigere possit cap. 5. c. ult. ext. eod. ut tamen & ipsi facultas detur id juramentum per alios praestandi cap. 3. cap. ult. d. t. Et id quidem merito. Si enim bonam causam foveant, citrà ullum incommodum juramentum hoc subire possunt; si sciunt contra conscientiam se aliis iniquum judicium obtrudere, jure malitiis obviam itur.*

38. *Videlicet in causis, quas cum liberis & libertis habent Duaren. ad t. de jurejur. cap. 4. Cujac. 4. F. 36. Donell. d. jurejur. cap. 13. num. 2. Obrecht. d. c. 6. num. 21. & seqq. In quam sententiam est text. express. in l. 8. §. 5. Qui satisd. cog. l. 16. d. jurejur. l. 7. §. 3. d. obl. parent. l. 13. §. 14. d. dam. inf. Sed obstat tamen l. 34. §. 4. d. jurejur. An cum Cujac. 9. Obl. 37. illum textum vulgò vitiosè legi dicimus, adeoq. substituamus de calumnia æquè patrono atq. parentibus remittitur? Non improbabilis est illa observatio. Sed & eam Basilica & Noricus Codex confirmant juxta Gotof. in d. l. 34. §. 4. Quin & olim ita Bald. in l. 2. Cod. d. Juram. cal. legisse traditur, ut putem, hucusq. illum lectionem recipiendam esse, usq. dum de meliori conciliatione edoceamur. Quanquam, si liceret mansam adhibere, ita legere mallet: Hoc jusjurandum neq. patrono, neque parentibus remittitur, verbis de calumnia omissis. Quam lectionem Vlpiani intentioni magis convenire, contextus ostendere videtur. Quicquid tamen fuerit, illud admittendum videtur, quod contra Gwil. d. Cun. Bart. Bald. & alios Jas. in d. l. 34. §. 4. num. 4. docet, non idem juri esse in liberis & libertis, quasi & illi juramentum calumniae subire non debeant. Imò quod pater à liberis, patronus à libertis id exigere possint, rectius est Jas. in d. num. 4. Donell. d. c. 13. num. 3. cum seq. Obrecht. d. c. 6. num. 6. cum seq. Primò quis his leges deficiunt. Deinde, nec eadem ratio est in libertis & liberis, quae parentes*

parentes & parvos ab illius iuramenti præstatione immunes fecit. Sanctior enim & honestior persona parentis patroni & liberi liberti de esse debet, quam ut suspicari debeant illos quicquam calumniandi animo attentaturos esse d.l.7.§.4. cum seq. id quod in casu converso dici non potest, non debet. Deniq; argumentum à vasallo ad libertum hæc in parte non procedit.

39. Quod de domino cum vasallo litigante notavit Schrad. d. F. p. 10. sect. 3. num. 74. Rittersh. 2. part. feud. 9. num. 29. Illi enim invicem hoc iuramentum exigere non possunt 2. F. 33. §. in quibus, & ibi Accurs. & Dd. com. Everh. in lo. 25. num. 8. Grev. 1. concl. 84. num. 12. frustra refragante Gail. 2. obs. 156. n. 1. Quem hoc nomine notavit meritò Grev. 2. concl. 156. conf. 1. Ut opinor propter ætissimum viniculum, quo invicem obligati sunt, & summum item honorem, qui utrinq; debetur. Quid si vasallus sit iniuratus? idem juris adhuc esse contendit Vultej. 2. F. 3. num. 6. Contrarium usu receptum docet Porchold. d. F. c. 10. num. 40. & defendere novissime conatur Francisc. Jacob. d. monte regal. tr. feud. cap. 3. concl. 8. num. 63. Nos in dis cursu videbimus, quatenus per familiam alere possit. Quanquam, si illam opinionem, quæ usu recepta est, præferendam putes, non admodum contradixerim. Deniq; nec generale, nec speciale iuramentum calumnie invicem à Domino vel vasallo præstandum esse Dd. comun. tenent, attestante Rittersh. 2. d. F. 9. num. 30.

40. Non una Dd. opinio est, an pater Curie à se invicem iuramentum Calumnie petere queant. Nam Vultej. 2. F. 3. num. 8. id affirmat: Francisc. Jacob. d. concl. 8. num. 67. & seq. contra negat. Omnino certum est, utramq; opinionem expresso textu destitui: ut existimem, illi opinioni potius subscribendum esse, quæ à iure communi minimum recedit. Nimirum, quo regulariter omnes hoc iuramentum præstare tenentur. Quod & Rittersh. 2. d. F. 9. num. 32. probatur.

X. Utrum autem illud iuramentum litigantes in propria persona præstent, an per procuratorem, nihil interest 41. Alterum certè facere tenentur 42. Utique si à partibus id exactum fuerit 43. Exigere autem possunt omnes, qui in iudicio sive suo, sive alieno nomine comparent 44.

41. Negat quidem Cyn. in d. l. 2. §. Hoc enim. 2. & Obrecht. d. cap. 6. num. 12. cum seq. iuramentum Calumnie per procuratorem præstari posse. Cui quo facit Röntg. in process. cap. 38. Verum hac in parte ipsos non sequimur. Pro

regula enim tradidit Joan. Baptista. A fin. in tr. d. execut. §. 9. cap. 2. quod omne iuramentum per procuratorem prestari possit. Et in specie de iuramento calumnie id cautum est in l. 13. §. 13. & ibi Got. d. damn. inf. & verum esse agnoscunt Gail. 1. obs. 83. num. 2. Grev. 1. concl. 83. conf. 1. si modo procurator super illo iuramento speciale mandatum habeat, per text. in c. ult. & ibi Dd. d. juram. cal. Et, omnino opus esse speciali mandato, recte contendunt Grev. d. conf. 1. num. 4. Vasq. ill. cont. 25. num. 19. Hieron. Magon. decis. Lucens. 6. num. 12. Ruland. 1. d. commiss. 2. cap. 14. num. 7. propter text. in cap. ult. d. juram. cal. in 6. Cævall. pract. quæst. 498. Quomodo quotidie in Camera procuratoribus iuramenta calumnie in domini prestantur animam Gail. 1. obs. 83. num. 2. Vnde quaesitum memini, utrum necessum sit nominatim causam, in qua iuramentum illud prestari debet, mandato inferere? Et non esse necessum, notarunt Gail. 1. obs. 83. num. 3. cum seq. Rutg. Ruland. d. c. 14. num. 8. & seq. Sufficere volunt, si generaliter procuratori potestas facta sit, ut in causa controversa jurare super calumnia possit. Quam sententiam communis litigantium observantia recepit iuxta add. ad Bart. in d. l. 2. §. fin. autem. num. 4. Verum Bart. ibid. & Castrensi. contra sentiunt. Quod nec Bald. in l. si procurator. C. d. procur. displicere video. Grev. 1. concl. 83. conf. 1. num. 6. cum seq. nihil decidit. Mibi videtur sententia Bart. in puncto juris verissima esse, ita ut dominus necessum habeat ipsam causam in specie exprimere. Videlicet ita mandatum concipere debet, *Ich hie mit Anwalde inacht geben / in dem vnd dem Puncto / in sachen N. contra N. den Eid vor gefährde in meine Seel zu schweren.* Alias non advertor, quomodo illud speciale dici possit, aut saltem tanquam generale & dubium rejici non debeat.

42. Nam si partes iuramentum subire nolint, siquidem actor fuerit, ab instituta actione cadit, reus vero pro confesso habetur cap. ult. §. ult. extr. d. juram. cal. l. 2. §. 6. cum seq. Cod. eod. Hostiens. in sum. num. ult. extr. h. t. Rul. d. c. 14. n. 14. & Dd. com. sententia tamen iudicis interveniente Vasq. d. contr. 25. num. 25. Gail. 1. obs. 86. num. 1. & seq. per text. in Auth. principales. §. 5. Cod. d. jur. cal. Quae sententia ubi intervenit, deinceps mora purgari nequit, nisi si actor de jure conservando, non autem de novo querendo agat Decian. 1. conf. 89. num. 14. Gilh. d. ram. 8. num. 13. Quid si sententia non interveniat, an jurare nolens per exceptionem ab instantia repelli possit, quasi causam perdidisset? Papiens. in pr. t. 2. gl. 31. num. 2. in utramque partem discurrit, pro negativa concludens. Vnde est, quod si contumax ante sententiam discedat, illa pena exspiret, nec ad heredem transeat arg. l. ejus qui. de jur. fisci. Gail. d. obs. 86. num. 7. Obrecht. d. tr. c. 12. num. 22. Grev. 1. concl. 86. conf. 1. Item quid reus

vel

vel actor ante sententiam moram purgare possit Gail. d. obs. 86. num. 2. & 3. Obrecht. d. c. 12. num. 19. de quo omnino consule Papiens. gl. 31. num. 3. & quæ alia confessoria inde elicit Valsq. d. n. 25. Quid si procurator super calumnia jurare nolit? Siquidem in animam domini jurare nolit, procuratoris penam ipsi in dominum sustinere tradit Grev. 1. concl. 89. num. 3. adeo ut idem juris sit, si deo in sol diem procuratores dati sint, & unus eorum in animam domini jurare nolit Grev. d. concl. 89. cons. 1. Vbi autem in propriam animam jurare nolit, pecuniaria penam ipsam in Camera multari, post Gail. 1. observ. 89. num. 4. notat Ruland. cap. 14. num. ult. ipso domino inde nullam penam sustinente Grev. 1. concl. 89. num. 1. Quod æquitati consonum videtur, ut maxime super hoc puncto juris non conveniant Dd. apud Gail. d. obs. 89. n. cum seq. adde Ant. del Re Tiburt. de juram. calumn. c. 21.

43. Vulgò enim id juramentum partes exigere, exactum iudex postea parti deferre solet. Sed ut initium faciat ab actore, quemadmodum supra notavimus. Imò si maxime à partibus exactum non fuerit, iudex id parti deferre potest, adeo, ut si partes extra iudicium id juramentum juramento interposito remisissent, idem obtineat Valsq. 2. ill. cont. 25. in princ. Plus dicendum est, quòd iudex ex officio intermissum exigere debeat d. 1. 2. §. 4. Quod intellige de juramento Calumnie generali, seu super tota causa præstanda Welembec. in par. num. 5. Cod. h. Obrecht. d. tr. c. 11. num. 13. Nam quod speciale attinet, seu quod in causis incidentibus & emergentibus exigi solet, licet à iudice omitti potest Forn. 2. select. 4. Obrecht. d. c. 11. num. 14. Sed & de jure Canonico dubitandum non est, quin id demum exactum præstandum sit, cap. 1. de juram. calum. in 6. Exactum autem omnino præstandum est, neq. à partibus, aut iudice remitti potest gloss. in d. c. 1. Obrecht. d. c. 11. num. 17. Grev. 1. conclus. 84. num. 8. circa Nullitatis vitium Gail. 1. obs. 83. in princ. Rautchbar. 1. quæst. 11. num. 4. & vulgò Dd. adde Gutierrez. 1. P. Q. 99 in pr. Pruck. 1. cons. 38. num. 23. cum seqq. Et tum nullitas adeo contrahitur, ut procedat, si maxime de consuetudine id juramentum præstandum non esset Sich. in l. 4. num. 5. & funde. C. d. sent. & interl. Itaq. vix est, ut sententia valeat, quo casu id exigens juramentum (non præstitum tamen) in causa vincat Gilh. d. ram. 8. num. 10. post Delre d. juram. cal. c. 7. num. 46. ne quidem, si causa in Camera pendeat Gail. 1. obs. 84. præterquam, si id scripto forsan exactum esset Denais t. jur. Cam. 166. num. 2. Gail. d. obs. 84. n. ult. Non demum Nullitatis vitium, ex omissione exacti juramenti calumnie contractum, in Camera non attenditur, si illud in inferiori iudicio fuerit omissum & simul de meritis causæ constet Gail. 1. obs. 83. num. 3. Quid ergò an juramentum calumnie non exactum omitti potest? Sic est, propter text. in c. 1. in f. pr. de juram. calum.

lumn. in 6. Marant. de juram. calum. num. 2. Idem in foro frequentari ait Obrecht. dict. cap. 11. num. 18. & N. 49. cap. ult. consonum esse ait Dn. Valent. Forster. de iurisd. p. 2. ad l. 3. Numae Pomp. sub num. 112. Quamquam hoc, quomodo inde probetur, non videam. Proinde negandum est, hoc juramentum esse de substantia iudicii Vant. de Null. ex def. process. num. 9. Obrecht. d. tr. c. 3. num. 4. secus quam voluit AZO relatus ab Accursi. in d. l. 2. §. sed quia. & Bart. in extrav. ad reprimendum verb. & figura. num. 11. Nam & principis id suo rescripto tollere potest Gail. 1. obs. 83. num. ult. Valsq. d. contr. 25. num. 23. modo id fiat verbis expressis. Grev. l. concl. 85. conf. 1. num. 2. Et potest etiam consuetudine induci, ne juramentum calumniae praestetur Grev. d. concl. 85. num. 3. (Diff. gloss. in c. 1. §. 1. verb. tacite. d. juram. cal. in 6. Papiens. in pr. t. 2. gloss. 31. num. 7. Gilh. in arb. civil. c. 5. ram. 8. num. 2. Mart. 4. d. iurisd. cas. 65. num. 5. Quae opinio forsitan verior, saltem si ex iure Canonico scripto agendum est.) Quomodo apud Saxones illud juramentum generale in usu esse desit Rauchbar. i. Q. 10. n. 30.

44. Obrecht. d. tr. c. 4. ubi simul explicat, quinam vel proprio, vel alieno nomine iudicium suscipere queant. Et nos id alibi tractavimus latius. Ut hic repetamus, ne operae pretium est, neque necessitas efflagitat.

XI. Objectum iuramenti calumniae in genere est omnis causa, de qua in iudicio agitur 25. Exceptae sunt causae Regum & Principum 46, item criminales 47, & spirituales 48, & si quae sunt aliae plures 49.

45. Si modo in illam suspicio calumniae cadere potest l. 1. l. 2. C. de juram. calum. N. 49. cap. ult. Lancell. d. offic. prat. §. 2. m. 8. n. 5. Obrecht. d. tr. c. 8. num. 5. & 6. Nec refert, an causa magna sit, an exigua, an ordinaria, vel delegata, vel corammissaria d. l. 2. §. 4. an causa sit principalis vel accessoria, seu incidens? Quamquam, si incidens principali cohaereat, praestito super principali iuramento, super incidenti amplius iurandum non sit Obrecht. d. cap. 8. num. 8. Sed nec hoc refert, an de conventionione, an reconventionione agatur Mar. Socin. ad c. 2. num. 15. extr. d. mut. pet. An causa sit primae instantiae, an secundae, adeo ut idem iuris sit, si maxime in prima instantia id iuramentum praestitum esset, veluti contra Placent. & Azon. recte statuit Papiens. d. gl. 31. n. 4. Sichard. in Auth. Sacramentum. num. 5. C. h. Obrecht. d. c. 8. num. 11. & seq. propter text. exp. in c. 2. in princ. d. juram. cal. in 6. Praestatur item hoc iuramentum in iudicio Revisionis Recess. deput. anno 1600. vnde ob wol hiehey Item, si officio instantia mutetur, Specul. d. juram. cal. §. 2. num. 11. Sichard. in d. Auth.

Sacra

Sacramentum. num. ult. Si instituta actioni alia adjiciatur. Papiens. in pr. r. 2. gloss. 29. num. ult. Obrecht. d. concip. lib. c. ult. num. 43. Si instrumentorum rationemve editio petatur l. si quis ex. §. exigitur. d. edend. Myns. ad. c. quoniam. c. i. num. 40. d. probat. Et in genere in omnibus causis juramentum hoc prestandum est, quae probationem requirunt l. i. & ibi Sichard. num. i. Cod. d. t. Petr. Greg. 48. syntagm. 6. num. 3. Vnde quaesitum est, si Dd. leges allegent, aut de jure aliquo disputent, an de calumnia jurare debeant? Negat id Bald. in d. l. i. quia jura certa sint, neque probationes desiderent. A quo ibidem Sichard. num. 5. discedit, quia in ll. adducendis atq. interpretandis non minus hodie calumnia committatur, quam in questionibus facti. arg. l. fraus. d. leg. l. i. de dol. mal. except. A sententia tamen Baldi non discederem.

46. Schrad. d. F. p. io. sect. 3. num. 77. Natt. conf. 487. num. 47. Obrecht. d. c. 8. num. 13. & quos ibi Dd. alleg. Id quod propter majestatem & dignitatem illarum personarum receptum volunt. Quod quomodo intelligendum sit, non animadverto. Si existimant planè in causis Regum & Principum juramentum calumniae exigi non posse, ut ne quidem ab ipsorum procuratoribus possit meminisse saltem velint, rationem ab ipsis assignatam in procuratoribus cessare. Si opinantur, tunc denique illi juramento locum non esse, quoties ipsi Reges & Principes in judicio versentur, habebimus, quod opponamus, ipsos regulariter judicium in propria persona suscipere non posse l. 25. cum Auth. seq. C. de procur. ut neutro casu illa decessio procedere videatur.

47. Sichard. in d. l. i. num. 6. & ibi Wesemb. in parat. num. 7. Vafq. ill. cont. 25. n. 20. Cujac. ad c. i. in f. d. juram. cal. & ad Nov. 49. in f. Gillh. d. ram. 8. num. 9. in f. Obrecht. d. c. 8. num. 19. Rationes, 1. Quod in illis causis non de opinione, ut fit in juramento calumniae d. l. 2. §. 2. sed de veritate juretur. Videlicet, totum verum esse, quod in accusatione positum est. l. ii. ff. rer. amot. l. 46. §. rectè. d. furt. l. 14. Cod. de accus. 2. Quod in hac causa inscriptio sufficiat l. ult. C. d. accus. Cujac. ad Nov. 49. in f. 3. Quod in criminalibus capitalibus sanguinariis adversarium corrumpere liceat l. i. de bon. eor. l. 18. Cod. de transact. Tantum super veritate dicenda jurare partes debere notat Sichard. d. num. 6. Quanquam hoc Obrecht. d. c. 8. num. 23. ad solum accusatorem contra Panorm. & alios restringat. Alii tamen contra sentiunt Cyn. in d. l. i. Pet. Greg. 48. synt. 6. num. 3. Carpan. i. Statut. Mediol. 67. n. 2. Pac. in meth. num. 13. C. h. t. Gomez. 3. resol. 12. num. 5. imò in criminalibus juramentum calumniae prestandum esse. Quod ipsum quoad actorem verum esse ipse Sichard. in d. l. i. num. 8. concedit. Ego & hoc in reo procedere mihi persuasissimum habeo, propter text. in §. si quis autem §. F. 10. & c. i. ibi: criminali

minali. extra de juram. calumn. Et rationes in contrarium adducte leviores sunt, quam ut illas partes sustinere queant. Procedunt enim maximam partem in criminalibus capitalibus. In quibus, si maxime daretur, juramento calumnie locum non esse, propterea tamen ita generaliter concludendum non esset. Quid enim, si injuriarum ageretur? an non equum erit ab utraque parte calumnie juramentum praestari? Praestitum esse, ego scio, & omnino praestandum esse, animosiores facile concesserint. Verum ad hanc thesin nostram non revocamus. Ut generaliter illam posuimus, sic generaliter satis probatur in d. c. 1. Et nominatim idem de incendiariis cavetur in d. §. si quis autem. quantumvis à parte accusatoris tantum conceptus sit. Ut dubitandum non sit, idem in aliis gravioribus quoque criminibus procedere. Denique sic statuunt Rostr. libell. jur. pont. p. 7. rub. qual. sit proced. quando nemo contumax invenit. num. 2. Specul. d. juram. calumn. §. 2. num. 1. Hostiens. in d. sum. n. 3. Clar. §. f. q. 18. num. 8. Wurmbf. 14. obs. 4. & vulgò Dd. Non admitto, certe in adductis l. non probatur, quasi in criminalibus jurandum sit, verum esse, quicquid in accusatione propositum est. Et si hoc maxime daretur, propterea tamen non statim juramentum calumnie in causa criminali excludendum esset: nam & in civilibus juramentum veritatis praestatur. c. 1. in pr. & c. ult. de jur. calumn. in 6. Inde tamen nemo negaverit, juramento calumnie locum esse. Et quæso, quo bono jurari super calumnia petimus, nisi ut veritati viam sternamus? c. 5. extr. eod. Sed nec relique rationes stringunt. Non enim sequitur. Accusator ad similitudinem supplicii vocatur. Ergo ad juramentum calumnie non tenetur. Quæcumque enim connexionis ratio est, tota in pena posita est. Ut pari modo concludere liceat, ne quidem in causa civili juramento calumnie locum esse, propterea quod & ibidem calumniatorem sua pena maneat l. 1. de calum. Ut omittamus, quæ aliæ pene temere litigantibus infliguntur. Quod si maxime daremus illam consequentiam, aliud tamen non probaret, quam quod accusator huic juramento non subiceretur, contra quam Sichard. & alii volunt. Ultimatio tantum in criminalibus capitalibus sanguinarius valet hactenus, quatenus ab accusatione discedenda agitur. Quomodo cum neutra pars calumniam contrahat, qualis nobis in consideratione est, apparet, inde thesin nostram non oppugnari.

48. Olim videtur in illis juratum non fuisse c. 2. de juram. cal. ne quidem si super possessione rei spiritualis questio mota fuerit, quemadmodum Specul. d. juram. cal. §. 2. in pr. tenet. A quo tamen hac in parte libenter cum Gail. 1. observ. 38. num. 4. discefferim. Hodie contra esse putatur propter cap. 1. §. 1. de juram. cal. in 6. Obrecht. d. c. 8. num. 15. Quicquid sit, illud omnino admittendum videtur, quod in spiritualibus de veritate jurandum sit Cyn. in l.

2. in pr. num. 5. C. h. In causis beneficialibus juramentum calumnie præstandum esse ait Vant. d. nullit. ex def. process. numer. 29. in med. Denique, nec in causa notoria & litigiosa possessione jurari, notat Obrecht. d. cap. 8. numer. ultim. Illud propter ipsam notorietatem: hoc ob subitam causæ expeditionem.

49. De quibus videbis Ant. del Re Tiburtinum. d. tr. cap. 20. per tot. Gilh. d. ram. 8. num. 14. Quibus adde alium casum in terminis executionis propositionem apud Gutierrez. i. pr. q. 117. Quatenus in causa matrimoniali juramentum calumnie requiratur, ex parte habet Menoch. i. præsumt. 85. n. 9.

XII. Forma hujus juramenti in eo consistit, ut idoneo tempore § 0, loco § 1, & modo § 2 præstetur. Finis, ut metu conscientia litigantes à falsa & iniqua actionis dictatione aut exceptione, inutilibus item dilationibus & probationibus non necessariis deterreat § 3. Effectus, quod deinceps calumnie suspicionem cessare faciat § 4, & jurantem ab expensarum refusione liberet § 5.

50. Olim tam ante, quam post litem contestatam id exactum & præstitum est l. 5. §. exigitur. de edend. l. 15. ad exhib. l. 44. §. qui familiae. tam. ercile. l. 1. Cod. de juram. cal. Sed & in quavis parte judicii præstari debuit, quoties cum calumnia subesse putabatur l. 34. §. qui iurandum. de jurejur. l. 13. §. 23. de damn. infect. Vnde id dictum fuisse juramentum calumnie particulare seu singulare ait Obrecht. d. tr. cap. 9. num. 4. Hodie partes tenentur hoc juramentum subire statim ab initio litis, & quidem generaliter super tota causa l. 2. in pr. Cod. de jur. Cal. Nov. 49. c. ult. §. 1. (Vtrum autem melius sit, juramentum hoc generaliter præstare, an in quavis causa & singulis judicii partibus, Dd. controuertunt. Illud contendit gloss. in l. 23. Cod. mand. Specul. de Advoc. nu. 13. Hoc Obrecht. de juram. cal. c. 6. num. ult. Ego illorum partes sequi malim.) Ante litem contestatam id amplius præstari non debet, adeo ut, si de facto contra fiat, sententia lata non subsistat Specul. d. juram. calumn. §. 1. num. 3. Obrecht. d. c. 9. num. 8. Quanquam, si illud post litem contestatam repeteretur (ut omnino, etiam si generaliter maxime præstitum esset, repeti potest & debet, secus quam Panorm. in c. 1. d. juram. cal. in 6. voluisse alii notant) vitium Nullitatis tolleretur. Tantum super emergentibus tam ante, quam post litem contestatam hoc juramentum præstandum esse contendit Cyn. in d. l. 2. in pr. numer. 6. Marant. de juram. cal. num. 5. Omnino recte. Agit enim d. l. 2. tantum de ipso

ipsa causa principali. Sed & in preparatorius sæpius incidunt, quæ litis contestationem longissimè, etiam ad vitam hominis, impediunt. Ut si hic iuramentum non admittas, altera manu malitiis viam aperias. Quomodo super exceptione declinatoria & dilatoria iuramentum hoc præstandum fuerit. Quemadmodum & iuramentum iudiciale deferens, super calumnia jurare tenetur, ut maximè ab initio generaliter de calumnia iurasset, veluti Witebergenses respondisse notat And. Rauchb. II. q. II. num. 5. cum mult. seqq. ad quod omnino vide Tennin. cautel. 138. n. 2. Deinde, si ab initio litis iuramentum calumnie generale præstitum non esset, ut iure civili fieri debebat Nov. 49. c. ult. §. 1. de ineps particulari iuramento in quavis iudicii parte locum faciemus c. 1. de juram. cal. in 6. Quibus in terminis, si Valsq. ill. cont. 25. num. 8. accipias, rectissimè sensisse videtur. Aliàs, si suo tempore iuramentum calumnie generale præstitum sit, non video, quomodo ad ejus repetitionem devenire possimus N. 49. c. ult. Specul. d. juram. calumn. §. 1. n. 7. Cyn. in Auth. Hoc jusjurandum. C. h. Obrecht. d. c. 9. n. 10. & vulgò Dd. Diff. Donell. de jurejur. c. 13. n. 5. aliter Cujac. in d. N. 49. & ipsum secutus Pac. in meth. n. 9. C. h. & ad l. 9. n. 10. C. de R. C.

51. Id est, coram tribunali, seu in quo loco iudex judicare consuevit d. l. 2. in f. pr. ibi: Evangelis ante iudicem positis. Et certè ibi locorum generaliter hoc iuramentum præstandum est Obrecht. d. tr. c. 9. num. 13. In quibusdam tamen personis id fallit. Veluti in personis egregiis, quæ domi sue altera parte vel ejus procuratore præsepte jurant d. l. 2. §. 1. Item in faminâ honestâ. Nam & illa domi in præsentia Officialis, parte adversa etiam absente, iuramentum hoc subit d. l. 2. §. 1. Nov. 124. c. 1. Quod tamen in foro non frequentari notat Obrecht. d. c. 9. n. 23. Sic, si litigans morbo aut senectute impeditur, quò minus in iudicio comparere possit, necessitatem facere docet Obrecht. d. c. 9. num. 15. ut aliqui ex apparentibus cohortibus una cum parte adversa domum ipsius adeant, atque ibi ipsam jurantem audiant arg. l. 15. de jurej. c. 8. extr. d. testib. Denique, quid de reo aut ætore absente statuendum sit, cavetur d. l. 2. §. 3. ult.

52. Qui extat p. 1. Ord. Cam. t. 65. & ab Obrecht. d. tr. c. 10. latius declaratur. Ejus capita sunt. 1. Quòd litigantes credant, se bonam causam foveres daß sie glauben eine gute Sach zu haben d. l. 2. in pr. §. 1. l. de poen. tem. litig. N. 49. c. ult. Obrecht. d. c. 10. num. 19. & mult. seqq. 2. Quòd nolint ullam dilationem non necessariam petere l. i. C. de juram. Calumn. 3. Quòd interrogati in iure verum fateri velint gloss. in c. 1. de juram. calumn. in 6. 4. Quòd nihil penitus patrociniî causâ iudicibus, vel alii cuiusque persone pro hac causa dederint, promiserint, & dare, promittere velint Nov. 124. c. 1. Et hæc omnia ad iuramentum calumnie requiri satis ex p. 1. Ord. Cam. t. 65. constat. Quibus.

Quibus ex Nov. 49. c. ult. adiciendum, litigantes jurare debere, quod differendi negotii causa probationes ab adversario petere nolint. Spec. de juram. cal. §. 4. in pr. Marant. eod. num. 10. Cujac. in d. N. 49. Obrecht. d. c. 10. n. 28. Vult. 2. J. R. 31. num. 59. Quae omnia vulgus hisce versiculis continentur, juxta Papiens. in pr. t. 2. gloss. ult. num. 9. Roland. d. c. 14. num. 1. & vulgò Dd.

*Illud juretur, quod lis sibi justa videtur,
Et si queretur, verum non inficietur,
Nil promittetur, nec falsa probatio detur,
Ut lis tardetur, dilatio nulla petetur.*

Et sunt ista capitula hujus juramenti non plura, non pauciora; quantumvis in quodam inquirat Obrecht. d. c. 10. nu. 30. & seqq. In hoc existimo Obrechtō subscribendum non esse, quod etiam ad formam hujus juramenti refert ibid. n. 2. & seqq. quasi juramentum illud revera ore præstandum sit, sive propositis, sive tactis Evangelis, (de quo Cujac. ad c. 1. extr. h.) nec sufficiat, si quis alium id legentem audiat. Id enim cum aliis juramentis commune habet, ut, tanquam specificum huic juramento tribui non possit. Quemadmodum non multum refert, utrum Evangelio, an veteri testamento tacto juretur, quemadmodum contra Covarruv. ad c. 2. p. 1. §. 1. n. 2. d. pact. in 6. docet Obrecht. d. c. 10. n. 16. Hodie in quibusdam Germaniae judiciis is jurandi mos adhuc viget. In plerisque locis sublatà dextera manu & duobus digitis prioribus porrectis jurari, notat Obrecht. ibid. n. 18. Denique, quomodo Iudeus jurare debeat, invenies apud Specul. de juram. calumn. §. 3. num. 17. Abb. Panorm. ad c. 1. n. 11. h. t. adde per discursum Quett. conf. 45. n. 9. cum seqq.

53. d. l. 1. in f. l. 1. §. 8. C. h. l. 13. C. de transact. N. 49. c. ult. Obrecht. d. tr. c. 11. n. 31. cum seqq. De fine hujus juramenti latè agit Gilh. in arb. civil. c. 5. ram. 8. n. 3. & seqq.

54. Marant. de juram. Cal. num. 12. Menoch. r. præf. 85. n. ult. Vterque enim jurans calumniam evitat, & litem bonâ fide suscepisse præsumitur, adeo ut de juramenti præstiti veritate disputari non liceat. Obrecht. d. tr. c. 12. numer. 3. Quod hactenus intelligendum, usq. dum expresse & evidenter de calumnia appareat. Quo eveniente, nihil vetat super calumnia questionem movere Marant. d. n. 12. & seqq. Quin & hoc in casu pejerantem calumniatorem propter perjurium suum etiam de jure civili puniri posse contra Bald. & Rebuff. contendit Obrecht. d. c. 12. num. 5. & seqq. Ut calumniatorem ipsum puniri posse non negaverim. Sed, an propter perjurium quoque ipsam pena maneat, controversissimum est, quemadmo-

diem alibi persequimur latius. Interim conferri potest Ant. del Re Tiburt. d. tr. c. 23. n. 8. cum seqq.

55. Accurs. ad Nov. 82. c. 10. Bart. ad l. 1. ad Sc. Turp. & vulgò Dd. Tantum id fallere putant, si ob contumaciam & evidentem temeritatem expensæ solvendæ essent, veluti refert Papiens. in pract. t. 2. gloss. 25. num. 13. Diversum docent Zas. in l. properandum. §. sin autem alterutra. num. 39. Cod. de jud. Covarr. pr. quæst. 27. n. 1. Obrecht. d. c. 12. num. 12. & seqq. & Dd. magis commun. imò illud juramentum non facere, ut calomniæ condemnatus propter juramentum hoc præstitum ab expensarum solutione relevetur. Quæ opinio videtur verior. Certum enim est, hunc causam temerè suscepisse, ut meritò in expensas condemnatur l. 79. de jud. Sed & aliàs raro quis in expensas condemnari posset, ex quo super calumnia semper jurandum est. Deniq; ineptum fuerit, si qui dupliciter peccat, partim temerè litigando, partim perjurium perpetrando, à refusione expensarum liberetur, ubi aliàs temerè saltem litigans illi refusioni obligatur. adde Ant. del Re Tiburt. d. tr. c. 22. n. 3. cum seqq. Cævall. q. 448. Huc referri potest, quòd publica fama excuset accusatorem non probantem crimen à calumniis præsumtis, quam incurrisset Freh. 2. d. tam. 14. n. 22. ubi subjungit pro accusatoribus bonam cautelam esse, ut in libello etiam famam publicam de crimine articulare curent.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta decima tertia,

De Positionibus, Responsionibus,
Confessionibus & Articulis,

Respondente

BARTHOLDO WILMERSDORPH
Primisl. Marchiaco.

Continuatio.

*Lite contestatâ & juramento Calumnie præstito proximum est, ut ad ipsam probationem deveniatur. Probatio autem ita vulgò institui solet, ut primò a-
tor ipsam litem articulatim quasi ponat vel libellum articulatum loco po-
sitionum reproducat, & ad singulas positiones factas reus respondeat, ut ex
responsione colligatur, quid per Confessionem rei agnitum, quid item proban-
dum restet. Proinde nunc primò nobis de Positionibus agendum est.*

THESIS I.

Positio, juri civili incognita, 1. est ejus, quod
in controversiam venit, particularis facta nar-
ratio, ad eliciendam ab adversario veritatem
concepta 2. Species ejus, quas Dd. consti-
tuunt, non referimus 3. Potius videamus,
quis positiones formare possit. Et præter do-
minum, aut qui domini vices sustinet, erit procurator spe-
ciali mandato instructus 4.

2. Dd.

1. De jure Canonico & Camerali certum est Positiones cognitae esse c. un. extr. d. lit. contest. p. 3. ord. Cam. 15. Sed & hodie omnium Curiarum stylo receptae videntur. Saltem dubium est, si juri civili quoque possint? Specul. d. posit. §. 1. eas ex lege antiqua deducit. Et Canonistae volunt, eas de jure antiquo esse introductas ait Cyn. ad l. 2. §. Quod. num. 13. C. d. juram. cal. Ostendit Clemens Papa in Clein. saepe d. V. S. positiones longevum usum admisisse; ubi gloss. in verb. longevum notat, à tempore Gregorii decimi primam positionum mentionem in jure Canonico fieri in c. un. d. lit. contest. c. dudum. d. elect. Verum Bart. in l. Offidius 97. num. 3. de leg. 3. negat, eas per jus Digestorum introductas esse. Et veritas est, inquit Cyn. d. num. 13. quod non possit probari, eas de jure nostro, id est, civili introductas esse. Quod & Gilk. ad t. num. 14. & 95. Cod. d. juram. cal. scriptum reliquit. Positiones de jure consuetudinario inventas esse, tradit Lancell. d. offic. præt. §. 2. m. ii. in pr. Et omnino dicendum videtur, Positionum doctrinam in jure civili fundamentum non habere, sed Dd. inventum, post jure Canonico & communi praxi receptum. Ut tamen necessum non sit, necessariis articulos ponere. Myns. 5. observ. 88. Quo jure & equitate positiones sustineantur, invenies apud Myns. ad c. i. num. 9. cum seqq. extr. d. probat. Gilk. in l. i. num. 20. cum seqq. C. d. edend. Fach. ii. contröv. 83.

2. Variè Papiens. in pract. t. 5. gloss. i. num. 3. Sichard. ad d. l. 2. §. Quod. num. 10. Marant. d. posit. num. 1. Obrecht. d. concip. libell. c. 17. num. 5. Lancell. d. m. ii. num. 7. Hiltrop. 3. process. 5. n. 2. & passim Dd. Positionem definiunt. Adbuc tamen putamus nos eam satis adumbrasse. Dicimus enim, Positionem esse Narrationem, secuti Marant. Et certè per positiones universa controversia narratur, ut jure positio dicatur narratio. Addimus, eam esse particularem narrationem, ut indicemus, non totam causam positione comprehendendi, sed e. jus saltem partem aliquam. Et positionibus utique frustulatim quasi ipsa causa continetur, ut rectè dixerimus. Positionem esse particularem narrationem. Sed est haec narratio super eo, quod in controversiam venit, seu quo nomine judicium suscipitur, concepta. Id autem ut plurimum est factum. Et propterea fortè ipsam positionem per facti narrationem Sichard. Marant. & Dd. definiri voluerant. Aliquando etiam jus controverti, sed & super eo litem contestari docent Bart. in l. un. n. 3. C. d. lit. cont. Obrecht. d. lit. cont. c. 2. n. 8. & vulg. Dd. Sed & positiones super jure concipi solent, & propterea à nobis positio generaliter definienda fuerit. Denique dicimus, positionem veritatis ab adversario eliciendae causà fieri, itidem Marant. & Papiens. secuti. Et est utiq. hic finis positionum, ut ex responsione rei ipsi liti fides fiat. Quomodo fieri non potest, quin rectè dixerimus, positionem ad eliciendam veritatem concipi.

3. Vult.

3. Vult. 2. J. R. 31. num. 20. Positionem distinguit in positionem & articulum. Et in d. Clem. Sæpe. d. V. S. positiones articulis opponuntur. Et certè negandam non est, positionem cum articulo Dd. passim confundere. Ut forsitan rationem habeat, si positionis verbum generale esse asseramus. Quicquid tamen fuerit: illud omnes admittere videntur, quod positiones sint propter veritatem ab adversario eliciendam; articuli verò propter ipsam probationem testibus, instrumentis &c. faciendam. Prosp. Caravit. ad rit. mag. Cur. 79. n. 1. circ. med. Quod item positiones propriè per verbum ponit (seket war seyn &c.) articuli verò per verbum probare intendit (solches zu beweisen sagt war seyn &c.) formantur. Denique, quod positiones contraponentem, non item articuli contra articulantem probent Gail. 1. obs. 79. n. 6. Prosp. Caravit. ad rit. magn. Cur. 79. n. 1. Lancel. d. §. 2. m. 13. n. 5. Diff. Pap. in pr. t. 7. gl. 1. n. 3. Cetera forsitan videtur positionum & articulorum eadem ferè natura esse, ut uno istorum cognito alterum etiam cognoscatur. Deinde & positionem in multiplicem, duplicem, simplicem, negativam, obscuram, impossibilem &c. distinguere solent Sich. in d. l. 2. §. quod. & ibi vulgò Dd. Verùm cum hæc distinctio magnam partem universa ex positionum formâ dependeat, rectius videmur eam repudiare, aut certè tantum minus analogam intermittere.

4. Quod de ipso domino sive ipso actore & res liquet Hiltrop. d. t. 5. n. 4. Sed nec de illis, qui vicem domini sustinent, ambigendum videtur. Quales sunt tutores & curatores. De procuratore speciale mandatum habente id docet Cyn. in d. l. 2. §. Quod. num. 21. Papiens. in pr. t. 5. gloss. 3. n. 1. Aliud obtinet in procuratore generali, saltem si in præjudicium domini positio cedere posset, aut si dominus procuratore legalior esset. Quo casu, nisi specialissimum mandatum habeat, positiones formare nequit Papiens. d. gl. 3. num. 1. & seq. arg. l. f. C. d. procur. Quid de Advocatis? Negat Holtiens. in sum. n. 4. d. postul. ipsos ponere posse, præterquam si, clientulo simplici & rude existente, id de iudicis licentiâ faceret. Quod & Specul. d. posit. §. 3. n. 4. probatur, & fortasse quoad ipsam controversiam admittendum est. Et notat Lancell. d. m. n. 9. partem principalem de consilio sui advocati positiones facere posse. Adhuc tamen credo, imò Advocatum simpliciter positiones rectè formare. Certè usu ita observari non ambigo. An positionibus respondere teneatur reus in possessorio, si autorem habeat? vid. Surd. conf. 22.

II. Objectum positionum in genere est omnis res in iudicio probanda 5. In specie autem id ponendum est, quod inter partes, sive principaliter, sive incidenter controversum

Y y y

sum

sum est. 6. Et hoc, quocunque tempore probatio facienda sit. 7.

5. Papiens. d. t. 5. gl. 1. n. 3. In genere enim quicquid probandum est, de eo etiam positiones concipiendae sunt. Quomodo vulgo recte dicitur ea ponibilia esse, quae sunt probabilia Accurs. in d. l. 2. verb. existimat Cyn. ibid. ad §. Quod. n. 23. Papiens. in pr. t. 1. gl. f. n. 1. Lancell. d. m. n. n. n. & vulgo Dd. Neque tamen propterea statim concludemus, super omni omnino illo, quod probandum, positiones recte concipi. Id saltem pro regula habemus. Exceptiones non diffitemur. Neque enim super facto alieno positio recte formatur, si modo plane ad causam controversam non spectet Cyn. in d. l. 2. §. Quod. num. ult. Papiens. in pr. t. 6. gloss. 16. Sichard. in d. l. 2. §. Quod. num. 13. Gilk. ibid. num. 4. cum seq. Obrecht. d. c. 17. num. 29. per. text. in l. Marcellus. §. 1. ff. rer. amot. Diff. Bart. in d. l. 2. §. Quod. n. 13. in f. ferè. Lanfranc. ad c. Quoniam. c. 6. num. 8. extr. d. probat. Quae sententia admitti potest, siquidem factum alienum ad causam faciat. Ut, si in petitione hereditatis queratur, an testamentum fecerit defunctus &c. Notat Natt. conf. 121. n. 11. Si positio factum alienum contineat, parti tempus ad deliberandum propter probabilem facti alieni ignorantiam dandum esse. II. Deinde, nec super jure admittitur positio Specul. d. posit. §. 9. n. 29. cum seq. Schurp. 2. conf. 87. n. ult. Quod limitarem, ut falleret 1. in jure controverso. Nam & illud probandum esse, ad. disp. 15. cum Deo volente grademur 2. In jure non scripto vel municipali Bart. in l. 2. n. 3. ff. d. Confess. Sichard. in d. l. 2. §. Quod. n. 13. & seq. Obrecht. d. c. 17. n. 53. si maxime id in foro, in quo reus respondere debeat, vigere dicatur Ant. del Re Tiburt. d. juram. calum. c. 14. num. 114. cum seq. Diff. Papiens. d. t. 6. gloss. 17. Grev. 1. concl. 82. n. 23. Br. in l. 2. n. 13. d. confess. 3. In jure communi extravaganti Br. in l. cum prolatis. d. re jud. & in l. 2. n. 13. in f. d. confess. 4. Denique, si juris positio mixturam facti contineat, eam admissibilem facit Fulv. Pacian. 1. d. Probat. 52. num. 22. Verum ipsius Add. ex Baldo ibidem docet, ejusmodi positioni respondendum non esse. Ut forsitan melius sit, si illam limitationem respiciamus. III. Item nec super crimine adversarii admittitur positio Specul. d. 5. 7. num. 40. Pap. d. t. 6. gl. 14. Wurms. 15. obs. 2. Myns. ad d. c. 1. n. 24. d. probat. Sichard. in d. l. 2. §. Quod. num. 21. Cacher. decis. 66. num. 2. & Dd. com. juxta Paul. Paris. in add. ad Bart. in d. l. 2. §. Quod. num. 32. in ver. criminofam. Ratio, quod nemo propriam turpitudinem detegere l. transactioe 30. & ibi Bart. num. 3. C. d. transact. nec quisquam in propriam nequam confiteri quicquam teneatur. Tum demum criminofam positionem admitti no-

tant,

tant, 1. si aliàs ob occultatum crimen cum alterius injurià quis doctus taretur l. 11. §. 1. & ibi Bart. n. 3. ff. rer. amot. Pacian. 2. d. probat. 17. n. 54. nisi forsitan sic retrahatur, quod semel decisum Bart. in d. l. 2. §. Quod. num. 32. per text. in l. 26. §. 1. d. jurej. Quomodo rectè ponitur, aliquem rogatum hereditatem incapaci restituere, veluti ex Bart. contra Bald. tenet Lanfr. d. c. 6. n. 12. 2. si agatur de iis criminibus, que impediunt officii executionem vel beneficii retentionem Specul. d. num. 40. Pacian. d. c. 17. n. 53. 3. si dissimulatio criminis periculum, puta hæresin, dilapidationem &c. inducat Specul. d. n. 40. Pacian. ibid. n. 57. 4. si crimen sit notorium arg. c. tua 8. extr. d. cohab. cler. Pacian. d. c. 17. num. 58. Ant. del. Re Tiburt. d. c. 14. num. 82. 5. si positio criminosa concernat pecuniarium incommodum Ant. del. Re Tiburt. d. c. 14. num. 78. 6. si causa criminalis ipsa moveatur Ant. del. Re Tiburt. ibid. num. 80. 7. si denique iudex ipse ex officio super crimine ponat & interroget Ant. del. Re Tiburt. d. c. 14. n. 77. adde Farinac. d. Oppos. test. q. 73. num. 53. cum mult. seq. Myns. 6. obs. 92. Gomez. 3. resol. 12. n. 5. Grev. 1. concl. 82. n. 12. & seq. 18. Nec super impertinentibus admittitur positio Papiens. d. t. 6. gloss. 15. Mascard. d. probat. concl. 117. num. 4. cum seq. ne quidem, si proposita fuisset cum clausula (salvo jure impertinentium & non admittendorum) Gail. obs. 82. n. 2. cum seq. Natt. conf. 20. n. 5. Lancell. d. m. 11. n. 21. Et notorie impertinentes articuli recipiendi non sicut, etiamsi statutum diceret, quod iudex admittat omnes probationes & exceptiones cum clausula salvo jure impertinentium Meichin. 3. decis. 22. n. 22. Imò iudex ex officio illam repellere debet Gail. ibid. n. 15. Aliis, si de facto admitterentur ab ipso, appellare licet Mascard. d. prob. concl. 132. n. 1. Utique si omnino impertinens fuerit. Qualis erit, si planè ad causam neq. directò, neq. indirectò accommodari potest Rutg. Ruland. 3. d. commissi. l. c. 4. num. 2. Quod per exempla Specul. d. §. 7. n. 4. cum seq. Gail. d. obs. 81. num. 6. & Dd. passim. declarant. Quomodo, si possessorio agatur, que ad petitorium spectant, immisceri non debent, præterquam si ipsam causam promoveant c. licet. extr. d. probat. Ant. Fab. def. 39. C. unde vi. Lancell. d. m. 11. n. 16. Gilken. in t. num. 31. C. d. juram. calum. Ruland. d. c. 4. num. 5. In dubio saltem quevis positio sub jam dictâ clausula (que quem effectum habeat, notat Gail. 1. obs. 81. n. 12. Mynsing. 2. obs. 56. Gilh. in arb. civil. c. 4. ram. 3. n. 13. Marant. d. posit. n. ult.) à iudice admittenda est Specul. d. §. 7. num. 7. Gail. d. obs. 81. num. 9. Ruland. d. c. 4. n. 7. cum seq. v. Neq. superflua ponenda sunt Specul. d. §. 7. in pr. Lanfr. d. c. 6. num. 10. periculum enim subest, ne respondens in perjurii reatum incidat. Sunt autem superflua, quando bis, vel pluries idem repetitur Pap. d. t. 6. gloss. 18. Quomodo pos-

do post Bald. docuit Lanfr. quod id, super quo in prima instantiâ positio formata fuit, deinceps in appellationis iudicio repeti ponendo nequeat. Certum enim est, sic idem bis repeti. Sed nec super eo positio admittitur, cuius intentionem adversarius fundatam habet. Quod item ex Bald. refert Lanfr. d. n. 10. Rationem reddit Cacher. decif. 10. n. 7. Aut si pro adversario stet præsumtio juris aut de jure Menoch. 1. præf. 62. VI. Denique nec super impossibili sive jure, sive naturâ, sive factis, positio recte formatur Papienf. dict. t. 6. gloss. 110. Exempla refert Specul. d. §. 7. n. 36. & passim obvia sunt.

6. Actor enim id in positiones redigere debet, quod in libello proposuit. Atque hoc est, quod eas ex visceribus libelli formandas esse notant Sichard. in d. 1. 2. §. Quod. num. 12. Afm. in prax. Florent. §. 19. cap. 14. n. 3. Gail. 1. obs. 81. num. 5. Mynf. 5. obs. 88. num. 2. & Dd. com. Ratio est, quod positio sit propter controversiam fundandam. Illa autem tota ex libelli meritis pendeat. Unde & Lanfr. d. c. 6. num. 6. infert, in positionem deduci non posse, quod in libello non contineatur. Et si de facto contrarium eveniat, illi non respondendum esse positioni. Adde Muscatell. in prax. p. 5. gloss. impertinentes. num. 13. Quod verum attinet, is non nisi ineptè suas positiones ex libello desumet. Imò eas ex exceptionibus prætenfis concipiet. Quæ ob id dicuntur Defensionales, exceptionales, purgatoriæ, elisivæ. Denique interveniens suas positiones ex jure suo, seu in quo se fundat, formare debet. Id autem cum aliquando sit cum principalium jure idem: aliquando diversum & separatum, facile apparet, unde Interventionales positiones componendæ fuerint.

7. Specul. d. posit. §. 4. in pr. Gail. 1. obs. 79. num. 4. & Dd. com. Probatio autem regulariter demum post litem contestatam fieri debet, ut ob id quoque tum demum positiones formandæ fuerint c. un. d. lit. cont. c. dudum. 54. §. licet. d. elect. Lancell. d. m. 11. n. 5. Quanquam si ante litem contestatam emergat vel incidat, quod probationem desideret, tum quoque positiones recte concipiantur. Et certè quicquid probandum est, jure quoque in positiones redigitur. Et hoc quocunque tempore probare licet. Mynf. 1. obs. 34. Lancell. d. m. 11. num. 12. Schwarzenhal. in process. lib. 2. act. 4. cap. 4. num. 2. cum seq. Porro, quando probandum sit, partim ad disput. 7. expedivimus, partim ad disput. 15. proponemus. Hinc Menoch. 1. præf. 62. n. 3. Henn. God. conf. 44. n. ult. Marant. d. posit. num. 10. post terminum probationi præstitutum effluxum positiones non recte formari. Quod ita demum verum est, si terminus ad exhibendum omnes probationes fuit assignatus Specul. dict. §. 4. num. 4. Hinc item Menoch. 1. præf. 62. num. 3. & q. 35. n. 6. Gilken. ad d. t. num. 31. cum seq. post causa conclusionem positiones inutiliter produci. Intellige à partibus. Disf. An-
gel

gel. apud Mascard. d. prob. concl. 1176. num. 43. Quod & expressè docuit Muscat. in prax. civ. p. 5. gl. pen. in f. Mynf. d. obs. 34. in f. Aliud obtinet in iudice. Diff. Menoch. d. præs. n. 6. & suam opinionem receptam esse dicit. Is enim post causæ conclusionem partem interrogare potest, si super actis & attestatis ipsi dubium subortum esset Specul. dict. §. 4. numer. 3. De interrogationibus observandum, quod is demum interrogatus respondere necessum habet, non quæ merita causæ continent, sed quæ ad præparatorem iudicii spectant Jaf. in l. 9. num. 6. Cod. d. jud. ubi id Castr. & Bart. docere notat. Verum hoc quoad partem interrogantem tantum admittit Sich. in d. l. 9. num. 8. aliud in iudice obtinere statuens. De quo vide omnino Marant. p. 4. dist. 9. num. 28. & seqq. Lanfr. ad Cl. l. ape. num. 47. & seq. d. V. S. Quid si attestaciones sint publicatæ? Adhuc positiones rectè exhiberi verius videtur Specul. dict. §. 4. num. 2. Diff. Lanfr. d. cap. 6. num. ult. vers. & dictæ. Cels. ibid. ad Lanfr. n. 1. adde Mynf. 6. obs. 89. ubi istas opiniones conciliat. Quid si pars se obtulit ad probandum per testes & instrumenta? Goffred. negavit ipsam ponere posse, si quidem testes &c. produxerit. Aliud tamen visum est Host. in sum. n. 3. extr. d. lit. cont. quem sequitur. Spec. d. §. 4. n. 5. Quod admitti potest, si positionibus renunciatum fuisse non appareat. Quid si probationibus sit renunciatum? Existimat Spec. dict. §. 4. n. 7. cum seq. Mascard. concl. 1176. num. 36. cum seq. renunciantem ponere non posse. 1. Quia & positio sit probatio cap. 2. extr. d. confess. c. 15. extr. d. rest. spol. 2. Quia idem sit probationibus simpliciter renunciare, vel omnibus probationibus renunciare, ex quo indefinita oratio equipolleat universali. Ego putem, sic renunciantem non facile à positionis formatione excludendum esse. Ex actè enim loquendo positio probatio non est, sed potius ab onere probandi sublevatio. Sed & renunciationses sunt stricti iuris, neq. in iis veniunt, nisi nominatim expressa sunt Dec. cons. 419. n. 9. Nat. cons. 78. num. ult. Schrad. d. F. p. 8. c. 5. num. 30. & Dd. comm. Deniq. pro ista assertionem faciunt, quæ habet Mynfing. 1. obs. 34. in f. & Mascard. d. probat. q. 7. num. 6. De renunciatione testimonii & instrumentorum notat Jaf. in Aut. jubemus. n. 5. cum seq. C. d. jud. quod eà non obstante, renunciatus & testes & instrumenta producere possit, nisi vel in iudicio, vel per iuramentum renunciatio facta esset. Quanquam id ibid. ad causam civilem restringit.

III. Forma positionum substantialis est, quod sint concipiendæ non captiosæ 8, non obscuræ 9, non negativæ 10, non contrariæ 11, sed simplices 12, non verbis

Y y y 3

inter-

interrogativis, sed affectivis formatæ 13, Accidentalibus vero, quod medio juramento Dandorum exhibendæ 14.

8. Spec. d. posit. §. 7. n. 20. Papient. d. t. 6. gloss. ii. Qualis est juxta Lanfr. d. cap. 6. n. ii. si ponatur, aliquem esse usurarium. Imò potius hæc criminosa est positio. Ea demum habenda captiosa positio, quæ ita scripta est, ut si ve quis neget, si ve affirmet, semper sibi ob sit Papient. d. gloss. ii. Jas. in l. 1. 4. num. 4. d. transact. Joan. Mar. Riminald. conf. 492. num. 17. Veluti si pater juravit nihil in peculio esse, ubi revera aliquid fuit, & postea ponitur id tempore juramenti præstiti in peculio fuisse, Specul. d. §. 7. num. 20. Captiosa item est, vel potius calumniosa juxta Specul. d. §. 7. num. 33. ubi sub diverso loquendi genere aliquid habet, ad quod, si in speciem respondeas, aut ne ges, quod primò confessus es, aut approbes, quod antea negasti. Quod exemplo illustrat Oldend. d. form. libell. pag. (mihi) 320.

9. Papient. d. t. 6. gloss. 9. Spec. d. §. 7. num. ii. Obrecht. d. c. 17. n. 39. Obscura autem est, 1. si nunc hoc, nunc illud aliis & aliis verbis petitur Oldend. d. form. lib. p. (mihi) 313. Quam Papient. d. t. 6. gl. 5. variam & vagam nuncupare videtur. 2. si alternativè concipiatur Obrecht. d. c. 17. num. 41. Quam Papient. d. t. 6. gloss. 6. incertam vocat. Qualis item regulariter non admittitur. Fallit in casibus, de quibus supra disp. 6. nu. 70. Pap. d. gloss. 6. num. ult. Oldend. d. tr. pag. 314. 3. si generaliter concipiatur. Ut puta: Pono mihi fundum, hominem &c. deberi. Qualis positio reprobat Specul. d. §. 7. num. 19. Papient. d. t. 6. gloss. 8. paucis casibus exceptis ab Obrecht. d. c. 17. num. 48.

10. Specul. d. §. 7. num. 15. Lanfranc. d. c. 6. num. ii. vers. octava. Hostiens. in sum. num. 2. col. 330. in f. vers. num. quid. extr. d. probat. Menoch. cas. 485. & vulgò Dd. Ut non sine causâ docuerit Sichard. in d. l. 2. §. Quod. num. 20. nostri temporis Advocatos errare, quando negativam positionem fugientes substituant verbum Absque eo. Vulgò Sans ohne das &c. Nam & illam particulam negativam esse docuit Lanfr. d. vers. octava. Wurms. 15. obs. ult. in pr. Diff. Bl. apud Pacian. i. d. probat. 16. n. 6. quem ibid. latius vide. Quæ autem positio negativa sit, non tam ex verbis, quam intentione ponentis æstimandum, quemadmodum ad disp. 15. latius persequemur.

11. Specul. d. §. 7. num. 39. Contraria enim allegantem audiendum non esse, vulgò receptum est propter l. 1. C. d. furt. l. 2. ibique gloss. in verb. excludit. Quand. app. cum simil. Quod & hic valere potest. Contraria autem juxta Bart. in d. l. 2. §. Quod. num. 26. duobus modis poni possunt. 1. Quando po-

neris

item sibi ipsi in positionibus est contrarius. 2. Quando ponens sibi quidem non contrarius est, sed, si respondeatur positionibus, respondens in contrarietatem incidere potest. Quod contingit, si una ex altera dependet. Ut, si ponatur, testamentum conditum esse, & ponatur item, in eo N. institutum esse. Vbi, si quis primam positionem neget, facile contrarietas obrepere posset, siquidem posterior affirmaretur. Et propterea post gloss. opinatur Bart. posteriori plane respondendum non esse. Verum Richard. in d.l.2. num.17. id demum admittit, siquidem prima sit negata. Quod inde receperim, non quod adsit quedam contrarietas, sed quod priori negata, posterior omnino sit superflua & propterea etiam irresponsalis. Amplius etiam pro contrariis habende sunt, si quis ponat contrarium ejus, quod adversarius ponendo asseveravit, ita ut ipsis respondendum non sit. Lanfr. d. c. 6. n. 7. Surd. decis. 17. Ratio, quod si Adversarius in sua positione vera deduxit, non credendum sit, quod nunc aliud juraturus sit. Sin falsa, non est ei offerenda occasio, ut iterum falsum juret, cum semel perjurio ulterius juramentum non deferatur c. parvuli 22. q. 3. gloss. in c. questioni. d. appell.

12. Videlicet omnis positio ita concipienda est, ut uni positioni non nisi unum factum, aut una res implicetur. Specul. dict. §. 7. num. 1. Natt. conf. 20. n. 7. Richard. in d.l.2. §. Quid. num. ult. & Dd. comm. in hunc fere modum: Wahr/das N. gestorben / wahr/das er kein Testament gemacht / wahr/das er keine Kinder verlassen / wahr/das ich sein nehester Blutsfreund bin / und daher wahr/das mir dessen Erbschaft deferirt worden / &c. Nam si duplex, multiplexve erit, ipsi respondendum non esse notat Cacher. decis. 178. num. 1. Gilken. ad d.t. num. 70. cum seq. & Dd. comm. si maxime cum Cl. si negas conjunctum, pono disjunctum concepta ab advocatione esset Natt. d. conf. 22. num. 7. Multiplex autem erit, non tantum, si ita concipiatur: wahr/das ich Gegentheil N. abgekauft und bezahlt. Specul. d. §. 7. num. 21. verum etiam, si sic formetur, wahr/das Titius, so Mevii Sohn / Todes verblieben. Qualis positio vulgo implicita vocari consuevit Specul. d. num. 21. Richard. ad d. §. Quod. num. 21.

13. Papiens. in pr. §. gl. 2. in pr. Marant. d. posit. num. 13. Mascard. concl. 1176. num. 20. Hiltrop. d. t. §. num. 3. & vulgo Dd. sub hac formula: Setzt Klager/wahr seyn / das &c. Aliquando admittitur positio interrogative formata, sed hoc tamen demum ante litem contestatam, si credimus. Ant. del Re Tiburt. d. c. 14. num. 122. Sed nec positio satis valet; Peno, quod credo, te esse mihi ad 10 obligatum Gilh. in arb. civ. c. 4. ram. 3. n. 5.

14. Iuxta Jas. in l. 9. n. 7. Cod. d. judic. Gail. 1. obs. 79. num. ult. Wurmf. 14. obs. 8. Vult. 2. J. R. 31. num. 44. & vulgo Dd. & adeo id juramentum ab

actore præstandum est; ut aliàs reus ad positiones respondere non teneatur Lancell. d. offic. prat. §. 2. m. ii. num. 8. & ibi Dd. & ponens ab actione vel exceptione cadat Grev. i. concl. 79. confid. 2. num. 10. Lancell. d. m. ii. n. 10. An autem istud juramentum à juramento calumniæ diversum sit, nescio. Certè Specul. d. posit. §. 4. num. 1. & Papiens. in pr. t. 3. gloss. 2. num. 3. id expressè juramentum calumniæ vocant. Et propterea etiam Grev. d. confid. 2. num. 9. id demum præstandum esse docet, ubi de calumnia juratum non est. Aliàs sufficit, si articuli repetantur vigore jam antè præstiti juramenti calumniæ. Et esse hoc juramentum super veritate dicenda, liquet ex c. præsentium. 2. d. testam. & attest. in 6. Quod aliàs pro asseruendo illo juramento adduci solet. Vt cum sit, inter omnes convenit, ponentem super suis positionibus exhibitis jurare debere, quòd non calumniosè, sed juris sui tuendi causà illas exhibeat Gail. d. num. ult. Vulgò, daß sein eingebrachte articul, so viel sie sein eigen Geschichte betreffen/wahr seyn/ so viel sie aber ander that betreffen/daß er glaubt/ daß dieselben wahr und beweislich seyn/ ohn alle Gefehrde. Wurml. d. observ. 8. Aiser. in process. p. i. c. 10. in f. Hoc etiam juramentum super exceptionibus ante litem contestatam præstandum esse, post varias Dd. opiniones rectè statuit Specul. d. §. 4. n. 1. Deinde hoc juramentum non nisi exactum præstandum Lancell. d. m. ii. n. 10. Grev. d. confid. 2. num. 1. peti & exigi debet vivà voce potissimum. Nam, si in scriptis tantum exigatur, ad ejus præstationem ponens non tenetur Grev. ibid. n. 5. Aliàs in quavis forè causa etiam summaria exigi & præstari potest Grev. d. confid. num. 6. & seq. Excipit causam matrimonialem Beuff. d. sponf. c. 25. Grev. d. conf. n. 8. Diff. Reusn. i. conf. 15. num. 22. Deniq; hoc juramentum speciali mandato instructus præstare potest Grev. d. confid. 2. num. ult. post Pacian. i. d. probat. 48. n. 13. & seq.

IV. Proprium positionum, quòd omnes unà & eadem vice, in scriptis exhibendæ 15, exhibitæ judicis censuræ subji-ciendæ sint 16. Finis, ut ponens fidem controversiæ ex adversarii responsione faciat 17. Effectus, quòd ponens pro veris habeat positionibus comprehensa 18; quòd ponens contraria jure suo privetur 19.

15. p. 3. Ordin. Cam. 14. §. Es sollen. Specul. d. posit. §. 5. num. 12. sed ut tamen liberum sit ponenti vel correctionales, vel additionales producere Rut. Ruland. 3. d. Com. i. c. ult. in pr. modò id fiat intra terminum assignatum. Aliàs frustra fuerit, ut maxime de aliis addendis protestatus fuerit. Daniel Mol-
ler. 4.

ler. 4. semestr. 36. Ut autem additionales additionalium, & additionales supra additionales producat, ipsi concedendum non est, præterquam si prævio juramento id de iudicis licentiâ faceret. Reces. deput. ann. 1600. §. Es sollen. Ruland. dict. cap. ult. num. 4. Interim ipsi ponenti indistinctè liberum est, positiones exhibitas vel declarare, vel interpretari, etiam post terminum effluxum. Boër. dec. 172. num. 23. Mynf. 1. obs. 34. Afm. in pr. Flor. §. 19. c. 23. num. 1. Grev. 1. concl. 79. confid. 1. n. 9. (aliud autem est, ubi in causa conclusum esset. Grev. d. confid. n. 10.) si modò de eo protestatus fuit per clausulam salvo jure declarandi vel interpretandi juxta Mascard. concl. 176. num. 6. Quam protestationem non necessariam putem. Neg enim, qui declarat, quicquam novi proponit. Sed & libelli declaratio usq. ad sententiam à Dd. admittitur. Deniq. sic statuit Aretin. apud Afm. d. c. 23. An autem quoad admissionem articulorum citatio partis requiratur, controversum est apud Ant. Gabriel. d. citat. concl. 1. n. 109. Quam difficultatem componere studet Grev. 1. concl. 81. confid. 1.

16. Gail. 1. obs. 81. n. 14. Lancell. d. offic. prætor. §. 2. m. 11. n. 6. & Dd. comm. In quo autem versetur iudicis illa censura, docuit Mascard. concl. 177. & ex iis, quæ hucusq. tam super objecto, quam formâ positionis proposuimus, constare potest.

17. Specul. d. posit. §. 2. in pr. Grev. 1. concl. 79. num. 4. Mynf. 5. obs. 88. num. 2. & Dd. comm. Et hoc est, quod Masc. d. probat. concl. 176. num. 2. Mynf. ad c. Quoniam. n. 81. extr. d. prob. & vulgò Dd. positiones loco probationis succedere, vim probationis habere tradunt. Imò Specul. d. posit. §. 4. n. 7. cum seq. Positionem veram probationem esse putat. Quod non facile recipiemus, cum neq. juramentum, neq. confessio sit probatio, sed potius à probationis onere sublevatio, quemadmodum commodiori loco prosequemur latius. Ut eunq. sit: illud apud omnes expeditum est, quòd Positiones ideo formentur, ut per responsum adversarii ad eas factam ipsi liti motæ fides acquiratur, & ponens ab onere probandi relevetur Gail. 1. obs. 79. in pr. & vulgò Dd.

18. Gail. 1. obs. 79. num. 6. Marant. d. posit. n. 6. Mynf. resp. 25. n. 23. & Dd. com. Quòd rationem habet, tum quòd id efflagitet juramentum Dandorum, tum quòd positiones non tam de credulitate ipsius ponentis, quam de veritate fiant Papien. d. t. 5. gl. 9. num. 3. Ut omnino dicendum sit, pro veris, agnitis, confessis contra ipsam ponentem habenda esse, quæcunq. positionibus suis comprehenderit. Interim tamen confessio in positionibus facta revocari potest. Sed id quatenus verum sit, docet Grev. 1. concl. 79. confid. 1. Tantùm, quas negativè concepit positiones, dicendum est, contra ipsum non probare Marant. d. posit. num. 9. Grev. 1. concl. 79. numer. 11. Sed & si adversarius positioni affirmativæ contradixit, pro

Z z z

contra

contradicente non amplius probat Mascard. concl. 348. n. 49. Grev. d. concl. 79. n. 12. cum seqq.

19. Iuxta Pap. in pr. t. 6. gl. ii. per text. in c. 3. in pr. d. juram. in 6. Quod si verum est, notabile est. Ego putem id in terminis d. c. 3. intelligendum esse. Simpliciter non facile admiserim. Nam & per juro actionis exercitium dari, ad disp. 1. defendere conati sumus. Ut maxime quis in positionibus sibi ipsi contrarius sit, si tamen aliunde intentioni suae fidem facere possit, neutiquam re petita privandus videatur.

DE RESPONSIONIBUS.

V. Tantum de Positionibus. Quarum finis cum fundetur in Adversarii Responsione, de ea statim subjungendum est. Quam definit Vult. 20 pro subjecta materia positionis asseverationem, affirmatione vel negatione constantem. Respondere autem possunt domini, non facile item alii 21. Et certè ipsi regulariter omni positioni 22 respondere tenentur. Alias positiones in ipsorum contumaciam pro Confessatis acceptantur 23.

20. 2. J. R. 31. n. 34. *¶* Responsio. Quae definitio rem ipsam satis declarat, & non facile etiam rejicienda videtur. Ideo enim positiones formantur, ut iis respondeat adversarius, atq. ita declaret, quod super illis statuatur, veras ne credat, an non credat 3. Ord. Cam. 15. §. *quum* andern / ut ipsam definitum satis adumbrare videatur. Quanquam, si quis diversum opinetur, ipsi non obloqui velimus.

21. Specul. d. posit. §. 3. n. 6. Marant. d. posit. n. 15. Tessauro. decis. 17. in pr. Ut enim advocatus, vel procurator respondeat, concedendum non est. Imò ne quidem ipsi principali respondententi adesse possunt. Lancell. d. m. n. num. 9. Sed nec advocati consilio pars in responsione facti uti potest, nisi forsan sit multum simplex Specul. d. §. 3. num. 7. Quod de rustico & idiota Marant. d. posit. n. 16. de famina imperita Joseph. Ludovic. 1. decis. 81. notarunt. Iste demum respondere rectè potest, quem causa principaliter tangit. Excepti sunt tutores & curatores. Qui si volunt, pro pupillis, furiosis, mente captis respondere possunt: invitati non coguntur juxta Joseph. Ludovic. 2. decis. 41. num. 5. & 6. Quod non placet. Imò ipsos etiam respondere debere verius puto argum. l. 2. §. 2. Cod. d. juram. calumn. ne, si contra dicamus, in horum omnium causa universam positionum responsionemve materiam ejuremus. Quod adultos seu 14 annis majores attinet, illi

illi ipsi respondere debent, sed in presentia tamen curatoris Joseph. Ludovic. d. decil. 4. num. 7. cum seq. Et fortasse concedendum est, quod ipsi minores respondere debeant, argum. eorum, quæ notat Sichard. in d. l. 2. §. Quod. num. 3. cum seq. Alias existimem & ipsum curatorem responsionis onus effugere non posse, cum nec calumnie iuramentum evitare queat, d. l. 2. & ibi Dd. comm. Ne ratio est, cur hic diversum statuere debeamus. Quin potius est, quæ ipsis illam responsionem imperet. Sunt enim illi instar verorum dominorum. Sed & ob suspectam tutelam & curam omnium rerum pupillarium & c. exactam cognitionem habent, ut omnino scire possint & debeant, quam adversarii positionem veram, quam falsam credere debeant. Deinde etiam procuratores ex speciali mandato positionibus recte respondere videntur c. 3. in f. d. juram. in 6. si modò bene in facto instructi sint Specul. d. posit. §. 6. num. 18. adde Mascard. conc. 1176. n. 48. cum seqq. & Grev. 1. concl. 82. confid. 2. n. 6. & seqq.

22. c. 2. d. confess. in 6. 3. ord. Cam. 15. §. sum andern. Gail. 1. obs. 82. num. 4. & 5. Nam & negativa respondendum est positioni cap. 1. d. conf. in 6. Wurmsfer. 15. observ. 1. & 4. Papiens. in pr. t. 6. gl. 9. Obrecht. d. c. 17. num. 27. Gilk. ad t. n. 70. C. d. juram. calumn. Quod admittit Lanfr. d. c. 6. n. 11. Ant. del Re Tiburt. d. c. 14. num. 139. si negativa sit probabilis, & iudici æquum videatur, ut talis admittatur positio. Quæ sententia d. cap. 1. proxime accedit. Respondendum item putat Gilken. in d. t. num. 42. positionibus contrariis, ita ut unam affirmet, & alteram neget. Et non dubitem ita in Camera servari. Alias de jure communi ejusmodi positiones responsionem non merentur Lanfr. d. cap. 6. num. 7. Mascard. concl. 1177. n. 16. Ant. del Re Tiburt. d. c. 14. num. 127. cum seqq. Quemadmodum non respondendum est, si foret positio juris Gail. 1. obs. 82. num. 7. Mascard. concl. 1177. n. 48. cum seqq. adeo ut responsio ad articulum juris facta non valeat, neq. adstringat respondentem Br. in l. 2. n. 13. d. confess. per l. 32. d. aur. & argent. leg. l. 13. d. interrog. Nisi super consuetudine positio facta Mynl. 5. obs. 88. num. 5. Illud etiam jus articulare potest, quod ex facto articulo oritur Mynl. d. observ. n. 6. Si sit positio impossibilis Papiens. d. t. 6. gl. 10. Ant. del Re Tiburt. d. c. 14. num. 101. impertinens Lanfranc. c. 6. n. 6. Natt. conf. 20. num. 4. Mynl. 5. obs. 88. n. 3. Mascard. d. concl. num. 4. cum seqq. superflua Lanfr. d. cap. 6. num. 10. Ant. del Re Tiburt. d. c. 14. num. 120. Mascard. ibid. n. 16. & seqq. sine tempore concepta. Qualis est wahrhaft ich Gegentheil io Thal. georget/ tempore mutui contracti non adjecto Mynl. 1. obs. 92. facti alieni Mascard. d. concl. 1177. n. 24. cum seqq. Lanfr. d. c. 6. n. 8. Natt. conf. 20. num. 6. & conf. 121. num. 11. nisi id factum ad causam faciat Gilh. in arb. civ. c. 4. ram. 4. n. 4. vers. vige-

sumo secundo. Mynf. §. obs. 54. tum enim non tantum factum adversarii, sed & tertii & proprium poni potest, & adversarius ei tenetur respondere Joan. And. ad Specul. d. posit. §. 7. n. 12. verb. & nota. Si sit positio alternativa in facto alieno: in proprio enim facto responsalis est Gilh. d. ram. 4. n. 4. vers. secundo. obscura, nisi prius declaratur Masc. ibid. n. 21. captiosa Jas. in l. 14. num. 4. d. transact. Non item respondendum est illi positioni, quæ positioni forsan ab actore productæ sit contraria Lanfr. d. c. 6. num. 7. Surd. decil. 7. vel quæ notoriè falsa est Mascard. concl. 1177. n. 75. ut nec illi, quæ de jure ipsius respondentis, quo forsan titulo possideat, contineat l. 73. d. R. V. l. cogi C. d. pet. hered. Ant. del Re Tib. d. c. 14. num. 130. aut quæ de animi cuiusq. destinatione vel cogitatione sit concepta Marant. de Interrog. n. 14. Ant. del Re Tiburt. ibid. n. 146. Gilk. in d. t. num. 81. cum seq. ut si ponatur, aliquem solo animo hereditatem aditisse Gilh. d. n. 4. vers. duodecimo. Non item respondendum positionibus, in quibus casibus juramentum litis decisorium recusari potest Gilh. d. n. 4. vers. decimo septimo. Nec positio illativa responsalis esse solet. Quod in processu Camerali familiarissimum est. An quod nihil ponat? an quod superfluum sit, idem bis repeti? an quod dependeat ex prioribus? & dependenti positioni non sit respondendum Richard. in l. 2. §. 2. n. 17. d. juram. calumn. Et hæc fere positiones sunt, quibus de jure communi respondendum non est. Iure Camerali sola positio jaris irresponsalis habetur, reliquis omnibus respondendum videtur 3. Ord. Cam. 15. §. Zum andern. Quod & in terminis Gail. l. 1. obs. 82. num. 11. cum seqq. & Schwanm. l. d. process. 43. n. 23. tradiderunt. Adhuc tamen credo cum Gilk. in d. t. num. 20. cum seqq. C. d. juram. calumn. Imperatoris & statuum Imperii intentionem non fuisse, ut quæ summâ indole & judicio inducta & longo usu confirmata sunt, uno verbo subvertere voluerint. Primò enim putem si positio interrogativè concipiatur, ipsi ne quidem de Iure Camere respondendum esse. De jure communi id liquet Ant. del Re Tiburt. d. c. 14. num. 121. Idem de Iure Camerali affirmaverim, propterea quod positio positionis nomen obtinere non possit, quàm si positivè concipiatur. Sed nec positioni notoriè impertinenti de Iure Camere respondendum putem. Nam, ut habet Mascard. concl. 1177. num. 9. Menoch. conf. 2. n. 362. Natt. conf. 20. num. 5. si statutum impertinenti positioni respondere jubeat, ne sicquidem omninò impertinenti respondere necessum quis habet. Denique, in Camerali constitutione id saltem constitutum videtur, quasi deinceps nemo responsionem evitare possit, propterea quod positio sit obscura, generalis, obscura & c. Interim non prohibitum reperitur, ut, priusquam responsio subeatur, positio incerta, obscura, generalis, ad petitionem respondeatis declaratur, & sic demum responsione donetur. Imò illa declaratio omninò admittenda videtur. Secus si fiat, neq. quid

positum; neq. quid responsum fuerit, apparebit. Id autem quàm ineptum fuerit, nemo non animadvertit. Faci. fundum 100 &c. deberi positum esse. Ibi, si respondeas, non deberi fundum 100 &c. nihil responderis. Neque enim hic constat, quem fundum ponens intellexerit, neque de quo tu fundo responderis. Ut necessitas nos cogat fateri, ne quidem de Iure Camere obscuræ positioni, nisi demum declaratae, respondendum esse.

23. text. est in cap. 2. d. Confess. in 6. 3. Ord. Camer. 15. §. Begebe sichs aber. Grev. 1. concl. 80. in pr. ibique Dd. Gilken. ad d. t. num. 90. & seq. Gail. 1. d. P. P. 15. n. 1. ubi addit idem valere tam in articulis positionalibus actoris, quàm defensionalibus rei. Quod tamen sic demum verum est juxta Gail. 1. obs. 80. num. 2. cum seqq. siquidem jam antea cum respondente lis fuit contestata. Quod & d. §. begebe. & t. 43. §. wo aber. conveniens est, & quoad ipsam causam principalem admittendum videtur. Atq. ita etiam tenet Bargal. 5. d. dol. 21. num. 26. Et Cameram tum demum, ubi lis est contestata, positiones pro confessatis habet; ceteram positiones ob contumaciam ad probandum admittit Gilh. in arb. civ. c. 4. ram. 3. num. 9. An in incidentibus & emergentibus idem statuendum sit, nescio. Vt cum sit: vulgò tum demum in contumaciam respondentis positiones pro confessatis acceptari posse notatur: 1. Si is in judicio præsens, positiones lectas intelligere ceperit. Nam si nunquam in judicio comparuerit, contrarium statuendum c. statumus. 2. d. confell. in 6. Grev. 1. concl. 50. num. 4. & seq. nisi iudex parte non comparente geminatam emisit citationem sub comminatione, ut nisi comparuerit responsurus positionibus, pro confesso haberi debeat Grev. 1. concl. 80. n. 6. ibique Dd. 2. Si ab ipso iudice (ut enim per nuncium monitus sit, non sufficit Papien. d. t. 6. gloss. 2.) monitus sit in propria persona cognitis positionibus respondere. Ut enim moneatur procurator, non sufficit Grev. d. concl. 80. n. 7. cum seq. 3. Si is per contumaciam, aliud enim fuerit, si ob legitimam causam responsonem subire noluit Wurmser. 16. obs. 1. 1. Qualis est, si positio fuit sine tempore concepta Myns. 1. observ. 92. aut alias minus comptè composita Masc. d. concl. 1177. n. 76.) sive se absentando, sive alio modo respondere noluerit Lanfr. d. c. 6. num. 2. Mascard. ibid. n. 69. 4. Et deniq. per interlocutoriam iudicis (priusquam enim illa interveniat, mora admissa purgari potest Lanfr. d. c. 6. num. 13. Imò termino ad respondendum assignato effluxo deinceps mora purgari nequit Grev. d. concl. num. 3. quanquam ipsemet ibid. num. 9. diversum velle videtur. Quam opinionem etiam veriolem vocat idem Grev. 1. concl. 88. confid. 1. n. 1. ut tamen ad istam declarationem absens contumax citetur, necessum esse ibid. subjungit) positiones pro Confessatis declarentur Mascard. d. concl. 1177. n. 70. cum seq. & ibi Dd. prolixè add. Ut tamen ipsi, in cujus contu-

maciam pro Confessatis (vel negatis etiam, prout positio fuit concepta Lanfr. d. c. 6. num. 16. & si autem.) acceptatae sunt, integrum sit ejus contrarium probare, quod in positionibus fuit comprehensum Mascard. d. concl. 177. num. 72. Vid. Grev. d. concl. 80. n. 18. & seq. Certi sunt casus, in quibus ob contumaciam Respondentis positiones pro Confessatis non habentur, quos invenies apud Masc. d. concl. 177. in f. & Rosbach. in process. t. 52. num. 22. cum seq. His annu- meratur causa criminalis Grev. d. concl. 80. num. 10. post Myns. resp. 21. n. 10. fractae pacis Gail. d. de P. P. 15. n. 3. cum seqq. Myns. 3. obs. 32. Grev. d. concl. num. 11. nisi forte positiones fuerint defensionales. Grev. d. concl. nu. 12. Illud denique hic adijcere placet, quod ille etiam, qui perfecte positionibus respondere recusat, poenam confessatorum incurrat Ant. del Re Tiburt. d. juram. cal. c. 14. n. 73. Grev. d. concl. 80. n. 2.

VI. Forma Responsionis substantialis est, quod fieri debeat per verbum *credo*, vel *non credo* 24, idque vel simpliciter vel distincte 25; Accidentaliter verò, quod interveniente juramento Respondendorum fieri debeat 26.

24. Bart. ad l. 2. §. Quod. num. 22. Cod. de jurej. propt. cal. Gail. 1. obs. 82. num. 2. Myns. 1. obs. 86. in pr. text. est p. 3. Ord. Cam. 15. §. Sum- andern. Et quidem natura responsionis est, ut fiat sine appendice, modoque distin- ctè & sigillatim Denais. t. jur. Cam. 269. in pr. ita ut pure & simpliciter respon- deatur. Den. 1. 2. 3. & c. posit. glaube beflagter wahr/den 4. 5. 7. & c. Glaube er nicht wahr/Pap. in pract. tit. 5. gl. 6. cum seqq. Gail. d. obs. 82. n. 1. cum mult. seq. Is enim positioni respondere dicitur, qui illi nihil addit vel detrahit Joseph. Lud. d. dec. 8. num. 6. Ut appareat, si non directò & simpliciter respondeatur, nihil respon- sum videri. Hinc liquet talem responsionem Non credo, prout proponitur, non subsistere Gail. 1. obs. 82. num. 7. & vulgò Dd. ut maximè de eo dubitet Papiens. dict. tit. 6. gloss. 23. num. ult. & Covar. 1. resol. 2. num. 4. usurpata sit. Valet tam en talis responsio: Non credo, nisi probetur Gail. ibid. n. 20. Mynsing. 4. obs. 50. ubi talem responsionem non solum subsistere, sed & re- spondenti admodum praejudicare ait, quo casu probatio subsequatur. Quod & Gail. d. num. 10. fatetur. Valet item responsio: credo prout, quatenus & c. in instrumento, sententià & c. continetur, modò instrumenti in positione facta fuit mentio Papiens. d. t. 6. gloss. 23. num. 5. Gail. d. obs. 82. num. 24. Mynsing. 6. obs. 81. num. 6. cum seqq. Joseph. Lud. d. dec. 8. num. 11. & Dd. comm. Ratio est, quod talis debeat sequi responsio, qualis praecessit positio, ut si haec fuerit qualificata, etiam responsio admittatur qualificata Mascard. con- clus. 176. num. 24. cum seqq. Aliud est, si respondeatur, Credo, si instru- mentum.

mentum appareat. Gail. d. obs. 82. num. ult. Joseph. Lud. d. dec. 8. num. 16. Neque enim ponens per illam responsionem ab onere probandi sublevatur. Sed nec hæc responsio simplex & directa est, ut merito rejiciatur.

25. Iuxta Vultej. 2. J. R. 31. num. 35. Et certe non negandum est, utroque modo responsiones formari. Vulgo tamen simplici responsione utimur. Distinctivâ tamen dictionem, si positio sit multiplex & res omnes vel facta, neque simul vera, neque simul falsa, veram partim falsa, partim vera sunt. Quo casu sic respondetur de 7. position. glaub er wahr bis auff &c. das andere glaube er nicht wahr. Atque ita disertè jure Camerali cautum extat d. t. 15. §. Zum andern. in f. Denail. d. t. 69. num. 1. Gail. d. obs. 82. num. 15. De jure communi positionem partim veram, partim falsam simpliciter negari posse tradunt Specul. d. posit. §. 7. n. 21. Lanfr. d. c. 6. n. 11. & f. Nonò. Dec. in l. 100. n. 3. d. R. J. Cœval. pr. 9. 431. de quo videri possunt Joseph. Ludov. 1. decif. 51. n. 6. cum seq. Mind. 3. d. proc. 18. m. 6. Asin. in pr. Flor. §. 32. c. 2. p. 683. lim. 10. n. 2. Mandos. demonitor. q. 29. Ratio, quod, cujus aliqua particularis est falsa, ejus universalis similiter sit falsa arg. c. pura 3. q. 9. c. si ad scripturas. dist. 9. l. 13. §. 3. d. reb. dub. Diversum docet Cagnol. in d. l. 100. num. 6. & ibi in add. ad Dec. Hieron. Cuch. & b. in totum. & Dd. magis comm. Pro quâ opinione post longam in utramque partem habitam disputationem quoque concludit Covarr. 1. resol. 2. num. 5. Denique & illam opinionem veriorē & homine Christiano digniorem ait Mynsing. 2. obs. 55. ut rationem habeat, quod consuluit Papiens. d. t. 6. gloss. 12. ejusmodi dispositionem dividendam, & quâ parte vera est, affirmandam, quâ falsa, negandam esse. Nihilominus Gail. 1. obs. 82. num. 16. cum seqq. Telsaur. decif. 231. Pacian. 1. d. probat. 8. num. 6. cum seqq. & Grev. 1. concl. 82. distinguunt referre, utrum ob majorem positam quantitatem, an adjunctionem vel omissionem qualitatem positio pro parte falsa, pro parte vera sit: illo casu per distinctionem, hoc per simplicem negationem respondendum esse existimantes. Quomodo, si quis super 100 positionem concipiat, ubi 50 tantum debeantur, illa pro parte neganda, pro parte affirmanda fuerit. Vbi autem ponatur aureum deberi poculum, ubi inauratum debetur, aut simpliciter ponatur 100 deberi, quæ vel sub conditione, vel ad diem debentur, simpliciter positio negari poterit. Quâ distinctione si rem componere liceat, videbimus. Quid si formetur positio super mutuo nullis presentibus contratto & vicissim soluto? Variè sentiunt Dd. quomodo tali positioni respondendum sit, quemadmodum apud Wurmsler. 15. obs. 3. Pacian. 1. d. probat. 23. num. 2. cum seq. Ant. del. Re Tiburt. dict. cap. 14. num. 85. cum mult. seq. videre est, & nos quoque supra ad disp. 2. num. 41. notavimus. Nulla tamen ex omnibus, quas Ant. del. Re adducit numero quing. formalis est, quæ non in formam responsionis

responsionis impingat. Nos tum ejusmodi positioni volumus per verbum Non credit respondere. Et id utiq. satis appositè fieri nemo negaverit. Quod si & salvâ conscientia liceret, res omnis in vado esset. Vix enim est, ut non contra juramentum Respondendorum agere videatur, quisquis positum mutuum neget, quod reverâ accepit. Adhuc tamen credimus, id juramentum ita accipiendum esse, quasi Respondens juret, se super positionibus exhibitis ita responsurum, ut nihil calumniosè respondisse videri possit. Quod cum facere non videatur, si, quod accepit mutuum, reverâ tamen reddidit, accepisse neget, apparet, cur etiamnum putemus eam captiosè & calumniosè positioni rectè per negationem responderi.

28. Gail. 1. observ. 79. n. ult. & vulgò Dd. propter c. presentium. 2. d. test. & attest. in 6. Quod item sacramentum Calumnie nominat Pap. in d. t. 5. gloss. 2. num. 2. & t. 6. gl. 22. & fortasse juramentum Respondendorum, ut & Dandorum seu ponendorum juramentum calumnie speciale est, ut propterea demum præstandum sit, ubi generale calumnie juramentum intermissum esset. Quod certe d. c. presentium. proximè accedere videtur, & in terminis à Grev. i. concl. 79. conf. 2. num. 9. traditum reperio. Quicquid tamen fuerit: Vulgò id ita concipi solet, Daß Respondens auf Gegenheits zulässig eingebrachte Artikel die Wahrheit antworten wolle/ ob er sie wahr glaube oder nicht/ ohne alle gefehrde. Wurmsler. 14. obs. 8. Ainer. in process. p. i. c. 10. Rosbach. in process. t. 52. num. 17. Et debet utiq. id juramentum præstari, alias Respondens privatur suo jure Pap. d. gloss. 22. seu potius pro Confessio habetur Papiens. d. t. 5. gl. 2. num. 4. Ant. del Re Tiburt. d. juram. cal. c. 14. ubi latissimè. Illud tamen fallere notat in causa fractæ pacis Grev. d. confid. 2. n. ii. Interim hoc tenendum, quòd neg. ponens, neg. respondens ad præstationem hujus juramenti teneantur, quàm si id ab ipsis exigatur Pap. d. gl. 2. n. 3.

VII. Proprium responsionis est, quòd ad interlocutionem judicis 27, coram ipso 28 intra terminum assignatum fieri debeat 29. Finis, ut ponens per Confessionem Respondentis ab onere probandi releveretur 30. Effectus, quòd Responsio affirmata confessionem inducat 31; contraria verò Respondentem suo jure priver 32. Denique huc spectat, quòd per Positionem & Responsionem litis contestatio non inducatur 33, quòd veram positionem negans ita puniatur, ut deinceps omnes positiones præveris & confessatis habeantur 34.

27. Papiens. d. t. 6. gloss. 20. num. 1. Nimirum iudex super exhibitis Positionibus pronunciare debet, an ad omnes, an ad aliquas & quas respondendum sit. Ut autem semper interloquatur, vix necessarium putem. Nam, si omnes admissibiles videat, sufficere videtur, si ipsis responderi jubeat. Quod & alias in incidentibus videtur receptum. Presertim cum Gail. 1. obs. 81. in f. (ut maxime id apud Grev. 1. concl. 81. cons. 1. controversum inveniam) notet, iudicem etiam parte non citatâ positiones examinare, & eas vel admittere, vel rejicere posse.

28. Pap. d. t. 6. gloss. 1. Quod ita intelligo, quasi pars in presentia iudicis necessarium habeat positionibus exhibitis respondere. Et certe Specul. d. posit. §. 5. num. 3. expressè docuit, quod ipse iudex super positionibus partem interroget, & responsiones factas in scripturam redigat. Hodie id amplius non frequentari videtur. Nam, quod Papiens. d. t. 6. gloss. 2. Longobardorum moribus inductum ait, ut positionibus ad domum missis respondeatur, etiam apud nos invaluisse videtur. Nempe, quod non amplius in iudicio, verum domi positionibus respondeatur, & post in scripturam redactæ responsiones producantur & iudici exhibeantur. Et fortasse ea practicandi ratio non temeraria est. Debet enim Responsio fieri præmeditata Rosbach. in process. t. 52. num. 12. Sed & pro ratione negotii respondentis terminus deliberatorius dari solet & debet Masc. concl. 1177. n. 28.

29. Adeo ut post terminum effluxum moram purgare nequeat Papiens. d. t. 6. gloss. 4. num. 2. Ante termini finitionem potest. Quanquam, si iudex super Respondentis contrarietate interlocutus esset, ne sic quidem amplius moram purgare liceret. Alias positioni non nisi semel respondendum. Intellige, si super eodem facto seu re concepta fuerit. Licet, si ipsi obscure vel insufficienter respondisset, denuò respondere teneatur, ut certò constare possit, quid super positione exhibitâ statuatur, veramne eam credat, nec ne Specul. d. posit. §. 9. num. ult. Quin & si nova positio producat, dicemus, ipsum denuò respondere debere. Quatenus autem denuò positiones formare liceat, supra ad num. 15. notavimus. Hic repetendum non est. Ut inde facile appareat, quatenus novæ positioni respondendum sit.

30. Lanfr. d. c. 6. n. 1. in f. Marant. d. posit. n. 13. Gail. 1. obs. 82. n. 2. & vulgò Dd.

31. Grev. 1. concl. 79. num. 6. Mascard. concl. 1176. num. 28. & Dd. comm. Atq. ita omnino statuendum est, partim propter iuramentum Respondentium præstitum: partim quod verbum credo sit veritatis expressivum juxta Marant. d. posit. n. 14. & vulgò Dd. Et licet Papiens. in pr. tit. 5. gloss. 9. iuramentum Respondentium non de veritate, sed credulitate tantum esse doceat, factetur tamen in effectu perinde esse, utrum horum statuatur, ut planè dubitandum

non sit, quin per Responſionem affirmativam Confessio induatur. Quod & expressè voluit Lancell. d. offic. prætor. §. 2. m. 12. in pr.

32. Ita Papienſ. in t. 6. gl. 11. per text. in c. 3. d. juram. in 6. Quod & supra num. 19. in contraria ponente notavimus. Veruntamen id simpliciter vix admitti potest. In quibus agit terminis d. cap. 3. forſan procedit, ut contraria ponens vel respondens jure suo privetur. Nimirum ut perjuri ad functionem Ecclesiasticam non admittantur. Quod & in cap. tua nos. 11. in f. ext. de juram. cautum est. Reliqua nescio, an regulam facere liceat, quasi ob perjurium sive in positione, sive in responſione admissum quis jure suo privandus sit.

33. text. est in c. un. extr. d. lit. contest. c. dudum. 54. vers. licet autem. extr. d. elect. Hiltrop. 3. process. 1. memb. 1. n. 17. & passim Dd. Ratio juxta gloss. in d. c. un. est, quod ponens nihil ab adversario petat, neq. ostendat per hoc se agere velle. Aliam rationem adfert Natt. conf. 32. num. 12. ubi vide. Vbi rectè docuerint Sichard. ad rubr. num. 3. C. d. lit. cont. & Gail. 1. obs. 73. n. 8. quod libellum articularum exhibens ipsi semper petitionem annexare & super eo litis contestationem petere debeat.

34. Quod notant Natt. conf. 59. n. 19. Boff. in prax. crim. d. fals. n. 147. Quos sequitur Matth. Boyſſ. in addit. ad Lanfr. ad l. admonendi. in summaris. n. 58. Adde Bargal. 5. d. dol. 14. num. 12.

DE CONFESSIONIBUS.

VIII. Satis de Positionibus & Responſionibus. Attexamus nunc aliquid de Confessionibus, secuti Specul. 35. Est autem Confessio ejus, quod ab adversario intenditur, facta, asseveratio 36. Quam vulgò duplicem faciunt, ut una sit judicialis, altera extrajudicialis 37.

35. Ad rub. d. Confess. Et videtur Continuationis ratio satis concinna. Omnis enim positio eo fine formatur, ut ex responſione ad eam facta colligatur, quid adversarius verum esse credat, quid non credat, & ob id probandum restet. Quomodo fieri non potest, quin statim ac positionibus responſum est, Confessionis ratio habeatur. Alias ineptus fuerit actor, si reus intentionem ipsius confiteatur, & is tamen aliunde ipsi fidem facere velit. Tum demum id necessarium est, ubi positionem veram non credit. Proinde dubitandum non est, quin ipsi probationi Confessionum materia præmittenda sit, ut maxime non infimæ autoritatis Dd. de Confessionibus demum inter probationum genera tractationem insituant. Quid itaq. an Confes-

fit non est vera probationis species? Sic est, si propriè loqui volumus. Probationis vim saltem habet, & ab onere probandi saltem relevat. Donell. ad rub. Cod. d. test. 25. comm. pag. 180. Mynlad rub. n. 26. extr. d. probat. Mascard. d. probat. in præamb. quest. 7. num. 1. & Dd. comm. Diff. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 7. num. 6. extr. d. prob. Sichard. ad rub. n. 9. C. d. probat. Quorum opinionem admittere possemus, si probationis verbum latè accipiamus; non item, si exactè loqui velimus. Vide omnino Morl. in emp. jur. t. d. fid. instr. q. 12.

36. Sic putem Confessionem aptè definiri. Nam, quod Vult. 2. J. R. 2. n. 36. Confessionem probationem definit, non admodum placet. Neg. enim ea verè probatio est, sed vim saltem probationis habet. Et si maximè probatio esset, sic tamen definiri non posset. Quippe quod ex Confessione probatio causetur, quomodo ex instrumento probatio descendit. Ut, si effectus per causam suam definiri non possit, non possit etiam Confessio probatio definiri. Malo itaq; dicere, Confessionem esse asseverationem seu affirmationem. Et id genus confessioni proximius esse videtur. Est enim confiteri nihil aliud, quàm aliquid asseverare, affirmare &c. Cyn. ad l. un. num. 1. C. d. Confess. Quod insuper addo Confessionem fieri super eo, quod ab Adversario intenditur, liquidum est, & ex distis ad n. 42. facile intelligitur.

37. Wesemb. in par. n. 2. ff. d. Confess. Mascard. d. q. 7. num. 7. & Dd. comm. Quam distinctionem potissimum à loco, in quo Confessio fit, desumptam esse apparet. Nimirum, ut judicialis sit, quæ in iure iudiciòve peragitur: extrajudicialis verò, quæ alibi fit. Atq; ita vulgò ipsas species distinguunt rectissimè. Sed sunt tamen istæ species diversæ qualitatibus & efficaciæ, ut commodius facere videamur, si de iis distinctius agamus.

IX. Constituitur autem judicialis confessio, si in iure iudiciòve 38, adversario itidem præsentè 39, id confiteantur, quorum causa propria est 40, 25 annis majores 41, sanæ mentis homines 42, quod ab adversario intenditur 43.

38. Bart. in d. l. un. num. 6. cum seq. Marant. d. Confess. n. 30. Don. 28. comm. 1. in verb. iure & Dd. magis comm. Omnino enim tenendum est, nunquam confessum pro iudicato haberi, quàm si in iure iudiciòve, id est, quo in loco iudex Magistratùve iudicandi causâ consistere solet, confessus fuerit 1. per l. 56. d. re jud. l. un. Cod. d. Confess. 2. per l. 4. §. 1. d. interrog. in iure fac. 3. propter c. 4. & ibi Cujac. extr. d. iud. 4. Denique, quod iudicatum non valeat, quàm si ibi locorum profecerit. Imò necessum est, ut Confessio ibidem coram ju-

dice competenti fiat d. c. 4. & quidem iudice ad tribunal, seu, ut Dd. loquuntur, ad Bancum sedente Host. in sum. n. i. verb. coram suo. d. Confess. Tirac. d. jur. retr. §. 36. num. 54. cum seq. Mascard. concl. 348. n. 24. Vnde dubitatum est, quid de Confessione coram arbitro emissâ statuendum sit? De eâ, quæ coram arbitratore emittitur, certum est, quod vim iudicati non consequatur Marant. d. Confess. n. 31. Mascard. d. concl. 348. n. 15. & Dd. comm. Saltem super arbitro non conveniunt. Cyn. in d. l. un. n. 8. & post ipsum Matth. de Afflict. decis. 178. n. 10. negant eam vim iudicati habere: vim demum extrajudicialis Confessionis obtinere concedunt. Diversum statuit Bart. in d. l. un. n. ult. Cujus opinionem veriore vocat Marant. d. n. 31. 1. Quod arbitria sint ad instar judiciorum redacta l. i. ff. d. arb. 2. Quod hodie arbitri sententia homologata perinde valeat, quàm ordinarii iudicis sententia l. 5. Cod. d. arb. ut perinde quoque Confessio coram ipso valere debeat. Et fortasse ab illa in foro discedendum non est. Alias prior opinio in puncto juris prævalere videtur.

39. Opinatur quidem Cyn. in d. l. un. num. 9. & Dd. apud Ant. Gabriel. d. confess. concl. i. num. 8. quasi Confessio coram iudice facta, etiam adversario absente, vim iudicati habeat, saltem si de jure novissimo queratur propter text. in l. 13. §. i. C. d. jud. Quod & Hugolin. apud Specul. d. conf. §. 2. num. 3. ibique in addit. Joan. Andr. in verb. ab aliis. volunt. Et Lanfr. in d. cap. 7. num. 23. cum seq. quoque super hoc passu variè decidit. Verùm Donell. 28. comm. i. pag. 427. & Dd. magis comm. existimant omnino necessariam esse partis adversæ præsentiam per text. exp. in d. l. 6. §. 3. A quo nullibi recessum videas. Aliquot casus excipit Ant. Gabriel. d. concl. i. num. 9. cum seqq. Adde Mascard. concl. 347. Ut autem Confessio facta ab adversario acceptetur, necessarium non est. Imò, si maxime taceat, ipsam tamen confessionem ab ipso tacite acceptatam videri post Dd. novissimè docent Joseph. Ludov. i. decis. 9. n. 22. Gutierrez. i. d. juram. Confirm. 54. num. 20. Cavall. q. 16. n. 3. cum seq. Vulgò tamen ejusmodi Confessiones à litigantibus acceptari solent. Quin & Cyn. in d. l. un. n. 9. Ant. Gabriel. d. confess. concl. i. num. 7. Gail. i. obs. 55. num. 8. & Dd. apud Trentacinq. d. Confess. ref. 2. n. 5. expressa acceptatione opus esse sentiunt. Quamquam hoc, quomodo probari possit, non videam. Sed & Myns. 4. obs. 51. tum demum præter præsentiam partis acceptationem requirit, quo casu confessio judicialis quoad obligandum fiat, non si ad liberandum.

40. Vbi non negandum est, quin alieno nomine confiteri possint, quibus nominatim illa Confessio demandata. Quales sunt procuratores speciali mandato instructi l. 20. in pr. d. Interrog. in jure fac. Cyn. in d. l. un. num. 18. col. 3. Donnell. 28. comm. i. in verb. Confessos. Quatenus item Advocati clientulo confessione

essione factâ nocere possint, supra ad disp. 2. num. 44. & disp. 9. num. 29. expeditur: Hic repetendum non est. Id difficilius est, quatenus procurator simpliciter forsan ad litem datus, tutor item & curator in præjudicium veri domini confiteri possint. Et retulit certè super hoc puncto Cyn. in d.l. un. num. 18. nonnem distinctas opiniones. Sed nec ullum in calo sanctum fuisse, qui non in hac questione suam sententiam posuerit, ait ibidem Cyn. Videtur Donell. 28. com. 1. in verb. Confessos. velle, quasi ipsorum Confessio simpliciter vim judicati consequi non possit propter l. 6. §. 4. d. Confess. Ratio secundum ipsum est, quod confiteri sit perdere; rem autem domini omnes illi perdere nequeant. Quæ decisio simpliciter vera videtur. Imò quod ipsorum Confessio in præjudicium domini cedat, sic ostenditur. 1. Quia id obtinet in iudicato. Ergo idem valebit in Confesso. Quæ est argumentatio ipsius Donell. 2. Quia & ejusmodi persone bonam fidem agnoscere possunt l. 9. §. 6. d. admin. tut. 3. per text. in c. suborta. 21. extr. de re jud. c. ultim. extr. d. Confess. Proinde non temeraria est distinctio Cyn. in d.l. un. num. 18. in fin. ferè. Bart. ibid. num. 14. & vulgò Dd. ut tum demum procuratoris, tutoris &c. Confessio veris dominis non præjudicet, quo casu ipsi nulla necessitate compulsi illam emittant d.l. 6. §. 4. Quomodo t. d. Confess. intelligit Cujac. in c. ult. extr. eod. Vbi autem propter officium susceptum coguntur in iure iudicio respondere, opinantur, si bonam fidem agnoscant, ipsorum Confessionem dominis præjudicium afferre, ut tamen illud semper remove possint, siquidem errorem admissum probaverint. Adde Specul. d. conf. §. 2. num. 9. Hostiens. in d. sum. num. 5. verb. Dominus. Lanfr. d. c. 7. num. 18. Mascard. concl. 369. cum seq. Quatenus item Confessio Prælati Ecclesiæ præjudicet, tractat Cynus in d.l. un. num. 9. Mascard. concl. 367. Et, quatenus item testatoris confessio heredi noceat, habet Ant. Fab. def. 17. C. d. probat. Deniq; de aliorum Confessionibus, quatenus contra alios probet, plurima habet Mascard. concl. 362. cum mult. seq. Quæ hic transcribere non placet.

41. Nam, qui infra illam ætatem sunt, confiteri non possunt. Quod indistinctè de infantibus (id est, qui septennio minores sunt l. 18. Cod. de jur. delib. Menoch. cas. 37. num. 9. cum seq. Alb. Gent. 3. d. Nupt. 7. Giphani. ad l. 1. num. 9. cum seq. de V. O. Dn. Ofwal. Hillig. ad Donell. 7. comm. 9.) verum est Lanfr. d. c. 7. num. 7. Masc. concl. 371. num. 1. Ruland. 4. d. Commiss. 8. c. 10. num. 2. Trentacinq. d. ref. 2. num. 35. & Dd. comm. Idem etiam de infante majore, quem vulgò pupillum nuncupamus, statuendum. Neq; enim is absq; sui tutoris autoritate in iudicio stare potest, ut nec etiam confiteri possit. c. parvuli 22. q. 5. Specul. d. §. 2. in princ. Accedente demum tutoris autoritate rectè confitebitur l. 6. §. 5. d. Confess. præterquam in casibus, in quibus ipsum solum

judicii susceptioni sufficere diximus supra ad disput. 1. Hostiens. in d. sum. num. 1. verb. major. Deniq. nec puberem, seu 14 annis majorem, usq. dum 25 etatis annum compleat, confiteri posse tenendum est, si modò id faciat absq. curatoris sui assensu Donell. 28. com. 1. p. 427. num. 30. 1. Quia personam standà in judicio non habet. Deinde, semper ad litem curatore opus habet pr. l. d. curat. ut inde facile appareat, nullius momenti esse, si quid in jure judiciove citra ejus consensum egerit. 3. Nec minor solus judicari potest, ut nec solus etiam confiteri possit. 4. Deniq. si ferè in effectu post Bald. Lanfr. d. c. 7. num. 17. tenere videtur. Diff. Hostiens. in d. sum. num. 1. verb. major. Specul. d. Confess. §. 2. in pr. Bart. in d. l. un. num. 13. Masc. concl. 371. num. 2. Ruland. d. c. 10. num. 2. vers. si sic. & passim Dd. existimantes quasi minoris Confessio absq. consensu curatoris facta ipso jure valeat propter d. l. 6. §. 5. Quod in causa criminali fallere ait ibid. Ruland. & Dd. ibid. add. Ego amplius contendo, nec in causa civili minoris confessionem citra auctoritatem tutoris vel curatoris consensum emanatam subsistere. Tantum id, in quibus casibus minor solus iudicium suscipere potest, ab Hostiens. in d. sum. n. 1. verb. major. relatus, admiserim. Cetera non possim. Neq. enim ratio idonea affertur, cur minor iudicato solus non sufficiat; solus autem Confesso sufficiat. Nam, quam post Dyn. Bart. in d. l. un. num. 13. refert, arbitraria est, neq. fundamentum habere videtur. Quam item habet Hostiens. in d. verb. major. ipsi ferè improbat, ut tantò minus in ea refellendà nobis laborandum sit. Sed nec necessum fuit ejusmodi differentiam constituere. Neq. enim in d. l. 6. §. 5. aliud traditur, quàm quòd minor contra Confessionem restitui possit. Quod verissimum est. Sed inde inferri non debuit, quasi propterea minoris Confessio indistinctè valeat. Sufficit, si quo casu Confessio valere potest (valere autem potest, si cum consensu curatoris fiat) minor inde lesus restituatur. Et potest ista explicatione simili comprobari. Nam & minor contrahens lesus semper restituitur. Nemo tamen propterea dixerit, majorem ex contractu indistinctè obligari posse. Quod ipsimet Dd. non diffutebuntur.

42. Hostiens. in d. sum. num. 1. verb. sana mentis. Mascard. concl. 375. & Dd. comm. Frustra namq. fuerit, si furiosus, mente captus &c. confiteri velit. Neq. enim eorum ulla ratio est. Sed nec ipsorum persona iudicii capax est, ut planè judicalem Confessionem subire nequeant. Deniq. huic referri potest, quòd mulieris confessio ipsi non noceat juxta Ruland. d. c. 10. num. 3. Quod admitterem, si confessio ista vim interventionis haberet. In propria enim causa cum agere & conveniri possit, cur sibi mulier per confessionem nocere non posset?

43. Specul. d. §. 2. num. 7. Lanfr. d. c. 7. num. 32. & si adverte. Nam, si super re alia, quàm de quà questio in judicio movetur, Confessio fiat, apparet
nihil

nihil confessum videri. Proinde necessarium est, ut super eo directio concipiatur, quod ab adversario intenditur. Id autem totum ex libello & inde formatis positionibus estimandum est. Quomodo enim ad causae victoriam non facit, quod extra articulos probatur, sic non male dici potest, Confessionem omnem inutilem esse, quaecumque super alios quam de quo partibus lis est, facta apparet. Sed nec hoc quidem sufficit. Amplius requiritur, ut confessio facta certum contineat. Nimirum ut inde appareat, quid & quantum confiteatur litigans l. 6. d. Confess. Alias quemadmodum sententia sine certa re & quantitate prolata non valet §. curare. & ibi Dd. l. d. act. t. C. d. sent. quae sine cert. quant. sic nec Confessio valere potest, quam si de re Confessata appareat. Quod si tamen quis incertum confiteatur, urgendus est, ut certum exprimat d. l. 6. Azo in sum. num. 5. Cod. d. Confess. Quid si certum confiteri nolit? Pro confesso habendus est arg. l. u. §. 7. d. Interrog. in iure fac. Hostiens. in d. sum. num. 6. Donell. 28. com. i. p. 427. Denique, ut Confessioni adiciatur, unde res confessata debeatur, requiritur. Alias non valebit c. si cautio. extr. d. fid. inf. Mascard. concl. 345. & Dd. com. Diff. Sichard. ad l. 13. num. 3. Cod. d. non num. pec. Coraf. in post. lud. ad l. admonendi. num. 21. d. iure j. ubi tamen subiungit, confessionem infirmiter factam tum deum valere, si modo adversa pars eam acceptaverit. Intellige in actionibus personalibus. Secus in realibus Lanfr. d. c. 7. num. 21. An autem ope exceptionis, an vero ipso iure Confessio absq. causae expressione facta non subsistat, invenies apud Lanfr. d. c. 7. num. 26.

X. Amplius requirunt Dd., ut id, quod quis confitetur, neque naturae, aut juri 44, neque ipsius Confitentis favori 45 adversetur. Item, ut quis non metu impulsus 46, non errore ductus 47, sed sciens & sua sponte 48 confiteatur. Denique, ut Confessio non pro confitente, sed contra ipsum fiat 49.

44. Accurs. in l. u. Cod. d. confess. & ibi Dd. comm. Omnino enim necessarium est, ut, quod quis confitetur, sive per naturam, sive per ius sit possibile. Alias quemadmodum sententia non valet super impossibili, vel quod contra leges est concepta: sic nec confessio valere potest l. 13. in f. pr. l. 14. in pr. ff. d. interr. in iur. fac. Quomodo, si quis Titium occidisse confiteatur, qui adhuc vivat, ob Confessionem L. Aquilia non conveniri potest l. 23. §. ult. ad L. Aquil. Plura exempla invenies apud Donell. d. p. 427. num. 10. cum seq. Hostiens. in d. sum. num. 1. in fin. Specul. d. confess. §. 2. n. 8. & Dd. passim.

45. Accurf. in d. l. un. Mascard. d. q. 7. num. 34. & seq. & Dd. comm. Exemplum in eo ponunt, qui cum liber sit, se tamen servum fateatur. Quo casu existimant Confessum propter suam confessionem, tanquam quæ ipsius favori adversetur, pro servo habendum non esse propter l. 22. l. 24. l. 39. C. d. liber. caus. Verum hoc meritò improbavit Hostiens. in d. sum. num. 1. & b. favor. propter l. pen. Cod. eod. Sed nec leges adductæ diversum volunt. Quippe quæ non de confessione, sed professione agunt. Et certè, si transactio valet, ut quis servus sit & maneat l. pen. C. d. transact. valet etiam Confessio, si in status controversia quis se servum esse confessus fuerit. Quod nec ipsi Dd. diffidentur ad d. l. un. Verum quòd id tum demum admittunt, si super libertate in iudicio queratur, in eo parum attentè agere videntur. Neque enim nobis alia Confessio in consideratione est, quàm quæ super eo fiat, quod in iure iudiciò ventilatur. Ut, si hoc respectu confessio super statu hominis cum Confessione super alia re facta conveniat, nil planè singulare in libertate statuendum fuerit. Quapropter statuit Specul. d. §. 2. n. 4. quòd servus sibi sua confessione præjudicet, si modò ea fiat in liberali iudicio. Aliud autem esse putat, si in alio iudicio se servum esse confiteatur. Quo in casu negat confessionem factam ipsi servo præiudicio esse. Quod quam rationem habeat, non satis animadverto. Aliud itaq; exemplum adducendum fuit. Et id quidem in matrimonio ab Hostiens. ponitur, existimante, quasi Confessio contra illud facta non valeat. Quod & Specul. d. Confess. §. 2. num. 5. Mascard. d. quæst. 7. num. 36. & vulgò Dd. voluerant propter text. in c. ex literis 5. extr. d. divort. c. super eo 5. extr. de eo qui cogn. conlang. Et ita fortasse dicendum est. Denique nec contra votum confessionem valere docet Specul. d. §. 2. n. 5. in f.

46. Neque enim valet, quæ per metum, fraudem, vim extorquetur Confessio cap. si quandoque 15. q. 6. c. Lotharius in f. 31. quæst. 2. Specul. d. §. 2. num. 1. Qualis est, quæ per Tormenta fieri solet. Illa enim non valet, si maxime legitimis iudiciis (quæ qualia sunt, invenies apud Menoch. l. præf. 89. Dn. Zang. d. Quæst. c. 2. & Bocer. d. quæst. cap. 3.) precedentibus facta esset, præterquam si postea, interveniente minimùm unâ die & nocte, in confessione facta perseveretur Lanfranc. in d. c. 7. num. 7. cum seq. Imò idem Lanfr. ad l. admonendi. num. 33. vult, quòd confessio in tormentis facta semiplenè probet. Quod & Sichard. in l. 3. num. 21. C. d. R. C. tenet, & ob id torturam repeti posse notat. Quod non facile admiserim. Malim iudicis arbitrio relinquere, quantum extortæ confessioni tribuere debeat. Coacta item confessio est, quæ fit metu tormentorum. De quo Farin. quæst. 37. num. 69. cum seqq. Et potest metus multis modis incuti, ut inde facta confessio ipsi consentienti præiudicare non possit. Quod Dd. tractant ad t. Quod met. caus. Huius loci non est. Nos illud saltem opponimus,

ponimus, quod in dubio confessio presumatur sponte facta, non metu extorta Lanfr. d. cap. 7. num. 18. & quod presentia iudicis dolum & metus presumptionem excludat Bl. & Alex. in l. 12. C. de pact. Fich. 2. conf. 31. n. 12.

47. Alias confessio facta non valebit. Neque enim fatetur, qui errat, inquit Ulpian. in l. 2. d. Confess. Quod distinctius explicandum est. In universum omnis error vel circa factum, vel circa ius versatur. Factum autem omne vel alienum, vel proprium est. De quibus singulis videndum. Itaque, si quis in facto alieno erret, dicemus erroneam Confessionem confitenti non praesudicare, sed revocari posse. Quod indistincte verum esse puto, si talis confessio circa universam litem emanavit, ita ut quotiescunque de tali Confessione apparuerit, perinde habenda sit, ac si nunquam intervenisset. Neque enim, qui errat, fatetur d. l. 2. Sed nec ex sua voluntate sententia condemnatus dici potest, quippe qui aliud sentit, errore post detecto, & aliud tamen confessus est, ut propterea nec pro condemnato haberi possit l. 1. d. Confess. Tertio ad huiusmodi Confessionem l. error facti. 7. C. de jur. & facti ign. extendi non potest. Nisi forsitan inepte statuere velimus, per errorem confessum nunquam suum errorem revocare posse. Imo quod magis est, aperte inquit Ulpian d. l. 2. non esse confessum, qui erravit, ut si plane hic confessio non subsistat, frustra existimetur, quasi causa per erroneam confessionem detisa retrahari nequeat. 4. Iudicium non valet, si error in ipsa sententia intervenit l. 1. Cod. d. error. calc. Bart. in d. l. error. num. 4. & Dd. comm. ut propterea neque confessum, quod pro iudicato est, subsistat. Denique sic statuunt Bart. in d. l. error. n. 8. vers. Tertio. Donell. 28. comm. 1. ad d. l. 2. Proinde si iudex ad erroneam Confessionem emissam iusserit rem confessam solvere, dicemus ipsam confitentem errorem revocare posse Bart. in d. l. error. num. 9. Jaf. ibid. num. 23. Nisi ante istud praeceptum confitenti terminus datus fuerit ad ostendendum, quare secundum confessionem factam procedere non debeat Br. in l. 2. n. 5. d. conf. Quod non satis assequor. Quid enim, si primum post istam terminum de errore appareat? Nemo negaverit ejus rationem habendam. Tam denique vera est traditio Br. si error allegatus & super ejus probatione terminus fuit datus, neque tamen ipse error probatus est. Quanquam, si nova erroris forma prodeat, nec sic ista traditio procedere potest. Quid si praecepto iudicis fuerit satisfactum? seu ut clarius dicam, id, quod ex errore debitum agnitum est, fuerit solutum? Adbuc putem illum errorem confitenti non nocere. Quia imo existimem, ipsi Conditionem indebiti tribuendam esse, argum. l. 1. l. ea quae. C. d. cond. ind. §. ult. l. d. oblig. quae ex q. cont. Ut maxime enim contra iudicatum non detur conditio indebiti, jure tamen dabitur, ubi neque iudicatum, neque vis iudicati subest. Quemadmodum in nostro casu evenit, tanquam in quo nulla confessio facta videatur, ut nulla ratio sit, cur illam cendi-

B b b b

Etione

tionem admittere non debeamus. Vbi autem error admissus est, non quidem circa universalem litem, sed forte circa positionem, responsum &c. ita ut necessarium adhuc sit ipsi liti aliunde quædam fidem querere, hic putem valere, quod in d.l. error. & ab Accurs. in l.2. verb. qui errat. d. confess. Specul. cod. §.2. n.2. cautum est. Nimirum ut, priusquam causa decidatur, error licite revocetur, ne ex confessione facta ipsi confitenti præjudicium obtrudi possit. Et esse in talibus terminis d.l. error. intelligendam facile ostenditur. Primo, quod ibi supponatur causæ decisio. Quæ alibi non est, quàm ubi causæ cognitio præcedit. Ea autem nulla apparet, si reus universalem litem veram dicat. Deinde, quod integri debiti agnitio sit pro iudicato, seu causæ terminatione l.1. Cod. de Confess. ut, si simul ac quis debitum fatetur, res iudicata & decisa videatur, ineptè statuatur, erroneam Confessionem, usque dum causa decidatur, revocari posse. Proinde necessarium est, ut d.l. error. de tali erronea confessione accipiamus, quæ pro iudicato haberi non possit. Qualis demum est, quæ circa particulam litis contingit. Ut inde appareat Impp. in d.l. error. de eadem demum Confessione erronea, quæ circa partem litis contingat, rescipisse, quod nec ad causæ definitionem, seu sententiam revocari possit. Et hoc indistinctè verum esse, docuit Jaf. in d.l. error. n.12. in f. & vulgò Dd. sive circa iudicii preparatoria, sive litis decisiva confessio erronea admissa fuerit. Quin & tum Confessio erronea rectè revocatur, si maxime esset præmeditata aut deliberata Jafon. in d.l. error. n.28. Gutierrez. 3. d. iuram. Confess. 8. num.3. Trentacinq. d. Confess. resol. 1. num.5. & ibi Dd. in utramque partem. Ant. Gabriel. d. confess. concl. 5. aut in scriptis redacta gloss. in c. ult. verb. iusta. d. jurej. in 6. Trentacinq. d. ref. 1. num.6. vers. in secundo. de quo confer Menoch. 2. præf. 61. Ant. Gabriel. d. conf. concl. 6. aut juramento confirmata Jafon. in d.l. error. n. ult. Gutierrez. d. c.8. num. ult. Trentacinq. d. ref. 1. n.7. & ibi Dd. in utramque partem, aut geminata seu multiplicata Jafon. in d.l. error. num.29. & Dd. magis commun. Diff. Ant. Gabriel. d. conf. concl. 1. n.5. aut ab adversa parte acceptata Trentacinq. d. ref. 1. num.1. Diff. Jafon. in d.l. error. n.3. Vbi autem error ex lata culpa errantis provenit, nulla ejus revocatio est Br. in l.2. num.9. de confess. propter l. de ætate. 12. §.10. d. interrog. Quid si confessio erronea à iudice approbata est? revocationi locum non esse dicit Cavalc. 2. decis. 27. n.33. Quid si in causa conclusum est, aut sententia definitiva intervenit? nullam erroris admissi revocationem esse docent Cyn. in d.l. un. n.14. Jaf. in d.l. error. num.11. Trentacinq. dict. resol. 1. num.19. cum seq. & vulgò Dd. propter dict. l. error. Et non dubitem ita statuendum esse, quo casu sententia lata in rem iudicatam abisset. Alias, si appellatum fuisset, existimem licite errorem admissum in secunda instantia

instantia revocari argum. l. ult. C. d. err. advoc. Error autem circa factum alienum admissus hoc ipso probatur, quo apparet rem aliter se habere, ac quis confessus est. Br. in d. l. 2. num. 10. Facti enim alieni ignorantia presumitur l. 21. d. prob. Natt. conf. 15. n. 7. Gothofr. ad l. f. pro suo. Et qui in facto alieno errat probabiliter errat Accurs. in d. l. 2. verb. qui errat. ut si ejus scientia non probetur, ignorantia satis fundata sit gloss. in l. 1. C. ad Sc. Maced. præterquam in casibus exceptis à Trentacinq. d. resol. 1. num. 10. cum seqq. Contra obtinet, si quis in proprio facto errans confessus fuerit. Is enim confessionem factam revocare non potest Hostiens. in d. sum. num. 4. Quod extra controversiam est, in quibus casibus per inficiationem lis crescere solet, cum ne tum quidem Confessio ex errore facti alieni admissa revocari possit s. ult. & ibi Dd. d. obl. quæ ex q. cont. Cyn. in dict. l. un. num. 14. Br. in d. l. 2. n. 5. in f. per text. in l. 3. de confess. Aliàs existimat Accurs. in d. l. error. in fin. Confessionem tam ex proprio, quam alieno errore factam revocari posse, usque dum lis decisa fuit. Quod everte improbat Jaf. in d. l. error. num. 21. & vulgò Dd. Aliquot casus sunt exceptis, in quibus demum confessio ex proprii facti errore admissa revocari potest Jafon. in d. l. error. num. 21. Br. in d. l. 2. n. 6. vers. Quid dicemus. cum num. seq. Trentacinq. d. resol. 1. num. 9. si modò ipse error à confitente probetur. Neque enim sufficit ostendere, quòd res se aliter habeat, quàm quis confessus est. Necessum est, ut probet errorem subfuisse & inde confessionem promanasse Lanfr. d. c. 7. num. ult. adde omnino Br. in d. l. 2. n. 10. Deniq. si ex errore juris procedit Confessio, existimant Hostiens. in d. sum. num. 4. Specul. d. confess. §. 2. n. 2. Cujacius tr. 5. ad Afric. in l. pen. d. Confess. Donell. 28. comm. 1. ad d. l. 2. eam confitenti præjudicare. Quæ decisio manifesto textu dict. l. 2. niti videtur. Adhuc tamen difficultate non caret. Neque enim ulli error juris in damnis rei amittendæ nocet l. 8. in f. d. juris & fact. ign. Vbi respondens cum Donell. id verum esse, ubi quis putavit saltem se aliquid deberes non etiam si accesserit illi opinioni in jure facta confessio, nihil responderis. Nisi forsitan idem in errore facti procedere existimaveris. Et verò, quomodo potest quis in facto jure errare, nisi id externo aliquo facto delectet? Dyn. in c. ignorantia. num. 10. de R. J. in 6. distinguit, ut error juris in judicio revocari possit, si ante litem contestatam, non si postea admissus sit. Quæ distinctio fundamentum non habet. Sed & Accurs. in d. l. 2. verb. ignoravit. negat errorem juris in judicio admissum revocari posse etiam in damnis. Ideoq. post Petr. Cyn. in d. l. un. n. 15. opinatur, quòd Confessio juris errore facta revocari nequeat ipso jure, quemadmodum in errore facti obtinet, possit tamen ope restitutionis. Verùm & hæc distinctio arbitraria est, & simul etiam fundamento destituitur. Br. in d. l. 2. num. 10.

In f. putat d.l.8. valere ubi quis extra iudicium in iure errat. Et id forte etiam Donell. voluit. Sed nec istam restrictionem leges ferunt. Et nulla ratio suadet, cur magis damnum sentire debeat, qui in iudicio errat, quam qui extra illud errat. Mihi videtur dicendum, regulam esse, quod ex errore iuris prognata confessio valeat, & e contrario, quod ex errore facti prognata non valeat d.l.2. Quomodo & pro regula à Paul. in l. ult. in pr. d. jur. & fact. ign. traditum est, quod iuris ignorantia cuius noceat, facti ignorantia non noceat. Illam tamen fallere, quo casu is, qui in iure confessus, de damno rei amittenda laboret, ita ut tum ipsi confessio non præjudicet. Fac ergo, pecuniam, ex errore iuris confessatam, solutam esse. Agnoscamus eam repeti non posse. Fac, heredem confessum esse, quare in officio præscriptum esse putantem, quod ea biennio condudatur. Dicemus eum deinceps à scripto heredes audiendum non esse. Verum si in iure quis errans forte se quid debere confiteatur, hic statuimus eam audiendum esse, si vi Confessionis super debito conveniatur. Veluti si quis debitum ex stipulatione ex intervallo contracta agnovit. Quam de iure non subsistere postea rescivit. Diff. Accurs. in d.l.2. verb. ignoravit. Zaf. ibid. num. 1. d. confessi. Aliud planè obtinet in Confessione errore facti causata. Sive enim de lucro captando, sive de damno vitando, sive de debito Confessato solvendo, sive soluto repetendo agatur, semper tamen verum est, cum cum suo errore audiendum esse. Quomodo autem error iuris probetur, tradidit Br. in d.l.2. n. 12.

48. Hostiens. in d. sum. num. 1. verb. spontè & verb. sciens. & Dd. comm. Nam si quis metu aut errore quid Confiteatur, id ipsi non præjudicare novimus. Imò necessum est, ut cum deliberatione confessio fiat. Quod enim ex abrupto fit, tanquam erroneum revocari potest. Natt. conf. 6. n. 7. Proinde ut Confessio aliquem constingat, necessum est, à sciente promanasse. Quod si factum fuerit, dicemus ipsum indistinctè obligari, ita ut Confessionem factam revocare nequeat, sive verum, sive falsum confessus sit, modò id, quod confessus est, vel per verum naturam, vel de iure saltem verum esse possit l. 4. l. 6. §. 2. d. Confess. Donell. 28. Comm. 1. ad d.l.2. Nam quod Cyn. in d. l. un. num. 15. Papiens. in pr. tit. 1. Gloss. 7. num. 14. cum seq. & vulgò Dd. opinantur, id demum in iis procedere, quæ ad litem decisionem tendunt, non etiam quæ respiciant iudiciorum preparatoria, quæ diu lis contestata non est, propter l. 25. cum l. seq. de R. V. merito Donell. displicuit. Circa preparatoria ita distinguit Br. in l. 2. n. 1. de confess. Aut quis confitetur falsum scienter, sciente etiam adversario, & potest confessio revocari l. 25. de R. V. Aut adversario ignorante falsum scienter confitetur, & potest ante litem contestatam revocare, si nulla captio sit actoris vel adversarii l. 1. §. 1. d. interrog. Captio autem subest adversarii, si ipsi solutio oblata l.

27. in pr. d. R. V. Aut post litem contestatam, & non est locus penitentie d. l. 25. Aut per errorem quis confitetur, & itidem penitentie locus est, in quibus scienter errans penitere potest. In reliquis refert, utrum quis justam habuerit errandi causam, nec ne. Primo casu aut erratum fuit propter latam culpam, & revocationi locus non est. d. l. ii. §. 10. in f. d. interrog. veluti si in iure errasset. Eius enim ignorantia lata culpa est. Br. in d. l. 2. n. 2. per d. l. ii. §. 10. d. interrog. l. ii. §. 4. d. his qui not. infam. Aut propter levem culpam, & erroris usque ad sententiam revocatio est. d. l. 2. d. conf. l. 7. d. jur. & fact. ign. Aut habuit justam erroris causam, ita ut in errantem nulla cadat culpa, & itidem usque ad sententiam revocari potest. d. l. 7. Per restitutionem in integritatem demum ex generali Cl. post sententiam errorem revocare licet. l. 7. d. confess. Br. in d. l. 2. num. 3. Quanquam mulier etiam post sententiam audiat. l. si mulier. ad SC. Vell. Simpliciter dicemus, Confessionem falsam scienter prolatam semper præjudicare consentienti, sive ea super litis preparatione, sive decisione prodita fuerit. Si enim quis in iudicio præsentente actore se possessorem dicat, ubi revera possessor non est, iure ipse tanquam possessor convenietur. Neg. obstat d. l. 25. cum l. seq. Neque enim aliud cavet, quam quidam liti se offerens ante litem contestatam penitere possit. Quod verissimum est. Sed inde inferri non debuit, ipsum offerentem statim se possessorem confessum esse, propterea quod illa oblatio plerumque ipso facto fiat, non per verborum conceptionem. Et si maxime illa oblatio Confessio dici possit, adhuc tamen inde non probaretur, eam Confessionem in iudicio factam esse. Nam & extra iudicium quis potest se possessorem confiteri, ut illo demum casu illa penitentia admissa fuerit.

49. Lanfranc. d. c. 7. num. 19. & Dd. comm. Alias, si pro se quis confiteatur, nihil valebit Confessio l. exemplo. C. d. prob. Cyn. in d. l. un. num. 3. Nisi forte illa partim pro confitente, partim contra ipsam concepta fuerit. Quanquam & illo casu dividendam Confessionem putent. Quod diligentius & distinctius præsequuntur. Cyn. in l. 2. num. ult. Cod. de don. ant. nupt. Lanfr. dict. num. 19. cum seq. Wesembec. conf. 19. Pacian. l. d. prob. 25. cum seqq. Farin. q. 81. cap. 4. Papiens. in pr. l. 14. gloss. 2. num. 7. cum seq. Costal. in l. 3. d. just. & jur. Jaf. in §. item si quis. n. 19. cum seqq. J. d. act. Morl. in empor. jur. t. d. fid. instr. quæst. 3. num. 8. & seq. Gail. l. d. P. P. 17. per tot. Natt. conf. 365. num. 1. & seq. Cavalc. 2. decis. 16. num. 19. & decis. 27. num. 87. & seq. Fach. l. contr. 27. ubi agit de eo, qui confessus homicidium, sed ad suam defensionem, & alibi Dd. passim.

XI. Qualis si fuerit Confessio, inde iste effectus resultat.

B b b b 3.

sultabit, ut Confessus in causa civili § 50, quoad universam litem pro iudicato habeatur § 51, actione in factum inde competente § 52. Quodsi super parte litis Confessio intervenit, quoad partem Confessatam loco probationis sufficientis erit § 53. Contraria Confessioni est matura revocatio § 54, exceptio non numeratae pecuniae § 55 & appellatio § 56.

50. Aliud enim obtinet in causa criminali l. 1. §. 17. d. Quæst. l. 1. §. 24. ad SC. Syll. l. 5. d. custod. reor. Br. in l. 1. num. 1. de confess. Donell. 28. com. 1. in f. Et certe simpliciter statuere non possumus, quasi delictum Confessus, tanquam mortis reus, supplicio mancipandus sit. Vel maxime requiritur, ut delictum verè perpetratum sit. De quo si constabit, forsitan non ineptum est, si ad Confessionem rei ipsum condemnemus Iason in d. l. error. num. 14. Et omnino eum condemnandum esse, & talem confessionem pro iudicato in causa criminali nunquam esse, docuit Zas. in d. l. 1. num. ult. d. confess. Quod latius persequuntur Clar. §. f. quæst. 55. Farin. in prax. crimin. q. 81. cum seq. Papien. in prin. t. 52. gloss. 1. num. 17. Specul. d. confess. §. 1. num. 4. & seq. Gomez. 3. resol. 13. num. 8. Fachin. 1. contr. v. 28.

51. l. 1. §. 3. in f. d. Confess. l. 56. de re jud. Imò eam vim sententiae habere & propterea confessum ulterius condemnandum non esse, nisi quod ipsi solutio præcipienda sit, ait Marant. d. Conf. numer. 21. Quod admittit Specul. d. confess. §. 1. num. 2. Cyn. in d. l. un. num. 5. Bart. ibid. num. 14. & vulgò Dd. ubi confessus ultro ad iudicium veniens, aut ab ipso citatus ante litem contestatam debitum agnovit. Et id cerè l. 1. ibi in iure. Cod. d. confess. efflagitare videtur. Imò ad confessionem post oblatum libellum emanatam condemnatione opus est Br. in l. 1. num. 1. d. confess. per text. in l. 3. l. 5. eod. Quod & Paul. in d. l. 1. voluit. Verùm id non placet Zas. in d. l. 1. num. 3. & indistinctè ante litem contestatam, etiam post oblatum libellum, confessum pro iudicato haberi voluit, ut ulterior sententia non requiratur. Vbi autem post litem contestatam demum debitum conventus agnoscat, volunt ipsum sententià definitivà condemnandum esse. Atq; ita manifestè docuit gloss. in l. ult. in verb. imponenda. Cod. d. bon. quæ lib. A quo non longè abit Bachov. Echt. miscell. disp. cap. 2. in fin. Verùm illam distinctionem improbat Donell. 28. com. 1. in verb. pro iudicatis, existimans ipsum simpliciter condemnandum esse, quocumq; modo vel tempore etiam in iure iudiciove confessus fuerit propter l. 3. l. 5. d. Confess. Quod nec Cujac. in par. C. eod. displicere video. Et fortasse sic statuendum fuerit. Certè usui servari, docuit

Wesembe. in par. num. 8. d. Conf. Alias certum est, verè dici Confessum pro iudicato haberi, ut non minus solvere teneatur, quod confessus est, quam si id adversarius pleno processu evicisset d. l. 5. l. 3. l. 6. §. 1. d. Confess. l. ult. C. d. execut. rei jud. ut propterea, quemadmodum iudicium executioni demandatur, etiam confessum exequendum fuerit d. l. 6. §. ult. Circa hunc passum quid Zas. in l. 1. d. confess. visum fuerit, ascribere placet. 1. Qui ante litem contestatam coram iudice confitetur, is pro iudicato est, neq. alià sententià opus est. Et in istis terminis agit t. d. confess. Zas. ibid. num. 3. 2. Post litem contestatam confessus sententià dammandus est l. 3. & l. seq. d. confess. l. 25. in f. ad L. Aquil. Ratio, quia per litem contestationem fundatur iudicium, & propterea requiritur sententià, ne aliàs id recideret. Tantum, si coram incompetente iudice, ejus jurisdictionem pars prorogare nequit, confessio fiat, ea pro nulla habenda est juxta Innoc. in c. per inquisitionem. d. accus. & CC. in c. clerici. d. iudic. Nisi quòd deinceps à suo iudice compelli possit, ut deinceps confiteatur Innoc. d. cap. Quod non placet Zas. in d. l. 1. num. 4. Et contra ibid. contendit Zas. istam confessionem coram incompetente iudice factam non nullam planè esse, sed eam valere tanquam extrajudicialiter factam. 3. Confessio extrajudicialis facta indistinctè pro iudicato non habetur. Tantum vim probationis habere, ita ut adversarium ab onere probandi releveret, ait Zas. in d. l. 1. num. 5. per l. 26. in f. de pos.

52. Cacher. decis. 134. num. 4. cum. seq. Donell. 28. comm. 1. verb. pro iudicatis. Et omninò certum est nomine Confessionis actionem competere l. 23. §. ult. ad l. Aquil. Oldendorp. d. 3. act. 4. Qui enim confitetur formiter si. e. cum cause adjectione, ut Addit. explicat, ex quasi contractu tenetur l. de ætate. §. 1. d. interrog. Specul. d. accus. §. 1. num. 26. in f. An autem ex ipsà Confessione competat, an ex lege detur, absq. fructu queritur. Sufficit, quòd constet, ejus nomine actionem proditam esse. Imò Cyn. in d. l. un. num. 11. putat, semper ex Confessione actionem oriri. Quòd verum est. Sed quòd amplius ait, & utilem ex contractu præ iusto descendere, si modò formiter, id est, cum cause expressione confessio facta sit, quomodo procedat, non video. Non negarem eum, ejus causam veram esse adversarius Confessus est, priori veteri actione uti posse, (neq. enim illa propter Confessionem factam sublata dici potest) sed quòd ea ex directà in utilem conver- sa sit, non facile admisirim. Ut propterea vel actione Confessoria (sic enim vocatur in l. 23. §. fin. ad l. Aquil.) vel pristina agere queat, ejus intentionem veram esse agnovit adversarius.

53. Wesembec. conf. 4. num. 14. Pruckm. 1. conf. 2. num. 210. & Dd. comm. Et hujus quidem confessionis tanta vis est, ut reliquas omnes probationes superet Lantr. d. c. 7. in pr. Mynl. resp. 1. num. 6. Ut rectè dicatur confessio p-
batio

batio probata, probatio plenissima, certissima &c. Borch. 1. conf. 9. p. 106. col. 2.
& conf. 12. p. 196. col. 2. & passim Dd. Et ita procul dubio dicendum est, quo
casu confessio est simplex. Quid si sit qualificata? Non putat, quam si & quali-
tas agnoscat Menoch. conf. 320. n. 22.

54. De qua jam antea plura notavimus. Hic saltem addere placet, quod que-
libet Confessio etiam absq. errore probato, in continenti revocari possit juxta Jafon.
in d. l. error. n. 9. & ibi Dd. alleg. Tantum, si confessio judicialis fuerit accepta-
ta, per partem revocari nequit Natt. conf. 683. n. 3.

55. Quemadmodum in mutuo & dote voluisse videtur Lanfr. dict. cap. 7. n.
21. in f. ferè. Verum Cyn. in l. 14. in pr. num. 7. Cod. d. non num. pecun. &
Cacher. decis. 134. num. ult. tum demum illam exceptionem admittunt, siquidem
Confessio in judicio per modum voluntarie jurisdictionis facta esset. Alias, si quis
citatus confessus esset, negant illam illa exceptione gaudere. Que distinctio recipi-
enda videtur. Addi possunt Menoch. l. præsunt. 50. num. ult. Parlad. 2. rer.
quot. ult. p. 1. §. 5. n. 13.

56. Cyn. in l. 2. n. 2. Cod. Quor. app. non recip. Gutierrez. 3. d. juram.
Conf. 8. n. 5. Quod ita intelligendum est, ut tum appellare liceat, si quis Confessi-
onem, tanquam ex errore factam, revocat, & revocatio forsan à judice respuatur.
Quamquam hoc, quatenus admitti possit. Dd. ad d. l. 2. & Andr. Rauchbar. 2.
quest. latius persequantur.

XII. Extrajudicialis autem Confessio fit vel inter vi-
vos, vel in ultima voluntate. Illa regulariter 57 probat con-
tra confitentem, quomocunq. etiam concepta fuerit 68.
modò apparet, super quo facta sit 59, neque Confessus fal-
sitate confessionis factæ instrumentis probare possit 60. I-
dem & de alterâ statuendum, siquidem mors confitentis te-
statoris infecuta fuerit 61.

57. Aliud enim in mutuo & dote obtinet juxta l. 14. C. de non num. pec. l. 2.
& l. 1. Cod. de dote caut. Super quibus, si quis maxime confessionem emittat, sibi
tamen non præjudicat, nisi aliquo temporis spacio præterlapso. De quo Dd. ad d. l.
14. & alibi passim. Super reliquis pecuniis, ex quacunq. etiam causa descendantibus,
statuendum videtur, valere, & contra Confitentem probare, quæcunq. earum nomi-
ne confessio concipiatur. Et id certè non leviter efflagitat l. 13. Cod. de non num.
pec. Nihilominus jam olim Simon Vicentinus d. l. 13. ita intellexit, ut proce-
dat super negotiis, quæ ante tempus, puta mensem, annum &c. contracta dicun-
tur,

tur, non quæ forte primùm tempore confessionis factæ contrahuntur. Quod & Jul. Pac. ad rubr. num. 18. C. d. Non num. pec. voluit. Quomodo & concludendum esset, ne quidem in mutuo aut dote exceptioni non numeratæ pecuniæ locum esse, quam quis ante aliquot menses accepisse fatetur. Et fortasse illa traditio sustentari posset: Veruntamen cum in diversam partem abiverint majora Dd. vota, malimus asserere, quod ferè semper Confessio contra confitentem probet, modò super alio, quàm mutui dotisve negotio, sive jam antea, sive nunc primùm contracta concepta fuerit: propter text. in d. l. 13. & ibi Sichard. num. 1. Donell. num. 11. & vulgò Dd.

58. Neq. enim refert, an scripturâ, an vivâ voce fiat illa Confessio. Indistinctè tenendum, quod semper Confessio contra confitentem probet. Quod liquet, si de debito in scriptis caveatur d. l. 13. Sed nec, si vivâ voce fiat, dubitandum est, quin valeat. 1. propter text. in dict. l. 13. in f. ibi: voce. 2. Quod in probando testimonium & instrumentorum sit eadem vis l. 15. Cod. d. fid. inst. 3. per text. exp. in N. 90. c. 2. Deniq. sic statuit Accurs. in d. l. 13. Sichard. ibid. num. 1. Donell. n. 2. cum seq. Tantùm hoc requiritur à Donell. in d. l. 13. num. 3. ut testes rogati orali adfuerint confessioni. Quod in quibus terminis d. Nov. 90. c. 1. agit, admiserim, simpliciter vix possim. Et certè vulgò Dd. illam requisitionem testimonii attendere non videntur. Satis est, si duo testes probati & idonei etiam fortuitò illi confessioni adfuerint Hostiens. in d. sum. n. 3. Marant. d. Confess. num. 2. & Dd. com. Deinde non refert, utrum illa confessio parte adversâ præsente vel absente fiat, Quod admittit Sich. in dict. l. 13. num. 4. in confessione liberatoria, seu quæ creditor fatetur sibi solutum esse. Confessionem autem obligatoriam in præsentiâ adversæ partis extrajudicium sine causæ adjectione factam semiplenè tantum probare dicit Sich. ad l. 3. n. 20. C. d. R. C. ubi tamen subjungit, hanc doctrinam iudices Germaniæ non facile attendere. Quanquam & Marant. d. Confess. num. 12. Gutierrez. 1. d. juram. Confirm. 54. num. 7. & Dd. magis comm. existiment confessionem liberatoriam absente parte alterâ factam saltem semiplenam probationem inducere. Vbi autem Confessio fieret ad obligationem inducendam, seu quod malim, jam antea inductam (neque enim hic consideramus, quatenus Confessio modus inducendæ obligationis esse possit) comprobandam, opinantur adversæ partis præsentiâ requiri. Conferat, qui velit Tessaur. decif. 109. Cavall. q. 219. Imò Cornazz. decif. 14. num. 14. & 13. ait extrajudicalem confessionem nihil probare, si pars absens fuerit, & eam non acceptaverit. Nisi fortè duo testes super ea deponant. Aliàs non plenam, sed semiplenam probationem facere, modò non incidenter, sed principaliter facta sit Schrad. in l. admonendi. n. 280. vers. septimo. d. jurej. & absens de ea certior factus eam acceptaverit Schrad. ibid.

C c c c

ibid. vers. octavo. notant Matth. de Afflict. decis. 12. num. 2. decis. 337. m. 6. Gomez. 2. resol. 11. num. 6. Joseph. Ludovic. 1. decis. 9. num. 1. Sichard. in l. 3. n. 18. C. de R. C. praterquam in iis actibus, qui à sola voluntate Confitentis dependent, ut sunt aditio hereditatis, ratihabitio &c. Bart. in repet. d. l. 13. num. 5. Sichard. ibid. num. 6. Verum Donell. in d. l. 13. num. 4. voluisse videtur, quod neutro in casu partis presentia requiratur. Quem hac in parte sequimur. Interim, si prior opinio preferenda est, multis modis limitanda fuerit, ut fallat. 1. in causa pia Gutierrez. 1. d. iur. Confirm. 54. num. 3. 2. si Confessio esset geminata Joseph. Ludov. d. decis. 9. n. 4. cum seqq. Sichard. in d. l. 3. n. 19. 3. si Confessionem factam alius nomine absentis acceptasset Gutierrez. d. c. 54. num. 9. 4. si de iure Canonico & equitate iudicandum esset Matth. de Afflict. decis. 164. num. 5. Covarruv. ad c. Quamvis. p. 2. §. 4. num. 1. Joseph. Ludov. dict. decis. 9. num. 6. Cavall. q. 17. Diff. Gutierrez. d. cap. 54. num. 11. Fach. 11. contr. 37. 5. si Confessio esset jurata Gutierrez. ibid. n. 13. cum seq. 6. si confessio facta esset super iure reali Lanfr. ad l. admonendi. n. 33. vers. Idem est. 7. Si fieret super his, quae pendent ex mera voluntate deponentis Lanfr. d. num. 33. & si quae sunt aliae plures fallentiae. Denique non necessum est, si maxime supponatur partis presentiam requiri, ut Confessio facta ab ipsa acceptetur Marant. d. Confess. n. 2. & Dd. magis comm. Diff. Schrad. d. F. p. 10. sect. 8. num. 13. cum seq. vide Coraf. in postlud. ad l. admonendi. n. 22. & seq. Schrad. ad d. l. admonendi. n. 277. & seq. Cornazz. decis. 92. Ant. Gabriel. de conf. concl. 2.

59. text. est in d. l. 13. Nam, si non appareat, super quo debito Confessio emanaverit, inepta omnino fuerit. Certè aliàs nunquam apparebit, an de eo Confessio fuerit concepta, quod fortè postea in questionem rapi posset. Quomodo rectè Cyn. in d. l. 13. num. 6. Sichard. num. 2. & vulgò Dd. docuerunt in Confessione, quam vocant obligatoriam, requiri, ut confitens exprimat, quid & ex qua causa se debere confiteatur. Nimirum ut dicat, Confiteor me debere Sejo 10 ob fundum conductum &c. Quod attinet Confessionem liberatoriam, eam & absq. causae expressione rectè concipi ait Bart. in d. l. 13. num. 1. Sichard. n. 4. & vulgò Dd. Sed rectius est, si cum Donell. ad d. l. 13. num. 5. cum seq. dicamus, quod nulla Confessio valeat & probeat, quàm si exprimat, ex qua causa descendat debitum, quod quis vel solutum, vel contractum confitetur. Quod & Schrad. in d. l. admonendi. num. 288. vers. sexto. velle videtur. Aliàs enim non constabit, de quonam debito fuerit confessio concepta. Ut autem in specie addatur debitum ex empto fundo Tusculano, praedio Appiano Conduito descendere, necessum non putant Bart. in d. l. 13. num. 2. Donell. n. 8. Aliud tamen visum est Sichard. ibid.

ibid. num. 2. in f. ferè. Quæ opinio, etsi fortasse vera non est, tutior tamen videtur.

60. Vbi non negandum est, quod quis possit testibus oppugnare confessionem, si eam vi, metu, &c. extortam dicat. Tantum intendimus, quod si quis Confessionem ita verè factam agnoscat, dicat tamen ejus contenta falsa esse, id non nisi instrumentis scriptis probare queat. Fac, Confessionem continere, quod agnoscat se reo 100 debere. Quam si impugnare velit, dicendo, quod nihil debeat, id poterit utique, si modò instrumenta producere possit. d.l.13. Quod Sichard. in d.l.13.n.1. & vulgò Dd. speciale esse agnoscunt. Verùm Donell. ibid. num. 15. rectè docuit, verum naturam non admittere, ut ejusmodi probatio aliunde, quàm ex instrumentis desumatur. Nam, si mille adsint testes, qui debitum nesciant, propterea tamen non probabitur, nihil deberi. Fieri enim potest, ut nemine præsentem negotium contractum sit. Quæ ratio tanti est, ut putem nec confessionem oralem in tali casu refelli posse, quàm si id contrario instrumento fieret, ut maxime Hostiens. in d. sum. num. 3. in f. Sichard. in d.l.13.n.1. & vulgò Dd. contrà sentiant. Aliud obtinere existimem, si quis Confessionis factæ contenta pro parte falsa dicere velit. Veluti, si confessio contineat 100 & confitens 50 tantam agnoscat. Sanè & hoc in casu Donell. in d.l.13. num. 15. repellit testes, ipsam tamen hac in parte non sequeret. Cur enim non licet producere testes, qui fundum non 100, sed 50 tantum &c. deponant?

61. Latè tractant Cyn. in d.l.13. num. 10. Bart. ibid. num. 12. cum seqq. Lanfr. d. cap. 7. n. 30. & passim Dd. quatenus Confessio in ultimâ voluntate forsan expressa probet. Vbi dicendum est, quod testatori illa confessio non præjudicet. Quin imò ipsi fas est illam Confessionem revocare Bart. in d.l.13. num. 13. Donell. ibid. num. 18. Lanfr. d. c. 7. n. 30. Diff. post Pet. Cyn. in d.l.13. n. 10. Damhoud. in pr. civil. c. 173. num. 11. etiam si maxime in præsentia Titii dixisset se ipsi 10 debere, eaq. ipsi restitutum esse. Diff. post Bart. Lanfr. d. c. 7. n. 30. in fin. Mascard. concl. 359. num. 21. cum seq. vid. And. de Besset. ad l. habeat. n. 199. & seq. C. de SS. eccles. aut præsens acceptasset. Diff. Natt. conf. 73. n. 6. vel alius etiam ipsius nomine Papiens. in pr. t. 1. gloss. 7. num. 9. Tantum, si testator dicat, se jurasse, quod Titio 10 debeat, ubi tamen revera non juravit, aut si per juramentum in testamento disponat, quod Titio 10 debeat, dicendum videtur, quod Confessio plenè probet, neq. à testatore revocari possit propter text. in l. 37. §. 5. d. leg. 3. Auth. Quod. obtinet. C. d. probat. Atque ita certè post Bart. tenet Lanfr. d. c. 7. num. 30. p. (mihi) 169. Mascard. concl. 359. n. 8. cum seqq. & vulgò Dd. A quâ opinione forsan in foro discedendum non est. Aliàs tentari posset, ne quidem talem juratam Confessio-

nem ipsi testatori præjudicare, quod minus eam revocare posset. Quod ad hæredes testatoris attinet, recte voluisse videtur Donell. in dict. l. 13. num. 18. quod testatoris confessio, sive jurata fuerit, sive injurata contra ipsos indistincte probet, si modo causa debiti fuerit expressa. Cyn. in d. l. 13. Saltem in eo differentia est constituenda, quod injurata confessio possit ab heredibus contrarium ostendendo impugnari l. 34. §. 3. d. leg. 2. (Quamquam, si scienter testator falsum fassus esset, sive legatum, sive fideicommissum ipsi creditori reliquisset jure statuatur l. 88. §. 10. d. leg. 2. l. 28. §. ult. d. liberat. leg.) non item jurata N. 48. c. 1. l. 17. §. 5. d. leg. 3. Cyn. in d. l. 13. n. 14. & ibi Donell. n. 18. in f. ferè. Adde Matth. d. Affl. decis. 233. Gutierrez. 2. d. juram. confir. n. ult.

DE ARTICULIS.

XIII. Atque hætenus quoque de Confessionibus. Paucis videamus de Articulis 62. Est autem articulus pars intentionis, quam litigans probare vult 63. Et habet pleraque cum ipsa Positione communia 64, nisi quod sine invicem differant 65, & simul effectu 66.

62. Et hoc nunc satis convenienter à nobis fieri facile liquet. Iam antea enim notavimus, probationum rationem non haberi, quam ubi ex responsionibus rei ad positiones actoris factis apparet, reum positiones formatas veras non credere. Hoc ubi contingit, demum actori incumbit sue intentioni fidem facere. Id autem ita instituere necessum habet, ut vel positiones loco articulorum reproducat, vel certe intentionem in articulos redigat, & super iis vel testes examinari petat, vel instrumenta producat. Quomodo fieri non potest, quin post absolutam Positionum, Responsionum & Confessionum materiam statim de articulis videndum fuerit. Alias articulorum fit mentio in c. 2. d. test. in 6. in Cl. sæpe. d. verb. sign. Et articuli frequentius appellantur capitula c. fraternitatis. c. causam. c. per tuas. d. test. Lancell. d. off. prætor. §. 2. m. 13. n. 1.

63. Ruland. 3. d. Comm. 1. c. 2. num. 12. Vult. 2. J. R. 31. num. 22. Et consentiunt omnes Dd. in hanc definitionem, si maxime eam aliis verbis concipiant. Nimirum, quod quemadmodum positiones ideo concipiuntur, ut per responsionem adversarii ad eas factam ipsi controversie fides fiat, sic articuli ideo formentur, ut per omnia probationum genera super iis producta ipsi controversie fides fiat. Quod & supra ad num. 2. & 3. notavimus.

64. Primò enim & ipsorum origo moribus est inventa Ruland. dict. cap. 2. num. 3. cum seqq. Deinde articulos formare omnes possunt, qui jure concipiunt positionem

Positiones. Quamquam articulorum formationem potissimum antiquis Advocatis aut expertis Procuratoribus deferendam esse merito moneat Ruland. d. c. 2. in pr. Tertio & quoad objectum convenire videntur. Vtrique enim subternitur res in iudicio probanda, adeo ut testes extra articulum deponentes nihil plane probent c. de testibus. 29. ubi Myns. n. 10. & Dd. ext. de test. Farin. q. 71. Ruland. 3. d. Comm. i. c. 1. n. 6. De calumnia etiam super articulis jurari notat Lancell. d. m. 13. num. 4. Et super quocumque positiones non recte concipiuntur, neque etiam articulos formare licet Ruland. d. cap. 3. cum seqq. Quamquam hoc respectivè saltem, non simpliciter verum esse putem. Denique neque formam differunt, veluti itidem apud Ruland. d. c. 3. cum seqq. videre est. Unde etiam factum puto, quod Dd. illis verbis promiscuè utantur, neque invicem differre doceant Gail. l. obl. 79. Rul. 3. d. Comm. i. c. 1. n. 2. & passim Dd.

65. Positionum enim finis est, ut per Responsionem Adversarii: articulorum verò, ut per testes, instrumenta &c. ipsi liti fides fiat Gail. dict. obl. 79. in pr. Vult. d. c. 3. l. n. 23. & Dd. com.

66. Quemadmodum notavimus supra ad num. 3. ut hic repetamus, necessarium non est.

Πάρεργον.

Quatenus mater liberis suis tutorem dare possit?

Difficilis hæc quaestio est, ut neque dum inter Dd. conveniat, quid de illâ verè & rectè statui possit. Mihi sic videtur. Mater potest liberis suis heredibus institutis rectè tutorem dare, ut nec is à pratore confirmandus sit l. 4. de test. tut. l. 4. C. eod. Quod si illos non instituerit heredes, ipsis tamen tutores testamento dederit, illi cum inquisitione confirmandi sunt dict. l. l. 2. d. confirm. Tut. Non obstat, quod si demum liberis suis tutorem in testamento dare possint, qui eos in potestate habent §. permissum. l. Qui Test. Tut. dar. Quod utique verissimum est, ad nostrum tamen casum non spectat. Nam ut Modest. in d. l. 4. inquit, mater in rem potius, quam in personam tutores dare videtur. Quæ ratio elegans est, & omnino probat, quod intendimus, tutorem filio à matre instituto heredi datum, jure datum videri, neque ullâ confirmatione indigere. Non obstat, quod idem Modest. in d. l. 4. matrem non nisi instituto filio tutorem dare posse velit. Et hæc est objectio adeo difficilis Cujac. & aliis visa, ut propterea in l. 4. Cod. de testam. tut. particulam NON, quæ ob id à Gotbafredo asteriscis notatur, expungerent.

C c c c 3

gerent. Verum sic non erit, cui *Alexandri Imper.* verba sublequentia commodè aptari possint, ut quæ disertè duos supponant casus, quibus tutor à matre datus tutelæ oneri subjiçiat. Potius dicendum est, *Modest.* illis verbis ad præcedentia respicere. Videlicet quod non æquè mater cum Patre tam exheredatis, quàm institutis filiis tutorem dare possit, sed iis demum, quos heredes instituit. Tanquam quæ non tam personæ, quàm rei tutores dare videatur. Quomodo adhuc relinquitur, quod contendimus, matrem filio instituto heredi tutorem, etiam absq; confirmatione, rectè dare. Ubi verò ipsum filium mater non instituit heredem, ipsi tamen tutorem dedit, ibi demum locum habet, quod itidem *Modest.* in d.l.4. *Nerat.* in d.l.2. & *Alex.* in d.l.4. caverunt, eum ex voluntate defunctæ cum inquisitione confirmandum esse. Neque enim jure potestatis potuit ipsi tutorem dare. Sed nec magis rei, quàm personæ tutorem dedisse videri potest, ut si eum tutorem esse velimus, omninò à Prætorè confirmandus sit.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

*Disputatio ad processum judicarium di-
recta decima quarta.*

De Juramento litis decisorio.

Respondente

OTHONE TANCKEN WISMARIENSI
Megapolitano.

Continuatio.

Proximum nunc erat, ut ad ipsam probationem descendereamus. Quæcunque enim positiones, post in articulos transfusæ, adversarii confessione non confirmata sunt, in illa conditione sunt, ut ipsis aliunde fides acquiri debeat. Id autem fit per probationum genera. Quia tamen sæpe litigantes, vel quod de probatione diffidant, vel ut eò citius controversie finem imponant, insuper habitis veris probationibus, adversario juramentum deferre solent, ut, si sub conditione delata jurare ausit, omnino causæ victoriam reportet, inde videmur haud ineptè facere, si ipsi probationis materiæ juramentum litis decisorium præmittamus. Præsertim cum non desint ex Dd. qui juramento judiciali decisorio locum esse negent, ubi illud deferens aliunde suam intentionem probare voluit.

THESIS I



Juramentum 1. litis decisorium nihil aliud est, quam juramentum litis finiendæ causæ à parte litigante præstandum 2. Quod vulgò triplex faciunt, voluntarium, judiciale, necessarium 3. Voluntarium est, quod pars parti ex-
tra

tra iudicium defert. 4. Deferre autem omnes possunt, praeterquam qui prohibentur 5. Prohibentur autem infantes 6, pupilli 7, prodigi 8, minores. 9.

1. Iuramentum à vero dici putat Cypr. d. sponsal. cap. 4. §. 25. num. 2. quod is, qui jurat, se verum dicturum, neq. fallere velle adfirmet. Nuncupatur alio nomine iusjurandum t. d. jurejur. Sacramentum l. f. C. d. reb. cred. c. 2. & ibi Mynsing. num. 8. d. probat. quicquid etiam subtiliter distinguat Gomef. ad §. item si quis. num. 1. J. d. 4. et adde Covar. ad c. Quamvis. p. 1. ad rub. num. 2. d. pact. in 6. adde Alciat. ad rub. n. 25. & seq. ext. d. jurej. Item de iuramento Gell. 7. Noct. 18. religio l. 4. §. deferre. d. in lit. jur. Borch. d. jurejur. cap. 1. num. 8. & seqq. Vtrum jurare liceat controversum est? Quod liceat, concludit Covarruv. in d. c. quamvis. p. 1. §. 6. numer. 1. Borch. d. jurej. cap. 1. num. 2. Pacius ad l. 3. num. 3. & seqq. C. d. jurej. & in casu necessitatis, veluti, si de veritate attestanda agatur, verissimum esse docet Lyra ad Matth. cap. 5. Ad formam iuramenti spectat, quod hodie illud praestari debeat zu *Und auf sein heiliges Euangelium Beust.* in l. 5. num. 4. & seqq. d. jurejur. c. 5. num. 2. Cævall. quaest. 407. Divorum commemoratione praetermissa Denais. t. jur. Cam. 170. quantumvis olim in hoc maxime variatum sit, ut apud Coras. in antelud. ad l. admonendi. num. 1. cum seqq. Covarr. d. p. 1. §. 1. Rauchbar. 2. q. 2. Af. d. execut. §. 8. c. 5. Alex. ab Alex. §. gen. dier. 10. Gregor. 50. syn. tagm. 8. & alibi videre est. Item quod ad iuramenti praestationem opus verbis sit, neq. per nutum aut alio modo fieri possit c. & si Christus. c. pen. extra d. jurej. N. 17. cap. 6. ibi: verba, id est, iusjurandum. Bero. quaest. 100. num. 4. Fach. 3. contr. 8. Cypr. d. c. 14. §. 26. num. 3. & vulgò Dd. secus quam Covar. in d. p. 1. n. 5. & seqq. Borch. d. c. 1. num. 28. Gothofr. ad l. 13. in princ. d. accept. Af. d. §. 8. c. 11. Setser. 1. d. juram. 9. num. 3. Alciat. ad rub. num. 20. & seq. ext. d. jurejur. ubi tres opiniones distinctas refert, & aliis apud Cævall. q. 406. visum est. Ut nesciam, an defendi possit, quod voluit Wesemb. cont. 52. num. 18. in f. etiam iuramentum per literas interponi posse. Tantum in eo, qui fari nequit, admittit Ruland. 4. d. Commiss. 6. cap. 10. num. 2. cum nutu jurare posse. Vide Hering. d. fidei iusl. c. 18. num. 126. & seqq.

2. Quod ita vocatur ab Alvarott. ad §. item sacramento. num. 1. d. pac. juram. firm. Hiltrop. 3. proc. 18. num. 2. circ. med. Et sic mihi placet hoc iuramentum in genere definire. Scio Borch. d. c. 1. num. 15. cum seqq. & Dd. aliam substituisse definitionem. Verum ipsos hac in parte non sequor. Neq. enim illi proximum genus definitioni inseruerunt. Quod tamen omnino ab ipsis fieri debuit. Reliquae ferè Dd. cum nostra definitione consentiunt; ut tantò minus dubi-

tandum sit, hoc juramentum ideo à litigantibus præstari, ut inde controversie decisio seu finitio queratur arg. l. 1. & ibi Dd. com. de jurej.

3. Papient. in pr. t. 4. gloss. 21. num. 3. & t. 16. gloss. 1. num. 1. cum seqq. Coraf. in d. antelud. n. 40. & seqq. Specul. d. juram. delat. num. 1. in f. Hannet. 2. tr. jud. 18. num. 2. Gilk. ad rub. num. 14. & seq. Cod. h. t. Beust. ad rub. num. 5. de jurej. Donell. d. jurejur. cap. 3. num. 3. Dn. Setf. 4. d. juram. i. num. 11. & Dd. comm. Quam opinionem disertè confirmat rub. d. jurej. Sanè alibi illa vocabula non facile offendes. Rem ipsam subesse concedendum videtur. Ut parum referat, utrum Triboniano, an Interpreti species illas in d. rub. adscribas. Nihilominus à recepta illa divisione divortium faciunt Cujac. in par. h. & 36. F. 4. Hotom. in comm. nu. 2. ad h. t. Vultej. i. disc. schol. 7. Pac. ad l. i. n. 4. & seqq. C. d. R. C. Et Duar. ad t. C. h. c. 2. duas jurisjurandi species facit, unum necessarium, aliud voluntarium, sed ut tamen concedat esse juramentum, quod pars parti in judicio deferat. Adbuc tamen communis opinio retinenda est. Rem dari omnes facile concesserint. Quid itaque est, quod in verbis delicati sumus? An quia alio nomine, ac illi faciunt, aliud juramentum intelligunt, propterea statim ipsis dica scribenda fuit? cur non potius retinemus loquendi morem, quem cum scholis Curie receperunt? Et omnino retineri posse ex post dicendis patebit.

4. text. est in l. 17. in pr. l. 28. §. ult. d. jurejur. l. 1. ibique Salicet. num. 1. C. h. Hannet. d. c. 18. n. 2. & Dd. com.

5. Dn. Setfer. 4. d. juram. 2. n. 5.

6. Borch. d. jurej. c. 3. num. 8. Setfer. 4. d. juram. 2. num. 8. cum seq. Est enim hujus juramenti delatio tota ex conventionione d. l. 17. in pr. Quam in personam infantis non cadere constat.

7. arg. l. 4. Cod. h. ubi vide Gilk. Præterquam si tutore auctore deferant d. l. 17. §. 1. Borch. d. c. 3. num. 11. Quid autem, si sine tutoris auctoritate deferant, atq. ita juratum sit, an juramentum ipso jure non nocebit? Ita existimat Donell. d. jurej. c. 4. num. 2. Beust. in d. l. 17. §. 1. n. 1. propt. text. in l. 1. §. 1. ff. Quar. rer. act. l. obligari. ff. d. aut. tut. Facit, quod pupillus se obligare absque tutore nequeat. Diversum respondet Bart. in d. l. 17. §. 1. num. 1. & seqq. Borch. d. c. 3. n. 12. Setfer. d. c. 2. num. 18. imò juramentum ipso jure valere, & demum exceptione elidi. Quæ opinio manifestè comprobatur in d. l. 17. §. 1. Quomodo per replicationem pupillo exceptio jurisjurandi non obstabit. Qui sensus est d. l. 1. §. 1. & vel inde comprobatur, quod in t. t. Quar. rer. act. actio non dari dicatur, non quæ ipso jure non competat, sed quæ exceptione elidatur, adeò, ut res ipsa loquatur, quod actio denegari non possit, si nulla planè competat. Non magis, quàm id tolli aut perdi potest, quod non est l. 5. ibi non rumpit, quia nullus est.

D d d d

it. d. injust. rupt. irrit. testament. Guido Pap. decis. 629. num. 2. & passim Dd.

8. l. 35. §. 1. h. t. Borch. d. c. 3. num. 23. Idem dicendum est de furiosis, mente captis & aliis, qui in curā aliorum sunt Donell. d. c. 4. num. 1. Idē ad eod verum est, ut ne quidem accedente consensu curatoris rectē juramentum deferant. Omnino rectē. Neg enim illi intelligunt, quid agant, ut, siue dilationi juramenti consentiat curator, siue non consentiat, perinde fuerit. Denique furiosis assimilantur ebrii Ant. Fab. def. 7. C. d. R. C. Quamvis, si isti juraverint, à juramento absolutionem petere debeant Fab. ibid.

9. Quod tamen controversum est. Donell. d. jurej. c. 4. num. 3. opinatur, illum minorem rectē deferre, qui curatorem non habet, alium non item. Quod in priori casu expeditum est. Potest ille quemvis contractum celebrare, ut nihil vetet affirmare, & ipsum hoc juramentum, quod ex conventionē provenit, meritō deferre. De illo non conveniunt Dd. minore, qui curatoris regitur auxilio. Negat Donell. d. n. 3. ipsum deferre posse, quia nec contrahere possit. l. 3. C. de in integr. restit. Idē Beust. in d. l. 9. §. si minor. num. 2. de jurejur. Duar. ad t. C. h. c. 4. Frid. Scot. 4. conf. 18. n. 20. vol. 2. confirmant. In diversam partem secedunt Borch. d. c. 3. num. 27. cum seqq. Setser. d. c. 2. num. 25. & seq. Rütg. Ruland. 4. de Commiss. 6. cap. ult. num. 8. ita ut existiment, quod minores indistinctē juramentum hoc deferre possint. 1. Quia nullibi id prohibitum sit, 2. sed contrarium potius in d. l. 9. §. si minor. 4. decisum extet. Omnino enim existimat Borch. ibi minorem curatorem habuisse, propterea quod in §. præced. fiat mentio litis contestationis, quam sine curatoris autoritate minor subire non possit. 3. Quia is rectē deferat juramentum, cui solvi potest d. l. 17. §. 2. minori autem sine curatore rectē solvatur l. ait prætor. de min. Ego in casibus Donell. militare malo. Cum & Cujac. ad l. 100. de V. O. & qui ipsum sequuntur, agnoscant, minorem curatorem habentem absque ipsius consensu res suas alienare non posse. Tam autem certum est, ex hac juramenti delatione rei alienationem descendere. Sed & argumentis contrariis non infelicitur occurrit Goed. ad l. 21. num. 11. de V. S. Et quatenus minori solvi possit elegantissime docent Ant. Fab. 17. conj. 13. Vafq. ill. cont. 66. & seq. Donell. 21. comm. 11. f. 520. Quicquid tamen fuerit, illud omnes libenter concesserint, minores in integrum restitui posse, siquidem ex delatione juramenti se læsos probaverint d. l. 9. §. si minor. & ibi Beust. num. 4. Setser. d. c. 2. n. 21. & seqq. ut contra istos juramenti exceptio opponi non possit, modò isti in ipsa restitutione se à juramenti nexu absolvi petierint. Alias perjurii actum incurrerent Ant. Fab. def. 7. in f. C. d. R. C. In criminalibus etiam minorem citra probationem lesionis adversus juramenti delationem restitui affirmat Frid. Scot. 4. conf. 18. n. 15. vol. 2.

II. Am-

II. Amplius juramentum deferre non possunt tutores, curatores 10, procuratores 11, Emphyteuta, vassallus 12, conjunctus 13 & servus 14. Contrà deferri promiscuè omnibus potest, etiam pupillo 15, etiam muto 16, & in genere omnibus, qui ex conventionem vel sibi, vel aliis etiam actionem & exceptionem acquirere possunt 17.

10. Papiens. in pr. t. 16. gl. 5. num. 2. generaliter tutoribus & curatoribus potestatem deferendi juramentum facit. In quo ipsum sequi non ausim. Sanè illi aliquando id deferre possunt l. 17. §. 2. h. sed tunc demum, quando ipsis alie probationes desunt l. 35. in pr. ff. eod. Ant. Fab. def. 20. C. d. R. Cred. & insuper tutelam administrant non nomine saltem, ut Honorarii, sed reipsa Cujac. 22. observ. 28. Et hoc indistinctè verum opinor sive in judicio, sive extra illud deferre velint. Neque enim ullibi ipsis deferendi potestatem facio, praterquam si necessitas negotiorum minorum id exigat, secus ac sentire videtur Setser. 4. de jurament. 2. num. 20. De curatore ad litem vom kriegischem Vormunde qui jure Saxonum feminis datur, notat Setser. d. c. 2. num. 34. & seq. quòd sine speciali mandato juramentum deferre non possit.

11. Quod de procuratore ad litem simpliciter dato verissimum est l. 18. cum l. seq. d. jure jur. Est enim mandatum strictissimi juris, ut mandatarius plus non possit, quam ipsi nominatim mandatum deservit. Id quod etiam dicendum de procuratore simpliciter ad negotia dato. Quid si fuerit procurator omnium bonorum, seu cum libera? Bart. in d. l. 17. §. 1. num. 1. opinatur, ipsum juramentum rectè deferre, si quidem cum libera datus sit procurator. Quod & Papiens. in pr. t. 16. gloss. 2. num. 1. Specul. de juram. delat. in f. Borch. d. c. 3. n. 34. cum seq. & Setser. d. c. 2. num. 29. comprobant. Et vulgò Dd. existimant tantum illum posse procuratorem, quantum specialis possit Bald. in l. 25. §. 1. num. 5. d. min. Tiraq. d. retract. lign. §. 1. gloss. 13. num. 32. Ratio, quòd Clausula cum plena & libera virtute censeantur omnia concessa, quæ requirunt speciale mandatum Cornazz. decis. 20. num. ult. & ibi Dd. alleg. Que ratio est, cur novissimè Bocer. d. Invest. c. 3. seq. voluerint, procuratorem cum libera indistinctè alienare posse. Quo admissio dubium non est, quin etiam rectè juramentum hoc deferre possit. Idem dicendum de universorum bonorum procuratore putat Ant. Fab. def. 38. n. 1. C. d. R. C. Verum ab ipsis hac in parte libenter discefferim. Nam quòd distinguunt inter procuratorem universorum bonorum & procuratorem cum libera, si me-

ximé jure Can. admitti possit, præter necessitatem juris civilis fieri post Duar. ad l. i. §. procuratorem. d. acq. poss. Donell. 4. comm. 15. docuit. Et de prebendi utique in plurimis legibus, universorum bonorum procuratori alienationem concedi l. 6. d. inst. act. l. 12. d. pign. act. l. 17. §. ult. d. jurej. l. 65. §. 7. pro loc. vix in unâ atque alterâ procuratori cum liberâ, ut illâ Dd. distinctione non tam res expediatur, quam intacta relinquitur. Quapropter magis est, ut dicamus, neque procurator cum liberâ, neque omnium bonorum, res domini sui alienare posse. Tantum, si alienatio in domini utilitatem cedat, dicendum est, siue cum liberâ, siue universorum bonorum procuratorem alienare posse l. 63. d. procurator. l. 9. §. 4. ibi: ex negotiis. d. acq. rer. dom. l. 60. §. ult. mand. §. nihil autem. vers. Quâ ratione. J. d. rer. divis. Quo argumento non dubitem affirmare, tum demum ejusmodi procuratorem juramentum hoc deferre posse, siquidem id utilitas domini exigat. Exigere autem videbitur, si causa sit dubia & probationes deficient arg. d. l. 35. in pr. l. præses. C. d. transact. Duar. h. c. 8. & ad t. Cod. eod. c. 4. Aliis enim probationibus suppetentibus jusjurandum adversario deferre, aperte rem perdere est, ubi illo jurante tuâ voluntate rem amittas, quam aliunde probatione advecta servare potuisses. Id autem est contra officium administratoris & procuratoris l. contra 27. §. f. d. pact. l. filius. d. donat. Donell. d. jurej. c. 4. num. 1. De procuratore, qui speciale mandatum habet, dubium non est, quin recte jusjurandum deferre possit, d. l. 17. §. ult. l. 34. §. 1. eod. Vtq. si de mandato constet. Nam si illud in dubium vocetur, ne quidem sub cautione rati deferre poterit l. 18. eod. Duar. d. c. 8. Sed & si procurator in rem suam constitutus sit, dicendum est merito ad juramenti hujus delationem admitti arg. l. 51. de procur. Don. d. c. 4. n. 1.

12. Everh. in loc. 29. n. 33. Setfer. d. c. 2. num. 38. Caroc. d. juram. lit. decis. 14. q. 13. pr. Ratio, quod non habeat verum administrationem. Quæ opinio simpliciter accepta subsistere non videtur. Potest vasallus propter feudalem controversiam in arbitrium compromittere 2. F. 34. in f. pr. 2. F. 46. etiam, ut opinor, irrequisito domini consensu 2. F. 15. Curt. Jan. d. F. p. 4. num. 98. & Dd. magis commun. Potest vasallus de beneficio, absente etiam domino, litigare tam agendo, quam excipiendo 2. F. 43. Potest etiam super feudo transigere 2. F. 26. §. f. si vasallus. & ibi Cujac. 2. F. 43. Borch. d. F. c. 8. num. 44. Schenck Baro in d. §. f. si vasallus. si modò in alium nihil transferat. Veluti si rem apud aliquem relinquat Welsemb. conf. 70. n. 13. vers. verum. Vt nulla ratio sit, cur simpliciter affirmemus, ipsum juramentum deferre non posse. Quapropter existimemus, semper vasallum juramentum hoc deferre posse, uno illo saltem casu excepto, quo ob juramentum præstitum alienatio rei feudalis subsequutura sit. De Emphyteuticario

non dubito, quin recte alii juramentum deferat. Neque enim ipsi eodem modo interdicitur alienatione rei cum vasallo. Adde omnino Rosenth. 9. d. F. 26.

13. Præterquam si proprium interesse prætendat l. patri. & ibi Bartol. Cod. d. min. adde ut idem juris sit, si de rato cavere velit Setser. d. c. 2. numer. 36. & seq.

14. Nisi forsan peculii administrationem habeat l. 20. cum l. seq. h. Alias dicendum videtur, servum hoc juramentum deferre non posse, ut inde quidem fiat domini conditio deterior. Vnde quaestum est, si servus juramentum deferat, an in dominum actio de peculio danda sit? Quosdam id affirmare ex Paul. in l. 22. ff. eod. accepimus. Proculianos videlicet, ut Cujac. 8. obs. 11. notavit. Contra statuit Ulp. in l. 5. §. 2. d. pecul. Difficultatem hanc indecisam reliquit Borch. d. jurej. c. 3. num. 40. Accurs. in d. l. 22. dupliciter respondet. Sed neutra responsio palmaria videtur. Certè prior exinde facile evertitur, quod ineptum sit querere, utrum propter delationem factam à servo actio de peculio dominus teneatur, siquidem servus administrationem peculii non habuit. Posterior elegantior esset, nisi sola conjectura niteretur. Neque enim constat, utrum in judicio, aut extra illud servus juramentum detulerit. Et si maxime constaret, nodum tamen non solveret. Illud mihi constat ex l. 3. §. 5. d. pecul. actionem de peculio tum demum contra dominum dari, si ut peculiarem rem exercens servus contraxit. Quod cum facere non videatur, quando juramentum super lite defert adversarios, apparet illam actionem contra dominum non competere. Quare non de nihilo est, quod Setser. 4. d. juram. 2. num. 31. opinatur in d. l. 22. tantum referri sententiam Istorum, non probari. Quinquam si hoc non placeat, forsan non improbabiler dici possit, alibi juramentum servum detulisse in causa peculiari, alibi in quavis alia, ut priori demum casu actio de peculio contra dominum detur, non etiam in posteriori. Rationem diversitatis desumemus ex d. l. 3. §. 5. & 9. propterea quod ibi demum ut peculiarem rem agens contraxisse videatur.

15. l. 26. in pr. d. jurej. Ros. 1. tr. jud. rub. d. util. act. ex causa ex qua juratur. num. 1. Diss. Ruland. d. c. 10. num. 19. Quod de volente & non invito pupillo intelligunt Borch. d. jurej. cap. 4. num. 5. Setser. 4. d. juram. 3. num. 5. prop. l. 34. §. 1. h. Quæ conciliatio an sufficiat, nescio. Certè voluntarium juramentum nemini nisi volenti deferri potest, utpote quod totum à partium voluntate pendeat. Ut hoc tanquam singulare in pupillo notandum non fuerit. Existimem Ulpian. agere non de voluntario, sed judiciali juramento. Quod meritò pupillo deferri non posse respondit, propterea quod ille in judicio standi personam non habeat t. t. Cod. qui leg. pers. Et si quis pupillo detulit juramentum & is juravit, tenet juramentum contra deferentem l. 26. in pr. h. t. Salicet. in l. 4. num. ult.

ult. Cod. eod. & deinceps de inhabilitate opponi nequit Frid. Scot. d. conf. 18. num. 24.

16. Siquidem aliis credendum est. Licet enim loqui non possit, tamen cum intellectum & consensum habeat, desiderio juramentum offerentis ipsum satisfacere posse contendit Caroc. d. juram. lit. decis. quæst. 11. 13. q. pr. Setf. d. cap. 3. num. 6. arg. litem quia. d. pact. Concedo sanè mutum contrahere posse, sed & juramenti hujus voluntarii præstationem ex partium conventionem descendere libenter agnosco. Vnum illud admittere non possum, quòd mutus præstando juramento sufficiat. Omnino juramentum articulatam & expeditam linguam requirit. Quam cum non habeat mutus, apparet, cur putemus ipsi juramentum deferri non posse. Denig & Ruland. d. c. 10. num. 21. tenet mutum jurare non posse.

17. Hinc servus tam in propriâ, quàm domini sui causâ l. 20. l. 25. h. filius. & in suâ, & patris sui causa juramentum hoc præstare possunt l. 24. eod. Et de tutoribus & curatoribus non dubito, quin super causa minorum jurare possint, ut suo juramento prosint minoribus. Et hoc adeò verum esse existimat Ant. Fab. def. 20. Cod. d. R. C. ut, si tutores fortè juramentum detulerint, quod ipsi relatum est, isti relatum juramentum præstare teneantur, etiam de re, quam ipsi nesciant. Quamquam id disputare nolum. Sed nec de procuratore ambigendum est, quin & ipse nomine sui domini juramentum subire possit arg. l. 34. §. 3. h. t. Amplius idem de advocato notat Hannet. 2. tr. jud. 18. num. 9. in f. per l. 9. §. pen. h. Et fortassis generaliter adfirmandum est, etiam planè extraneum alterius nomine juramentum hoc voluntarium præstare posse, ita ut inde ipsi principali vel exceptio, vel actio acquiratur arg. l. 25. §. 1. l. ult. §. pen. d. jurej. Quod tamen pro certo non adfirmo. Contendit quidem Hotom. 4. obs. 8. & est vulgò recepta opinio, quòd nobis per extraneum actio utilis acquiri possit. Verùm Ant. Fab. 1. conj. 4. & 19. conj. 17. cum seqq. eam à veritate juris aberrare statuit, & hoc non levibus argumentis, ut melius sit hic nihil certi statuere, quàm temerè in alterius partes discedere. Quamquam, si in foro vulgò receptæ opiniones præferende sunt, ut ibidem generaliter concepimus, veram esse non dubitemus. Alia hac spectantia habet Cujac. 22. obs. 17.

III. Objectum juramenti voluntarii est in genere omnis actio, quæ in judicio proponi possit 17. Neque refert, an illa super statu hominis 19, an matrimonio 20, aut crimine etiam admisso 21, aut alia etiam causa moveatur 22.

18. l. 3. l. 7. d. jurejur. Borch. d. jurejur. cap. 5. num. 1. Quod extra contro-
versiam

verum est, si inde oriatur actio plane privata, seu que ad privatam plane commodum tendat. Quod contingit in Interdictis, actionibus personalibus ex contractu resultantibus, & realibus citra delicti causam competentibus. Et propterea etiam generaliter ab Ulpian. in d.l.3. traditum est, in omnibus illis actionibus illi juramento locum esse. Quid si actio fuerit popularis? Et ibi id juramentum deferri potest l.30. §.3. d. jurej. Aliam maximam ponit Molin. in consuet. Paris. t.1. §.43. gloss.1. num.21. arg. l.2. d. jurej. quod scilicet super omni causa, de qua transigere licet, siue ea sit civilis, siue penalis, juramentum deferre liceat.

19. Bart. in d.l.3. num.3. per d.l.3. §.2. l.30. §.4. Hiltrop.2. process.16. num.7. per text. in l.cum proponas. C.d.R.C. Neg. refert, an quis se liberum, an servum esse jurare debeat. Nam & hoc in casu illi juramento locum esse verius est 1. Quia d.l.3. §.2. generaliter traditur, quod juramentum de conditione persone prestitum preter tueatur. 2. Quia & transactio super servili statu facta valet l. ult. & ibi Cyn. & Dd. comm. juxta Jas. ibid. num.1. Cod. d. transact. 3. Denique Confessionem super servili statu factam valere notavimus ad disp.13. num.44. Vide omnino Gilk. ad l.6. Cod. h.t.

20. Saltem quatenus pro matrimonio deferatur Beust. in d.l.3. num.63. Borch. d.tr. c.5. num.23. Rationem hanc reddunt, quod pro matrimonio juramentum deferens videatur sub illa conditione, si juraveris, matrimonium contrahere Setfer 4. d. juram.4. num.7. Hiltrop. d.t.16. num.11. Aliud est si contra matrimonium juramentum deferretur Bart. in d.l.3. num.2. Jas. ibid. num.25. Hiltrop. d.t.16. num.8. cum seq. Neg. enim in potestate partium esse debet matrimonium, quod indissolubile vinculum est, per juramentum dissolvere arg. c.lator.7. extr. d. sent. & re jud. Beust. in d.l.3. num.64. Ut vix admitti possit, quod voluit Accurs. in d.l.3. verb. agatur neganti matrimonium juramentum quidem deferri posse, sed ut id prestitum non teneat, quamprimum de veritate contraria incipiat constare. Quoad judiciale juramentum. vide Grev.2. concl.94. confid.1.

21. Accurs. in d.l.3. verb. agatur. Specul. d. juram. del. num.5. in f. Quod ita procedit, si reo juramentum deferatur Jas. in d.l.3. nu.23. Beust. ibid. n.56. Diff. Bart. in d.l.3. num.1. Aliud est, si reus accusatori juramentum deferret, uti contra Bart. in l. maritus. n.4. d. quæst. tenet Salicet. in l. admonendi. num.3. cum seq. d. jurej. Beust. in d.l.3. num.57. Borch. d.c.5. nu.14. & Dd. magis comm. Ratio, 1. quod nemo sit suorum membrorum dominus l.13. ad l. Aquil. ut nemo quicquam in eorum perniciem statuere possit. 2. Quia in criminalibus requirantur luce meridiana probationes clariores l. f. Cod. d. prob. Et sunt hæ rationes prægnantes. Et non dubito illas rationes efficere ut in quibus criminibus agitur ad penam corporis inflictiivam, juramentum accusatori deferri neque-

nequeat. Adde omnino Salicet. ad l. 3. num. 2. & seqq. C. h. Verum si ad pecuniariam accusatio tenderet, nihil ob stare videtur, quod minus reus juramentum suo accusatori deferre queat. An e converso & accusator reo id deferre possit, nescio. Certè Bart. in d. l. 30. §. in popularibus. num. 2. negavit actorem reo juramentum deferre posse, quoties ad fisci commodum agatur, propterea quod actor sit quasi procurator, quem juramentum non rectè deferre constat l. 17. §. f. h. t. Adhuc tamen credo, si is bonà fide reo juramentum deferat, ipsum jure suo uti, & propterea quoque reo præstitum juramentum ad absolutionem proficere arg. d. l. 30. §. in popularibus. Qua de re adiri potest Oratio Zang. tr. subjeçta.

22. Nam & si causa sit famosa, juramenti delationi locus est. Veluti, si de furto, injuriâ & c. agatur l. 9. §. 2. d. jurejur. Item & illa actiones juramentum hoc recipiunt, quæ inficiando crescere solent l. 30. in princ. de jurejur. Similiter super commissione feudi id juramentum deferri potest Molin. ad Confect. Paris. t. 1. §. 43. gloss. 1. num. 20. cum seq. ubi notat Jacob. d. Belvis. Bl. Alvar. Præpof. & Dd. in c. 1. §. vassallus. si de feud. def. contentio sit inter dom. & agn.

I V. Forma hujus juramenti in eo subsistit 1. ut fuerit juramentum delatum 23. 2. ut delatum fuerit, revera præstitum 24. 3. & ut denique fuerit præstitum ea conditione, qua delatum est 25. Proprium hujus juramenti est, quod à parte parti extra judicium deferatur 26, & propterea sit ejus arbitrii, cui delatum, id vel suscipere, vel impunè recusare 27. Quanquam semel susceptum omnino præstari debeat. 28.

23. Nam, si sine delatione juretur, juramentum servandum non est l. 3. in pr. d. jurej. Deferre autem juramentum nihil aliud est, quam ab alio postulare, ut juret §. item si quis l. d. act. Quod utrum reus ab actore, an contra à reo actor petat, nihil refert. Promissuè enim invicem hoc juramentum exigere possunt, ut ad rem non faciat, uter horum id faciat. Saltem id exactum esse volumus: à quo autem id exactum sit, non curamus.

24. d. l. 3. d. §. item si quis. Proinde, si quis casu impeditus non potuit jurare, si maxime voluerit, dicemus juratum non esse Donell. d. jurej. c. 5. in pr. Tum autem juratum videbitur, non si quovis modo, aut quavis superstitione quid affirmatum sit, sed si religiosè. Religiosa autem erit affirmatio, si quis per Deum invocatum

Invocatum juret, aut in se suamque salutem quid comprecetur, ni ita sit, ut dicitur l.3. §.f. l.4. l.5. in pr. d. jurej. Vt quis per creaturam, aut falsos Deos juret, prohibitum est. c. et si Christus. extr. d. jurej. Deut. c.6. §. l.13. Quod Chemnit. in loc. common. & Theologi latius persequuntur. Nos id hic discutere non crevimus. Satis est, si sciamus, quod ne quidem in forensibus negotiis decidendis alio jurandi genere uti liceat, quam quod Ecclesia recepit arg. d. l.5. §.3. Inverim sufficit, si simpliciter juramentum deferatur, & id etiam simpliciter praestetur, nulla solemnitate adhibitâ Ant. Fab. def. 16. C. d. R. C. Tantum, si deferens juramentum adversario ejus praestationem remittit, dicendum est, perinde esse ac si verè juratum esset d. l.5. §. ult. l.9. §.1. ff. eod. l.1. l.8. Cod. d. R. C. Remittit autem, qui se deferente, cum paratus esset adversarius, gratiam ei facit, contentus voluntate suscepti jurisjurandi l.6. ff. d. t. Donell. d. c.5. n.4.

25. Quo hoc continetur, 1. ut adversarius juret, ubi delatio non est finita. Parè enim delatum, statim praestari debet. Ad tempus delatum, intra illud praestandum est. Aliàs inutiliter praestabitur l.5. §. ult. d. jur. Donell. d. jurejur. c.6. num.1. Sed et si à deferente revocetur, inutiliter juramentum praestabitur. Nam, quod revocatum est, perinde habetur, ac si delatum non esset. Et potest certè hoc juramentum delatum revocari. Quod de delato & nondum suscepto agnoscunt Bart. & Dd. in d. l.5. §. ult. Quid si fuerit susceptum? Jas. in d. §. item si quis. num.13. & vulgò Dd. negant id revocari posse. Verum Borch. d. jurej. c.6. num.11. id revocari posse notat, si justa causa subsit. Ego putem in voluntario juramento de revocationis causa non magnopere laborandum esse, si modò res adhuc sit integra arg. §. rectè. d. mand. Quod nec l.11. C. d. R. C. inconveniens videtur. Quid si convenit in juramento deferendo, ut lis rei jurejurando decideretur, an per exceptionem pacti revocatio impeditur? Ne hoc quidem Donell. d. cap.6. n.3. cum seq. 2. Vt juret iisdem verbis & eadem formâ, qua juramentum delatum est l.3. in f. l.4. l.5. in pr. d. jurejur. Donell. d. c.6. num.5. Sed & si dispari conditione juramentum praestetur, quam delatum est, neq. de eo deferens queratur, juramentum subsistit Ant. Fab. def. 25. C. de R. C.

26. l.17. in pr. l.28. §. ult. d. jurej. Azo in sum. n.3. C. d. R. C. & vulgò Dd. Diff. Vult. in d. §. item si quis. n.10. & 2. J. R. 15. n.44.

27. Beust. ad rub. n.53. d. jurej. Borch. d. jurej. c.7. in pr. & Dd. comm. Ratio est manifesta. Nimirum, quod id juramentum totum à voluntate & conventionione partium pendeat d. l.17. in pr. A parte autem susceptum deferenti referri nequit d. l.17. (Rationem hanc reddunt Dd. quod ita inter partes convenit, ne alter referret, sed ipse susceptum juramentum praestaret. Donell. d. jurej. c.13. n.8. Quae vera videtur, quicquid contrà sentiant Borch. d. c.7. num.2. & Setfer. 4. d. juram.

E e e e

d. juram. 6. num. 3.) ut quidem id necessario subire teneatur. Imò licet etiam sine causa id recusare potest. Accurs. in d. l. 17. in pr. Beust. in d. rub. n. 74. Interim, si deferens juramentum voluntarium velatum præstet, existimem ipsum non peccare, sed perinde valere, quin si ipsi ab initio delatum esset.

28. Beust. in d. rub. n. 35. cum seqq. & ad d. l. 17. n. 1. Quod conventioni factæ omnino consequens est, ut propterea puniri nequeat l. 4. C. d. O. & A. Atqui juramentum delatum & susceptum à deferente impune revocari potest! Ita est de jure Iustiniano propter l. 11. C. d. R. C.. Olim diversum obtinuisse notat Paç. in d. l. 11. num. 5. Quo argumento dici posset jus vetus in juramentum recipiente immutatum esse. Quod tamen non volumus. Suppetit ratio diversitatis plana. Nimirum, quod deferente juramentum revocante adversarius in bonos mores peccet, si ipso invito in re sua jurare, & sibi ipsi quasi testimonium ferre velit, præsertim cum deferens paratus sit suam intentionem testibus & plenis documentis ostendere. Quomodo parum aut nihil abest, quin juramentum recipiens impunitate perjurii proposita ad pejerandum invitaretur. Donell. d. c. 5. numer. 3. p. (mihi) 75.

V. Finis juramenti voluntarii est ipsa litis definitio

29. Effectus potissimum in exceptione & actione, quæ ex juramento præstito oriuntur, consistit. Reo enim juranti exceptio 30: actori verò juranti actio 31 ex jurejurando acquiritur. Brevibus, ferè idem præstat jusjurandum præstitum, quod sententia lata 32. Ad effectum item spectat, quod per juramentum ab actore præstitum actio perpetuetur, & præscriptio interrumpatur 33, & quod deferens juramentum confiteatur 34.

29. Borch. d. jurej. c. 8. num. 1. cum seqq. Quomodo rectè Cajus in l. 1. d. jurej. litium expediendarum maximum remedium esse jurisjurandi religionem. Nimirum, quod habeat speciem transactionis l. 2. eod. speciem autem pro similitudine accipit. Duar. ad t. d. act. p. 149. col. 2. quod sit instar judicii l. 26. §. ult. eod. & c. ut verissimè Apostolus ad Hebr. c. 6. v. 16. juramentum controuersus finem imponere dixerit.

30. §. æquè. l. d. except. Ipso enim jure jurantem ab actione nunquam liberari ostendere volumus supra ad disp. 8. num. 42. Quod etiamnum verum credimus, præsertim cum idem etiam Hiltrop. 2. d. proc. 16. n. 23. & Bacch. in d. §. æquè. statuere videam. Proinde hos teneamus, quod reo juranti se nihil de-

Dez adversario, acquiratur exceptio jurisjurandi. Reum autem cum dico, intelligo & præter jurantem eum, ad quem res pertinet, super qua juratum, & qui ea actione conveniri potest, de qua juratum. l.7. in pr. d. jurej. Quales sunt 1. heredes d. l.7. l.2. l. ult. C. d. hered. act. 2. Qui in rem successerunt titulo quovis alio, quam hereditatis l.8. d. jurejur. l.28. C. d. evict. Donell. d. jurejur. c. 7. num.3. cum seq. Neque obstat l.70. §. f. d. V.S. ut ibi notat Gothofred. 3. Fidejussores, mandatores, constitutæ pecunie rei l.28. §.1. d. jurej. l. ult. C. d. constit. pec. Quod verum est, si generaliter juratum est, rem non deberi, quæ petita est. Aliud obtinet, si juramentum super persona certa fuit præstitum d. l. 28. §.1. l.7. d. except. Donell. d. cap.7. num.5. Item correi debendi d. l.28. §.3. 4. Ipsi debitorum, si maxime ipsorum nomine alii juraverint, modò ipsi debitorum acquirere potuerunt. Qualis est fidejussor, pater, filius, procurator, defensor &c. l.9. §.1. ult. §.1. §. ult. d. jurej. Donell. d. c.7. num.6. Quà exceptione se tueretur contra omnes, qui de ea re agent, de qua juramentum delatum præstitum est, si ipsi detulerint, si alii, modò illa ipsa quæstio rursus moveatur, de qua jam antea juratum est d. l.28. §.4. Quæstio autem eadem fuerit, si ob eandem causam nunc agatur, ob quam superior actio movebatur l.36. de jurej. Donell. d. c.7. num.9. cum seq.

31. text. est in §. item si quis. l. de act. l.28. §. ult. de jurejur. Et constat satis inter Dd. ex jurisjurando voluntario actionem competere Cyn. in l.1. num. ult. C. d. R. C. Salicet. in l.1. n. ult. C. h. Bart. in l.9. §. ult. num.1. de jurejur. Oldendorp. cl.1. act.9. n.3. verf. sed hæc Donell. de jurejur. c.8. in pr. Pac. ad l.8. n.6. Cod. d. R. C. adeò ut Pet. & Placent. ex illo solo, nullo alio decisorio juramento, actionem jurisjurandi nasci voluerint, prout loquipes testis est Bald. in l.1. n.15. Cod. de R. C. De quo infra latius. Qualis autem inde oriatur actio, multis modis intricatum est. Azo in d. sum. n.24. Rosfr. i. tr. jud. rub. de util. act. ex caus. ex qua jur. in pr. Accurs. ad l. 9. §.1. verf. actionem. & ibi Bart. ad §. ult. & Costal. de jurejur. Beult. in l.11. in pr. num.1. de jurejur. Pac. in d. l.8. num.12. & vulgò Dd. distinguunt referre, utrum actor formiter, seu causâ expressâ (ut puta, Juro, te mihi ex emto, stipulatu &c. io debere: Juro, illam hereditatem meam esse) an informiter seu causâ non expressâ (ut si actor juret sibi dari oportere, sibi rem restituendam esse) juraverit: priori casu volunt dari pristinam actionem utilem, accommodatam singulis causis & actionibus. Ut, si juraverim hereditatem meam, existimant mihi agendum esse utili hereditatis petitione l.11. §. ult. de jurejur. sin juraverim, te mihi ex emto debere, actionem ex emto vendite utilem mihi concedunt l.12. §. si quis. ff. eod. Et sic de reliquis. Posterior

steriori casu opinantur actionem in factum dari, quæ sit propria actionis species, & alias etiam utilis vocetur l. ii. §. i. l. 29. de jurej. Idem autem hoc casu specialem actionem dari docet Jul. Pac. in d. l. 8. num. 13. quod nullâ causâ adjectâ juratum sit, & propterea aliis accommodari nequeat. Verum illam decisionem sibi non constare, jam diu docuit Oldend. d. cl. 9. p. (mihi) 89. cum seq. Et certè eam multa suspectam faciunt, & nisi me omnia fallunt, planè falsam reddunt. Primò enim nullus est textus, qui illam distinctionem firmet. Sed & ipsa controversia hic à Dd. pro decisione allegatur. Quod alibi in Dd. reprehendebat Ant. Faber. 3. reclamant d. §. item si quis. Vbi Iustinianus indistinctè docet in personam actionem prætoriam esse, si quis adversario postulante juraverit, sibi quid deberi. Malè omnino, si quo casu formiter juratur, vetus actio, licet utilis, maxime adhuc competit. 4. Quid? quod post juramentum præstitum non queratur, an illum, contra quem juratum, dare oportuerit, sed illud saltem, an juratum sit, adeò ut, si constet actorem pejerasse, adhuc tamen ipso competat jurisjurandi actio l. 28. in f. d. jurej. Vbi si dixeris, veterem actionem competere, falsus fueris. Vt enim illa competat, necessum est, ut causa actionis verè subsuerit, quam hic non adfuisse supponimus. Nunquam in rem vel personam actio ex falsa actoris intentione constituitur: tum demum illa competit, si causa fuerit, quæ actioni producendæ sit idonea. Itaq. fieri non potest, ut vetus actio competat, quo casu nihil revera debebatur, si maxime adjectâ causâ juratum sit. Ergo dicendum est, illo casu vel nullam actionem ex jurejurando oriri, vel omnino statuendum fuerit, eam à veteri planè diversam esse. 5. Deniq. contra illam Dd. traditionem illud oppono. Si vetus actio, licet utilis, etiam post præstitum juramentum competit, sequitur, quod non nisi in rem actio competit, quoties super illâ adjectâ causâ juratum est. Id autem falsum esse, evidentissimè apparet ex l. 9. §. f. cum l. seq. l. ii. §. i. d. jurej. Vt proinde omnino concludendum sit, verum non esse, quod post juramentum formiter præstitum non nisi vetus utilis actio competit. Alia habet Donell. d. jurej. cap. 8. num. 5. quæ hic non refero. Quæ cum ita sint, apparet simul nec Cujac. in parat. C. de jurej. & post ipsum Borch. d. jurej. cap. 8. num. 30. rem acutam esse. Existimat uterq. post præstitum juramentum voluntarium veterem demum actionem superesse, nec ullam ex jurejurando competere. Rationes sunt. Una, quod regulariter ex jurejurando nulla competit actio. Altera, quod jusjurandum pacto comparetur l. 35. §. i. l. f. d. jurej. ex pacto autem actio non descendat, & propterea neq. nostro in casu ex juramento voluntario actio competere queat. Sed ad rem nihil facere videntur. Primò enim controversum est, utrumne ex jurejurando regulariter oriatur actio, nec ne. Vide Coras. in antelud. n. 12. cum seqq. ad l. admonend. d. jurej.

rej. Fach. 3. contr. 12. Negant id quidem LL. & CC. comm. & cum ipsis Cujac. 22. obs. 7. Borch. d. c. 8. num. 31. & Donell. d. jurej. c. 2. & 21. comm. 13. pag. 541. existimem tamen contrarium non diffi- culter defendi posse, vel propter l. ult. ibi: religione. d. lib. caus. ut omittam aliasque pro hac opinione adducere possem plura. Et ita quoque docuerunt Guido Pap. decis. 190. num. 4. Covar. ad c. Quamvis. p. 1. §. 2. num. 8. cum seq. d. pact. in 6. Wesemb. in parat. num. 13. d. jurej. Sed esto sane: juramenta regulariter actionem non producant. An inde statim consequens erit, neque nostro in casu actionem producere? Imò, quod juramentum voluntarium seu extra judicium datum actionem pariat, liquidissime constat ex d. l. 28. §. ult. & apud Dd. receptissimum est, & nos paulo antè manifestè ostendimus. Altera ratio parum stringit. Secundum quid juramentum pro pacto est, quatenus ipso reo desertur, non simpliciter. In quibus terminis d. l. agunt & omnino accipiendæ sunt. Quid ergo? Hiltrop. 2. process. 16. num. 23. opinatur actionem emitti ex iurejurando queri, si actor se emis- se juraverit l. si duo. §. si quis. d. jurej. Et opinatur etiam ibid. num. 25. actionem in factum ex iurejurando dari, si actor rem suam esse juraverit l. sed & si possessori. n. §. 1. eod. Sed id non omnino recipiendum esse ex post dictis patet. Donell. d. cap. 8. n. 1. & seq. contendit ex iurejurando voluntario tantum actionem in personam desien- dere: sed quæ in factum sit & simul utilis vocatur. Et omnino concedendum est, actionem, quæ ex iurejurando oritur, tantum in personam esse, qualis etiam præ- cesserit, ob quam juratum est. Oritur illa ex iurejurando, quod ex conventionione est, ut fieri non possit, quin omnino rectè Justin. in d. §. item si quis. eam inter perso- nales prætorias retulerit. Neque est, quod etiam Pac. in d. l. 8. n. 14. hactenus illam personalem facias, quatenus causâ non adjectâ juratum est, aut principalis actio fuit personalis, atque hoc modo d. §. Item si quis. intelligas. Nam quod & illo in casu, ubi principalis actio in rem fuit, & simul adjectâ causâ juratum est, ex iurejurando actio in personam oritur, apparet ex d. l. 9. §. ult. cum l. seq. l. 11. §. 1. de jurej. Sed & hoc rectè Donell. quod existimat ex iurejurando resultantem actionem in factum esse, & insuper utilem in jure vocari. Id enim ab Ulpian. in d. l. 11. §. 1. & §. ult. facilitatum videas. Rationem reddit Vultej. ad d. §. item si quis. numer. 1. cum seq. Denique hac in re suffragatorem adducere licet Pac. in d. l. 8. num. 13. ut tantò minus de hoc laborandum fuerit. In hoc nescio, an itidem Donell. d. c. 8. num. 2. cum seqq. Vultej. in §. item si quis. num. 13. cum seq. & ibid. Ant. Matth. in verb. talem actionem. Setfer. 4. d. juram. 7. n. 32. subscribendum sit, quod existimant, post juramentum præstitum veterem actionem, seu quæ ex prætensa controversia compete- bat, amplius non superesse, adeoque in l. 13. §. 4. §. 5. in princ. d. jurej. & passim vetus actio competere dicitur, ver-

bo saltem veterem dici, revera autem novam esse, natam ex jurejurando. Placeat asserere, quod vulgò etiam creditum est, imò post juramentum præstitum veterem actionem durare, nec in quoquam sublatum videri. Cui assertioni primò suffragium ferunt, quæ super exceptione jurisjurandi supra ad disp. 8. num. 43. disputavimus omnia. Nimirum, quod jusjurandum civilem ipso jure non tollat obligationem. Zang. 3. d. except. 5. num. 96. cum seqq. 2. Violentum nimis videtur veterem actionem de novè nata actione intelligere, de qua in d. l. 13. §. 3. cum seqq. l. 26. §. 1. d. constitut. pecun. & c. 3. Id manifestè probat l. 30. in princ. ibi: cum omissa hac parte Edicti dupli actio integra maneat. d. jurej. 4. In subsidium adduco l. 9. §. 2. eod. 5. Deniq; pro hac opinione urget, quod nulla novatio hic dari possit, quâ pristinam actionem sublatam asserere liceat, cum ne quidem litis contestatione prior actio tollatur l. 28. de novat. §. 5. l. de except. t. t. de except. rei jud. ut maxime ea vim novationis habeat, & veteris actionis formam, quod immò alteret l. 11. l. 29. de novat. Obrecht. de lit. contest. cap. 10. num. 18. cum seqq. & vulgò Dd. Ut & inde plùs quam liquidò appareat (quod obiter tanquam ad rem faciens annotare placuit) etiam post latam sententiam pristinam actionem superesse. Quod & gl. in l. 1. verb. postis. Cod. d. jud. Zas. ad l. 6. §. ult. num. ult. d. re jud. & vulgò Dd. rectè voluerunt, immeritò hoc nomine à Bachov. Echt. miscell. disp. cap. 2. pag. 18. notati. Quanto magis ergò prior actio durabit post juramentum præstitum. Proinde hoc teneamus, actorem jurantem duas actiones habere, unam novam personalem ex ipso juramento descendentem, alteram veterem personalem, vel realem ex principali controversia superstitem. Quod facilius concesserint, si super alio juratum sit, & super alio forsan vetus actio moveatur. Qualibus in terminis d. l. 13. §. 3. cum seqq. l. 26. §. 1. agunt, & accipiende sunt. Faciatur esse ab emptore, quod sibi res 100 vendita sit. Respondet Ulpian. in d. l. 13. §. 3. venditorem ex empto pretium consequi posse. Nimirum, quod actio juratoria, quo casu competere potest, non nisi quoad rem, supra quam juratum est, concedi queat. l. 28. §. 4. cum seqq. de jurejur. Fac item, te super societate jurasse. Iure ego te actione pro socio convenio. Tibi enim jurasti, non mihi, & propterea ex jurejurando actionem intentare non possum. Interim ad hoc juramentum præstitum valet, ut contra te, tanquam juratum socium, pro socio agere possim d. l. 13. §. 4. Eadem est ferè decisionis ratio d. l. 13. §. 5. Nisi quod ibi caveatur actionem pignoratitiam competere, ubi juratum est ob decem fundum pignori datum fuisse. Et accipiunt certè Dd. illum textum ita, quasi super pignoris repetitione juratum sit. Quod tamen quomodo necessario probetur, non video. Nam & aliò finì fundum pignori datum esse jurari potest, ubi tamen de ejus repetitione planè non agatur. Deniq; adverto Ulpian. post Marcell.

Marcell. in hoc tantum occupari, ut ostendat, non extra equitatem positum esse, si contra ipsam jurantem quoque juramentum attendatur. Tandem Papinian. in d. l. 25. §. 1. id saltem intendit, quod illam pecuniam à constitutore jure petam, quam creditor sibi à debitore suo deberi juravit. Atque ita facile apparet & Papinian. actionem constituti & actionem ex jurejurando circa diversa objecta æstimasse. Ut ex illis legibus, secus quam vulgò putatur, non probetur, quod tam pristina, quam nova jurejurandi actio circa rem juratam competat. Adbuc tamen id abunde constet ex l. 30. in princ. de jurejur. Et omnino existimem actori, si intentionem suam veram esse juravit, licere, omiſſa Edicti parte, ad ipsam actionem principalem redire, si tamen prerogativam jurisjurandi intermittat, & aliunde actioni motæ fidem querat. Neque, quod minus id faciat, reus prohibere potest, non magis, quam si ab initio plures circa debitum actiones concurrissent. Imò in dolo esset, si juramento satisfacere nollet, & tamen actori viam eligendi actionem forsitan fertiliorē præcludere vellet. Verum de hoc satis. Videamus, cui hæc actio datur. Et sine dubio datur ei, qui juravit, ut & ipsius successoribus l. 8. Cod. d. R. C. d. §. item si quis. Vid. omnino Hannet. 2. tr. jud. 18. num. ult. Amplius & Don. d. c. 8. n. 6. eam & jurantis adversario dat propter text. in d. l. 13. §. 5. Quod an admittendum sit, nescio. Concedo sanè juramentum præstitum contra jurantem quoque probare. Et hoc in d. l. 13. §. 3. cum seqq. traditum esse non abnuo. Vnum illud non concesserim, quod ipsa jurisjurandi actio jurantis adversario prodita sit. Neque enim ipsi illam acquisitam voluit jurans. Sed nec ipsi illam acquirere potuit, eo cum ipso Donell. ad l. 38. §. 17. d. V. O. supposito, quod per extraneum aliis neque utilis, neque directa acquiratur actio. Malim itaque dicere, quod juramentum præstitum adversario loco probationis saltem sit, ita ut absque ulteriori probatione actione ordinaria consequi possit, quod alter jurejurando affirmavit. Aliàs actio ex jurejurando perpetua est l. 9. §. 3. de jurejur. Donell. d. c. 8. num. 7. etiam si maxime super actione de dolo id præstitum esset Donell. d. c. 8. nu. 7. pag. (mihi) 89. ferè omne id persequens, quod principali actione concludebatur l. 11. §. 1. ult. l. 13. §. 3. d. jurejur. nisi quod simplum saltem præstet, ubi propter infirmationem principali duplum peti potest l. 30. in princ. d. jurejur. neque infamiam infligit, ut maxime ob causam famosam juratum fuerit l. 9. §. 1. d. jurejur. Donell. d. c. 8. num. 10. cum seqq.

32. Quomodo enim sententia lata pro veritate habetur, si maxime petita vera non fuerunt l. 25. d. stat. hom. & c. sic post juramentum non aliud queritur, quam an juratum sit l. 5. §. 2. l. 9. §. 1. d. jurej. Ant. Fab. def. 11. C. de R. V. Denique quæ dantur beneficia judicatis, de quibus in l. 21. d. jud. & alibi passim, is etiam gaudet iis, contra quos juratum est Donell. d. c. 8. in fine.

33. 1.9. §. 3. d. jurej. Hiltrop. 3. process. 1. memb. 1. n. ult.
 34. Ita expresse existimat Frid. Scot. 4. conf. 18. n. 16. vol. 2.

VI. Contrarium juramento voluntario est, quod id ob perjurium admissum retractari possit 35. Et ad contrarium pertinet, quod perjurium admissum vindicari à Magistratu seculari possit 36.

35. Ant. Fab. 19. error. prag. 5. propter text. in l. ult. C. d. R. C. Veram illa opinio Dd. Comm. improbat. Et omnino tenendum videtur, quod juramentum voluntarium pretextu perjurii retractari non possit 1. 5. l. 31. in fin. l. 1. & ibi late Bald. n. 2. cum seqq. Gilk. & Dd. comm. C. d. jurej. Quae ratio? Accurs. in d. l. 31. in fin. opinatur ideò id receptum esse, quod in illo sola religio contemnatur. Verum illam rationem meritò improbat ibidem Bart. num. 11. cum seq. & recte eam ex consensu partium aestimavit. Nimirum, quod delatione juramenti voluntarii id agatur, ut, si quis conditione delata jurare ausit, omnia juxta juramentum datum expediantur. Tum demum juramentum hoc retractare licet. 1. Si ea lege seu conditione (sic enim verbum legis in l. 1. C. d. R. C. accipiendum est), secus quam Salicet in d. l. 1. n. 3. C. h. Borch. d. jurejur. c. 8. num. 50. Cujac. 18. obs. 35. in fin. Ant. Fab. 19. error. 5. & Dd. in d. l. 1. faciunt) id delatum est, ut, si de perjurio appareret, id retractaretur l. 1. Cod. d. jurej. Donell. d. jurej. c. 9. num. 1. 2. si super eadem re inter easdem personas denuò juratum fuerit. Quo casu, intermisso primo juramento, posterius sequendum est l. 28. §. ult. d. jurejur. Donell. d. c. 9. num. 2. 3. Deniq. si causa legati vel fideicommissi ex testamento præstandi juramentum præstitum esset l. ult. Cod. d. R. C. Ratio juxta Donell. d. c. 9. num. 4. est, quod ibi non ratio juramentum deferentis, sed defuncti habenda sit. Quod non placet Gilk. in d. l. ult. num. 4. Alii hanc addunt, quod transactio super testamento relictis non nisi inspectis tabulis fieri possit l. 6. d. transact. juramentum autem hoc pro transactione sit gl. in d. l. ult. verb. lucrum. & ibi Bl. n. 3. Pac. in d. l. 1. num. penult. Verum illam improbat Donell. in d. l. ult. n. 10. Ant. Fab. 19. err. 5. p. (mihi) 668. Et fortasse cum eodem Ant. Fab. def. 2. C. de R. C. tenendum, quod etiam voluntarium juramentum retractari possit, si ex novis instrumentis evidens perjurium in premitu probetur, ne ex tam improbo delicto lucrum impium querere videatur pejerans l. ult. Cod. d. R. C. praesertim cum Gilk. in d. l. ult. numer. 4. evidentiam rei & incorruptam fidem, quae ex testamento liqueat, pro ratione decidendi afferat. Quod tamen pro certo asserere non ausim. An per testes, qui aliter

se rem

se rem habere dicant, juramentum retractetur? Ita vult gl. in d. l. ult. verb. manifestum. Br. ibid. num. 3. & Salicet. n. 1. Verum id improbat Donell. ibid. num. 11. Gilk. n. ult. Extra hosce certè casus dicendum est, juramento, licet falso, decessam causam planè retractari non posse. Aded ut eo nomine actio de dolo contra pejerantem intentari non possit Donell. d. jurej. c. 9. n. 7. Pac. in d. l. 1. n. 16. in fine.

36. Sanè Azo in sum. num. ult. C. d. R. C. Donell. d. c. 9. n. ult. opinantur, si per Deum pejeratum esset, quod illud perjurium vindicari nequeat, propterea quod solum Deum ultorem habeat l. 2. C. d. R. C. Malo tamen asserere, quod imò per Deum pejerans de jure civili à magistratu seculari puniatur. Id enim non tantum sacrosanctis literis, honestati & legibus magis consentaneum videtur Vultej. in d. §. item si quis. num. 20. sed etiam Oldendorp. d. act. 9. p. (mihi) 90. Menoch. cas. 319. & aliorum traditis convenit. Alias nostro tempore, ex quo non nisi per Deum & ejus Evangelium jurandum, nullum perjurium puniri possit, siquidem de jure civili res decidenda esset. Pena autem perjurii videtur magnam partem arbitraria. In certis demum casibus à Vultej. in d. §. item si quis. num. ult. relatis, certa est. Quamquam nostro tempore perjuri vulgò amputatione duorum dignitorum coerceri soleant. Quod exactius deducere non libet. Quibus placet, videre possunt Jas. ad d. §. item si quis. n. 57. cum seqq. Cyn. Sichard. Pac. & Dd. in d. l. 2. Robert. 2. sent. 30. Duar. 2. disp. 37. Beust. ad l. 1. num. 19. d. jurejur. Cujac. 2. obs. 19. & 8. obs. 7. Borch. d. jurejur. c. 8. n. 52. cum seqq. Obrecht. d. juram. cal. c. 12. n. 5. cum seqq. Fach. 1. contr. 14. Afm. d. execut. §. 8. c. 9. & §. 9. c. 1.

VII. Hucusque de juramento voluntario. Sequitur, ut de judiciali videamus. Nimirum, quod pars parti in judicio deferret, iudice delationem approbante seu confirmante 37. Et hoc juramentum ferè quoad causam efficientem, materialem & formalem cum juramento voluntario convenit 38. Illud hujus proprium est, quod coram iudice 39 vel omninò præstandum, vel necessario deferenti referendum sit 40.

37. l. 1. ibique Salicet. n. 1. h. t. Beust. ad Rub. num. 58. d. jurej. cap. 2. num. 2. Donell. d. jurejur. c. ult. n. 3. Tennin. caut. 132. in pr. Et consentiunt in hanc descriptionem Dd. comm. Nisi quod Cujac. in parat. d. jurejur. Vultej. ad d. §. item si quis. num. 8. Anton. Matth. ibid. in notis putent, id

F f f f

judiciale

judiciale esse, quod iudex parti deferre solet, & vulgò *Necessarium nuncupatur*. Ant. Fab. 19. error. 6. putat, juramentum necessarium esse, quod delatum vel referendum, vel omnino præstandum est. Verum nulla ratio est, cur hæc in parte communem Dd. traditionem repudiare debeamus. Neque enim de verbis magno opere laborandum est, ubi de re ipsa constat. Sed nec, si id judiciale est, quod iudex parti defert, alterum, quod pars parti in iudicio defert, judiciale non erit. Imò quia utriusque ratio in iudicio demum habeatur, utrumque rectè judiciale vocari potest. Nihilominus cum in eo, quod iudex in rebus dubiis uni litigantium deferre solet, necessitas undique magis appareat, quam quod pars parti in iudicio defert, rectè vocabulo generis ad speciem revocato, hoc judiciale, illud necessarium nuncupamus. Quod latius ostendit Donell. d. c. ult. n. 5.

38. Donell. d. jurejur. c. 10. num. 7. Ferè enim omnes, qui juramentum voluntarium deferre possunt, etiam hoc jure deferunt. Sed & ipsi ferè omnibus rectè defertur, qui juramento voluntario sufficiunt. Quod totum ex omnium personarum consideratione facile liquere potest. Sic pupillo hoc juramentum deferri non posse constat ex l. jurejurandum. §. pupillum. h. Salicet. in l. 4. num. ult. Cod. d. R. C. Sic minor, etiam curatorem non habens, juramentum necessarium deferre nequit Salicet. in l. 4. num. 3. C. d. t. Quin & utriusque juramenti idem objectum esse videtur, ut si voluntario juramento locus sit, etiam judiciali locus esse debeat. Nam & in criminalibus, juxta allatam distinctionem, juramentum judiciale rectè defertur. Quamquam Bealt. in l. 3. n. 56. d. jurejur. notet, hodiè raro ab accusatore reo juramentum judiciale deferri. Imò hodiè solet actor accusationem suam ad indicia dirigere also, daß die Anklage auf des Angeklagten Verneinen solcher gestalt mit Fürbringung gewisser indicien eingerichtet werde / daß man zu der tortur schreiben könne In causa etiam decimarum juramentum hoc sibi locum vendicare, expressè docet Peregr. 2. conf. 21. n. 9. cum seq. Denique forma est juramenti voluntarii, ea etiam judicialis juramenti est. Nimirum necessum est, ut hoc juramentum uni litigantium ab altero delatum sit. (Neque enim iudex id deferre potest, utpote cui hoc demum concessum in rebus dubiis & inopia probationis laborantibus l. 3. C. d. R. C. l. 3. ff. jurejur. & utrobi- que Dd.) & quâ conditione delatum, revera etiam præstetur, nisi forsitan id jurare parato remissum fuerit Donell. d. c. 10. num. 2. & Dd. comm. aut iudex causam habeat, cur conditionem istam alterare debeat Ant. Fab. def. 10. Cod. d. R. C.

39. Donell. d. c. 10. num. 3. per text. in l. 12. in fin. pr. ibi: sub ipso iudice. C. d. R. C. Quo hoc continetur, quod juramentum judiciale delatum necessario coram iudice, seu in præsentia eius, coram quo ventilatur causa seu lis, super qua

qua jurandum, præstari debeat. Aliàs, si juramentum alibi præstetur, quàm coram ipso iudice, id nulliter & vitiosè præstabitur arg. l. quoties. qui satisfacat. cog. Donell. d. c. 10. num. 3. Imò necessum est, ut iudex delationem juramenti approbet, aliàs impunè neg. præstatur, neg. refertur Mar. d. juram. num. 22. Intellige, si juramentum à præsentem præsentem deferatur. Quid si absens sit, cui id deferatur? Ad legitimam iudicis citationem comparere tenetur l. 15. d. jurej. d. l. 12. §. 4. ibi: necesse. Donell. d. jurej. c. 14. n. 1. cum seqq. Tantùm si iudex æstimaverit (æstimabit autem ex conditione personarum, de quibus infr. ad thes. 10.) vel domi jurandum, vel in curiâ ejus iudicis, sub quo illi degunt, actis intervenientibus juramentum delatum præstandum est l. 12. §. 4. Id autem ita rectè fiet, si quidem alius iudex requirendus est, si is adeatur & ipsi exponatur N. juramentum deferri, & insuper N. coram suo compareat iudice, & simul juramentum delatum vel præstet, vel referat, vel recuset. Quo factò res gesta actis à iudice requisito, non causæ ordinario Donell. d. jurej. c. 14. num. 8. (Diff. Cyn. in d. l. 12. n. 8.) mandanda & deinde ipsa acta ad iudicem litis remittenda sunt, ut is cognita actorum testificatione sciat, quid de re statuere debeat d. l. 12. §. 4. & ibi Dd.

40. l. 33. §. datur. l. 38. d. jurej. Ant. Fab. def. 9. C. d. R. C. Impunè certè utrumq; intermittere non potest. Quod Azo in sum. n. 5. C. d. R. C. admittit, ubi iusjurandum susceptum seu acceptatum est Pap. d. gl. 21. n. 4. in f. Verùm hæc divinatio est, inquit rectè Cyn. in d. l. 12. num. 4. Alii putant, quòd olim juramentum iudiciale vel necessario præstandum, vel omnino referendum fuerit, non etiam hodie propter text. in d. l. 12. §. 2. Accurs. in d. l. 38. P. Greg. 5. syntagm. 6. num. 5. Tennin. cautel. 132. n. 1. & seq. Et Hannet. d. c. 18. num. 3. expresse vult, quòd istescui in iudicio juramentum defertur, id necessario suscipere non teneatur. Saltem si is id suscipiat & deferenti referat, à parte deferentis illam necessitatem facit. Sed rectius est, si cum Cyn. in d. l. 12. num. 4. Bart. ibid. ad §. sed juramento. n. 2. Donell. d. jurej. c. 12. n. 3. cum seq. & vulgò Dd. teneamus, quòd juramentum iudiciale sive actori, sive reo delatum vel præstandum, vel referendum sit, nisi quis à prætore ad solutionem & c. compelli malit d. l. 33. §. 6. Quod Tennin. d. caut. 132. num. 2. post Br. ita declarat: ut verum sit, ubi iudex iudiciale delatum juramentum approbavit. Et omnino dicendum videtur, licere & illud juramentum sperni, siquidem à iudice non approbetur. Quod & definitioni traditæ conveniens est. Quippe quòd manifestæ turpitudinis sit, nolle jurare, neque juramentum referre d. l. 38. ut tamen ipsi deliberandi spatium detur, utrum horum velit l. 34. in princ. & ibi Dd. d. jurej. Et hoc est, quòd pro confesso habeatur, qui neg. præstare, neg. referre iudiciale delatum vult

Ffff 2

Lancell.

Lancell. d. off. prat. in caus. civ. §. 2. m. 19. num. 6. *Sed ista tamen confessio ficta est. Quapropter ibid. notat Lancell. eam heredi ante iudicis pronuntiationem non praejudicare.*

IX. Ex causa demum iuramentum delatum licite recusatur. Qualis à parte deferentis est, si super calumnia prius jurare nolit 41, si iuramentum delatum semel revocaverit 42; si actor deferens nihil probaverit 43, si denique deferens sit persona turpis 44. A parte verò adversarii iusta causa datur, si is aliunde intentionem suam probare velit 45; si plenè probaverit 46, si ignoret id, de quo jurandum 47; si ex iurejurando in aliquod damnum sive exstimationis 48, sive rei familiaris 49, incidere possit, & si quæ sunt aliæ causæ 50.

41. Quicumque enim desert iuramentum iudiciale, ingeri potest ab adversario, ut prius juret, quod non animo calumniandi deferat, quam ille delatum subeat l. 34. §. 4. d. iurejur. Iuramentum autem calumnie statim à deferente præstandum, omni termino denegato Tennin. d. caut. 132. num. 3. Alias iuramentum calumnie detrectans pro remittente habebitur l. 37. ff. eod. Certæ demum personæ sunt, quas ab illius iuramenti præstatione liberavimus supra ad disput. 12. thel. 8. Quibus addendum, quod iuramentum referens iuramentum calumnie subire debeat d. l. 34. §. 7. Beult. in d. rub. n. 192. Setser. 4. d. iuram. 6. n. 7.

42. In ibique Dd. C. d. R. C. Donell. d. iurej. c. 13. n. 7.

43. Nam, ut existimant Menoch. 1. præf. 81. num. 2. Hart. Hartm. 25. obs. 2. num. 2. Socin. reg. 255. vers. secundo Costal. in l. 38. d. iurej. Caroc. d. iuram. lit. decis. quæst. 1. Pruckm. 1. conf. 2. num. 337. Hannet. d. c. 18. num. 4. Specul. de iuram. del. num. 4. Tennin. caut. 132. num. 2. pag. 586. ibiq; Dd. in utramq; partem. Pacian. i. d. probat. 61. num. 59. & c. 70. ubi omnino vide. necessum est, ut pro ipso aliqua saltem præsumptio militet per text. in c. ult. extr. d. iurej. Quomodo se in contradictorio iudicio obtinuisse ait Alex. Static. obs. pr. 26. num. 57. Verum magis est, ut dicamus, vivere actori iuramentum illud deferre, si maxime nihil probaverit, neq; pro ipso ulla præsumptio militet Jas. in d. l. 38. num. 3. Lancell. d. §. 2. m. 19. num. 8. & f. decimo octavo. Gilck. in l. 3. num. 7. C. h. ubi omnino vide. Franc. Duar. ad t. ff. c. 6. & t. C. c. 3. d. iurej. Parlad. 2. Rer. Quotid. c. ult. p. 1. §. 3. numer. ult. Fach. 1. contr. 19. Setser. 4. d. iuram. 2. num. 48. & seqq. Trentacinq. d. prob. resol. 2. num. ult. Aded

ut idem juris sit, si maxime t. sibus aut instrumentis actor probare voluerit, neg tamen potuerit, veluti senatus Pedemontanus decrevit Cacher. decis. 97. Tef-
saur. decis. 93. num. 1. Lanfr. in l. admonendi. num. 33. pag. 635. cum seq. 71.
dicebam. & disertè Donell. d. jurej. cap. 12. num. ult. & Fach. 1. contr. 20.
comprobarunt. Neg. ad rem facit, quod Er. in d. l. 38. num. 1. Mynt. ad c. 1.
num. 11. extr. d. probat. Dec. ibid. num. 5. in f. Tennin. caut. 132. num. 2.
pag. 587. Natt. conf. 35. num. 3. & vulgò Dd. aliud videatur. Neg. enim eo-
rum opinio recipienda est. Aut, si admittenda est, sic declaranda est, ut proce-
dat, ubi actor cognovit, testes productos nihil probasse. Aliud autem obtineat,
si quidem testimonies noniam forent publicatæ Ant. Fab. 19. err. 9. Imò notat
Ant. Fab. def. 23. & 28. C. d. R. C. etiam post factas alias probationes juramentum
deferri posse, modò deferens ab omni probatione exclusus non sit, seu ipsi omnis
probandi via præclusa non sit.

44. Borch. d. jurej. cap. ult. num. 19. Quod de perjuro nominatim docuit
Bart. in d. l. 38. in princ. Sed meritò aliud Donell. d. c. 13. num. 19. visum est.
Ut maxime enim ipsi ob perjurii metum juramentum referri nequeat, nihil tamen
vetat, cur is alii juramentum deferre, & delatum absq. incommodo præstari non
possit. Idem de infami notavit Ant. Fab. def. 17. C. de R. C.

45. Jas. ad §. Item si quis. num. 86. J. d. act. dann/wan sich Beschlagter
erbeut / das er sein Gewissen / dahin ihm die Sache gestellet wird / mit
Beweisung vertreten wolle / so ist er nicht schuldig den Deserirten Eyd
zu præstiren oder zu referiren Beust. in d. rub. num. 61. per text. in c. 2. & ibi
Mynt. num. 9. extr. d. probat. Ant. Fab. 19. err. 9. in f. & def. 3. Cod. d. R. C.
quoniam aliud ibid. num. 3. disputet & jure verius esse putet Gujel. Onciat.
quæst. 35. Pap. in pr. 16. gloss. 1. num. 2. in f. ubi ita tenet, quasi jurare non te-
neatur, quicunq. suam intentionem per instrumentum publicum probatam habet per
c. 2. c. f. d. prob. Diversum docet Duar. ad t. d. jurej. cap. 6. Tennin. d. num. 2.
in f. Lancell. d. §. 2. m. 19. num. 8. Setf. 4. d. jur. 3. num. 12. quòd imò delatum
juramentum præstandum sit vel referendum, si maxime intentionem suam probare
velit, cui id delatum. 1. Quòd, cum hic casus nullibi exceptus sit, melius sit
verbis edicti servire. 2. Quòd sic citius lites dirimantur summà cum Reip. salute
3. Deniq. & illam opinionem receptiorem ait Duaren. ad t. Cod. d. jurej. cap. 3.
Ego putem, si probatio in continenti fieri possit, eam excluso juramento admitten-
dam esse. Planè, si actor reo juramentum detulerit, & is id actori retulerit, ne-
gat Heig. 2. quæst. 4. num. 37. & ibi Dd. add. quòd tum actor juramentum revo-
care, vel conscientiam probationibus exonerare possit, sed quòd omnino jurare
debet.

46. c.2. & ibi Dec.num.4. & Myns.num.1. & seqq. de prob. ubi omnino vide. Lancell.d. §.2.m.19.num.8. vers. decimo tertio. Idem obtinet; si reus suam intentionem habet probatam; id ex publico processu appareat Lancell.d.num.8.vers. adde decimo nono.

47. Bart.in d.l.38.num.4. Natt.conf.35.num.ult. Duar. ad h.t.c.4. Setl.4.d.jur.3.num.18. per text.in l.34. in princ.eod. adeo ut; si ignorantia rei veritatem; vel de ea dubitanti juramentum deferatur; id referre non teneatur Lancell.d. §.2.m.19.num.8.vers. sexta causa. Quomodo heres de facto defuncti jurare non cogitur Toming.decis.45.num.10.cum seqq. Setler.d.cap.3. num.26. & seqq. Sed nec de facti cujuscunq; alius quis jurare cogitur l.ii. §. jurare ff. rer.amot.d.l.34. §.3. Donell.d.jurej.c.13.num.9. Idem est; si quis super re dubitet; de qua jurandum. Natt.d.num.ult. Vel enim illis juramentum planè remittendum; vel spacium dandum; ut certiores eant; & sic jurent d.l.34. in princ. Quid si is; cui deferatur; asserat; negotii veritatem sibi non planè perspectam esse? Contra Panorm.tenet Hannet.d.c.18.num.4. eam recusandi justam causam non esse.

48. Bart.in d.l.38.num.4. per l.alias 18.d.jurej. Quod contingit; si deferatur juramentum de ea re; de qua alius quoq; agere possit Donell.d.c.13. num.12. Veluti si res sit restitutioni subjecta Bart.in d.l.38. nu.5. Veluti; si ex coheredibus aliqui; reliquis non consentientibus; id deferant. Quo casu delatum juramentum impunè spernitur; etiam si deferens de rato cavere velit Br. in l.34. §. procurator.num.4.h. Ant.Fab.def.21.C.d.R.C. ubi notat idem esse; si mater plurim; quorum alii sint impuberes; alii puberes; nomine deferat; quos in tutela habet. Nam & tunc impunè juramentum sperni potest; nisi & adulti consentiant. Ratio; quod in istis metus perjurii subsit; si non consentientes forsitan postea agere velint. Et quicumq; alii casus dari possunt; ubi de eadem re alius quoq; agere queat. In iis enim; si alter rem controversam ad se pertinere probet; facile jurans perjurium incurrere posset; ut propterea delatum juramentum impunè non suscipiat. Quod referri debet; quod habet Fach.1.contr.22.

49. Bart.in d.l.38.num.5. Quod hunc sensum habet; quod nemo jurare cogatur; si quo forte in loco; vel si qua de re judicium suscipere non cogatur. Quomodo Legatus Romæ conventus jurare non cogitur l.35. §.ult. d.jurej. quia nec ibi litigare cogitur l.2. §.3. d.jud. Quomodo post biennium effluxum creditor de pecunia numerata non jurare cogitur l.14. §.illo Cod.d.non num.pec. quia nec eo nomine judicium seu querelam pati cogatur d.l.14. in pr. Doneil.de jurejur.c.13. Quæ decisionis ratio verissima est; si supponamus exceptionem non numeratæ pecuniæ post biennium planè opponi non posse. Aliàs cum Dd. hic exceptionem agnosce-

mus;

entis, quod, licet post biennium querela non numeratæ pecuniæ moveri possit, in eâ tamen creditori juramentum deferri non possit. Atq; ita certè statuendum videtur. Deniq; hâc referri posset, neminem jurare cogi, qui exceptione tutus judicium declinare & evitare possit, sive ea fuerit declinatoria, sive litis contestationem impeditiva Lancell.d.off.præt.in caus.civil.§.2.m.19.num.8. Sed sunt tamen hæc omnia exempla remotiora. Illud ad rem magis facit, quod ibi nemo jurare cogatur, ubi lite aliunde probata plus consequi possit. Fac L. Aquilia agi. Dicemus, actorem non cogi juramentum à reo negante delatum suscipere. Ipsius arbitrii est, an probare, an jurare malit. Quanquam, si ille forsitan juraverit, non nisi simplicum consequi possit. l.30.in pr.d.jurejur. Fac item, emtorem conventum se defendere, ut sibi evictionem pareat. Negabimus cum Bart.in d.l.38.num.6. Jafon.in d.§.item si quis.num.84. Lancell.d.§.2.m.19. num.8. vers.octava causa. ipsi juramentum hoc deferri posse. Nimirum, quod juramento præstito evictionem amitteret arg.l.56.§.1. de evict. Et esse hunc casum perpetuo notandum, notat alibi Angel. Veram hanc decisionem meritò improbavit Donell.d.c.13.num.14. propterea, quod emtor hoc in casu jus suum planè non minuat. Tum demum in proprietatis judicio jurare non cogitur, siquidem de factò & jure venditoris agatur. Quod ibidem eleganter ostendit Donellus.

50. Qualis est, si aliter probari res gesta non possit, quam per scripturam, ut ad Jaf.in d.§.Item si quis.lit.e.ex Bald.Carcassona Sardus notat. Veluti, si statuto caveatur, ut per instrumenta probetur. Atq; ita etiam voluit Jafon. in d.l.38. Lancell.d.§.2. m.19. n.8. & l. duodecima. Diversum tamen docuit Telsaur.decif.256. Setler.4. d.juram.3. num.17. Quæ opinio saltem quoad judiciale juramentum admitti potest. Sic nec clericis hoc juramentum deferri posse docet Borch.d.jurej.cap.4.num.13. per l.25. §.1. in f. Cod.d.Episc.& cler. c.1. d.jur.calumn. c. si quis presbyter.2. quæst.4. Et certè olim Sacerdotibus jurare non licuisse autor est Gell.10. Noct.Att.15. Rationes habet Plutarch.4. probl.43. & ex eo refert Gregor.50. syntag.7.num.ult. Verum Donell.d. cap.13.num.20. contra statuit, quod imò Episcopi & verbi divini ministri jurare teneantur. Quam controversiam meam non facio, sed aliorum arbitrio committo. Quanquam, si ex jure divino res aestimanda sit, opinio Donell. prevalere videatur. Quod & in foro receptum videtur. Aliàs enim ineptè Dd. id privilegi legi clericis darent, ut domi demum jurare necessariam habeant. De quo infr. ad num.59.

IX. Sed nec jure delatum juramentum semper referri potest. Sanè id regulariter potest, Aliquando contrà. Veluti,

luti, si agatur de rebus occultatis, vel clanculum subdu-
ctis § 1, aut injuriâ illatâ § 2. Item si turpis actio move-
atur, cujus veritatem conventus actore melius sciat § 3, aut
si de jure deferentis liquidè ex litis actis & instrumentis ap-
pareat § 4. Denique, neque hæredem, legatarium, fidei-
commissarium conventos juramentum in casu *l. ult. Cod. d. fi-
deicommiss. referre posse* Dd. placet § 5. Quid itaque? an, si re-
ferri non potest, juramentum delatum omninò præstandum
est? Id superioribus consequens est § 6.

51. Ita Pruckman. l. conf. 2. num. 472. text. est in l. ii. §. ult. & ibi Accurs.
cum ll. seqq. ff. rer. amot. Et certè ibi rescriptum est, quod in actione rerum a-
motarum & furti juramentum delatum referri nequeat. Sed hoc tamen speciali-
ter in odium delinquentis receptum ait ibid. Accurs. Vt nesciam, an generaliter
dici possit, quod, in quibus casibus de rebus occultatis & clam subductis agitur,
juramentum delatum referri nequeat. Aliàs Duaren. ad t. ff. d. jurejur. cap.
5. Menoch. cas. 189. & vulgò Dd. hanc rationem reddunt, quod in
casu proposito reus conventus melius sciat, an furtum admiserit, res amo-
verit &c. quàm actor. Quæ ratio si vera est, apparet Pruckman. doctrinam
elegans fundamentum habere. Verùm Borch. d. jurej. c. 7. num. 15. illam fal-
sam putat ex l. 28. §. pen. d. jurejur. ubi ipse actor juravit sibi furtum factum
esse. Et propterea opinatur, hic nullam aliam querendam esse, quàm quæ in d. l.
ii. §. ult. & l. 13. ff. eod. prodita est. Nimirum, quod ita lege specialiter cautum
sit. Adbuc tamen credo, ab opinione priori discedendum non esse. Neq. obstat d.
l. 28. §. ult. Nam ut ipse Borch. agnoscit, non de juramento relato, sed delato
agit. Sed nec obstat d. l. ii. §. ult. d. l. 13. Neq. enim aliud cavent, quàm quod
Prætor in furti & rerum amotarum actione nolit juramentum delatum referri. Quod
omnes admittunt Dd. Quare autem id nolit, ulterius inquirunt. Et id propter-
ea fieri contendunt, quod reus actore melius veritatem sciat. Et esse hanc rationem
plausibilem, vel ex l. 34. in pr. d. jurej. liquere potest.

52. Borch. d. c. 7. num. 19. Cujac. in c. ult. extr. h. t. 1. Quia id nullibi
proditum sit. 2. Quia L. Cornelia nominatim actori deferendi potestatem fecerit
l. 5. §. 8. l. ii. §. 1. in fin. d. jur. Quin & Ruland. 3. d. Comm. 6. c. ult. m. 3.
num. 15. notat in Camera juramentum judiciale planè in actione injuriarum ad-
missum non fuisse anno 1540. Febr. 23. Sed ibi fortè utrinq. partes litigantes
perjuri suspectæ fuerunt. Aliàs existimat Bart. in d. l. 34. §. prætor ait. n. r.

in actione

in actione injuriarum juramentum hoc simul & deferri, & referri posse, uti in terminis de injuria reali notat, propterea quod utrinque veritas ejus sciatur. Et id expresse probat ex Plaut. in amph. act. 3. sc. 2. Amplius idem in verbali injuria admitterem. Neque enim is casus ullibi exceptus est, ut merito generali regulæ d. l. 38. subiectus maneat. Quamquam, si quis ideo illam relationem respuat, quod injuriarum agens nescire possit, an sibi animo injuriandi convitium factum sit, forsitan non inepte sentiat. Nisi forsitan præsumtio faciat, revera injuriam illatam esse, uli, quinque injuriosa verba prolata sunt. Quod tamen pro certo non affirmaverim.

53. Bart. in d. l. 34. §. ait prætor. Quod manifestam rationem, propter deferentis ignorantiam, habet. Ego amplius putem, quod nec in causa civili juramentum referri possit, ubicumque verisimiliter deferens factum ignoret, & alter ejus scientiam habeat, argum. d. l. 34. in pr.

54. Ant. Fab. def. 26. C. d. R. C.

55. Accurs. in d. l. ult. verb. subire. Cyn. ibid. num. 4. & vulgo Dd. per illum textum, ibi: Omnimodo. Quam sententiam etiam sequitur post Jaf. Lancel. d. §. 2. m. 19. num. 8. in f. Diversam jam olim voluit Salicet. & Fulgos. quemadmodum in d. l. ult. Jaf. num. 2. notavit, ut maxime ipse quoque cum communi schola transeat. Quin & Salicet. sequitur Sich. in d. l. ult. num. 10. Et novissime Borch. d. c. 7. n. 21. & Joan. Vaud. 2. q. 17. docuerunt, non hoc velle Imp. quasi illi necessario juramentum delatum subire debeant, sed quod id impune recusare non possint; verum quod omnino necessum habeant, id vel præstare, vel deferenti referre, vel certe rem petitam exsolvere. Quam sententiam putem prævalere.

56. Menoch. cas. 189. num. 8. Alex. Static. obs. præct. 20. num. 60. & seq. Costal. in l. 38. d. jurejur. Duar. ad t. ff. eod. c. 5. Fach. 1. contr. 21. Sesser. 4. d. juram. 3. num. 41. 1. Alias enim inepte id ipsi deferretur, siquidem impune recusare posset. 2. Propter d. l. ii. §. ult. l. 34. §. 8. d. jurej. 3. Denique absurdum fuerit, si quis in propria causa judex & testis esse non velit. Neque ad rem facit, quod Natt. conf. 35. Borch. d. c. 7. num. 22. & Ant. Fab. 19. err. 8. in f. & def. 9. Cod. d. R. C. aliud videatur. Neque illi propterea hac in parte audiendi sunt. Vnde à Senatu Sabaudico pronunciatum est, ipsum jurare debere, cujus famulo mercem mulier juramentum deferens tradiderat, & qui mulieris viro olim vivo precium promississe dicebat; teste Ant. Fab. def. 19. Cod. de R. C. Quamvis iste ejus definitionis aliam rationem reddat. Tantum, si judex arbitratur, ut veritatem ignorans de credulitate juret, dicendum videtur, ipsum ad hoc teneri. Menoch. d. cas. 189. num. 8. Ruland. d. m. 8. n. 7. Quomodo in casu ex Ant. Fab.

Gggg

Fab. proposito mulieri forsan juramentum deferri potuisset, ut ea super credulitate juraret, quasi crederet sibi debere precium petitum.

X. Proprium, ut dixi, juramenti judicialis est, quod coram iudice causæ, super qua jurandum, præstari debeat § 7. Quandoque tamen diversum evenit. Puta, si juraturus sit absens vel valetudinarius § 8, vel persona egregia § 9, vel denique mulier 60. Et hi omnes, siquidem sint ipsius iudicis jurisdictioni subiecti, vel coram ipso, vel ejus Commissario 61; sin autem alterius territorii fuerit, coram ejus loci iudice 62 domi suæ demum juramentum præstare coguntur 63, sumptus interim suppeditante, qui juramentum absenti detulit 64.

§ 7. text. est in d. l. 12. in f. pr. C. d. jurejur. & quidem adversâ parte seu ejus procuratore præsentem. Quamquam, si ea per contumaciam abesset, juramentum hoc rectè movetur, præstetur d. l. 12. §. licentia. Borch. d. jurej. c. 4. num. 17. Proinde necessariū est, si forsan adversa pars abesset, ut ea legitime citetur Beust. in l. 15. num. 40. & seq. d. jurej. Caroc. d. tr. pr. q. 4. In muliere demum receptum est, ut parte absente juret Nov. 124. c. 1. vers. si v. mulier. Bart. in d. l. 15. num. 3. & Dd. comm.

§ 8. text. est in l. 15. & ibi Dd. comm. d. jurejur. Idem obtinere in senes tradunt Accurs. ibid. Beust. n. 12. Borch. d. c. 4. num. 16. & vulgò Dd. Rationes has reddit Beust. ibid. num. 13. 1. Quod senis persona Romæ semper fuerit venerabilis l. semper. d. jur. imm. 2. Quia ipsi semper fuerit maximus honor delatus Gell. 2. Noct. Att. 15. Verum vix est, ut illi opinioni sufficiant. Potior est, si dicamus, ipsam senectutem per se morbum esse, quemadmodum apud Terentium Chremes dicebat. Quamquam nec hæc familiam alere possit. Quicquid fuerit: mihi placet, quod habet Rutg. Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 5. num. 6. in similis terminis. Videlicet, quod tum demum senex sue domi jurare debeat, si præter ætatem morbo impediatur, aut in dignitate aliqua constitutus sit. Simpliciter vix admiserim, quod senex semper domi suæ juramentum dare debeat. Interim, si ita statuendum est, iudicis arbitrio committendum fuerit, ut is æstimet, quem pro senes habendum putet. Beust. in d. l. 15. num. 24. vid. Cævall. q. 450.

§ 9. text. est in d. l. 15. Et constat inter omnes, egregiam personam non nisi domi suæ jurare. At quenam est egregia persona? Nimirum quæ extra gregem posita est. At quæ talis? Talis est Papa, Cardinalis, Patriarcha, Episcopus, Abbas, Menoch.

Menoch. cas. 70. num. 4. cum seq. Sacerdos, Diaconus Farin. q. 77. num. 13. Illi enim omnes sunt gregis pastores Joan. 21. & passim. ut merito pro egregiis computentur. Adde l. 7. cum Auth. seq. C. d. Episc. & cler. Ex secularibus pro egregiis habendi sunt Imperator, Rex, Dux, Comes, Baro, Ruland. d. c. 5. num. 9. Item Nobilis Tiraq. d. Nob. c. 2. n. 46. Menoch. d. cas. 70. nu. 11. Donell. d. jurejur. c. 14. n. 6. in f. & vulgò Dd. Quae sententia in puncto juris forsan defendi potest. In Camerâ tamen eam non servari ait Ruland. d. c. 5. Ideoq; ibidem num. 11. ita statuit, ut illa opinio vera sit, quoad Nobiles, qui immediatè Imperio subiecti sunt, neque nisi in Camerâ, vel coram Austregis conveniri possunt. Quod Landsassios attinet, opinatur, eos inter personas egregias non numerandos esse, nisi forsan dignius officium sustineant, als da seyn die Stad. haller, Hofmeister, Marschall, Hofrichter, &c. Item huc referendi sunt, qui jurisdictioni praesunt. Etiam Magistratus municipalis, & similes Donell. d. c. 14. num. 6. Item huc referendi sunt juris, medicinae, aliarumq; liberalium artium Professores, & horum uxores & liberi l. 1. l. 2. l. 1. medicos. l. ultim. C. d. Profess. & medic. Nam, quod vulgò inter egregias personas numerant Doctores & Licentiatos Beust. in d. l. 15. num. 4. cum seqq. Farin. d. q. 77. num. 214. cum seqq. & vulgò Dd. meritò ad eos restrinxit Ruland. d. c. 5. num. 14. qui praeter gradum publico officio praesunt, & suam operam Reipubl. navant. Quales sicut Professores Academicorum, Cancellarii, Assessores, Consilarii, Advocati, &c. Deniq; & milites egregius personis adnumerat Farin. d. q. 77. num. 223. Quod in Ducibus, Capitaneis, signiferis, &c. admiserim, in gregario milite non possim. Nihilominus tamen verum est, quod nullus miles alibi jurare debeat, quam si a-deatur, ubi degit. Nempe, quod susceptam stationem deferere nequeat l. 3. §. ult. l. 6. d. test.

60. Farin. d. q. 77. num. 224. Donell. d. c. 14. n. 5. & vulgò Dd. arg. l. 21. Cod. d. proc. l. 1. C. d. off. div. jud. Nov. 124. c. 1. Et hoc de jure civili extra controversiam est. Moribus nostris receptum putant, quod imò mulier in judicio comparere & ibidem jurare debeat Obrecht. d. juram. calumn. c. 9. num. 23. Quamquam de diversa consuetudine quoq; attestetur Sichard. in d. l. 12. §. omnibus. num. 2. in f. Quo admissio id in muliere praegnante limitandum fuerit, ubicunque periculum foret, ne in itinere pariat Pacian. 2. d. probat. 4. num. 6. vers. tertio.

61. Ut enim iudex juraturum adeat, necessum non est. Sufficit, si alii hoc negotium committat. Committet autem Notario publico, actuario, aut si quis alius iudici videbitur idoneus arg. Auth. fed. iudex. C. d. Episc. & cler. & d. c. si qui testium. extr. d. test. Donell. d. c. 14. n. 7. & Dd. comm. Aliud tamen

visum est Anton. Fab. def. 31. Cod. d. R. C. nec omnino improbabiler.

62. text. est in d. l. 12. §. 4. Et verò ita statuendum videtur. Ut enim alterius territorii iudex in alterius territorio judicialem actum exerceat, ratio juris prohibet l. ult. d. iurisd. Ideoq. necessum est, ut unus iudex alterius auxilium quasi in subsidium imploret. Quanquam si de licentia alterius iudicis alter jurantem adiret, recte quoque procederetur. Alterutrius certe fieri oportet. Alias iuramentum nunquam coram iudice factum videri potest.

63. text. est in d. l. 15. ibi: oportet. Nam, quod Hart. Hartman. 15. obs. 17. in f. & Dd. in c. significavit extr. d. off. ord. opinantur, in voluntate ipsius iudicis esse, utrum jurantium ades adire, an verò ipsos ad se evocare velit, merito displicuit Oldendorp. d. iur. sing. p. (mihi) 526. Beult. in d. l. 15. num. 33. Borch. d. iurej. c. 4. num. 15. Rutg. Ruland. 2. d. Comm. 2. c. 5. num. 18. & Dd. magis comm. Primò enim id inepte in iurante valetudinario statueretur. Neque enim is propter morbum iudicem nullo modo adire potest, ut inepta fuerit dispositio d. l. 15. 2. Id plus quam liquidò liquet ex l. 1. Cod. d. offic. div. jud. 3. Denique id efflagitat proprietas verbi Oportet, relati in d. l. 15.

64. Bart. in d. l. 15. num. 2. vers. sumptibus. Donell. d. c. 14. n. 7. vers. quæsitum. secus quam Menoch. cas. 228. Beult. in d. l. 15. n. 15. cum seqq. & passim Dd. visum est. Alia questio est, quis sumtus expensas refundere debeat? Et ibi generaliter dicemus, eum vel damnum sumtuum factorum sustinere, vel ad eorum restitutionem teneri, qui vel jurare noluit, vel contra quem juratum est, tanquam quem appareat temerè litigasse l. 13. §. fin. autem. Cod. d. jud. l. 12. q. 3. vers. licentia. Cod. d. R. C. Donell. d. iurejur. cap. 15. numer. ult.

XI. Tempus huius iuramenti præstationi certum præfixum non est 65. Finis est, ut iuramentum præstetur, vel referatur 66. Effectus idem cum iuramento voluntario 67. Contrarium iuramento judiciali delato est, quòd vel remitti 68, vel revocari 69, vel ab eo appellari queat 70, præstito verò, quòd ob perjurium admissum retractari possit 71.

65. De iure Saxonico notat Setser. 4. d. iuram. 5. num. 30. quòd ante Gwarantam prælitam deferendum sit. Atque ita disertè constitutum est ab Electore Augusto 1. constit. u. & ibi in Comm. Dan. Moll. num. 8. In incidentibus
emer-

Emergentibus tamen etiam post Guarandam præstitam illius juramenti delationi locum esse monet ibidem Moller. num. 9. Porro, intra quod tempus delatum in foro Sax. præstandum sit, cavetur ibidem 1. const. Elect. August. 12. De jure communi notant Caroc. d. juram. lit. decis. q. 5. pr. Setser. 4. d. juram. 5. num. 27. cum seq. quod omni tempore tam ante, quam post litem contestatam, post causæ conclusionem, (Diff. post Dd. Lancell. d. §. 2. m. 19. num. 8. vers. adde vigesima.) post sententiam, etiam publicationem processum juramentum hoc deferri & præstari possit. Atque ita certè omnino dicendum videtur propter l. n. ubi Pac. num. 6. & Dd. C. d. jurej. *in pote, que disertè supponat, quod post sententiam jurari possit.* Queris, quomodo id contingere possit? Id verò contingit, si ita pronunciet iudex: *fonte oder wolte Beklagter den desertiren aid schwören / daß solches ausgeset werden / und er alsdan von der angestelten Klage hiemit absolvirt seyn solte.* Et est certè hæc pronunciandi formula non omnino infrequens. Quin manifestum habet fundamentum in l. cum iudex. n. C. d. sent. & interl. Joan. d. Prato in l. admonendi. num. 34. d. jurej. Donell. d. jurej. c. 6. num. 4. Ut dubitandum non sit, rectè dici, quod etiam post latam sententiam juretur. Neg. obstat l. 12. in f. pr. C. d. jurejur. Neg. enim aliud vult, quemadmodum contra Dd. Pac. num. 10. rectè observavit, quàm quod juramentum coram ipso iudice præstandum sit, sive id in principio, sive medio litis, sive etiam in ipsa sententia fuerit delatum. Adde Cyn. in d. l. 12. n. 3. & Br. ibid. in pr. n. 4.

66. Alterutrum enim omnino fieri debet. Præterquam, siquidem reus fuerit, si id, quod ab ipso sive personali, sive reali actione petatum fuerit, solvere malit l. 34. §. 6. d. jurejur. Vbi autem actor neutrum facere voluit, deinceps ab actionis exercitio excludetur latè Don. d. jurejur. cap. 15. num. 2. cum mult. seqq. Nam, quod secundum Papient. in pr. t. 16. gloss. l. n. 2. bodie id recusari ex communi opinione possit, si acceptatum non fuerit, non satis capio.

67. Quomodo enim exceptio & actio ex juramento voluntario reo & actori acquiritur, sic & ex hoc acquiri omnes Dd. agnoscunt. vide Gilk. ad l. 8. C. h. t. Qualis autem ea exceptio & actio sit, Dd. opiniones non conveniunt. Eguin. Baro ad t. J. d. act. p. 383. in f. statuit, quod actio rei judicæ competat, si lis contestata sit, & condemnatio subsequatur. Vbi autem ante litem juramentum desertit, nec condemnatio sequitur, actio iurisjurandi dabitur l. 9. de jurej. l. 37. d. procur. l. 56. d. re jud. iam olim Petrus & Placent. & cum ipsis Cyn. in l. 1. num. ult. C. d. jurejur. docuerunt, inde non iurisjurandi, sed iudicæ exceptionem & actionem descendere. Quam opinionem quoque Donell. d. jurej. cap. 10. n. 5. defendit 1. propter text. in l. 28. §. ult. ibi: extra iudicium. d. jurej. 2. Quod

post iudicium acceptum auctori juranti nova actione opus non sit, utpote qui pristina jurando non sustulerit, sed confirmaverit. 3. Quomodo nec reo juranti tribuenda fuerit exceptio iurisjurandi. Neque enim ea tui potest, quam si nova actione convenitur l. 2. d. except. rei jud. Que hic nulla apparet. 4. Denique, quod juramentum prestitum, tanquam firmissimam probationem, iudex secutus sententiam ferat l. 34. §. ult. d. jurejur. Vnde cum actio & exceptio iudicati detur, opinatur exceptionem iurisjurandi competere non posse, ex quo superfluis remediis iura non gaudeant. Diversum voluit Azo in d. sum. num. 24. cum seq. Hostiens. in sum. num. 7. d. assert. juram. Bald. in d. l. i. num. 15. & vulgò Dd. Quam decisionem novissimè quoque Pac. in l. 8. num. 7. C. d. R. C. Vult. ad §. si quis. num. 10. & ibi in not. Ant. Matth. J. d. act. comprobant. Quorum vestigia libentius sequer. 1. propter text. d. §. item si quis. ibi: postulante adversario. utpote, qui de juramento judiciali agat juxta Angel. ibid. vers. tertium. in f. Zaf. ibid. num. 1. in f. & vulgò Dd. secus quam Hotom. ibid. enunc. 2. in f. opinatur. 2. per d. l. 8. ibi: relato. junct. l. 17. in pr. d. jurej. 3. Divinatorium planè est asserere, quòd Edictum de jurej. tantum ad voluntarium juramentum spectet. Imò quòd etiam de juramento judiciali agat, nominatim docuit Borch. d. jurej. c. 2. num. 4. per l. 3. in pr. l. 34. §. 6. cum seq. d. jurej. & aded verum est, ut non desint, qui putent id non nisi de judiciali juramento agere Cujac. in par. C. h. 4. Neque video, quomodo affirmari possit, quòd exceptio aut actio iudicati post juramentum judiciale oriatur. Ut enim ea competat, necessum est, præviâ causæ cognitione, sententiam subsequi l. 9. C. d. jud. l. 7. C. d. sent. Id quod in nostro casu non contingit. Fac enim, in iure juratum esse. Est certè hic juramentum judiciale. Nam & ipse Prætor iudex est. Nemo tamen dixerit, si Prætor id secutus vel jurantem absolvat, vel adversarium condemnet, id ipsam cum causæ cognitione facere. Imò hic nihil aliud queritur & attenditur, quam, an juratum sit. Idem obtinet, ubi quis post litem contestatam juravit. Ut proinde hic iudicatum dari non possit. Dices: Atqui iudex post datum juramentum vel absolvere, vel condemnare cogitur l. 34. §. ult. d. jurejur. Non nego. Sed inde non rectè infertur, ipsum propterea quoque iudicare. Aliud enim est, inquit in aliis terminis ipse Donell. 28. comm. i. f. 425. iudicare, aliud damnare. Ut si non statim, qui condemnat, iudicet, nulla ratio sit, cur in nostro casu exceptionem vel actionem iudicati admittere debeamus. Quod etsi vulgò Dd. improbetur, & ipsis simul & iurisjurandi, & iudicati exceptionem aut actionem ex juramento judiciali competere persuasum sit, non facile tamen admittendum videtur. Quanquam hac in parte aliis baud difficilis fuerim. Neg. obstat d. l. 28. §. ult. Neque enim unius inclusio statim alterius exclusio est. Saltem exempli loco Ulpian. juramenti

juramenti voluntarii mentionem fecisse facile ex particula Fortè apparet. Minus obstat, quòd aëtori nova actione opus non sit, cum idem in juramento voluntario eveniat. Quomodo & tertia ratio facile resolvitur. Sed nec video, quà ratione dici possit, exceptionem jurisjurandi inutilem esse, si nova actione contrarium agi possit. Aut enim nova actio intelligitur, quæ ex nova causa descendit, & nunquam pristinae actionis exceptio illi opponetur. Aut verò novam intelligimus actionem, quæ vetus quidem sit, sed quæ denuò moveatur, & tum negandum non est, eam exceptione jurisjurandi excludi posse, non minus, quàm si extra iudiciū juratum esset. Ultima denique ratio ex fundamento nostro quarto solutionem recipit, ut in ea referenda prolixiores esse non debeamus.

68. Nimirum is, qui juramentum detulit, vel retulit, potest alteri jurare parato gratiam facere, quò minus juret, contentus prompta jurandi voluntate l. remittit. d. jurejur. Quod fallit in pupillo l. 32. ff. cod. Et per consequens in minore & quicumque aliorum auxilio regantur. Neque enim ipsi quicquam de rebus suis statuere possunt. Quid de tutore & curatore? Neque ipsos remittendi jus habere tradit Accurs. in d. l. 32. & vulgò Dd. propterea quòd remittere sit denare. Id quod ipsis non licet l. cum plures. d. adm. tut. Et non dubitem ita regulariter statuendum esse. Tum demum ipsis remittendi juramentum potestatem fecerim, si post illud delationem cognoverit, adversarium bonam causam fovere arg. l. 9. §. 6. d. adm. tut. Duar. ad h. t. c. 14. Aliàs vis hujus remissionis eadem est cum præstatione juramenti, ut perinde sit, utrum juramentum præstitum sit, an remissum l. 9. §. 1. ff. l. 1. l. 8. C. d. jurejur. Borch. d. jurejur. c. 6. num. ult. & Dd. commun.

69. text. est exp. in l. ii. C. d. R. C. De quo jam suprà quoz ad thes. 4. egimus, & addi possunt Gilk. ad l. ii. C. h. Moll. 3. femelt. 3. Quæ hic repetenda. Illud videamus, an si ab adversa parte delatum juramentum susceptum seu acceptatum, revera tamen præstitum non sit, revocari possit? Ex justa demum causa id admittunt Borch. d. cap. 6. num. ii. Caroc. d. juram. lit. decis. q. 10. pr. Tennin. caut. 132. num. 3. in f. Heig. 2. q. 4. num. 14. Lancell. d. offic. præt. in caus. civ. §. 2. m. 19. nu. 7. Quam sententiam veriozem vocat Cacher. decis. 8. Iustam autem causam faciunt, si allegetur probationes obvenisse, quibus nunc deferens intentionem suam probare velit per text. in d. l. ii. Item si is, cui delatum juramentum, deferenti inimicus factus sit Caroc. d. tract. q. 3. q. 7. pr. & Dd. magis comm. Aut si factus sit ribaldus juxta Beust. in l. 6. n. 4. d. jurej. Et notavit Ant. Fab. def. 22. Cod. d. R. C. juramentum revocari posse ab eo, qui novas habet & tutiores probationes, non tantum postquam oblatam juramenti conditionem adversarius agnovit, sed & in ipso jurandi procinctu. Et ita omnino statuen-

statuendum esse non dubito. Verum, quod existimant ex justa demum causa super-
veniente acceptatum juramentum revocari posse, non facile admisirim. Primum e-
nim nullus textus est, qui ejusmodi causam efflagitet. Nam quod d. l. ii. atti-
net, quâ parte probationum mentionem facit, enunciativa saltem non dispositiva
verba habet, ut illi doctrinæ sufficere non possit. 2. Secundò ineptum fuerit, si al-
ter, invito altero, in causâ propriâ iudex & testis esse velit. 3. Imò sic injuriis
via aperiretur. Fac enim, deferentem probare velle & posse intentionem suam ve-
ram esse. Quò in casu iurejurando contrarium absque perjurio affirmari nequit. 4.
Et aliàs libera penitendi facultas etiam post conventionem factam, in causis judi-
cialibus admittitur l. 18. & ibi Dd. d. juris d. 5. Deniq; in istam sententiam disce-
dere videtur Ant. Fab. def. 3. C. d. R. C. Et hæ rationes tantæ sunt, ut si ma-
ximè per stipulationem convenisset de controversia iurejurando decidenda, adhuc ta-
men juramentum delatum revocari possit, quemadmodum ex Bart. ad Bart. in d.
l. ii. notavit Alban. Saltem, si ideo delatum est juramentum, ut periculum con-
scientiæ adversarii fieret, seu ut eum exploraret deferens, ubi habebat alias proba-
tiones, juramentum quasi mala mente delatum revocari nequit Ant. Fab. def. 29.
C. d. R. C. Alia questio est, quousque juramentum delatum & acceptatum revoca-
ri possit? Et ibi respondet Borch. d. c. 5. num. 14. id usq; ad litis terminum, seu
sententiam definitivam revocari posse. Atq; ita disertè cautum est, si iudex illum,
cui juramentum delatum, forsan in casum ab illo præstiti juramenti, sive absolverit,
sive victorem pronunciaverit, quod deferenti fas non sit, ut ante præstitum ju-
ramentum illud revocet, ne, quod eleganter inquit Imp. in d. l. ii. repetita lite, fir-
mis negotii alterius causæ fiat exordium. Tantum, si is, cui delatum est juramentum,
contra sententiam appellaverit, dicendum est, appellatione pendente licere deferenti
juramentum delatum revocare, & causam suam testibus forsan & aliis instrumen-
tis instruere d. l. ii.

70. Vbi distinctè procedendum est. Primum certum est, quòd juramentum de-
ferens appellare non possit l. 12. §. 3. C. d. R. C. Donell. d. jure j. c. 10. num. ult.
Borch. d. jure jur. c. ult. n. ii. Setser. 4. de juram. g. n. 6. & seq. & Dd. com.
adde Marant. de appell. num. 332. Deinde nec appellare potest, quicumque de-
latum juramentum refert Azo in d. sum. num. 6. Hostiens. in d. sum. num. 1.
vers. in hoc juramento. Fach. 1. contr. 23. Setser. d. c. 8. n. 13. 1. Quia om-
nis relator est delator. 2. Deinde referens juramentum id agere videtur, ut si al-
ter jurare ausit, lis decisa sit, ut propterea altero jurante & absolutione vel con-
demnatione forsan subsocuta diversum velle non possit. 3. Deniq; referens habet,
quod sibi imputet. Nam si suam intentionem veram scivit, cur delulit, cur non
potius juravit? Quod si eam veram esse ignoravit, quomodo per appellationem jura-
mentum

mentum ab adversario præstitum impugnare potest? Et certè illæ rationes palmarie & tales sunt, ut in contrarium Cyn. in d. l. 12. num. 5. Cacher. decis. 61. & Dd. ab ipsis allegat. non audiendos esse facile liqueat. Tertiò, nec is, cui refertur delatum juramentum, appellare potest, si illo jurare nolente referens victoriam reportet d. l. 12. §. 1. Hostiens. d. vers. in hoc juramento. Borch. d. c. ult. num. 15. Petr. Greg. Tholof. 2. d. appell. 13. num. 1. Setfer. d. c. 8. n. 10. Tum demum appellatio admittenda est, ubi quis sive delatum, sive relatum (utrobique enim eadem ratio subest) juramentum præstare noluit, fortè justà recusationis causâ nissus, & tamen iudex contra ipsam, tanquam contumaciter jurare nolentem, pronunciavit d. l. 12. §. 2. Borch. d. c. ult. num. 17. cum seqq. Donell. d. jurej. c. 15. n. 8. & seq. & Dd. comm. ut tamen interea iudex, siquidem jusjurandum non debere recusari existimet, sic causam dirimat, quasi eo volente (sic enim vulgò rectè legitur in d. l. 12. §. 2. ut maxime post Russard. ibid. Pac. num. 28. & Borch. d. c. ult. n. 17. legant eo nolente) sacramentum esset delatum, id est, quasi ipse voluisset prius & detulisset adversario jusjurandum, quod ab eo relatum nunc recuset. Quæ est interpretatio Donell. d. c. 15. n. 9. A quâ variè dissentiunt Bart. in d. l. 12. §. sed juramento. num. 2. Pac. ibid. n. 28. Borch. d. c. ult. num. 17. & passim Dd. Vtæque sit; in hoc consentiunt, Imp. hoc intendere, quod iudex, quotiescunque delatum juramentum absque causa recusari putat, ita procedere debeat, ut vel recusantemolvere cogat, vel ejus adversarium à re petita liberet. Hactenus, ut liberum sit recusanti provocare ad superiorem, & ibidem causam recusationis disceptare. Quam si idoneam pronunciaverit provocatio- nis iudex, res suo ordini restituitur, sin minus, inferioris sententia confirmabitur d. l. 12. §. 2. & ibi Dd. comm.

71. Eo tamen modo, quo juramentum voluntarium ob perjurium retractari notavimus supra ad th. 6. Beust. ad l. admonendi. num. 1. d. jurejur. Borch. d. jurej. c. 8. n. 55. Caroc. d. jurament. litis decisor. q. 2. q. 9. pr. num. 5. p. 54. Lancell. d. m. 19. n. 10. vide Gilk. ad l. ult. C. h. frustra contra disputante A. Fab. 19. error. 5. Tennin. caut. 132. num. 15. Nihilominus opinatur Caroc. d. q. 9. n. ult. Ant. Fab. def. 24. C. d. R. C. ubi omnino vide, semper rem decisam retractari posse, etiam post juramentum judiciale, quoties ex mera inspectione evidenti scripturæ de perjurio appareat propter l. ult. C. d. R. C. Et certè opinatur Caroc. ideo juramentum in casu d. l. ult. retractatum esse, quia ex sola inspectione testamenti apparuerit perjurium. Et hunc ejus legis sensum verum esse credit. Veràm Dd. commun. id speciale in ultima voluntate agnoscunt. Quod non temerè repudiandum videtur. Est enim & juramentum judiciale pro transactione. Quæ cum ob nova reperta instrumenta retractari nequeat, liquet, eam nec

H h h h

jura-

juramentum illud retractari possit. Denique salus Reip. exigit, ut sit aliquis litium finis. Aliquot casus refert Lancell. d. num. 10. quos retractationem juramenti admittere notat. Quid si appareat pejeratum esse? si maxime his retractari nequeat, pejerans tamen criminaliter conveniri potest Marant. d. juram. num. 23. Diff. Ant. Fab. d. def. 24. n. 1. & seq. C. d. R. C. cujus opinio verior videtur.

XII. Superest, ut de juramento necessario agamus 72. Videlicet, quod in dubiis causis à judice causâ cognitâ uni litigantium intentionis suæ confirmandæ gratiâ deferatur 73. Ejus species plures faciunt Dd., nos nullas agnoscimus 74.

72. Juramentum hoc vocat Balduin. in suo Just. Cujac. in par. h. 18. obs. 35. & 4. F. 36. Vult. 2. J. R. 2. n. 21. & 1. discept. 7. p. (mihi) 70. cum seqq. judiciale. Fortè, quod in judicio ab ipso judice uni partium deferatur. Sed & Pac. ad l. i. num. 11. C. d. R. C. id judiciale vocat, quantumvis & is contra Cujac. & alios disputet. Recepta tamen est Dd. traditio, imò hoc juramentum non judiciale, sed necessarium esse. Sanè, si propter necessitatem juramentum hoc estimandum, magis est, ut necessarium rectius dicatur. Nam quod Cujacius & Vultejus necessarium illud esse putant, quod à parte parti referri nequeat, adeoque præstandum necessario sit, quemadmodum in judiciali quibusdam in casibus evenire supra diximus, vereor, ne rectius de illo, quod non necessarium esse volumus, affirmari possit, cum & hoc à judice delatum necessario præstandum sit. Sed & necessitas juramentum hoc invenit. Siquidem ad illud demum devenitur, ubi controversia ita affecta est, ut judex, spreto hoc juramento, nescire possit, cujus causam potius pronuciare debeat. Denique & inde necessarium dici potest, quod judicem oporteat hoc juramentum alteri deferre, l. 3. ibi: oportet. C. d. jurejur. Ut si necessitatis vincula, quæ tam respectu rei controversæ, quam judicis & litigantium militant, considerentur, facile appareat, rectius cum Beuff. ad rubric. num. 81. cum seqq. & ad l. admonendi. n. 159. cum seqq. d. jurejur. Menoch. conf. 112. num. 6. cum seqq. Setser. 4. d. jurament. 10. num. 3. Tennin. caut. 132. n. 5. & Doctor. comm. hoc juramentum necessarium nuncupari. Neq. obstat, quod necessarium hoc juramentum in judicio præstetur. Non enim inde rectè concluditur, id judiciale demum esse. Imò, quia utrumque tam judiciale, quam necessarium ibidem datur, magis est, ut utrumque sit judiciale. Sed ita tamen, ut alterum generis nomen retineat, alterum in specie necessarium vocetur. Vocatur item hoc juramentum suppletorium & suppletivum Gail. 1. obs.

obf. 108. in pr. Mynf. 1. obf. 68. & Dd. pafim. Nimirum, quod id in fupple-
mentum probationis factæ vulgò à litigantibus præfari foleat d. l. 3. & ibi Dd.
comm. Mascard. d. probat. concl. 958. Zaf. in l. 35. n. 6. cum feq. de re
jud. Sich. in l. 1. n. 2. d. fent. & interl. Tennin. caut. 132. n. 6.

73. argum. l. admonendi. ff. & l. 3. C. d. jurejur. Hannef. d. c. 18. num. 5.
Et ex fequentibus poftea apparebit, hanc definitionem rei fatis convenientem effe.
Quod fi aliorum palato non fapiat, illi conferant, quas Beuf. in d. l. admo-
nendi. num. 158. Borch. d. jurejur. cap. 2. num. 5. Setfer. 4. d. jurament. 10.
n. 1. & Dd. pafim tradiderunt, & deprehendunt earum aliquas definitiones partim
nimium evagari, partim rei naturam non fatis illustrare.

74. Bart. in l. 1. num. ult. h. t. illud triplex effe putat: Vnum litis deciforium
five fuppletorium. Alterum purgationis. Tertium, quod eft pro lite æftimanda,
vulgò juramentum in litem appellatum. His addit Beuf. in d. rubric. numero
126. juramentum Testimonii, feu quod testes fubire foleant. Deniq. Zaf. in d.
rub. num. ult. huc refert juramentum malitiæ, calumniæ & juramentum à tu-
tore præftandum. Et habent illæ fpecies in fe fuam neceffitatem. Sed quòd exmen-
te Triboniani, vel quisquæ rub. h. t. conceperit, hoc modo rectè conflituatur, id
eft, quod fieri poffe negamus. Difertè tantum in t. t. d. jurejur. agitur de ju-
ramento litis deciforio. Cujusmodi càm reliqua hæc juramenta non fint, apparet, non
rectè in hanc claffem accerfiri. Quicquid fit, femper manebit, non nifi equivoce
etiam reliqua neceffaria juramenta vocari, certè cum hoc noftro nihil commu-
ne habere.

XIII. Defert hoc juramentum judex 75, potiffi-
mum, fi id à litigante petatum fuerit 76. Sed defert de-
mum causâ cognitâ 77, idque illi litiganti, qui fuam in-
tentionem ad minimum femiplenè probavit 78. Ut au-
tem litigans in propria perfona juramentum præftet, neces-
fum non eft. Imò id ipfum per procuratorem præftare pof-
fe volunt 79.

75. text. eft in d. l. admonendi. l. 3. l. 12. §. fin. autem. l. ult. C. eod. A
parte enim delatum impunè recusari potest Lancell. d. off. præf. in cauf. civ. §.
2. m. 19. num. 2. Alias nihil intereft, quis ille fuerit judex, an ordinarius, an de-
legatus. Indiftinctè enim hoc juramentum illi judices deferre poffunt Beuf. in
d. l. admonendi. n. 164. Quid de arbitro tam juris, quam compromiffario? Et
illum hoc juramentum deferre poffe ait Jafon. in repet. d. l. admonendi. n. 271.
H h h h 2 2. Quia

1. Quia arbitria sint ad instar judiciorum redacta l. i. d. arb. 2. quia & in iis leviores etiam probationes recipiantur c. Quintavallis extr. d. jurej. l. si societatem. §. arbitrorum. pro foc.

76. Insignis controversia est, utrum parte non petente id juramentum judex recte deferat. Sunt enim de illa tres distinctae Dd. opiniones, quas Fachin. i. contr. 16. & Setser. 4. d. juram. ii. num. 9. cum seqq. referunt. Et Schurph. 2. conf. 47. n. i. in f. cum seq. Henning. Gd. conf. 52. num. 10. non sine colore nisi sunt ostendere, quod juramentum illud non nisi petente parte deferri possit. Adbuc tamen opinor, si reliqua concurrant, judicem etiam non requisitum alteri litigantium hoc juramentum recte deferre. Quam sententiam in piis causis & miserabilibus personis admittit Beust. in d. l. admonendi. num. 437. atque ita quondam Dresdæ pronuntiatum esse refert. Mibi dubium non est, ejusmodi causas & personas plurimis gaudere privilegiis, opinor tamen, illam sententiam, non tam ex privilegio, quam jure communi promanasse. Quod ipsum probe intellexisse videntur, quicunque sapientissimo Electori Augusto auctores fuere, ut const. 23. p. i. sanciret, imò posse judicem semper illud juramentum deferre, quotiescunque ex actis constaret ipsi locum esse. Et cur non posset? praesertim cum ipsius officium sit litium compositioni studere. Non admitto distinctionem Fach. d. contr. 16. ut maxime eam probet Dn. Setser. d. c. ii. numer. ii. Neg. enim ullo modo concedi debet, huic juramento alibi locum esse, quam ubi aequitas id suadeat, ut ipsius decisis non tam rem expediat, quam intactam relinquat. Nunquam Panorm. in c. ult. in f. extr. h. t. & ipsum secuti Dd. tam insulsi fuerunt, ut putarent, judicem juramentum deferre posse, ubi aequitas illud excluderet. Hoc querebant, an recte ex officio id deferret, si videret, reliqua omnia hoc juramentum exposcere, nisi quod a litigatore invitatum non esset. Videbatur dicendum hoc judici non licere, propterea quod officium suum non nisi rogatus impertiat l. 4. §. hoc autem. d. damn. infect. Fich. i. conf. 73. num. ult. ubi inquit, id adeo valere, si maxime leges vel statuta verbis praecisis & necessitativis cogerent eum aliquid facere privatum commodum respiciens. (Quae etiam ratio movit Alex. Static. pract. observ. 20. num. 18. Jaf. in d. l. admonendi. n. 16. cum seqq. Mascard. d. probat. concl. 956. num. 46. Menoch. cas. 464. n. 26. Pruckm. i. conf. 10. num. 90. Tennin. caut. 133. num. 20. & vulgo Dd. ut pro illa opinione responderent) eo tamen non obstante, concludit, posse judicem id juramentum litiganti deferre. Et respondet Menoch. conf. 108. num. ii. judicem ex officio id juramentum deferre, etiam post causae conclusionem, si maxime id partes non petiverint, allegans Bl. Salicet. Rom. Curt. jun. Alex. & Grat. Quod & Gail. i. obs. 108. n. 4. cum seqq. voluit, & in Camera quoque observatur, teste Gilman. t. 2. suppl. p. 2. voc. 41. n. 8.

41. num. 8. Ego amplius contendo, judicem necessum habere, siquidem ex actis ipsi constet, juramento huic locum esse, ut id uni litigantium deferat, quemadmodum satis probat d.l.3. ibi: oportet. & post Dd. comm. concludit Daniel Moller. ad d. const. 23. num. 6. cum seq. frustra Curt. ibid. allegato, Donnell. d. jurej. c. ii. num. 8. Ant. Fab. def. 8. C. d. R. C. Hannet. d. c. 18. num. 8. diversim opinantibus. Nihilominus consulto faciet litigans, si petat sibi juramentum hoc deferri, Im fall er seine intention nicht volkornlich bewiesen haben solle. Tantum abest, ut ejusmodi petitione se suspectum reddat Beust. in d. l. admonendi. num. 427. & seqq. Setser. 4. d. juram. 16. n. 4. & seq. Et docet Tennin. caut. 133. num. 23. utile esse, ut istud juramentum sic petatur cum protestatione facta. Nam si deinceps spretâ ista petitione pronunciet, litem suam faciet.

77. Menoch. cas. 464. num. 27. propter text. in d. l. 3. ibi: causa cognita. Consistit autem potissimum illa cognitio in eo, ut judex attendat, utrum causa controversa sit modica, an magna; civilis, an criminalis; an litigans persona sit legalis, nec ne; an semiplene probatum, nec ne, &c. de quibus latius in sequentibus.

78. Et hic Dd. sententiae secantur teste Fach. 1. contr. 18. & Setser. 4. d. juram. 13. adde Coëvall. q. 452. Menoch. cas. 190. num. ult. Gilk. ad l. 3. n. 15. & seqq. C. h. d. adeo ut tres distinctas opiniones recenseant Beust. in d. l. admonendi. num. 167. cum mult. seqq. & Dn. Speckhan. cent. 1. quest. 46. Iota difficultas casuum distinctione tollitur. Primus est, si reus actoris intentionem neget, & actor eam semiplene probet. Et eo in casu recte judex faciet, si curaverit actorem juramento supplere, quicquid ejus perfectae probationi deest d. l. 3. cap. ult. §. 1. ibi: nisi judex actori. extr. d. jurejurand. add. c. ex insinuatione. extra. d. procurat. Ratio, quod hoc juramentum in supplementum probationis detur cap. 2. verb. suffragium. extr. d. probat. Ut merito ipsi deferendum sit, qui semiplene probavit. Quo respectu verissima videtur communis Doctorum opinio, quæ actori hoc juramentum deferendum docuit, & in praxi servatur juxta Beust. in d. l. admonendi. num. 168. Secundus casus est, si reus intentionem actoris per se quidem veram esse concedat, verum per oppositam exceptionem ejusmodi quid afferat, & cur damnari non debeat, idq. similiter semiplene probet. Et eo in casu ipsi reo juramentum suppletorium deferendum esse videtur, ut hoc præstito, judex ipsius juramentum secutus reum ab actione instituta liberet d. l. admonendi. Alvarot. ad c. un. §. sacramentum. num. 8. d. consuet. rect. feud. Quibus in terminis si opinio Azon. in sum. num. 10. C. h. accipiat, verissima videtur. Tertius casus est, si reus actoris intentioni per directum con-

H h h h 3

tradit, actor autem suam intentionem plene probat, & reus suam contradic-
tionem semiplene. Et eo in casu reus non ad praestationem iuramenti admittendus,
sed actori condemnandus est. Salicet. in l. admonendi. num. 13. Alvarot. ad
d. §. sacramentum. n. 8. in f. Vbi enim duo circa idem diversa iura allegant, tum
ejus causa praevalet, qui potiora iura adducit l. 2. C. d. edict. Div. Hadr. Cyn.
in l. 1. numer. 4. circa f. C. d. procur. Ultimus casus est, si ab utraque parte
equaliter probatum fuerit (stante Duaren. Tennin. caut. 133. num. 3. & alio-
rum opinione, quae & tum huic iuramento locum faciunt) ita ut iudex incertus sit,
in quam partem discedere debeat, opinor in ipsius arbitrio esse, cui potissimum
illud iuramentum deferre malit. Ut tamen in dubio rectius faciat, si reus id detu-
lerit argum. d. l. admonendi. ibi: absolutus. & ibi Costal. l. favorabilior-
res. d. R. J. Menoch. cas. 190. num. 20. Borch. d. jure jur. cap. 8. num. ult.
Quomodo Specul. in rubr. d. juram. delat. numer. 8. in f. opinionem admit-
to: simpliciter eam veram non esse puto, quicquid etiam Jaf. in d. l. admonen-
di. num. 18. & Setf. d. c. 13. n. 6. visum fuerit. Vid. Lanfr. ad l. admonendi.
1. 70. & seqq.

79. Vbi non dubito in puncto juris recte statui, quod procurator praestationi hu-
jus iuramenti non sufficiat, non tam quod iuramentum hoc praestans sibi ipsi quasi
testis sit, testis autem per procuratorem deponere nequeat. c. licet ex. ibi. proprio.
d. test. quam quod illud deferri debeat, cui de veritate rei controversae ex aliquo
sensu corporeo constat, non item illi, qui summa credulitate nititur Bart. in d. l.
admonendi. cap. 57. & Dd. comm. Alias rationes adducit Ant. Fab. def. 31.
C. d. R. C. Quod in procuratore, qui litem contestatus non est, admittitur, in al-
lio contra esse voluit Beuff. in d. l. admonendi. num. 408. Alex. Stiatic.
pract. obs. 20. n. 34. cum seqq. Setfer. 4. d. juram. 12. num. 19. Sed, ut con-
cedant tutius & honestius esse, si iudex ipsi principali iuramentum deferat. Ego
non video, cur magis hic procurator, quam alter huic iuramenti praestationi inor-
neus censeatur. Neque enim, suprocurator litis dominus factus est, propterea
majorem scientiam controversae consecutus est, ut merito ab hoc iuramento ex-
cludendus videatur. Sed & Afin. d. execut. §. 9. c. 2. num. 3. procuratorem
non admittendum esse tenet, ubi ipso dominus esset legalior seu magis instructus,
ut nulla plane ratio sit, cur in nostro casu procuratorem admittere, vel debeamus,
vel possimus. Nihilominus ita usu observatur, ut, si procurator speciale manda-
tum habeat, iuramentum hoc praestare possit Gilman. d. vot. 41. n. 38. Quod &
generaliter in omni iuramento observari notat Schrader. d. F. p. 10. sect.
20. num. 241. & observandum esse tradit Rosenth. 6. d. F. 37. num. ult. Et
Covarr. ad c. Quamvis. p. 1. §. 5. num. 18. & seqq. d. pact. in 6. conatur
ostendere

ostendere, non adeò absonum esse, si procuratorem speciali mandato instructum pro alio ad juramenti præstationem admittamus. Atq; ita etiam habet Gregor. 5. syntagm. 7. n. 8. per l. 17. §. f. cum l. seq. h. Quod & nos supra in disp. 12. quoad juramentum calumnie proposuimus, & propterea generaliter admittendum videtur, quod ex Liv. lib. 31. in f. constat, jam olim pro C. Valerio Flacco ædili creato ipsius fratrem Lucium jurasse. Nisi fortè id propterea non attendendum est, quod id ipsi ex singulari plebiscito concessum sit. Quod tamen non curandum esse putaverim. Præsertim cum regula juris sit, quod mihi per alium facere liceat, quod mihi per me facere licet, si contrarium in jure non sit dispositum.

XIV. Neque tamen judex passim & indistinctè omni semiplenè probanti id deferre potest. Sunt enim, qui ad hoc juramentum non admittuntur. Quales sunt viles & infames personæ § 10, perjuri & suspecti de perjurio § 11, nostri temporis stipendiarii seu milites § 12, & qui rei veritatem ignorant § 13.

§ 10. Beust. in d. l. admonendi. num. 59. Marq. Freher. 3. d. infam. 28. n. 1. cum seqq. Tennin. cautel. 133. n. 9. & Dd. comm. Ratio est, quod, cum ipsi in aliena causa idonei testes non sint l. 3. §. lege Julia d. test. meritò in propria causa legitimi testes esse non videantur Beust. in d. l. admonendi. num. 180. tantò magis, quanto quis erga rem propriam, quàm alienam, majori affectione deditur. Quæ autem sint viles & infames personæ, ex t. d. his qui not. inf. liquet, & præ aliis apud Marq. Freh. d. infam. occurrit. In quorum classem mimos & eos, qui in scenam aut arenam questus faciendi causâ prodeunt, refert Rosenth. 10. d. F. 13. num. 16. Et contrà, quæ persona legalis & juramento præstando sufficiens sit, judicis arbitrio relinquit Menoch. cas. 190. num. 12. Tennin. d. caut. n. 13. Quomodo rectè voluit Beust. in d. l. admonendi. num. 188. ne usurario hoc juramentum deferri posse. Est enim ille infamis l. 20. C. d. ex quib. caus. infam. An ipso jure, an per sententiam demum, disputat Donell. 18. comm. 7. & alii quoque. Prius affirmant Alb. Brun. conf. 59. num. 1. & seq. relatus à Rosenth. 10. de F. 36. num. 51. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 8. n. 70. Vant. d. Nullit. ex def. jurisd. num. 51. Imò Tennin. d. caut. 133. num. 10. generaliter voluit, quod fœnus exercens jurare non possit. Quod de improbis fœnatoribus verum est. Isti enim demum infames sunt. Sic nec Iudæo contra Christianum litiganti hoc juramentum deferri de jure communi potest Natt. conf. 620. num. 20.

num. 20. Beust. in d. l. admonendi. n. 196. Hart. Hartm. 25. obs. ult. n. 12. Gilman. 2. suppl. p. 1. vot. 29. num. 34. cum seqq. adde Pacian. i. d. probat. 7. num. 31. & seqq. 1. Quod, licet de jure civili non reprobentur pro vilibus tamen & infamibus habeantur l. 3. §. f. d. decur. l. 1. & t. Cod. d. judæ c. pen. extra eod. c. non potest. 2. quæst. 7. c. Const. 17. q. 4. Freh. 3. d. infam. 19. num. 7. cum seqq. 2. Quod cum Iudæis de rigore juris procedendum sit Jafon in d. l. admonendi. num. 114. & vulgo Dd. Quam rationem tamen impugnatur & fortasse non absq. ratione Bologn. d. æquit. c. ult. num. 5. & seqq. Natt. conf. 620. num. 6. & seqq. & propterea ad hoc juramentum admitti nequeant, utpote quod æquitate potissimum niti Dd. tradunt. In Camera tamen & Iudæum hoc juramentum præstitisse legimus apud Mynsing. 5. obs. 6. Quod, an in consequentiam possit duci, nescio: Menoch. cas. 190. n. 15. Mynsing. suffragari videtur. Alias Iudæum contra Iudæum testimonium dicere posse asserit Camill. Borell. in sum. decis. lib. 2. t. 15. num. 107. Quid de spurio? an ipsi hoc juramentum deferri poterit? Negat id Rol. à Vall. 3. conf. 87. num. 4. Questio inde dependet, utrum pro infami habendus sit? Et est hæc controversia insignis, quemadmodum post Dd. apud H. Pist. 1. quæst. 30. & Heig. 1. quæst. 21. videre est. Existimem tamen ipsum, quæ spurius est, neq. juris, neq. facti infamia laborare arg. l. 5. in pr. ibi delicto. d. extraord. cognit. Bocer. d. invest. cap. 3. num. 141. Disf. Honded. 2. conf. 47. num. 21. & seqq. Aliquam saltem maculam ipsi inherere opinor, ob quam ipsius existimationem passim imminui videas. Veruntamen, cum illa tanta non sit, ut fidem ipsius in dubium vocare posse videatur, opinarer ipsum ad hoc juramentum admitti posse, si reliqua esset homo integræ fidei & bonæ existimationis, quemadmodum Menoch. cas. 464. num. 17. & Setf. 4. d. juram. 2. num. 36. tenent, & omnino tenendum est, ut maxime Lanfr. in d. l. admonendi. num. 117. & Farin. q. 56. num. 402. aliud videatur. Quid de ea, quæ olim vitiata, nunc se à secundo vitiata dicit, habendam? Illam ab hoc juramento arcet Ant. Fab. def. 18. n. 2. & seqq. Cod. d. probat. Nec rusticum hoc juramentum subire posse notant Menoch. cas. 190. n. 16. & Natt. conf. 32. num. 21. Verum id recte pro absoluto non habet Tennin. d. caut. 133. num. 15. Tum demum id admittit, si rusticitas, paupertas & vilis conditio juraturi concurrent.

81. text. est in c. parvuli 22. q. 5. l. 5. §. 6. d. re milit. Specul. d. juram. del. num. 3. Jaf. in d. l. admonendi. num. 117. Hart. Hartm. d. obs. ult. n. 11. Joan. Cröt. in c. ex ratione. n. 46. extr. de prob. Tennin. caut. 133. n. 14. Semel enim malus semper præsumitur malus c. semel malus. d. R. J. in 6. Menoch. 5. præf. 32. ut ob id, qui semel perjurium commisit deinceps spectet à religione pejerare possit & velit. Tantum, si à perjurio fuit absolutus, dicendum est, ipse
juramen-

juramentum deferri posse Menoch. d. cal. 464. num. 20. cum seqq. P. Foll. ad Marant. d. juram. num. 16. Quod hactenus admitto, si verè penitentiam egit, neque causæ adsunt, quæ ipsum de perjurio suspectum faciant. Diff. Mynl. 3. observ. 78. Alias secus. Neque enim, qui perjurii suspecti sunt, ut facile pejerent, ad præstationem hujus juramenti iudex admittet c. clericos. d. cohab. cler. & mulier. Beust. in d. l. admonendi n. 209. Menoch. cal. 192. n. 3. ne videatur perjurio ansam præbuisse, contra quàm fieri debebat l. qua sub conditione. d. cond. inst. l. 2. C. d. ind. viduit. toll. Hinc Tiraq. in l. 9. connub. num. 55. existimat mulieribus non facile juramentum deferendum esse, quia mulieres penè toties pejerant, quoties jurejurando quicquam asserunt aut pollicentur arg. Nov. 22. c. 43. Nov. 94. c. 2. Interim mulierem isti juramento sufficere palàm est. Sed ut tamen cæteris paribus viro potius quàm mulieri deferatur Tiraq. ibid. num. 72.

83. Jaf. in d. l. admonendi. num. 114. & ibid. Dd. præterquam si Imperatoris aut Pape forent stipendiarii. Ratio, quod sint de facto infames & pro pecunia suas locent operas. Quod & probatur Lanfr. d. c. 8. num. 76. Verum ipse Lanfr. ibid. num. 77. declarat, ut procedat in bello illicito stipendia facientibus. Quæ sententia meritò etiam displicuit nobilissimo Joach. à Beust. in d. l. admonendi. num. 200. & seqq. Neque enim verum est nostri temporis milites & equites infamiâ facti laborare. Vtq; si reliqua honestam vitam degant. Sed nec propterea inter abjectos reputandi sunt, quod stipendia faciant, atque hoc modo operas suas locare videantur, cum & idem Romanos milites fecisse ex Lehm. i. chron. 11. in f. liquet, & per se notius sit, quàm ut probari debeat. Et stipendiarios & pedestres nostri temporis milites privilegii in jure scripto concessis gaudere volunt Rip. in l. centurio. num. 10. & seqq. d. vulgar. substit. Peregr. l. conf. 84. n. 24. & ibi Dd. relat. Deniq; textus à Dd. adducti ipsorum opinionem non probant. Adde omnino Mynl. conf. 46.

84. Bart. in d. l. admonendi. n. 57. Pruckm. i. conf. 10. num. 93. & ibi Dd. prolixè all. Menoch. cal. 190. n. 5. Rolenth. 12. d. F. 14. n. 86. Tennin. caut. 133. num. 7. ubi ait, id juramentum ei demum deferendum esse, quia sciat veritatem rei per scientiam, quæ corporeo sensu percipitur. Ratio est, quod nemo in alienis negotiis testis idoneus sit, quàm qui testificationi elogium addere, seu di-cti rationem reddere possit l. sola. C. d. test. l. 4. in pr. d. susp. tut. ne alias tanquam pecus deposuisse videatur Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 22. num. 6. multò minus in propria causa testimonium quasi ferre possit Beust. in d. l. admonendi. n. 219. & seqq. Accedit, quod judiciale juramentum ei demum deferri possit, quod rei controversæ scientiam habet l. Marcellus. §. 1. in f. rer. amot. l. 5. in pr. d. in lit.

in lit. jur. Dūaren. ad t. ff. de jurej. c. 4. & Dd. comm. ut idem quoq; in necessario valere debeat, aut qui dicit se per famam audivisse Menoch. cas. 190. n. 7. Quam ob causam heredi illud juramentum deferri non potest arg. qui in alterius. d. R. J. Beult. in d. admonendi. num. 216. Myns. 1. obs. 68. num. 2. Fich. 2. conf. 130. num. 20. & seq. Tenn. caut. 133. n. 8. Natt. conf. 279. n. 2. & Dd. comm. non tantum si extraneus, verum etiam si ipsi defuncto filius, nepos aut consanguineus fuerit Pruckman. d. conf. 10. num. 99. & seqq. præterquam si probabiliter facti scientiam habeat Menoch. d. cas. num. 9. Rosenth. d. concl. 14. n. 87. vel defunctus jurare noluerit Menoch. d. cas. num. 11. post Myns. 1. observ. 13. Deniq; in genere notandum, quod ille, qui ad testimonium non admittitur, hoc juramentum præstare nequeat. Addit. ad Specul. d. juram. delat.

X V. Sed nec in omni causa deferri potest. Pro regula tenendum, quod regulariter in quavis causa admittatur 85, etiam feudali 86. Exceptæ sunt causæ civiles magnæ & arduæ 87, famosæ 88, criminales 89, matrimoniales 90, & si quæ sunt aliæ 91.

85. text. est in d. l. 3. ibi: in cæteris causis. ibique Salicet. n. 1. cum seq. c. ult. de jurej. Ratio est, quod juramentum suppletorium sit de genere permissorum. Quod adeo verum putat Sichard. in d. l. 3. num. 10. ut, si judex in causis non exceptis juramentum illud committere nolit, ab eo tanquam partem gravante appellari possit Dd. in c. ult. extr. d. jurej. Lanfr. in c. Quoniam. c. 8. n. 25. in f. d. probat.

86. Rosenth. 12. de F. 14. n. 97. cum seq. & ibi Dd. allegat.

87. Bald. in d. l. 3. num. 9. C. d. jurej. Borch. d. jur. c. 8. num. 74. Rosenth. d. concl. 14. n. 99. Tennin. d. caut. 133. num. 17. & Dd. comm. Quæ opinio in foro quoque recepta est, juxta Beult. in d. l. admonendi. numer. 238. ut temerarium videatur ab ea discedere. Rationes hæc afferuntur. 1. Quia tales causæ equiparentur criminalibus cap. 1. §. illum. de rest. spol. in 6. in quibus juramentum hoc non admittitur. 2. Quia suspicio esse possit, ut, quæ hominum auri sacra fames est, propter ingens lucrum litigans alios ad deponendum falsa corumpat, aut ipse etiam perjurium perpetret Setser. 4. d. juram. 14. n. 1. cum seq. Quæ sententia stante queritur, quænam causæ sint arduæ & magnæ? Et ejusmodi esse causam, quæ 100 aureos excedit, vult Natt. conf. 305. n. 6. Alibi conf. 32. num. 22. ait, inter rusticos causam magnam, arduam & gravem esse, quæ est

est 50 ducatorum. Causas feudales plerumq. magnas & arduas esse affirmat Rosent. d. concl. 14. num. 99. Et alii aliter hac de re sentiunt, ut videre est apud Menoch. cas. 72. num. 3. cum mult. seqq. Borch. d. c. 8. n. 75. crebriori tamen calculo receptum est, iudicem arbitrari debere, quæ pro talibus habenda sint Jaf. in repet. d. l. admonendi. n. 222. Menoch. d. cas. 72. num. 10. Tessaür. decif. 61. num. 3. Arbitrabitur autem ex personarum & rerum qualitate Beust. in d. l. admonendi. n. 243. Menoch. d. num. 10. Quod referri debet, quod, licet causa principalis per se sit magna, si tamen de sola ejus possessione questio moveatur, quod ea respectu possessionis causa dicenda sit parva, ita ut ibi locus fieri possit juramento suppletorio Jaf. in d. l. admonendi. num. 101. & ibi Beust. num. 245. cum seqq. Rellen. in c. cum Joannes. num. 165. extr. d. fid. instr. Imò magnam est commodum possessionis c. si à sede. d. præbend. in 6. §. commodum. Inst. d. interd. Si tamen plus quam semiplenè probatum esset, etiam in arduis istè juramento locum faciunt Rosent. d. concl. 14. n. 99. Tennin. caut. 133. num. 18. Nat. conf. 305. n. 5. Menoch. conf. 1108. n. 12.

88. Ant. Burg. in c. & si clerici. n. 78. extr. d. judic. per c. pervenit. extr. de fidej. Jaf. in repet. d. l. admonendi. n. 228. Beust. ibid. num. 261. Setser. 4. d. juram. 14. num. 5. cum sequentib. & Dd. comm. Ratio quia causa fame & vite equiparatur Franc. Niconit. ad c. Quoniam. p. 2. n. 303. extr. d. probat. 2. quia omnis causa fame est ardua Bl. in l. ex ratione. numer. 9. C. d. appell. Que sententia, ut simpliciter ab ipsis profertur, si vera sit, nescio. Certè ex hac sequetur, ne quidem in contractibus, ex quibus damnation infamia sequi solet, huic juramento locum esse, contra quam l. 3. C. h. t. admittere videtur. Et cur in famosis causis judiciale admitteremus juramentum l. 9. §. si damnatur. d. jurejurand. necessariū non admitteremus? Ut præter rectè docuisse Bart. in d. l. admonendi. num. 52. inò in causis famosis huic juramento locum esse. Vtique, si reliqua concurrant, alias suppletorii juramenti delationi necessarij. Quomodo apparet Beust. in d. l. admonendi. num. 267. & sequentib. limitationes non veras, certè non necessarias esse. Et Zaf. quoque in d. l. 9. §. si damnatur. statuit, adeò in causa famosa juramentum deferri posse, ut etiam inde sequatur infamia damnation per ill. text. & l. non poterit. de furt. Vid. Lanfr. in d. l. admonendi. n. 59. vers. trigesima tertia.

89. Reo in causis criminalibus juramentum necessarium deferri posse extra dubitationis aleam positum est, sed ita, ut prius torqueatur, & tum ad juramentum admittatur Salicet. in l. 3. num. 2. C. h. t. Saltem de accusatore questio est, ubi juramento locum non esse volunt Salicet. d. n. 2. ubi plenissimè. Gilk. in d. l. 3. num. 21. C. h. t. Dec. conf. 429. n. 10. & conf. 615. n. 9. Zaf. in l. ait prætor.

num. 15. h. t. Gail. 2. d. P. P. 7. n. 12. in fin. Cavalc. 5. decif. 9. n. 60. Menoch. cas. 464. num. 1. Beust. in d. l. admonendi. num. 251. cum seqq. Clar. 5. sent. §. f. q. 63. in pr. Setser. 4. d. jurament. 14. n. 8. propter text. in l. ult. C. d. probat. c. sciant. 2. quæst. 8. Idem omnes admittere videntur, si ad penam corporis inflictivam agatur Boër. decif. 86. num. 2. Diff. post. gloss. Hippol. d. Marsil. in l. maritus. d. quæst. Quid autem, si agatur ad penam pecuniariam? Neque hoc in casu admittit juramentum suppletivum Menoch. cas. 464. n. 6. Jaf. in l. 3. num. 21. d. jurej. propterea 1. quod text. in d. l. ult. & d. c. sciant. generaliter loquantur, ut facile ad certas species restringi non possint, 2. & alias causæ criminales, etiam leves, dicantur causæ quavis civili majores 1. in servorum. de poen. Ut proinde, quemadmodum ex recepta Dd. opinione in causis arduis civilibus illi juramento locus non est, sic nec in criminalibus esse debeat Diff. Hippol. d. Marsil. in pract. §. postquam. num. 5. Ant. Fab. def. 43. de R. C. Pruckman. 1. consil. 22. num. 78. & ibi Dd. add. Tantum, si crimen intentatum plus quam semiplene probatum foret, opinatur Jaf. d. num. 12. in arbitrio judicis esse, an velit juramentum suppletorium deferre actori, si modo sit persona honesta per text. in c. f. extr. d. jurej. adde Menoch. cas. 494. num. 7. & seqq. Ut tamen cum eodem Jaf. d. num. 21. in f. Pacian. 1. d. probat. 39. num. 20. id ad crimina, quæ pecuniaria penâ vindicantur, restringatur. Quemadmodum & Clar. d. q. 63. num. 2. & seq. placere video. Denique, si ex crimine civiliter agatur, juramento suppletorio locum esse docet Jaf. in d. l. 3. num. 18. per illum text. ibi: poenali. Fach. 1. contr. 15. Diff. Hippol. d. Marsil. in l. 1. n. 83. C. d. sicar. (ut eum refert Thom. Gramm. ad. Matth. d. Affl. decif. 36.) & quos refert Jaf. in repet. d. l. admonendi. n. 226. Quorum opinio admitti potest, si criminalis causa civiliter instituta foret magni præjudicii. Quanquam & hoc ipso in casu, si plus quam semiplene probatum esset, juramentum suppletorium admissibile videatur, per illa quæ notat Pacian. d. c. 39. n. 19. adde Lanfr. ad l. admonendi. n. 59.

90. Ant. Burg. in c. at si clerici. n. 78. ext. d. judic. per c. consultatio. nibus. extr. de sponsal. Beust. in d. l. admonendi. num. 269. Schurph. 2. consil. 47. num. 1. Grev. 2. concl. 94. n. 1. & Dd. magis commun. Idem omnes admittere videntur, si ad matrimonium dissolvendum agatur Salicet. in l. cum proponas. num. 4. C. d. jurej. Borch. d. c. 8. num. 77. in f. Setser. 4. d. juram. 14. n. 12. Cypræ. d. sponsal. c. 14. §. 18. num. 1. Hiltrop. 2. process. 16. num. 13. & passim Dd. Ratio, quia causa matrimonialis sit ardua cap. ult. d. procur. in 6. Coras. 3. miscell. 4. quia æquiparetur causæ criminali Zas. vol. 2. consil. 3. num. 27. Reusn. 3. decif. 20. n. 18. Denique, quia in litigantium potestate esse

te esse non debeat, ut solvant indissolubile matrimonii vinculum, & disjungant, quos Deus conjunxit; facit text. in cap. super eo extr. d. eo qui cognov. consang. ux. cap. f. extr. d. transact. Sed nec, si ad matrimonium contrahendum agatur, illi juramento locum esse notat post Dd. in c. mulieri extr. eod. Jalon. in d. l. 3. numer. 26. Idem confirmare videntur duæ priores rationes à nobis adductæ. Neque malè Heig. 2. q. 19. num. 34. tum demum illud admittit juramentum, si plus quam semiplenè probatum fuerit matrimonium, aut certè alia circumstantia cum semiplena probatione concurrat, quæ judicem movere possit, cur matrimonium contractum affirmanti juramentum deferendum esse putet Beult. d. sponfal. c. 42. & in l. admonendi. num. 272. Covar. p. 1. d. sponfal. c. 4. §. 1. num. 8. Borch. d. jurej. c. 5. in f. Cypr. d. §. 1. n. 1. in med. Quæ omnia etiam in muliere honesta procedere videntur. Videlicet, quod & ipsi plus quam semiplenè probanti juramentum deferri possit; diversum est, si levitatis insinuetur, aut malè audiat. Quamobrem nec vitiatæ sibi matrimonium promissum contendenti deferendum est Cypr. d. c. 14. §. 19. num. 1. Imò quod vitiatæ deferri possit, supponit Goden. conf. 92. & disertè voluisse videtur Ant. Fab. def. 18. C. de probat. ubi omnino vide. Adde etiam ad hunc num. Alb. Gentil. 7. de nupt. 16. Cavall. q. 449. Fich. 2. conf. 36.

91. Quorum plures Bald. in l. 3. nam. 9. C. d. jurej. Jaf. in d. l. admonendi. num. 10. cum seq. recensent. Ego nescio, an ipsi in omnibus subscribendum sit. Referunt huc causam status. Ut puta, an quis juramento supplere possit, se esse legitime natum, huic vel illi filium. Concludunt juramento locum non esse. Quod & Tessaur. decis. 61. num. 3. probatur. Ratio, quod nemo de sua cognitione verè quicquam scire possit. Contrarium statuunt Modest. Pist. quaest. 83. quaest. 128. Zaf. in d. l. ait prætor. num. ult. d. jurejur. Pruckm. 1. conf. 27. num. 88. Setfer. 4. d. juram. 14. n. 7. Quod sequendum censeo. Cur enim de statu suo jurare non possit, qui sciat matrimonium contractum fuisse inter illos, quorum filium se esse contendit, præsertim, cum quis se majorem vel minorem jurare possit Specul. d. act. num. 8. quod tamen nemo nisi ex credulitate scire potest? Interim tamen pro priori opinione stringit, quod nemo jurare debeat, quam cui de negotio ex sensu corporeo constat. Simili modo juramentum suppletorium ad probandum, aliquem esse vassallum, dominum rem esse feudalem, admittendum putat Molin. ad Consuet. Par. t. 1. §. 43. gl. 1. num. 2. in f. Refert huc causas spirituales Lanfr. ad l. admonendi. n. 63. de jurej. beneficiales Lanfr. ibid. num. 64. feudales Lanfr. ibid. num. 65. & usurarias Lanfr. ibid. n. 60. Cavalc. 2. decis. 13. n. 78. De quarum veritate nunc non inquirō. Sicuti nec hoc discutere placeat, si verum sit, quod Peregrin. de jur. fisci lib. 7. t. 3. num. pen. & Rosent.

12. de F. 19. n. 77. statuunt in causis fiscalibus illud iuramentum non admitti. Tantum addo non irrationale videri, quod in illis causis, quae vel à lege, vel statuto plenam & indubitatam requirunt probationem, iuramentum hoc non admittat Beust. in d. l. admonendi. n. 274. Neque enim iuramentum hoc vera probatio est, sed potius à probationis onere relevatio. Zas. in d. l. ait. prætor. d. jurej. n. ult. Molin. d. gloss. r. n. 22. vers. iuramentum. & vulgò Dd. quicquid etiam contrà disputent Gomez. in d. §. item si quis. n. 4. & Vaud. i. q. 23. Quomodo in probanda consuetudine illud non recipi affirmat Achil. Perfonal. d. adip. possess. n. 164. & ibi Dd. relat. Quomodo, si ob feloniam ad privationem feudi agatur, dominus ad præstationem iuramenti suppletorii non admittitur Rosenth. d. concl. 19. n. 76. etiam si plus quam semiplenè probasset Molin. d. gl. i. n. 21. Et in genere ibid. Molin. resolvit, iuramento suppletorio locum non esse, ubi pretenditur, quem ex delicto vel causâ delictum ante edente in penam incidisse arg. l. ult. Cod. de probat. Quomodo rectè dicitur in impedimento appellationis non prosecuta l. f. §. & illud. ibi: dilucidis. C. revoc. donat. quinquam id controversum est apud Trentacinq. d. appell. res. 10. n. 8. & Menoch. cas. 18. n. 2. & multis aliis casibus, quos habet Beust. in d. l. admonendi. n. 275. & mult. seq. Lanfr. ibid. n. 53. & seqq. & Barthol. Socin. regul. 252. probandis, iuramentum hoc excludi. Idem etiam obtinet in casu l. 41. C. de transact. Tennin. caut. 133. n. 19.

XVI. Quod si causa iuramentum hoc non respuit, ne sic tamen ipsi statim locus est. Necessum est, ut illa sit dubia 92. Dubia autem erit, si probationis inopiâ laboraret 93, si ab utraque parte æqualiter probata fuerit 94, aut denique præsumptiones causam controversam muniunt 95.

92. text. est in d. l. admonendi 31. & ibi Doctores com. de jurejurand.

93. text. est in d. l. 3. C. eod. At quando inopiâ probationis laborare videtur? An quando nihil omnino probatum? Imò illo casu reus, et si nihil præstiterit, absolvendus est l. qui accusare. C. de edend. Donell. d. jurejur. cap. ii. n. 3. & Dd. comm. An quando minus quam semiplenè probatum est? Quod placet Hannett. d. c. 18. n. 6. Omnino tamen rejiciendum est Cornaz. decis. 68. n. ii. Quando itaq? Resp. Costal. in d. l. 31. Tennin. caut. 133. n. 1. & Dd. comm. si semiplenè (quod quando fiat, alibi tractamus) probatum sit. Et revera causa semiplenè probata dubia est. Ut dicas illam falsam esse, non possis propter

propterea, quod ejusmodi probationes adductæ non sint, quæ judici plenam fidem facere possint et soleant. Ideo omnino certum est, quæcumq; causa semiplenè probata est, probationis inopiā laborare. Id quod Accurs. Gilck. & vulgò Dd. in d.l.3. tradiderunt, & frequentissimis omnium pragmaticorum suffragiis comprobatum passim ab omnibus curiis receptum testatur Antonius Fab. 9. err. pragmat. Nihilominus post Duaren. 2. disp. 33. Donell. d. c. 11. num. 3. in f. cum seqq. & Ant. Faber d. err. 1. illam traditionem tanquam juri incognitam, hisce ferè fundamentis oppugnant. Primò, quod reus absolvendus sit simpliciter, etiam si nihil præstiterit, si actor nihil probet l. 4. Cod. d. edend. vel in probatione deficiat, id est, ut Anton. Fab. explicat, si minus plenè probet l. 9. Cod. d. except. vel denig. intentionem suam non impleat l. ult. C. d. R. C. l. 9. Cod. d. O. & A. l. 23. ff. & l. 1. Cod. d. probat. Iam autem intentionem suam non implevisse, sed potius nihil probasse, atq; in probatione defecisse videatur, quicunq; saltem semiplenè probet. Concedo, reum absolvendum esse, si actor nihil probet, & in probatione deficiat. Nihil enim probare, vel in probatione deficere idem esse opinor. Siquidem is in probatione deficere videatur, qui conatus probare, re ipsa nihil probavit. Unum hoc non admitto, quod reus itidem absolvendus sit, si actor intentionem suam non implevit. Simpliciter certè non possum. Aut enim ipsis intentionem non implere nihil aliud est, quàm nihil probare, & tum libenter concedo reum omnino absolvendum esse, etiam si nihil præstiterit: aut verò putant, nec ipsam intentionem suam implevisse videri, qui aliquid quidem probavit, intentioni tamen plenam fidem non fecit, & ob id reum simpliciter absolvendum esse. Et tam ipsis assentiri non possum. Neq; enim id in adductis locis probatur, ut nemo non videat, hac argumentatione Dd. dogma non everti. Altera ratio speciosior est. Contendunt, ipsam nihil omnino probasse, qui semiplenè Dd. probare dicitur, quia probare nihil aliud sit, quàm proditis in iure modis fidem facere, sive argumentis, sive instrumentis idoneis. Ut qui ejusmodi modis usus non sit, nihil omnino probasse dici possit argum. l. 5. Cod. d. ll. Sed & hic responsio in promptu est. Dicendum enim est, illos modos plenam & perfectam probationem respicere, ut, qui extra illos aliunde judici plenam fidem facere velit, non possit. Illud nunquam caveri legas, quod si, qui veris probationum modis usus est, si fortè pro parte non probasse deinceps disprebendatur, nihil omnino probasse dici possit. Eac, me duos testes produxisse, & alteram intentionem meam veram esse, alterum sibi de causa nihil constare proposuisse. Satisfeci certè, quam illi urgent rationem, plenam tamen fidem judici non feci. Ut enim id fiat, necessum est, ut uterq; testis intentionem meam suo testimonio confirmet. Quod hic factum non esse constat. Quid ergo an nihil omnino probavi? Id ipsi volunt. Sed modos probandi cum ipsa probatione facta consumm.

confundant. Vt opinor non recte. Alias dicendum esset, toties omnino nihil probatum esse, quoties probationes ab utraq. parte factae invicem collidunt, vel saltem pro parte rejiciuntur, secus ac ipsi concesserint. Brevis, plus concluditur, quam praemittitur. Quod facile advertent, quicumq. hoc argumentum ad formam revocaverint. Deniq. sic contra hanc sententiam concludunt: Si unus testis plane ad testimonium non admittitur, male asseritur unum testem semiplenam probationem facere. illud autem verum est l. 9. C. de testibus. Ergo & hoc. Et habet haec argumentatio colorem. Videamus tamen, quid ipsi responderi possit. Sane plures casus esse, qui anius testimonium admittant, notat Gotofred. in d. l. 9. & Pacian ibidem num. 22. cum multis sequentibus. Sed id nodum non solvit. Vulgo Doctores respondent, hactenus non admitti unum testem, ut plenam fidem faciat: admitti tamen, ut praesumptionem seu semiplenam probationem faciat. Quae responsio arbitraria est, & in d. l. 9. incurrere videtur. Pacius ibidem num. 36. illam ad causam fiscalem restringit, fretus autoritate Cod. Theodosian. ita ut pro verbis (causa facile) legatur causa fiscali. Quod ut maxime detur, nodum tamen non solvit, adeo ut admissa illa correctione, idem quod vulgata lectio probet. Nam si olim speciale in causa fiscali fuit, ne unus testis admitteretur, & hodie post Constantini sanctionem unius testis responsio omnino audienda non est, nemo non videt, hodie nullo modo non tantum in fiscali, sed nec in alia causa unius testimonium admittendum esse, contra quam Pacius existimavit. Ego malim respondere id Imperatorem Constantinum in d. l. 9. §. 1. intendere, quod unus & singularis testis ad testimonium dicendum deinceps admitti non debeat. Et id utiq. admittendum. Id vero admitti non potest, ipsum etiam velle, si duo vel plures admissi sint, & unus forte pro producente tantum deponat, quod ipsius testimonium nullum omnino sit. Imo ipsius TESTIMONIO, etiam singulari, causam dubiam & incertam fieri, ita ut probationis inopia laborare incipiat, ipse Constant. rogatus non negasset, ut nostrum non sit illud negare. Nam si testis singularis nihil omnino probat, ridiculi fuerunt, quicumque ante Constant. tempora etiam unicum testem produxerunt & productum admiserunt. Quod qui concedere velit, suo periculo faciat. Ego non dubito asserere unicum testem, praesertim si sit omni exceptione major, causam dubiam facere, ita ut pro ratione circumstantiarum iudex producenti in defectum probationis iuramentum suppletorium deferre possit & debeat Schurph. 1. conf. 47. num. 7. & Dd. com.

94. Ita Duar. 2. disp. 33. Donell. d. jurej. c. 11. n. 5. cum seqq. & Ant. Fab. 19. err. pragm. 1. Finge, Actor intendit Calendis Martii sibi Romae Titium decem promississe, & id duobus testibus probat. Titius contra contendit, se eo die

die Padue aut alio in loco remotiori fuisse, & in eam rem producit itidem duos testes idoneos l. optimam. C. de contr. stipul. Aut actor probat contractum esse pure initum; reus contra probat eum esse sub conditione celebratum c. cum haberet. ext. d. fid. instr. Quo in casu volunt illi juramento suppletorio locum esse, tanquam in causa, que probationum inopiâ laboret: Verum illi opinioni se opposuerunt Costal. in d. l. 31. Pac. in d. l. 3. n. 12. cum seqq. & Gilk. ibid. n. 9. ubi rationes addit. Et ut videtur non absque ratione. Causam hic dubiam esse dicere vix potest. Tantum enim ab actoris, quantum à rei parte probatum est, ut nihil omnino probatum videatur. Et ita omnino est. Testes testibus refelli possunt l. 15. & ibi Donell. f. (mihi) 242. C. de fide instrum. l. 18. C. d. probat. ut quoties alii alios refellunt, nihil probatum videatur. Et si omnino dubia est, ab utraque parte æque dubia est, ut propterea in pari causa iudex neutri juramentum hoc deferre, sed reum absolvere debeat, ut ipse Donell. in d. l. 15. in similibus terminis rectissime propter l. favorabiliores. 125. l. in pari. 128. l. 154. d. R. J. voluit, & disertè Alvarot. ad c. un. §. sacramentum. num. 8. circ. med. d. consuet. feud. rect. docuit, præsertim cum in dubio rei testibus magis, quam actoris credi debeat c. ex literis. & ibi Myns. extr. d. probat. l. 42. d. manumiss. Zaf. in l. 38. num. 2. d. re jud. Cornaz. decis. 18. n. 13. Mascard. d. probat. volum. 1. quæst. ult. num. 12. Denique, si reus, quo casu actor aliquid probavit, ex ipsorum opinionibus absolvendus est, multo magis absolvendus erit, si tantum reus probaverit, quantum actor, atque ita in probatione uterque pares fuerint. Ut relinquatur, illam opinionem, quantum vis speciosam, non facile amplectendam esse. Dicit tamen Tennin. caut. 133. num. 3. post Dd. ibid. alleg. ubi ab utraq. parte equaliter probatum, reo juramentum deferendum esse.

95. De præsumptione juris & de jure constat, illam aliam probationem non expectare, ut proinde frustra quaeratur, an sufficiat ad hoc, ut illam pro se habens ad juramentum suppletorium admitti possit. Et de præsumptione juris notat Menoch. l. 1. præsumt. 81. in pr. non omnino necessarium esse, ut qui in illa se fundat, juramento suppletorio urgeatur. Quanquam, si iudex velit, id pro majori firmitate & cautela deferre possit. Quid de reliquis præsumptionibus statuendum sit, ibidem apud Menoch. invenies. Ut hic latius tractetur, angustia temporis prohibet, discussum reliquit Papiens. in pract. t. 4. gloss. 21. num. 19. Lanfr. in d. l. admonendi. n. ult. Cævall. q. 451. & præsertim Gilk. in l. 3. n. 16. cum seqq. C. d. R. C. Hannet. d. c. 18. n. 7.

XV II. Juramentum hoc quando peti & deferri possit, non omnium eadem est opinio. Illud constat, quod tam

K k k k

in

in prima, quàm secunda instantia utrumque rectè fiat 96. Sed & hoc expeditum est, quòd usque ad causæ conclusio- nem ejus ratio rectè habeatur 97. Tancùm, si in capla con- clusum sit, an & peti, & deferri possit, Dd. non contentiunt 98, quemadmodum nec omnium eadem est opinio, utrum post terminum probatorium effluxum pars ad ejus præstati- onem admittenda sit 99.

96. Petr. Föller. ad Marant. p. 6. de juram. n. 20.

97. Nihil enim vetat, cur post publicatas testificationes pars suppletorium ju- ramentum sibi deferri petere non possit. Imò tum demum scire potest, quantum in causa sit probatum, ut si ad hoc juramentum confugiat, quoties probationes non sufficientes deprehendit, causæ suæ optimè consulere videatur Gail. 1. obs. 108. n. 1. Ant. Fab. def. 27. C. de R. C. & Dd. conim.

98. Due sunt controversie, quas hic proponimus. Quoad partes enim litigan- tes Dd. comm. concludunt, illas postquam in causa conclusum est, amplius ju- ramentum non rectè petere Papiens. d. t. 4. gloss. 21. num. 17. Gail. 1. observ. 108. num. 2. Myns. 1. obs. 68. num. ult. Grev. 1. concl. 108. n. 2. (Quaquam, si id petitum esset ante conclusionem, postea rectè præstetur Marant. d. t. num. 10. & Dd. commun.) Rationes sunt, quòd conclusum & judicatum esse in causa paria sunt Matth. d. Afflict. decis. 396. num. 12. Gomez. 3. resol. 9. num. 7. (ubi dicit paria esse sententiam latam esse, in causa conclusum esse, vel testium producti- onem factam esse) & vulgò Dd. post sententiam autem latam deinceps illi jura- mento locus non sit. Deinde, quòd causà conclusà deinceps probationes non admit- tantur c. cum dilectus. d. fid. instr. propterea quòd simul ac concludimus, ulte- riori probationi renunciare videamur Beult. in d. l. admonend. n. 417. juramentum autem pro probatione sit. Nihilominus miserabilibus personis & piis causis Dd. concedunt, quòd etiam juramenti hujus ratio post causæ conclusionem haberi possit Grev. d. concl. 108. num. 4. cum seq. Qua sententia stante querunt, an non sal- tem judici liceat post causæ conclusionem parti litiganti illud juramentum deferre? Ne hoc quidem plurimi Dd. admittunt. Rationes refert Gail. d. obs. 108. n. 3. Quibus addi potest, quòd Dd. passim. persuasum sit, quasi iudex non nisi parti petenti juramentum suppletorium deferre possit aut debeat, hic autem partibus pe- tentibus juramentum facultas adempta supponatur. Hisce tamen non obstantibus concludit Gail. ibid. num. 4. per aliquot rationes posse judicem ex officio postquam in causa conclusum est, parti litiganti juramentum deferre. Que sententia non tantum æquior & benignior, verum etiam verior & juri magis amica Fachin. 1.

cont.

cont. 17. Setser. 4. d. juram. 15. præsertim si cum iis existimes, quod partes etiam post conclusionem causæ hujus juramenti delationem à iudice petere possint. Vide Coler. l. d. process. exec. 10. n. 141. Cœvall. q. 167. Lanfr. ad l. admonendi. n. 66. & seqq. & Gilk. in d. l. 3. n. 22. & seqq.

99. Et ita Terminus probatorius peremptorius est. Ut inde dicendum videatur, illo effluxo, hujus juramenti rationem ampliùs habendam non esse. Nam & illud passim pro probatione habetur. Verùm, si ad eum modum disputaveris, nullibi planè ipsi locum feceris. Vix enim est, ut causam fingere possis, ubi non demum post probationem institutam ad remedium hoc subsidiarium confugere soleamus. Nisi forsitan putaveris, juramenti quidem hujus rationem post probationem factam haberi, sed ita, si in ipso termino petition fuerit. Quod tamen quàm alienum sit à stylo fori vel ex Gail. 1. observ. 108. n. 2. in f. constare potest. Vtunque sit, in hoc omnes consentiunt, quod termino probatorio simpliciter assignato & præterlapso partes pro juramenti hujus delatione iudici supplicare possint. Jaf. in repet. d. l. admonendi. num. 266. in f. & Dd. comm. Vbi verò fuerit assignatus per universalis verba, puta per omne genus probationis, tunc elapso isto termino non admittitur ad juramentum litigans, quemadmodum Dd. comm. statuunt juxta Jaf. d. n. 266. Beuff. in d. l. admonendi. num. 410. cum seq. Setser. 4. d. juram. 15. num. 14. foris quid iudex illum terminum ad producendum cujusque generis probationes assignasse videatur, & aliàs Doctores nolint nec juramento locum esse, ubi reliquis probationum speciebus uti non liceat. argum. l. 14. §. illo. C. d. except. non numerat. pecun. Ego dubito, si vera sit illa opinio. Primò enim, si ex æquitate delatio hujus juramenti provenit, quemadmodum post Bald. docet Jaf. in d. l. admonendi. num. 114. opinor æquissimam esse, ut qui aliis probationum generibus excidit, ad juramentum saltem admittatur. Deinde nihil vetat, quò minus illam iudicis interlocutoriam ad veras probationis species restringamus, quòmodo de jure Saxon. etiam post terminum probationis effluxum peremptorium, veris interceptis probationibus, litiganti hujus juramenti præstationem salvam esse testatur Beuff. in d. l. admonendi. num. 423. Deniq. cum terminus probatorius per se semper sit peremptorius, & tamen simpliciter assignatus hoc juramentum non respuat, apparet nullam causam esse, cur in termino universaliter assignato diversum statui debeat. Neq. obstat, quod terminus generaliter quoad omnes probationes assignatus supponatur. Is enim ita accipi debet, ut procedat, quoad probationum species. Qualis cum non sit juramentum, siquidem proprietatem amare volumus, liquet, cur generalis dispositionem non nisi de suis speciebus exaudiri possimus & debeamus. Quamquam, si de mente iudicis constaret, nostra hæc interpretatio frivola foret.

X I I X. Ad formam hujus juramenti spectat, quod personaliter (ut loquuntur) petendum 100, & altera parte ad hoc citata præstandum sit 101. Proprium ejus est, quod necessarium subeundum 102. Finis, ut confirmetur intentio jurantis, aliàs non satis probata 103. Effectus, quod judex id secutus adversarium vel condemnet, vel jurantem absolvat 104, actione judicati vel exceptione etiam inde resultante 105. Contrarium illi est, quod citra restitutionis beneficium 106, ob primum reperta instrumenta denuò agere liceat 107. Item, quod contra sententiam ad juramentum necessarium latam appellare liceat 108.

100. Videlicet juramentum hoc peti debet, ut quis id sibi deferri petat. Neg enim sufficit, si petatur illi deferri, cui de jure deferri debeat. Setler. 4. d. juramento 16. num. 2. Idem in provinciis Saxonie observari notat Beust. in d. l. admonendi. num. 427. Ego nescio, an illi opinioni subscribendum sit. Certè si ab utroque litigante equaliter probatum esset, non dubito, quin jure petatur ipsi deferri, cui de jure deferri debeat, propterea, quod illo in casu judicis arbitrio relictum sit, cui litigantium id deferre malit. Trentacinq. de probat. resolut. 2. num. 24. & ibi Doctor. add. Quanquam, si malit judex, reum etiam juramento intermisso absolvere possit. De quo supr. ad num. 93. Quod si id factum non esset, ne sic tamen temerè ejusmodi petitionem rejicerem. Quid enim interest, utrum quis sibi juramentum deferri petat, an cui de jure debeat? Ut si ex voluntate petentis res æstimanda sit, satis de ipsa constare videatur. Quod si verò propter judicem illam petitionem repudiant, meminisse saltem debebant, licere judicis id ex officio deferre, potissimum si libello inserta clausula super quibus omnibus foret. Quanquam istam Cl. hoc casu enervet Anton. Fab. def. 8. Cod. d. R. Cred.

101. Jaf. in repet. d. l. admonendi. num. 272. Beust. ibid. num. 443. Pet. Foll. ad Marant. d. juram. num. 11. Tennin. d. caut. 133. num. 25. aliàs enim juramentum præstitum nullam esset Tennin. ibid. num. 26. Quæ ratio? Vulgò illam reddunt, quod toties opus sit citatione, quoties ad instantiam partis judex aliquid faciat, juramentum autem suppletorium petente demum parte deferat. Verum cum putemus, quod judex id etiam suâ sponte deferre possit, apparet illam rationem

tionem evagari. Magis est, ut dicamus in delatione juramenti causæ cognitione opus esse l.3.C.d.jurejur. & ob id citationem partis requiri, Gail.1. obs.108. num.8.

102. text. est in d.l.3. ibi: oportet. Donell. d. jurejur. cap.13. num.21. Ut cum Salicet. in l.1. n.1. C.h.t. dicamus id referri posse, non licet. Alias tanquam Confessus jurare nolens condemnandus est arg. l.38. d. jurej. Donell. d. jurejur. cap.11. num.11. Tantum, si iudex delatum revocaret (ut omnino ipsam posse censet Borch. d. jurej. c.6. num.12. 1. quod quævis interlocutoria revocari possit l. quod iussit de re jud. De quo nos alibi exactiās. 2. Quod ineptum sit eum jurare, quem postea iudex rescivit hominem levem esse, ut facile perjurium admittat. Quæ doctrina jam olim ab Azon. in d. sum. num.23. prodita est) dicimus juramentum id licite intermittere, imò ne quidem ab eo, cui delatum est, præstari posse.

103. arg. d.l.3. d.l. admonendi. & quæ ibi notant Dd. com.

104. d.l. admonendi. d.l.3. & ibi Pac. num. ult. Si enim sibi debere retineat juraverit actor, iudex reum ipsi condemnabit. Quod si reus solvisse juraverit, iudicis officium est, juramentum illud sequi & ipsam rem absolvere. Jas. in d.l. admonendi. num.27. Proinde apparet, iudicem suâ sententiâ præhabita causæ cognitione, controversiam dirimere. Nihilominus Beust. in d.l. n.33. de jurejur. Costal. in d.l. admonendi. Setser. 4. d. juram. 16. num.5. & Dd. commun. putant ejusmodi sententiam in rem judicatam non transire, tanquam quæ lata sit, ut loquuntur, ex privilegiatis probationibus. Quod si verum est, necessariò dandum erit, illam sententiam esse in suspensio, & inde neque condemnationem, neque absolutionem sequi, secus quam Accurs. in d.l. admonendi. verb. absolutus. voluit. Sequetur inde, sententiam latam executioni demandari non posse. Neque enim ad executionem devenire possumus, quam ubi sententia transierit in rem judicatam l.15. & t.t. de re jud. t.t. C. de execut. re jud. Sequetur, hanc sententiam actionem non producere. Siquidem, quæ ex sententia oritur actio, seu rei judicate exceptio, dici consuevit. Id autem nec ipsimet Dd. admittunt rectissime. Ut omnino dicendum sit, hanc sententiam in rem judicatam transire. Video, quid Dd. respondere possint, hactenus saltem sententiam in rem judicatam non transire, quod semper oppugnari possit, quandocunque etiam nova instrumenta reperiantur. Verum nec hoc sufficit. Nam & sententia ex falsis instrumentis lata, quandocunque de falsitate constare ceperit, retractari potest, ut ipsimet Dd. magis comm. concludunt. Inde tamen dici non potest, non debet, illam in rem judicatam transisse. Alias enim non retractari posset.

K k k k 3

105. Opia

105. Opinatur quidem Azo. in d. summ. num. 24. Accurs. in l. 9. §. ult. de jurejur. quod ex jurejurando necessariò actio & exceptio jurisjurandi descendat, rectius tamen est, si cum Cyn. in l. 1. num. ult. C. de R. C. Bart. in d. l. 9. §. ult. num. 1. & ipsius Add. Alb. teneamus, imò ex illo juramento non nisi actionem & exceptionem judicati competere. 1. propter text. in §. Item si quis. ibi: postulante adversario. J. d. act. §. æque. ibi: deferente. J. d. except. 2. quia hic pronunciat judex post causæ cognitionem, ut inde verè judicare dicendus sit. 3. Denique non propter solum juramentum præstitum, sed insuper etiam ob probationem factam reus à judice vel absolvitur, vel condemnatur, ut inde planè actio aut exceptio jurisjurandi descendere nequeat. E converso rectius inde datur judicati actio exceptiove, propterea quod propter probationem factam judex causâ cognitâ pronunciat verit.

106. Iuxta Jaf. in repet. d. l. admonendi. num. 10. Donell. de jurej. c. 11. num. 15. Cujac. 18. observ. 35. 1. Quia verba d. l. admonendi. referantur ad partem læsam, neque in integrum restitutionis mentionem faciant. 2. Quia, si opus esset & hoc in casu auxilio Prætoris, nihil novè in d. l. admonendi. cautum esset, ex quo omnis sententia propter nova repetita instrumenta ex clausula: Si qua mihi, &c. rescinditur juxta Dd. magis comm. in l. Imperatores. d. re jud. 3. Quia d. l. admonendi. inquit, Constitutionibus permitti ex integro causam agere. Diversum tenet Cottal. in d. l. admonendi. Hannet. d. c. 18. numer. 9. p. 174. Trentacinq. d. Confess. refol. 1. n. 34. & Dd. comm. juxta Setler. 4. de juram. 17. num. 13. imò restitutione in integrum opus esse. 1. propter c. tua nos extr. d. cohabit. cler. 2. Quia juxta d. l. admonendi. ex integro agere liceat. Quod nihil aliud esse putant, quàm prævia restitutione agere l. 2. C. si ex fals. inst. 3. per l. Divus. l. Imperatores. d. re jud. Tertii, ut refert Beust. in d. l. admonendi. n. 57. existimant, priorem opinionem procedere, ubi scienter falsam juratam est, aliàs posteriorem. Mibi videtur Jafonis opinio verissima, præsertim si ex Dd. traditis res componi debeat. Moveor, quod doceant, sententiam super juramento necessario latam nunquam transire in rem judicatam. Quanquam ego id non facile verum credam. Quomodo fieri non potest, ut opus sit restitutione, cum adversus rem judicatam restitutio concedatur t. C. si adv. rem jud. Neque est, quod dicas, non quidem contra rem judicatam, sed tamen contra sententiam restitutionem dari. Vbi non nega illa invicem re & ratione diversa esse. Differunt enim tanquam causa & effectus. Tantùm hoc volo, quod nulla sit sententia, ubi res judicata non sit, adeoq. utrumque necessariò concurrat l. 1. & ibi Dd. de re jud. Que ratio est, cur illis terminis promiscuè utamur l. 1. C. cod. l. 1. Cod. de exec. rei jud. Ut ob id, si res judicata non sit, nec sententia sit, quæ retrahari possit.

possit. Admissa tamen communi opinione, quæ restitutionem desiderat, queritur, intra quod tempus illa petenda sit? an intra quadriennium à tempore repertorum instrumentorum? an verò etiam post illud? Jaf. in d. l. admonendi. num. 10. in f. opinatur, illam questionem in utramque partem disputari posse, utriusque opinionis autoribus relatis: existimat tamen ab illa sententia, tanquam crebriori Dd. calculo approbata, recedendum non esse, quæ illius restitutionis petitionem quadriennio concludit.

107. d. l. admonendi. & ibi Dd. comm. Cujac. 18. obs. 35. Borch. c. 8. num. 55. Ut tamen ad convincendum perjuriam solis illis repertis instrumentis utatur convictus d. l. admonendi. Nam, si testibus forsitan de novo repertis uti velit, audiendus non erit Donell. d. jurej. cap. 11. n. 13. Ant. Fab. 19. err. 5. Periculum enim subest, ne condemnatus testes aliquos subornet, atque ita probi viri jurantis famam perstringat. Sanè Bart. in d. l. admonendi. num. ult. opinatur, etiam per testes sententiam hanc retractari posse, si modò in prima causa testes examinati non fuerint. Quam distinctionem Angel. & Roman. ibidem. sequuntur, uti refert Beust. ibid. num. 91. Verùm Castrenf. & Alb. de Ros. ibid. volunt, indistinctè per testes de novo repertos illam sententiam retractari posse, ut post Jaf. in d. l. admonendi. n. 268. testatur Beust. ibid. num. 92. cum seqq. Quod nec Lanfr. in d. l. admonendi. n. 2. displicere videtur. Adhuc tamen cum Donell. opinione transire malo, utpote quæ in d. l. admonendi. ibi: Solis, manifestum fundamentum habet. Deinde requiritur, ut instrumenta sint de novo reperta, de quò ad Morl. in emp. t. de fid. instr. in proam. n. 11. & seqq. Neque enim ferendus est gravatus, qui, postquam damnatus est, instrumentum primum confici curavit, illo victorem perjurii convicturus. Quam ob causam vulgò rectè traditum est, ejusmodi instrumenta, quæ de novo reperta dicuntur, producentem se juramento pargare debere, quòd antea eorum copiam non habuerit, neque nunc primum confici curaverit Bart. in d. l. admonendi. num. 4. per cap. pastoralis. extr. d. except. cap. presentium. extr. d. testib. Guid. Pap. decis. 244. num. 3. Ant. Fab. 19. err. 5. Denique requiritur, ut instrumenta illud perjurium directò probent, ita ut illis inspectis appareat pejeratum esse. Quæ ratio est, cur victus protestari debeat, se solis instrumentis repertis perjurium detecturum est, Ant. Fab. d. err. 5. Setser. 4. juram. 17. n. 9. cum seqq.

108. Donell. d. jurejur. c. 11. n. 12. Gregor. 2. d. appell. 13. n. 3. Hannet. d. c. 18. num. 4. Mynf. 1. obs. 39. ubi singulariter notat, appellari posse à præstatione juramenti, si maxime intra decennium illud delatum fuerit & 2. obs. 14. Setser. 4. de juram. 8. n. 14. 1. propter text. in l. 12. §. 1. ibi: quæ facienda curavit. C. de jurejur. 2. quia & aliàs juramentum est retractabile l. admo-

admonendi. ff. eod. 3. propter generalitatem text. in l. f. §. l. de appell. Quam opinionem Camerales in causa Johan Pfalzgrafen contra Johan von Reusdorff secuti videntur. Et hæc adeo veritati litant, ut frustra diversum statuerint post Dd. in l. naturaliter. C. d. R. C. Marant. d. appell. n. 32. Fich. in addit. ad Villalob. in verb. juramentum num. 158. Magenh. obs. Cam. 24. Imò appellari potest, si iudex & parti juramentum non desert, cui deferre tenetur. Alvarot. ad c. un. §. sacramentum. num. 10. d. consuet. rect. feud. Lanfr. in l. admonendi. n. 99. ubi tamen num. seq. distinguit. Cato Sach. ibid. n. 120. cum seq. Caccialup. ibid. n. 264. ubi similiter distinguere videtur. ut si iudex minus circumspexit illud deferat. Innocent. in c. super eo. num. 10. quod. met. caus. Alvarat. d. n. 10. aut si iudex recuset juramentum suppletivum deferre Joan. de Prato in d. l. admonendi. num. 14. illud hic minime pretereundum, quod non attentà appellatione, juramentum præstandum sit, adversario ad hoc vocato d. l. 12. in pr. C. d. jurej. Ant. Fab. def. 6. Cod. d. R. C. Quid si is, cui juramentum delatum, non juret, & interea pendente appellatione moriatur? Ant. Fab. def. 14. C. d. R. C. juramentum delatum pro præstito non habet. Quod & in puncto juris verum est arg. d. l. 12. in pr. ibi: probationes. Aliud tamen Senatum decrevisse ibid. ait Ant. Fab. Et vulgò delatum juramentum pro præstito haberi solet apud Dd. Unde etiam decidit. Ant. Fab. def. 15. C. d. R. C. juramentum pro relato & præstito haberi, si is, cui delatum est, jurare nolit, & deferens interea mortuus sit.

ταρέρως hic inquiramus; an, si Mævius Sempronium furem vocet, Sempronius sui defendendi causâ hanc injuriam retorquendo & recriminando repellere, & Mævium vicissim furem appellare possit?

Ubi, si ex recepta Dd. sententia pronunciandum esset, dicemus id Sempronio licere. Neque id sine ratione. 1. propter l. 25. §. 1. d. procur. l. 2. §. si libertus. d. bon. lib. 2. per l. 3. d. 1. & l. 3. Quia fama & vita passim in jure comparentur, imò illius jactura gravior putetur l. 9. d. man. vin. l. servorum §. f. d. pen. l. 8. Cod. d. decur. ut proinde, quod in corporis defensione receptum est, non immeritò quoque de ipsa fama asserendum sit. Denique, cum vis vi repellatur jure l. 1. §. 27. l. 3. §. 9. l. 17. ff. de vi & vi arm. cur non & injuria illata retorquendo & recriminando jure repellatur? Sed quàm nihil illa fundamenta stringant, postea videbimus, ubi contrariam opinionem firmaverimus. Cui quasi viam sternit, quod Vlp. in d. l. 5. in pr. d. publ. jud. non relatione criminum,

nūm, sed innocentia purgare nos debere asserit. Quod licet ibi in singularibus terminis proferatur, quia tamen ejus ratio generalis est, nihil causæ est, cur non ad consequentiam rectè trahatur. Accedit, quod hæc injuriarum retorsio fiat injuriâ perfectâ, defensio autem non consummato crimine, sed illo ipso durante, saltem concessa sit, ne, si contrâ judicemus, ultionem omni jure prohibitam admittamus. Et licet id plurimi negent, facile tamen vel ex ipso controversiæ statu refelluntur. Ponimus enim Sempronium furem appellatum, & sic injuriam completam. Denique, si tum demum vi nos invadentem armis repellere licet, si alio modo periculum effugere non possumus §. 3. ubi *Dd. comm. l. ad l. Aquil.* etiam tum demum injuriæ illatæ retorsio concedenda erit, si aliâ viæ famæ & estimationi consulere non datur, per ea, quæ notant *Dd. in l. 3. d. 1. & l. 1.* Jam verò vix evenire potest, ut verbis injuriâ affectus alio modo famam conservare nequeat, quàm per retorsionem. Habet enim judicium, quo convenire potest, si quem sibi injuriam fecisse putet. Neque obstat *d. l. 25. §. 1.* Dicendum enim est, ibi de retorsione planè non agi, sed hoc tantum proponi, quid pratori incumbat, si quis ob causam allegatam procuratore suscepta exonerandus sit. Non obstat quoque *d. l. 14. §. 6.* Nam, ut ibi *Acq. ff. in verb. retorsit.* observavit, retorsio ibi facta fuit in judicio à patroni filio excipiendò contra libertum. Ne, si diversum statuatur, ultionem etiam extra judicium licitam esse concludamus. *Ad l. 3. d. 1. & l. 1.* quod attinet, rectè monuit *Obrecht. de Necess. defens. c. 2. num. 8.* ut maximè in hac specie à nobis divertat, in tota illa lege non nisi de reali, siue corpori, siue pudori illatâ injuriâ agi. Ut propterea nec generalitas verborum quicquam operari queat. Tandem, quod de comparatione famæ & vitæ allatum est, quemadmodum quod de vi diximus, momenti aliquid haberet, si manifesta diversitatis ratio non foret. Nam ut priori causa, ubi periclitatur vita semel amissa, nunquam recuperari, fama verò legitimo intentato judicio conservari potest, sic posteriori quoque casu vi ereptum vi consequi possumus. Quod contra est in fama. Licet enim maximè retorqueat injuriam illatam Sempronius, propterea tamen ipsum crimen objectum non sublatum esse liquet. Quæ cum ita sint, fundamentum habere videtur, quod docuit *Rutg. Rub.*

2. d. comm. 5. cap. 7. n. 4. Notarium Retorsionis Instrumentum conficere non posse.



ILICONIS UMMII FRISII

BUTJANÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta decima quinta,De Probationibus & præ-
sumtionibus,

Respondente

CASPARO Schwarzkopff WISMA-
RIENSI MEGAP.

Continuatio.

Atq. ita facile constat, ubi & quando juramento litis decisorio uti liceat. Ve-
runtamen cum non semper tutum sit adversario illud deferre, quod fieri pos-
sit, ut is pejeret, atque ita, etiam injurius, causæ victoriam reportet, ideo
providus actor magis sibi prospiciet, si intermissa juramenti delatione aliun-
de causæ sue fulcimenta quærat. Id autem cum per probationem fiat, dein-
ceps de illa agendum erit.

THESIS I.

Probationis 1. verbum ambiguum est 2. No-
bis definitur ejus, quod in controversiam
vocatur, legitima judici facta demonstratio
3. Species duplices esse videntur. A causa e-
nim efficiente in artificialem & inartificialem
4. ab effectu verò in plenam & semiplenam
probationem distinguitur 5.

1. Notat Accurs. vel quisquis Continuationem ad rub. Cqd. d. probat. po-
suis Placentin. putasse, quasi probatio à probè adverbio descendat, quod probè
agat.

agat, quisquis probet, quod intendit. Quod & Host. in sum. num. r. h. probasse videtur. Et referuntur ejus verbi notationes variae à Mascard. d. probat. vol. 1. q. 3. & Pac. 1. de prob. 3. n. 15. & seqq. August. Morla. in emp. jur. t. d. fid. instrum. in præm. n. 20. Mihi tamen dubium non est, probationem à nomine probatio descendere. Nempe, quod probaturus id agat, ut, quod intendit, judici probum restitue esse ostendat. Duar. ad t. d. prob. c. 2. Donell. d. prob. c. 1.

2. Quandoque enim probare denotat idem quod tentare, explorare. Ut probare amicos, amicum &c. Duar. d. c. 2. Quandoq. significat aliquid probum judicare, cujus contrarium est improbare. Donell. ad rub. C. d. prob. 25. comm. Hujus loci propria significatio est, quā probare denotat id, quod in dubium vocatur, verum esse ostendere. Quo sensu utimur verbo Docere. l. 6. l. 8. l. 19. ff. d. prob. Unde documenta probationis genera denotant in l. ult. Cod. eod. Sic ostendere Imp. significat probare in l. 3. l. 4. C. d. prob. Item implere in l. 1. C. d. 19. ff. d. prob. & si quæ sunt alia ejus farinae vocabula.

3. Variè probatio apud Host. in sum. num. r. d. probat. Myns. ad rub. n. 6. eod. Mascard. i. d. prob. 2. n. 8. & seqq. Pacian. i. d. prob. 3. num. 3. cum seqq. Gilken. ad rub. n. 2. & seqq. C. h. t. Hiltrop. 3. process. 8. n. 2. cum seqq. & passim Dd. definitur. An commodè satis, hic curiosè inquirere non placet. Quin imò id ipsis allegatis Dd. factum esse liquet. Nobis satis est, si talem proposuerimus definitionem, quæ ipsam rem adumbrat. Et verò certum est ejus, saltem probationem esse, quod inter partes controversitur, quemadmodum & postea patebit. Quod autem dico probationem esse demonstrationem, id auctoritate Myns. in d. rub. num. 7. nititur. Quin & id rectè dici vel inde apparet, quod probare per monstrare & demonstrare explicetur l. 19. l. 23. C. d. probat. & eo sensu Rhetores genus demonstrativum constituunt. Ut dicatur probationem esse actum judiciale, id recipi non potest, si judicium à litis contestatione primum incipere statuatur, propterea quod etiam ante litis contestationem probatio circa exceptiones declinatorias frequentetur l. pen. d. except. & l. ult. C. eod. Quanquam eā in re nulli diffidilis esse velim. Sufficit liquere, quod demonstratio rectè de probatione prædictur. Deniq. addo illam demonstrationem judici fieri propter l. 12. d. probat. l. 1. C. de cond. ob turp. caus. Duar. d. c. 2. Neq. enim nobis alia probatio in consideratione est, quā cujus ratio in judicio habetur, ut propterea fieri non possit, quin ipsi judici probandum sit.

4. Divisionem hanc ab Oratoribus mutuam tradiderunt Duaren. ad t. d. prob. c. 3. & l. disp. 27. Robert. 4. sent. 1. Donell. d. prob. cap. 5. Myns. in d. rub. num. 15. Menoch. in præf. præsumt. n. 5. cum seqq. Pacian. i. d. prob. 4. n. 1. cum seqq. & alii alibi. Et est satis trita illa divisio. Quin &

ea à causa efficiente desumpta videtur. Certè illi quàm proximè accedit. Sed non commodè ad alias causarum figuras referri potest. Et ita omnino est. Alia probatio ex ingenio & artificio agentium descendit, alia aliunde oritur, etiam nulla litigantium industria accedente, ut non de nibilo sit, si eam divisionem cause efficienti accepto feramus. Quicquid tamen fuerit, ad rem non magnopere facit. Illud hic observandum, quod Myns. in d. rub. num. 16. notet eodem sensu 1000 probationem aliam juris, aliam facti facere: ita ut juris probatio sit artificialis, altera inartificialis. Subdit ibid. eam probationem, quæ jus in foro ostenditur, sæpius disputationem (& allegationem, quod addo) quàm probationem appellari: & ex consuetudine in foro & judiciis eam, quæ factum probatur, solum ferè probationem dici. Quæ omnia an satis convenient, meritò quis dubitare posset. Sanè quæ juris sunt, propriè non probantur. Et hoc sensu rectius illa probatio, quæ super jure probando fit, non male disputatio dicitur. Verùm si eam Myns. eodem sensu probationem juris pro artificiali probatione habere volumus, negari non debet, illam veram probationem esse, sed & super facto fieri. Potius videndum est, quænam sit artificialis, quæ inartificialis probatio. Et dicendum videtur artificialem probationem esse, quæ arte & industria probantis comparatur: inartificialem verò, quæ non arte & industria acquiritur, sed extrinsecus ad probantem deferatur Myns. in d. rub. num. 15. Donell. d. c. 5. & passim. Dd. illam vocat Cicero argumentum, hanc testimonium. Quanquam non negandum sit, argumenti nomine omnem probationem venire l. 13. C. d. non num. pec. Ad illam referendæ sunt, quæ tunc ex Topicis desumuntur demonstrationes & in jure proponuntur Præsumptiones. De quo Pacian. l. d. prob. 4. num. 10. cum mult. seq. Menoch. l. præsumt. 2. Ad hanc spectant testes & instrumenta seu scripturæ Donell. d. prob. c. ult. Quibus addit Rumorem seu famam & iurjurandum Myns. in d. rub. num. 15. Item præjudicia & tormenta Pacian. d. c. 4. n. 2. Quod improbat Donell. d. c. ult. Et omnino improbandum est, siquidem exactè loqui volumus. Aliàs si crafiori Minerva res transigatur, nihil vetat, cur non & confessionem & iurjurandum ad probationem inartificialem referre debeamus. Deniq; & Leges ad probationem inartificialem refert Pacian. ibid. num. 4. cum seqq. Aliud tamen visum est Menoch. l. præsum. 1. num. 4. Admissa tamen Pacian. opinione, forsitan non ineptè Dd. communis opinio inter probationes inartificiales recensetur. Nam & illam probationis speciem esse vulgò Dd. volunt.

5. Negare quidem videntur Duar. 2. disp. 33. Donell. d. jurejur. c. u. n. 3. cum seq. & Ant. Fab. 19. err. 1. illam divisionem, contententes nullam probationem esse, nisi quæ plenè probet. Et Pac. quoq; ad rub. num. 11. C. d. prob. illam divisionem improbare videtur, licet dispari modo. In foro tamen illa opi-

nō prorsus recipi non potest. Quā contra communiter receptum est, duplicem esse probationem, unam plenam & aliam non plenam seu semiplenam. Sich. ad rub. num. 4. C. de probation. Mynsing. ad d. rub. num. 17. Mascard. d. probat. vol. 1. q. 4. n. 11. Morla in d. præmiss. num. 22. & passim alii. Imò amplius Beust. ad l. admonendi. num. 938. de iurej. triplicem probationis speciem facit, plenam, semiplenam & illam, quæ neque plena, neque semiplena sit. Quamquam postremam speciem nec ipse agnoscere videatur, adeò ut in illa obtinere existimet, quod in l. qui accusare. C. d. edend. traditum est. Neg. negandum est, quod illa tertia species ad causæ victoriam non faciat, siquidem aliunde adminiculum non recipiat. Sed propterea tamen à forensi usu non sequestranda est. Tum quod ejusmodi probatio cum aliis adminiculis concurrentibus pro victoriâ causæ re-
 3. Et adducatur, tum quod juramento probationis locum faciat. Heig. 1. q. ult. Setf. 3. de juram. ult. Dan. Moll. ad Const. Elect. Aug. 22. cum seq. p. 1. Ut de eâ hic latius agamus, ab institute alienum est. Quinimò hic tantum illæ probationis species proponende sunt, quæ ad causæ victoriam faciunt. Et harum potissimum alia est plena, alia semiplena. De illa nemo est, qui dubitet. An item semiplena probatio sit, in controversiam vocatum est. Quod autem revera sit, præter commune. Dd. votum constat. 1. Quod, cum duo testes plenè probent, necessariò unus semiplenè probet. 2. propter text. in l. 5. l. 6. C. d. probation. 3. text. est exp. in c. ult. extr. d. iurejur. Const. Carol. art. 23. 4. Denique suprâ ad disp. 14. num. 93. ostendere conati sumus, illam distinctionem iis non everti, quæ in diversam partem ab aliis adducuntur, ut propterea meritò communem illam traditionem retinere videamur. Plene autem probationis species sunt Testium depositio, Instrumentum publicum aut simile. De quibus in disput. seqq. Item confessio adversarii in iudicio facta. Myns. in d. rub. num. 25. Et contendit utique novissimè August. Morla. in emp. jur. t. d. fid. instrum. q. 12. eam verè probationis speciem esse. Aliud tamen visum est Duar. ad t. d. probation. cap. 2. in f. & vulgò Dd. Quod suprâ ad disp. 13. numer. 35. secuti sumus. Item iusjurandum litis decisorium, voluntarium aut iudiciale. Myns. in d. rub. n. 28. Hiltrop. 3. proc. 18. in pr. Quam opinionem novissimè defendunt Henn. God. conf. 55. num. ult. Morl. d. q. 12. n. ult. Trentacinq. d. prob. ref. 3. n. ult. Joan. Bapt. Ferret. ad rub. num. 24. & seqq. ext. de probat. ubi latè disputat iuramentum propriè probationis speciem esse. Diversum voluit Lanfr. in l. admonendi. num. 55. Duaren. d. c. 2. in f. Donell. ad rub. C. d. testib. C. admonendi. num. 55. Jac. in parat. C. d. prob. Tessaur. decis. 239. num. 2. Beust. in l. 5. n. 25. de iurej. per l. sed etfi. §. ult. eod. Nat. conf. 279. n. 4. & vulgò Dd. Quos
 3. Et adducatur, tum quod juramento probationis locum faciat. Heig. 1. q. ult. Setf. 3. de juram. ult. Dan. Moll. ad Const. Elect. Aug. 22. cum seq. p. 1. Ut de eâ hic latius agamus, ab institute alienum est. Quinimò hic tantum illæ probationis species proponende sunt, quæ ad causæ victoriam faciunt. Et harum potissimum alia est plena, alia semiplena. De illa nemo est, qui dubitet. An item semiplena probatio sit, in controversiam vocatum est. Quod autem revera sit, præter commune. Dd. votum constat. 1. Quod, cum duo testes plenè probent, necessariò unus semiplenè probet. 2. propter text. in l. 5. l. 6. C. d. probation. 3. text. est exp. in c. ult. extr. d. iurejur. Const. Carol. art. 23. 4. Denique suprâ ad disp. 14. num. 93. ostendere conati sumus, illam distinctionem iis non everti, quæ in diversam partem ab aliis adducuntur, ut propterea meritò communem illam traditionem retinere videamur. Plene autem probationis species sunt Testium depositio, Instrumentum publicum aut simile. De quibus in disput. seqq. Item confessio adversarii in iudicio facta. Myns. in d. rub. num. 25. Et contendit utique novissimè August. Morla. in emp. jur. t. d. fid. instrum. q. 12. eam verè probationis speciem esse. Aliud tamen visum est Duar. ad t. d. probation. cap. 2. in f. & vulgò Dd. Quod suprâ ad disp. 13. numer. 35. secuti sumus. Item iusjurandum litis decisorium, voluntarium aut iudiciale. Myns. in d. rub. n. 28. Hiltrop. 3. proc. 18. in pr. Quam opinionem novissimè defendunt Henn. God. conf. 55. num. ult. Morl. d. q. 12. n. ult. Trentacinq. d. prob. ref. 3. n. ult. Joan. Bapt. Ferret. ad rub. num. 24. & seqq. ext. de probat. ubi latè disputat iuramentum propriè probationis speciem esse. Diversum voluit Lanfr. in l. admonendi. num. 55. Duaren. d. c. 2. in f. Donell. ad rub. C. d. testib. C. admonendi. num. 55. Jac. in parat. C. d. prob. Tessaur. decis. 239. num. 2. Beust. in l. 5. n. 25. de iurej. per l. sed etfi. §. ult. eod. Nat. conf. 279. n. 4. & vulgò Dd. Quos
 3. Et adducatur, tum quod juramento probationis locum faciat. Heig. 1. q. ult. Setf. 3. de juram. ult. Dan. Moll. ad Const. Elect. Aug. 22. cum seq. p. 1. Ut de eâ hic latius agamus, ab institute alienum est. Quinimò hic tantum illæ probationis species proponende sunt, quæ ad causæ victoriam faciunt. Et harum potissimum alia est plena, alia semiplena. De illa nemo est, qui dubitet. An item semiplena probatio sit, in controversiam vocatum est. Quod autem revera sit, præter commune. Dd. votum constat. 1. Quod, cum duo testes plenè probent, necessariò unus semiplenè probet. 2. propter text. in l. 5. l. 6. C. d. probation. 3. text. est exp. in c. ult. extr. d. iurejur. Const. Carol. art. 23. 4. Denique suprâ ad disp. 14. num. 93. ostendere conati sumus, illam distinctionem iis non everti, quæ in diversam partem ab aliis adducuntur, ut propterea meritò communem illam traditionem retinere videamur. Plene autem probationis species sunt Testium depositio, Instrumentum publicum aut simile. De quibus in disput. seqq. Item confessio adversarii in iudicio facta. Myns. in d. rub. num. 25. Et contendit utique novissimè August. Morla. in emp. jur. t. d. fid. instrum. q. 12. eam verè probationis speciem esse. Aliud tamen visum est Duar. ad t. d. probation. cap. 2. in f. & vulgò Dd. Quod suprâ ad disp. 13. numer. 35. secuti sumus. Item iusjurandum litis decisorium, voluntarium aut iudiciale. Myns. in d. rub. n. 28. Hiltrop. 3. proc. 18. in pr. Quam opinionem novissimè defendunt Henn. God. conf. 55. num. ult. Morl. d. q. 12. n. ult. Trentacinq. d. prob. ref. 3. n. ult. Joan. Bapt. Ferret. ad rub. num. 24. & seqq. ext. de probat. ubi latè disputat iuramentum propriè probationis speciem esse. Diversum voluit Lanfr. in l. admonendi. num. 55. Duaren. d. c. 2. in f. Donell. ad rub. C. d. testib. C. admonendi. num. 55. Jac. in parat. C. d. prob. Tessaur. decis. 239. num. 2. Beust. in l. 5. n. 25. de iurej. per l. sed etfi. §. ult. eod. Nat. conf. 279. n. 4. & vulgò Dd. Quos
 3. Et adducatur, tum quod juramento probationis locum faciat. Heig. 1. q. ult. Setf. 3. de juram. ult. Dan. Moll. ad Const. Elect. Aug. 22. cum seq. p. 1. Ut de eâ hic latius agamus, ab institute alienum est. Quinimò hic tantum illæ probationis species proponende sunt, quæ ad causæ victoriam faciunt. Et harum potissimum alia est plena, alia semiplena. De illa nemo est, qui dubitet. An item semiplena probatio sit, in controversiam vocatum est. Quod autem revera sit, præter commune. Dd. votum constat. 1. Quod, cum duo testes plenè probent, necessariò unus semiplenè probet. 2. propter text. in l. 5. l. 6. C. d. probation. 3. text. est exp. in c. ult. extr. d. iurejur. Const. Carol. art. 23. 4. Denique suprâ ad disp. 14. num. 93. ostendere conati sumus, illam distinctionem iis non everti, quæ in diversam partem ab aliis adducuntur, ut propterea meritò communem illam traditionem retinere videamur. Plene autem probationis species sunt Testium depositio, Instrumentum publicum aut simile. De quibus in disput. seqq. Item confessio adversarii in iudicio facta. Myns. in d. rub. num. 25. Et contendit utique novissimè August. Morla. in emp. jur. t. d. fid. instrum. q. 12. eam verè probationis speciem esse. Aliud tamen visum est Duar. ad t. d. probation. cap. 2. in f. & vulgò Dd. Quod suprâ ad disp. 13. numer. 35. secuti sumus. Item iusjurandum litis decisorium, voluntarium aut iudiciale. Myns. in d. rub. n. 28. Hiltrop. 3. proc. 18. in pr. Quam opinionem novissimè defendunt Henn. God. conf. 55. num. ult. Morl. d. q. 12. n. ult. Trentacinq. d. prob. ref. 3. n. ult. Joan. Bapt. Ferret. ad rub. num. 24. & seqq. ext. de probat. ubi latè disputat iuramentum propriè probationis speciem esse. Diversum voluit Lanfr. in l. admonendi. num. 55. Duaren. d. c. 2. in f. Donell. ad rub. C. d. testib. C. admonendi. num. 55. Jac. in parat. C. d. prob. Tessaur. decis. 239. num. 2. Beust. in l. 5. n. 25. de iurej. per l. sed etfi. §. ult. eod. Nat. conf. 279. n. 4. & vulgò Dd. Quos

effectum attendere liceat, nihil vetat, cur non & pro plena probationis specie habendum sit. Quod & Gilk. in rub. num. 21. C. d. prob. voluit. Plenam item probationem presumptio legitima constituit juxta Mynf. in d. rub. num. 33. Hiltrop. 3. process. 8. n. 4. in f. & passim Dd. Et licet illam sententiam vel rub. d. probat. & præf. evertat, ita ut merito Pacian. i. d. probat. 8. num. 3. Menoch. i. præf. 36. cum seq. negent, presumptionem probationis speciem esse, non dissimulandum tamen est, quod etiam legitima præsumptio vim & effectum plenæ probationis habeat. Quin & communem Dd. opinionem plenam probationis speciem esse Dd. notant. Quo supposito id multò magis de ipsa lege dicendum fuerit. Verùm Menoch. i. præf. i. num. 4. voluit, legem inter ipsas probationes referri non posse, ut propterea nec communis Dd. opinio possit. Et si maxime posset, adhuc tamen Dd. communis opinio pro plena probatione habenda non esset, cum & minus, & deterius sententia & multas, & majores aliqua in parte superare queat §. sed neque. d. Concept. Digest. In dubio demum, seu ubi de manifesto errore non constat, communem opinionem pro plenâ probatione receperim. Communis item populi opinio plenam probationem facit Hiltrop. 3. process. 8. n. 4. vers. decima septima. Quod propter text. in l. 3. d. offic. prætor. c. nihil. 44. extr. de elect. & c. cum dilectus. 9. extr. de fid. instr. admitti potest, si eam ex errore invaluisse non liqueat. Deniq; huc rectè refertur probatio, quæ sit per ocularem inspectionem. Ea enim validissime probat, & nullâ lege aut statuto probationes excludente eluditur. Rosenth. 12. de F. 19. num. 50. ubi omnino vide, & adde Ruland. 2. de Commis. 3. Sic Henrici VI. conjunx Constantia in publico multitudini patente loco filium Fridericum, qui post Imperator factus & Fridericus 11. dictus est, peperit, ut ex aliis refert Camill. Borell. in summ. decis. lib. 2. t. 5. num. 69. De virginitate per juratam ventris inspectionem probatâ vide Lehm. 7. Chron. 11. Semiplenæ probationis species constituentur. 1. Unus testis comparatio literarum Specul. d. prob. §. ult. num. 28. Mynf. ad d. rub. num. 45. 2. Comparatio Mynf. in d. rub. num. 50. 4. Fama Mynf. ibid. n. 45. 5. Fuga Sich. in rub. n. 5. C. d. probat. 6. Juramentum suppletorium arg. l. admonendi. d. jurejur. l. 3. C. de reb. credit. Hiltrop. 3. process. 8. m. i. numer. 5. vers. octava. Et si quæ sunt plures, de quibus omnibus Beußt. & Dd. in l. admonendi. d. jurejur. & ad l. 3. C. d. R. C. & nos ad disp. 18. volente Deo latius.

II. Probare potest omnis, quisquis in judicio versari potest, etiam qui factum simpliciter negat 6. Quis autem

sem probare debeat, difficilius est. Pro regula tamen habendum, eum demum probare, qui aliquid dicit & intendit 7, non qui negat 8, præterquam si in negatione scundet 9, aut jus 10 vel qualitatem neget 11, aut de eius officio gesto agatur 12, aut contra negantem stet præsumtio 13, aut denique actor ob privilegium onere probandi liberetur 14.

6. Vbi si ex Pacian. 1. d. probat. 36. num. 6. cum seqq. & 1. d. prob. 37. in pr. Donell. d. probat. c. 2. in pr. Mynf. ad c. Quoniam. num. 8. extr. d. prob. & comm. Dd. opinione statuendum esset, diceremus simplicem facti negativam (qualem faciunt: si dicatur: nunquam contraxi, nunquam fui citatus, non mutuasti, non numerasti, non fuisti baptizatus &c.) neg directò, neg indirectò probari posse; adeo ut si testis eam probare attentet, hoc ipso in falsum incidat. 1. propter text. in c. 1. d. conf. in 6. 2. per l. 23. & ibi Donell. & Dd. C. d. prob. 3. Quia inquit Pacian. 1. d. probat. 37. numer. 2. probatio debet fieri per species & differentias. (Quos terminos explicat Pacian. 1. d. prob. 14. cum seq.) Quas cum id quod negatur, tanquam non Ens non habeat existimant rerum naturam non admittere, ut simplex negatio probetur. Diversam tamen docuit Pac. in d. l. 23. num. 12. C. d. prob. 1. Quod alias inepte dubitatum fuisset in d. l. 23. an negatio probanda sit. 2. Quod ipsomet Dd. agnoscent negationem à negante probandam esse, si contra ipsam stet præsumtio. Malè quoniam si eius probatio est impossibilis. 3. propter l. 1. C. d. sicar. l. 5. C. d. in jur. c. 33. in f. ext. d. test. &c. 4. Quia multi syllogismi sunt negativi. 5. est text. in l. 13. & ibi ipse Donell. C. d. non num. pecun. 6. Denique cum omnes actiones, ex quibus lites oriuntur, certo loco, tempore & aliis circumstantiis concludantur, facile apparet negationem probari posse. Et hoc de reliquis negationibus omnes Dd. admittant. De sola simplici, quam vocant, negatione diversum sentiunt, nisi quod aliquo in casu probari possit apud Lanfr. ad c. Quoniam. in pr. num. 4. de probat. Verumtamen cum talis in vita communi vix dari queat, nulla ratio est, cur non simpliciter affirmare debeamus, omnem negationem, si non directò (ut certè probari non potest. Neque enim rerum natura simplicis negationis probationem recipit l. 23. C. d. probat. ibi & Duaren. ad l. d. prob. c. 12. in pr. & Donell. d. probat. c. 2. in princ. verissime ostendunt. Diss. Host. in d. summ. num. 2. Cyn. in d. l. 23. num. 4. & vulgò Doctor. verum naturam pro consuetudine iudiciorum accipientes) saltem indirectò probari posse. Quomodo autem illa probatio fiat, latè ostendit Pacian. 1. d. probat. 38.

cum

cum mult. seq. Quod hic tractandum non est. Plura haec de re scire desiderant
adeat peculiare tractatus, quos de probanda negativa conscripserunt Franc. Her-
culan. & Martin. de Fano.

7. l. 2. ff. l. 8. l. 23. C. d. prob. Mascard. r. d. probat. q. ult. num. 1. cum
seq. Pacian. r. probat. 6. in pr. cum seq. Donell. d. probat. c. 2. in princ.
& Doctor. comm. Ratio, quod aliquid actum, factum, gestum, contractum &c.
esse non presumatur, ut, si id, quod intenditur, negetur, merito ab intendente pro-
bandum sit. Neque refert, quis id intendat. Nam & si nobilis aut experte fi-
dei homo aliquid dicat, & contra sordidus & mendax neget, id ipsi probandum
incumbit l. jurisjurandi. C. d. test. Mascard. d. prob. concl. 36. num. 13. cum
seqq. Pacian. r. d. prob. 7. num. 9. cum seqq. & Dd. magis commun. sive
de causa civili, sive criminali agatur Donell. ad d. l. 23. p. 176. Pacian. d. cap.
7. num. 1. & Dd. comm. propter text. in l. qui accusare. C. d. edend. cum
& in delictis pro cuiusq. innocentia presumatur l. 51. pro soc. Denique non interest,
utrum actor, an reus aliquid dicat. Tam enim reus, quam actor intentionem su-
am implere debet l. 1. & ibi Donell. C. d. prob. l. in exceptionibus. ff. eod. l.
1. ff. d. except. Pac. r. d. probat. 7. num. 41. & r. d. prob. 68. plerumque ta-
men actoris est intentionem probare l. 21. ff. d. prob. Ad id ut procedat 1. si ma-
ximè reus in se probationem negationis factae suscepisset, neque tamen implevisset
Pacian. d. c. 7. num. 42. cum seqq. Donell. in d. l. 23. p. 177. Pacian. ad l.
2. num. 9. C. eod. & vulgò Dd. Diff. Specul. d. probat. §. 1. num. 12. Quà
occasione quaesitum est, si fortè in rei vindicatione tam actor, quam reus de domi-
nio docere velit, quis cum probatione prior audiendus sit? certum est, reum cum sua
probatione admittendum esse l. circa. in f. d. prob. At quis praefertur? Azō &
Dyn. apud Cyn. in d. l. 23. num. 4. actorem praefertunt. Quod nec Specul. d.
§. 1. num. 17. improbat. Donell. in d. l. 23. in f. existimat, utrumq. simul ad pro-
bationem admittendum esse. Quamquam si alter praefertendus fuerit, causam rei
potiorem putet. Usus hujus controversiae invenies apud Joan. Andr. ad Specul.
d. §. 1. num. 17. in verb. obtinuit. Quò nunc remississe sufficiat. 2. Aut si con-
staret in re possessa petita nihil juris esse l. ult. C. d. rei vind. Pac. r. d. prob. 7. nu-
52. cum seqq. & vulgò Dd. Hoc ipso enim, quod reus possidet, ipsius causa melior
est, quam actoris, ut si is dominium rei vel quasi non probet, alter absolvendus sit
3. Aut si de crimine etiam graviore ageretur. Nam ne sic quidem à reo negante
probationem exigere possumus. Rectè enim contra Dd. cum Alber. docuit Pa-
cian. r. d. prob. 51. num. 22. cum seqq. tum demum reum in criminibus gravio-
ribus innocentiam suam probare debere, si contra ipsam stent suspensiones. Quod
& Obrecht. d. prob. disp. 1. numer. 15. cum seqq. verum esse agnoscit. Item
demum

denum actor ab ulteriori probatione relevatur, ubi reus per oppositam exceptionem ejus intentionem veram esse agnovit Pacian. i. d. prob. 13. num. ult. Quatenus autem oppositione exceptionis intentionem actoris confiteatur, latè tractat Pacian. i. d. probat. 20. cum mult. seq. & nos suprà ad disput. 8. num. penult. stricte proposuimus, hic repetendum non est.

8. d. l. 23. & ibi Dd. comm. C. d. probat. l. 10. C. d. non num. pecun. Ratio, quod facta non præsumantur, nisi prebentur Pacian. i. d. prob. 51. num. 3. Pac. d. l. 23. num. 3. ut proinde qui aliquid dicit, non negat, probare debeat. Quando autem quis vel dicere seu affirmare, vel negare videatur, varia Doctor. judicia exstant apud Pacian. l. d. probat. 16. Quæ ut hic vel referamus, vel refellamus, neque operæ pretium est, neque temporis ratio patitur. Imò id ab ipso Pacian. i. bid. & Donell. in d. l. 23. p. 176. & d. probat. c. 2. & Pac. in d. l. 23. num. 10. magnam partem factum est. Nobis videtur cum Pac. in d. l. 23. numer. 10. affirmare hic nihil aliud esse, quàm aliquid in jure judiciorum ponere seu asserere: negare verò id, quod positum est, non admittere. Negare autem non tantum videtur, quisquis id, quod adversario positum est, conceptis verbis negat (puta per hanc aut similem formulam: non feci, non promisi, nego rem petitam tuam esse) sed quicumque tale quid adfert, ob quod positio affirmantis vera esse non possit. Ut puta, si fundum petatum tuum dicas, & adversarius illum suum dicat. Aut, si dicas, te Mævio fundum vendidisse, & is eum sibi donatum dicat. Quibus in casibus, etsi verba negativa adhibita non sint, apparet tamen intentionem actoris negatam & eam ut falsam rejectam esse. Nam qui rem ad se spectare dicit, vi ipsa alterius esse negat, ex quo unum contrariorum alterum falsitatis arguit. Ob quam causam non tam verba, quàm verborum sensus attendendus est, ut si is sit negativus, oratio etiam negativa sit, quibuscunque etiam verbis constiterit. Adde per discursum Pacian. i. d. probat. 29. usque ad cap. 36, Species negationis quæ sint, post Dd. proponit Pac. i. d. probat. 36. Reuber. d. test. p. 145. cum seqq. Nimirum omnis probatio est facti, juris, qualitatis. Et est hæc distinctio à Specul. d. prob. §. 1. num. 2. cum seqq. Lanfr. ad c. Quoniam. in pr. n. 3. in l. d. probat. Host. in d. summ. num. 2. vers. ut autem. & vulgò Dd. recepta. Nihilominus jam olim Bald. à Pacian. d. c. 36. num. 3. relatus omnem negationem duplicem fecit, unam juris, alteram facti. Quod & novissimè voluit Pac. in d. l. 23. num. 11. in f. Et certè, quæ Dd. negatio qualitatis vocatur, non nisi facti negatio est. Nam, qui negat aliquem castum, prudentem, divitem &c. esse, revera id, quod facti est, negat. Quomodo ignorantia facti esse dicitur in l. 1. §. 1. d. jur. & fact. ign. si quis ignoret aliquem cognatum esse. Adbuc tamen commodioris doctrine causâ nihil vetat negationem ita

M m m

dislin-

distingueret, ut facti negationem quasi de ipsa substantia rei, qualitatis negationem de qualitate ipsa negata exaudiamus. Insuper facti negationem in puram seu simplicem, determinatam seu coarctatam & pregnantem seu duplicem distinguunt Host. d. num. 2. vers. ut autem. Pac. d. c. 36. numer. 5. cum mult. seq. & vulgò Dd. Quamquam & hæc distinctio improbetur Pacio in d. l. 23. n. 11. Et fortasse non improbabilius. Ex hisce negationibus constat eam, quam Dd. simplicem vocant, negationem à reo implendam non esse: imò si Dd. credimus, ne quidem impleri posse. Licet id nos suprà cum Pac. improbaverimus. Idem etiam de reliquis facti negationibus dixerim. Hucusq; enim non reperio, quòd hoc respectu Dd. inter negationes facti distinxerint. Nisi quòd Specul. d. prob. §. 1. num. 3. vers. item negativa. pregnantem negativam seu implicitam affirmativam habentem à reo probandam putet. Sed nec potuerunt commodè distingui, ex quo factum non magis in hoc, quàm altero casu præsumi potest. Deniq; text. in d. l. 23. d. l. 10. generaliter loquuntur.

9. Bart. in d. l. 23. num. 6. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 8. n. 29. per l. quid ergo. ff. ex quib. caus. major. Pacian. i. d. prob. §. 1. num. 28. & Dd. comm. per Duar. in l. 5. §. 2. ff. Ne quis eum, qui in jus voc. l. 17. d. probat. Ant. Gabriel. de prob. concl. 6. Gail. i. de P. P. 18. num. 14. Diff. text. ad t. d. probat. c. 12. p. (mihi) 234. Obrecht. disputat. d. prob. §. n. 66. cum seq. Neque refert, an illa negativa sit probabilis, an improbabilis Pacian. d. c. 91. n. 33. an facti, an juris, an qualitatis Pacian. ibid. num. 34. Vbi non interest, an negativa sit fundamentum actionis, an causa exercitii actionis Pac. ibid. num. 35. cum seqq. Aliquot demum casus sunt, in quibus illa assertio non procedit. Veluti in exceptione non numeratæ pecuniæ Pacian. d. c. 51. num. 44. aut si quis obligatus est neganti affirmationem implere Pacian. ibid. num. 45. Ut puta, si dominus Emphyteusm ob non solutum canonem caducam factam dicat. Quo casu non domini solutionem canonis negantis, sed Emphyteuticarii solutionem affirmantis est probatio Pacian. d. loc. n. 46. & Doctor. comm. Et si qui sunt plures, de quibus Pac. d. c. 51.

10. Quod intellige procedere, ubi id affirmatur, quod est de genere permissorum. Quo in casu negans probare tenetur Pacian. i. d. prob. §. 1. in princ. Pac. in d. l. 23. num. 14. & Doctor. comm. Quomodo, si negetur aliquem procurare, agere, testimonium ferre &c. posse, non affirmantis, sed negantis erit probatio Pacian. d. c. 52. num. 3. cum seqq. Aliud obtinet, si id negetur, quod jure prohibitum est. Tum enim ab affirmante probatio exigitur Pacian. d. c. 52. n. 24. Obrecht. d. disp. §. n. 76. cum seqq. & Dd. commun. Diff. Donell. d. probat. c. 2. p. (mihi) 255. cum seq. & ad d. l. 23. p. 175. existimans ridiculè inter negativam juris

juris & facti distingui. Quid si actus de jure solemniter non factus dicatur? veluti, si emancipatio non rite facta sit. Host. in d. summ. num. 2. solemnitatem negantis probationem esse ait per l. ab ea parte. ff. d. probat. Quod & Specul. d. prob. §. 1. num. 4. voluit. Quod ideo ipsos statuere opinor, quia præsumatur actus gestus solemniter factus esse. Et ita fartassis statuendum est. Notat tamen Specul. ibid. num. 5. in minore singulariter receptum, quod si alleget rem suam absq. solemnitate alienatam esse, probandi onere subleuetur, & id in adversarium transferat l. quæcunque. §. fin. de Publician.

11. Vbi tamen inter qualitatem negatam distinguendum est. Refert enim, an sit qualitas naturalis, an accidentalis. Ex his si negatur qualitas naturalis, negantis erit probatio Lanfr. in d. c. Quoniam. in pr. num. 4. p. 14. per text. in l. nec codicillis. C. de codicill. Pacian. i. d. probat. 53. num. 3. tanquam quæ semper adesse præsumatur, nisi ostendatur abesse. Proinde si quis neget aliquem mentis compotem, bonum, sobrium &c. esse, id ab ipso probandum fuerit. Accidentalit qualitas duplex est, alia intrinseca, alia extrinseca. Intrinsecam illam faciunt, si aliquis juris peritus, artifex, cantor &c. dicatur. Et hæc, cum adesse non præsumatur, ab affirmante probanda est Lanfr. d. pag. 14. Pacian. i. d. probat. 53. num. 41. Quamquam, si quis semel pro jurisperito &c. admissus sit, is deinceps talis præsumatur, ita ut diversum intendens id probare necessum habeat Lanfr. d. p. 14. per l. fed & reprobari. in pr. d. excus. tut. Pacian. ibid. num. 47. Quid si ducatus negetur esse aurum? Negantis est probare, quia ista qualitas est rei conformis Lanfr. d. p. 14. Extrinseca accidentalit qualitas est, si aliquem Nobilem, potentem, divitem, pauperem &c. dicamus. Et de hoc notat Pacian. i. d. probat. 54. num. 9. eam probandam esse ab eo, quicumque in ea sive affirmando, sive negando se fundet. Et omnino dicendum videtur neminem vel divitem, vel pauperem præsumi, ut, quotiescunque tale quid intendatur, omnino probandum fuerit. Quatenus quis dives vel pauper probetur, tradit Covarr. 2. resol. 6. Quid si quis non solvendo esse dicatur? Notat Host. in d. summ. num. 2. id à negante probandam esse. Quod verissimum esse puto. Verum, quod addit, id ideo fieri, quia jus præsumat, quasi quis solvendo sit, non admodum placet.

12. Donell. d. prob. c. 4. & ad. l. i. in f. C. d. probat. Generaliter enim inquit ibidem, quoties de ea re agitur, quam recte gessisse ad officium eius, qui convenitur, pertinuit, si de eo illi controversia fiat, non probationem malè gesti ab eo, qui agit, exigemus, sed ab eo, qui convenitur, ut doceat, quam recte id gesserit ex officio, propter text. in l. ii. ff. d. probat. l. i. §. ii. d. Magist. conv. l. 3. C. d. probat. Ratio, quod aliter constare ratio rectè gesti non possit, quam si ita gestum esse probatum fuerit, & aliàs aliena negotia gerens functo officio suo ad-

ministratiōis rationem reddere debeat l.2.d. negot. gest. Atq. ita etiam tenet Gomez. 3. resol. 9. n. 11. in f. ferè.

13. Pacian. 1. d. probat. 51. num. 10. Donell. ad d. l. 1. p. 148. & Dd. com. per text. in l. 8. l. 9. l. 23. §. fin. verò d. prob. De quo latius ibidem Pacian. 1. d. prob. 8. cum seqq. & nos infra quoz pluribus agemus.

14. Veluti si minor, miles, vel agricola indebitum solutum esse dicat, & reus id neget. Aut si actore alio quocumq. condicente indebitum, reus sibi solutum quid esse neget. Utroq. enim casu reus causam debiti probare tenetur Specul. d. probat. §. 1. num. 13.

III. Objectum probationis in genere est omnis controversa intentio 15 ad causæ decisionem faciens 16, quæ in iudicio sive de facto, sive de jure 17 moveretur, tam in negotio civili, quàm criminali 18. In specie a. id probandum est, quod in articulis est propositum 19.

15. Dico probationis objectum esse omnem controversam intentionem juxta Duar. ad t. d. prob. c. 2. Melcard. 1. d. prob. q. 17. num. 16. & vulgò Dd. seu quæ ab adversario negatur Host. in sum. 4. de probat. ut significem, si res dubia non sit, nullam ejus esse probationem. Neq. enim, quæ certa & confessata sunt, opus habent probatione. Sed & ridiculum fuerit, si & ibi probationi locum esse contendas, ubi de omnibus litigantes conveniunt. Quæ causa est, cur passim in dubiis casibus jura de probatione agant. Nihilominus referunt Sich. ad rub. num. 3. & Pac. n. 9. cum seq. C. d. prob. esse, qui etiam rei certæ, evidētis & notoriæ probationem constituent. Quod ipsis meritò improbat. Nam quæ evidētia sunt, non probantur text. exp. in c. 3. extr. d. test. cog. text. est in c. evidētia. 9. extr. d. accusat. Et quæ notoria sunt, non probari, sed saltem in iudicio proponi seu allegari debent juxta Myns. 6. obs. 3. num. 3. & seq. Mascard. conclus. 1109. & vulgò Dd. Et, si omnino quedam probatio evidētis seu notorii est, illa certè non erit probatio evidētis notorii, quatenus talia esse omnibus constat, sed quatenus negatur illa evidētia seu notorietas. Facile enim fieri potest, ut rei veritas plerisq. perspecta sit atq. ita pro evidēti & notorio habeatur, & tamen interim sint, qui illam planè nesciant, vel saltem in dubium vocent. Quo casu, si evidēs & notorium probari dixeris, nihil dixeris. Neq. enim probationis objectum ex se ipso æstimari debet, quippe quod per se semper adest, vel abest, sed quatenus à litigante in controversam & dubium vocetur. Quomodo fieri non potest, quin semper notorium, tanquam dubium & incertum, probationem recipiat: adde Innoc.

Innoc. ad c. tua nos 8. extr. d. cohab. cler. & Mascard. concl. nos. Natt. conf. 275. num. 1. & seq. In quo notorium & manifestum differant, trahit Sich. in Aut. Qui semel. n. 19. C. quomod. & quând.

16. Ridiculum enim fuerit, si quamlibet dissensionem probandam esse dicamus. Nam, si alter de capis, alter de alio ageret, nemo hic probationem requirere posset. Imò ibi proprie nulla est dissensio, ex quo de diversis diversum dicunt Myns. ad rub. n. 12. extr. de probat. Quæ enim probantem relevant, probanda sunt. Addit. ad Hostiens. in summ. numer. 4. l. t. per l. ad probationem. C. eod. Et quæ probata probanti profunt, probanda demum sunt. gloss. ad c. cum contingat. 36. verb. nihilominus extr. d. off. deleg. Specul. d. probat. §. 2. num. 1. Mascard. d. q. 17. n. 24. & vulgò Dd. per text. in Auth. in isto. C. d. juram. cal. l. 21. & ibi Cyn. num. 3. & Pac. num. 12. C. d. prob. l. 15. ibi: inanibus. C. d. rescind. vend. Et hoc est, quod vulgò traditur, impertinentes articulos in iudicio admittendos non esse. Host. d. num. 4. Sichard. ad l. 10. n. 8. C. d. probat. Gail. l. obs. 81. num. 3. (De quo supra ad disp. 13. numer. 5. latius) adeò ut iudex ex officio eos rejicere debeat, siquidem sint planè impertinentes. Specul. d. posit. §. 10. num. 1. Gail. d. obs. 81. num. 15. Ut non absque causa Sichard. in d. l. 10. num. 8. reprehenderit eos, qui dicunt generaliter, se omnes admittere articulos, Salvo jure impertinent. & non admitt. Omnino enim debebat iudex impertinentes articulos inducere & non nisi ad causam facientes admittere. Quamquam, si id à iudice non fieret, omne omninò, etiam si ad causæ vi-toriam non necessarium sit, quod in articulos deductum est, probandum sit, si modo libello clausula De se non adstring. ad probandum superfl. inserta non fuerit, veluti post Dd. comm. Papiens. in pr. t. 2. gl. 30. n. 1. ubi plenè. & Wesemb. in par. n. 7. in f. d. prob. scriptum reliquerunt. Et ita fortè de consuetudine observatur. Aliàs notavimus supra ad disp. 6. num. 57. illam clausulam nullius momenti esse, ut siue adjecta fuerit, siue non, libellans plus probare non teneatur, quàm quæ ad causæ decisionem faciant. adde Menoch. conf. 701. n. 24. & seqq.

17. Quod quoad controversiam super facto contingentem expeditum est. Quid si ius in dubium vocetur? Negat Duar. ad t. d. prob. c. 3. Rosbach. in process. t. 53. num. 14. & vulgò Dd. id probandum esse 1. Quia ius certum & finitum sit. l. 2. ff. d. jur. & fact. ign. 2. Quia iudex, quæ juris sunt, cognita habeat Dd. ad t. C. ut quæ defunt advoc. Aliud tamen voluisse videntur Robert. 4. sent. 1. Wesembec. d. num. 7. & Obrecht. disp. d. probat. l. 1. num. 23. cum seq. Et certè negandum non est, ius ipsum sæpe negari. Quod ex l. 5. d. probat. deducit Wesemb. Sed nec diffidendum, ius non omne certum esse et-

M m m m 3

164305

iam in thes. Quod liquet 1. ex communibus Dd. opinionibus contra communes, quarum bene multas congesserunt Francisc. Vivius & Hieron. de Cavallos. 2. ex casibus, quos Dd. vocant pro amico, de quibus post Dd. Theflaur. decis. 86. & decis. 206. 3. Quod passim Dd. casus notent, in quibus in utramque partem salva conscientia consulere liceat, ut dicit Menoch. cas. 177. n. 7. 4. Et passim item tradant casum Imperatoria decisione indigere. Myns. 5. obs. 63. in f. 5. Quod notent Dd. casus, qui facile in utramque partem obtineri possint Jas. in l. manifestæ. num. 3. d. jurej. 6. Denique de jure ipsosmet quoque judices dubitare constat ex l. 79. §. 1. d. jud. Quid dicemus? Profectò juris incertitudinem diffiteri non possumus. Adbuc tamen non credimus, propterea juris veram probationem esse. Quæcumque enim ejus probatio est, non nisi ex legibus vel Dd. opinionibus desumi potest. Qualem veram probationem esse rectè negavit Menoch. 1. præf. 1. numer. 4. Et ita omnino est. Iura tantum allegantur, non probantur. Quod & vulgò Dd. volunt, quando de Allegationibus & disputationibus agunt, ut si maximè aliquam juris probationem admittamus, id omnino improprie faciamus. Quomodo, quid de argumentis adductis sentiendum sit, facile liquet. Planè de jure non scripto seu consuetudine verum est, eam, quoties ab adversario negatur, probandam esse l. 3. de custod. reor. Wesemb. conf. 1. n. 54. & quidem non generaliter, sed in specie ac individuo, super quo queritur, eam obtineri Myns. decad. 12. resp. 1. n. 6. Quoad generalem tamen & notoriam consuetudinem notat Myns. 5. obs. 96. in f. eam non esse probandam.

18. Hostiens. in summ. num. 4. extra. d. probationib. & Doctor. commun.

19. Quod de testibus satis manifestè traditur in c. de test. 29. extr. d. test. & nos in seq. disput. latius persequemur. Adbuc tamen id generaliter intelligendum videtur. Nimirum, quod id demum probandum sit, quod ad causæ decisionem faciat. Quæ enim probata non relevant, neque probanda sunt, neque probari debent Wesembec. conf. 2. num. 92. p. (mihi) 136. Pruckman. 1. conf. 19. n. 15. & Dd. comm. Porro, quæ ad causæ decisionem faciant, ex libello desumantur, & post in articulos rediguntur, ut verè dixerit Specul. de probation. §. 2. num. 2. probationem faciendam esse super articulo in judicium deducto & negato. Illud etiam non negligendum, quod si factum cum qualitate articulatum sit, simul ipsum factum cum qualitate probandum sit, uti latè docuit Gail. 1. de P. P. 13. num. 3. cum seqq. Aliàs factum non probatum videtur, & reus absolvendus est. Quod tamen ita declarat Gail. ibid. num. 21. & seq. ut procedat, si qualitas illa sit de substantia actionis vel criminis, ita ut alteretur per eam factum vel crimen intentatum. Secus si remota illa qualitate non alteretur factum vel species

cies criminis. Tamen enim tam in civili, quam criminali iudicio qualitas adjecta nullius est præiudicii, etsi non probetur l.4. §.3. de nox. act.

I V. Forma probationis ex ejus speciebus desumenda. Hic saltem notandum, quod in omni causa, potissimum tamen criminali 20, requirantur probationes claræ & liquidæ 21, ut tamen prohibitum non sit, imperfectas conjungere probationes 22. Ad formam probationis referri potest, quod quædam negotia non nisi per scripturam 23, quædam per testes 24 probari possint.

20. Quemadmodum latissime ostendit Farin. q.86. & August. Morla in emp. jur. t. d. var. quæst. q.5. Et est in hanc sententiam text. in l.16. Cod. d. poen. l. ult. C. d. prob. l. absentem. ff. d. poen. Et existimant utique Cyn. in d. l. ult. num.1. Oldend. d. probat. p. (mihi) 367. Gomez. 3. resol. 12. num. 25. in causis criminalibus ex præsumtionibus & suspicionibus neminem condemnandum esse, etiam si illa essent violentissime. Quam decisionem libentissime pro regula receperim. Nihilominus, si indicia forent luce clariora, illa in criminalibus ad condemnationem sufficere supponitur in d. l. ult. Quod & Dd. vulgò agnoscunt: de quo videri possunt Cævall. q. 337. Fach. 1. contr. 29. Gail. 1. d. P. P. 15. n. 18. & seq. Cujusmodi esse notat Gomez. si adulterii accusati suspicionem eludant prætensa consanguinitate, & postea invicem nuptias contrahant l. si hi qui. C. d. adult. Aut si cui uxoris alloquio ter interdicatur, & is tamen non cesset ipsam alloqui Nov. 117. cap. 15. Et putatur certè hisce indiciis adulterium satis probatum. Sed & certum est, id non nisi per conjecturas probari c. præterea. & ibi Myns. num. 2. extr. d. test. & resp. 1. num. 19. Tilem. d. Benig. apof. prod. fynt. 2. dec. 2. vot. 19. num. 17. & seqq. Farin. q. 136. Sic etiam satis probatum homicidium putatur, si quis stricto gladio ædibus inimici exire visus est, in quibus postea inimicus occisus repertus Bart. in l. 3. num. 1. d. furt. Pac. in d. l. ult. num. 15. Simile exemplum est apud Joan. And. Specul. d. prob. §. ult. num. 19. verb. sciant. Aliud tamen visum est Gomez. d. num. 25. Morlæ d. q. 1. nu. 11. & Dd. magis comm. Et referuntur ejusmodi indicia plura à Dd. alibi. Quæ hic non transcribenda. Illud hic disputabimus, si etiam delictum per instrumenta probari possit? Vbi negativè regulariter respondendum est l. 3. §. 3. d. test. Specul. d. accus. §. 1. num. 28. in f. per text. in c. cum in Ecclesiis. d. major. & obæd. Gail. 1. d. P. P. 15. n. 13. ubi ponit exemplum, & omnino videndus. Cyn. in d. l. ult. num. 2. Bart. ibid. Mascard. d. probat. vol. 1. q. 5. nu. 14. & Dd. magis

magis comm. Tum demum delictum scripturâ probatur, si forsan id per scripturam fuit admissum. Ut si per literas pactum initum sit super conjuratione contra Principem Cyn. in d.l. ult. in f. vel si falsum in instrumento admissum sit Donnell. in d.l. ult. Quod referri potest l. optimam. in f. C. d. contrah. stip. Aut si instrumentum contineat condemnationem rei super delicto admissio factam Pac. in d.l. ult. num. 7. Aut si instrumentum contineat confessionem rei super crimine factam Pacius ipidem. adde Farin. quæst. 84. Ad probandam innocentiam imperfectas & fictas probationes admittunt Gail. l. d. P. P. 15. num. 21. & 16. num. 22. cum seq. Myns. 5. obs. 13. quod tamen suas patitur exceptiones, uti videre apud Myns. ibid. n. 2.

21. l. 3. in pr. d. testib. l. 6. d. prob. c. in præsentia. in f. extr. eod. Gail. 2. obs. 13. num. 5. Cavall. q. 302. n. 5. Trentacinq. d. probat. ref. 1. num. 22. Nimirum probationes tales esse debent, ut id, quod in controversiam vocatur, directò probent, vel saltem rem ita se habere, prout intenditur, verosimiliter ostendant. Quod ex præsumtionibus, maxime in causa civili desumi solet. Vbi non distinguendum, utrum de possessione, an proprietate probanda agatur. Utrobique enim veram & perfectam probationem requiri verius est Trentacinq. d. prob. refol. n. & ibi Dd. in utramque partem. In probanda tamen morte qualescunque probationes sufficere vult Br. in l. si dubitetur. Quemadm. test. ap. nisi mors intentionis fundamentum sit Ant. Fab. def. 2. C. de probat.

22. Papiens. in præct. t. 4. gloss. 21. n. 18. Myns. ad c. cum causam 13. n. ult. extr. d. prob. Menoch. 1. præf. 41. Vbi tamen distinguendum est. Refert enim, an de causa civili agatur, an criminali? Ibi dicimus, duas imperfectas probationes conjungi posse, si sint unius generis (quales sunt, si duo testes singulares super facto conveniant. De quo eleganter Joseph. Lud. 1. decis. 9. numer. 9. cum mult. seq.) si vero diversi. Ut puta, si cum teste singulari fama concurrat. Br. in l. admonendi. num. 48. per c. fin. extr. de success. ab intest. Nam & hoc in casu binas illas imperfectas probationes conjungi posse, verius est Myns. 2. observ. ult. num. 3. ita ut veram, non præsumtivam, probationem constituent Papiens. d. num. 8. Myns. d. obs. ult. n. 5. Aliud obtinet in causa criminali. Ibi enim imperfectæ probationes conjungende non sunt, præsertim si ad penam corporalem agatur Gail. 2. de P. P. 7. n. 13. & seq. Myns. 5. obs. 33. num. 2. Mascard. concl. 460. n. 7. & Dd. magis comm. Et hoc ipsum latissime prosequitur Peguer. decis. 17. num. 21. & seqq. Tum demum rectè conjunguntur, siquidem in suo genere sint perfectè probatæ, & insuper violentissima & indubitatae Farin. q. 86. num. 5. Quanquam ne hoc quidem quoad penam corporalem ibid. n. 78. cum seq. admittat. Quin & si plures, quàm duæ concurrant imperfectæ proba-

probationes, tum exinde reum recte condemnari docent Mynf. d. obs. 33. n. 6. & ibi Doctor. Quod quoad penam pecuniariam aut relegationem facilius admiserim, simpliciter vix possum. Adde Schrader. d. F. p. 9. pr. p. 2. section. 13. n. 121. cum seqq. An autem plures conjunctæ probationes veram probationem constituent, post Berojum. Menoch. 1. præf. 39. per casus distinctos eleganter persequitur. Et concludit simpliciter semper veram probationem dari, qualescunque etiam probationes conjunctæ fuerint. Quod sequendum videtur. Quanquam Schrad. d. sect. 13. numer. 125. & vulgò Dd. diversum opinentur. Ad hunc numer. quæ faciunt, prolixius tractant Lanfr. ad Cl. dispendiosam. num. 22. de judic. Salicet. ad l. 3. num. 7. C. d. R. C. Hannet. 2. tr. jud. 19. num. ult. Ant. Gabriel. d. prob. concl. 1. Schrad. ad l. admonendi. n. 291. Surd. decis. 12. Cornazz. decis. 114.

23. Sic exceptionem rei judicatæ non nisi per scripturam probari posse nonnulli volunt per l. 18. C. d. test. Diff. Specul. d. prob. §. ult. num. 2. Sic si in instrumento debiti cautum sit, ut debiti solutio non nisi per redditum instrumentum cancellationis, vel aliam scripturam probetur, præcisè illa solutio vel per instrumentum cancellationis, vel aliam scripturam probanda venit. Testes enim recipi hic nequeunt. Quod tamen controversum est apud Specul. d. §. ult. n. 4. & seq. Interim ibid. ita omnino statuendum esse agnoscit. Sic jurisdictio per scripturam probanda Cavalc. 1. decis. 11. num. 2. & 3. Et hoc procedit tam in jurisdictione ordinaria Bart. in l. prohibitam. C. de jur. fisc. Jaf. in l. more. 11. num. 53. de jurisd. omn. jud. quàm delegata Roman. conf. 59. n. 6. Quod de delegato Imperatoris vel Pape tantum admittit Specul. d. §. ult. n. 1. vers. sed nunquid. Sic clericatus Ant. Fab. def. 11. in pr. C. d. prob. Sic gratia Pontificis Cævall. q. 722. ubi simul dissentientes refert, sic legitimatio Pacian. 2. de prob. 18. n. 4. sic privilegium Boneton. ad Guid. Pap. decis. 582. sic emphyteusis Guid. Pap. d. decis. 582. Diff. ibid. Ferrer. Molin. ad Conf. Paris. t. 2. in præfat. n. 38. sic investitura Pacian. 2. d. probat. 39 sic acta judicialia probari tradidit Malcard. d. prob. concl. 616. num. ult. Et in genere omnes actus legitimos per scripturam probandos esse docuerunt Ant. Fab. def. 5. num. 3. C. d. prob. & Guid. Pap. decis. 582. num. 3. Sed in horum & similium veritatem inquirere supersedeo. Plures actus per scripturam probandos cumularunt Guid. Pap. d. decis. & Spec. d. instrum. edit. §. 8. n. 14.

24. Qualiter possessio probatur Ant. Fab. def. 3. num. 2. C. de prob. Specul. cod. §. 1. n. 32. & seq. ubi simul explicat, qualiter continuatio possessionis probetur. Et omnino respectu continuationis intelligendum est, quod per instrumenta possessio probari non possit. Simpliciter non procedit. Cur enim instrumento pro-

N n n

bari

bari non possit, mihi ab eo possessionem cessam esse? Imò manifestè vult Cothm. conf. 56. n. 39. per instrumenta possessionem non probari, etiam si in eo scriptum sit, possessionem traditam esse post Alex. 2. conf. 28. n. 1. cum seq. Cravet. conf. 157. n. 13.

V. Quando probandum sit, alibi expeditivimus 25, hic repetendum non est. Finis probationis est, ut iudici fides fiat super eo, quod inter litigantes controversitur 26. Effectus, quod iudex secundum probationem factam pronunciare debeat 24. Item quod acta & probata in uno iudicio fidem faciant in alio 28. Contraria sunt probationis renunciaciones 29.

25. Suprà ad disp. 7. thes. 4. cum seq. & ad disp. 8. th. 10. Hic summam notandum, quod demum post litem contestatam probari soleat t. t. extr. ut lit. non contest. Mascard. d. q. 17. num. 30. Pruckm. i. conf. 49. num. 11. Intellige causam principaliter controversam. Aliud obtinet in exceptionibus, saltem declinatoriis. Ille enim statim ac à reo proponuntur, probandæ sunt ante litem contestatam. l. pen. ff. & l. ult. C. d. except. Cujac. 18. obs. 34. Sich. ad l. 19. num. 4. & ibi Dd. C. d. probat. Reliquæ non nisi post fundatam actoris intentionem lite contestata probandæ sunt d. l. 19. l. 9. C. d. præsc. long. temp. l. 9. C. d. except. Pac. in d. l. 19. num. 19. & Dd. commun. præterquam si forent privilegiatæ, id est, quæ liti contestationem seu iudicii susceptionem impediunt. Quæ ob id, simul ut allegantur, à reo docendæ sunt Dd. ad l. 9. in pr. d. jurej. Quæ omnia ad disp. 8. latius persecuti sumus, ut inde facile constare possit, quodnam tempus probationi in genere sit præstitutum. In specie autem probatio intra terminum à iudice præfixum implenda. Nam lite contestata & juramento calumniæ præstito iudex ordine subsequenti ad termini probatorij dationem procedere solet. Sane & probare licet, si maxime in hunc finem nulla fuerit dilatio concessa Papt. enf. in pract. tit. 13. gloss. 2. num. 1. Mynsing. ad cap. licet 9. num. 17. extr. d. probat. Mascard. d. q. 17. n. 34. Diff. post Castren. Rip. in l. admonendi. n. 73. d. jurej. ut refert, Trentac. d. prob. ref. i. num. 6. Tantum id intendimus, quod probatio, siquidem à iudice illi rei fuerit assignatus terminus (ut omnino solet facere, & ultro etiam non rogatus potest Mynsing. in d. cap. licet. num. 16. Diff. Ant. Fab. def. 16. in pr. C. d. prob.) necessariò intra terminum fieri debeat. Aliàs probatio facta irrita erit Mascard. d. quæstion. 17. num. 32. Pruckm. i. conf. 9. num. 25. & Doct. commun. Qui terminus probatorius, quæ-

tenus curat, habet. Mynf. 2. obs. 99. Denique probatio regulariter usq. ad causæ conclusionem admittitur. Vbi enim in causa conclusum est, actorum productioni finis imponitur. Mascard. d. q. 17. num. 43. & Dd. comm. Quod fallit quoad probationem per ocularem inspectionem faciendam Rosent. 12. de F. 19. n. 50. & in casibus, quos persequitur Marant. in Specul. t. d. caus. conclus. & Mascard. d. q. 17. n. 45. cum seqq.

26. Host. in summ. n. 3. d. probat. Mascard. d. probat. vol. 1. q. 2. num. 24. Oldend. d. probat. rub. Quid sit probatio. Et omnino apparet, ideo probationes suscipi, non ut adversario (ipsi enim nunquam satis probaretur, si maxime quis ipsum solem pro ostendenda veritate in manibus gereret juxta Oldend. ibid.) sed ut judici ostendatur verum esse, quod adversarius negavit, & hætenus inter litigantes controversum est. Mynf. ad rub. num. n. d. prob. Et fit utique judici fides, simul ac probans legitimis probationum generibus usus. Ut tamen iudex arbitretur, quid & quantum probationi factæ tribuere debeat l. 3. §. 1. d. test. Quo sensu probationes arbitrarias esse recte dixit Gutierrez. 3. pract. q. 12. num. 12. & q. 96. n. 8. & ibi Doctor. adde Menoch. cas. 90. Quomodo autem arbitrari debeat, prudentis iudicis discretioni relinquendum est, certa regula definiri non potest. Interim ad hoc in dubio attendet, ut testes rei, actoris testibus præferat c. ex literis. & ibi Mynf. extr. d. test. Mascard. d. q. 17. num. ult. nobiliores ignobilioribus testibus anteponat Menoch. d. cas. 90. n. 8. masculis plus quam feminis tribuat Farin. q. 59. num. 49. plus testibus, quam instrumentis credat Nov. 73. c. 3. Quod tamen controversum est. Vide Mynf. sing. 4. observat. 39. Gothofr. ad l. 15. Pac. ibid. & Dd. Cod. d. fid. inst. Morl. in d. præmiss. n. 7. cum seqq.

27. l. 10. §. f. d. edend. l. 6. l. 14. & passim d. prob. Quod intelligendum est procedere, siquidem iudex probationem factam sufficientem putaverit. Quando autem probatio facta sufficiens sit, ipsius iudicis discretioni Dd. commun. recte committunt arg. l. 3. §. 1. & seq. de test. Ut facile apparent, si ipsi aliud conscientia dicet, & aliud acta & probata contineant, ipsum non acta & probata, sed potius conscientiam sequi debere, siquidem omnino pronuntiare debeat Vasq. l. ill. cont. 14. Diff. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 10. num. 9. Natt. conf. 276. num. ult. Specul. d. sent. §. 5. n. 1. Jac. de Belvis. 3. pr. crim. 21. Covarr. 1. resol. 1. nu. 6. Pacian. 1. d. probat. 4. num. 7. Cacher. decis. 1. num. 43. & vulgò Doctor. Vbi non distinguendum cum Cyn. in l. un. num. 3. C. ut quæ def. adv. Guid. Pap. decis. 29. Natt. conf. 275. in pr. Ant. Fab. def. 7. C. de sentent. præf. prætor. inter superiorem & inferiorem iudicem, ut ille secundam conscientiam possit, iste secundam acta judicare debeat. Simpliciter tenen-

Nnnn 2

dum nunquam eum condemnandum esse, quem iudex revera novit sive actione, sive accusatione inique pulsari. Quamquam hanc controversiam lubentius intactam relinquere malim. Vtunque sit: Nos illud teneamus, quod in dubio iudex semper secundum acta & probata judicare debeat. Proinde si actor intentionem suam plenè probavit, neq. a reo rursus elisa est, iudex actori reum condemnabit. Quod si reus duobus vel tribus testibus convictus sit, & iudex eum innocentem sciat, iudex condemnatione supersedere debeat. Chartar. in præfat. tr. d. exec. sent. capt. bann. n. 29. Quod si actor nihil probavit, ut maxime reus nihil præstiterit, reus absolvendus est definitivè. I. qui accusare. C. d. edend. c. ult. §. ult. extr. d. iur. rejur. Covarruv. i. resol. i. num. 8. Trentacinq. d. probat. ref. 2. num. 2. Morla in præmiss. t. d. fid. inst. num. 59. ut propterea ab actore super illa causa rursus conveniri non possit §. 5. J. d. except. Trentacinq. d. ref. 2. num. 15. & Dd. ferè commun. omnes. Tum demum reus repeti potest, ubi saltem ab observatione iudicii seu instantia absolutus est l. 13. §. & siquidem. & ibi Dd. C. d. iud. Id autem quando factum videatur, aut fieri debeat, videre est apud Covarr. d. num. 8. & Trentacinq. d. ref. 2. Idem est, si actor minus quam semiplenè probasset. Nam adhuc reus absolvendus est Trentacinq. d. ref. 2. num. 20. (Quamquam, si circumstantiæ suadeant, juramentum purgationis deferendum esse, id in causa etiam civili deferri reo possit. Quod fortasse alibi persequemur diligentius) Aut utriusq. probationes forent æquales. Adhuc enim reus absolvendus est, nisi forsan iudici diversum visum fuerit ob causam in ipsa sententia exprimendam Trentacinq. ibid. num. 23. cum seq. aut pro actore præter parem probationem qualis qualis præsumtio militet Trentacinq. d. xi. 24. in f. Vbi autem semiplenè probatum fuerit, juramento suppletorio locus est. De quo in disp. præced. latius.

28. I. pen. C. d. arb. l. jubemus. C. d. liber. caus. c. præsentata extr. d. test. Quod quoad instrumenta & confessionem factam Dd. commun. agnoscunt juxta Trentacinq. d. probat. ref. i. num. 14. & f. primus. Idem de testimonio etiam non publicato dicendum quoad appellationis aut simile iudicium Trentacinq. ibid. num. 14. & f. hæc conclusio. Aliud obtinet, si prima instantia foret perempta, & causa post ad novam instantiam devolveretur. Quo casu verius esse putat ibid. Trentacinq. d. num. 14. quasi testimonium non publicatum non probet in nova instantia per c. cum causam extr. d. test. Plura, quæ huc spectant, ibidem apud Trentacinq. per discursum inveniuntur. adde Gilhauf. in arb. civil. c. 6. §. 13. God. conf. 49. Tantum videndum, an probationes pro informatione iudicis factæ postea in ipso processu probent? Quod negat Natt. conf. 394. num. 20. per l. qui ultimo. d. poen. juncta l. fin. C. d. accusat. Quid si testifi-

testificationes coram arbitro receptæ sint, an in alio iudicio fidem faciant? Affirmat Natt.d.conf.num.21. ubi tamen aliud observari in arbitratore dicit. Menoch. conf.367. n.21. Et hanc controversiam latius deducit Lanfranc. ad c. Quoniam. c.8. n.35. Quid si testes recepti sint in summario iudicio, an in plenario fidem faciant? Negat Natt.d.conf.num.21. Diff. Menoch. d. conf. num.21. Et illud brevibus hic tangendum, quod testes examinati in iudicio civili fidem non faciant in criminali Farin. conf.75. num.7. Quod acta coram iudicio seculari probent etiam in Ecclesiastico, Menoch. conf. 367. numer.25. & seqq.

29. De quo omnino sunt consulendi Lanfr. ad c. Quoniam. c.8. n.40. Specul. d. test. §. ult. Jaf. ad Aut. jubemus. n.5. & seq. C. d. judic. Gail. l. d. P. P. 18. num.3.

De Præsumtionibus.

VI. Hucusque de probationibus in genere; Proximum nunc erat, ut probationum species subjungeremus. Nos tamen prius de præsumtionibus agemus propterea, quod ab onere probandi releveretur, pro quo præsumptio militat. 30. Est autem præsumptio 31. (alio nomine conjectura nuncupata 32) rei controversæ ex aliis positis adducta demonstratio 33. Quam vulgò in varias species distinguunt. Rectius tamen est, si nullas agnoscamus. Indicia demum sunt varia, ex quibus præsumptiones desumuntur. Sed inde ipsæ præsumptiones distinguendæ non fuerunt 34.

30. Sanè videbatur post absolutam genericam probationis considerationem, statim ad probationis species descendendum esse. Quod & non neminem Dd. in processu suo fecisse constat, & fortasse nec improbandum est. Veruntamen cum dixerimus quasi obiter supra ad num.13. affirmantem ab onere probandi sublevari, si pro ipso militet præsumptio, facile liquere potest, cur probationis speciebus materiam præsumtionum præmittere voluerimus. Nimirum, quod testium, instrumentorum &c. ratio in iudicio non habeatur, quam ubi actoris intentio præsumptione subnixa non est.

31. Quasi prius sumtio dicta Duar. ad t. d. probat. c.5. Verbum enim præsumere significat aliquid antè sumere & præcipere. Ut sit præsumere hic cogitatione quasi præcipere rem ita esse, prout asseritur esse, priusquam alia de ea re probatio

batio certa allata fuerit Donellus d. probation. cap. 3. in princ. Menoch. i. præsuntio. 7. num. 4. Et convenit hæc notatio notato quam apprimé. Nam omnis præsuntio modo necessariò, modo verosimiliter, modo languide ostendit rem ita se habere, quomodo accidisse dicitur, usq. dum diversum ostendatur. Quod post ex adductis exemplis clariùs constabit.

32. l. 47. d. donat. int. vir. & ux. Vocatur etiam à Quintil. præsuntia opinio, à Tacit. præsuntia suspicio, referente Duar. d. c. 5. Vocatur item indicium in l. si qui 34. C. d. adult. quantumvis inter hæc & similia verba differentia constituatur Menoch. i. præsunt. 7. Plerumque tamen præsuntionem à iuris per verba videtur, intelligitur, creditur, existimo, conjectura est, arbitror & similia significari notat idem Menoch. i. præsunt. 10. Quod contingenter verum esse agnosco, absolute verum esse nego. Imò & sapissimè illa verba decisivè ponuntur, quemadmodum hinc inde in iure observare est, ut præsuntionem non nisi pro subiecta materia denotare possint.

33. Aliter quidem, ac nos facimus, præsuntionem Host. in summ. num. 1. de præsunt. Cujacius in parat. & ibidem Wesemb. n. 14. d. probation. Mynsing. ad rub. num. 23. extr. eodem & passim Dd. describunt. Spec. d. præsunt. §. 1. ita illam describit, quod sit argumentum ad credendum unum factum, surgens ex probatione alterius. Et fortasse non improbabiler. Nos tamen volumus præsuntionem per demonstrationem delineare. Et certè, qui præsuntionem allegat, intentionem suam veram esse demonstrat. Sed & demonstratio probationis genus est, ut propterea & præsuntionis genus esse possit & debeat. Sane præsuntio probatio non est. Imò ab onere probandi sublevatio verius est. At inserim rem veram esse, ut narratur, ostendit. At hoc non directò, quod probationis proprium est, sed oblique saltem. Quod & nos intendimus, quomodo hanc demonstrationem ex aliis positis desumi dicimus. Nempe ut ostendamus, præsuntionem rei controversæ non directò fidem facere, sed per bonam consequentiam, quatenus tale aliquid supponimus, ob quod intentio nostra, si non necessariò, saltem verosimiliter aut probabiliter vera dici debeat. Fac, Mævium Sempronium furem appellasse, & ob id ipsi actionem injuriarum moveri. Negat Mævius, se Sempronio injuriam intulisse. Allegat Sempronius in se Mævium injuriosa verba effudisse, & ob id quoque injuriam contraxisse. Hic dicemus actoris intentionem fundatam esse propterea, quod ex verbis injuriis injuria admissa præsumat. l. si non convicii. Codic. d. injuriis. Mascard. conclus. 993. num. 6. & Doctor. comm.

34. Varias præsuntionis species recenset Host. in d. summ. n. 2. cum seq. Specul. d. præs. §. 2. num. 1. & seqq. Menoch. i. præsunt. 2. Wesembec. in parat. num. 14. d. probation. Vterque tamen dicit illam divisionem communiter

inter receptam esse, quâ præsumtio alia sit juris & de jure, alia juris tantum, alia denique hominis tantum. Hominis præsumtionem rursus distinguit Mynsing. ad d. rub. num. 36. in tenerariam, probabilem & necessariam, sive vehementem, violentam & apertam. Et fortasse illæ traditiones non temere repudiandæ sunt. Quamquam Mynsing. subdistinctionem expressè rejiciat Menoch. i. præsumt. 5. num. 14. Adbuc tamen certum est illam præsumtionis distinctionem, quoad verba, juri incognitam esse. Rem ipsam subesse non negandum fortasse est, ut propterea & hæc distinctio quoque tolerari possit. Nihilominus malim unicam saltem præsumtionem agnoscere, sed quæ ex diversis indiciis desumatur. Et esse indicia ab ipsa præsumptione segreganda, apud dextræ Philosophantes facilius obtinuerim. Quippe à causa effectus diversus est, ut quæ ejus propria sunt, si huic tribuas, aberrare videaris. Quicquid fuerit, mihi placet hoc modo rem digerere.

VII. Indicium 35 in genere est vel necessarium seu indubitatum, vel verisimile seu probabile, vel leve seu dubium & incertum. Necessarium illud voco, quod eodem modo semper se habet, & ob id rem necessario arguit 36. Quod spectant demonstrationes Apodicticæ 37. Item quæ ex humanis principiis 38 aut ipsa natura 39 à loci distantia 40, desumuntur infallibiles demonstrationes.

35. Indicium quid sit, non constat inter Dd. veluti apud Bocer. d. quæst. c. 3. num. 14. videre est. Sed nec necessum est, in ejus definitionem anxius inquirere. Satis est, si dixerimus esse notam, signum, argumentum &c. ostendens rem ita se habere, prout intenditur. Et est hæc descriptio instituto apprimè quàm conveniens. Sed & usitata loquendi ratione satis confirmatur, ut in ejus assertione prolixiores esse non debeamus.

36. Menoch. i. præf. 3. in pr. Duar. d. probat. cap. 4. Bocer. d. c. 3. n. 18. & passim Dd.

37. De quibus passim Logici in Topicis. Vt hic prosequamur, ab instituto nostro alienum est.

38. Menoch. i. præf. 3. num. 2. Veluti quod indubitatum adulterii indicium sit, si quis nudus cum alterius uxore nuda in lecto repertus est c. literis 12. d. præsumt. Host. in summ. n. 2. in f. de præsumt. Specul. d. §. 2. num. 30. Roß. libell. jur. pontif. p. 7. rub. qual. sit proced. quand. nem. cont. invenit. num. 3. Bocer. d. c. 3. n. 18. p. 86. in f. cum seq. Quod ita demum admittitur, siquidem pluries sic repertus sit. Quod si semel tantum repertus esset, necessa-

vid adulterium perpetratum esse non præsumerem. Quomodo exaudio doctrinam Menoch. 5. præsumt. 41. num. 11. cum seqq. Minus admitto, ut propter osculum, aut papillarum factam contrectationem adulterium admissum necessario concludi possit, secus quam Covar. d. Spons. p. 2. cap. 7. §. 6. num. 3. Mascard. concl. 64. voluisse videntur. Nec copulam probari putat Natt. conf. 559. n. 2. si quis inventus sit solus cum sola in secreto loco, vel in eodem lecto tangendo, amplexando, & osculando. Sic filium mariti non esse necessario indicio est, si is filio recens nato per multos annos absuit, aut propter adversam valetudinem uxori debitum maritale exhibere non potuit arg. l. 6. de his, qui sui vel alien. jur. Gail. 2. observ. 97. num. 16. & n. 20. & passim Dd. adde omnino Mandell. Alb. conf. 293.

39. Ut puta: si marito mortuo uxor post mensem undecimum pariat, indubitè præsumitur ipsam cum alio post mortem mariti consuevisse Alc. reg. 1. præf. 40. Menoch. q. arb. 80. n. 40. & seqq. Sanè ex Plinio 11. refert. Gell. 3. noct. Att. 16. mulierem etiam 13 mense enixam esse. Sed id, si verum est, notabile est, ad consequentiam trahi non debet. Quòd ex Medicis & jure nostro constat, partum ad summum mensem 11 à conceptionis tempore computandum attingere, ipsum nunquam excedere l. 3. §. ult. de suis & leg. N. 39. c. 2. And. Rauchb. 2. q. 24. num. 48. Secundum quam sententiam pronunciatum esse notat Beust. in l. 3. num. 36. de jurejur. Quantumvis ibid subjungat, judicem optimè facere, si ad circumstantias attendat. De partu legitimo vide Myns. 6. obl. 40. Arumæ. 2. decil. ult. & in specie de undecimestri partu latissimè disputat Alphons. à Caranz. d. part. c. 14. Si necessario concludi traditur, virginem non esse, quæ in mammis lach habeat Duaren. 1. disp. 27. Hiltrop. 3. process. 24. num. 22. Aliud tamen voluit Menoch. 1. præf. 3. n. 4. Bocet. d. quæstionib. c. 3. n. 18. Et hæc fortasse opinio præferenda est. Quanquam ego hanc rem libentius Medicis committere velim. Conf. Alb. Gentil. 7. d. nupt. 9. Sic necessario asseritur, quòd virgo fuerit, quæ defloratæ virginitatis esse dicitur Mandell. Alb. conf. 692. num. 2.

40. Ut si tu exhibito conscripto instrumento intendas, me tibi 16 Maji Anno 1656. Romæ 100 promississe, & ego ostendam, me illo ipso die Noriberge fuisse, jure propter loci distantiam præsumitur instrumentum exhibitum falsum esse l. optimam. C. d. contrah. stipul. Hiltrop. 3. proc. 24. num. 22. Duar. d. c. 4. & passim Dd. Nisi si replicetur idem mecum accidisse, quòd de beato Arigio refert Host. in summ. n. 2. col. (mihi) 530. d. probat. Quanquam id non facile concedendum sit.

VIII. Verosimile indicium est, quod non necessario, verum probabiliter saltem arguit 41. Cujusmodi indicia sunt varia, infinita, & talia, ut ad certa genera revocari nequeant 42. Sufficiat, si quasi exempli loco dixerimus, ea à natura 43, sexu 44, ætate 45, patria 46, moribus 47, rei nativâ qualitate 48, situ 49, partu 50, desumi.

41. Duar. d. probat. c.5. Alciat. tr. d. præf. p.3. num.1. Menoch.1. d. præf.4. & passim Dd. Qualia sunt, quæ Legi iunguntur, Dd. præsumptiones juris, item indicia propinqua &c. appellitant, & non necessario, neq. absolute, verum hæcenus saltem demonstrant, usq. dum de contrario doceatur.

42. Oldend. in tr. d. probat. p. (mihi) 367. Vbi nominatim subiungit materiam præsumtionum ex præscripto certarum regularum tractari non posse. Fortè notans Alciatum, qui universam præsumtionum materiam tribus regulis includere voluit in tr. d. præsumt. Nihilominus passim Doctor. summa genera præsumtionum constituere, veluti apud Specul. d. præsumtion. §.1. & ibidem in add. Bald. & Menoch.1. præsumtion.13. videre est. Sed & ipsorum traditiones improbat Menoch. Ipse opinatur ibidem num. ult. omnes præsumptiones ex persona, causa, facto, dicto, non facto, non dicto desumi posse. Verum nec hoc omnino sufficiens videtur. Sunt enim casus humani & facta infinita, ut impossibile sit certis cancellis includi.

43. Vnde quilibet præsumitur sanus, non agrotus, ut è converso semel agrotus deinceps talis præsumitur, si modò morbus sit durabilis Alciat. reg.2. præsumtion.19. Menoch.6. præsumt.44. & Doctor. magis comm. Vnde præsumitur quis sane mentis, non insanus, non furiosus, non demens l. ne codicillos.5. Codic. d. Codicil. Menoch.6. præsumt.45. num.18. & seq. Josephus Ludovic.1. decis.1. num.10. Ut è converso olim furiosus & hodie furiosus præsumitur Alciat. reg.2. præsumt.18. Vtique si fuerit continuus, neque intervalla habuerit, aliis pro sano habendus erit, quemadmodum id Alciat. ibid. declarat, & contra alios verum esse defendit Menoch. d. præsumt.45. num.59. cum seqq. Hinc quaesitum est, an, si furiosus illucida intervalla habeat, actus ab ipso factus valeat, tanquam à prudente factus? Menoch. d. præsumt.45. num.63. opinatur adhuc præsumendum esse, ipsum etiam tempore actus celebrati fuisse furore correptum, præterquam si probetur ipsum illo ipso tempore, quo actum expedit, recta etiam ratione usum esse 1. quia furor sui naturâ præsumitur perpetuè

O o o o

petuò durare 2. quia dilucida illa intervalla sint per accidens, & qui accidens adducit, probare debeat l. 5. §. 1. Qui latiscat. coguntur. Tum demum pro actu pronunciandum putat ibidem num. 66. quoties actus bene gestus esset, ut ostendat illum furiosi actum non esse. Ego opinor, neque traditionem illam veram, neque limitationem necessariam esse. Nam aut actus ille non valuit, aut valuit, prout à furioso processit. Si non valuit, inde non valuit, non quia agens furiosus fuerit, sed quia substantialia negotii defuerint. Quomodo siue præsumas ipsum dilucida intervalla habuisse, siue non habuisse, indistinctè verum est, actum non subsistere, utpote substantialibus suis destitutum. Quod si valuit quoad sua substantialia, & tantum dubitatur, utrumne inde subsistat, quia agens aliquando fuerit furiosus, & cujus tamen indicium ex actu sumi non possit, indistinctè dicendum est, actum tanquam ab illo, qui dilucida intervalla illo ipso tempore habuisse præsuntur, factum valere. 1. quia ipse actus demonstret agentem recta ratione usum esse. Et propterea etiam sequitur, quòd, qui in testamento tali se fundat, probare non teneatur testatorem ratione usum fuisse, sed quòd onus probandi in adversarium rejici debeat, si maxime in hoc puncto nihil certi statuatur. Specul. de probat. §. 1. num. 19. 2. quia præsumptio, quæ ex furore cepto oriri possit, contrariâ præsumptione, quæ in dilucidis intervallis fundatur, facile enervetur. Atq. ita etiam tenet Mynf. 2. observ. 41. 3. Deniq. quòd unumquodq. facile ad primam naturam redeat, adde Joseph. Lud. d. decis. 1. numer. 11. cum seqq. Unde & virgo, seu quæ in statu virginitatis est, præsuntur incorrupta Menoch. 6. præsunt. 89. in pr. adde Pacian. 2. d. probat. 2. item ad generandum habilis & idonea Menoch. 6. præsunt. 90. Unde & præsuntur quis sibi suisq. consulere l. 9. d. probat. se suosq. amare Menoch. 6. præsunt. 56. cum seq. Ex quo principio opinor Salomonem pronunciasse 3. Reg. 3. c. afferte. 2. extr. d. præsunt. in status questione mota ejus uxoris filium esse, quæ ipsum in partes secari volebat. Quem admodum ex eodem principio & alius judex, quisquis ille fuerit, rectè judicavit, ipsum legitimum filium esse, qui, reliquis tela in præfensi patris demortui pectus figentibus, maluit hereditate abstinere, quàm ut ingratus dilecti membra parentis jaculis peteret Meland. jocos. 256. Unde præsuntur solemnitas necessaria intervenisse in actu, ubi ab eo celebrato decennium præterit. Quod latissime persequitur Ant. Gabriel. d. præf. concl. 1.

44. Puta. Quòd femina præsuntur avara Rosbach. in process. t. 64. num. 11. juris ignara l. 9. in pr. d. juris & facti. ignor. timida & meticulosa Doctor. ad l. 1. d. quæst. mutabilis & inconstans Menoch. 6. præs. 37. n. 42. cum seq. Quòd femina prior mare mori præsuntur Specul. de procur. §. 1. n. 2. vers. vigesimo quinto.

45. Hinc est, quod nemo præsumatur vivere ultra 100 annos Bald. in l. pro-
ponebatur. num. 3. d. iud. Quod senex præsumatur aeger & infirmus, saltem si
70 annum exceßerit Alciat. Reg. 1. præf. ult. num. 3. Quam opinionem simpli-
citer sequor. Nam, quod Menoch. cas. 60. num. 10. & 6. præf. 46. num. 22.
ex æstimat & Rutg. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 5. num. 6. maximè probatur
tum demum senem pro infirmo habendum esse, quando illi negotio, de quo agitur,
non magis quam valetudinarius præesse possit, non facile admittendum videtur. Ne-
que enim illa doctrina rem expedire videtur. Nam, si queram, quando senex æ-
què cum infirmo negotio expediendo non sufficiat, id aut ex communi hominum na-
tura, aut ex ipsis individuis æstimandum erit. Quicquid admissum fuerit, semper
tamen manet, illam decisionem rem non expedire. Ut melius sit hac in re Alciat.
sequi, præsertim cum ejus ætatis homines ita marcescere videas, ut neq. pes, neque
manus officio satisfacere possit. Hinc est, quod homo ad 100 annos vivere præsuma-
tur juxta Dec. conf. 204. num. 4. Peregr. 1. conf. 26. n. 26. Beust. in l. admo-
nendi. num. 108. d. jurejur. & Dd. comm. A qua doctrina meritò discesserunt
Coraf. 5. miscell. 18. Covar. 2. resol. 7. num. 6. Menoch. de adipisc. poss.
rem. 4. n. 667. cum seqq. & 6. præf. 49. n. 3. cum seq. text. est in Plalm.
90. & s. 11. Hinc est, quod quilibet præsumatur major glöfl. in c. in præsentia
xv. b. secunda. d. probat. Imò minor potius juxta Accurs. in l. de atate. xv. b.
probandum in f. d. min. Verum neutra præsumtio fundamentum habet. Rectius
est, ut dicamus, quod is, qui etatem sive minorem, sive majorem allegat, eam pro-
bare debeat Joseph. Ludov. 1. decil. 56. vide Menoch. 2. præf. 50. Specul. d.
act. n. 4. Pacian. 2. d. probat. 24. Hinc est, quod in minore præsumitur error &
ignorantia juris l. 9. in pr. d. jur. & fact. ign. Alciat. reg. 1. præf. 42. Me-
noch. 5. præf. 23. n. 19.

46. Veluti quod præsumatur patriæ optima quæq. cupere Alciat. reg. 1. præf.
37. Menoch. 5. præf. 12. Quod patriis moribus quilibet præditus præsumatur l.
31. §. 21. d. ædil. ed. Pet. Gregor. 4. d. repub. 4. num. 2. & passim ibid. Quo
sensu Apostolus Cretenses vocabat mendaces Donell. d. ædil. ed. c. 3. p. (mihi) 193.
adde Farin. q. 47. n. 278. Alex. ab Alex. 4. gen. 14.

47. Puta, quod quilibet præsumatur bonus, non malus, Myns. ad c. 54. n. 11.
extr. de test. Farin. q. 47. num. 277. Menoch. 5. præf. 1. quicquid etiam Gui-
liel. Alumen. apud Host. in summ. n. 3. col. (mihi) 585. d. præf. voluerit.
Notabiliter sanè inquit Farin. d. num. 277. quod unusquisq. etiam carnifex, & o-
mnis alia persona de mundo in suo exercitio in dubio præsumatur bonus. Hoc ta-
men fallit, si de tertii præjudicio agitur Zuchard. in l. ult. n. 102. C. d. edict.
div. Had. toll. Dec. conf. 528. num. 3. Quod quilibet præsumatur potius bonus

O O O O 2

quam

quàm malum agere Gail.1. de P.P. 5. num. 7. Quòd semel malus factus, deinceps malus semper habeatur c. semel malus. d. R.I. in 6. ibique Peck. Alc. reg. 2. præf. 7. Menoch. 5. præf. 32. Quòd semel perjurus, semper perjurus præsumatur Myns. ad rub. n. 35. extr. de prob. Peck. ad c. semel malus. num. 2. d. R.I. Quòd mendax in uno, præsumatur in ceteris mentiri Natt. conf. 59. n. 16. Quòd semel bonus repertus, deinceps talis præsumatur Alc. reg. 2. præf. 8. Quòd delictum non præsumatur Menoch. 5. præf. 35. num. 8. Quòd nemo deliquisse præsumatur Menoch. 5. præf. 2. Wel. conf. 44. n. 35. & seq.

48. Cujusmodi est, quòd quælibet res præsumatur libera & servituti non obnoxia l. 8. & l. 9. C. d. servit. & aq. Schneidw. ad §. f. n. i. de servit. rust. & urb. præd. Quòd tam de rustico, quàm urbano prædio verum pronunciat Gail. 2. obs. 69. num. 2. per rationem, quòd servitutes non habeant causam naturalem, cum sint contra naturam l. 4. de l. & l. §. jus autem. l. d. jur. nat. gent. & civ. Quòd res non feudalis, sed allodialis præsumatur Alciat. reg. 2. præf. 3. Afflict. in c. i. num. 68. ex quib. caus. feud. amitt. Hart. Pistor. 2. q. 39. n. 2. Gail. 2. obs. 69. n. 4. Myns. 5. obs. 25. num. 1. etiamsi questio sit de Principatu, Comitatu, Baronatu Cravett. conf. 662. n. ii. Menoch. 3. præf. 91. num. 8. cum seq. Sixtin. i. de regal. 4. n. 62. cum seq. vel jurisdictione Rosenth. 10. de F. 43. n. 27. vel res à tertio possessa intra fines feudi vel territorium feudale sita sit Rosenth. 12. de F. 14. n. 25. & seq. vel is, qui se agnatum vel successorem contendit, rei possessionem occupaverit Rosenth. 10. de F. 41. num. 103. Quòd res semel feudalis facta, deinceps etiam feudalis præsumatur Rosenth. 12. de F. 14. n. 31.

49. Sic de territorio esse præsumuntur, quæ intra territorii fines sita sunt l. 1. §. cum urbem. d. off. præd. urb. l. pupillus. §. territorium. de V. S. Cravett. conf. 673. n. i. Gail. de pignorat. c. 8. n. ult. Georg. Everh. i. conf. 47. n. ii. Paurmeist. 2. de jurisd. 9. n. 20. Reinck. d. reg. sec. & eccles. lib. i. cl. 5. c. i. n. 24. & mult. seqq.

50. Veluti quòd mariti filius sit, quem uxor peperit, de quo vide omnino Gail. 2. obs. 97. & Grev. 2. concl. 92.

I X. Indicium denique incertum est, quod multis modis fallere potest, aliquando tamen rem ita se habere ostendit § 1. Quale est, quod à patre ad filium concludendo § 2, ab aquæ proba § 3, quam vocant, aut effusione sanguinis corporis occisi § 4, aut privata scriptura debitoris § 5 delumitur.

Sl. Negat.

51. Negat quidem Bocer. d. quæst. c. 3. num. 19. dubium & incertum seu leve indicium esse. Diversum tamen ratio communis efflagitare videtur, & vulgò Dd. tanquam indubitatum admittunt. Omnino rectè propter text. in l. 4. l. 29. §. ult. d. probation. quemadmodum eas explicat Duaren. ad tit. d. probation. cap. 6. adde Menoch. i. præsumt. 5. & cas. 270. numer. 20. & seqq.

52. Ut qualis pater, talis filius. Præsumitur enim patri filius similis Accursi. in l. quod si nolit. §. mancipia. d. adil. ed. Peck. in c. semel malus. n. 5. d. reg. jur. in 6. Farin. q. 49. n. 279. Verùm Menoch. 6. præf. 58. nu. 10. illam præsumtionem levem vocat, seu quæ ex incerto & dubio indicio descendit. Quod sequi malim. Heroum enim filii noxæ proverbio dicuntur. Sed & Horatius dixit: Ætas parentum pejor avis tulit Nos nequiores, mox daturos Progeniem vitiosorem. Deniq; à pessimis parentibus optimi sæpe liberi nascuntur. Huc etiam referri debet l. 10. C. d. prob. Videlicet quòd leve saltem indicium sit, si quis id se ingenuum dicere velit, quia parentes ipsius fuerint ingenui. Quemadmodum propterea nemo servus dicendus est, quia ipsius frater forsan aut mater servilia ministeria faciant l. 22. Codic. d. probat. Huc etiam referri potest, quòd ejus filius esse credatur, cujus faciem repræsentat recens natus infans, de quo vide Cora. l. 2. miscell. 22. Et de hac similitudine eleganter differit Alph. à Caranz. d. part. cap. 20.

53. Variè quidem de hoc indicio quæsitum est. Et nominatim Scribon. & ipsius assertor Jacob. Rickius tradiderunt ipsam pro fuga habendam esse, quæ in aquam projecta submergere non potuit. Cordati tamen ipsis passim contradixerunt, imò periculosum esse, si quis ob tam fallax & incertum indicium statim pro mancipio Diaboli habendus sit, veluti Heig. 2. q. 39. num. 59. & novissimè Meland. in suo super hac proba confecto tract. & Bocer. d. quæst. c. 3. n. 101. eleganter ostenderunt. Ut ob id non nisi levem aliquam præsumtionem constituat a quæ proba. Idem etiam de aquæ frigida, aquæ ferventis, aquæ Zeli, ferri candentis, duelli & sortis indicio statuendum est. Imò id hodie plane sulum est c. monomachia 2. q. 5. c. 2. c. f. d. purg. vulg. c. 8. d. purg. can. ut dubitandum non sit, quin si aliquam levem saltem præsumtionem pariat. Sanè olim ejusmodi indicia fuisse videntur quasi indubitata. Sed hoc, quanto cum hominum periculo conjunctum fuerit, Pontifices demum cognoverunt, ubi ejusmodi indicia tanquam fallacia plane è foro exstirpanda esse piissimè sanxerunt. De qua re plura desiderans adire potest Cujac. l. 1. F. l. §. si autem controversia. P. Greg. Tholos. 2. d. appell. 19. Forst. 2. de jurisd. ad l. 3. n. 19. cum seqq.

54. Existimant quidem Boer. decis. 166. num. 1. Menoch. i. præsumtion. 89. num.

O O O O 3

89. num. 128. & cas. 270. n. 16. & vulgò Dd. quasi homicidium verosimiliter probatum sit; si occisi cadaver in presentia de homicidio suspecti sanguinem emit-
tat, rectius tamen est, si illam sanguinis emissionem non pro verosimili & proba-
bili, sed dubio saltem & incerto indicio habeamus, quemadmodum novissime do-
cuerunt Thesaur. decis. 173. Setser. 3. d. juram. ult. & multis argumentis o-
stendere conatur Heig. 2. q. 39. & Bocer. d. q. c. 3. num. 27. Ratio hæc præcipua.
Quod sanguinis illius effluxio sit vel naturalis, vel supernaturalis. Si talis, ejus
causa erit una & eadem, adeoq; semper cadaver homicidæ præsentè effundet sangui-
nem. Id autem non fieri, testantur Thesaur. d. decis. 173. num. 2. in f. Heig.
d. quest. 39. n. 96. cum seqq. Setser. d. c. ult. num. ult. Itaq; relinquatur, ut
sit supernaturalis. Cujus causa cum judicis ingenium excedat, facile apparet, ta-
lem non esse, quæ ipsam de homicidæ verosimiliter informare possit, ex quo nullam
admittere debet probationem, nisi cujus rationem reddere queat l. 3. §. i. d. test.
Interim tamen putem, ejusmodi indicium ad torturam sufficere, casu quo jam an-
tea aliunde quoq; de homicidio suspectus esset. Ista enim suspicio, cum & suum
indicium habeat, si cum hoc novo indicio concurrat, facere videtur, ut suspectus
jure torqueri possit.

55. Nam ut notat Bart. in l. admonendi. num. 26. d. Jurejur. privata
debitoris scriptura pro creditore levem saltem probationem facit. Intellige, si ipsa
aut comparatione literarum, aut testibus non succurratur. Ratio, quod ob metum
pene falsam apocham confecisse creditor non præsumatur, & de ejus veritate ex
comparatione aliarum literarum constare queat, & propterea ejusmodi scriptura a-
liis adminiculis destituta pro creditore qualem qualem saltem præsumtionem faciat.
Sic & domesticum instrumentum seu privata testatio aut annotatio ad probationem
sola non sufficit l. 5. Cod. d. probat. Interim inde qualis qualis conjectura pro scri-
bente nascitur Doctor. in d. l. 5. Duaren. d. c. 5. in fin.

X. Objectum præsumtionum ex ipsis juris objectis de-
sumi potest. Nimirum, ut omnis præsumtio vel circa per-
sonas 56, vel circa res 57, vel denique circa actiones 58.
versetur. Proprium earum est, quod in judicio allegandæ
59, idoneo tempore 60, & in controversiam vocatæ pro-
bandæ sint 61.

56. Quò referri debet, quod quilibet præsumatur liber, non servus arg. l. 4.
d. l. & J. Quamquam semel servus factus, deinceps talis quoq; præsumatur Alciat.
reg. 2. præl. 20. Quomodo, qui semel fuit subditus, etiam hodie præsumitur sub-
ditus

ditus Menoch. 6. præf. 62. num. 5. De quo si non constat, in actionibus præjudicialibus ipsum pro domino vel libero habebimus, quia commodo quasi possessionis sive domini sive libertatis sine dolo malo fruitur l. libertis. §. f. l. quod aurem. d. liberal. caus. Donell. ad l. 15. C. d. prob. vide Pacian. 2. de prob. 19. & seq. Quod si utriusque possessio fuerit vitiosa, pro ipso præsumtio militabit, cujus possessio ab initio fuit iusta d. l. 15. & ibi Don. adde Dd. ibidem, ubi variè loquuntur. Item huc referri debet, quod filius præsumatur potestati patrie subiectus. Vt si ex legitimo matrimonio fuerit natus l. si filius. d. probat. Menoch. 6. præsumtion. 55. num. 7. Foll. ad Marant. d. instr. prob. n. 8. An autem quis præsumatur natus legitimus, ad stirpium, an naturalis tractat Menoch. 6. præsumt. 54. Surd. 1. d. alim. 10. num. 34. & seqq. Covarruv. de matrim. p. 2. c. ult. §. 2. Gail. 2. obs. 97. Item an quis civis, an forensis præsumatur, habent Alciat. reg. 2. præf. 15. Menoch. 6. præsumtion. 30. Item, quod nemo Nobilis Menoch. 6. præf. 60. aut clericus Menoch. 6. præf. 76. aut alia dignitate ascriptus præsumatur Pacian. 1. d. probat. 53. num. 41. & c. Quod Doctor præsumatur idoneus & sufficiens Ruland. 1. d. Commis. 14. n. 7.

57. Veluti quod omnis res præsumatur libera Menoch. 3. præf. 89. Alc. reg. 2. præf. 1. Vbi hoc num. 2. ex Dd. id adeo verum esse refert, ut procedat, si maxime adversarius sit in quasi possessione servitutis. Quod tamen ipsi per omnia rectè non probatur. Item allodialis non feudalís Menoch. 3. præsumt. 91. Quod olim dominus etiam hodie dominus præsumatur Menoch. 6. præsumt. 62. Quod olim possessor etiam hodie possessor præsumatur Covarr. in c. possessor. p. 2. §. 1. num. 1. d. R. J. in 6. Menoch. 6. præsumtion. 65. n. 1. cum mult. seq. Pac. in l. 16. num. 10. & ibi vulgò Dd. C. d. probat. Ant. Gabriel. d. præf. concl. 10. Diff. Cyn. in c. semel malus. num. 9. cum seqq. d. R. J. in 6. & Donell. in d. l. 16. Quod verum est, si quis se fundet in possessione propria. Secus, si quis se fundet in possessione tertii ad elidendam intentionem adversarii Natt. cons. 617. num. 10. E converso autem in præsentem possidens olim possidisse non præsumitur Menoch. 6. præsumt. 65. Diff. Ant. Fab. def. 3. num. 5. & seq. C. d. prob. (Aliàs quatenus de præsentem in præteritam præsumatur, distinctè proponit Trentacinq. d. præf. resol. 1. num. 1.) Quod ex possessione præterita & præsentem continuis præsumatur possessio Menoch. 6. præsumt. 66. Quod ex possessione dominium præsumatur contra adversarium in rei vindicatione Pac. in l. 2. num. ult. C. d. probat. Quod olim voluit Placent. uti refert Bart. in d. l. 2. Verum hoc solidum fundamentum non habet. Ideo rectius Menoch. 6. præsumt. 63. negavit possessorem dominum præsumi, etiamsi per multos annos possedisset Ant. Fab. def. 3. num. 9. C. de prob. Quod possessor præsumatur ti-

tulo præambulo possidere Menoch. 6. præsumt. 67. Quod rem penes se habens præsumatur eam possidere Menoch. 6. præsumtion. 68. Quod in reali actione absolutus pro domino rei possessa habendus, de quo tamen eleganter discurret Papiens. in pr. t. 20. gl. 12. num. 1. Quod res, quæ penes defunctum fuit, ad heredem pervenerit gl. in c. 16. q. 6. Menoch. 6. præf. 74. num. 18. Quod possessio rei, quæ apud defunctum fuit, ad heredem pervenerit Bart. in l. 13. §. ult. num. 4. d. acq. poss. Francfurt. 1. var. conf. à Kirchoff. edit. 32. n. 39. Menoch. d. præf. 74. n. 17. cum seq.

58. Quò spectat, quòd pro iudice & processu præsumatur Menoch. 6. præsumtion. 67. Imò pro rectitudine processus non præsumi, habet Chartar. in præf. tr. d. execut. sent. capt. bann. n. 103. Quamquam ibid. n. 38. & seqq. tenent præsumi pro iudice officio suo recte fungente. De qua præsumptione vide omnino Wesembec. conf. 7. n. 7. col. 332. & Alciat. reg. 3. præf. 9. Quatenus pro sententia præsumatur, habet Menoch. cas. 4. Lanfr. ad c. Quoniam. in pr. n. 24. & seqq. de prob. Huc referendum, quòd iudex jurisdictionem non delegatam, sed ordinariam habere præsumatur Prosp. Caravit. ad rit. mag. Cur. 295. nu. 24. Vincentt. de Anna alleg. 632. & Dd. ibid. relat. Alia hæc facientia Menoch. lib. 2. præsumt. per totum latissime tractat.

59. Circa quem passum Dd. variè distinguunt apud Pacian. 1. de probat. 12. num. 13. cum seqq. 11. Menoch. 1. præsumt. 48. num. 1. & Dd. commun. tenent præsumtionem juris & de jure, seu quæ ex indubitatis indicis descendit, allegandam non esse. Quod mihi vero consonum non videtur. Sanè agnosco, quæ juris sunt, allegatione hauri indigere. Sed nego illam præsumtionem juris esse. Imò & illa ex indicio causatur. Id autem est facti, & propterea omnino allegandam. Allegatum autem forsitan tantum operatur, ut quæ inde nascitur præsumtio allegationem non exspectet. Et in hisce terminis fortè Dd. exaudiendi sunt. Quoad præsumtionem juris, seu quæ ex verisimili indicio desumitur, idem Menoch. 1. præsumt. 48. num. 2. cum mult. seq. varios casus distinguit. Existimat enim referre, utrum illa præsumtio nascatur ex ipsius actoris facto, an adversarii, an utriusq., an nullius. Et concludere videtur, eam semper allegandam esse, præterquam si ex facto adversarii descendat. Ego simpliciter malim dicere, & hoc in casu sufficere, si solum indicium seu factum allegetur. Ut addatur, inde illam præsumtionem oriri, non necessum videtur. Quod nec ipse Menoch. diffitebitur, si verum est, quod 1. præf. 49. num. 2. scripsit, sufficere præsumtionem tacite (id est factum, ex quo præsumtio colligi potest) allegare, præsertim cum idem Menoch. 1. præsumt. 52. doceat, allegato præsumtionis indicio iudici incumbere ex officio ipsam præsumtionem inde resultantem, tanquam quæ tota juris sit, supplere.

Deniq

Deniq; præsumtionem hominis, seu quæ ex dubiis & incertis indicis colligitur, allegandam esse, ait Menoch. d. præsumt. 48. num. ult. Quod verissimum est quoad ipsum indicium. Imò etiam quoad ipsam præsumtionem. Neq; enim in iure fundamentum habet, & propterea nec iuris est, sed tota facti, ut si pars eam intermitteret, iudici non incumbat eam attendere.

60. Tempus hoc certum non est. Quin imò præsumtio quovis tempore allegari potest, tam in termino probationis, quam ubi alie allegationes fiunt, aut in causa conclusum est Menoch. i. præsumtion. 50. & vulgò Dd. Tutissimum tamen videtur, ut, simul ac probandum est, præsumtio allegetur.

61. Quod non de ipsa præsumptione intelligendum est (illa enim plerumq; iuris est, & propterea nec probationem desiderat) verum de indicio, ex quo præsumtio capitur. Et hoc, si in dubium vocatur, probandum est Alciat. part. 3. num. ult. d. præsumtion. tanquam quod in facto constet. Qualia cum non præsumantur Menoch. 6. præsumt. 14. apparet, cur indicium probandum sit. Probatur autem duobus testibus Menoch. i. præsumtion. 51. Quod commune habet cum aliis controversis c. novit. extr. d. jud.

XI. Finis & effectus præsumtionis consistit in probatione 62. Unde est, quod pro se præsumtionem habens ab onere probandi sublevetur, & id in adversarium transferat 63. Contrarium præsumptioni est, quod contrariis probationibus elidatur 64, & una præsumtio aliam tollat & diluat 65.

62. Vtrum præsumtio propriè & exactè loquendo vera probationis species sit, prælixè disputat Menoch. i. præ. 36. cum aliquot seq. Nos cum Pacian. i. d. probation. 8. num. 3. Mascard. d. probat. quæst. 10. n. 37. id negabimus. Verum hoc ad rem non multum facit. Sufficit, inter omnes constare, præsumtionem probationis vim habere, ut, qui pro se præsumtionem habeat, hoc ipso satis probasse videatur Mascard. d. prob. concl. 1222. num. 4. & Doctor. comm. Quo sensu Mandos. de monitor. q. 3. n. 4. rectè ait, quod etiam per conjecturas legitimas quid constare evidenter, & evidenter apparere dicatur text. in l. si quis locuples. §. ult. de man. test. Aret. & Bart. in l. 7. in pr. d. leg. 1. Sed hoc tamen intelligendum est de præsumptione iuris & de iure, & de præsumptione juris. Aliud obtinet in præsumptione hominis. Neq; enim illa probationis vim habet, sed est quoddam adiutorium probationis, ait Pacian. i. d. probat. 9. num. 2. Tantum si verbum fuerit, plenam fidem facere dicitur Myns. ad Rub. n. 30. extr. d. prob.

P P P P

Quin

Quin & si hominis præsuntiones plures concurrentes conjungerentur, ut aliquando conjungi possunt juxta doctrinam Menoch. i. præf. 40. & Mascard. d. prob. concl. 1224. dicendum esset, illas conjunctas plenam fidem facere, ut pro quo ille militent, intentionem satis fundatam habeat, neq. ulteriori probatione onerandus sit. Quatenus præsuntiones & indicia in criminalibus probent, remissive habet Gail. l. d. P. P. 15. num. 17. ubi omnino vide.

63. Quod de præsuntione juris liquet ex l. 16. C. d. probat. l. 12. ff. eod. & quas magno numero allegat Pacian. i. d. prob. 8. num. 1. Menoch. i. præsumtion. 33. n. 2. & Dd. commun. Quam decisionem Pacian. d. c. 8. num. 5. cum seqq. procedere notat, si præsuntio juris ex jure communi, sive juris regula, sive natura ipsa, sive etiam verisimilitudine designatur. Et ita generaliter omnino statuendum est. In ea demum præsuntione id fallere notat Menoch. d. præf. 33. num. 5. quæ ex sententia, pendente appellatione, desumitur. Nimirum, quod per appellationem sententia suspendatur, si non plane extingatur, & propterea effectum assequi nequeat. Quod attinet præsuntionem hominis, de illa variè Dd. loquuntur apud Pacian. i. d. prob. 9. & Menoch. d. præsumt. 33. n. 9. cum seqq. Mibi videtur res facilis, si hominis præsuntionem ex levibus & incertis indicis estimemus. Quo respectu verissimum est, eam onus probandi in adversarium non rejicere. Vbi autem ex verisimilibus, seu quæ rem plerumq. ita se habere, uti allegatur, arguunt (video enim & inde Dd. præsuntionem hominis desumere) indicis causaretur præsuntio, non absq. ratione assereretur, eam & adversarium onere probandi onerare. Quod ipsimet Dd. in effectum tenere videntur. Deniq. de præsuntione juris & de jure, seu quæ ex indubitatis indicis descendit, tenendum est, eam in adversarium onus probandi non rejicere. Neq. enim illa in contrarium probationem recipit Pacian. i. d. probat. ii. num. 3. & Dd. comm. ut frustra queratur, an adversarius oneri probationis subjiciendus sit Menoch. d. præf. 33. n. 1. & Dd. comm.

64. Vbi itidem distinctè procedendum. Nam de præsuntione juris & de jure, seu cujus indicia sunt indubitata, communiter notatur, quod contraria probatione elidi seu subverti non possit Alciat. d. præsumt. p. i. num. 4. Menoch. i. præsumt. 60. Ant. Fab. def. 4. n. 2. C. de prob. Pacian. i. d. probat. ii. n. 3. Trentacinq. d. præf. ref. 2. num. 2. & Dd. comm. In quam sententiam allegatur l. 23. C. ad SC. Vel. l. ult. C. arb. tut. l. 15. §. 3. d. re jud. Et certè non negandum est, in casu ll. allegatarum eveniri, quod in contrariam probationem non recipiant. An id simpliciter admittendum sit, nescio. Nam quod dicitur, eos ex præsuntione juris & de jure adulteros esse, qui adulterii suspecti præterea consanguinitate se purgaverunt, & postea tamen matrimonium contraxerunt, ut in contra-

rius

nam probatio non admittatur, non usquequaque verum esse videtur. Cur enim ad-
 huc se ab adulterio purgare non possent, si ostenderetur mulierem ita arctam esse, ut
 mulier fieri non possit? Id quod & in casu Nov. 117. c. 15. valere posset. Sed
 hoc fortasse est, quod Dd. dicunt, præsumt. juris & de jure contraria probatione
 per indirectum facta elidi posse. Vt cum sit: nos interim pro regula agnoscimus,
 quod juris & de jure præsumtio contrariam probationem non admittat. Cujus ta-
 men hæc vulgò redduntur exceptiones. 1. Quod confessione ejus, pro quo præsumtio
 militat, evertatur Alc. d. p. 2. num. 5. Menoch. i. præsumt. 61. n. 5. Pacian.
 i. d. probat. 11. num. 4. Trentacinq. d. resol. 2. n. 3. Mascard. concl. 1223.
 num. 11. Etiam extrajudiciali Menoch. d. præf. 61. n. 12. cum seqq. Diff. Al-
 ciat. d. p. 2. num. 6. cum seq. Mascard. d. probat. p. 10. n. 52. Trentacinq.
 d. n. 3. vers. secundo. 2. per 5 testes eliditur talis præsumtio Menoch. i. præf.
 63. & ibi Dd. in utramque partem. 3. Imò etiam per 2 testes legales &
 probos juxta Menoch. i. præsumt. 64. Quod an admittendum sit, nescio. Mi-
 hi non videtur. 4. Admittitur probatio contraria per indirectum Menoch. i.
 præf. 65. Trentacinq. d. resol. 2. num. 5. Pacian. d. cap. 11. n. 37. cum seqq.
 5. per notorium facti permanentis allegationem Menoch. i. præsumt. 67. Tren-
 tacing. d. resol. 2. num. 6. Pacian. d. c. 11. n. 44. 6. per in integrum restitutio-
 nem Menoch. i. præsumt. 70. cum seqq. Pacian. d. c. 11. num. 49. cum seq.
 Trentacinq. d. resol. 2. num. 7. 7. per protestationem maturè factam Me-
 noch. i. præsumt. 75. n. 3. cum seqq. Trentacinq. ibidem. n. 9. 8. per jura-
 mentum præstitum. Quod tamen controversum est apud Pacian. d. c. 11. num. 59.
 & Menoch. i. præsumt. 77. Trentacinq. d. ref. 2. num. 10. 9. per instru-
 mentum publicum Pacian. d. cap. 11. num. 56. cum seq. 10. Si pars adversa si-
 ve tacite, si ve expresse consentiat contrariæ probationi Pacian. d. cap. 11. num. 29
 cum seqq. Trentacinq. d. resol. 2. num. 4. 11. Si, priusquam sententia ferretur,
 ex tali præsumptione contrarium probaretur, quemadmodum Felin. & alii
 apud Pacian. d. c. 11. nu. 46. voluerunt. Quam opinionem merito impugnat Al-
 ciat. d. p. 2. n. 20. & Mascard. d. quæst. 10. num. 66. Et si qui sunt alii proban-
 di modi apud Doctor. relatos. Aliud obtinet in præsumptione juris. Illa enim
 contraria probatione refelli potest Bart. ad l. 16. num. 13. C. d. probat. Menoch.
 præf. 3. num. 2. Carpan. i. stat. Mediolan. 94. num. 7. & Dd. commun. Si
 modo contraria probatio fuerit efficacior, quam usitata probatio Menoch. i. præf.
 31. n. ult. & i. præsumt. 32. n. 5. Mascard. d. q. 10. n. 38. Quod simpliciter vix
 admiserim. Referre enim videtur, utrum pro actore affirmante, an reo negante
 stet præsumtio. Primo casu existimem reum satis evertisse intentionem actoris præ-
 sumtionem munitam, si negationem suam duobus testibus aut simili probationis gene-

re docuerit. Vulgò enim præsumtio juris plena probatio dicitur, ut quemadmodum alias plena probatio, fortè duobus testibus facta, duobus item testibus refelli potest, etiam hæc præsumtio possit. Vbi autem pro reo negante staret præsumtio, hic demum verum esse putarem, quasi actor gravioribus probationibus aggravetur, quàm si simpliciter reus negaret, nulla præsumptione munitus. Atque in hisce certè terminis hanc rem consideravit Pacian. l. d. probation. 51. num. 13. cum seqq. Farin. q. 63. num. 235. cum seq. Et tam est ratio, cur graviolem exigamus probationem. Nimirum, quòd simpliciter negans duobus testibus convincendus. Ut propterea non sufficiat, negationem præsumptione vallatam duobus testibus convincere. Proinde vel requiremus tres vel duos excellentes testes, nunquam cum unius testis depositione actorem ad iuramentum suppletorium admitteremus, secuti Pacian. d. c. 51. num. 18. cum seqq. Deniq; præsumtio hominis, quo casu in adversarium onus probandi defert, & contraria probatione refelli potest. Et hoc quidem usitata probatione.

65. Corthman. l. conf. 15. num. 187. Intellige, si alia alià fuerit validior. Timenim, quæ validior est, vincit debiliorem Menoch. l. præsumtion. 30. num. 1. & Dd. commun. Quæ autem validior sit, eleganter executus est Menoch. cas. 472. & l. præf. 29. Mascard. d. prob. concl. 1225. Quod bus referre non placet. Saltem hoc addimus, quòd numero plures præsumptiones numero paucioribus præferantur Borchold. consil. 12. p. 184. in f. & vulgò Doctor. Quò spectat, pro bona fama deponentes testes quòd præferantur iis, qui malam famam asstruunt, etiam si sint pauciores numero Freh. 2. d. fam. 10. num. 31. ubi ad similia infert num. seqq. Item quòd facilius vitium quàm virtus probetur Freh. 2. d. fam. 11. n. 9.

Corolarium.

An replicatio doli iudicium bonæ fidei faciat?

Quòd exceptio doli ex stricto iudicio bonæ fidei iudicium non faciat, verè docuit A. Fab. l. 14. conj. 18. Sed quod existimat l. 14. conj. 19. replicatione doli iudicium b. f. reddi, nescio, an admitti possit. Nititur ille quidem l. 3. Cod. d. except. Et insuper etiam hanc rationem habet, quòd replicatio exceptionem submoveat, adeoq; efficiat, ut iudicium, quod per exceptionem quasi eversum erat, restituatur & restauretur. Quomodo opinatur fieri, ut b. f. actio, quæ exceptione exclusa erat, per replicationem doli rursus bonæ fidei actio fiat. Ego tamen ipsum hac in parte non sequerer. Neque enim replicatio aliud quicquam operatur, quàm ut exceptionem excludat. Non itaque debetur replicationi, quòd

ni, quod actio sit b. f. Aliàs enim quodvis iudicium b. f. faceret, secus ac Fab. admittit. Sed & aliàs idem de quavis alia replicatione dici posset. Tantùm id facit replicatio, ut reus condemnandus sit secundum actionis naturam. Sed inde non rectè adscribitur qualitas actionis ipsi replicationi. Cum & replicatio doli facere possit, ut iudex secundum actionem institutam pronunciet. Inde tamen non rectè concluderis, certè ex iure non probaveris, & illam bonæ fidei iudicium facere. Quid itaque est, quod in *d. l. 3.* dicitur, replicationem doli bonæ fidei iudicium facere? *Donell. ibid. num. 2.* textum corrigit. Quâ correctione admissâ res est expedita. At cum textus corrigere nimis censorium sit, malo affirmare id improprie dictum esse. Ut sensus sit: replicationem doli efficere, ut non attentâ exceptione opposita iudex de negotio bonæ fidei statuere debeat, quàm si nunquam exceptionis moræ causa intervenisset.

Quomodo non replicationi ascribitur, quasi iudicium b. f. faciat, sed propriæ ejus qualitati, quodammodo per exceptionem impedita.





ILICONIS UMMII FRISH
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta decima sexta,

De Testibus.

Respondente

M. DANIELE KORN/ LEOBERGENSI
WÜRTEMBERGICO.

Continuatio.

Tantum in genere de probationibus & presumptionibus. Ordinis ratio nunc effa-
gitat, ut ad ipsas Probationum species descendamus. Et quidem de illis prius
agendum videtur, quæ plenam probationem relinquunt. Inter eas autem
cum principem & digniorem locum obtineat, quæ ex hominum testimonio
desumitur c. cum Joannes. extr. d. fid. instr. Mascard. l. d. prob. q.
6. n. 2. Ruland. 2. d. commiss. 2. c. i. n. 4. & vulgò Dd. deinceps de Te-
stibus difficiendum fuerit.

THESIS I.



Estis 1. est persona, per depositionem rei con-
troversæ fidem faciens 2. Deponere autem pos-
sunt, qui non prohibentur 3. Prohibentur
autem alii in totum. Quales sunt servus 4, pu-
pillus 5, furiosus 6, mutus, surdus 7, cæcus
8, infamis 9, bannicus 10, usurarius 11.

1. A testando sic dictus. Testari autem significat sententiam suam exponere. Ut
testes sint, qui de veritate rei gestæ in judicio exponant Rutger. Ruland. 2. d.
Commiss. 2. c. i. num. 2. Diff. Oldendorp. d. test. in princ. Gregor. 48. syn-
tag. 13. n. 1.

2. Testem

2. Testem definit Bagarolus, quod sit veritatis adiutor, & oportorum detector, quemadmodum ad Spec. rub. d. test. notavit Joan. And. Quae definitio ipsi ibid. rectissime improbat. Quamquam nec ipse eum summissis testem definire voluerit. Aliter etiam Ruland. d. cap. i. num. 5. & passim Dd. testem definiunt, ac nos facimus. Et fortasse ipsorum definitiones temere rejiciendae non sunt. Quam tamen nos proposuimus, putamus instituto nostro satis convenire. Agimus enim hic de teste, quatenus suo testimonio in iudicio rem controversam probat. Proinde & hoc respectu definiendus fuit. Quomodo nihil verius est, quam quod is testis sit, qui per depositionem (sic enim vulgo Dd. loquuntur. Intelligunt autem ipsius testis effectum, quod super veritate litis coram examinatore emittit) rei controversae fidem facit. Nihilominus & nos paulo evagabimur, & pleraque de quocumque testimonio statuenda sint, attexemus.

3. text. est in l. i. §. i. d. testib. Farin. quest. 55. num. 1. Host. in summ. n. 2. d. test. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 8. n. 51. d. prob. Ant. Fab. def. i. n. 2. C. d. test. & Doctor. comm.

4. l. quoniam. C. d. test. Neque enim juris communionem habent. Donell. d. test. c. i. Idem statuendum de statu libero arg. l. 29. d. statu lib. Just. Reub. d. testib. p. (mihi) 21. Etiam Adscriptio. Nam nec is a servo differre videtur Reub. d. pag. 21. Diff. Accur. ad Auth. si testis C. h. t. Rostr. 5. tr. jud. rub. 6. num. 2. Specul. d. test. §. i. n. 40. Quae opinio forsitan defendi potest. Tamen demum servus ad testimonium admittitur, si aliunde veritas haberi non potest, modo torture subiectus interrogetur l. 7. l. 21. §. 2. de test. Host. d. num. 2. Vtique si contra dominum interrogetur. Pro ipso non potest. Imò in causa civili ne quidem contra ipsum potest l. 8. & ibi Dd. C. h. l. i. C. d. quest. In criminalibus id demum admissum est. Et quidem in crimine adulterii, laesae majestatis & fraudati census, si alia deficiant documenta d. l. 7. l. Divus. ff. & l. i. C. d. quest. In reliquis ita demum, si & aliae probationes concurrant d. l. i. in f. Donell. ad d. l. 4. adde Reub. d. tr. p. 56. & seqq. Quod alios putem, servum demum in defectum alterius probationis deponere posse. Vtq. si torture subiectus interrogetur. Deniq. servis assimilare Monachos. Dd. solent. Quo argumento dicendum videbatur, nec ipsos testimonium ferre posse. Et certe absq. licentia superioris testimonium monachos non ferre posse notat Ant. Fab. def. 10. n. 2. C. d. test. propter c. non dicatis 12. q. 1. Specul. d. test. §. i. num. 36. Mascard. d. prob. concl. 261. num. 1. cum seq. Farin. q. 61. n. 123. cum seq. Adde Reuber. d. tr. p. 79. Papiens. in pr. t. 10. gl. ult. n. 8.

5. l. 3. §. leges d. test. Reub. d. tr. p. 2. Farin. p. 58. num. 1. & Dd. comm. videt, ut si de facto testimonium ferat, id ipso jure nullum sit Farin. d. quest. 58. num.

58. num. 12. *Vt à vero quàm remotissimum sit, quod voluit Addit. ad Host. in d. summ. numer. 2. in verb. impuberes. quasi impuberis testimonium indicium ad torturam faciat. Quid si pubertati proximus? Ipsum testimonium ferre posse ait Mascard. concl. 1247. num. 4. cum seq. ut tamen indicium saltem faciat ad inquirendum Mascard. ibid. num. 5. Farin. d. q. 58. num. 8. Quomodo ipsum etiam quoad causam criminalem pro qualiqua teste admittunt. Quod & Igne. expresse voluit apud Far. d. q. 58. num. 16. Mibi hoc non probatur. Nam, ut generaliter Natt. conf. 394. num. 4. consuluit, nunquam testis interrogatus & examinatus ullum indicium facit, ubi talis prohibetur examinari, & à limine depositionis repellitur. Illud potius admiserim, quod pupillus post pubertatem testari possit, quæ ante illam vidit Host. in summ. n. 2. col. (mih) 540. d. test. Specul. d. test. §. 1. num. 35. ibique Joan. And. in verb. omnes. Mascard. d. concl. num. 11. Reub. d. tr. p. 5. Farin. d. quæst. 58. n. 53. Morla in præmiss. t. d. fid. inst. num. 38. & Doctor. commun. Neque enim id ullibi prohibetur. Sed & probationes ampliandæ sunt, non angustandæ. Aliud est, si de iis deponere vellet, quæ forsitan in infantia vidit. Quo casu audiendus non est Natt. conf. 202. n. 17. In testamentis etiam id non recipiendum l. 22. §. conditionem 1. Qui test. fac. Mascard. ibid. num. 12. & si qui sunt similes actus Reub. ibid. Farin. d. q. 58. num. 55. Denique in crimine læsæ Majestatis pupillus recte testimonium fert l. 10. d. quæst. 1. quisquis. C. ad L. Jul. maj. Farin. d. q. 58. num. 22. Sic & pupillum in causa homicidii testimonium ferre posse docet Ant. Fab. def. 12. num. ult. C. h. ubi num. 3. subjungit, pupillum in causa criminali quacumq. (ut puto) ex solo judicis officio productum & examinatum quale quale indicium facere. Et si qui sunt alii casus. De quibus prolixè Farin. d. q. 58.*

6. Host. d. num. 2. vers. discretio. Farin. quæst. 61. n. 1. & Dd. comm. Idem obtinet in iis, qui ipsi assimilantur. Qualis est mente captus Farin. d. q. 61. num. 4. Nisi fortè tempore dilucidi intervalli testetur Reub. d. tr. pag. 9. cum seq. Intellige de eo, quod sanà mente forsitan vidit. Vt enim de iis testetur sanæ mentis factus, quæ in furore cognovit, admittendum non est Farin. d. q. 61. num. 14. secus quàm Mascard. concl. 829. n. 6. & Dd. visum. Item prodigus Mascard. conclus. 1359. Farin. q. 56. num. 457. per text. in §. testes. J. d. test. ord. Diff. Reub. d. tr. p. 85. De iis demum, quæ ante interdictionem cognovit, recte testimonium dicere potest Farin. d. quæst. 56. num. 458. Vbi notabiliter subjicit idem esse, si maxime ante interdictionem esset notorie prodigus. Et omnino dicendum videtur, neminem pro prodigo habendum, quàm cui à Magistratu bonis interdictum, si maxime moribus talis sit, ut ipsi interdicti debeat l. 27. d. min. Quod bujus loci non est prolixius disputare.

7. Farin.

7. Farin. d. q. 61. num. 36. cum seqq. Et non dubitem ita statuendam esse, si simul mutus & surdus sit. Hanc enim plane à testimonio excluderim. Diff. Farin. in d. q. 61. num. 46. Quid si mutus tantum sit? Ipsum ad testimonium admittit Ruland. 2. d. comm. 2. c. 16. n. 2. Farin. d. quæst. 61. num. 45. Mibi diversum placet, quod testimonii iuramentum præstare nequeat. Quid si surdus saltem fuerit? Et ipsum testimonii dictioni sufficere volunt Doctor. Quod admitto, si literas noverit, & insuper de iis interrogetur, quæ in oculum &c. incurrant.

8. Mascard. concl. 278. num. 7. Farin. d. q. 61. num. 19. & Dd. magis comm. De iis demum iure testimonium feret, quæ audiuit, aut quæ ante acceptam cecitatem cognovit Ruland. d. c. 16. lit. b. Farin. d. q. 61. n. 24. cum seqq. Reub. d. tr. p. 24. & vulgò Dd.

9. text. est in c. ult. extr. d. test. Host. in summ. num. 2. vers. fama. h. Menoch. arb. jud. q. 17. Ratio, quia infamibus portæ dignitatum non patent l. 1. C. d. dignit. Dignitas autem est testificari c. præceptum. 33. q. 5. Papiens. in pr. t. 10. gl. ult. num. 6. Quod de infamia juris notato intelligendum est. Ipsum enim à testimonio tam jura civilia, quam canonica, tam in criminalibus, quam civilibus causis excludere auctor est Farin. q. 56. num. 26. & ibi Dd. prolixè alleg. adeò, ut & iudex ex officio infames testes repellere possit Farin. ibid. n. 34. Et fortasse sic quoad jus Canonicum statuendum est. Alias existimat Donell. d. test. c. 1. id iuri civili incognitum esse. 1. Quia aliàs frustra nominatim de quibusdam certis infamibus cautum esset in l. 3. §. lege. h. 2. Quia aliàs frustra dubitasset Papin. in l. quæsitum. ff. cod. an in publico iudicio calumnie damnatus testimonium publico iudicio perhibere possit. Et putem utique illam opinionem in terminis juris civilis prævalere. Neg. Nov. 90. c. 1. immutatam esse, secus quàm Donell. ad l. testium. p. 207. C. d. test. visum est. Imò cum Reub. d. tr. p. 117. cum seq. dicemus d. Nov. 90. cap. 1. non nisi de negotiis, quæ deliberatò fiunt, agere, & in iis demum omnes infames testes idoneos non esse. Proinde tenemus ex infamibus tantum prohiberi 1. publici iudicii damnatos, neque dum restitutos d. l. 3. §. lege. 2. Publici criminis reos l. 20. ff. cod. Quod simpliciter admiserim. Nam, quod Donell. ad l. testium. p. 208. C. d. test. reos criminis, si modo ipso iure infames non sint, ante subsecutam condemnationem testimonium deponere posse ait, sed ut id facere non cogantur, non facile admiserim. Malim ipsos simpliciter à depositione excludere Mascard. concl. 27. Farin. q. 56. num. 128. cum seq. ubi tamen & ipse quoad jus civile diff. Tandem, quid de iis statuendum sit, qui criminis tantum suspecti sunt, tractat Reub. d. tr. p. 10. 3. Qui in vinculis custodiaque publica detinetur d. l. 3. §. lege. Vbi tamen vide Gothofr. adde Reub. d. tr. p. 12. cum seq. Farin. q. 56. num. 167. cum seq. 4. Qui ad be-

Q q q q

stias,

stias, ut depugnaret, se locavit d.l.3. §. lege Reub. d. tr. p. 16. 5. Qui publicè
 questum fecit, facitve d. l.3. §. lege. Quod ad Lenocinium exercentes extendit
 Reub. ibid. p. 17. arg. l. 4. §. Pomp. l. 34. d. his qui not. inf. adde Farin. q.
 56. num. 348. cum seqq. 6. Qui ob testimonium dicendum, vel non dicendum
 pecuniam accepisse convictus est d. l.3. §. lege. vide Lanfr. ad c. Quoniam. c.
 8. num. 74. Quod extendit Reub. d. tr. p. 17. in f. cum seq. ad omnem, qui
 falsum testimonium dixit. Item perjurum, de quo Accurs. ad l. 3. §. 5. verb.
 in pub. s. h. Et non dubitem perjurum à testimonii dictione repellendum esse. c.
 testimonium. d. test. Farin. q. 56. n. 186. & seqq. & Dd. comm. Semel enim
 perjurus, deinceps quoque pejerare praesumitur c. parvuli 22. q. 5. Alc. reg. 2. præf.
 10. Pro infami tantum ipsum non haberem, nisi in certis casibus. Lanfranc. ad
 c. Quoniam. c. 8. num. 73. & Papiens. in pract. t. 12. gl. 5. numer. 2. Quan-
 quam quoad jus Canonicum perjurum pro infami indistincte habeat. Host. in sum.
 num. 2. & excipitur. h. 7. Qui ob crimen famosum damnatus est l. 21. in pr. d.
 test. 8. Qui ignomine causa missus est Reub. d. tr. p. 19. Quod an jure civili
 fundamentum habeat, nescio. Mihi non videtur. 9. Denique huc referendi sunt
 Haeretici & Iudei l. 21. C. d. haeret. Et hi ferè sunt, qui propter infamiam de ju-
 re civili testimonium ferre non possunt. De jure canonico omnes forsan infames
 dicendo testimonio non sufficiunt. Quod Dd. commun. persuasum est. Qualis
 est concubinariis Natt. cons. 394. num. 8. & omnis criminofus. Natt. ibid.
 num. 9. Quod attinet infames infamia facti, illi causis civilibus testimonium di-
 cendi jus omni jure habent. Lanfr. d. c. Quoniam. c. 8. num. 70. p. (mihi) 246.
 Menoch. q. 17. n. 4. Farin. q. 56. num. 100. & vulgo Dd. ut tamen ipsis mi-
 nus, quam aliis credatur Cornazz. decis. 175. n. 13. Rosfr. libell. jur. pontif. 7.
 rub. quaeritur, quot sint necessar. ad hoc ut fiat inquisitio. num. 3. in f.
 non item in causis criminalibus, & quae ipsis assimilantur aliae Cach. decis. 79.
 num. 36. Covarr. pr. q. 18. n. 1. Farin. d. quaest. 56. num. 107. cum seqq. &
 passim Dd. Quamquam, haec exceptio quomodo solide probetur, non videam. Fun-
 damentum ponunt in c. 54. & ibi Myns. extr. de test. Malim indistincte in-
 famia facti laborantem ad testimonium admittere, ut tamen iudex arbitretur, quan-
 tum ipsius testimonio tribuere debeat. Vide Cornazz. decis. 175. num. 12. cum
 seqq.

10. Quod de illo verissimum putem, qui Spira in bannum incidisse declarari so-
 let. Is enim omni juris communione privatur. Quid de aliis, quos passim novit I-
 talia & aliae forsan provinciae, statuendum sit, docet Farin. quaest. 56. num. 301.
 cum seqq. Bannitis assimilatur excommunicatus, saltem majori excommunica-
 tione. Et propterea neque testimonium ferre potest c. excommunicamus. extr.
 d. haeret.

d. hæret. Papiens. in pr. t. 10. gl. ult. num. 10. Lanfr. d. c. 8. n. 62. & 1. quarto. & Dd. commun. Aliud obtinet in excommunicato minore excommunicatione Farin. quæstion. 56. num. 26. & vulgò Doctor. Quin & excommunicatus in testamento testis esse potest Papiens. d. n. 10. Vt & in instrumento testis rectè adhibetur Papiens. t. 15. gl. 7. num. 1. Quanquam mihi neutrum horum satis probetur.

II. Sanè hunc infanem, & quidem ipso jure esse docent Lanfr. d. c. 8. num. 70. p. 245. Farin. q. 56. n. 352. & vulgò Dd. Et propterea etiam concludunt, ipsum testimonium ferre non posse. Et ita de jure Canonico statuendam esse non dubito. In terminis autem juris civilis illa doctrina vix sustineri posset, propterea quod certi demum infames illo jure à testimonii dictione repellantur. Inter eos autem usque rarius non reperiatur.

I I. Alii prohibentur contra certas personas testimonium dicere. Neque enim liberi contra parentes 12, libertus contra patronum 13, inimicus contra inimicum 14, hæreticus & Judæus contra Christianum 15, uxor contra maritum 16, laicus contra clericum 17, tutor, advocatus &c. contra pupillum, clientem &c. 18, testimonium dicendi jus habet.

12. I. parentes. C. d. test. si modò aliter veritas haberi potest. Alias contra Lanfr. d. c. 8. n. 28.

13. I. 12. & ibi Donell. C. & l. 3. §. 5. ff. d. test. Idem est in patroni liberis d. l. 3. §. 5. Paterni enim liberti nostri liberti sunt l. 58. d. V. S. l. 9. d. divort. Imò etiam in patroni herede extraneo l. ult. C. d. acq. poss. l. 3. C. d. libert. & eor. lib. Accurs. in d. l. 12. Reuber. d. tr. p. 54. cum seqq. Aliud autem obtinet in patrono. Is enim & contra libertum testimonium ferre potest Reub. d. p. 55. Quid de vasallo? Alii ipsam contra dominum testimonium ferre posse putant, alii contra sentiunt apud Farin. quæst. 55. num. 144. cum seqq. Mihi videtur, ipsum contra dominum deponere non posse. Quod & Reub. d. tr. p. 72. velle videtur. adde Rolent. 10. de F. 23. n. 25. cum seqq. Quid de subdito? Ipsum tam pro suo Magistratu, quam contra ipsum testimonium ferre posse, verius est Farin. d. q. 55. num. 203. cum seqq. Reub. d. tr. p. 74. Neg. necessum est, ut juramento obedientie seu subjectionis relaxetur l. 5. & ibi Donell. C. d. test. Quod & observari notat Tilem. d. benign. aposp. prod. synt. 2. decad. 2. vot. 1. num. 7. Diss. Myning. resp. 16. n. 14. & Doctor. comm. An clerici, qui sunt dome-

stici ratione Ecclesie, testificari possint, in causa Wildeshausen contra Oldenburg controversum fuit. Et siquidem ipsi causam non agant, omnino possunt c. in super statuimus. 6. extr. d. test. adeo, ut iugente adversario ad dicendum testimonium cogi possint, maxime, si alii testes deficiant c. cum nuncius. ibiq; Myns. n. 2. & seqq. eod.

14. l. 3. & ibi Dd. comm. d. test. Lanfr. d. c. 8. num. 79. Farin. q. 53. n. 3. Menoch. arb. jud. q. 28. Vbi non audiendus est Accurs. in Nov. 90. §. si quis vero. quasi inimicus ipso jure testis esse queat. Imò quòd planè non possit, verius est propter d. N. 90. §. si quis. adeo ut non convalescat ejus testimonium, si maxime postea reconciliatio intervenerit Joan. And. ad Specul. d. test. §. i. n. 1. verb. repellitur. Ut autem inimicus capitalis sit, necessum non est. Sufficit, si sit inter ipsos lis criminalis d. Nov. 90. cap. 7. Donell. in Auth. si testes C. d. test. (Diff. Specul. d. test. §. i. in pr. Farin. q. 53. num. 52. & Dd. comm.) Et omnino talis esse debet. Nam si propter bona quantacunque etiam nobis infestus sit, à testimonio excludendus non est Donell. in d. Auth. si testes Reub. d. tr. p. 64. (Diff. Accurs. in d. Auth. si testes. Sichard. ibid. n. 4. Lanfr. d. c. 8. num. 79. Menoch. cas. 100. num. 3. cum seqq. & vulgò Dd.) sed ita, ut refutari & contra ipsam excipere liceat Gothofr. in dict. Nov. 90. cap. 7. Quid de eo, qui contra nos in criminali judicio testimonium dixit? Ipsum deinceps contra nos in nulla planè causa testimonium dicere posse putant Duaren. 1. disputat. 29. Forner. 2. lect. 10. Reuber. d. tr. p. 66. Atq; hunc l. 23. ff. de test. sensum esse volunt. Quemadmodum & Gothofr. in d. l. 24. notavit Cujac. 2. observat. 23. illi legi illum sensum affingit, quasi is, qui antea in aliquem reum testimonium dixit, rursus pro eodem testis esse non possit. Verùm Budæus illam legem mutilam putat, & omnino censet Donell. ad Auth. si testis C. d. test. eam corrigendam esse, ut legamus; Produci testis non potest in reum, qui ante in eum testimonium dixit. Ut sensus sit, quòd idoneus testis non sit is, in quem testem reus ante testimonium dixit. Nulla opinio forsan sua ratione caret. Mihi tamen videtur postrema probabilior. Sanè, quòd textum corrigunt, non probo. Adhuc tamen salva lectione sic rectè explicari videtur. Nam si dicamus in d. l. 23. post verbum potest particulam in eum sive illum subintelligendam esse, satis aperta videbitur. Nempe hoc vult, quòd is testis produci non possit in illum, qui ante in eum (videlicet testem) reum testimonium dixit. Quomodo sensus relinquitur planissimus, & decisio sibi examussim constabit. De hoc enim justa suspicio subesse potest, testem illa dictione offensum se ulcisci, & suo testimonio eum, qui contra ipsam deposuit ledere velle arg. l. 1. §. 26. d. quæst. Deniq; in hanc decisionem consentis Farin. d. q. 53. n. 47. & vulgò Dd.

15. text.

15. text. est in l. quoniam 21. C. d. Har. & Manich. Farin. q. 56. n. 205. cum seqq. & Dd. comm. *Ne quidem, si inter duos Christianos testimonium dicere velint* d. l. 21. Natt. conf. 394. num. 14. Farin. d. quaest. 56. n. 119. Diff. Mascard. concl. 994. n. 6. *Ne quidem in exceptis criminibus* Natt. d. conf. n. 11. *aut si partes Christianae velint Iudaeum testimonium ferre* Natt. ibid. *Idem obtinere in omnibus, qui extra Ecclesiam sunt, arbitratur* Natt. d. conf. num. 10. *Inter sui generis homines testimonii demum capaces sunt, cap. si haeretici 2. q. 7. Nov. 45. Reuber. d. tr. p. 67. in fin. cum seq. Farin. d. quaest. 56. n. 216. & vulgo Doctor. Quid si Christianus & haereticus invicem litigant? Siquidem pro Christiano deponat, valet ejus testimonium* Host. in sum. num. 2. vers. fides. h. t. *Quid, si contra Christianum deponere velis? & adhuc potest c. haereticus. 2. q. 7. c. ipsa pietas. 24. q. 3. c. excommunicatus. extr. de haeret. Nisi forte is in civilis dignitatem trabatur* Auth. si haereticus. C. d. har. c. pagani. 2. q. 6. Host. d. vers.

16. Lanfr. d. c. 8. num. 57. ubi idem obtinere in casu converso notat. Nimirum ut nec maritus contra uxorem deponere possit. Farin. q. 78. num. 88. & Dd. comm. Imò maritus contra uxorem & vice versa testimonium ferre potest. Neque enim id ullibi prohibetur Gramm. conf. 14. Ant. Fab. def. i. n. 1. C. de test. Invidi tamen ad testimonium dicendum cogi non debent Ant. Fab. ibid. n. 3. nisi in defectum alius probationis Specul. d. test. §. 12. n. 2.

17. Intellige in causa criminali text. est in c. de cetero extr. de test. Gail. 1. de P. P. 8. num. 4. praeterquam in criminibus gravioribus Farin. quaest. 61. n. 100. aut si aliter veritas haberi non possit Farin. ibid. num. 107. Morla in d. praemiss. n. 77. & Dd. magis comm. Aliud obtinet in causa civili, si ve sit merè civilis, si ve civiliter saltem moveatur Farin. dict. quaest. 61. num. 120. cum seqq. E converso nec clericus contra laicum testimonium ferre potest c. testimonium 11. quaest. 1. Atque ita certè Farin. quaest. 61. num. 57. & vulgo Dd. tenent, ut maxime Clar. 5. sent. §. f. q. 24. num. 8. contra sentiat. Et omnino tenendum est, siquidem aequalitatem servare volumus. Quae sententia simpliciter vera est, ubi de causa sanguinis agitur. In causa pecuniaria demum in defectum aliorum, testium clerici contra laicos deponere possunt Natt. conf. 394. nu. 6. & ibi Dd. per d. c. testimonium. & c. quanquam. 14. q. 2. Defectus autem testium generaliter tum demum datur, si ex natura negotii alii testes non potuerint occurrere, puta quia res est gesta in domo, vel in Ecclesia, vel secreto in loco. Secus autem, si natura facti ita se habet, ut potuerint alii testes intervenire, si maxime actu non intervenerint Natt. ibid. num. 7. ubi omnino vide. Imò amplius neque clerici regulariter in quavis causa seculari idonei testes sunt cap. quanquam 14. quaest.

quæst. 2. *Quamquam hoc quatenus procedat, exactius prosequatur* Farin. d. q. 61. n. 62. cum seqq.

18. Reub. d. tr. p. 90. ubi tamen notat id verum esse, quandiu eorum durat officium, neque illi id testimonii evitandi causâ subdole susceperunt. Aliud obtinet post finitum officium, si modò ipsorum nullum vel emolumentum vel incommodum versetur arg. l. ii. ff. fin. regund. Reub. d. tr. p. 91. Ut tamen inviti ad testimonium dicendum cogi non possint l. ult. d. test. arg. Nov. 90. c. 8. Reub. ibidem. p. 92. Et negat Jaf. ad rub. n. 4. C. d. proc. advocatum & procuratorem in causa testem esse posse tam in primâ, quam secunda instantia. Tantum si inter partes transactum & compositum sit, eorum testimonium admittit Jaf. ibid. Quoad secundam instantiam diversum tenet Hostiens. in sum. n. 2. col. 543. d. test. Conf. Arum. decisio. Ruland. 4. de commiss. l. c. 7. n. 25. Cravet. conf. 56. num. 13. Pap. in pr. t. 10. gl. ult. n. 14. Berlich. 1. decis. 101.

III. Alii pro aliis deponere prohibentur. Neque enim pro patrefam. domesticus 19, pro pupillo tutor 20, pro herede legatarius & fideicommissarius 21, pro creditore debitor 22, pro cessionario cedens 23, pro socio socius 24, proxeneta pro eo, cujus negotium gerit 25, amicus pro amico 26, colonus, inquilinus, Emphyteuta pro domino 27, affinis pro affini 28, & deniq; consanguineus pro consanguineo 29 testimonium ferre potest.

19. l. 24. d. test. l. 2. C. eod. l. 1. d. quæst. §. in testibus. J. d. test. ord. Specul. d. test. §. 1. num. ii. vers. item excipitur. & Dd. comm. *At quis est Domesticus?* Nimirum qui in alicujus domo vivit & ipsius quoque imperio potestativè subicitur l. ii. §. 1. d. furt. l. 25. §. 2. l. 31. §. 15. d. adl. ed. Papiens. d. t. 10. gloss. ult. num. 8. Donell. in d. l. 2. Reub. d. tr. p. 34. Farin. q. 55. num. 4. Trenacing. d. testibus ref. i. num. i. & vulgò Dd. *Tales sunt conjuges.* Neque enim illi invicem pro se testimonium ferre possunt Farin. quæst. 54. n. 210. Ant. Fab. def. i. in pr. C. d. test. Masc. concl. ult. num. i. & seqq. & Dd. comm. (*frustra Placent. apud Specul. de test. §. 1. n. 15. refragante*) ne quidem adversario consentiente Reub. d. tr. p. 40. cum seq. Diff. Specul. d. §. 1. num. 16. Farin. d. quæst. 54. num. 225. *aut si uxor foret virago* Farin. ibid. n. 223. Diff. Sich. in l. 3. num. 4. C. d. test. & vulgò Dd. *Quod tamen fallere notat l. in his quæ sunt difficilis probationis Masc. d. concl. ult. num. 13.* 2. *Si de innocentia conjugis agatur* Masc. ibid. num. 14. 3. *Si ad vindictam publicam vel*

ad

ad commodum fieri agatur Masc. ibid. num. 16. Tales item sunt sponsus & sponsa, Concubinarus & concubina, Amasus & amasia Masc. d. concl. ult. n. 4. cum seqq. Farin. d. quaest. 54. num. 215. cum seqq. Reub. d. tr. p. 41. cum seq. Tales sunt liberi & parentes. Nam nec illi invicem pro se testimonium ferre possunt l. 6. l. 9. ff. l. 5. l. 6. C. d. test. Specul. d. test. §. 1. num. 2. Lanfranc. d. c. 8. num. 55. Farin. d. quaest. 54. cum seq. & Dd. comm. Neg. refert, cujus fuerint conditionis, an legitimi, an naturales, an spuri arg. l. 4. cum l. seq. d. in jus voc. Reub. d. tr. p. 42. Farin. d. q. 54. num. 157. cum seq. Joan. And. ad Specul. §. 1. num. 2. verb. Id velit. an sui, an emancipati Lanfr. d. c. 8. num. 55. In etate demum liberorum probanda admissum est parentum testimonium l. 16. d. prob. Donell. ad l. 5. C. d. test. Reub. d. tr. p. 43. Specul. d. num. 2. vers. tertio. aut si de matrimonio à liberis contracto ageretur, quo casu conjuges asserti equalis conditionis essent c. super eo. 2. ibiq. Panorm. de test. Cypr. d. spons. c. 14. num. 5. Heig. 2. q. 16. n. 33. Quod adeò procedere notat Lanfr. d. num. 55. in f. ut adhuc super matrimonio deponere possint, si maxime juvenis stuprasset puellam filiam. Quamquam Menoch. cas. 102. num. 8. Gabriel. d. test. concl. 9. num. 22. Bursat. conf. 359. n. 49. istam doctrinam improbant. Verum à Lanfr. opinione decedendum non esse, repudiatà neutericorum opinione, graviter consuluit Natt. conf. 537. num. 55. & seqq. ubi omnino vide. Quemadmodum & in testamento filii militis, jure militari testantis Donell. ad d. l. 5. p. 188. per text. in l. 20. §. 2. qui test. fac. poss. §. 9. J. d. test. ord. Imò Specul. d. test. §. 1. num. 7. tenere videtur, quòd pater in filii familias de causa castrensi etiam jure communi testantis testamento testis esse possit, modò testamentum in expeditione fiat. Plures casus, in quibus parentes pro filiis testificari possunt, tradit Specul. d. §. 1. num. 4. Sic & filius emancipatus in testamento paterno testis esse potest juxta Joan. And. ad Specul. d. §. 1. n. 2. verb. emancipati. Donell. 6. comm. 7. Vigl. in §. pater. num. 4. J. d. test. ord. Quod de jure novissimo non admisserim, si maxime jure veteri verum esse concedatur. Quid si pater inter duos liberos testimonium ferre velit? Bart. in d. l. 5. num. ult. id ipsum posse opinatur. Diversum docet ibid. Donell. in f. Cujus opinio praeserenda videtur. Quid si adversarius consentiat, ut filius pro patre deponat? Iure ipsum deponere ait Joan. And. ad Specul. d. §. 1. num. 2. verb. Id velit. imò id ipsum facere cogit docet Donell. in d. l. 5. & vulgò Dd. Quod improbat Reub. d. tr. p. 44. cum seq. quoad negotium judiciale. Aliud autem in extrajudicialibus obtinere, ibidem p. 46. in f. cum seq. agnoscit. Filius item pro patre testimonium ferre potest, quo casu ex actu neg. patris, neg. filii ullum commodum est Lanfr. d. c. 8. num. 56. Quamquam è converso idem dici non posse notet. ibid. Lanfr. Ta-

les sicut patres spirituales. Neque enim hi pro filiis spiritualibus testimonium ferre possunt Alex. in l. generaliter. d. in jus voc. & ex eo refert Addit. Specul. d. §. 1. num. 2. verb. Id velit. adde Jas. in l. 16. n. 7. vers. sexta. C. d. jud. Tales item sunt fratres. Neque enim illi invicem pro se deponere possunt. Quod indistincte verum est, si fratres adhuc cohabitent Farin. q. 54. num. 139. aut in communione honorum stent Specul. d. §. 1. n. 8. Farin. ibid. num. 141. aut patrie potestati subiciantur Specul. d. num. 8. Farin. d. quaest. 54. n. 142. Alias distinguendum est. Neque enim pro fratre frater testimonium ferre potest quoad causam criminalem Menoch. cas. 104. n. 4. & 2. prae. 53. Farin. q. 54. num. 86. Nisi forte de heresi c. literas. d. prae. Specul. d. §. 1. num. 9. vel de fratris innocentia probanda ageretur Lanfr. ad c. Quoniam c. 8. num. 58. Item frater. Menoch. cas. 104. num. 6. Farin. d. q. 54. num. 117. aut frater esset summa & exemplaris bonitatis Farin. ibid. num. 130. Qualis est Lanfr. d. vers. Item frater. qui S. Francisco addictus est. Aliud obtinet in causa civili Specul. d. §. 1. num. 8. Utique si modica fuerit Farin. d. q. 54. num. 112. cum seq. Menoch. d. prae. sumt. 53. n. 4. In ardua enim & gravi civili causa contra est Mynsing. resp. 1. num. 12. Quid si tertius frater inter duos testimonium ferat? Id potest utique Lanfr. d. n. 58. p. (mihi) 232. Adde Reub. d. tr. p. 49. cum seq. Don. ad l. 2. C. d. test. Tales sunt coloni & adscriptitii nostri Specul. d. §. 1. num. 12. Quanquam ibid. subjungat Ubert. de Bobio diversum placere, quasi eos dominus pro se producere possit, maxime de consuetudine. Tales sunt Mercenarii nostri, qui nobiscum habitant d. l. 1. §. 1. l. 2. C. l. 24. ff. d. test. Reub. d. tr. pag. 57. & seq. Farin. q. 55. num. 15. Quid si olim mercenarii nostri fuerunt? Recte eos produci testes ait Specul. d. §. 1. num. 13. Myns. resp. 1. num. 26. & verum esse agnoscit Dopell. ad l. 2. in f. C. d. test. si modo hac sine dimissi non fuerit, ut ipsorum testimonio dimittens uteretur. Quo in casu notat Farin. d. q. 55. n. 150. ipsam etiam de facto admissum nihil probare. Quod improbare videtur Reub. d. tr. p. 59. Quando autem sic dimissus videtur, tractat Farin. d. q. 55. num. 152. cum seqq. De domesticis autem in genere notat Ant. Fab. def. 7. num. 2. C. h. quod admittantur in iis, quae facta sunt domi, & quae non per alios, quam domesticos probari possunt.

20. Farin. q. 60. n. 272. Mascard. conclus. 1358. n. 30. & Dd. comm. ne quidem tutelam finitam Farin. d. quaest. 60. n. 273. aut si causa pupilli per actorem tractaretur Lanfr. d. c. 8. n. 66. Farin. d. q. 60. num. 275. cum seqq. & Dd. magis comm. 1. propter favorem & amorem, quo prosequitur suum pupillum. 2. quod causa pupilli ipsius tutoris videatur. Quo sensu iura ipsam dominum nuncupant. 3. Denique quod lis pupillaris periculo ipsius tutoris expediatur.

21. Nam

21. Nam ut Ant. Fab. 66. error. 3. opinatur, de jure novissimo legatarius plane in testamento testis esse nequit propter Nov. 1. Olim diversim obtinuisse agnoscit 66. error. 1. cum seq. Verum & illo jure adhuc nos uti existimant. Jal. in l. 1. n. 12. C. de jud. Donell. 6. comm. 7. in f. & d. test. c. 2. Vigl. in §. legatariis. d. testam. ord. & communiter receptum esse, etiam quoad testamentum Nuncupativum; notat Farin. quaest. 60. num. 288. Quantumvis in contrarium abeant Duar. ad t. Qui test. fac. f. (mihi) 326. & Ant. Fab. 66. error. 1. quoad nuncupativum testamentum. Quorum opinio forsitan verior est. Ad hoc tamen cum Dd. transire malimus. Testamento enim testes non tam pro probatione, quam solemnitate adhibentur, ut de lucro, quod exinde legatarius & fideicommissarius forsitan obvenire potest, hic solliciti esse non debeamus. Universalis denum fideicommissarius in testamento testis esse nequit juxta Reub. d. tr. p. 31. cum seq. Farin. quaest. 60. num. 303. & Dd. comm. Nimirum, quod is juris successor, imò verus & naturalis heres sit, & propterea testimonii incapax l. 20. in pr. Qui test. fac. Quid de substituto? Negabimus contra Ang. d. Perus. cum Ant. Fab. 66. err. 4. & seq. cum in testamento testem adhiberi posse. Denique quid de executor testamentario obtineat, invenies apud A. Fab. 66. error. 6. & Farin. d. quaest. 60. n. 287. cum seq.

22. Farin. q. 60. num. 321. & vulgò Dd. Alii tamen diversum volunt. Quorum opinionem amplecti malim. Neque enim in jure prohibetur pro creditore debitor testimonium ferre. Interim ipsum pro teste exceptione majore non habuero. Quemadmodum etiam verius est, quod pro debitore creditor deponere possit Farin. d. quaest. 60. num. 316. & Dd. magis comm. Quid de venditore? Et ipsum in causa evictionis pro suo emptore deponere posse voluit Reub. d. tr. p. 30. per l. 12. ff. fin. reg. Diversum docuit Br. in l. 4. §. 1. num. 3. de appell. Lanfr. d. c. 8. n. 62. Mascard. concl. 1358. num. 11. Farin. q. 60. n. 325. & Dd. comm. adeò ut non desint, qui putent, venditorem pro emptore deponere non posse, si maxime de evictione non teneatur, quemadmodum refert Farin. ibid. num. 327. & Trentacinq. d. test. resol. 3. num. 2. Et putem utiq. posteriorem opinionem præferendam esse. Periculum enim evictionis ipsum venditorem à testimonio excludere videtur. Tantum, si de consinio fortè agri venditi agatur, ipsius testimonium admitteremus d. l. 12. Farin. d. q. 60. n. 330. & Dd. comm. Quid de donatore? Siquidem ad evictionem non tenetur, cum semper ad testimonium pro donatario admiserim. Quamquam hoc apud Farin. d. quaest. 60. n. 362. cum seqq. controversum sit. adde Trentacinq. d. resol. 3. n. 5.

23. Menoch. cas. 473. numer. 1. cum seq. Farin. d. q. 60. num. 336. & Dd. commun. Quod admitto, si cedens cessionario ad evictionem teneatur. A-

R r r r

liās

hinc ipsum indistincte admiserim. Diff. Trentacinq. d. ref. 3. num. 4. vers. et
MOD.

24. Farin. d. q. 60. n. 386. & Dd. com. Et hoc expeditum est de socio omni-
um bonorum. Lanfr. d. c. 8. num. 81. Mascard. d. concl. 1358. num. 8. etiam
particularis si modo & de socii testis commodo ageretur Farin. d. q. 60. num. 388.
adde Reub. d. tr. p. 70. cum seq. Deniq. quid de socio criminis statuendum
sit, invenies apud Mynl. resp. 42. n. 11. Reub. d. tr. p. 69. Aug. Morl. in d.
præmissi. num. 79. & Dd. in c. personas extr. d. test. Vide omnino Specul. de
test. §. 1. n. 11.

25. Neque enim proxeneta in negotio, quod per ipsum contractum est, testimo-
nium ferre potest, saltem si ab uno contrahentium producat. Hier. Magon.
decis. Lucens. 95. num. 14. Farin. d. quaest. 60. n. 406. & Dd. magis comm.
aut neuter contrahentium in ejus productum consentiret. Lanfr. d. cap. 8. num.
67. in f. Farin. d. quaest. 61. num. 408. Verum, quod simpliciter proxeneta depo-
nere possit, voluerunt Specul. d. test. §. 1. num. 74. Sic ad l. 9. num. ult. in
f. C. d. test. Sed ita tamen, ut si ab utroque contrahentium non producatur, verum ab
altero saltem invitatus ad testimonium dicendum cogi non possit. Quod & Farin.
d. quaest. 60. n. 448. voluit, in quibus casibus eum deponere posse Dd. notant. Et
fortasse sic statuendum est propter Nov. 90. cap. 8. Huc item referri debet is tes-
tis, qui similem ei, quæ in judicio movetur, contraverfam habet. Nam n. e. i-
psam super tali causa deponere posse tradunt Mynl. ad c. personas 20. n. 3. e. tr.
d. test. Farin. d. q. 60. n. 41. & vulgò Dd. si modo exinde ipsi testi commodum
aliquid obvenire queat. Lanfr. d. c. 8. n. 68.

26. Juxta Specul. d. test. §. 1. n. 1. vers. amicus. & quos allegat Mascard.
concl. 1358. n. 38. per text. in c. quoti. s. 5. extr. d. test. Quod etiam Mynl.
num. 9. admittit, si modo inter aliquos sit in mensa & vehemens amicitia. Verum
rectius est, ut dicamus, ob amicitiam neminem prohiberi pro aliquo testimonium
ferre, sed ita tamen, ut iudex arbitretur, quantum ipsius testimonio tribuere de-
beat l. 3. in p. d. test. Quæ opinio in foro recepta est juxta Farin. quaest. 6. n.
24. & propterea etiam sequenda, ut maxime ibidem Farin. n. 232. cum mult.
seq. super hoc puncto sex distinctas opiniones referat. Adde omnino Natt. cons.
95. n. 3. & seq.

27. Quod de colono notat & communiter receptum ait Lanfr. d. c. 8. num. 60.
Aliud tamen de consuetudine observari docet Farin. d. quaest. 56. num. 217. Quod
& in puncto juris verius videtur, si modo coloni nullum commodum versetur. Quan-
quam ipsum testi in omni exceptione majorem non fecerim. Quomodo & inquilinum
& Emphyteutam pro domino suo testimonium dicere posse putaverim Farin. d. q.
56. num. 217.

56. num. 222. cum seq. Denig. & vassallum pro suo domino testimonium ferre posse verius est Farin. d. q. 56. n. 182. & Dd. magis comm. Diff. Affin. d. execut. §. 9. c. 5. in f. ferè.

28. Ut hic queramus, quinam affines sint, ab instituto nostro alienum est. Quibus placet, præ reliquis videre possunt Alb. Gent. 5. d. Nupt. 12. Hic videamus, si affinis pro affine queat testimonium ferre? Neget id. Specul. d. test. §. 1. num. 10. & quos plures refert Farin. quæst. 54. num. 2. Diversum docet Reub. d. tr. p. 101. Quas opiniones conciliat Lanfr. d. c. 8. num. 54. Farin. d. quæst. 54. n. 4. ut prior valeat in causis criminalibus, posterior in civilibus. Et videtur utique quoad causam criminalem textus in c. 13. quæst. 5. c. absens. 18. 3. q. 9. Ratio, quod dedecus affinis etiam affinem commaculet, & propterea, si affinis pro affine in causa criminali admitteretur testis, ipse in propria causa testimonium ferret. Et putem hanc opinionem recipiendam esse, adeo ut, si super crimine civiliter agatur, idem tamen juris sit Lanfr. d. n. 54.

29. Quemadmodum ex aliis refert Mascard. conclus. 408. n. 3. vers. huic. Verum rectius est, si cum Menoch. cas. 104. n. 1. & Dd. magis comm. teneamus, quod imò consanguineus pro consanguineo saltem in causa civili testimonium dicere possit. Aliud obtinet in causa criminali c. 1. cum seq. c. accusatores 12. 3. quæst. 5. Farin. d. q. 54. n. 4. Diff. Specul. d. §. 1. num. 9. Et in specie, quod patruus pro nepote, consobrinus pro consobrina testimonium ferre possit, tenet gl. in c. accedens. Ut lit. non cont. & ibi Dd. comm. Interim istos testes omni exceptione majores non esse ait Lanfr. d. c. 8. n. 54.

IV. Alii in certis casibus testimonium ferre nequeunt. Puta, quod mulier in testamento 30, minor 20 annis in crimine probando 31, iudices, assessores, arbitri in causa, de qua cognoscunt 32, qui de universitate, corpore, civitate &c. sunt in causa universitatis &c. 33, & denique nulli in propria causa testimonio dicendo sufficiant 34.

30. l. 20. §. mulier. d. test. Et hoc in testamento solenni & perfecto extra controversiam est. Quid de codicillis? mortis causa donationibus? Neque ibi mulierem testimonium ferre posse disputat Reub. d. tr. p. 82. cum seqq. Quod merito improbat Farin. quæst. 59. num. 64. cum seq. Quomodo verius esse putavit Vasq. 5. cont. 30. num. 6. quod uxor in testamento ad pias causas testari queat. Imò nec eas in contractibus testimonium ferre posse, ibidem ait Reub. & Farin. quæst. 59. num. 46. cum seq. probatur. Nos tamen ab ipsis divertimus

R r r r 2

arg.

arg. l. 18. d. testib. Quod & Covarr. pr. q. 22. num. 3. & Sichard. in l. 3. n. 28 C. d. reb. cred. probari videtur. Et in publico instrumento mulierem jus testimonii habere ait Morl. de fid. instr. q. 3. n. 13. vers. ceterum. Aliud in privata scriptura receptum esse statuit, quasi illi pro teste mulier adhiberi non possit per l. n. ibi virorum. C. qui pot. in pign. atq. ita communiter teneri ait. Fatetur tamen alios dissentire, quos & ipse ibid. ad partem recenset. Quid in criminalibus? De jure civili certum est, quod ibidem recte testimonium ferat d. l. 20. §. mulier. l. in quaest. 8. ad l. Jul. Maj. Gomez. 3. resol. 13. num. 13. Clar. 5. sent. §. ult. q. 34. num. 2. cum seq. Farin. quaest. 59. num. 18. & Dd. magis commun. Quoad jus canonicum opinatur Mynsing. resp. 1. num. 27. quod mulier super crimine criminaliter intentato testimonium ferre nequeat, possit autem si crimen civiliter vindicetur. Quae distinctio Clar. d. q. 24. num. 4. Morlae. d. praemiss. num. 78. Farin. quaest. 59. n. 5. & vulgo Dd. probatur. Sed & si de crimine in modum denunciationis, vel inquisitionis, vel exceptionis agatur, mulierem in causa criminali etiam de jure Canonico testimonium ferre posse ait Host. in sum. num. 2. h. r. Et Gail. l. d. P. P. 15. n. 7. in causa criminali de jure Canon. mulierem testimonium ferre non posse vult. (Ratio, quod in criminalibus requirantur planissimae probationes: mulieres autem non sint propter pudorem & imbecillitatem sexus atq. iudicii omni exceptione majores; text. est in c. mulierem 33. q. 5. ibique gl. in verb. nec testis. & in c. forus. §. f. y. b. non foemina. d. V. S.) Nisi per masculos veritas haberi non possit. Lex eo. d. test. aut gravitas delicti illas admittat. Non video, quomodo illa cum c. mulierem. 33. q. 5. conveniant. Neque enim absque magna divinatione ad causas criminaliter motas restringi potest. Sed nec text. in c. ex eo 15. quaest. 3. c. 33. extr. d. testib. illam admittere videntur restrictionem. Ideo, vel dicemus cum Reub. d. tr. p. 81. d. cap. mulierem. consuetudine abrogatum esse: vel quod malim, ex jure communi explicationem recipere. Nimirum, ut quibus casibus illo jure non possit testimonium dicere, nec etiam jure Canonico possit. Adde ad hunc num. Tiraq. in l. 9. connub. n. 55. & seqq. ubi per varios casus discurret, in quibus mulier testimonium ferre possit, vel non possit.

31. l. 20. d. test. Gomez. 3. resol. 13. num. 13. vers. secundo. Farin. p. 58. num. 10. & Dd. comm. Tum demum minores crimini probando sufficiunt, siquidem fuerint 20 annorum. Ut autem 25 aetatis annum agant, necessum non est, quemadmodum bene docet Farin. quaest. 58. num. 16. cum seqq. Diff. Lanfr. ad c. quoniam. c. 8. num. 75. vers. quaero. extr. d. prob. Quid autem, si minor ultro in causa criminali testimonium ferre velit? Id ipsum posse ait Reuber. d. tr. p. 4. Verum nec hoc admittendum est d. l. 20. & ibi Accurs.

32. Absurdum enim sit, si quis in una eademq; causa simul, & testis, & iudex esse velit arg. l. quisquis. C. d. post. ut proinde illi iure à testimonio excludantur Papiens. t. 10. gl. ult. num. 15. Specul. d. test. §. 1. num. 74. Mynsing. resp. 55. num. 18. cum seq. & Dd. comm. Et hoc extra controversiam est, quamdiu causa coram ipsis ventilatur. Vbi autem finita esset, dicemus eos etiam super causa ipsis cognita testimonium ferre posse, si modò controversia non super iustitia vel iniustitia sententie aut arbitri, sed super alio moveatur. Quemadmodum ad Specul. d. test. §. 1. num. 24. verb. Dominicalis. Joan. And. in aliis terminis distinguit, & in nostris comprobatur Papiens. d. num. 15. Mynsing. d. resp. 55. n. 18. Reub. d. tr. p. 94. cum seq. adde Farin. quæst. 60. num. 79. cum seqq. Adde Menoch. arb. jud. q. 73. ubi tradit, quatenus iudex super sententia à se lata testimonium ferre queat. Sic nec Advocatus in causa, quam defendit, testimonium ferre potest §. si testes. c. testes quos accusator 4. q. 3. l. f. d. test. ne quidem finita ad vocatione, præterquam si nullatenus de ejus commodis, honore aut dedecore ageretur Mynsing. ad c. insuper. num. 5. extr. d. test. Farin. quæst. 60. num. 158. Ad quem etiam modum respondendum est, si queratur de procuratore, administratore, & negotiorum gestore, quatenus in causa, quam procurant, dicere testimonium queant Farin. d. quæst. 60. num. 200. cum seqq. & n. 261. cum seqq. Et denique etiam de sollicitatore Farin. d. quæst. 60. num. 244. cum seqq.

33. Ut non absque ratione docuit Donell. in l. omnibus 10. C. d. test. Aliud tamen visum est Accurs. in l. 6. ff. eod. Farin. q. 60. num. 450. & Dd. commun. propter c. insuper 6. c. cum nuncius 12. extr. d. test. Quos sequi malim. Saltem sub distinctione. Refert enim, an de causa civili, an criminali agatur. Primo casu, siquidem agitur de illo actu probando, qui non nisi ab universitatis hominibus expediri potest & solet, dicemus illos in eo rectè testimonium ferre cap. 5. extr. d. probat. c. etsi Christus 26. in f. extr. d. jure jur. Atff. decis. 400. num. 1. Menoch. cas. 106. num. 1. cum seq. Trentacinq. d. test. ref. 4. num. 1. Vbi autem de tali actu probando agatur, cujus notitiam & alii habere possint, dicemus & illi probando universitatis homines sufficere, si modò ejus commodum ipsam universitatem concernat d. c. insuper. d. cap. cum nuncius. Menoch. d. cas. 106. num. 4. Trentacinq. d. resol. 4. n. 1. vers. primus est. si maxime aliorum testium forsan copia esset. Menoch. d. cas. n. 6. Farin. d. quæst. 60. num. 474. Trentacinq. d. ref. 4. vers. hæc opinio. Diff. Specul. d. test. §. 1. num. 27. Reub. d. tr. p. 76. ut tamen iudex arbitretur, quantum ipsorum testimonio tribuere velit Menoch. ibidem num. 9. Trentacinq. ibid. vers. quinta. Aliud obtinet, si singulorum commodum versetur. Tam enim universi-

tatis homines in propria causa testimonii dicendi jus non habent Lanfr. d. c. 8. n. 69. Mynf. in d. c. insuper. num. 8. Menoch. d. cas. 166. num. 13. Trenta-
cinq. d. ref. 4. vers. tertia est conclusio. Quando autem causa singulos specta-
re videatur, per aliquot conclusiones ostendit Farin. d. quæst. 60. num. 499.
cum seqq. Aliud obtinet in causa criminali. Ibi enim in favorem universitatis,
qui de universitate sunt, testimonium ferre nequeunt c. super prudentia 14. q.
2. Mynsing. in d. c. insuper. num. 9. Idem est, si extraneus contra civem & c.
criminaliter ageret. Adhuc enim civis pro civis defensione seu innocentia deponere
nequit Menoch. d. cas. 106. num. 17. Farin. d. quæst. 60. num. 511. & Dd.
comm. nisi forsan universitas foret magna Mynsing. in d. cap. insuper. num.
9. Menoch. ibid. num. 20. aut alii testes non suppetere Farin. d. q. 60. n. 515
Deniq. inter duos concives super crimine contententes concivis recte deponit pro-
pter parem affectionem Mynsing. in d. cap. insuper. n. ult. & Dd. com.

34. l. nullus. ff. & l. omnibus. C. d. test. etiam si maxime testi controversie
commodum non primariè obveniat, adhuc enim ad testimonium dicendum admit-
tendus non est Accurs. in d. l. omnibus. & ibi Sichard. num. 1. quantumvis
id controversum sit apud Farin. q. 60. num. 7. cum seqq. & ipsi diversum ma-
gis probetur. Cujusmodi autem illud commodum sit, non refert. Sive enim de
vero, sive præsumto, sive pecuniario, sive alio commodo sive fama & existima-
tione quoz agatur, semper tamen verum est, eum à testimonii dictione repelli, ut
pud Farin. d. q. 60. videre est.

V. Alii denique in viti ad testimonium dicendum con-
tra alios non compelluntur. Quales sunt egregiæ personæ 35.
fratres 36, senes 37, milites 38, affines 39, cognati 40. De-
nique in criminalibus ad testimonium dicendum cogi nemo
potest 40.

35. Post Oldend. Lancell. d. offic. præ. in caus. civ. §. 2. m. 15. num. 7. Et
hoc de præbyteris & diaconis per c. statuendum. 2. q. 6. c. testamentum 26.
q. 1. verum pronunciat Lancell. d. n. 7. De Episcopis hoc tradit Specul. d. test.
§. 12. n. 1. in f.

36. Farin. quæst. 54. num. 97. Sanè illi contra fratres testimonium dicere pos-
sunt l. 4. d. test. l. 1. §. sed nec libertus. d. quæst. inviti tamen id facere non co-
guntur, ne quidem in causa civili, uti communiàs receptum testatur Farin. d. q.
54. num. 98. & verum esse putat Reub. d. tr. p. 51. in f. si modò aliunde veritas
haberi possit. (An autem frater pro fratre cogi possit testimonium dicere, tractat Fa-
rin. ibid. n. 100. cum seq.)

37. *Seni septuagenarii* Specul. d. test. 12. in pr. Et isti inviti testimonium dicere non coguntur juxta Specul. d. §. 12. in pr. Beust. in l. 15. num. 22. d. jurejur. Rutg. Ruland. 2. d. commiss. 2. cap. 5. num. 2. & Dd. comm. per text. in l. inviti. d. test. Quod non placet Donell. d. testibus. c. 8. existimanti, quod imò senes etiam inviti testimonium ferre cogantur. Atque ita usu observari agnoscit Ruland. d. num. 2. Et dicendum utique est, imò senem ad testimonium ferendum cogi posse. Tantum hoc privilegium ipsi datum est, quod non nisi domi suae deponere cogatur. Farin. quaest. 78. num. 63. Donell. d. cap. 8. Quo sensu simul accipi debet, quod Specul. d. §. 12. in pr. & Dd. notant, valetudinarium ad testificandum cogi non posse. Nimirum, ut procedat, quo casu is urgeretur ad iudicem venire & ibi testimonium ferre. Farin. d. q. 78. n. 64. cum seqq.

38. Si modò sint in expeditione Farinac. d. quaest. 78. num. 67. Imò & illi testimonium dicere tenentur, si modò examinatur eos adest, ubi degunt. l. 3. §. ult. d. test. Donell. d. cap. 8. in f. Nostro tempore id sublatum videtur. Neg enim pristina militum privilegia nostri temporis militibus amplius competunt juxta Specul. d. test. §. 11. num. 4. Verum hoc admittendum non est. Namquid imò etiamnum ipsis ista privilegia salva sint, rectius volebant. Vigl. ad rub. num. 1. l. d. testam. milit. Zoan d. imp. Rom. num. 51. cum seqq. Et si maxime salva non essent, adhuc tamen, qui in expeditione degunt milites, propter utilitatem publicam non nisi in loco expeditionis examinari possent aut deberent. Militibus assimilant clericos, ut nec illi inviti testimonium ferre cogantur. c. statutum. 2. quaest. 6. Farin. q. 78. num. 74. cum seqq. & vulgò Dd. Quod hactenus admittendum videtur, siquidem de rebus secularibus agatur, & aliunde veritas haberi possit. C. quanquam. 2. q. 4. Gail. obs. 60. n. 6.

39. Quod obinet in vitio & privigno text. est in l. 4. d. test. Farin. d. quaest. 78. num. 82. sobr. n. & ex iu. natis Specul. d. 12. in pr. Item in f. c. ro & genero d. l. 4. Item socru aut nuru Farin. d. quaest. 78. num. 85. Item filia sponsi & sponse patre Farin. ibidem n. 86. text. est in l. 5. d. test. l. 7. d. grad. praesertim, cum & per sponsalia affinitas contrahatur. Quoniam hoc controversum sit & forsan rectius negetur, saltem de iure civili. Dist. Alb. Certil. s. de nupt. 2. per l. 8. d. grad. l. 8. d. cond. caus. dat. l. 38. d. ult. r. Et in genere dicendum est, neminem ex affinitate ad testimonium dicendum cogi posse, qui in vicinis liberorum parentumve respectum habent. Qui extra illum numerum, ad testimonium dicendum cogi possunt juxta Reub. d. tr. p. 99. Quomodo cogi poterit, ut si frater contra ejus sororium deponit. Quod non facile admitterem. Cum n. si frater contra fratrem deponere cogatur l. 4. d. test. Affinitas autem non sufficit. Et non diu durat, quam diu durat matrimonium Reub. d. tr. p. 100. Cum & eademam intelligenda sit, quae ex le-

g. h. m. o

gitimo matrimonio descendit arg. l. 4. §. sciendum. d. grad. Reub. d. tr. p. 99.

40. Intellige collaterales (Qui enim in linea recta sunt, liberorum parentumve locum invicem obtinent, & propterea planè, neq. pro se, neque contra se deponere possunt l. 9. ff. & l. 6. C. d. test. Lanfr. d. cap. 8. num. 57. Farin. quæst. 54. n. 170. cum seqq. & Dd. comm. Et hi ad testimonium ferendum compelli non possunt l. 4. d. test. Quod omnes Dd. agnoscunt. Verum, quousq. id procedat, difficilius est. Ad omnes cognatos in infinitum id non procedere constat. Mascard. d. prob. q. 5. n. 64. opinatur, id procedere usq. ad 12 gradus Gomez. 3. resol. 12. num. 24. usq. ad 4 gradum id admittit. Alii tertium gradum agnoscunt apud Farin. quæst. 7. num. 82. Verius est, ut cum Reub. d. tr. p. 97. & Cujac. 8. observ. 13. dicamus, eos demum cognatos contra cognatos testimonium ferre non cogi, qui ad summum cognationis 7 gradu junguntur d. l. 4. l. 10. in pr. d. grad. Neq. refert super qua etiam causa forsan agatur. Nam quod Reub. d. tr. p. 98. opinatur, cognatos demum in causa criminali invitos testimonium non ferre, non admittendum, & à Gomez. d. n. 24. Farin. d. q. 78. n. 99. & vulgò Dd. rejectum videtur.

41. Notat Cujac. ad t. extr. d. test. cog. olim in causis civilibus utramq. partem non nisi voluntarius testibus usam fuisse; aliud autem in publicis judiciis obtinuisse. Quod & Reuber. d. tr. p. 96. notavit. Hodie certum est de jure civili, quod indistinctè testibus invitis testimonium imponatur l. pen. Cod. d. test. Nov. 90. De jure Pontificio testes monendi tantum & persuadendi sunt, veritati asserenda ne desint, non cogendi aliter, quam si inopia probationum urgeat, & gratia, vel odio, vel metu adverse partis à ferendo testimonio absterreantur, inquit Cujac. in d. t. p. (mihi) 211. Omnino rectè, propter text. in c. 1. c. 4. cap. 5. c. 9. c. ult. d. test. cog. Proinde, si testium copia suppetat, neq. illi testimonio dicendo injustè se subtrahant, dicemus, eos de jure Canon. ad testimonium dicendum cogi non posse, non tantum quoad causam criminalem, verum etiam civilem. Secundum quam distinctionem si exaudiamus Innoc. ad cap. 1. num. 2. d. test. cog. & qui apud Farin. quæst. 78. num. 115. negant, de jure Canonico testem in causa criminali ad testimonium dicendum cogi posse, verissimè sentire videntur. Quod si simpliciter illam assertionem procedere autumant, meritò ipsis se opposuit Hostiens. in summ. num. 2. extr. d. test. cog. & vulgò Dd. & verè docuit, imò testes in causa criminali ad deponendum cogi posse. Neque obstat c. delictorum. pen. extr. eod. quemadmodum ibid. Cujacius p. 212. feliciter docuit, & cum ipso voluit Ritterh. 2. de F. 10. n. 8.

V I. Ex quibus liquet, qui testimonio ferendo idonei

nei sint. Videamus, quot testes requirantur. Et ibi dicamus, regulariter unius testimonium nullum esse 42, sed minimum duos 43, aliquando etiam plures 44 requiri. Ut autem rogati ad causam sint, super qua deponere debent, necellum non est 45.

42. l.9. C. d. test. c. 10. c. 23. ext. eod. Farin. quæst. 63. in pr. & Dd. com. Unius enim vox nullius vox est. Specul. d. test. §. ii. num. 7. & unius testimonium nec iustificat, nec damnat. c. admonere. 33. q. 2. Specul. d. n. 7. Et id adeo verum est, ut procedat, etiam si maxime testimonium ab homine in dignitate posito proferretur arg. c. ego solis. dist. 9. Valer. Max. 4. dict. memorab. i. num. ii. Covarruv. pr. quæst. 33. n. 3. vers. his accedit (Diff. Mascard. d. prob. q. ii. num. 20.) præsertim si de causa criminali ageretur Deut. 17. vers. 7. Deut. 19. vers. 15. Farin. d. quæst. 63. num. 7. Imò nec Principis solius testimonium sufficiens esse dicendum est. Clar. 5. sent. §. f. quæst. 53. num. 21. nisi de suo facto, vel coram se gesto testetur cap. 28. & ibi Myns. n. ii. cum seqq. extr. d. test. Farinac. d. quæst. 63. num. 79. cum seqq. *Ut idem in aliis, etiam de facto suo deponentibus, admittamus, non possumus, secuti Dd. com. juxta Boer. decis. 221. num. ult. (Diff. Mynsinger. resp. 25. num. i. vide Menoch. cas. 99. Farin. quæst. 63. n. 207. cum seqq. & Covarr. d. quæst. 33. num. 3.) ne quidem si ita consuetudine statutove cautum esset Farin. d. quæst. 63. num. 8. & Dd. magis commun. aut deponens esset persona illustris, alium tamen recognoscens. Diff. Farin. d. quæst. 63. num. 88. cum seqq. Adde omnino Ant. Gabriel. d. prob. concl. 2. Myns. 5. obs. 34. Cœvall. q. 494. Vasq. 5. contr. 34. De nobili notat ex Hipp. sing. ii. 4. Gail. 2. obs. 66. num. ii. quasi ejus testimonium plenè probet. Semiplenam demum probationem unius testimonium facere notant Specul. d. test. §. ii. num. ii. in f. Mascard. d. quæst. ii. numer. 2. cum seq. Farin. d. q. 63. num. 52. & Dd. comm. Quod, ut ipsi intelligunt, non concedo. Vnicum enim singularem testem, quantumvis excellentis fidei, ad deponendum plenè non admitto l. 9. C. d. test. Tantum abest, ut semiplenè probare queat. Tum demum illam semiplenam probationem recipio, si duo forsan testes producti, & horum unus producentis intentionem veram esse, alter sibi de illa nihil constare deponere. De quo ad disp. 14. num. 93. exactius. Quin & si convenit, ut unius testis testimonio staretur, existimat Specul. de test. §. ii. num. ii. vers. vigesimo quarto. Lanfr. d. cap. 8. n. 67. Covarr. 2. ref. 13. n. i. vers. cæterum. Farin. d. quæst. 63. n. 18. & vulgò Dd. per l. Theopompus. d. dot. præl. ipsum plenam fidem facere, de quo tamen vide Beust. in l. admonendi. n. 1156.*

S s s s

Sichard.

Sichard. in l. 3. n. 17. C. d. R. C. Mynf. 5. obs. 26. *Aut si de re modica agatur* (Qualem & causam possessionis nostro respectu faciunt Mascard. d. q. ii. num. 17. Camill. Borell. contr. 41. num. 38. & vulgò Dd. Diff. Matth. d. Affl. decis. 364. num. 5. Trentacinq. d. probat. resol. ii. Gail. i. observ. 7. n. 2. Quamquam illas opiniones componant novissimè post Menoch. Joseph. Ludov. i. decis. 59. num. 2. Farin. d. quæst. 63. n. 35. cum seq.) volunt unicum testem plene probare Farin. d. q. 63. num. 50. *Vt & in causa brevi* Henn. Gôd. conf. 45. num. 10. *Que autem talis sit causa, iudex arbitrat* Gôd. ibid. num. 9. & Dd. magis comm. & quos alios casus refert Farin. d. quæst. 63. Gothofr. Pac. & Dd. in d. l. 9. Verum nos in eos nunc non inquirimus, contenti si sciamus, quod unius testimonium regulariter planè admittendum non sit d. l. 9. & ibi Donell. Quod an & de casibus ex Dd. opinione à nobis exceptis asserere liceat, inter differendū videbimus.

43. l. 12. d. test. c. omnium. de test. Lanfr. d. c. 8. num. 24. Mynf. resp. 42. num. 9. Et duos testes regulariter sufficere dicendum est, si de causa civili, si de criminali agatur cap. 23. c. 28. extr. d. test. Deut. 19. vers. 15. Matth. 18. vers. 16. si de causa sit ardua, nec ne Coras. in postlud. ad d. l. admonend. num. 4. Etiam si summus Pontifex condemnandus sit gl. in c. præf. l. 2. q. 5. & Dd. comm. juxta Clar. §. f. quæst. 66. num. ult. Quamquam subjungat Clar. se nescire, an ita in practica observetur, & Mascard. concl. 462. num. 10. illam gloss. perpetuis ignibus addicat, & ut impiam à sanctissimo inquisitionis Romanæ tribunali improbatam referat. Manifestè etiam contra illam doctrinam insurgit Alc. in c. 4. n. 2. extr. de jud. Quorum opinio quoad jus canonicum præferenda est. Quod hic ulterius discutere non placet.

44. Quemadmodum per multos casus enumeratos ostendunt Specul. d. test. §. ii. num. 1. cum seqq. Vafq. i. contr. 14. num. 3. Donell. ad l. 9. p. 192. cum seq. C. d. test. Farin. q. 63. num. 239. cum seqq. Nos, quæ ad propositum facere videntur, stricim percurramus. Vt enim hic dicamus, quot in testamento & ultimis voluntatibus testes requirantur, à proposito quodammodo alienum est. Qui volet, id invenire potest apud Specul. d. §. ii. num. 2. cum seqq. Grass. in §. testamentum. &c. Illud ad rem magis facit, quod debiti instrumentalis solutio, nullo solutionis instrumento confecto, demum quinque testibus probetur l. testium. C. d. test. Specul. d. §. ii. num. 1. Farin. d. quæst. 63. n. 246. 2. Quod confessio solutionis per quinque non rogatos testes demum probetur juxta Specul. d. §. ii. num. 1. Farin. d. q. 63. n. 247. Nam si rogati adsint, duos sufficere putant. Ego malim dicere confessionem solutionis factæ non nisi quinque assantis seu rogatis testibus probari Nov. 90. c. 2. junct. l. testium. C. d. test. si modò de debito scripto

agatur

agatur Lanfr. d. c. 8. num. 26. Donell. ad Auth. rogati C. d. test. In reliquis
sequemur, quod supra ad disputat. 13. num. 58. notavimus. Videlicet, ut cui-
cunque alii Confessione sufficiant duo testes, rogati tamen juxta Don. in d. Auth.
ad l. 13. num. 3. C. de non num. pec. Quamquam vulgò Dd. duos fortuitos
testes sufficere putent. Quod non controvertemus. 3. In negotiis, quæ inter vivos
gerantur, & de quibus instrumentum conficitur, tres requiruntur testes, si res ex-
cedat libram auri, in urbe transacta Nov. 73. cap. 1. c. 2. c. 18. Quamquam si is,
qui contrahit, imperitus literarum sit, 5. addiberi debeant, & simul etiam, si fie-
ri possit, Notarius Nov. 73. c. 8. Quibus in terminis demum admitti potest, quod
Specul. d. §. ii. num. 1. simpliciter docuit, 5. testes requiri, si res libram auri ex-
cedat, super qua in urbe contractus celebrandus est. 4. In Cardinali Episcopo con-
vincendo 725. presbytero 44, Diacono urbis Romæ 44, subdiacono, acolito, exor-
cista, Lectore & ostiario 7 testes exiguntur cap. præsul. 2. quæst. 5. Specul.
d. §. ii. num. 1. Valq. d. cont. 14. n. 3. Farin. d. q. 63. n. 241. præterquam si tes-
tes essent spectatæ vitæ & scientiæ. Quo casu duo tresve sufficere videntur c. nul-
lum. ver. sed hoc 2. q. 4. Farin. d. q. 63. num. 244. & Dd. comm. 5. In
purgatione Episcopi 12, presbyteri 7, Diaconi tres requiruntur testes Specul. d. §.
ii. n. 5. Farin. d. quæst. 63. n. 255. 6. Quomodo & in lite feudali reus, etiam a-
ctore nihil probante, se purgare tenetur 12 sacramentalibus. De quo Sonsb. d.
F. p. 15. & FF. passim. 7. Felonia commissa non nisi 5 testibus probatur 2. F. 57.
Rosenth. n. de F. 19. n. 4. cum seqq. ubi id declarat. 8. In Confessione in-
ventarii 3 adhibendi testes, si absint, quos res tangit Nov. 1. c. 2. §. 2. 9. In præ-
scriptionis interruptione probanda 3 requiruntur juxta distinctionem l. 2. C. d. an-
nal. except. 10. Quemadmodum & in renunciatione SC. Vellejani 3 testes adhi-
bendi juxta terminos l. 23. C. ad SC. Vell. 11. In divortio 7 requiruntur testes
l. nullum. d. divort. Farin. d. quæst. 63. n. 259. 12. In ventre inspiciendo tres
adhibendæ obstetrices l. 1. in pr. d. vent. inspiciend. Speculat. d. §. ii. num. 7.
Farin. d. quæstion. 63. num. 258. 13. In matrimonio contrahendo 7 testes requi-
rantur Raudenl. de analog. c. 8. n. 13. & si qui sunt plures casus.

45. text. est in l. ad fidem. ff. d. test. Farin. quæst. 62. num. 132. Et id
de jure veteri indubium videtur. Aliud tamen novissimo jure in vectum putat gl.
in d. l. ad fidem. in f. propter Auth. Rogati Cod. eod. Quod merito in d.
Auth. Sichard. num. 2. Donell. ibid. & vulgò Doctor. improbat. Neq.
enim facile correctio juris admittenda. Sed nec per rerum naturam fieri potest, ut
injuriæ illatæ aut delicto admissio & c. testes rogati adesse queant. Ut rectè dixerit
Cyn. in d. Auth. num. 1. regulam esse, quod testes non rogati sufficiant. Ejus
exceptiones quatuor ponuntur ab Accurs. in d. l. ad fidem. & Lanfr. d. c. 8. n. 26.

1. *Quod in testamento testes adhibendi sint rogati* d. Auth. rogati. Farinac. d. quæst. 62. n. 134. cum mult. seq. & Dd. comm. etiam de jure Canonico Farin. d. quæst. 62. n. 145. & Dd. magis comm. 2. *Quod solutio debiti scripta non nisi testibus rogatis probetur*, ut & ejus confessio à creditore facta d. Auth. rogati. & ibi Sich. num. 2. Farin. d. quæst. 62. n. 147. & Dd. 3. *Quod divortium non nisi rogatis testibus probetur* l. nullum. d. repud. Sich. d. n. 2. & ibi Donell. p. 211. Farin. d. quæst. 62. n. 148. Diff. apud Cyn. Pet. in d. Auth. rogati. n. 2. 4. *Et Codicillum rogatos testes desiderare ait* Donell. in d. Auth. rogati p. 211. propter l. ult. C. d. Codic. ubi dicitur, testes adhibendos esse. Quod nihil aliud esse putat, quam testes rogandos esse arg. l. heredes. §. in testamento. ff. Qui test. fac. poss. Aliud tamen visum est Farin. d. quæst. 62. n. 150. & Dd. comm. itidem propter d. l. ult. 5. *Et confessionem rogatos testes desiderare*, quia quis debitum agnoscit, notat Donell. d. p. 211. propter Nov. 90. cap. 2. ibi: debere alicui. Et ita dicendum esse non dubito. Quanquam hoc in casu 2 testes rogatos sufficere putem. 6. *Denique in instrumento sive contractus, sive solutionis de summa*, quæ 50 libras auri excedit, tres testes rogatos adhibendos esse ait Donell. d. p. 211. in f. per l. ult. C. si cert. pet. Et in genere secundum Lanfr. in l. admonendi. n. 52. verf. Quinta, testes rogati requiruntur, ubicumque statutum vel lex exigit certum testium numerum, adeo ut nihil probent, siquidem rogati non fuerint. Et hi ferè sunt casus, qui rogatos testes desiderant. Circa quos simul expediendum, an si in instrumento adscriptum non fuerit, testes rogatos esse, ii rogati præsumendi sint? Negat id Farin. d. quæst. 62. numer. 143. & ibi prolixè all. Aliud tamen visum est Sichard. in d. Auth. num. ult. 1. *Quia in dubio ita interpretatio faciendâ, ut actus valeat*. 2. *Quia Notarii non nisi rogati instrumenta conficere possunt* Nov. 44. & tamen præsumuntur rogati, si maxime id non adscripserint. Quam opinionem æquiorè & veriorè vocat Cævall. quæst. 474. in fin. Adde Zas. in l. sciendum. nu. 12. de V. O. ubi agnoscit præsumendum esse, quod testes sint rogati, si instrumentum habeat negotium adhibitis testibus confectum. Quod & sequitur Lanfr. d. c. 8. num. 26. *Quid si instrumentum habet præsentibus testibus negotium factum esse?* Negat post Cyn. Br. in d. l. sciendum. præsumendum esse, quod testes rogati sint. Quod & Lanfr. d. num. 26. probatur. Aliud tamen Zas. in d. l. n. 12. post Dyn. visum fuit. Et hæc sententia vera videtur.

VII. Tempus testimonii ferendi certum est. In genere sciendum, quod id non nisi die juridico præstandum sit 46. In specie autem tenendum, quod id regulariter de-
mum

num post litem contestatam 37, præterquam in casibus exceptis 48, & quidem intra terminum probatorium assignatum 49, præstari debeat.

46. Virum de Nocte testes examinare liceat, apud Ruland. 2. d. commiss. 2. c. 13. lit. a. inuenies. Qui id adfirmat. An recte, videbimus. Nos id intendimus, quod testis non recte testimonium ferat, quam die iuridico. Quod de ejus juramento præstando liquidum est Ruland. 1. d. Commiss. c. 8. num. 6. Dn. Setfer. 3. d. juram. 10. n. 1. text. est in cap. 1. extr. d. feriis. Quid de ipsa examinatione? Eam peractis sacris etiam die feriato fieri posse notat Ruland. d. cap. 13. n. 1. maxime si alias examen intra terminum absolvi non posset. Quæ decisio Lanfr. d. c. 8. n. 15. Mascard. d. quæst. 5. num. 91. cum seq. Ant. Fab. def. 8. in f. C. d. test. Farin. quæst. 80. n. 56. & Dd. comm. probatur. Rationem hanc reddunt, quod testimonii fides & autoritas dependeat à juramento tanquam à radice, sicuti mors procedat à vulnere & retrahatur. Item, quod eo die depositiones factæ videantur, quo juratum est Guid. Pap. decis. 125. Et propterea notat ibidem Farin. Notarium in Rotulo nunquam diem & locum depositionis testium, sed tantum diem & locum juramenti scribere. Et est sine dubio ab illa traditione non discedendum. Quin & nos eam supra ad disp. 7. n. 41. secuti sumus. Nihilominus in puncto juris defendi posset, in feriis, quæ DEO sacre sunt, si non in omnibus, ab ejusmodi examinatione abstinendum esse. Atq. ita etiam tenere video Gilk. in l. 15. n. 14. C. h. t. propter c. conquestus. extr. de fer. l. ult. ibi: cognitionibus. C. eod. & quod receptio testium sit actus judicialis. c. quoniam contra. d. prob. l. 15. C. d. appell. Quo admissio dubitari potest, an, si partes feriis renuncient, testes ad deponendum cogi possent? Quod negat Tessler. decis. 39. num. 2. si testes examinandi sint rurales. Alias ad deponendum cogi possunt Tessler. ibid. ubi omnino vide.

47. c. quoniam frequenter. in pr. extr. ut lit. non cont. Specul. de test. §. 2. in pr. Lanfr. d. c. 8. num. 38. Gail. 1. obs. 92. in pr. Farin. q. 76. n. 2. & Dd. comm. Quod si contra fieret, depositio nulla & inutilis foret, ut ne quidem consensu partium firmari possit Farin. ibidem. n. 6.

48. Inter quos precipuus est, siquidem testes super lite ad perpetuam rei memoriam examinari peterentur. De quo strictim agemus. Primò ejusmodi examen ab ipso Ordinario iudice instituendum. Delegatus enim ante litem contestatam testes examinare nequit Gail. 1. observ. 93 Ruland. 2. d. Commiss. 1. c. 2. n. 4. & 11. Nisi forsan ter maximum periculum in mora sit, aut testes non sint in loco, ubi causa ventilanda, & interim sine periculo recursus ad iudicem causæ haberi non possit.

Illo casu quivis Gail. observ. 93. n. 4. hoc verò loci iudex testes rectè recipit H. Hartm. 15. obs. 8. Ruland. d. c. 2. n. 13. Quid si testis infirmus sit? etiam tum à non competente iudice altera parte non citatà examinari potest. Gail. d. obs. 93. num. 4. & 1. d. P. 5. n. 15. Quid si de ordinarij jurisdictione competente, aut de puncto devolutionis disputetur? Interea is vel ipse testes examinare, vel eorum examen aliis committere potest. Ruland. d. c. 2. n. 12. & seq. Denique, si causa ad Ausregas spectet, Commissio tamen ad perpetuam rei memoriam in Camera impetranda est. Ruland. d. c. num. 8. Grev. 1. concl. 93. n. 4. II. Deinde quoad hoc examen impetrandum alia est conditio rei, alia actoris. Reus enim etiam nulla causa allegatà id impetrare potest c. significavit. c. Albericus extr. d. test. Gail. 1. observ. 92. n. 8. & seq. & Doctor. comm. Grev. 1. concl. 92. Ratio, quòd in ipsius potestate non sit, quando ab actore conveniatur, ut, si interea sibi litem motum iri metuens cause sue testimonia acquirat, sapere videatur, ne aliàs cum tempore illa pereant. Ruland. 2. d. Commiss. 1. c. 3. num. 5. Vnde quæsitum, quid juris, si reus per modum actionis suam exceptionem deducere possit? Lanfr. d. c. 8. n. 32. Gail. d. observ. 92. n. 11. cum seq. & Farin. d. q. 79. existimant, illud examen ipsum impetrare non posse, quòd ipsi liceat ordinarià vià procedere. Aliud tamen visum est. Ruland. d. c. 3. n. 8. & Dd. magis comm. Quæ sententia æquior. Quamquam, si actor offerret se in continenti actorum, aut aliàs lis de proximo suscipiatur iri speraretur, contra statuerem, quòd illis in casibus reo planè hoc examen impetrare non liceat. Farin. d. q. 76. n. 14. Rul. d. c. 3. num. 11. Myns. 4. obs. 71. H. Pist. 1. q. 39. n. 17. Grev. d. conf. 2. n. 3. & seq. præterquam ex quibus causis id actori liceret. De quibus paulò post. Denique in duplicibus judiciis receptum est, ut uterq. possit hoc examen impetrare, etiam absq. allegata causa. Myns. 4. obs. 72. Gail. 1. obs. 64. in f. Farin. d. q. 76. n. 69. Ruland. d. c. 3. n. 14. Alia ratio est actoris. Frustra enim is hoc examen impetraverit, siquidem agendi potestatem habeat. Agat itaq. & suo tempore rectè producat testes. Quomodo rectè ipsi hoc examen ante litem contestatam denegatur d. c. quoniam frequenter. & ibi vulgò Dd. Tantum, si agere non potest, rectè illud examen impetrabit. Veluti, si ipsi aliquid sub conditione vel ad diem debeatur. Lanfr. d. c. 8. n. 31. Farin. d. q. 76. num. 16. Ruland. d. c. 3. lit. e. si maxime ipsi testes neg. senes, valedudinarii &c. forent. Quod tamen maxime controversum est apud Farin. d. q. 76. n. 17. cum seq. v. Myns. 4. obs. 72. n. 4. cum seq. Aut si actio actoris pendeat ex alterius arbitrio. Lanfr. d. num. 31. Aut si propter oppositam à reo exceptionem ad litis contestationem devenire actor non possit. Lanfr. d. c. 8. num. 31. Gail. 1. observ. 92. n. 12. quo jure hodie Cameram non uti opinor, ex quo exceptiones oppositæ litis contestationem non ampliùs impediunt, quemadmodum ad disp. 12. n. 17.

notavi

notavimus. Quamquam si iudex advertat, causam subesse, cur illud examen a-
 ctori concedere debeat, id etiam post actionem motam, aut litem contestatam im-
 petrari possit. Denail. t. jur. Cam. 81. num. 2. & ult. Quin & si legitima causa ad-
 sit, quæ iudicium movere possit, cur actori ante litem contestatam ejusmodi exa-
 men concedendum putet, dicemus id ipsum jure facere posse. Causa autem legitima
 erit 1. Si testes dicantur senes d. c. quoniam. Quales nostro respectu sunt homi-
 nes quinquagenarii. Gail. d. observation. 92. n. 7. Ruland. d. lib. 1. cap. 6. n. 2.
 in f. (Quod quoad Cameram admitti potest. Alias hoc Farin. d. quæst. 76. n. 83
 iudicis arbitrio committit non improbabiler) Et in specie supplicationi inferendum
 esse, quod testis 50 annum compleverit, notat Ruland. d. c. 6. num. 5. & seq.
 Quid si postea Commissarius deprehendat, testem senem non esse? Dd. comm.
 volunt ipsam rejiciendum esse. Aliud tamen visum est Ruland. lib. 1. c. 18. n. ult.
 2. Si testis in loco, ubi pestis aliæve lues, bellum, fames grassetur, habitet d.
 c. quoniam. ibi: ex aliqua. Farin. d. quæst. 76. n. 99. Ant. Fab. def. 1. n.
 10. C. de probat. Ruland. d. lib. 1. cap. 7. 3. Si testis ad locum contagiosum
 proficisci velit Sichard. d. F. p. 2. pr. p. 9. lect. 13. num. 100. 4. Si testis sit va-
 letudinarius d. c. quoniam. Valetudinarius autem quis sit, iudicis arbitrio com-
 mittitur Menoch. cas. 60. num. 5. Ruland. d. lib. 1. cap. 8. n. 5. Nostro autem
 respectu videtur esse, non tam qui diuturno, sed da lang trancken/ quales sunt Po-
 dagra similive morbi genere laborantes, quam qui periculoso detinentur morbo, so-
 mit sorglichen Krankheiten behaftet. Quibus accenseri potest venter prægnans
 Farin. d. quæst. 76. num. 91. cum seq. Grev. 1. concl. 92. n. 8. & seq. Diss.
 Menoch. cas. 60. num. 6. Quid si egrotus tempore instituendi examinis recon-
 valuerit? Ab illo abstinendum esse ait Ruland. d. cap. 8. in f. Alibi idem Ru-
 land. 2. d. Commiss. 1. c. 18. n. 7. & seq. distinguit, ut si quidam sint sani, quidam
 egroti, partis periculo omnes examinari possint. Quæ tamen distinctio, quomodo iis
 conveniat, quæ idem Ruland. 2. d. Commiss. 1. cap. 14. num. ult. notavit, non
 video. Nisi forsitan ibi de Commissario, hic de iudice commissionem decernente di-
 xerit. Quod et si verum sit, non adverteo tamen, cur ille Commissionem formaliter
 implere possit, ut maxime causa pro parte falsa sit, hic verò rejectâ falsâ super ve-
 ra tantum decernat. Fortè illud totum periculo partium adscribendum. Sed cur
 non eodem modo decernitur commissio à iudice? Ut existimem, tutius esse, si Com-
 missarius tantum egrotos aut similes, reliquis rejectis, examinet. 5. Si testis diu
 absuturus sit, ut tempore litis contestatæ commodè haberi nequeat d. cap. quo-
 niam. Ruland. d. lib. 1. cap. 9. n. 8. Quales autem absentia sit, paràm refert, cum
 hic de comodo tertii, non ipsius absentis agatur Ruland. d. cap. 9. n. 4. Por-
 rò diuturnitatem absentie iudex æstimabit Menoch. cas. 62. n. 3. ad circumstan-

tit

tias itineris attendet Ruland. d. c. 9. n. 6. Fieri enim potest, ut testis diu abesse non cogitet; iter tamen periculosum valde sit, ut merito prius deponat. vide Mynsing. in d. c. quoniam. pr. num. 11. cum seqq. Denique super absentia jurare debent absuturi, ne qua fraus committatur Ruland. d. c. 9. num. ult. Farin. d. quæst. 76. num. 95. 6. Si testis dicatur obliuioſus juxta Hoſt. & Bart. relatos à Ruland. d. lib. 1. c. 10. Quod ipſi ibidem nu. 4. improbat 1. quod textus deficiat 2. quod aliàs timor obliuionis ſemper allegari poſſet. 3. Denique quod ſic in Camera obſervetur. Verùm priorem opinionem bene defendit Mynſing. in d. pr. num. 24. cum ſeq. Neque enim hic quosvis, ſed eos demum pro obliuioſis habemus cum Menoch. caſ. 26. quos judex arbitratur tales eſſe, ut facile appareat, argumenta contraria non ſtringere, adde Treptacing. t. d. teſt. reſol. 8. in f. Plures cauſas inuenies apud Gloſſ. & Dd. in d. cap. Quoniam. Specul. de teſt. §. 2. Oldend. d. teſt. p. (mihi) 393. & ſeq. Ruland. d. lib. 1. n. 11. Quas non proſequor latius. Nos hic illud notemus, pro impetrando hoc examine unam ex relatis cauſis ſufficere Ruland. d. lib. 1. cap. 12. ſi modò illam verè ſubeſſe judici oſtendatur. Vt hac in parte ſupplicantis narratis ſtetur, admittendum non eſt. Ideoq. Schrad. d. Sect. 13. num. 110. docuit judicem ſummatim primùm cognoscere, ſi ſubſit cauſa, propter quam ad hoc examen teſtium procedi poſſit, & ſanul etiam ſuper ipſa interloqui debere, ſive verbis, ſive facto ipſo, id eſt, decernendo Commiſſionem &c. Menoch. 2. præſumt. 54. in f. Ruland. d. lib. 1. c. 14. n. 2. Grev. 1. concl. 94. num. 1. cum ſeq. Proinde quoque neceſſum eſt, aliquam probationem intervenire. Marant. p. 4. diſtinct. 9. n. 70. contentus eſt ſemiplenâ. Schrad. d. n. 110. opinatur ſuſpicionem vel præſumptionem ſufficere. Quod nec Farin. d. quæſt. 76. num. 9. diſplicet, & quotidie obſervari notat Ruland. d. lib. 1. cap. 13. n. 3. Quantumvis ibidem num. 4. cum ſeqq. minimum ſemiplenâ probatione opus eſſe rectius contendere videatur. Quâ probatâ actor examen ad perpetuam rei memoriam impetrabit, ſi modò reus non præſens ſit judiciuſuſcipere paratus, veluti id declarat Mynſ. in d. pr. num. 29. & communius receptum videtur. Alii tamen diuerſum volunt. Quos bene conciliare videtur Farin. d. quæſt. 76. num. 106. III. Objectum hujus examinis eſt cauſa civilis d. cap. Quoniam. ibi: civiliter. Non item criminalis Mynſing. in d. c. Quoniam. in pr. n. 15. Farin. d. quæſt. 76. num. 113. & Dd. comm. ne quidem ſi teſtes forent valetudinarium &c. Clar. §. f. quæſt. 44. num. 2. & hoc aded. Gail. 1. obſervat. 92. n. 13. Farin. d. q. 76. n. 114. & Dd. comm. Ratio vulgò ſumitur ex l. ult. C. d. probation. Nos illam addemus, quod quoad cauſam criminalem jura deficiant. Examen enim hoc, quod ſit ad perpetuam rei memoriam, currit contra jus civile, ſi credimus Donell. ad l. 4. p. 186. C. d. teſt. per ill. text. & l. 3. §. 2. cum ſeq. cod.

cod. & l. 3. §. dux. d. carb. ed. Ut proinde, cum quoad causam criminalem iura Canonica planè taceant, merito statuatur, ius civile quoad illam causam adhuc durare. Nihilominus quoad causam fractæ pacis, & similes existimat Ruland. d. lib. 1. cap. 4. num. 1. in f. illud examen in Camera impetrari posse. Quomodo si super crimine civiliter agatur Innocent. in d. c. Quoniam. num. 2. & b. civiliter. Schrad. d. n. 10. Farin. d. q. 76. n. 115. Ruland. d. c. 4. n. 2. cum seqq. & Dd. magis comm. Deniq. de reo notant Farin. d. quaest. 76. num. 123. Ruland. d. cap. 4. num. 6. quod ipse indistinctè in criminali causa super innocentia sua hoc examine gaudere debeat. IV. Forma hujus examinis ferè cum ordinario examine communis, de qua infra. Nam & citatio partis adversæ requiritur Ant. Fab. def. 1. n. 18. C. d. probat. (ita ut in persona vocetur, modò in remotiori loco non fuerit, aliàs, ad domum si citetur, sufficit Lanfr. d. c. 8. n. 32.) ad videndum jurare testes & dandum interrogatoria Farin. d. quaest. 76. num. 141. Ruland. d. lib. 1. cap. 17. num. 6. Grev. 1. concl. 94. conf. 1. n. 2. & Dd. magis comm. Nisi forsan periculum sit in mora Gail. 1. observat. 94. num. 4. An itaq. absque juramento præstito talis depositio non valebit? Quid enim, si testis in extremo vitæ periculo constitutus absq. illo juramento præstito deponat? Videtur, quod valeat testimonium per illa, quæ habet Gail. 2. obl. 43. ibique Grev. confid. 1. quasi mors sit loco juramenti. Ut autem adversa pars comparens contra causam examinis excipiat, admittendum non est Ruland. d. lib. 1. cap. 16. num. 4. cum seqq. ut maxime aliquando contra Commissarium excipere possit Ruland. ibidem num. 7. & seq. V. Finis & effectus hujus examinis idem cum examine ordinario. Nisi, quod depositio ad perpetuam rei memoriam à parte actoris facta tum, demum probet, si is adversarium reum intra annum, ex quo conveniri potuit, conveniat, vel saltem examen testium ipsi denunciet d. c. Quoniam. in f. pr. Quod tamen ita declarandum est, ut procedat, quo casu reus citatus non est juxta Gail. 1. observ. 94. num. ult. Hart. Hart. 15. observ. 10. n. 3. Quod mihi non probatur. Malim simpliciter dicere, quod vel actio instituenda, vel depositio denuncianda sit reo intra annum, si maxime fuerit citatus. Quod ad d. cap. Quoniam propius accedit & Papiens. in pract. t. 8. gl. 1. num. ult. probat. Si contra factum fuerit, depositio non valebit d. c. Quoniam. in f. & ibi Mynsing. num. ult. Farin. d. q. 76. num. 181. Ut autem attestations factæ in illo examine publicentur, dicendum non est. Imò demum, ubi ad probationis terminum post litem contestatam devenit fuerit, cum reliquis attestationsibus publicandæ sunt Lanfr. d. c. 8. n. 31. Mynsing. 4. observ. 71. n. 5. Gail. 1. obl. 93. num. 6. cum seq. Farin. d. quaest. 76. nu. 182. & Dd. comm. (nisi in istam publicationem reus quoq. consentiat Lanfr. d. n. 31. in f.) etiam absque ullo novo examine instituto, si maxime ii testes adhuc

T t t t

in vlt.

in vivis essent Hart. Pist. 1. quaest. 39. n. 9. Ruland. d. lib. 1. cap. 21. n. 5. Trentacinq. t. d. testib. ref. 8. num. 3. in f. Diff. Lancell. d. Attent. p. 2. cap. 22. limit. 38. num. 3. Mascard. concl. 1367. n. 10. Farin. d. quaest. 76. n. 109. Aliud obtinet, si reus hoc examen impetravit. Is enim depositione facta uti potest, quandocunque conveniatur Farin. d. quaest. 76. num. 178. & Dd. comm. Sed & attestationem factam ante litem contestatam publicare, & in instrumentum publicum redigere potest Farin. d. quaest. 76. n. 185. Hart. Hartm. 15. obs. 11. n. 3. Trentacinq. d. resol. 8. num. 5. Diff. Ruland. d. cap. 21. num. 1. & quos refert Farin. ibid. n. 186. adversa tamen parte ad publicationem citata Lanfr. d. n. 31. Quamquam si reus illam publicare nolit, ad hoc ab actore cogi non possit, quemadmodum Dd. comm. observant juxta Farin. d. quaest. 76. num. 187. Aliquando etiam examinatio ad perpetuam memoriam fieri solet, non quidem super lite, sed pro jure asserendo, quod quis in re (de qua lis olim moveri possit) possessa habet. De quo in c. significavit. & Mynfinger. & Dd. extr. d. test. Mynl. 4. observat. 71. & Dd. alibi. Hujus loci non est. Tantum addamus, quod testes instrumentarii omni tempore examinari possint A. Fab. def. 1. n. 17. C. de prob. item quod super incidentibus & emergentibus, & quos alios casus longo stylo recenset Lanfr. d. num. 32. vers. unum. Farin. d. quaest. 76. n. 9. cum mult. seq. lite non contestata, testes recte examinentur. Partim enim sunt tales, ut lites contestationem non expectent, partim tales, ut necessaria ante illam expediendi sint: ut frustra planè fuerimus, si demum illos post litem contestatam per testes probare velimus.

49. Quemadmodum Gilk. in l. 15. n. 15. & seqq. C. de test. docuit, & nos notavimus ad disput. 5. n. 21. Vt hic repetamus, necessum non est. Malumus illud videre, quousq. liceat testes producere. Vbi sciendum, quod dilacione probatoria concessa durante semper licitum sit testes producere. Quo sensu simpliciter tres (quarum quaelibet estimanda, non ex sola testium productione seu oblatione judici facta, sed ipsorum potius examinatione Bart. in d. Auth. qui semel. n. 8. Sich. ibidem num. 28. Lanfr. d. c. 8. n. 39. Diff. Cujac. in Nov. 90. & variè Dd.) productiones super iisdem articulis admittuntur Lanfranc. d. n. 39. quarta demum cum solemnitate. Nimirum si producens prius juraverit, quod neq. per se, neq. per quemquam testificata cognoverit, & insuper neque dolo malo, neque calumnie causa quartam productionem postulet Nov. 90. c. 4. Lanfr. d. n. 39. Quod juramentum procurator istam quartam productionem petens ex speciali demum mandato prestare debet Mynl. 1. obs. 70. Quod si intermissa illa solemnitate quarta productio fuerit admissa, dicemus depositionem factam nihil valere, etiam si maxime producens priorum testium attestaciones non cognovisset d. N. 90. cap. 4. Lanfr. d. c. 8. n. 46. in f. Diff. post Innocent. Bart. in d. Auth. Qui semel. n. 11. Sichard. ibidem

ibidem numer. 29. in f. *Ultra quartam productionem nulla alia placere fieri potest* Lanfr. d. c. 8. n. 39. Tum demum non nisi semel testes producere licet, 1. ubi produ-
cens statim post primam productionem testificata cognovit d. Auth. Qui semel. &
ibi Sichard. num. 3. Lanfr. d. c. 8. n. 33. in pr. Ratio ponitur in timore subor-
nationis Clem. 2. d. test. Didicisse autem seu cognovisse testificata videbitur ju-
cta Bart. in d. Auth. num. 19. & ibi Sichard. n. 10. non si forte audiverit à te-
stibus, quid ipsi dixerint, aut ipsam rotulum transcurserit viderit, sed si ipsum ro-
tulum forsan subtraxerit, aut perfecte & punctualiter ipsum legi & examinari vi-
derit, adde Farin. q. 75. num. 34. cum mult. seq. Quam decisionem non simplici-
ter adnuerim. Malim hac in re iudicis arbitrio plurimum relinquere. Quanquam,
si ipsorum doctrinam simpliciter alii sequi malint, non refragari velim. Interim
hoc notabimus, quod supposita regula multis in casibus à Dd. restringatur. Pri-
mo enim post didicita testificata licet adhuc instrumenta seu scripturas producere, ut
& vice versa post edita instrumenta recte testes primam producantur Sich. in d.
Auth. Qui semel. n. 11. Menoch. arb. jud. q. 34. num. 16. 2. Id fallit in mi-
nore. Is enim per in integrum restitutionem post didicita testificata alios produ-
cere potest testes Sichard. ibidem. n. 12. Menoch. d. q. n. 11. 3. Id fallit in causa
matrimoniali Sich. ibidem. n. 13. Menoch. d. q. num. 7. Veluti si tractetur de ma-
trimonio separando Lanfr. d. c. 8. n. 41. p. 216. 4. Item criminali Sich. ibidem
num. 18. Quod quoad iudicem, non item partem admittit Bart. in d. Auth. Qui
semel. numer. 33. 5. Si primi testes non essent rite recepti. Quo casu illi re-
peti possunt Bart. ibidem num. 34. cum numer. 36. Sichard. num. 14. cum
seq. Etiam si maxime solemnia requisita in examinatione testium omissa essent vel
culpa iudicis, vel interrogatoris, vel etiam producentis Testaur. decis. 28. & de-
cis. 262. petita tamen prius in integrum restitutione Joan. Andr. ad c. auditis.
de in integr. restit. Ant. Fab. def. 5. n. 3 C. de test. 6. Quemadmodum & reci-
pi possunt, si obscurè deposuissent Bart. in d. Auth. n. 37. & ibi Sichard. n. 16.
7. Si non fuerint interrogati ad eum modum, quo debuerunt Ant. Fab. def. 5. n. 6.
C. h. t. 8. Si nullus subsit metus corruptionis vel subornationis arg. c. fraterni-
tatis. d. test. Ant. Fab. d. def. n. 8. 9. Si attestaciones etiam dedicite interuissent
c. ult. d. test. Bart. ibidem num. 35. Sich. n. 19. 10. Si adversa pars novæ pro-
ductioni consentiat Bart. in d. Auth. num. ult. Ant. Fab. d. def. n. 9. Diff. post
Angel, Sichard. in d. Auth. n. 24. in f. Quos sequi malo. 11. Si super novis ar-
ticulis productio fiat Bart. in d. Auth. n. 24. Farin. d. q. 75. n. 29. cum seqq.
12. Si novæ probationes emergant Gail. 1. d. P. P. 18. n. 12. 13. Si instrumenta de
novo reperta sint, & eorum concomitantia faciant, ut minus suspectæ videri de-
beant novæ attestaciones Ant. Fab. def. 5. n. 10. Marant. d. instr. prod. n. 48.

14. Si lis ad secundam instantiam deventerit. Tum enim licet iterum testes, sive super eisdem primæ instantiæ articulos, sive etiam directè contrarios sive etiam conexos producere. Accurs. in d. Auth. Qui semel. verb. productione 1. propter l. 4. C. d. temp. app. 2. arg. l. ult. C. d. test. 3. quòd appellatio causam in eo statu ponat, quo fuit in prima instantia tempore litis contestatæ l. 13. Cod. d. proc. 4. Quia ex multorum opinione appellationis causa sit diversa à primæ instantiæ causâ. 5. Ita Legistæ communiter tenent teste Lanfr. d. c. 8. n. 35. verl. communis. 6. Et in Camera praticatur testante Myns. i. obs. 41. Quæ opinio si admittatur, plurimas recipiet limitationes relatas à Gilk. in Aut. At qui semel. num. 37. cum seqq. Diversum quidem in Cl. ult. d. test. & Elect. const. 21. p. 1. constitutum est. Sed illa in proprio forsan foro Ecclesiastico & Saxónico attendenda sunt, reliqua non faciliè curanda sunt. Et disertè de jure Ecclesiastico notavit Sichard. in d. Auth. n. 27. id in foro politico non recipiendum esse. Quanquam & hoc controversum sit apud Cævall. q. 305. cum seq. & Farin. q. 75. num. 302. & seq. & Lanfr. d. c. 8. n. 36. expressè statuat, imò in hoc puncto jus Canonicum etiam in foro civili servandum esse, quanquam de facto diversum fieri subjungat. Suppositâ tamen Canonicorum opinione, ea limitanda est, si testis dictum esset nullum Lanfr. d. c. 8. n. 37. 15. Si denique prima instantia fuit sive deserta, sive tempore finita, & lis ad novam instantiam devenit. Ad quod vide Bart. in d. Auth. num. 30. cum seqq. Trentacing. d. probation. resol. 1. II. Aut si producens ulteriori productioni renunciavit text. est in cap. intinavit. extr. d. test. Quod verum est, si renuncians sciebat, plures testes superesse. Aliud obrinet, si plures esse testes ignorabat. Quo casu post repertos producere potest Bart. in d. Auth. num. 12. & ibi Sichard. num. 5. Donell. p. 170. Denique renunciatio in prima instantia facta ad appellationis instantiam non extenditur Bart. ibidem n. 16. adde Farin. d. quæst. 75. num. 275. cum seqq. III. Aut si attestaciones factæ fuerunt publicatæ. De quo infra exactiùs IV. Aut si in causa à producente conclusum est Mc-noch. quæst. 35. num. 2. Gail. i. observat. 107. nu. 4. Farin. d. quæst. 75. n. 257. cum seqq. & Dd. comm. Verùm Donell. in d. Auth. p. 170. putat illum, qui simpliciter in causa tantum conclusit, ulteriorem probationem facere posse, si modò tempore conclusionis de reliquis testibus nihil sciverit. 1. Quòd iis renunciare nemo videatur, quæ sibi competere quis ignorat Imater d. pet. hered. 2. quòd justè factæ ignorantie venia danda. 3. Et denique nova emergentia novo remedia indigeant. Quæ opinio forsan verior. Interim si prior præferenda, ea ex Gail. d. observat. 107. cum seq. & Farin. d. quæst. 75. num. 258. cum seqq. declaranda fuerit. V. Deniq. si iudex forsan post primam aut secundam productionem factam putet ulteriorem productionem recipiendam non esse, propterea quòd sufficientes

ficientes testes super articulo producti sint deinceps ulteriori productione parti interdicere debet. Lanfr. d. c. 8. num. 39. in f. Is enim solus testium numerus producendus est, qui necessarius est l. 1. in f. d. test. Farin. q. 80. n. 114. & Doctor. comm. Quis autem necessarius & sufficiens numerus sit, in iure nullibi tantum est. Ultra 40 testes produci non posse, ait Papiens. in pr. t. 12. gl. penult. n. 13. per text. in c. cum causam. 37. d. test. Quod omnino verum non est. Rectius isle numerus pro qualitate & magnitudine cause estimandus iudicis arbitrio committitur Myns. in d. c. cum causam. n. ult. Menoch. cas. 249. n. 3. & Dd. com. Tam demum, quot fuerint testes, admitti possunt, si vel de consuetudine probanda agitur, vel si singuli testes de singulis & diversis actibus deponunt. Ant. Fab. def. 6. C. de test. Quamquam si in hanc rem statutum extaret, aut similis constitutio, merito illa sequenda fuerit, Mynsinger. 1. observ. 5. etiam parte non opponente Ant. Fab. def. 6. in f. C. h. t. Et quidem ea ita sequenda est, ut si de facto plures producti fuerint, quam per legem licebat, non in arbitrio producentis sit eligere, quibus testibus uti velit, sed ut, qui supra modum producti & auditi fuerint, omnes rejiciantur Ant. Fab. d. def. 6. in f.

VIII. Locus testimonii ferendi est locus, in quo iudex causam cognoscit § 0. Et eò testes vocati regulariter venire debent § 1. Excipiuntur alterius territorii testes § 2, egregiæ personæ, & similes § 3, absentes § 4, qui venire non possunt § 5, qui in loco remotiori habitant § 6, qui de sigillo testamento appposito recognoscendo vocantur § 7, & quibus denique producens sumtus ad iter necessarios non suppeditat § 8.

§ 0. Lanfranc. d. c. 8. n. 13. Marant. d. test. production. n. 6. Farin. quæst. 74. num. 29. Et omnino necessum est, ut depositio coram iudice competente, & ibi ipsam commisit, fiat. Alias nihil probabit l. 3. §. ibidem Divus. ff. & l. ult. C. d. test. Farin. q. 80. n. ult. & Dd. comm.

§ 1. Papiens. in pr. t. 10. gl. 2. num. 2. Alias cogi poterunt, super quacunque etiam causa agatur arg. l. 4. cum l. seq. l. 21. ff. l. pen. C. d. test. Nov. 99. Malcard. d. quæst. 9. n. 47. Farin. quæst. 78. n. 3. Ruland. 2. d. committ. 2. cap. 7. num. 4. & seqq. & Dd. comm. etiam de jure Canonico Donell. ad l. si quando. in pr. C. d. test. De quo supra ad num. 41. Coguntur autem variis remediis. Puta pignorum captione c. f. extr. d. test. cog. l. si quando. Cod. de test. Ruland. d. cap. 7. n. 8. multæ dictione arg. l. 3. §. 3. d. vent. in sp. Spec. de

de test. §. 12. num. 6. Papienf. in pract. t. 10. gl. 2. n. 2. omnium bonorum confiscatione Natt. conf. 349. num. 1. incarceratione Natt. d. n. 1. quanquam num. ult. diversum consulat, resartione omnium damnorum, seu ejus, quod interfuit producitis ipsum compariuisse Mascard. d. quæst. 5. num. 70. Ruland. d. cap. 7. num. 9. Quod tamen quoad causam civilem demum procedere videtur. In criminali enim causa ipsum testem penâ falsi teneri notat ibidem Mascard. num. 71. p. l. præbyteri. cum A. seq. C. d. Episcop. & cler. Quin & censura Ecclesiastica cogi potest pro fori qualitate juxta Reuber. d. tr. p. 69. excommunicatione scilicet, suspensione, interdicto Specul. d. §. 13. num. 6. d. test. imò etiam mandato penali d. cap. ult. extr. d. test. Ruland. d. c. 7. numer. 10. etiam ab alio, quam ordinario iudice. Qualis est commissarius Ruland. d. num. 10. Diff. Farin. quæst. 77. n. 171. & ibi Dd. all. Quanquam idem Farin. quæst. 78. n. 23. diversum in delegato Papæ aut principis recte voluerit. Nos amplius opinamur, id ejus Commissario, etiam inferioris judicis,tribuendum esse, ut testes ad deponendum cogere possit. Etiam si commissioni Cl. Test. autem. & c. inserta non esset. Quod de delegato Papæ notat Specul. d. §. 13. n. 7. Ego generaliter in omni commissario procedere puto. Aliàs ipsi demandata jurisdiction nulla & inepta fuerit. Sed ne quidem testes citare poterit. Quod tamen nemo facile admisit, l. multam. C. de test. Tantum si alicui nuda examinatio mandata, seu si quis nudus testium examinatus fuerit, jure dicimus, eum nullam jurisdictionem habere Meichin. 3. decil. 33. num. 3. & seq. vide Gail. 1. obl. 97. n. 8. & seqq. Quid si ordinarius iudex alterius territorii subditos cogat ad perhibendum testimonium? Hoc utiq. potest, si testes in suo territorio reperiantur Specul. d. §. 13. n. 7.

52. Ius enim dicenti extra territorium impune non paretur l. ult. d. jurisdiction. ut propterea, si qui sunt testes alterius jurisdictionis citati impune non compareant, Vanè Imperator & Camera Imperialis, (& ipsorum Commissarii juxta Ruland. 1. d. Commiss. 5. cap. 3. n. 25.) quam late patet imperium Romano-Germanicum testis liberè & jure evocare possunt juxta Reuber. d. tr. p. 110. & Gail. 1. observ. 98. num. 2. Quod & nos supra ad disput. 5. num. 60. proposuimus. Reliqui alterius subditos evocare non possunt. Imò id facere debent per literas mutui compassus, ut ordinarius loci eos examinet, vel saltem permittat iudicem causæ sive domi testium, sive alibi illos examinare l. 17. C. d. fid. instrum. N. 90. c. & quoniam 5. Quanquam si causa criminalis foret, indistinctè testis ad preces judicis causæ ab ordinario loci tribunali requirentis judicis sistendus fuerit d. N. 90. c. 5.

53. De personis egregiis egimus disputat. 14. num. 59. & de his, ut solet omnia, admodum diligenter tractat Men. cas. 70. n. 2. & seq. Quæ huc non repetenda. Hic satis est, sciamus, quod egregiæ personæ, item senes & valetudinarii ad iudicium testimonii ferendi causâ vocati non comparere teneantur, sed domi suæ exami-

dicium

mandi sint cap. si testium. extr. d. test. l. 8. ff. & c. si qui. extr. eod. Donell. d. test. cap. 8. Reuber. d. tr. p. 112. cum seq. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 5. & Dd. comm. Idem obtinet in famina benefa. N. 124. cap. 1. l. 15. d. jurej. Reub. d. tr. pag. 112. adde Lanfranc. d. cap. 8. num. 7. præsertim si sit partui vicina Pac. 2. d. prob. 4. num. 6. vers. tertio. Farin. d. q. 78. n. 97. Quanquam de gravida muliere & partui proximâ forsan simpliciter adserendum fuerit, quod judicem adire non teneatur, sed domi demum deponere debeat. Imò mulier planè ad iudicium vocari non potest, ut ibi juret & deponat. Et si maximè compareat, ejus tamen dictum non valebit c. mulieres. d. jud. in 6. Quanquam si ultro compareat, contrâ sit Lanfr. d. c. 8. n. 7. Et hæc sine dubio in causa civili ita procedunt. Quoad criminalem causam aliud statuendum videtur. Nimirum, ut testes ipsos judices adire teneantur, si per ætatem aut valetudinem possint. Aliàs ipsos judex domi examinabit Far. q. 77. n. 235. cum seq. Et hæc quod persone egregie citari nequeant, adeò verâ sunt, ut judex contra faciens puniatur 20 auri libris & remotione officii Belvis. 2. pr. crim. 3. num. 11.

54. Quod de illis, quæ Reip. causâ absunt, cautum est in l. 8. d. test. Nimirum, quod ex itinere demum convenire non cogantur, de iis testimonium dicturi, quæ in controversiam vocantur. Tum demum forsan dicendum est, si quidem oratione deponere debeant, ipsos ad testimonium ferendum teneri, si ad ipsos mittatur. Idem obtinet, si ex quacumq; alia necessaria causa absuerint. An idem in iis obtineat, qui non quidem ob necessariam, sed voluntariam probabilem absunt causam, controverti video. Negat id Farin. quæst. 78. n. 71. & ibidem Dd. all. Affirmat contrâ Ruland. d. cap. 5. n. 21. Quem sequi malim. Quo modo rectè docuit Reuber. d. tr. p. 114. cum seq. enim, qui vel studiis invigilat, vel religionis aut alterius utilitatis causâ abest, ad iudicem vocatum necessum non habere, ut veniat. Imò si adhuc domi sint, de proximo tamen abire velint, nec sic venire necessum habent, quemadmodum ex Odofr. Farinac. d. q. 78. n. 68. refert.

55. l. 8. ff. d. test. Quales Accurs. ibidem esse putat, qui ignominie causâ missi sunt. Quod meritò improbat Farin. d. quæst. 78. n. 90. Item deportatos. Quod itidem non placet rectè Farin. d. t. q. 78. num. 9. Quantumvis in neutro casu veram rationem reddere videatur. Ideoq; ipse Farin. ibidem num. 92. existimat, in d. l. 8. intelligendos esse, qui sine dedecore apparere nequeant, qualem facit eum, qui incisam faciem habeat. Verùm, nec hic casus mentem Sævole adumbrare videtur. Rectius est, si dicamus, ipsum intelligere, qui sive ratione officii, sive aliunde venire ad iudicem nequeant, secuti Donell. in l. si quando. p. 213. C. d. test. & Gothofr. in d. l. 8. Quorum in numero sunt, qui propter religionem loco se movere non possunt l. 2. d. in jus voc. qui aliquid exercitui præbendam conduxerunt l. 19. d. test. Item publicani d. l. 19. Qui in vinculis & custodia detinen-

tur. Qui litis gratia absunt arg. l. 5. ff. ex quibus caus. maj. aut multitudi-
ne negotiorum constringuntur arg. l. 25. ff. eod. Qui tam pauper est, ut ad tem-
pus constitutum examini interesse non possit, quod honesta familia ortus propter pe-
nuriam v. stium sibi dedecori reputet domum exire, aut alias ita pauper sit, ut ha-
beat laborare in domo pro expensis sue familie, ne, si recedat, nihil lucreur, & fa-
milia pereat Ruland. d. c. 5. num. 22. & si qui sunt similes. Et hi omnes ad ju-
dicem venire non tenentur. Abundè suo officio funguntur, si domi sue, vel in quo
loco morantur, conventi testimonium ferant l. 3. §. ultim. d. test. Donell. d. c.
8. in fin. Quod & de militibus tenendum est d. l. 3. §. ultim. Ruland. d. cap. 5.
numer. 23.

56. d. l. 3. §. ult. Nisi forte vel consuetudo in contrarium sit d. l. 3. §. ult. vel
de causa criminali agatur Nov. 90. c. 5. §. porro. in f. Distantia autem itineris
quanta esse debeat, in jure decisum non est. Proinde judicii discretioni commit-
tenda videtur.

57. Nam si illi testes absunt, testamentum transmittendum est, ut domi sigilla
sua recognoscant l. Sed si quis. ff. quemadmodum test. aper.

58. I. quoniam. C. d. test. Sunt autem sumptus præstandi competentes seu con-
venientes. Hi autem qui sunt, ex dignitate & conditione cujusq. testis aestiman-
dum est arg. l. cum post. §. gener. d. jur. dot. Alio enim modo nobili, alio
plebejo, alio civi, alio rustico & c. sumptus suppeditandi Donell. ad d. l. quo-
niam ii. & ibi Sichard. num. 7. Vbi sciendum, quod id sumptibus deducendum
sit, quos testes domi consumpsissent, nisi forsitan ex opera sua diurna vivant Belvis.
2. pr. crim. 3. n. 7. adde ibid. Baert. verb. fecissent. Deinde præstant sumptus
producentes indistinctè omnes, sive actores, sive accusatores, sive rei sint d. l. quo-
niam. Belvis. d. c. 3. in pr. Deniq. statim præstandi sunt jam ab initio, priusquam
iter ingrediantur, ut testes habeant, quo iter ingressi certò sumtus facere possint d.
l. ii. l. eos. §. si quis. ibi: faciendi. C. d. app. Belvis. d. c. 3. n. 2. & seqq. Quid
si sumptibus prius non præstitis judex testes citet? Ne sic comparere tenentur. Cau-
tela tamen est, ut se declarent venturos, simul ut ipsis sumtus dati fuerint Belvis.
d. c. 3. num. 5. Tantum, si pro jure Principis citetur, non suppeditatus sumptibus, ipsos
comparere debere ait ibid. Belvis. num. 6. Proinde judex jubere debet id ita fieri
d. l. ii. Quid tamen, si judex non jubeat? aut judici jubenti produens non
pareat? Testes venire non coguntur arg. l. mutus. §. poena. d. procur. Do-
nell. ad d. l. ii. p. 196. adde Gail. i. observ. 99. Grev. i. conclus. 99. Surd.
d. alim. 62.

I X. Ad formam testimonii ferendi spectat, saltem acci-

accidentalem quasi præparatoriam, quòd testis ejus nomine sit requirendus 59, & pars maximè adversa citanda 60; quòd citatus testis comparens sit in præsentia partis adversæ producendus, seu examinatori sistendus 61; quòd productus in præsentia utriusque litigantis corporale, ut vocant, juramentum super veritate dicenda præstare debeat 62.

59. l.1. §. ult. ibi: evocari. d. test. Nam si seipsum ingerat, se suspectum reddit Mynsing. 4. observ. 3. Lanfr. d. cap. 8. n. 7. & Dd. comm. adde Scin. d. citat. art. 7. num. 10. ita ut, si de facto deponeret, nihil probet c. 2. extr. d. test. Ruland. 2. d. Commis. 2. c. 2. num. 1. Ut autem à judice testis citetur, necessum non est. Sufficit, si ad instantiam producentis compareat Lanfr. d. c. 8. n. 9. Mascard. d. q. 5. n. 27. & seqq. arg. l. libertorum 12. & ibi Donell. C. d. test. l. cum prætor d. jud. l. ex eo ff. d. test. Diff. Ruland. d. cap. 2. num. 7. & quos refert. Mascard. d. quæst. 5. n. 28. existimantes quasi depositio testis planè non valeat, quam si ad hoc à judice fuerit citatus. Verum à priori opinione non facile discesserim. Quæ enim Ruland. pro sua opinione adfert, magnam partem non stringunt omnia. Nam, quod ad d. l. 1. §. ult. attinet, exinde nemo facile evincet, quasi judex testes necessariò citare debeat. Id demum ibi cavetur, quòd judex pati non debeat, ut ultra numerum sufficientem testes evocentur. Quomodo vel ille ipse textus supponere videtur, etiam alium, quàm judicem evocare testes. Quòd item dicitur, collusionem quodammodo admitti, si testis à parte producatur, fundamento destituitur. Neq. enim quisquam delinquere præsumitur. Imò contrà præsumitur quilibet bonus. Sed & si quedam collusionis suspicio subesse posset, illa tamen per juramentum, à teste præstandum, facile tolleretur. Deniq. quòd dicitur, citationem testium Commissariis specialiter injungi, stylo fore, non necessitati juris adscribendum est. Adde Farin. quæst. 80. num. 8. cum seqq. & ibidem Dd. prolixè alleg. Gilk. ad l. 15. n. 21. & ult. C. h. t.

60. Nov. 90. cap. 9. adeò ut, si contrà fiat, examen nullum sit, uti post Gramm. decis. 11. num. 7. Ant. Fab. def. 13. C. d. test. Ruland. 2. d. commis. 2. c. 3. num. 2. in f. Mascard. d. quæst. 5. n. 40. Farin. q. 92. n. 1. aliquot casibus exceptis apud Morl. in d. præmiss. n. 29. Covar. 2. resol. 13. num. 5. Lancell. d. off. prætor. in caus. civil. §. 2. mas. n. 9. Myns. ad c. 2. n. 16. & seqq. d. test. docent. Quòd adeò procedere notat Farin. d. quæst. 72. n. 30. ut idem juris sit, si maximè mille testes deposuissent. Neque refert, super qua causa testis

V V V V

deponere

deponere debet, an summaria, an ordinaria Farin. d. quæst. 72. n. 13. cum seqq. Imò ne quidem indicium ad torturam faciunt testes adversa parte non citata Cornazz. decis. 13. num. 2. Tantum, si periculum in mora est, huiusmodi citatio recte intermittitur Ruland. d. c. 3. num. 1. adde Farin. d. quæst. 72. num. 36. cum mult. seq. Quemadmodum & recte examen instituitur, si pars adversa citata emanat Auth. sed si quis. C. d. test. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 8. num. 1. & 4. modò, quæ pars testes examinari petiit, præsens sit Nov. 90. c. 2. extr. d. test. Nam si utraq; pars abesset, iudex ad examen procedere non potest Donell. ad l. si quando. p. 216. C. d. test. Matcard. d. quæst. 5. num. 85. & seq. Quin & unà cum citatione parti adversæ nomina testium transmittenda sunt Visit. abscheid. anno. 79. §. wan auch. Ruland. d. c. 3. num. 12. Quanquam hoc Dd. controversum sit apud Farin. quæst. 73. num. 20. cum seqq. Cur autem pars adversa citanda sit, explicat Ruland. d. c. 3. num. 3. cum seqq. Nimirum 1. ut videat produci testes. 2. Ut videat jurare testes. 3. Ut possit contra testes excipere, vel si exceptiones non sunt liquide, ut possit contra testium depositionem pretestari. 4. Ut possit interrogatoria exhibere. 5. Ut possit contra iudicem excipere, vel appellare, si forsitan in quoquam gravetur. 6. Ut præsentet Adjunctum examinatori &c. De quibus suo loco exactius.

61. Schenk. B. in progyma. t. d. test. num. 8. & post ipsum Rutg. Rul. d. c. 3. num. 4. Quod intellige procedere, si pars adversa citata comparuerit. Alias ab altero litigante solo iudici seu examinatori testes recte sistuntur.

62. De quo juramento ita habendum. Primò, quod illud in præsentia utriusq; partis, si modò pars vocata contumaciter non absuerit, præstandum l. si quando. C. d. test. c. in nomine domini. extr. eod. Lanfr. d. c. 8. nu. 10. ut ne quidem Princeps Imperii contra facere possit Ruland. d. c. 3. num. 6. Alias, si absentibus partibus id præstaretur, delatio non valeret Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 12. n. 7. Lanfr. d. c. 8. num. 10. Quid si pars impedita fuit, & testis tamen juravit & deposuit? Nec sic testis dictum valet c. in nomine. de test. Lanfr. d. num. 10. Illud etiam hic facit, quod iudex juramentum testi deferendum delegare non possit sed illud in propria persona deferre debeat. Alias enim dictum testis non valebit gl. in l. 22. §. fin. C. de testam. & ibi Angel. Tantum iudice præsentem id notarius potest deferre Lanfr. d. c. 8. num. 14. aut in quibus casibus mittitur notarius ad egregias personas, quo casu id ipsi delegari potest Lanfr. d. n. 14. II. Quod id sit præstandum prævia admonitione super perjurio ab examinatore facta. Videlicet, quod falsidicus obnoxius sit DEO, quem contemnit, iudici, quem decipit, Innocenti, quem ledit c. 1. d. crim. fall. c. quisquis. 11. quæst. 3. Ruland. d. c. 12. n. 10. cum seqq. De quibus alibi latius. Quin & si aliqui testes producenti sunt subditi

subditi, illi à subjectionis juramento liberandi sunt juxta Ruland. 2. d. Commis. 2. c. 9. n. 4. Quod supra improbavimus. III. Quod examinatur omnibus testibus juramentum simul prælegere, & ut ipsi digitis erectis jurent, monere debet. Intellige, si omnes sint ejusdem conditionis. Alias nobiles à rusticis &c. se jungent & singulis seorsim juramentum deferet Ruland. d. c. 12. num. 12. cum seq. IV. Quod omnes testes & singuli jurare debeant. Injuratus enim testis nihil probat, sed tanquam illegitimus rejicitur 1. 9. l. testium. C. d. test. c. si testes. inf. 4. quæst. 3. Ant. Fab. def. 8. in pr. C. d. test. Myns. ad c. 39. n. 1. eod. Setf. 3. d. juram. c. 9. nu. 3. præsertim cum jurus divini sit, ut testis juret Menoch. arb. quæst. 26. n. 3. Setf. d. c. 9. num. 8. Quanquam, si testis injuratus esset honestus spectat eiq. fidei, præsumptionem facere putent Freher. 2. d. existimat. 5. Setf. d. cap. 9. in f. maxime, si dictum ipsius aliorum testimonio confirmetur. Quod de præsumptione levi facilius admiserim, quomodo & Menoch. arb. jud. q. 26. num. 5. id declarat, de alia vix possim. Sunt & alii casus, in quibus dictum testis non jurati recipitur: ut si de probanda fama, consuetudine, vel informatione super fama & notorio agitur Freh. 1. d. fam. 6. num. 1. & seq. Ruland. 3. d. interrog. 3. in pr. Myns. ad. c. 39. num. 6. d. test. Vt cumq. sit, nos firmiter statuimus, testem præcisè jurare debere, aded ut, si non juret, examen nullum sit. Licet, si aliunde veritas constaret, hæc Nullitas non attendatur Ruland. 2. d. Commis. 2. cap. n. lit. b. Neque distinguimus, quomodo cumq. etiam procedatur. Nam & si sola facti veritate inspecta Menoch. d. quæst. 26. num. 1. cum seq. aut si omisâ juris solemnitate procedatur, idem juris erit Myns. ad c. 39. n. 1. inf. d. test. Etiam in judicio summario testes jurare debent Myns. ibid. Ratio, quod juramentum testis substantialis solemnitas testimonii sit arg. c. 2. extr. d. sponsal. Setf. d. cap. 9. num. 7. Quanquam in istam rationem inquirat Myns. in d. c. num. 5. Neg. refert, quis etiam testis deponere debeat. Neque enim ipsi Pontifici aut Imperatori injuratis credendum juxta Menoch. d. quæst. 26. n. 4. Ruland. d. c. u. num. 3. aut Cardinali Mascard. d. q. 5. n. 78. per c. cum olim, & b. quærendum. d. privileg. Sed nec audietur testis, quominus jurare debeat 1. Si in secunda instantia productus dicat, se in prima jurasse, c. fraternitatis. d. test. cap. præterea d. test. cog. Ruland. 1. d. Commis. 6. c. 10. n. 6. cum seq. ubi tamen subjungit super hac re diversas opiniones esse. 2. Aut si dicat statutum vel consuetudinem esse, quæ injuratum testem admittat. Neg. enim consuetudo contra divinum & naturale jus valet. Vt propterea adhuc jurare debeat, si sit Nobilis, si sit alia persona Ruland. d. cap. n. num. 7. cum seqq. Setf. d. c. 9. nu. 16. Diff. Gail. 1. observ. 101. num. 13. Farin. quæst. 74. n. 56. 3. Aut si juraverit, se secreta non revelaturum Menoch. cas. 355. n. 4. Ruland. d. c. u. num. 12. cum seqq.

seqq. Setler. d. cap. 9. num. 19. & seqq. 4. Alias, si paratus sit deponere sub juramento, qui superiori est obstrictus c. nuper. c. quoties. c. fraternitatis. cap. tuis. extr. d. test. l. 9. in pr. l. 18. l. 19. C. eod. Mynf. 2. obs. 3. Ruland. d. cap. 11. num. 21. cum seqq. Setler. d. c. 9. n. 23. cum seqq. 5. Aut si deponere velit bey seinem wahren Glauben an Eydcs statt Ruland. d. cap. 11. num. 31. cum mult. seq. Setler. d. cap. 9. num. 31. & seqq. 6. Aut si deponere velit bey seinen Fürstlichen/ Gräfflichen/ Adelichen Ehren/ Erwen und Glauben Ruland. d. c. 11. num. 44. cum seqq. Ejusmodi enim devotio verum juramentum non est. Sed & Episcopus hoc juramentum prestare debet saltem de jure Canonico c. nuper. d. test. si maxime id de jure civili non procedere concedatur. Ad quod tamen vide Donell. in l. 9. C. d. test. Ruland. d. cap. 11. n. 24. Setler. d. cap. 9. num. 27. Proinde nullatio est, cur non & persone illustres hoc juramentum subire debeant. Nihilominus notat Setler. d. c. 9. num. 38. examinatorem commodè facere, si quoties tales persone producantur partes roget, utrum ipsis hoc juramentum remittere velint. Sic enim ipsorum invidiam & odium effugiet. Et posse partes (partes dico. Alterutrus enim remissio non sufficit Mynf. in d. c. num. 3. Ut autem judex quoque remissioni consentiat, necessum non esse contra gloss. tenet Mynf. n. 4.) hoc juramentum remittere notat Mynf. 6. obs. 32. num. 2. Gail. i. observat. 101. n. 2. cum seq. Grev. i. concl. 101. conf. 2. text. est in c. tuis. extr. d. test. saltem quoad causam civilem. (Aliud enim in criminali obtinere, autor est Mascard. d. q. 5. n. 103. cum seqq. & Setler. d. c. 9. num. 38. in f. Quod non controverto. Ut & matrimoniadi juxta Grev. d. concl. 2. num. 5. & in casu consanguinitatis probandæ Freh. 2. de fam. 7. num. ult. ne quidem autoritate judicis) v. Pap. in pr. t. 12. gl. 10. num. 2. Ut tamen judici potestas sit, testes juramento astringere, si ipsi ita visum fuerit, ut maxime id a partibus remissum esset Setler. d. c. 9. num. 39. V. Quod testes id juramentum in propria persona prestare debeant c. 4. & ibi Mynsing. n. 5. extr. d. test. Morla in d. præmiss. nu. 31. & Dd. commun. Ut enim per procuratorem faciant, non possunt. Ne quidem si is speciale mandatum haberet. Diff. Farin. quæst. 74. num. 28. in f. aut si testis surdaster esset, aut manus non haberet. Diff. Ruland. d. cap. 11. in f. Quod de illo facilius obtinuerò. Idem etiam de isto dicerem. Sane scripturam digitis tangere non potest, quemadmodum nec digitos erigere propter et tamen non dixerim, ipsum per procuratorem deponere debere. Neque enim quod scripturam tangimus, aut erigimus digitos, substantiam juramenti constituit. De quo vide Cœvall. q. 607. Imò est nota saltem externa animi devoti, ut si testis casu digitus careat, aliâ externâ notâ substitutâ eum animum declarare possit. Puta per flexum genuum, celi intuitum &c. Quomodo non probarem, quod habet Lan-

franc.

franc. d. c. 8. num. 3. dictum testis non valere, quam si in rotulo contineatur, ipsum tectis scripturis jurasse, praesertim cum ipsius ratio claudicat, & ab aliis quoque rejecta sit, quo casu negotium valere non potest absq. illa extrinseca solemnitate. Quod & Dd. apud Farinac. d. quaest. 74. num. 74. voluerunt. VI. Quod iuramentum hoc ante ipsum examen praestandum sit. I. quando. & ibidem Donell. p. 191. C. d. test. Mynsing. 3. observ. 80. Ut autem id factum esse rotulo inferatur, necessum non est. Imo id factum esse praesumitur Rutg. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 12. num. 2. Setfer. 3. d. iurament. 10. num. 4. quantumvis rotulo inferendum sit, quod testis juraverit juxta Ruland. d. c. 12. num. 14. adde Pap. d. gl. 10. num. 30. Quemadmodum iuramentum intervenisse praesumitur, si tabellio scripserit, juratum testem respondisse Covarr. 2. resol. 13. num. 2 ubi tamen cautius esse notat, si tabellio scribat ipsius iuramenti formam & solemnitatem. Quid tamen si post examen seu depositionem testis primum juraret? Testimonium nullius momenti erit juxta Donell. d. p. 191. Et hoc putem quoad veritatem juris defendi posse c. nuper. c. fraternitatis. extr. d. test. l. 14. C. d. test. Nihilominus notat Gail. 1. observ. 101. num. 9. Cameram ejusmodi testimonium recipere, si modo ipsam depositionem in continenti iuramentum subsequutum sit, quod altui inesse videantur, quae in continenti fiunt arg. l. 7. §. quinimo. d. pact. l. pen. C. d. instit. & subit. Quam decisionem Lanfranc. d. c. 8. num. 4. Morla in d. praemiss. n. 30. simpliciter sequuntur Mynsing. 4. observat. 77. n. 4. tum demum admittit, si testis ultro, non requisitus, juraret. Ruland. d. c. 12. num. 4. cum seqq. si testis esset spectatae & integritatis fidei, adde H. Pift. 1. quaest. 43. Grev. 1. conclus. 101. conf. 4. Farin. quaest. 74. num. 31. cum seqq. Vbi adhuc aliter distinguunt. VII. Quod in hunc modum iuramentum praestandum sit. Nimirum, quod testes falsum non dicturi, & quod verum erit, non tacituri sint Nov. 123. cap. 7. verb. quae noverint. Donell. in d. l. 9. Et in hanc formulam omnes Dd. consentire videntur. Nihilominus docet gloss. in c. fraternitatis. extr. d. test. testes jurare debere, se veritatem sincero, non simulato animo declaratos, neque unquam futurum esse, ut vel pretio, vel amore, vel odio, vel timore veritatem sint celaturi. Quod nec Lanfranc. d. cap. 8. num. 3. improbat. Nisi, quod addat, ipsos jurare, quod pro utraq. parte in tota causa, super qua producti sunt, veritatem dicturi sint. Et putem, hanc formulam retinendam esse. Et esse iuramentum hoc super tota causa praestandum, ait Farin. quaest. 74. num. 13. & Dd. comm. Cujus haec utilitas est, quod testis probet, quicquid dicit etiam extra articulos, dummodo deponat super pertinentibus ad causam Farin. ibidem n. 14. cum seq. Quomodo recte dicitur, testem ad unam rem productum, si juraverit, se ejus rei veritatem dicturum, non esse cogendum de alia, respicit ad eandem

litern pertinente, respondere, aut si velit respondere audendum esse c. de testibus. 29. extr. d. test. ne de alia re deponat, quam juravit. Sed & testem jurare, quod pro utraque parte veritatem dicere velit, notat Farin. d. quest. 74. n. 16. & Dd. comm. Vulgo jurare testes solent, daß sie auff die Articuli/ Fragstücke vnd in der gangen Sache N. contra N. für beide Theil/ keinem zu lieb noch zu leid/ die Wahrheit/ so viel ihnen bewust/ und sie darumb gefragt sagen und das nicht lassen wollen umb Gab/ Beschenck/ Rag/ Gunst/ Hap/ Freundschaft/ Feindschaft/ Furcht und ander hand Sachen willen/ so wahr als ihnen Gott helffe.

X. Quibus peractis ad ipsum examen, ut loquuntur, seu depositionem devenitur sub hoc modo: Nimirum iudex, seu cuicumque examen fuerit commissum 63, clam partibus 64, primò pergere adventantes testes 65, primò super interrogatoriis examinat 66. Sunt autem interrogatoria 67 quæstiones partim super ipsa testium persona, partim super ipsa lite veritatis eliciendæ causâ propositæ 67. Et sunt horum alia generalia, alia specialia 69, alia denique præliminaria seu personalia 70. Componenda ab eo, contra quem testes examinantur 71, & ipsi examinatori 72, non parti 73, exhibenda, ut rejectis, si quæ sunt, inutilibus & impertinentibus 74, de reliquis testes examinet 75.

63. Quod alii testium examen comitti possit, quotidianus usus ostendit, & tanquam indubitatum tradit Papiens. in pr. t. 10. gl. 7. num. 7. Et id quoad causam civilem simpliciter docuit Lanfranc. d. c. 8. num. 15. & I. quarto. Gail. l. d. P. P. 9. num. 8. Rosenth. 12. d. F. 9. n. 13. ubi id Cameram observare ait. Mynsinger. ad c. 37. n. 3. extr. d. test. & passim Dd. Et non dubitem in foro illam traditionem observandam esse, adeò ut idem in causa civili ardua receptum sit Bald. in c. 1. n. 1. extr. de test. Alias rectè tradidisse videntur Donell. ad l. 4. C. de test. & Gothofr. ad l. 3. §. 3. ff. eod. illam generalem Commissionem juri adversari. Et ita omnino est. In causa civili duobus saltem casibus licet iudici examinationem testium alii committere. Nempe si testes quidem sunt in territorio præfatos, verum propter morbum, senium aut vitæ conditionem ad iudicem venire non cogantur l. 15. d. jurejur. N. 123. cap. 7. c. si qui testium. extr. d. test. Vel si testes

Testes degant in alia provincia N. 90. cap. 5. Ultra quos casus non facile illa commissio admittenda fuerat. Cuius & Farin. quæst. 77. nu. 175. & ibi Dd. add. notent, iudicem eorum testium examen Notario committere non posse, qui in loco iudicii existunt. Quanquam ibidem num. 178. subiungat, propter multitudinem agendorum ab illo iure contraria consuetudine recessum esse. Saltem si causa subfit, quæ illam commissionem suadeat, ut idem Farin. d. quæst. 77. num. 195. id declarat. Aliud obtinet in causa criminali Lanfranc. d. c. 8. num. 16. Gail. 1. observat. 96. n. 10. Farin. d. quæst. 77. n. 71. & Dd. comm. per text. in Auth. apud eloq. C. d. fid. inst. l. 3. §. 3. d. test. Ibi enim iudex ipse testes examinare debet. Ad id ut idem obtineat, si maxime illi extra ipsius jurisdictionem degerent. Nam tum per requisitoriales curare debet, ut sibi per ipsorum iudicem ordinariū fiantur Nov. 90. cap. 5. Quanquam & hoc in casu Commissionem admittant Lanfr. d. n. 15. Farin. d. quæst. 77. num. 96. Trentacinq. d. test. resol. 10. num. 12. (ubi tamen distinguit) & Dd. magis comm. Quemadmodum in criminalibus civiliter intentatis Clar. 5. sent. q. 26. Gail. 1. obs. 96. num. 10. Myns. 3. obs. 40. Rosenth. d. concl. 9. n. 13. & in casu, quo multitudine negotiorum ordinarius occupatur, commissioni locus est l. d. offic. ejus. Lanfr. d. num. 15. in f. Quid de causis feudalibus statuendum? Etiam in his testium examinationem à iudicibus feudalibus committi posse docet Rosenth. d. concl. 9. n. 10. & seqq. & Dd. add. Quid si testis foret illustris, infirmus? Commissioni itidem locum facit Farin. d. quæst. 77. num. 100. cum seq. Trentacinq. d. resol. 10. num. 15. Ego hic nihil certi statuere audeo. Certè illam opinionem simpliciter non admitterim. Deniq; in causis fractæ pacis illas Commissiones agnoscit Gail. d. observat. 96. n. ult. & l. d. P. P. 9. num. ult. Myns. 3. obs. 40. adde Menoch. cas. 250.

64. Debent enim in secreto examinari exclusis partibus gl. in c. 2. verb. audire. extr. d. test. per text. in c. venerabili. 52. eod. (quod nihil aliud probat, quàm quod testes sigillatim, id est, non clam producentes, sed remotis aliis contestibus examinandi sint, ut rectissime ibid. Myns. num. 5. explicat) adeo ut si contra fiat, testis dictum non valeat gl. sing. in c. quia propter. d. elect. Lanfr. d. c. 8. num. 15. Sichard. in l. 12. n. 1. C. d. test. Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 13. n. 2. Farin. quæst. 80. num. 93. & Dd. comm. 1. propter Auth. At qui semel C. d. probat. l. nullum C. d. test. Nov. 90. cap. 4. 2. Deinde in hunc sensum allegant exemplum Danielis Susannam defendentis. De quo in Historia Susannæ. Deniq; pro illa opinione stat stylus fori & quotidiana observantia. Verum illa sententia neq; jure civili, neq; ullâ æquitatis ratione defendi potest, inquit Donel. ad l. si quando. pag. 216. C. d. test. adeo ut putet, interrogationem & sententiam nul-

iam esse, si non presente actore & reo sub iuramento testimonium dictum fuerit. Quod verissimum videtur. 1. propter d.l. si quando. 19. ibi: presente. 2. per l. 8. ibi: depositionibus sub utriusque partis presentia factis. Cod. d. fid. inst. 3. per Nov. 90. cap. ult. ibi: addire attestaciones. 4. facit text. in l. 27. §. 7. ff. d. adult. 5. text. est in c. imprimis. §. quia ver. deinde causarum ibi: presente. 2. quæst. 1. 6. Denique quod æquum sit, ut testes de iis, quæ ad causam faciunt, exactè interrogentur. Id autem à nemine rectius fieri possit, quam ipsis partibus. Et quanquam hoc nomine articuli vulgò exhibeantur, multa tamen litigantes latere possunt, quæ postea, dum testes interrogantur, ipsis in mentem veniant & ob id iudici quoque suggerenda sint. Neque hisce obviare videntur in contrarium adducta. Nam Auth. At qui semel. C. d. probation. & Nov. 90. cap. 4. tum demum presentiam testium & editionem attestacionum non admittit, ubi producentes plures adhuc testes producere velint. Quemadmodum ex ipsis verbis constat. Non obstat d. l. nullum. Nam secretum illud non excludit personas litigantes, sed solum personas non necessarias. Aliàs examini neque Actuarius, neque Adjunctus interesse possent, secus quam toto die fieri videmus. Ad exemplum Danielis quod attinet, nescio, an illo probetur, quod testes clam partibus examinaverit. Certè ex Historia Susannæ id non apparet. Imò inde elici videtur, quod Daniel in presentia Israelis illos testes, seu accusatores Susannæ potius, examinaverit. Sed & gl. in d. c. 52. extr. de test. istam historiam ita accipit, ut inde probetur, quod Daniel duos istos senes separatim & singulos in diverso loco examinaverit. Quod & verum est, & nos in istis testibus admittimus, quod isti non conjunctim, sed sigillatim examinandi sint. Quicquid tamen fuerit, ad rem non magnopere facit. Sufficit, si sciamus, quod non exemplis, sed legibus judicandum sit. Denique ad stylum fori vel quotidianam observantiam respondemus, etiam vel ita accipiendum esse, ut procedat, quo casu producents adhuc plures testes sistere velit, vel certè tanquam ex manifesto errore natum ferendum non esse. Admissa tamen communis opinione illa temperanda est in causis summariis. Nimirum, ut ibi examini partes adesse queant Farin. d. quæst. 80. n. 79. Quanquam & hoc improbet Rul. d. c. 13. lit. c.

65. Vbi prius notandum, quod testes non insimul, ut loquuntur Dd. seu conjunctim, sed singuli separatim examinandi sint text. est in c. venerabili. in f. d. test. l. multum 14. C. eod. Farin. d. quæst. 80. n. 94. & Dd. comm. Et nullo textu juris tam civilis, quam canonici probari, ut testes in globo, seu ut pragmatici loquuntur per turbam audiantur, dicit Ant. Fab. def. 3. num. 4. C. de test. Alio tamen jure de consuetudine nos uti ibidem fatetur. Sed ita tamen, ut omnium depositio pro unius testis depositione habeatur. Interim ibid. subjungit illam consuetudi-

suetudinem in causa demum civili valere, non criminali, nisi de fama probanda agatur. Atq. ita fortè alicubi consuetudo viget. Quoad civile, certum est, singulos testes separatim examinandos esse. Et hoc fortè non leviter probat Danielis exemplum, de quo paulò antè. Et in tantum verum putat Ruland, d. c. 13. num. 2. ut testis non secretò & seorsim examinatus reprobetur. Sed ita tamen, ut initium fiat ab iis testibus, qui sunt ex locis remotioribus Ruland, d. c. 13. num. 4. Nisi enim, qui testimonii causâ venerunt, intra 15 dies (in causa civili. In criminali enim examinari possunt, quoties iudici videbitur, ut testes adsint Donell. ad l. si quando, p. 215. C. d. test.) interrogentur, deinceps liberè discedunt, ut ne quidem revocari possint l. si quando, & ibi Donell. p. 214. C. d. test. (Priusquam illud tempus abeat, oportet ipsos comparentes in loco examinis manere. Quanquam, si statim discedere pretendant, ita retinendi sint, ut vel de mansione sua jurent, vel hoc nomine fidejussores dent, vel certè carceris custodiæ committantur d. l. si quando, & ibi Donell. p. 215.) Quod si iudex examen intermiserit, quodcumq. pars exinde damnum contrahit, iudex sive in factum actione, sive conditione ex lege ad hoc competente, rescire tenetur d. l. si quando, & ibi Donell. & Doctor. comm. Sed ut tamen adhuc liceat iudici suis sumpibus testem domi examinare Don. in d. l. si quando.

66. Rul. 2. d. commissio. 2. §. 14. n. 2. & Dd. com.

67. De horum origine disputat Ruland, 4. d. commissi. i. cap. 2. in pr. addo Vigl. ad l. i. num. 30. cum seq. d. R. C. Quod non magnopere curandum. Quanquam & Farin. quæst. 73. num. 2. ea ante cap. præsentium, extr. d. test. iuri incognita fuisse notet. Illud huius loci proprium est, si testium examinatio planè non valeat, quando super interrogatoriis non examinentur? Valere concludit Marant. t. d. interrog. prod. num. ult. sed ut examen repeti possit, etiam post publicationem processus c. per tuas, extr. d. test. A quo in effectu non discedere videtur Ruland, 4. d. commissi. i. c. 1. Diversum docet Farin. d. quæst. 73. n. 3. cum seqq. Menoch. conf. 711. num. 26. & Dd. comm. quòd imò examen non valeat, neq. testes quicquam probent. Quam opinionem existimem veriore esse. Si enim depositio absq. elogio facta non valet, necessario sequitur interrogatoriis intermissis, illam non valere, utpote sine quibus dicto testium elogium accedere non potest, certè non solet. Proinde, si volumus, ut testes producti probent, necessarium est, eos repeti & simul super interrogatoriis examinari Farin. d. q. 73. num. 6. cum seq. An autem copia interrogatoriorum parti exhibenda sit, controversum est. Quod negat Schurf. 2. conf. 86. n. 1. ubi ita Dd. comm. tenere ait. Deniq. de interrogatoriis maximè notandum, quòd iis non consueatur interrogatoria exhiberi, nisi per propositiones ponantur Gomez. 3. resol. 12. n. 4.

X x x x

68. Ita

68. Ita ferè Ruland. d. c. 1. num. 2. cum seqq. Et describuntur sic certè interrogatoria sat convenienter. Esse enim interrogatoria questiones, & nomen ipsum ostendit, & usus quotidianus comprobatur. Sed & questiones illas concipit tam super persona testium, quam ipsa controversia seu lite planum est, & ex dicendis patebit.

69. Rosbach. in process. t. 55. num. 2. Illa vulgò vocantur die *Gemeine Fragstueck* / hac *sondere Fragstueck* / seu *Fragstueck auf die Hauptsache*. Generalia autem sunt, quibus de fide, vita & conditione testis producti potissimum inquirimus. Qualia proponit Noa Meurer in pract. p. 2. p. (mhi) 107. Aiter in process. p. 1. c. 7. p. (mhi) 153. p. 343. & præ reliquis diligenter persecutus est Rutger. Ruland. 4. d. Commiss. 1. c. 7. Ut hic referamus, neq. necessarium est, neq. opere pretium videtur. Nos illud hic videbimus, num testis super proprio crimine interrogari possit? Ob er nicht ein Ehebrecher / Todeschleiger &c. sey? Varias opiniones recenset Ruland. d. c. 7. num. 3. cum seqq. Ipse concludit ejusmodi interrogatoria non procedere. Quod nec Covarr. pr. quæst. 18. n. 7. Farin. d. quæst. 73. num. 57. cum seqq. & Hiltrop. 3. proc. 9. c. 4. n. 9. dissiliat & retinendum videtur, adde Mynsing. resp. 20. num. ult. Berlich. 1. decis. 16. Quo posito dubitatur, an testis saltem de crimine, forsan à confesse admissio, interrogari queat? Notat Ruland. d. c. 7. num. ult. ejusmodi interrogatoria examinatioes sæpe admisisse. Sed hoc tamen contra jus factum esse docet propter l. ult. in f. C. d. accus. l. Marcellus. ff. rer. amot. Quid itaq. si ex interrogatoriis generalibus judici liqueat testem inhabilem esse, an nihilominus ipsum examinabit? Refert Ruland. d. lib. 1. cap. 8. in pr. quandoq. ejusmodi testem ab examine exclusum esse à Commissario. Existimat tamen distinguendum esse, ut rejici possit, quoties ex ejusmodi causa inhabilis efficitur, ut jure testari non possit, & aliis productis testibus liti plena fides fieri potest, aliis contrà. Quam distinctionem in ordinario judice facilius admitterim, in Commissario vix possim. Præterquam enim, quod Commissiones sunt stricti juris, nec finis interrogatoriorum illam admittere videtur repudiationem. Hoc finis saltem proponuntur illa, ut postea adverse parti sit, unde testificata enervare queat. An id etiam illis egatur, ut si examinatio testis inhabiles videat, repudiare debeat, hactenus non lego. Sed nec conditio testium à se ipsis quasi prodire judicem movere debet. Alias simpliciter rejiciendi, nec ullo modo ad depositionem admittendi essent, secus quam docuit Ruland. rectissime. Specialia sunt, quæ ad ipsa cause merita diriguntur. Quamobrem illa ex ipsis articulis, seu cause meritis & substantialibus formanda sunt, non de his quæ à causa aliena & diversa sunt Ruland. d. lib. 1. c. 9. num. 2. Rosbach. d. r. 55. num. 5. & seq. Potissimum tamen in ipsorum confectioe attendenda sunt cau-

sa scientia, locus, tempus, visus, auditus &c. quemadmodum latius persequitur Ruland. d. c. 9. Farin. d. quæst. 73. n. 28. cum seqq. Quod referri debet decisio Bart. apud Vigl. in d. l. i. num. 28. quod testis super mutuo interrogatus interrogari possit, quid mutuum sit. Id quod in probandis Consuetudine, fama, seu do &c. usu venire posse notat Vigl. ibidem num. 38. Nimirum ut, qui de consuetudine deposuit, recte interrogetur, quid sit consuetudo &c. adde Farin. d. quæst. 73. num. 38. cum seqq. De fama vide Freh. i. de fam. 6. num. 7. cum seq. ubi contra alios probare videtur, quod testis probet, si maxime ignoret, quid fama sit. Sic etiam de possessione interrogatus, an interrogari possit, quid sit possessio, dubitari solet. Quod quoad rusticos & rudes nullatenus admittunt Bald. in c. i. num. 4. de form. fidel. Toming. decil. 18. num. 12. Cothm. d. possess. cap. 5.

70. Iuxta Airer. in process. p. i. c. 7. p. (mih.) 151. Sunt autem praeliminaria generalia causæ interrogatoria. Qualia reuerset Airer. d. c. 7. p. 154. Quæ an admittenda sint, late disputat Ruland. d. lib. i. c. 5. Concludit, quod non per multas rationes. Quod forsitan in puncto juris sequendum fuerit. Vix tamen est, ut consuetudo & stylus approbaverit. Et, licet Ruland. d. c. 5. num. 20. cum seqq. contra illam consuetudinem insurgat putaverim tamen ipsi subscribendum non esse. Nam, quod urget consuetudinem actibus contradictoriis demum induci, si verum sit, nescio. Certè Donell. noster i. comm. 10. contrarium docuit, & communius receptum esse ait Mynl. 6. observ. 41. n. 15. & ex Aurea bulla t. 8. in pr. comprobari potest. De quo vide Coevall. q. 358. Et cur iudicium contradictorium requireremus, ubi rem omnem ex solo consensu æstimamus? Illud notandum, quod idem Ruland. c. 5. num. ult. contendit, praeliminaria, si omnino admittenda sint, demum post examen super articulis habitum proponenda esse, secus quam vulgò fieri videmus. Denique personalia sunt, quibus in vitam & conditionem testis alicujus in specie inquirimus, quemadmodum colligere videor ex illis, quæ proposuit Airer. d. p. 154.

71. d. c. presentium. Ruland. 4. d. Commiss. i. c. 6. num. 2. cum seq. Ut autem necessario interrogatoria conficiat, non tenetur Gail. i. observ. 95. n. ult. Parte cessante, vel etiam petente iudex illa conficere solet & potest cap. cum causam. extr. d. test. Farinac. d. q. 73. num. 9. Grev. i. concl. 95. conf. 2. num. 12. ut maxime consulemus sit, si ipsa pars propter varias circumstantias, quæ ipsam examinatorem latere possunt, interrogatoria formet Ruland. d. c. 6. n. 6. Sed an tamen necessario tenetur iudex ad eorum confectionem? Imò id ipsius arbitrio commissum esse docet Farin. d. q. 73. num. 12. & Grev. d. n. 12. Omnino tamen ipsum teneri putat Ruland. d. c. 6. lit. a. Idq. in generalibus expeditum esse putat. Idem quoq.

X x x x z

119

in specialibus obtinere docet. Ratio, quod omni testimonio elogium addendum, id autem absque ejusmodi interrogatoriis fieri vix possit.

72. Et quidem illo ipso die, quo testes producuntur Ruland. d. lib. 1. c. 10. in pr. Tantum, si justam causam alleget interrogatoria propositurus; ob quam illa in termino exhibere non potuerit, dilatione ad producendum concessa, examen suspendi debet, ipso interea sumtus suppeditante; si qui in personam examinantis aut testimonii faciendi fuerint arg. l. ult. in f. C. de pos. Damhoud. in prax. civil. c. 159. n. 2. Ruland. d. c. 10. n. 3. & 10. Et possunt interrogatoria exhiberi, reservata parti facultate illa corrigendi; addendive, nullo tempore posito, nullave causa addita, sed ut examinati testes ob supervenientem interrogatoriorum correctionem repeti non possint, quemadmodum videtur verius Ruland. d. cap. 10. num. 6. & seqq.

73. Vigl. in d. l. 1. num. 34. Idem adeo verum est, ut ne copia quidem interrogatoriorum parti adversae communicanda sit, ne testes instruantur ad veritatem invertendam Marant. d. interrog. num. ult. Damhoud. in prax. civ. cap. 168. n. ult. Rosbach. d. t. 55. num. 10. Diff. Innocent. ad cap. per tuas. 48. num. 2. extr. d. test. Specul. d. test. §. 6. n. 3. Quorum opinionem admittimus, si pars in copie illius communicationem consentiat Pacian. i. d. probat. 65. n. 116. Reliqua non possumus. Adeo ut si examinatur contra faciat, ab ipso tanquam gravante appellari possit Farin. d. quaest. 73. n. 19. Et ita de consuetudine quoque servari agnoscit Ruland. d. lib. 1. cap. 11. n. 4. Quantumvis ibidem n. 6. cum seqq. iniquissimum esse contendat, quod parti interrogatoriorum copia non detur. Et forsitan non improbabilius.

74. Damhoud. d. cap. 169. num. 3. Farin. d. quaest. 73. n. 48. Grev. d. conclus. 95. n. 5. Idem in ipso iudice expeditum est. Videlicet, quod ejusmodi interrogatoria amputare possit & debeat Myns. resp. 3. num. 10. Cujusmodi in recuperanda interdicitur Unde vi impertinens interrogatorium est, si queratur, an non spoliator sit rei spoliatae dominus. Adeo, ut si testis post interrogatus id affirmet, iudex tamen non attentam proprietate probata spoliatum ante omnia restituere debeat Castr. in l. ult. n. ult. C. qui legit. person. Quid de Commissario? Idem statuit Ruland. d. lib. 1. cap. ult. num. 4. cum seqq. Quae autem impertinentia sint interrogatoria, ex iis, quae de impertinentibus positionibus supra ad disputat. 13. num. 5. diximus, constare potest. Hic repetendum non est. In dubio autem examinatur omnia admittet, si quoquo modo causae adminiculari possint cap. cum causam. extr. d. test. Farin. d. quaest. 73. num. 26. Grev. d. conclus. 95. n. 6. Sed nec si fuerint vitiosa aut inutilia, super iis examen instituendum est. Qualia in triplici differentia esse notat Ruland. d. c. ult. num. 8. ut alia sint contra de-

corem.

forem; alia extranea; alia captiosa. De quibus latius ibidem. Captiosum interrogatorium est: Antestis credat; omnia vera esseque supra dixerit Ruland. d. cap. ult. num. 18. Captiosum est etiam; si queratur, an aliter veritas se habeat; quam ipse testis deposuit; & ob id nec admittendum Ruland. d. lib. 1. cap. 6. lit. c. Diff. Thessaur. decisio. 261. d. conclus. 95. num. ult. Quos refellit Ruland. ibidem.

75. Ita ut questio instituatür primò super generalibus; post super articulis; de-
nim super specialibus interrogatoriis; quomodo ex Airer. d. p. cap. 13. p. (mih) 344. colligere videor; & Ruland. 4. d. Commiss. 1. cap. 5. n. ult. disertè nota-
vit. Quid de preliminaribus? Vulgò subjunguntur generalibus; quemadmodum ex
Airer. d. p. 1. cap. 9. p. 186. constat. Vnde fortè etiam preliminarìa nuncupan-
tur. Ruland. tamen contendit d. cap. 5. num. ult. super iis post articulos que-
stionem instituendam esse. Et de personalibus videtur Airer. d. pag. 186. sentire;
quasi ante articulos proponenda sint. Quod non absolum videtur. Quippe quæ non
causam; sed ipsam testis conditionem concernant; ut quemadmodum generalia ante
articulos; sic etiam hæc discutienda fuerint.

XI. Ubi super interrogatoriis testis respondit, super
articulis examinandus est 78. Ad quos item ipsi incum-
bit respondere verbis 79, clari 80, directis 81, veram deposi-
tionis causam, non ex credulitate 82, aut auditu 83, sed aliun-
de 84, desumptam, ultro ab ipso teste proferendam 85, conti-
nentibus. Denique omnis depositio per verba affirmativa,
non negativa fieri debet 86.

78. Vbi notandum; quòd una cum exhibitis articulis Directorium, quod vocant;
exhiberi soleat. Ostendens super quibus articulis testis examinandus sit. Formu-
lam habet Airer. in process. p. 2. p. (mih) 410. & satis obvia est. Quod si
absq; directorio soli articuli editi fuerint; hic putem examinatore (neq; enim is
divinare potest, quorum articulorum scientiam habeat testis) testem super omnibus
articulis interrogare debere. Quin & super solis articulis interrogandus est. Nam
si deponat; quod in articulis non contineatur; nihil probaret c. de testibus 29.
& ibi Mynfinger. num. 10. extr. d. test. Farin. quæst. 71. num. 1. & Dd.
comm. Quod verum est; ubi iuravit super articulis veritatem dicere. Quomodo
fieri non potest; quin iuratus deponat; & propterea nihil probet; si super alio; quam
articulis deponat; Trentacinq. d. test. relol. 7. vers. secundus. Lanfr. d. c. 8.
num. 50. Reub. d. test. p. 167. & Dd. comm. præterquam si ipsi articulo con-

X x x 3

nexus

nexum & conjunctum esset, aut aliquo modo ad articulum faceret Trentacinq. d. resol. 7. vers. primo cum seq. Farin. d. quæst. 71. num. 20. cum seqq. Lanfr. ad l. admonendi. n. 29. Reub. d. p. 167. & seq. Quibus in terminis admitti potest, quod articulo de numeratione mutui conceptus, testis nihil probet, de mutui confessione facta deponens Specul. d. test. §. 1. num. 66. Farin. d. quæst. 71. num. 7. adde Lanfranc. ad c. Quoniam. cap. 7. num. 24. vers. circa id. Aliud est, si testis juravit, ut semper jurare debebat, veritatem dicere super tota causa. Quo casu testis probat, si maxime extra articulos deponat, modo id, quod deposuit, ad ipsam causam faciat Trentacinq. d. resol. 7. & f. primus. Farin. d. q. 71. n. 14. & Dd. com.

79. Vt enim testis per scripturam testimonium dicat, concedendum non est cap. testes. 3. quæst. 9. c. relatum §. q. 2. Covarr. 2. resol. 13. n. 6. Farin. quæst. 80. num. 27. Lanfr. d. c. 8. n. 5. Hiltrop. 3. process. 9. in pr. n. 9. & Dd. magis comm. Ratio 1. quod ex scriptura testis videatur præmeditatè loqui, contra cap. cum causa extr. d. test. 2. quod sic iudex videre non possit, quo vultu, qua trepidatione testis deponat contra l. 10. §. 5. d. quæst. 3. Denique in hunc sensum est text. in l. 4. & ibi Donell. C. d. test. ut maxime à Dd. variè explicetur, quemadmodum apud Gothofr. ibidem. videre est. Diff. Bart. in l. Theopompus. num. 12. ff. d. dot. præl. per. ill. text. Beust. in Rub. num. 212. d. jurejur. & Dd. variè apud Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 5. Quorum opinionem ne quidem admiserim in eo, cui lingua exsecta Diff. Ruland. d. c. 5. num. 8. aut muto. Diff. Farin. d. quæst. 80. n. 30. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 16. num. 2. cum seqq. aut Nobili seu alio integræ opinionis (Quales facit Canonicos, Notarios, procuratores, Advocatos Farin. d. quæst. 80. n. 50.) teste. Quomodo in practica servari ait Farin. d. quæst. 80. n. 51. ut maxime ibidem n. 50. quoad veritatem juris dissentiat. Aut primò testimonium literis concipiente, & inde id legente seu dictante Ruland. d. c. 15. n. 6. Diff. Beust. d. num. 212. vers. fed ego. & Dd. apud Farin. d. quæst. 80. n. 36. Denique nec consuetudine induci posse putem, ut testis per scripturam deponat, ne quidem, si foret persona spectatæ fidei vel in dignitate posita, secus quam Gail. 1. obs. 101. n. 14. Farin. d. q. 80. n. 48. Setser. 1. d. juram. 9. n. 6. Hiltrop. 3. proc. 9. in pr. num. 3. & aliis visum est.

80. c. cum causam extr. d. test. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 18. num. 1. Paria enim sunt, non respondere, vel obscure respondere l. de ætate. §. nihil. d. interrogat. act. Et, si de facto testis confuse responderet, nihil probaret Farin. quæst. 68. num. 1 & Dd. comm. & propterea repetendus esset c. cum clamor. 53. & ibi Mynsing. & Dd. extr. d. test. Deposito autem dubia & obscu-

ra

ra hic est, ut quidem propterea testis, saltem ex officio iudicis, repeti possit, si nulla interpretatione adjuvari possit. Alias, si duplicem intellectum habeat, is assumendus est, qui contra producentem stringat. c. in presentia. extr. d. prob. Mynsinger. in d. cap. cum clamor. 53. Quod tamen, quatenus verum sit, per aliquot conclusiones persequitur Farinac. d. quaest. 68. num. 43. cum mult. seq.

81. Nimirum depositio testis debet concludens esse. Lanfranc. d. c. 8. num. 20. Non sufficit, si contingenter tantum concludat. Farin. d. q. 68. n. 4. Imò requiritur, ut depositio & ejus ratio vel necessariò, vel probabiliter concludat. Lanfr. d. c. 8. n. 20. Farin. quaest. 70. num. 147. Contingenter autem concludit, & propterea nihil probat depositio, per verbum Dubito. Farin. d. quaest. 68. num. 8. per verbum fortè, forsitan. Farinac. ibidem num. 9. & Doctor. commun. per verbum Mihi videtur. Farin. d. q. 68. num. 25. per verbum Meo iudicio. Farin. ibidem num. 23. & si quæ sunt similia verba, facta. Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 20. Quid si testis dicat, Scio, quia sum certus! Examinator in tali responsione non acquiescit, & propterea in scientie causam inquireret Ruland. d. lib. 2. cap. 21. num. 7. Quemadmodum examinador in causam credulitatis inquirere debet, si testis per verbum credo deponat. Lanfr. d. c. 8. n. 19. verum Est etiam, Quod si super tempore vel quantitate certà fuit articulus conceptus, super illo directò quoq; respondendum est. Neq; sufficit, si quis per verbum circa respondeat Ruland. d. c. 12. num. 1. adeò ut si deponens nihil probet Farin. d. quaest. 68. n. 20. præterquam in casibus à Ruland. d. cap. 21. n. 2. cum seq. propositis. Eadem est ratio per verbum plus vel ultra deponentis Farin. d. quaest. 68. n. 22. vide Cavall. q. 456.

82. text. est in cap. quoties extr. d. test. l. testium. C. d. test. Farin. d. quaest. 68. num. 62. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 19. n. 1. cum seq. & Dd. comm. Ne quidem, si statutum aut consuetudo depositionem super credulitate factam comprobaret Farin. d. q. 68. num. 64. cum seq. aut si testis diceret, se firmiter pro certo credere, quod deponit Wesembec. conf. 27. num. 15. Farin. d. q. 88. n. 66. cum seqq. Ruland. d. c. 19. num. 4. & Dd. magis comm. nisi forsitan iusta scientie causa colligi ex depositione facta possit. Veluti si dicat, credo, quia vidi Farin. d. q. 78. num. 74. quia præsus fui Wesembec. d. n. 15. & c. Insuper & multos casus notant Dd. in quibus testimonium de credulitate admittatur. Primò enim talis depositio probat contra producentem Farin. d. quaest. 78. num. 75. 2. Probat innocentiam rei. Ut si testis de credulitate deponat, aliquem pro sui defensione homicidium perpetrasse Farin. ibid. num. 77. cum seqq. 3. Probat in iis, quæ sensu corporis percipi nequeunt Farin. d. q. 68. n. 28. 4. In iis

que sunt difficilis probationis Farin. ibidem num. 48. 5. In antiquis Farin. ibidem num. 83. 6. In filiatione. Quod tamen controversum est apud Farin. d. q. 68. num. 88. cum seq. 7. In etate Farin. ibidem num. 44. & quos casus plures persequitur Farinacius d. quaest. 68. numer. 47. cum mult. sequent.

83. Neque enim, qui de alieno auditu (id est, quod ab alio narrari audivit) deponit, quicquam probat cap. 47. & ibi Mynsing. n. 3. extr. d. test. Schurph. 1. conf. 94. num. 4. Farin. quaest. 69. num. 2. & Dd. comm. (Rationes refert Farin. ibidem num. 3. cum seqq.) Tantum abest, ut qui tale testimonium pro se habeat, in adversarium probandi onus transferat, quemadmodum contra Menoch. conf. 521. numer. 5. & Dd. ibi relat. & alios docent Pacian. r. d. probation. 9. num. 11. cum seqq. Fachin. 11. contr. 66. Farin. d. quaest. 69. num. 34. cum seqq. aut semiplene probasse videatur Farin. d. q. 69. n. 42. Pacian. ibid. n. 46. cum seqq. & Dd. magis comm. Nihilominus in casu l. si arbiter. d. probat. l. 2. §. antep. d. aq. pluv. arc. id fallere notant Bart. in l. testium 14. n. 6. & ibi Donell. & vulgo Dd. C. d. test. Et referuntur item à Pacian. d. c. 9. & Farin. d. quaest. 69. multi casus, in quibus id fallere putent. Veluti, quod affinitas, consanguinitas, parentela sic probetur d. c. 47. Farin. d. quaest. 69. num. 103. cum mult. seq. Quod in antiquis testis, de auditu probet Farin. d. q. 69. n. 125. cum seqq. Quod talis testis etiam solus, contra producentem plene probet Farin. ibidem n. 57. cum seq. & quos ibidem plures longiori persequitur stylo. Et in hisce casibus, in quibus de auditu alieno testimonium admittitur, est persona exprimenda, à qua id audiverit, adeo, ut plures testes de eadem persona deponere necessum habeant. Alias non probabunt Freh. r. d. fam. 6. num. 4. Aliud obtinet, si quis de auditu proprio deponat. Veluti, si testis dicat, Attestor, quod audiverim N. producentem injuriosis verbis excipere. Quo casu ipsius depositio plene probat Menoch. cas. 475. num. 15. Farin. d. quaest. 69. n. 148. & Dd. comm. Et hoc absq. controversia est, si res probanda non nisi per auditum percipi potuit Farin. d. quaest. 69. num. 156. Quod si res simul visu & auditu percipitur, sufficere putat Far. ibid. n. 161. si per alterutrum sensum sive visum, sive auditum, depositio fiat.

84. Vbi generaliter notandum, depositionis causam ex illo sensu desumendam esse, quo res probanda percipitur Farin. d. q. 69. num. 151. & quaest. 70. n. 127. cum seqq. Quod per exempla non est declarandum. Per se obvia sunt. De depositione, quae per auditum fit, notandum, quod concludat, si testis dicat N. ab ipso non visum hoc vel illud dixisse, quia ipsius vocem, aut clamorem cognoscat. Farin. d. quaest. 69. num. 164. cum seqq. & Dd. magis comm.

adco

adeo ut procedat, si maxime inter loquentem & audientem fuisset cortina aut paries Farin. d. q. 69. num. 175. & Dd. magis comm. Et existimem utique ejusmodi testimonium non facile rejiciendum esse. An autem plenam fidem faciat, nescio. Restius Menoch. cas. 475. num. 22. existimare videtur, quasi tum demum probet, si alia adminicula, judicis arbitrio relinquenda, concurrant. Quicquid tamen fuerit, quoad causas criminales certum est, ejusmodi testimonium non probare Farin. d. quaest. 69. num. 188. ut ne quidem indicium ad torturam sufficiens sit Fulv. Pacian. i. d. probat. 10. num. 14. & seqq. Sic etiam notandum quod sufficiens causa sit, si testis hanc scientie rationem reddat, quia sit vicinus, aut consanguineus Lanfr. d. c. 8. num. 20. cum seq. Farin. q. 70. 164. & Dd. magis comm. Ratio, quod vicinus & consanguineus presumantur scire facta vicini & consanguinei. De qua Menoch. 6. præsunt. 24. Veruntamen, cum hec ratio sit saltem contingenter vera, apparet & illam decisionem saltem contingenter concludere. Et propterea diligenter ad casus attendendum est, quos exactius Menoch. d. præsunt. 24. & Farin. d. quaest. 70. num. 167. cum mult seq. distinguunt.

85. Quemadmodum simpliciter Rutger. Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 22. n. 17. voluisse videtur. Alias, in quo Dd. obloquatur, non video. Et fortasse disputando sustineri posset, quod testis semper etiam non rogatus depositionis sue rationem reddere debeat. Vulgo tamen inter facta, super quibus deponitur, distingui solet. Refert enim, an de iis agatur, quae intellectus iudicio percipiuntur, an vero de iis, quae sensu corporeo cognoscuntur. Primo casu notat Marant. d. test. prod. num. 13. Farin. quaest. 70. n. 6. & Dd. comm. testem etiam non interrogatum dicti sui rationem reddere debere & quidem congruam, concludentem, necessariam, generalem, veram, manifestam. Alias depositio non valebit, sed ipso jure nulla erit Farin. d. quaest. 70. n. 13. Veluti, si super dominio, negligentia rei deterioratione, iurisdictione deponat Lanfr. d. c. 8. n. 16. Et item exempla plurima Farinacius d. quaest. 70. refert. Altero casu diversum statuendum est, ut testis non nisi rogatus dicti sui rationem reddere teneatur Innoc. ad c. cum causam. 37. n. 1. & ibi Mynsing. num. 6. extr. d. test. Lanfr. d. c. 8. n. 18. Farin. d. quaest. 70. n. 93. & Dd. comm. Et ita regulariter statuendum videtur. Aliquando contra. Qui enim aliquem deliquisse deponit, actione ad penam sive corporalem, sive petunariam instituta, ultro sui dicti rationem reddere tenetur Marant. d. product. test. num. 12. Farin. d. quaest. 68. n. 14. cum seqq. & Dd. comm. Aut si super Negativa deponatur Farin. ibid. n. 23. & seqq.

86. Vbi non placet repetere, quatenus negativa probari possit. Id enim ex nostra disput. 5. th. 2. constare potest. Hujus loci proprium est, quod testis negativè

Y y y

deponere

deponere nequeat. Alias nihil probaret. Quod verum est, si testis aliquid simpliciter negaret. Quo sensu verissime Accurs. in l. diem proferre. §. si plures. verb. conferunt. d. arb. Pacian. i. d. probat. 50. n. 1. cum seqq. & vulgò Dd. dixerunt, duobus tribusve testibus affirmantibus plus credi, quam decem aut mille negantibus. Aliud est, si testis per negativam tempore, loco, aut alià qualitate coarctatam deponat. Papiens. in pract. t. 12. gloss. 8. num. 1. Illa enim pari passu ambulat cum affirmativa depositione. Pacian. d. c. 50. numer. 34. & ibi Dd. prolixè ali.

XII. Depositione facta, examinador diligenter annotari curabit 87, quid testis, tam super interrogatoriis, quam articulis deposuerit 88, & deinceps annotata ipsi testi præleget 89, & tandem ipsum dimittet, prius tamen admonitum de silentio servando 90.

87. In quem finem plerumq. Examinadori assidere solet Notarius, vel quisquis alius publicam fidem facit. Quin imò & illa pars, contra quam testes producantur, ipsi examinadori alium Notarium adungere solet, iidem deposita seu attestaciones testium excipiendi & annotandi causâ. Qui ob id vulgò Adjunctus vocatur. De quo plura Testaur. decis. 255. Rutgerus Ruland. i. d. Commissar. 4. c. 14.

88. Vbi rectè faciet Notarius, si ipsius testis idioma & loquendi modum imitetur, & iisdem terminis, quibus testis in deponendo usus, utatur Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 28. n. 3. & insuper cum dicto ejus causam simul annotet, seu quid testis dixerit, & deposuerit, & quam ob causam id dixerit. Rul. d. c. 18. n. 10. (& hoc quidem per extensum, ut inquit Far. q. 80. n. 99. non per abbreviatum, ut vulgò loquimur) Alias videbitur Rotulum inadvertenter & bestialiter (ut Mar. d. prod. test. num. 11. inquit) confecisse, ita ut deinceps depositiones factæ nihil proberent. Qua occasione quaesitum est, an ad quemvis articulum Notarius verba testis referre debeat? Resp. Ruland. d. c. 28. num. 4. cum seqq. aut plures articuli simile continent factum, & similis est testis depositio. Et non opus est illa relatione. Vbi autem contestis super articulo idem deponat, quod alter jam deposuit, multi putarunt sufficere, si scribatur, ipsum ut alterum deposuisse. Aliud tamen visum est Ruland. ibidem num. 7. cum seqq. adde Farin. d. quest. 80. n. 100. cum seqq. adde Cavall. q. 223. Insuper & Notarius annotare debet, quæ fronte, vultu, voce, constantia & c. testis deponat. Deniq. Notarius cavere debet, ne temere scribat, testem dixisse articulum verum esse, nisi apertam dicti sui causam testis reddat Rul. d. c. 28. n. 10. Far. d. q. 80. n. 102.

89. Ruland. d. c. 28. num. 1. in f. Quod ideo receptum puto, ut de constantia ipsius testis appareat. Fieri enim potest, ut testis post variet, & prius dicta corrigere velit. Hoc si eveniat, dicemus ipsum audiendum esse. Quod indistincte verum est, si correctionem pretendat, priusquam à conspectu iudicis testis decedat Farin. quæst. 66. num. 229. cum seqq. Alias, si foras prodierit, dicemus ipsum cum sua correctione audiendum esse, modo in continenti (Quod quando factum videatur, licet apud Sich. ad l. optimam. n. 32. C. d. contrah. stip. Dd. variè statuant, rectius tamen examinantis arbitrio committitur Farin. d. quæst. 66. num. 239. Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 27. num. 9.) ad examinatore redeat: c. cum causam. extr. d. test. Lanfr. d. c. 8. n. 34. Farin. d. quæst. 66. num. 227. & Dd. comm. prius per iuramentum fidem faciens, quod neq. cum producente, neq. quocumque alio super depositione facta collocutus sit Farin. d. quæst. 66. num. 232. cum seqq. & insuper etiam allegans (ut probet, necessum non est) causam, per quam in errorem abreptus sit Farinac. d. q. 66. nu. 241. cum seqq. Denig. & Lanfr. d. num. 34. in f. & Wurmb. observat. 20. num. 1. opinantur, ipsum denuo super depositione jurare debere. Quod improbat Ruland. d. c. 27. num. 10. propterea, quod hæc correctio in continenti fiat, & propterea eadem cum prima depositione videatur. Denig. examinatur, correctione interveniente, priorem depositionem non delebit, sed alteram alteri subijcet Ruland. d. c. 27. num. ult. Vbi atem testis attestationem prelectam comprobat, id restare videtur, ut ipsi examini se subscribat, quemadmodum ex Farin. d. quæst. 66. num. 237. colligere videor. Quod, an ubiq. receptum sit, nescio. Interim id consultum esse non negaverim. Quippe quod sic facile evitetur controversia, quam aliquando inter Notarium & testem super ipsa attestatione habitam accepimus. v. Coler. ad c. 13. n. 9. cum seq. extr. d. præscript. Menoch. 2. præf. 79. n. 15. Natt. conf. 392. n. 1. Papiens. in pr. t. 10. gloss. 7. num. 4.

90. Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. 29. num. 1. adde Wurmb. r. 18. observ. 4. Specul. d. test. §. 4. num. 2. Interea, priusquam ad reliquos testes examinandos procedat, examinatur attestationes factas relegere solet, ut siquidem sermonis obscuritatem offendant, ex officio, litium præcidendarum causa, testes repetiti obscura sua dicta declarent c. cum clamor. extr. d. test. Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 30. num. 3. Ad quam declarationem testes etiam per nuncium non juratum vocari possunt, adeo ut si comparere nolint, cogi possint Ruland. d. c. 30. num. 4. cum seqq. Neq. opus est, ut de novo jurent Farin. quæst. 74. n. 50. Sed nec necessum est, ut partes vocentur Ruland. d. c. 30. num. 10. add. Gail. 1. obs. 101. num. ult. Denig. declarationem post omnes attestationes Notarius scribere debet Ruland. ibid. n. ult.

XIII. Examine absoluto post assignatum terminum ad deducendum nullitatem examinis, si quæ in eo commissæ 91, ad publicationem attestacionum deveniri solet 92, quia iudex ordinarius 93 utrique parti ad hoc citatæ 94 eorum copiam facit, quæ super lite testes examinati deponere 95. Cujus hic finis, ut robur addat attestacionibus 96: Effectus, quod ulteriorem testium productionem impediat 97.

91. Priusquam enim testimonia publicentur, de nullitate examinis agi solet Ant. Fab. def. 5. n. 5. C. d. test.

92. Ut hic exactius inquiramus, quid publicatio sit, necessum non est. Satis est, si sciamus, hic nos illam publicationem intelligere, quæ est apertura testimonii, hucusque soli examinatori cogniti, à testibus productis tati, ligantibus faciendæ, ut inde ipsi intelligere possint, quid super causâ depositum, & quatenus inde causâ probata sit. Et omnino opus esse illa publicatione vulgò traditur. Siquidem absq; ea testes examinati nihil probent Farin. d. quæst. 75. n. 10. cum seqq. & vulgò Doctor. Interim illam publicationem de substantia iudicii esse negant contra Accurs. in l. 4. verb. ordinem. C. d. sent. & interl. Clar. in s. fin. quæst. 61. in pr. Gail. 1. observ. 105. num. 1. Myns. 4. obl. 52. & Doctor. com. Quod exactius inquirere nolo. Vide Lanfr. in d. c. Quoniam. c. 10. n. 20. & quæri ulterius, & ad Cl. sæpe. n. 38. & seq. d. V. S.

93. Negemus, cui nuda examinis Commissio facta, attestaciones publicare potest Marant. d. publ. process. num. 6. Imò iis Rotulum (formam ejus invenies apud Ruland. 2. d. Commiss. 2. cap. ult.) conficere, & confectum clausum ipsi committenti transmittere tenetur. Ut una cum Rotulo Prothocollum transmittatur, à stylo fori alienum est. Nisi fortè examen ad perpetuam rei memoriam fuerit institutum Gail. 1. observ. 93. num. 5. Ruland. 2. d. Commiss. 1. cap. 19. Aliud tamen de jure fieri debere notat ibidem Ruland. n. 4. fortè propter timorem subornationis. Quod & verius videtur. Interim hoc manet, purum examinatorem Attestaciones publicare non posse. Quid si cui tota causæ cognitio commissa? Hunc putem attestaciones rectè publicare. Non minus, quàm si ordinarius causæ foret. Ejus enim iudicis esse videtur publicare, cujus est judicare.

94. Marant. d. process. publ. num. 2. Quanquam, si altera pars citata non compareat, alteri comparenti & petenti rectè attestaciones communicentur.

Sed

Sed nec ab alio illa publicatio peti potest, quam ab ipsa parte, si maxime ejus inter sit, attestaciones publicari Rosbach. in process. t.60. num.3. per text. in c.2. extr. d. test.

95. Formulam habet Specul. d. test. §.8. Rosbach. in process. t.60. num.4.

96. Marant. d. t. n.1.

97. c. intimavit. c. fraternitatis extr. d. test. Specul. d. §.8. n.2. Gail. i. observ. 105. n.2. Farin. quaest. 75. n.68. & Dd. comm. Quod verum est, si quidem de iisdem vel directo contrariis probandis agatur. Aliud autem obtinet, si novi (Qui quales sint notat Specul. d. §.8. num.7. Farin. d. quaest. 75. n.29.) articuli probandi essent cap. causam quæ. 19. extr. d. test. 2. si publicatio foret nulla, ut si ad eam partes non fuissent citatæ Lanfranc. c.8. num.37. 3. si publicatio parte insciâ vel invitâ & in contrarium protestando facta esset Lanfr. d. num.37. in f. 4. Si super quibusdam articulis depositio facta non fuerit Lanfr. d. c.8. n.33. in f. 5. Si de iis causis agatur, quæ in rem judicatam non transeunt Lanfr. d. c.8. num.41. p. (mibi) 216. 6. Si cum testibus instrumentum producatur, quod testes coadiuvat, adeo ut etiam tum super iisdem vel directo contrariis articulis ulterior productio admittatur Lanfr. d. p.216. 7. Si producat simul & semel dictum & personam testi reprobet Lanfr. d. num.41. p.217. 8. Si producat testificata non didicerit Lanfr. d. c.8. n.38. 9. Iudex ex officio, non ad instantiam partis, potest testem repetere, ut aliquid addat, vel aliquid aliud deponat Lanfr. d. c.8. num.34. Tantum, si pars petat, ut testis causam sui dicti addat, audienda est Lanfr. ibid. vel ut iudex repetat testem ad declarationem & explanationem obscurius dictorum, modo à parte requirentis nullus corruptionis metus subsit Ant. Fab. def.2. Cod. d. test. ubi vide, & adde Gail. i. d. P. 18. n.9. 10. Iudex ex officio testes non sufficienter examinatos retrò examinare potest c. cum clamor. de test. Lanfr. d. num.34. ubi in f. ex Bl. memorabiliter addit, partem, quæ ulterius testes producere nequit nomina testium iudici dare, & sic se absentare debere. Quod si citra subornationem fiat, facilius receperim. Et multi item alii sunt casus, in quibus Dd. etiam post publicationem factam ulteriorem testium productionem admittunt, quos partim supra ad num.49. recensuimus, partim Specul. d. §.8. num.3. cum Gail. d. observation. 105. Mynsing. 6. observ. 59. Wurml. t.17. observat.1. & præsertim Farinac. d. quaest. 75. num.98. cum mult. seq. memoriæ prodiderunt. Tantum addo, quod publicatio attestatorum non confirmet depositionem minus rite peractam Mynsing. 4. obs. 52. in f.

Y y y y 3

XIV.

XIV. Ubi attestaciones publicatæ, & earum copiam partes consecutæ sunt 98, plerumq; excipi 99 solët, vel contra ipsam testium personam 100, vel contra eorum dicta seu testimonia 101, sed ut pars producens possit exceptiones oppositas elidere 102. Quo facto restat, ut iudex videat, utris testibus magis tribuere debeat 103.

98. Neque enim partibus ipsum originale conceditur. Imò id manebit apud iudicem vel Notarium, ne falsum fabricari possit, ait Specul. d. test. §. 9. in pr. satis est, si partes copiam consequantur. Et hanc ipsis communicare tenetur iudex cap. quoniam. extra d. probat.

99. Papiens. in pr. t. 10. gloss. 9. num. 1. in f. putat, quòd protestatio de exceptione præcedere debeat ipsam testium examinationem. Quod nec Mynf. in c. præsentium. 31. n. 2. de test. disslicere video. Et non dubitem, id aliquando in foro observari. De jure tamen id non necessarium existimem. Imò sufficit, si ista protestatio ante depositionis factæ publicationem fiat. Quod & d. c. præsentium. convenit. Et sic omnino statuunt Mynf. d. c. num. 1. Lanfranc. d. c. 8. n. 42. vers. quæro. Gail. 1. observat. 87. n. 4. Joseph. Ludov. decis. 86. n. 3. & 4. In certis demum casibus receptum est, ut intermissa illa protestatione etiam post publicationem attestacionum contra testes & eorum dicta excipere liceat. Veluti 1. si fortè demum post publicationem oriantur, propter quæ testium personam pars rejicere velit d. cap. præsentium. Vbi simul notandum, excepturum prius jurare debere, quòd primum resciverit post publicationem, quæ testi opponere velit Larifr. d. num. 42. vers. quæro. 2. Aut si prius juret pars, quòd non animo calumniandi seu dolo malo rejectionem testium instituat d. c. præsentium. Lanfranc. d. num. 42. vers. quæro. Donell. ad Auth. si testis p. 199. C. d. test. 3. Aut si à iudice (contra quem protestari debet) impeditus fuit, quò minus antea exciperet Mynfing. in d. c. præsentium. num. 15. 4. Aut si ageretur de illis testibus repellendis, qui planè testimonium ferre non possint Mynfing. ibidem num. 16. Extra quos casus, nisi quis maturè protestetur, deinceps post publicationem cum sua exceptione non audietur. Proinde excepturus vigilabit, & si potest, ante ipsum examen contra testium personas excipiet. Quomodo hoc commodi inde consequetur, ut siquidem in continenti inhabilitatem testium docere possit, eorum examen impediat Farin. quæst. 62. num. 358. & Dd. comm. Quid si testis, contra quem protestatio facta, pro protestante deponat? Siquidem pars in protestatione prosecuta deinceps succubuit vel vicit, ejus dicto uti nequit. Aliud est, si tantum protestatus

adversarius, neq. protestationem prosecutus est, & tum testis persona est integra & honestissima, ita ut nihil ad benevolentiam producantis, vel ob timorem dixerit, & protestans ejus dicto uti poterit. Alias secus, nisi quod tum ejus dictum qualem-
 qualem praesumptionem faciat, uti post varias opiniones tenet Lanfr. d. c. 8. num. 43. ubi omnino vide. Aliud est, si de exceptione non constet & illa in controversiam vocetur. Dicimus, depositionem admittendam & postea demum super exceptione litigandum esse Donell. in Auth. si testis. p. 199. in fin. cum seq. Farinac. d. quaest. 62. num. 350. & Dd. comm. Denique hic notandum, quod is demum contra testes excipere possit, non qui eos produxit (is enim illos refutare non potest, ne quidem, si contra se in alia causa producantur, si modò novae suspicionis causae subortae non fuerint, vel ipse antea ignoraverit vitam & conditionem testium, l. 13. & ibi Don. & Dd. C. d. test. adde omnino Far. q. 63. n. 240. cum mult. seq.) verum is, contra quem producantur.

100. Quid contra ipsam testium personam excipi soleat, ex thes. i. cum seqq. constare potest. Nimirum, quod testimonio ferendo non sufficiant. Hic notandum, quod specificè excipi debeat contra testem, puta quod sit fur, Lanfr. d. c. 8. n. 44. Unde est, si testis est criminis, vel aliis inhabilis ad testificandum, si non oppositum est contra eum, valet suum dictum, nisi ex propria confessione appareret de ipsius inhabilitate. Veluti, si ad generalia interrogatoria se producentis amicum dixerit Lanfr. d. num. 44. Qui autem inhabiles sunt ad testimonium dicendum, admittendi non sunt Farin. q. 63. n. 19. & Dd. comm. Præterquam in casu difficili (Qui quales sint, explicat Menoch. cas. 1. 6. & 1. praef. 58.) probationis Farin. d. q. 63. n. 28. & Dd. comm. aut facti nocturno probando Farin. ibidem n. 33. & Dd. comm. aut si veritas aliter haberi non possit, explicat novissimè Trentacinq. d. test. refol. i. n. 10. cum seq. Pacian. i. d. prob. 63. n. 157.) aut si agatur de crimine excepto probando Farin. d. quaest. 63. n. 81. cum seqq. Qualia sunt Hæresis, Simonia, latrocinium, crimen laesae majestatis &c. aut si de rei innocentia & defensione probanda agatur Farinac. d. quaest. 63. n. 90. & Dd. com. aut si testes inhabiles ad actum vel negotium probandum à partibus vocati & rogati essent Farin. d. quaest. 63. n. 110. & vulgò Dd. aut si aliis sive tacite, sive expresse eorum personam comprobassent Farin. d. quaest. 63. n. 175. aut si testes in summario judicio deponerent Farin. ibidem n. 193. aut si contra producentem probandum esset Farin. d. q. 63. n. 211. & quos plures casus habet Farin. d. q. 63.

101. Contra dicta testium variè excipi solet. Aliquando excipitur, quod testes non sint legitime examinati. De quo in th. 7. cum seqq. Aliquando, quod testes sint singulares, sive quod nullam contestem habeant. Vbi observandum, quod

si unus

si unus testis solus sitis semiplene probet, & in defectum producenti iuramentum suppletivum deferri possit: Sin autem plures testes sint singulares, tum id iuramentum locum non habeat. Lanfr. d. c. 8. n. 22. Tum autem testes singulares esse dicuntur, cum dicta testium ex diversitate factorum separationem recipiunt. Nimirum, si singuli in predicamentis variant. Quanquam, si in causa depositionis variant, pro singularibus habendi non sunt. Lanfr. d. n. 22. p. (mihi) 192. Quod admitto, si omnes cause ad eundem finem tendant. Quin & si singulares testes congrua verborum interpretatione adunari possint, pro singularibus habendi non sunt. Imò tum concordēs præsumentur. Secus si aliqua extrinseca suppletio pro con. ordando testes fieret. Lanfr. ibid. De qua singularitate testium latissime Farin. d. q. 64. Menoch. conf. 701. n. 26. in f. cum seqq. adde Lanfr. in l. admonendi. n. 49. & seq. Aliquando excipitur, quòd aliud extra iudicium & aliud iuratus post in iudicio deposuerit, de quo Covar. 2. refol. 13. n. 7. Aliquando, quòd testes inter se sint contrarii. Farin. q. 65. n. 1. cum seqq. De teste sibi ipsi contrario notat Sich. in l. optimam. n. 29. C. de contrah. stip. post Jac. d. Belvis. quòd nihil probet, si maxime ipsius dicta concilientur. Sed quid de teste habendum, in diversis iudiciis contraria deponente? Ipsius primæ depositioni, modò jurata sit, standum esse voluit A. Fab. def. 4. C. h. maxime si secunda depositio post doctas testificationes facta esset. Guid. Pap. decif. 546. Aliquando, quòd testis in sua depositione fuerit varius, sibi ipsi contrarius, & vacillaverit. Farin. q. 66. Aliquando, quòd testis affectatè, animosè, citò aut verbosè nimis responderit. Farin. q. 71. n. 32. & seqq. Quòd testis litigantes non noverit. Farin. q. 71. n. 32. & seqq. Et si quæ sunt aliæ exceptiones.

102. Ita ut contra adversæ partis articulos reprobatorios proponat, quæ ad habilitatem testium & eorum dicta salvanda faciant, contraria conciliando, obscura declarando &c. Marant. d. test. repulsi. Muscatell. in prax. civil. p. 5.

103. Quibus autem magis tribuere debeat, expedit. Farin. q. 65. n. 107. cum mult. seq. Hic referre volumus, quòd plùs diviti, quàm pauperi tribuendum sit, modò dives honestè divitias comparaverit. Sich. in l. 3. n. 52. C. d. R. C. vide Menoch. cas. 96. cum mult. seq.





ILICONIS UMMII FRISII

BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta decima septima,

De Instrumentis,

Respondente

ADAMO SPARN MENO-FRAN-
COFURTANO.

Continuatio.

Tantum de testibus; Consequenter nunc de Instrumentis seu Documentis literariis agendum est, cum non minus Instrumentis, quam testibus controversae fides fiat. Sed nec prius de iis agendum fuit. Nam, ut putat Rutger. Ruland. 2. d. commiss. 5. in præf. lit. a. ad Instrumenta non nisi aliis probationibus deficientibus deveniendum est, propterea quod Instrumentis nobis magis saepe obfimus, quam prosumus.

THESIS I.



Instrumentum 1 jure gentium inventum
2, est scriptura, rei controversae fidem faciens
3. Ejus species facio, ut unum sit publicum
4, alterum forense 5, & tertium denique
privatum 6.

1. Instrumentum ab instruendo dictum est. Et in genere denotat omne illud, quo res aliqua instruitur, quod ea re uti & eam commodius & facilius tractare possis. Quia tamen res non sunt eadem, & propterea nec eadem desiderant Instrumenta, quibus instruantur, inde fit, ut pro conditione & varietate rerum & ipsa Instrumenta varientur, & varias simul recipiant significationes. Aliud enim In-

Z z z z

stramen

Instrumentum fundi est l. 8. d. fund. instr. aliud instrumentum domus l. 12. eod. aliud instrumentum pictoris l. 17. eod. aliud, quo in iudicio utimur. Eoriam significationem hic planè non attendimus; saltem de posteriori hic agimus. Cujus non una est significatio. Imò ejus triplex est significatio. Prima generalis, denotans omnem id, quo causa instrui potest in iudicio l. 1. d. fid. instrum. A fin. d. execut. in proleg. c. 21. num. 1. ut maxime scripturam comprehensum non sit, secus quam sentire videtur Marant. d. Instrum. prod. num. 1. Quomodo rectè dicimus instrumenti nomine venire simul & testes, & instrumenta d. l. 1. l. 99. §. 2. d. V. S. Donell. ad rub. C. d. fid. instrum. & ibi Pac. num. 3. Morla in præmiss. r. d. fid. instrum. n. 2. Gregor. 48. syntagm. 14. in pr. An autem testes propriè instrumenti nomine veniant, disputat Bertaz. in tr. claus. in rub. num. 2. Secunda specialis & peculiaris magis est, significans omnem scripturam tam publicam, quam privatam l. 1. C. d. dilat. l. 5. C. d. probat. l. 17. & t. t. C. d. fid. instrum. l. 14. C. d. contrah. stipulat. Quo sensu accipimus verbum Instrumenti absolute possum arg. t. ff. C. & Decret. d. fid. instrum. Donell. d. fid. instrum. c. 1. Ut rectè docuerit Lanfranc. ad c. Quoniam. c. 9. n. 4. Mynsing. ad rub. n. 8. extr. d. fid. instrum. statutum instrumenti mentionem faciens non nisi de documentis literariis accipiendum esse, siquidem in statutis communem loquendi usum inspiciamus arg. l. 52. §. 4. d. leg. 3. Quanquam in istam assertionem per discursum inquirat A fin. d. c. 21. per tot. Tertia specialissima est & pro instrumento publico accipienda juxta Wesembec. in parat. n. 1. d. fid. instrum. Pac. in d. rub. n. 3. & Dd. magis comm. propter l. 1. D. d. juram. cal. l. 11. C. Qui pot. in pig. Clem. 1. d. procur. Aliud tamen visum est Magon. decis. Lucens. 15. num. 4. & ibi Dd. add. Quod controversere nolo. Saltem illud hic notemus, quòd veteres hæc instrumenta tabulas vocaverint l. 1. d. bon. poss. cont. tab. sed ita, ut juris autores eo verbo sepe pro instrumenti subiecto utantur l. qui tabulas. l. fed etfi. l. quidam. d. furt. Donell. in d. rub. in f. Vocantur item instrumenta Documenta l. ult. C. d. probat. Nov. 44. in pr. Item manimenta c. 1. §. post hoc d. app. in 6. Specul. de instr. edit. §. 1. Vulgò *Brtestische Wtstunde*.

2. Quemadmodum contra Innoc. & Philip. Masfin. (quorum hic Instrumentum juri nature, iste juri civili ascribit. Quod & fecit Morl. in d. t. q. 5. n. 2.) tenet Ruland. 2. d. commiss. §. c. 1. lit. F. propter Jerem. 32. vers. 10. & seqq. Quanquam ibi non Instrumenti, sed epistolæ obsegnatæ mentio fiat, & ad rem notum multum referat, utrum horum statuatur. Adhuc tamen inde satis probatur, juri divino instrumenta cognita esse.

3. Aliter quidam Ruland. d. c. 1. num. 9. Bertaz. in d. rub. n. 1. Specul. d. §. 1. & passim Dd. ac nos facimus, instrumentum definiunt. Et fortasse nec in
pforum

proform definitiones rejiciendae sunt. Quam tamen nos proposuimus, instituto nostro satis conveniens videtur. Agimus enim hic de re in judicio controversa probanda, & propterea isto respectu Instrumentum quoque definiendum fuit. Quomodo nihil verius est, quam quod sit scriptura, & quidem talis, quae rei controversae fidem faciat.

4. Publici instrumenti sit mentio in l.20. C.d.fid.instr. Quod ita definitur, ut sit instrumentum, quod vel ipse Magistratus confecit, vel in ipsius praesentia confectum est, & propterea publicam & inconcussam fidem facit, ita ut probatione contraria refelli non possit l. census. d. probat. l. 30. C.d.fid.instr. Donell. ad l. 15. i. 1 pr. C. eod. & tr. d. fid. instrum. c.2. p.280. A qua descriptione Dd. varii varietate decedunt. Alii enim publicum instrumentum id definiunt, quod à Notario confectum est Wesembec. in parat. num.2. d.fid.instr. Afm.d.exec.in proleg. c.5. n.1. Parlad. 2. rer. quotid. ult. p.1. §. n. n.10. Host. in sum. n.3.d. fid. instr. & passim Dd. ita ut id aestimare videantur à Notario. Quod merito difficile Mynsing. ad c.1. num.2. extr. d. fid. instr. Quantumvis nec ipse res acuta tacta videtur. Nam, quod Papiens. in pr. t.13. gloss.3. n.7. Lanfr. d. c.9. num.5. Coler. 3. d. process. exec. i. n.79. & Myns. all. lo. opinantur, omne illud omnino instrumentum publicum esse, quod publicam seu plenam fidem faciat, admittendum non videtur, quemadmodum ex num. seq. constabit. Instrumentum autem publicum & authenticum, in quo differant, edisserit Parlad. d. num.10. Quae item instrumenta authentica sint, tractat Morl. d. fid. instr. q. 3. num.14.

5. De hoc item instrumento est text. in d. l.20. ibi: forensibus vel publicis. Et esse aliud instrumentum publicum, aliud forense, vel ex particula Vel disjunctiva apparet, & verum esse agnovit Cujac. ad N.49. Diff. Pacian. in d. l.20. numer.9. existimans verba forensibus vel publicis Iustiniano esse ἀγορεύειν seu κατὰ τὸ αὐτὸ posita esse. Quod nec Rittersh. 2. de F.10. n.12. displicere videtur. Quanquam idem Pacian. ibidem. in eo Dd. recte reprehenderit, quod putarent forensia esse acta publica judiciorum, publica vero, quae à Tabellione conficiuntur. Quid ergo est forense instrumentum? Nimirum, quod Notarius componere solet. Is enim forum obambulasse videtur, ut cuius operam suam praestaret. Unde illa denominatio. Qualia instrumenta an in jure dicantur publica, nescio. Sanè ita Dd. promiscue appellantur. Ego autem video, quod iura illa nuncupent publice confecta l. scripturas. C. qui potior. in pig. Nov.73. c.2. ut inde facile appareat, ea non verè publica esse. Quanquam in effectu publicam seu plenam fidem ferè faciant. Denique eleganter disputat Donell. in d. l.15. pag.243. inter publicum & privatum instrumentum tertiam speciem esse, quam ille vocat me-

Z z z z 2

dium

dium instrumentum: ego malo esse forense. Et si maxime simpliciter daretur & Notarii Instrumentum publicum esse, vicissim tamen dandum esset, publicum instrumentum in genere sumptum in duplici differentia esse, ut satius sit, si utramque speciem singulari nomine donemus.

6. l. 5. l. 6. C. d. probat. l. scripturas. C. qui pot. in pign. Est autem privatum instrumentum, quod à privatis componitur, nemine interveniente, qui vel publicam personam, vel officium saltem publicum sustineat. Atque ita certe id Instrumentum describendum videtur. Nam quod Dd. dicunt, privatum Instrumentum esse, quod publicam & plenam fidem non facit, non admittendum est. Non minus enim Instrumenta privata plenam fidem facere possunt, quam alia Nov. 73. cap. 2. Quod & postea latius ostendemus. Ut propterea definitio alia querenda fuerit.

II. Ad instrumentum publicum refero acta judicia-
lia 7, libros censuales & similes 8, scripturas ex Archi-
vis depromptas 9, aut publico sigillo signatas 10, & denique privilegia 11.

7. Quod ejusmodi acta nomine Instrumentorum contineantur, notat post Bart. Beult. in l. admonendi. n. 801. d. jurej. Quanquam aliud visum sit Afm. d. execut. §. 1. c. 1. Quid autem actorum nomine veniat, docet Marant. d. act. edit. num. 1. & seqq. Nos illuc referamus die Gerichts/Ampt/Cangley und Re-
cessbücher Ruland. 2. d. Commiss. §. c. 6. num. 7. & quaecumque coram iudice ab officiali conscripta sunt. Quales scripturae publicam & inconcussam fidem faciunt l. ult. C. de re jud. l. 2. C. d. edend. Coler. 3. d. process. l. n. 80. aded ut inter partes notorium inducant c. f. extra. d. cohab. cler. An item probent pro ipso Magistratu, si iis forsan actus jurisdictionales docere velint, tractat Ruland. d. c. 6. num. 21. Et concludit, quod sic, si modò in contrarium probationes non adducantur. Alias saltem adminiculari opinatur. Denique quatenus ex actis processus iustitia probetur, invenitur apud Trentacinq. d. probat. ref. 9. Quae autem acta constituent, seu necessaria sint, ut acta plenè probent, habet Beult. in d. l. admonendi. num. 809. cum seqq. & Marant. d. act. edit. n. 16. & mult. seq. Quanquam de iis ex ipso processu magnam partem constare possit. Actis judicialibus similia sunt Insinuationum acta. Nam & illa inconcussam fidem faciunt l. 30. l. 31. C. d. donat. Libri antiqui Archivi, Episcopatus, monasterii, capituli, in quibus varii administratores scripserunt, qualem fidem faciant, habet Cavalc. 2. decis. 27. numer. 84.

8. l. cen-

8. l. census. d. probat. Donell. in d.l. 15. in pr. Illis enim Magistratus efficaciter contra non solventes uti potest. Coler. ad c. audientiam. n. 5. extr. d. præsc. Ruland. d. c. 6. num. 5. Etiam contra tertium saltem præsumtively juxta Boer. decis. 105. n. 13. Imò verè & directè juxta Ruland. d. c. 6. num. 7. Verùm ab opinione Boer. discedendum non esse, disputat Molin. in conf. Franc. §. 8. gl. 1. num. 23. Quò referri possunt (nisi fortè actis viciniore sunt) die hader/Druck und Straßbücher. Certè illi probant pro Magistratu wider dieiso mit Straß bezeugt. Ruland. d. c. 6. num. 9. Vt & contra eum, qui aliquando ob delictum punitus est Ruland. ibidem n. 10. f. Vt item probent pro Magistratu contra tertium merum Imperium oder die Freischliche Obrigkeit negat Ruland. d. numer. 10. præsertim si possessorio agatur. Item libri Statutorum. De quibus Gail. 1. observ. 106. n. 8. Ruland. d. c. 6. num. 2. cum seqq. Item die Nabet/bücher Ruland. d. c. 6. n. 8. Item libri Forestorum oder die Forstbücher/Sal und Steuerbücher. De libris censualibus Episcoporum, Ecclesiarum, civitatum, baronum, dominorum notat Camill. Borell. contr. 41. num. 42. eos pro ipso episcopo contra censuarios fidem facere, præsertim in possessorio judicio. adde Par. de Put. de reinteg. feud. c. 75. num. 7. Pirrh. in consuet. Aurelian. t. de censib. c. 3. Boer. decis. 105. n. 13. Adde omnino Berlich. 2. decis. 282. & decis. seqq. Item libri Feudales Ruland. d. c. 6. n. 11. cum seqq. Denique quid statuendum sit de matricula procuratoris Fisci apud ipsum extante, de libris Gabellarum, Argentariorum und Zunftbüchern invenitur apud Ruland. 2. d. Commis. 5. cap. 10.

9. Vbi, qui scire velit, quid sit Archivum, seu quod alii malunt, Archivus, & quo alio nomine significetur, adeat Ruland. 2. d. commiss. 5. c. 3. Nobis satis est, si sciamus, nos per Archivum intelligere Cancellariam, ut vulgò loquimur, aut similem locum. Quis item Archivum habeat, latè tradit Ruland. 2. d. commiss. 5. c. 4. notans, archivi speciales notas esse 1. Si cui in jure expressè concedatur. 2. Si quis jura Imperii & Regaliorum habeat. 3. Si leges condere, 4. aut denique Notarios creare queat. Hujus loci est, ut videamus, quæ scripturæ ex Archivis desunt, plenam fidem faciant. Et quidem, si per se fuerint Authentice, dubium non est, quin plenè probent. Quid si tales non fuerint, sed private fortè? Et illas plenè probare volunt Cornazz. decis. 5. num. 1. & Dd. apud Gabriel. d. probat. concl. 5. num. 1. Diff. Menoch. cal. 395. n. 63. Vtq. si in originali, ut loquuntur, producantur, N. 49. c. 2. & ibi Cujac. & ad Paul. 4. sent. 6. §. 1. Trentacinq. d. fid. instrum. ref. 8. n. 7. & Dd. magis commun. Sed hoc tunc demum 1. Si scriptura talis fuerit in archivo asservata. 2. Si eo in loco fuerit reposita, ubi authentice scripturæ reponuntur. 3. Si fuerit sub custodia Officialis publici ad

hoc deputati. 4. Si ejusmodi scripturam consuetudo juret juxta Beust. in d.l. admonendi. num. 840. & vulgò Dd. Quod meritò improbat Ruland. 2. d. Commiss. 5. c. 8. n. 8. & recentiores passim. 5. Si deniq. Officialis subscriptione attestatus fuerit, eam in archivo repertam esse Schurph. 3. conf. 90. numer. 8. cum seqq. Molin. d. gl. 1. num. 26. Trentacinq. d. ref. 8. & passim Dd. Quae si concurrant ex archivo d. prompta, scriptura plenè probabit. Etiam extra locum archivi, non tantum quoad subditos, si qui fortè ibi agant, sed indistinctè omnes, quemadmodum post Aretin. docuit Molin. d. gloss. 1. num. 29. per d. N. 49. c. 2. §. 2. ut maximè ab illa decisione Dd. variè dissentiant, veluti apud Beust. in d.l. admonendi. num. 841. Mascard. conclus. 927. n. 9. Joseph. Lud. 1. decis. 115. num. 21. cum seq. Trentacinq. d. ref. 8. n. 8. & seq. & Ruland. 2. d. Commiss. 5. c. 5. n. 20. & Ant. Gabriel. d. concl. 5. num. 14. videre est. Aliud erit, siquidem exemplum seu copia in archivo reperta esset. Tum enim nihil probaret juxta Pruckman. 1. conf. 45. num. 17. & ibi Dd. add. Quod meritò improbarent Dd. apud Trentacinq. d. resol. 8. n. 3. & Ant. Gabriel. d. concl. num. 2. Adde Berlich. 1. decis. 100. Neq. enim d. N. 49. cap. 2. §. 2. inter scripturas distinguit, ut nec nos distinguere debeamus. Tum demum verum est, exemplum nihil probare, quando id ex scriptura originali in archivo reperta transumptum est, nisi forsàn id in praesentia partis factum esset Molin. d. gloss. 1. num. 27. aut certè transumptio in supremo omnium archivo facta esset Molin. ibidem. n. 28. adde Cacheran. decis. 69. Trentacinq. d. resol. 8. num. 3. Idem est juxta Coler. 3. d. process. 1. n. 83. in scripturis ex Cancellaria, rationario aut libris publicis Principis alicujus vel communitatis (vid. Papiens. in pr. t. 13. gl. 3. num. 8. vers. quinto.) si modò subscriptionem officialis, vel archiviste ad id deputati habeant Coler. 2. ibid. num. 84. & seqq. ubi omnino vide.

10. c. scripta 2. extr. d. fid. inst. c. 5. & ibi Mynsing. extr. d. prob. Hoff. in sum. n. ult. vers. Decimo. d. prob. Specul. de probat. §. ult. n. 12. & seqq. Beust. in d. l. admonendi. num. 777. Coras. ibid. in postlud. n. 10. & Dd. commun. Et talis scriptura in tantum valet, siquidem Imperatoris vel alterius superiorem non recognoscentis sigillo confirmata sit, ut plenam fidem faciat simul pro obsignante & contra alium Schurph. 3. conf. 90. num. 27. Beust. in d. l. admonendi. n. 783. per text. in clem. un. d. probat. Si qui reliqui Magistratus suo sigillo scripturam obsignaverint, pro se ipsis obsignata scriptura non probabit, probabit tamen contra ipsos & simul inter alios plenam fidem faciet God. conf. 50. num. 1. per text. in c. post cessionem. d. probat. c. 2. d. fid. instrum. Menoch. conf. 1. n. 332. Schurph. 1. conf. 7. n. ult. & Dd. comm. Si modò vel ipse Magistratus, vel ejus Officialis obsignans suum quoq. nomen subscribendo professus

professus fuerit, quemadmodum in terminis notat Molin. d. gl. i. n. 15. & communius receptum videtur. adde Guid. Pap. decis. 175. Menoch. cal. 113. Quid si ista scriptura Magistratus sigillo confirmata Datam non habeat? Notat God. d. conf. 50. num. 1. ejusmodi scripturam privatam permanere c. i. cum seq. d. fid. instr. c. post cessionem. d. probat. & propterea Datam non desiderare l. 34. §. 1. d. pignor. & Dd. apud God. ibid. num. 2. Idem obtinere, si ejusmodi scriptura locum contractus, vel nomina testium expressa non habeat, voluit God. ibid. n. 2. in f. Tantum opus est diei expressione, ubi de prioritate vel posterioritate temporis agitur God. ibid. n. 3.

11. Neque enim privilegia conceduntur, nisi à superioribus. Et propterea plenam & inconcessam fidem faciant, etiam contra extraneum Ruland. 2. d. Commis. 5. cap. 6. n. 19.

III. Forense instrumentum est, quod Notarius 12 sub certa forma 13 super negotiis 14 conficere in propria persona solet 15, publicam item & plenam fidem faciens, si maximè ejus protocollum non extet 16.

12. Quid sit Notarius, vulgò omnibus notum est. Alio nomine Tabellio nuncupatur. Item Tabularius & Tabellarius Donell. ad d. l. 15. in f. Quamquam non nesciam, alios inter ejus generis personas distinguere. Quinam Notarii munus obire possint, ex parte Covar. pr. quæst. 19. Bertaz. in procem. tr. clausul. num. 14. & seq. & item Ruland. 2. d. Commis. 5. cap. 7. num. 1. cum seq. tradiderunt. An Notarius in Doctorem juris creatus instrumenta conficere possit, & an ea valeant, habet Berlich. 1. decis. 27. Quinam eos creare possint, per discursum ostendit Papiens. in pr. t. 13. gloss. 3. num. 7. Host. in sum. n. 3. d. fid. instrum. Specul. d. procur. §. 3. n. 1. Ant. Fab. def. 4. C. d. dignit. Ruland. 2. d. Commis. 5. c. 4. Vbi Notarii officium suum exercere possint, habet Papiens. d. num. 7. Ant. Gabriel. d. fid. instrum. concl. 1. & Ruland. 2. d. Commis. 5. cap. 4. & quicumque alii sive de Notarius, sive arte Notariatus exactius tractarunt. Illud tantum hic breviter tangendum, quod Notarius laicus non possit facere instrumentum super re spirituali. Et si de facto fiat, instrumentum non valebit Lanfr. d. arbit. p. 2. num. 26. in f. & seq.

13. De qua Dd. ad l. 2. C. d. tabul. Nos eam strictim percurramus. Primò necessum est, ut Instrumentum Forense ab Invocatione nominis divini incipiat Specul. d. instr. edit. §. 2. num. 2. Asin. d. exec. in proleg. c. 5. n. 2. Lanfr. d. c. 9. num. 8. in f. Mynsing. ad c. 1. n. 13. extr. d. fid. instr. Walth. 2. miscell. 1. Et ita certè ab Imp. Maximiliano anno Christi 1512. in comitiis Colon. cautum est.

(Quid

Quid si tantum ista invocatio omitteretur, an instrumentum vitabitur? Differis in utramque partem Bertaz. in procem. tr. claus. n. 4. verl. omisis. & n. seq. Alias de iure communi rectius voluit Covarr. pr. quaest. 20. num. 1. Donell. ad d. l. 15. p. 244. & Dd. magis comm. illa invocatione opus non esse, quantumvis super hoc puncto varias opiniones recenseat Bertaz. d. num. 4. 2. Deinde annus Christi ponendus est Specul. d. §. n. 4. Pap. in pr. t. 13. gl. 3. n. 5. Mynsing. ad d. c. 1. n. 14. Ruland. 2. d. Commiss. 5. c. 7. num. 6. Sed & hoc moribus receptum est. In iure provisum non est, ait recte Covarr. d. quaest. 20. num. 2. & comprobatur Bertaz. d. loc. n. 6. 3. Imperatoris nomen exprimendum Nov. 47. c. 1. Quod intelligit Covarr. d. quaest. 20. num. 1. procedere, siquidem in Romano Imperio Instrumentum conficiatur. Alias Papae, Regis & c. adscribendum esse. Imò ibidem notat consuetudine Imperatoris nomen omitti. Quod jam olim quoque notavit Pap. d. gl. 3. num. 5. Sed nec illam irrationalem esse ibidem contra Panorm. concludit. Adde Bertaz. in d. procem. n. 9. ubi cum Covarr. concurrat, notans quod in confectioe instrumenti generaliter consuetudo loci attendenda sit. 4. Indictio (Quae quid sit, & quomodo computetur, invenies apud Hostiens. in sum. n. 3. verl. Item objicitur. cum n. seq. extr. d. fid. Inst. Covarr. 1. var. resol. 12. Specul. d. §. 2. num. 5. & seq. Bertaz. tr. claus. i. gloss. 5.) requiritur d. N. 47. c. 1. Bertaz. d. gl. n. 7. Natt. conf. 47. num. 1. Quae an omitti possit, ex stylo fori aestimandum. De iure civili certum est, eam requiri. Proinde verius est instrumentum vitari, si falsa fors an Indictio fuerit apposta, quemadmodum contra alios concludit Lanfr. d. c. 9. num. 9. adde Bertaz. d. gl. 5. n. 2. Marant. d. instr. prod. n. 41. Natt. d. conf. n. 3. ubi omnino vide. 5. Mensis, dies & hora (intellige, quo res gesta, non quo instrumentum confectum Mynsing. ad d. c. 1. num. 16. Diff. Specul. d. §. 2. n. 7.) assignanda Beult. in d. l. admonendi. num. 697. Quod de die & mense expressè cautum reperio in d. Nov. 47. cap. 1. & disertè notatur à Bertaz. in d. procem. n. 8. De hora id annotatum non invenio. Et fortasse horae assignationem iura non desiderant. Quod & Joan. Andr. ad Specul. d. instr. edit. §. 2. n. 7. verb. dies. regulariter verum esse agnoscit. Tantum id fallere putat in casu l. 5. §. 1. Quod vi aut clam. Interim consultum est, etiam apponi horam praesertim in instrumento appellationis & simili Joan. Andr. ibid. 6. Et locus negotii celebrati assignandus arg. l. optimam. C. d. contrah. stip. Donell. in d. l. 15. Marant. de instr. prod. n. 39. Bertaz. in d. procem. num. 10. Natt. conf. 329. n. 1. (adde ut consuetudo Instrumentum, expressionem loci non continens, salvare nequeat, uti contra Alex. & Felin. Covarr. d. quaest. 20. num. 3. disputat) Et hoc quidem in specie, non in genere Specul. d. §. 2. n. 9. Pap. d. gl. 3. n. 6. Afen. in d. proleg. c. 9. Natt. conf.

conf. 329. num. 2. Lanfr. d. c. 9. n. 7. Mynling. ad d. c. 1. n. 18. Nimirum Instrumentum continere debet, in qua civitate, platea, domo & qua parte donatus id confectum sit. Quemadmodum Notarii peritiores observant. Quamquam illa nimia scrupulositas forsitan attendenda non fuerit. 7. Ipsa rerum gestarum series seu summa proponenda Nov. 47. c. 1. §. 1. Bertaz. in d. procem. num. 13. & f. decimo. Videlicet e.g. quis debeat, cui debeat, quid debeat, & ex qua causa l. cum de indebito. d. prob. In d. causae expressione opus non esse differit Parlad. 2. rer. quotid. 3. & ult. p. 1. §. 1. num. 23. 8. Testium nomina adscribenda sunt Nov. 73. c. 5. Specul. d. §. 2. num. 10. Bertaz. n. 11. Amplius etiam volunt, ut scribeantur testes esse rogatos. Sed id de iure regulariter necessarium non esse ait Specul. d. §. 10. in f. Quot autem testes requirantur & quales ostendimus ad disp. praeced. num. 44. cum seq. Hic repetendum non est. Licet Covarr. pr. quaest. 20. num. 4. verfi. & licet. duos sufficere putet. 9. Contendit Accurs. in l. 2. C. d. tabul. Gothofr. in N. 73. c. 5. Bertaz. d. n. 11. & testium opus esse subscriptione. Aliud tamen receptius & verius esse notat Covarr. d. quaest. 20. n. 4. Gregor. 48. synt. 14. num. 10. Joan. Andr. ad Specul. d. §. 2. n. 10. verfi. rogatis. 10. Requiritur, ut Notarius se ad confectionem Instrumenti rogatum scribat Specul. d. §. 2. num. 13. Gregor. 48. synt. 14. n. 4. Welschbec. in parat. num. 5. d. fid. inst. & vulgo Dd. Et esse illa rogatione Notarii omnino opus putat Guil. d. Mont. Laud. ad rub. n. 3. Clem. d. iurej. Bertaz. n. 16. Mynling. in d. cap. 1. num. 23. & Dd. comm. propter Nov. 44. c. 1. in pr. ibi: injungunt. sed uicillam praesumi notat ibidem Mynling. numer. 23. Tennin. caus. 172. Rol. a Vall. 4. conf. 55. nisi Notarius se rogatum scripserit, vel verbo publicaverit usus fuerit. Et forsitan sic in foro tenendum est. Alias tentari posset, illa rogatione opus non esse. Et si maxime opus esset, eam tamen in dubio praesumendam esse. Quod & Dd. communius placuit juxta Cævall. q. 583. Menoch. 2. praesumt. 81. Zakin l. sciendum. n. 11. & seq. d. V. O. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 8. num. 26. 11. Notarius ipse in Instrumento suum nomen & sigillum subjiciet Covarr. d. quaest. 20. n. 5. Licet id magis de consuetudine servari, quam jure requiri putet. Quod & Lanfr. d. c. 9. n. 8. Natt. conf. 46. n. 1. Menoch. conf. 48. n. 15. voluerunt. Et disertè quoad sigillum comprobarunt Joan. Andr. ad Specul. d. §. 2. num. 15. in verb. Col. 6. Adde omnino A fin. d. exec. in proleg. cap. 6. Marant. d. instr. prod. n. 40. Bertaz. d. procem. n. 12. & seq. 12. Notarius in Instrumento addat, cujus autoritate sit notarius Specul. d. §. 2. num. 11. 13. Instrumentum Pergamento inscribendum est Const. Maxim. an. 1512. §. und nachdem. Mynling. 1. observ. 80. adeo ut si contra fiat, processus in Camera denegetur Ruland. d. c. 7. lit. D. Nisi forsitan in loco (de quo Notarius protestari debet) ubi in-

A a a a a

stru-

strumentum conficitur, pargameni usus non sit, aut aduersa pars contra Instrumentum chartaceum non opponat Ruland. d. c. 7. lit. E. & F. 14. Instrumentum à Notario confectum partibus & testibus prælegendum esse volunt Menoch. conf. 48. num. 2. Bertaz. in d. procm. n. 17. 15. Instrumentum scribi debet in charta non perforata, non vili, non immunda Bertaz. d. n. 17. vers. Duo. 16. Instrumentum non scribendum per notas, signa, seu Zifaras Bertaz. d. vers. 17. Notarius exprimat se conficere instrumentum publicum: aliàs enim publicam fidem non facit, cum notarii sæpe etiam aliàs scripturas, quàm instrumenta publica componant Asin. d. c. 5. n. ult. Vid. ad hunc. num. Grev. 2. concl. 13. in coronide.

14. Vbi sciendum, quòd regulariter super quovis negotio Instrumentum confici possit Wesembec. in parat. num. 4. ff. d. t. Quod de civili expeditum est. Idem etiam de criminali dicendum. Sine instrumentis crimen probari nequit, quem admodum ad disputat. 15. num. 20. notavimus. Reliqua tamen & causa criminalis Instrumentum respicere non videtur. Veluti, si super crimine transactum sit & illa transactio in formam instrumenti redigatur. Quemadmodum & super Relatione injuriarum, quotidie instrumenta fieri constat. Formulam habet Harprecht. ad §. 12. num. 217. cum seqq. l. d. injur. Aliud tamen voluit Ruland. d. cap. 7. n. 4. Pro quâ opinione pugnavimus in coroll. ad disput. 14. Et supersunt item alii casus, qui Instrumentum non recipiant. De quibus Wesembec. d. n. 4. Nos videamus, an ad substantiam negotii scriptura necessario requiratur. Vbi regulariter negativè respondendum est. Asin. d. exec. in proleg. c. 10. num. 6. cum seq. Saltem adhibetur, ut res per eam facilius probetur l. 4. de pignor. l. 4. d. fid. instr. Certi demum casus sunt, qui ad sui substantiam scripturas exigunt. Veluti sunt acta judicialia l. 5. §. pen. C. d. arb. c. quoniam. cont. falsam. extr. d. prob. Donell. ad l. n. C. d. fid. instr. aut testamentum scriptum Papiens. in pr. t. 13. gl. 1. num. 2. per l. hac consultissima. C. d. test. Item actus voluntariae iurisdictionis. Qualis est adoptio l. ult. Cod. d. adopt. Emancipatio saltem Iustiniana juxta Pac. in d. l. 11. num. 5. cum seqq. Imò indistinctè omnis potius, etiam legitima l. 2. l. pen. C. d. emancip. d. l. 11. & ibi Donell. Imò omnis actus legitimus juxta Ant. Fab. def. 5. C. d. probat. Deniq; & legitimationem liberorum hac referrem. §. ult. l. d. Nupt. §. 2. l. de hered. quæ ab intest. Borch. d. F. cap. 8. num. 18. Tessaur. decis. 83. & Dd. magis comm. Ex contractibus scripturam requirit donatio 500 solidos excedens. l. sancimus. C. d. donat. etiam jurata, secus quàm Dec. conf. 432. num. 17. Gail. 2. obs. 39. n. 12. & seqq. l. u. dov. à Peguera decis. 148. & Dd. magis comm. opinantur. Et si qui sunt plures actus, de quibus Papiens. in pr. t. 13. gl. 1. Gothofr. ad l. 17. Cod. de pact. & l. 2. C. d. emanc. lib. & Dd. in l. 17. C. d. fid. instrum.

15. Quo.

15. Quomodo enim à solo Presbytero Missa celebratur, sic & solus Notarius Instrumentum conficere debet, juxta Papiens. in d. t. 13. gloss. 3. num. 4. Coler. 3. de process. l. n. 81. Et ita omnino statuendum est. Neq. enim Notarius per suos discipulos aut ministros Instrumenta componere potest. Tantùm, si habeat adiutorem sive substitutum, publici item apud acta magistri census probatum, dicemus per eum in urbe, non alibi (Diss. Bartol. in l. 2. num. pen. C. de tabul.) Instrumenta rectè confici, modo ipse Notarius negotio præsens fuerit, & insuper confectum Instrumentum approbationem Tabularii habeat, ipsius manu & subscriptione declaratam Nov. 44. cap. 1. & ibi Cujac. N. 73. cap. 7. §. 1. Quo nomine voluit Bart. à Pap. d. gl. 3. num. 4. relatus, ut ipse Notarius rem gestam universam in specie quasi repetat, & in ejus comprobationem suam nomen subscribat. Aliud tamen ibid. Papiensi probatur. Nimirum quòd sufficiat, si sua subscriptione attestetur, rem, prout in Instrumento continetur, gestam esse. Quod & usu obtinuisse videtur.

16. Trentacinq. d. fid. Instrum. ref. 10. nu. 2. & Dd. magis commun. Vbi sciendum, quòd Dd. protocolli nomine intelligant schedam, seu imbrevisaturam, ut loquuntur, ex qua postea Instrumentum in modum redigitur. Et certè hoc sensu illo verbo passim utimur. Alias docuit Cujac. ad N. 44. in f. ferè. in ejus verbi acceptione Dd. passim & variè errasse. Et propterea existimat, Protocollium denotasse brevem aliquam annotationem, quæ declarabat, quo Comite Largitionum, quo tempore & à quo preparatæ chartæ fuissent. Quomodo & nostro tempore chartæ suas notas habent. Quam explicationem etiam invenio apud Vigl. ad §. nihil. num. ult. Inst. de test. ord. Et patet illam per se veram esse, moribus nostris non ampliùs valere. Quid itaq. Instrumentum absq. protocollo non probat? Sic putabant Jacob. de Sanct. Georg. Chassan. Natt. conf. 633. num. ult. & alii apud Trentacinq. d. resol. 10. num. 2. Ipsi tamen diversim placuit. Ut & Covarr. pr. quæst. 19. num. 3. Menoch. conf. 48. n. 4. Et hoc omnino rectè. Nisi quòd regulam sic constituat, cujus sit exceptio in urbe Constantinopolitana agnoscenda. Videlicet, quòd ibi Instrumentum non probet, quàm si & ejus extet protocollium. Imò simpliciter dicemus ad Instrumenti auctoritatem nihil omnino protocollium facere. Quanquam non negaverim, Notarium debere fideliter ipsum protocollium asservere Lanfr. d. c. 9. num. 11. verum hinc est. Covarr. d. quæst. 19. num. 2. in f. sub certa p. Menoch. cal. 370. Sed nec obstat d. Nov. 44. cap. 2. Eo enim sensu ibi protocolli verbum ponitur, quem ex Cujac. adduximus. Qualis cum nobis in consideratione non sit, sed subditivus potius, apparet inde neutiquam colligi, quòd instrumentum non probet, quàm si & ipsum protocollium seu scheda exhibeatur. Quid si actus gesti substantia in scriptura consistat, ut in casu

l. 17. C. d. fid. instrum. ? Hic putabat Roman. cons. 174. num. 7. Instrumentum non probare, quam si & ejus protocolium extet. In alteram tamen partem discedendum est cum Trentacinq. d. res. 10. num. 3. & ibi Dd. all. adeo ut tale Instrumentum produciens necessum non habeat protocolli amissionem probare, nisi quo casu ipsius Instrumenti falsitas argueretur Trentacinq. ibidem. n. 3. & f. tu ab hac. cum seq. Qua occasione quaesitum est, an si protocolium extet, id exhibendum sit, siquidem instrumentum falsum dicatur? De Notario & ipsius herede id affirmat Cacher. decis. 16. & post ipsum Trentacinq. d. res. 10. n. 6. Quoad ipsum producentem id negant ibidem, ut & Papiens. in pr. t. 15. gloss. 6. n. 11. nisi forte ejus in actis mentio facta sit. Diversum tenet Covarr. d. quast. 19. num. 3. vers. tertium. quod imò id exhibere teneatur. Ego putem, inter actorem & reum producentem distinguendum esse, ut ille cogatur exhibere, non item reus.

I V. Restat, ut de privato Instrumento videamus. Quod in tria genera subdistinguere placet. Primum est, quod habet tres vel plures testes. Et hoc plenè probare puto 17. Alterum, quod duos tantum testes habet. Ultimum genus est, quod nullos testes habet. Et ejus sunt variae species 18. Ex his de Rationibus seu registris tenendum, quod non pro scribente, sed contra ipsum probent 19. Quod multo magis de privatis annotationibus statuendum videtur 20.

17. De hoc Instrumento est text. in l. scripturas. C. Qui pot. in pign. N. 73. cap. 2. Nam si partes negotium in vulgus abire nolunt, possunt ipsi privatim Instrumentum conscribere, illi ad minimum tres testes adhibere, qui inter sint ipsi contractui, & post confecto Instrumento nomina sua subscribant. Quod si fiat, conscriptum instrumentum plenam fidem faciet per d. l. scripturas. d. Nov. 73. c. 2. Lansr. d. c. 9. n. 43. Gail. 2. observ. 25. n. 10. Wefemb. in parat. n. 2. d. fid. instr. & Dd. comm. ita ut etiam is, qui hypothecam in illo Instrumento constituta nititur, illi praeferatur, qui posteriorem, quantumvis in alia publica scriptura constitutum, hypothecam praetendit d. l. scripturas. §. sin autem. Mindan. 2. de proc. extrah. 69. m. 8. in f. Gabriel. d. prob. concl. 11. add. eund. Gabriel. d. prob. concl. 10. Vnde hic versiculus prodiit. Cautio privata trino cum teste notata, Hoc jus est natas quod cautio publice facta Schrad. in d. l. admonendi. n. 256. Ruland. 2. d. Commiss. 2. c. 11. lit. D. Mindan. d. m. 8. & passim.

sim Dd. Quod extra controversiam est, si testes istam scripturam approbent Mynf. ad rub. num. 51. extr. d. prob. Idem est, si testes negotio praesentes fuerint, sed ipsi non subscripserint, modo de ista scriptura deponant Mynf. ibid. & Dd. in utraque partem. adde Coler. 3. d. process. l. n. 140. & seq. His addenda est alia scriptura privata, quae plenè probat. Nimirum si partes coram Notario & testibus confiteantur se tali die super tali negotio talem contractum celebraturos, & id quidem per chirographum seu schedulam ipsorum manu scriptam Vasq. 5. ill. contr. 29. & Dd. magis comm. vid. etiam Heig. 2. q. 3. Denique scripturae coram iudice scriptae, etiam absq. testibus, plena fides est adhibenda l. 4. & ibi Bl. C. d. arbit. Coler. d. c. 1. num. 82.

18. Quales sunt Rationes, privatae Annotationes, chirographa, apothecae, antapothecae. Et certè has omnes recenset Donell. in d. l. 15. Et re vera eas omnes dari nemo negaverit. Ut mirum sit, cur Bartol. in Auth. at si contractus. n. 7. C. d. fid. instrum. Lanfr. d. c. 9. num. 42. Mynsing. ad c. 2. n. 6. extr. d. fid. inst. & passim Dd. privatae scripturae tantum triplex genus constituent. Imò amplius jam relatis addi possunt litterae seu epistolinae. Nam & illae Dd. in vicem probationis adhibentur. Et propterea à Papiens. in pr. r. 15. gloss. 19. num. 2. inter privatas scripturas recensentur. Et fortassis adhuc supersunt plures species. Quamquam de illis nunc non occurrat.

19. Rationem libros nominamus: Die Register/Rechnungsbücher. Quamquam & acta judicialia Registra nuncupentur. Vnde Registratorum nomen descendit, qui illis actis, quasi in ordinem dirigendis, praesunt. De quibus hic nobis nulla consideratio. De iis agimus Registris, quae accepta & credita continere solent. Et tales libri sunt varii. Alii enim conficiuntur ab aliis ratione officii. Quemadmodum olim faciebant Numularii, Argentarii l. 9. §. 2. d. edend. De quibus Cujac. ad l. 27. d. pact. Menoch. cas. 91. num. 4. cum seqq. Et horum rationes videntur publicam & plenam fidem fecisse l. 24. §. 2. de rebus aut. jud. poss. Idem etiam faciebat Magister census. Cujus item rationes plenè probabant l. census. d. probat. Ut & qui-fisco & debitis fiscalibus exigendis praerant l. 4. C. d. fid. instrum. Alii libri conficiuntur ratione Administrationis. Quod faciunt tutores, curatores l. 1. §. officio. d. tut. & rat. dist. Quales libri continere debent diem, annum & consulem. Item data & accepta l. 1. §. 1. verf. rationes. d. edend. Et hosce contra ipsos tutores plenè probasse dicendum est. Quatenus pro ipsis probent, notat Beust. in d. l. admonendi. num. 105. Morla in emp. jur. tit. d. R. C. quaest. 17. num. 9. Alii denique rationum libri pro arbitrio & voluntate cujusq. conficiuntur. Et de his nos ibidem concepimus. Et de hisce notat Beust. in d. l. admonendi. num. 101. Sich. in l. 3. n. 35. in f. C. d. R. C. Parlad. 2.

rer. quotid. ult. p. 1. §. 5. num. 7. Wefemb. conf. 14. n. 63. quod annum, coff. et diem non necessario requirant: (Et generaliter de privatis Instrumentis notat Boer. decis. 172. num. 20. Morl. d. fid. instr. q. 3. n. 13. ea ob defectum solemnitatis impugnari non posse. De quo Ruland. 2. d. Cominiss. cap. 11. n. 6.) An item loci expressionem instrumenta privata requirant, controversum est. Quod negare videtur Wefemb. d. conf. num. 65. Interim utile esset, si non confusè, sed iusto ordine scriberentur. Quanquam, si id factum non esset, sufficiat, si accepta & expensa, & item causam crediti contineant Beust. in d. l. admonendi. num. 1012. Et illa certe continere debent Sichard. in d. l. 3. n. 36. Et de his tenendum, quod pro scribente non probent. Quod quoad plenam probationem extra controversiam est l. 5. & ibi Dd. comm. C. de prob. Nisi quod Bart. in d. l. admonendi. num. 26. in fin. Beust. ibidem n. 1014. Moria d. quæst. 17. n. 7. Sich. in d. l. 3. num. 33. & vulgò Dd. putent, eos plenè pro scribente probare, si contineant, quod penderet à nuda & sola voluntate scribentis. Veluti, si habeant, das er et, was angenommen oder in etwas gewilliget/ oder sonst gethan/ das bey ihm gestanden. Ita per text. in l. Nefennius. d. neg. gest. Et est illa traditio passim recepta. Et fortasse sic in foro observatur. Aliàs haud difficulter obtineri posset, illam doctrinam non recipiendam esse. Nam quod d. l. Nefennius. attinet, non solæ rationes ex æ actoris intentionem ibidem fundabant, sed simul præsumtio juris, quæ ibi concurrebat. Ut iure dicamus Paul. in d. l. quæstionem magis ex præsumptione juris, quàm libro rationum decidere. Et propterea ibidem non probari, quod liber rationum pro scribente probet ea plenè, quæ ab ipsius voluntate dependant. Deinde, si liber rationum plura capitula contineat, & horum quedam vera esse constet, ipsum pro scribente, saltem accedente ipsius juramento, plenè probare volunt Guil. de Cun. apud Lanfr. in d. l. admonendi. nu. 42. & Schrader. in d. l. admonendi. n. 268. p. 291. §. 1. tertio. Quanquam hoc idem Lanfr. demum admittat, si adsit probationum difficultas. Ego in illam decisionem non facile consentirem. Et merito Beust. in d. l. admonendi. num. 1029. iudicis arbitrio reliquit, quantum ejusmodi scripturæ tribuere debeat. Adde Menoch. 3. præsumt. 63. Pap. in pr. t. 14. gl. 2. n. 7. Ant. Gabriel. d. præsumt. concl. 5. Tertio, si liber rationum connexa capitula habeat, putat ipsum in omnibus capitulis etiam pro scribente plenè probare Lanfranc. in d. l. admonendi. n. 42. Beust. ibid. n. 1030. (vide Morl. in d. quæst. 17. numer. 10.) Connexa autem accepta & expensa esse Dd. magis comm. consent. Aliud tamen visum est Joah. And. ad Specul. d. Instrum. edit. §. 7. §. b. si œconomus. verl. secundo casu. Quæ opinio forsitan præferenda. adde Menoch. cas. 93. Fach. n. cont. 33. Quarto ex libro rationum recognito executionem petens rationes in omnibus, tam

quæ

que pro se, quam contra faciunt, probare tenetur. *Parlad. 2. rer. quotid. ult. p. 1. §. 5.* Denique libros sociorum tam pro socio, quam contra ipsum probare docet *Beust.* in d. l. admonendi. num. 1031. Vide *Menoch. cas. 92. & 3. præsumt. 62.* Extra quos terminos liber rationum nunquam plene probare videtur. An semiplene probet pro scribente, videamus. Et patet & hoc negandum esse. Nil enim probat pro scribente, inquit *Lanfranc.* in d. l. admonendi. n. 42. in pr. & *Morl.* in d. quæst. 17. num. 5. cum seq. Et regulariter tenendum est, quod pro scribente non probet. Etiam quo casu liber rationum ab adversario productus esset. Quem admodum singulare esse notat *Schrad.* in d. l. admonendi. n. 268. vers. tertio. Aliquem saltem præstationem, & illam quidem levem, pro scribente constituere videtur. l. 5. cum seq. C. de probat. Quod in specie de scribentis herede, docuit *Beust.* in d. l. admonendi. num. 1015. post *Bart.* ibidem. n. 27. arg. l. 5. §. 6. d. re milit. l. 6. Cod. de probat. Tum demum semiplene probabit pro herede, ubi scribens fuit ein Ausbund und Kern eines frommen Manns. *Beust.* in d. l. admonendi. numer. 1017. Quanquam nec hoc solidum fundamentum habeat. Quenadmodum nec scio, an in herede fisco aut Ecclesia cum *Lanfr.* d. numer. 42. admitti queat, quod pro ipsis plene probet liber rationum defuncti. Neque enim potest plus heredi, etiam cuiusque, quam ipsi defuncto, tribuendum esse. Quanquam *Gail. 2. observ. 43. n. 6.* teneat, quod liber rationum probet, quo casu scribens mortuus est, quasi ejus mors pro juramento sit, & ego hac in re aliorum traditis acquiescere malim. In libris Mercatorum receptum docet *Gail. 2. obs. 20. n. 2.* cum seqq. quod certis requisitis concurrentibus (de quibus *Greg. 4. d. repub. 7. in f. breviter, sed nervose*) pro ipsis semiplene probent, ita ut in defectum alius probationis juramento suppletorio locus fieri possit. *Dn. Setser. 4. d. juram. 12. n. 14.* *God. conf. 48. num. 13.* Quomodo & pronunciatum esse notat *Coler. 1. d. process. 10. n. 146.* Verum nec hoc admittit *Accurs.* in d. l. 9. §. 2. d. edend. *Donell.* in l. 6. C. d. probat. Quorum opinio verior videtur. Omne siquidem domesticum testimonium est prohibitum. l. 2. C. d. test. Ut nesciam, an defendi possit, quod voluit *Lanfr.* d. n. 42. *Gail. d. obs. 20. num. 6.* *Beust.* in d. l. admonendi. num. 1020. statuto aut consuetudine libris præsertim Mercatorum plenam fidem fieri posse. Malim simpliciter dicere, quod plene fidei adstruenda nunquam sufficere possint. Semiplenam probationem ipsis statuto deferri posse, non admodum negaverim. Alia ratio est, si queratur, an rationes contra scribentem probent. Vbi affirmative respondebimus *Accurs.* in d. l. 9. §. 2. *Lanfr.* in d. l. admonendi. num. 47. in f. *Beust.* ibidem num. 1032. *Schrad.* n. 266. *Fach. 11. cont. 32.* *Morl. d. q. 17. num. 2. & Dd. comm.* Vno demum in casu contra scribentem non probant. Nimirum, si is contradixit, qui illas nunc contra scribentem producere

comat.

conatur Beust. in d. l. admonendi. num. 1037. cum seqq. arg. c. ex eo de R. I. in 6. Denique rationum libros pro tertio contra tertium semiplene probare docet Bart. in d. l. admonendi. num. 28. Beust. ibid. n. 1045. & Dd. comm. A. 9. us. cedum. August. Morla d. quæst. 17. num. 12. & Sicheard. in d. l. 3. n. 37. Quos sequi malimus. Rationum libros accenseri possunt die Erbbücher oder Schreiner, quos Nobiles habent, in quibus servitia subditorum describunt. Nam nec contra rusticos probare docet Moll. 4. semest. 37.

20. text. est in d. l. 5. & seq. C. de probat. Quomodo Beust. in d. l. admonendi. num. 1036. recte docuit, quod memoriale seu scheda non probet plene contra rem. Tantum abest, ut pro scribente probet. Denique, nec contra tertium probare concludendum est. Adde Schrader. in d. l. admonendi. num. 266. p. 288. Fach. II. cont. 34. Cavalc. 2. decil. 27. num. 16. & seqq. Quatenus in antiquis privata scriptura probet, docet Myns. 5. obs. 79. & resp. 21. n. 33. & seq. Quomodo de Apocha voluit, quod ea sine testibus confecta in antiquis aliqualem fidem & presumptionem faciat Cavalc. d. n. 16.

V. Denique de chirographis, apochis, antapochis 21 tenendum, quod contra eorum scriptorem seu subscriptorem plene probatur 22, non item pro ipso 23. Quod & de literis seu epistolis statuendum videtur 24.

21. Chirographum quid sit, liquidum est. De reliquis videamus. Nominant autem Bartol. in d. A. th. at qui contractus in antiq. lect. num. 12. Lanfr. in d. l. admonendi. n. 41. & passim Dd. apocham Apodissam. Quo jure seu qua autoritate, nescio. Nisi forsitan intelligunt *Σορδαξ*, cuius in Novellis fit mentio. Sed nec de hoc magnopere laborandum est. Nos videamus, quid sit Apocha. Et siquidem ejus etymologiam consuevimus, videtur dicendum apocham illam scripturam denotare, quam vulgo vocamus *Ein Quitung* *Quitang* &c. Apocha enim *Σορδαξ* nominata est. Id autem significat recipere. Vt apocha fuerit professio crediti soluti, quemadmodum inquit Cujac. ad rub. C. d. apoch. public. Et ita omnino dicendum videtur. Donell. in l. 18. p. 256. C. d. fid. instrum. per l. 27. §. 2. d. furt. l. ult. §. 2. d. cond. ind. Quamquam idem Cujac. d. divers. temp. præf. c. 10. ejus tres significationes esse notet. Quod non persequemur latius. Antapocha verò Donell. in d. l. 18. p. 254. dupliciter fit. Semel, si creditor fateatur, sibi debitorem pensionem solvisse, uti in Emphyteusi, locatione &c. evenire potest. Quæ propria ejus verbi acceptio dicitur. Semel, si creditor accepta pensione duas apochas scribat, una debitori, ut harum altera apud ipsum remaneat, alteri subscribat,

scribat, & subscriptam creditori reddat. Que vicem antapochæ sustinet. Quemadmodum & post Cujac. Gothofr. in d. l. 18. (quæ tamen ipsi 19 est) agnoscit. Quomodoque accipiat, semper tamen apparet, Antapocham pro Chirographo accipi non posse, secus quam post gl. Sich. in l. 3. n. 22. C. d. R. C. voluit.

22. Intelligi, si is scripturam pro vera agnoscit l. 26. §. fin. de pos. Papiens. in pr. t. 15. gl. 19. n. 1. Lanfr. in d. l. admon. n. 41. & ibi Schrad. n. 255. Mol. d. gl. 1. n. 16. & Dd. com. adde Gabr. d. prob. concl. 9. ut maxime contenta scripturæ neget Fachin. n. controv. 29. & insuper scriptura locum & diem contineat. Quemadmodum de chirographo consuluisse dicitur Alc. 5. conf. 14. num. 4. Verum id necessum non esse docuit Papiens. in d. t. 15. gloss. 20. n. 12. & Donell. in d. l. 15. Et generaliter voluit Boer. decis. 172. num. 20. ob defectum solemnitatum privatam scripturam impugnari non posse. De quo Ruland. 2. d. Commis. 5. cap. 11. num. 6. Ideoq; satis est, si private scripturæ debitum & ejus causam contineant Papiens. d. gloss. 19. n. 1. in f. Schrad. in d. l. admonendi. num. 263. in fin. Aded autem scripturæ private causam continere debent, ut alias non valeant l. cum de indebito. §. f. de prob. Cavalc. 2. decis. 27. n. 63. in f. cum seq. nisi juramento sint vallatæ Cavalc. ibid. num. 66. Idem est si adversarius suâ voluntate scriptum fateatur Beust. in d. l. admonendi. n. 946. cum seqq. Quid si neutrum faciat? illi scripturæ fides adstruenda. De quo in th. seq. Quoad Apocham satis est, si eam vel scripserit, vel subscripserit Myns. ad rub. n. 51. in f. d. prob. Quemadmodum satis est, si Chirographum vel scripserit, vel subscripserit debitor. Ut enim altera quoq; pars subscribat, necessum non est Myns. ibid. Adde Gabriel. d. præf. concl. 3. Quatenus sigillum aliene scripturæ apponens illi consentire præsumatur, habet Gabr. d. t. concl. 4.

23. text. est in l. 5. cum seq. C. de probat. Tunc demum pro ipso plene probare videtur, si ab adversario talis scriptura producat. Schrader. in d. l. admonendi. num. 254. & Dd. comm. Aut certe adversarius scripturam non inficietur. Reliqua id negandum videtur. Nihilominus aliqualem saltem fidem producenti facere, dicendum propterea, quod nemo falsum admittere præsumatur Myns. in c. 2. num. ult. extr. d. fid. instrum. Ruland. 2. d. Commis. 5. c. 11. num. 2. Fachin. cont. 31. & Dd. comm. Aliud tamen visum est acutissimo Mol. d. gl. 1. nu. 11. & Coraf. in d. postl. n. 47. quod imò nihil omnino probet propter Nov. 73. cap. 2. extr. d. fid. instrum. Verum à communi opinione non facile discesserimus vel propter d. Nov. 73. cap. 2. Valet enim talis scriptura ad iuramentum purgationis deferendum per illum text. Schrad. in d. l. admonendi. num. 256. p. 277. versic. Quintus. Ut necessum omnino sit, qualem qualem fidem pro producente ejusmodi scripturam fecisse. Quin & si pars nihil opponat contra talem scri-

B b b b b

pturam

pturam, semiplenam probationem facere ait Ruland. d. c. ii. num. 5. Quod libenter in medio relinquam. Denique, si chirographum & c. est admodum antiquum & simul de antiquo facto conceptum, ipsum plenè probare, etiam absque alio adminiculo, ex Johan. retulit Schrader. in d. l. admonendi. n. 257. Sed & id, quatenus verum sit, invenies apud Molin. dict. gloss. i. num. 17. & ipsum Schrader. all. lo.

24. De Epistola tenendum, quod contra ipsum plenè probet, qui illam vel scripsit, vel scribi mandavit, vel sigillo saltem suo obsignavit, neque horum quicumque negat Schrader. in d. l. admonendi. num. 270. & Dd. commun. adde Menoch. cas. 74. Quod si id neget, & testes scripturæ seu sigilli fidem asstuant, adhuc dicemus Epistolam plenè probare Schrader. ibidem & Dd. commun. Quod si & testes deficiant ad comparationem (illi enim & hic locus est juxta Schrad. dict. num. 270. p. 297.) deveniendum, ita ut si de similitudine appareat, Epistola itidem plenè probet secundum Landfr. in d. c. admonendi. num. 43. Boer. decis. 282. n. 2. (ubi de observantia att. stat.) Mynsing. ad rubr. n. 54. extr. d. probat. Quod non placet. Rectius est, ut dicamus ex sola comparatione Epistolæ tantum semiplenam probationem acquiri Schrader. d. p. 297. Quod nec Fäch. 11. contr. 35. & Covarr. pr. quæst. 22. n. 7. displicere video. Denique, si nec comparationi locus fieri possit, epistola saltem qualem qualem fidem faciet Schrad. ibid. p. 298. Sed hæc tamen omnia ita demum procedunt: 1. Si cui epistola missa illam recipere non recusavit, seu ipsi non contradixit Beuff. in d. l. admonendi. num. 1054. Aliàs nihil contra scribentem probat Schrad. d. p. 298. 2. Si vivente scriptore epistola ad alterum pervenit Beuff. ibid. num. 1055. Aliàs contra heredem scribentis non nisi præsumtionem inducit, cui tandiu statur, donec contrarium probetur Schrad. d. p. 298. in f. cum seq. 3. Si denique epistola emissæ revocata non est Schrad. in d. l. admonendi. n. 270. in f. 4. Si fuerit recognita, aliàs enim nihil probat Cavalc. 2. decis. 27. num. 15. etiam si sit sigillata vel subscripta per partes, & accedat comparatio literarum & sigillorum Coler. 3. d. process. i. num. 94. Et hoc ipsum adeo verum est, ut recognita scriptura plenè probet, sive habeat subscriptionem, sive non l. 26. §. f. depol. l. 28. §. f. C. de testam. sive signum debitoris sit impressum, sive non Coler. d. c. i. num. 98. Ad recognitionem autem requiruntur 1. ut fiat in judicio. Si enim extra judicium fit, regulariter nihil probat Coler. d. c. i. n. 105. & seq. ubi suas limitationes addit. 2. Ut recognitio fiat bonâ fide Coler. ibid. n. 108. & seq. 3. Ut recognitio tantam fiat in præjudicium recognoscentis, non tertii Coler. ibid. num. 123. 4. Ut recognoscentis fateatur suâ voluntate scripturam vel scriptam, vel sigillatam esse Coler. ibid. n. 127. Tenetur autem reus instrumentum productum & ejus sigilla recognoscere

recognoscere vel diffiteri, id est sub juramento c.3.d.fidejuss. Mind.2.d.proc.ult. m.3. in f. Et propterea ad recognoscendum reo, si forte per procuratorem comparet, terminus dari solet: quo elapso, si reus non recognoscit vel diffitetur instrumentum, ea pro recognitis in contumaciam habentur Gail. i.d. P.P.15. numer.14. & seq. Mind.d.m.3. Coler. d.c.1.n.100. Quod tamen in causa criminali Gail. d.c.15. num.13. & civili, si causæ magnitudo & personarum qualitas aliud suadeat, fallit Gail. ibid. num.16. Imò reus ad recognoscendum scripturam ita cogi potest, ut eo nomine ne dilationem impetrare, nec contra tale decretum appellare possit Cavalc.2. decis.27. num.56. & seq. Et reus, qui negat in recognitione scripturam, si convincitur de mendacio, postea ad probandum contrarium non admittitur Cavalc. ibid. n.58. imò duplo punitur Bargal.5. de dol.14. n.74. & seqq. Neque suam tantum scripturam, sed etiam sui tutoris, administratoris, famuli, factoris, scribani, heredis, patris, filii, uxoris manum recognoscere debet Cavalc. d. decis. num.55. tam secularis, quam clericus Cavalc. d.n.56. Pro autore autem epistola ita demum probat, si adversarius eam recipit Schrad. in d. l. admonendi. n.271. Ant. Gabr. de præf. concl.2. Schrad.2. de Feud. p.9. sect.13. num.107. Morl. d. fid. instrum. quest.3. num.20. & vulgò Dd. per text. in l. filiusfam.16. ad Sc. Maced. clem.1.d. procurator. Quamquam hoc, quatenus verum sit, ibidem prolixè declaratur. Et propterea pro cautela notat Menoch. cas.21. & item Morl. d. R.C. q.17. num. ult. creditorem cautè agere, si per epistolam à debitore debitum exigit, ad extorquendam confessionem debiti tacitam. Quam exceptionem literarum oriri autumant. In quam inquirere nolumus, vide eundem Menoch.3. præsumt.65. Denique, quatenus epistola contra tertium probet, notat Myns. resp.21. n.26. Beust. in d. l. admonendi. n.1057. Menoch. cas.94. n.22. cum seqq. & Dd. alibi.

V I. Atque hæc ferè sunt Instrumentorum species. Simul etiam inde liquet, quantum quælibet species probet. Quod tamen ita verum est, si modò de scriptura Instrumenti sive forensis, sive privati 25, inter litigantes constet. Aliàs ipsi fides adstruenda ab eam producente est. Id autem fit vel testibus 26, vel comparatione literarum 27. Denique necessum est, ut Instrumenta in ipso originali, ut loquuntur, producantur 28.

25. Non addo hic Instrumentum publicum. Ejus enim auctoritas nemini non spectata esse debet. Sed nec facile in dubium vocari potest. Et, si maxime in du-

B b b b b

bium

bium vocaretur, ipsi tamen sola comparatione plenam fidem fieri, communiter receptum est. Ut facile appareat, cur de reliquis Instrumentis hic tantum agere voluerimus.

26. Vbi ipsas Instrumenti species distinguamus. Primo videamus de Instrumento forensi, seu quod Notarius conficere solet. Et de hoc teneamus, quod ipsi omnino fides adhibenda, si Notarius & testes mortui, qui illi confectioni praesentes fuerunt c. 2. & ibi Mynsing. extr. d. fid. instr. Covarr. pr. quaest. 22. in pr. aut eorum copia non sit, vel quia longè absint, vel quia ignoretur, ubi sint, vel quia venire nequeant Nov. 73. c. 7. Donell. in d. l. 15. p. 245. modò ex collatione literarum de manu Notarii appareat. Quomodo ex d. N. 73. cap. 7. in pr. colligere videor. Quinquam hoc pro certo tradere nolim. Quod si Notarii & testium copia haberi possit, dicendum est, Instrumento plenam fidem fieri, si vel Tabellio, Amanuensis & argentarius (quo casu forsan Tabellio per amanuensem scripsit Instrumentum, argentario pecuniam adnumerante) pro illa deponat, vel Tabellio cum testibus depositione sua ipsum Instrumentum confirmet d. N. 73. cap. 7. & ibi Cujac. Quid si Notarius mortuus sit, testibus adhuc viventibus? Testium depositio requirenda, & post ad collationem deveniendum d. Nov. 73. c. 7. §. 2. Quid si testibus mortuis supervivat Notarius? Hic putem solius Notarii comprobationem Instrum. sustinere, etiam absq. comparatione d. N. 73. c. 7. §. 1. in f. Coler. 3. de proc. extrah. l. num. 89. Nisi forsan Notarius falsi arguatur l. 22. C. d. fall. Pac. in l. 20. num. 59. C. d. fid. instrum. Quod privatum Instrumentum attinet, id item testibus solis confirmari potest, sed ita tamen, ut modò plures, modò pauciores requiramus testes. Quod enim privatum ruri aut in urbe super re auri libram (computationem invenies apud Covarr. d. collat. Numism. c. 4. Gaif. 2. obs. 39. num. 2. Trentacinq. d. fid. instrum. ref. 7. n. 1.) non excedente conficitur Instrumentum, duobus testibus, sive super Instrumenti contentis, sive ejus scriptura (nempe quod ipse adversarius id scripserit, vel alteri scribere mandavit) deponentibus plenè confirmatur Nov. 73. cap. 39. Covarruv. pr. quaest. 22. num. 1. cum seq. etiam literarum comparatione non accedente Donell. ad auth. at si contractus. in f. C. d. fid. instrum. Diff. Papiens. in pr. t. 15. gloss. 26. num. 3. Neq. refert, utrum vel pars, vel testis ipsi Instrumento se subscripserint, nec ne. Indistinctè enim plenam fidem faciet, quo casu ad praedictum modum testes pro illo deponerent, quemadmodum contrà Bart. disputat Schrader. in d. l. admonendi. num. 256. p. 275. vers. quartus. & Fachin. ii. contr. 30. Vbi verò res libram auri excedit, Instrumentum confectum in urbe 3 testibus confirmabitur Nov. 73. cap. 1. cum seq. si modò conventus id vel scripserit, vel saltem subscripserit. Aliàs, si literas nescit & scribi mandavit, & demum testibus ejusmodi Instrumento fides

fides adstruitur d. Nov. 73. c. 8. Donell. ad l. 15. p. 241. C. d. fid. instrument. Quid si testes, qui privato instrumento adhibiti sunt, & ei forte subscripserunt, mortui sint; an scriptura ista pro recognita habenda? seu an ista probationem constituit? Cravet. conf. 158. num. 7. id affirmat. Verum contra istum statuit Cavalc. 2. decil. 27. n. 61. & ibi Dd. add. præsertim quoad tertium. Adbuc tamen Coler. d. c. 1. n. 145. tenet scripturam in nostro casu probare, modo de ea ex comparatione literarum & sigillorum appareat.

27. Vbi, ut prolixè explicemus, quidnam sit comparatio scripturarum, operæ pretium non est. Verbo dicemus, comparationem nobis esse scripturariam collationem, quæ ex unâ scripturâ verâ & probatâ ob similitudinem literarum arguimus de veritate scripturæ controversæ. Et de hac primò videndum, pro quarum scripturarum autoritate astruenda illâ uti liceat. Sanè olim indistinctè pro quavis scripturâ admissam esse constat ex l. comparationes. C. d. fid. instrum. An idem hodie obtineat, videamus. Quod negat Donell. ad Auth. at si contractus. C. eod. per ill. text. Et propterea infert duo saltem scripturarum genera esse, quæ probationem ex literarum comparatione recipiant. Primum eorum, quæ confectæ sunt de re, libram auri non excedente per Nov. 93. cap. 9. §. l. l. a. (Vbi Donell. pro verbis Secundum hoc, quod tunc actum est, legendum censet pro ut antè observatum fuit. Et fortasse illa lectio est elegantior. Interim, si receptam tueri velimus, ejus idem sensus relinquetur, qui est substitutæ. Nimirum, si dicamus, hoc velle Imper. quod de scriptura super re libram auri non excedente statui debeat eo modo, quò antea agi seu statui solebat) junct. d. l. comparation. Alterum eorum, quæ rursi super quacumq; re composita sunt d. Nov. 73. cap. 9. junct. d. l. comparationes. Et in hisce duobus casibus putat sola comparatione scripturæ plenam fidem fieri. Deniq; & in forensi instrumento comparationem admittit Donell. ibid. hætenus, ut inde appareat de manu ipsius Notarii, non ut ipsi instrumento (id enim per se publicam fidem facit) fides acquiratur. Extra quos casus opinatur, nullibi comparationi locum esse. Quod si Donell. intelligit, quò ad plenam probationem, ex sola comparatione desumendam, rectè sentit. Sin opinatur extra illos casus nullibi planè comparationi locum esse, ne quidem quò ad qualem qualem probationem inde hauriendam, lubenter ab ipso discefferimus. Nam & in rationum libris Bartol. in d. l. Auth. ad si contractus. num. 9. in f. & Dd. commi. in literis Covarr. pr. quæst. 22. n. 7. Myns. ad rub. n. 54. extr. de prob. & Dd. commi. in Apocha Nat. conf. 632. (Diff. Cavalc. d. decil. numer. 16. quoad apocham sine testibus confectam) & in quavis privata scriptura Dd. passim. comparationem agnoscunt. Et hoc omnino rectè propter N. 73. c. 2. cap. 4. Deinde nec ex omni scriptura peti potest comparatio. Sanè id olim licebat.

B b b b b 3

Aliud

Aliud tamen placuit Iust. in d. l. 20. existimanti, quod demum ex publico ex forensi & illo privato instrumento, quod trium testium subscriptionem, postea vel ab omnibus, vel minimum duobus agnitam, vel si forte testes subscriptionem negent (quod vult Cujac. ad N. 49. p. (mihi) 391.) vel mortui recognoscere nequeant (quod contra alios quoque tenet Pac. in d. l. 20. num. 78.) ex ipsorum testium scriptura, collatione instituta, communiter habeat d. l. 20. Hic addit idem Iust. in d. Nov. 49. duas scripturas comparationi sufficientes. Prima est ea, qua adversarius ad intentionem suam confirmandam utitur. Quae, qualiscunque fuerit, alteri litiganti ad collationem sufficit. Altera quoque ex archivis producit d. N. 49. c. 2. & ibi Cujac. Cyn. in Auth. ad hoc C. d. fid. inst. Mynling. ad rub. num. 49. in f. extr. d. probat. & Dd. comm. Diff. Donell. in d. l. 20. p. 262. n. 20. Quae aliae fuerint scripturae, ex iis comparationem non trutinandam esse dicemus. d. l. 20. ibi: tantummodo. junct. d. N. 49. c. 2. Proinde non absque ratione pro Bartol. Zaf. 2. sing. resp. 25. disputavit, quasi ex scriptura, quam quis in iudicio iussu iudicis scripsit, comparatio fieri non possit. Aliud tamen visum est Alex. in add. ad Bart. in d. Auth. at si contractus. num. 3. Pacian. i. d. probation. 63. n. 167. & post Bald. Pac. in d. l. 20. numer. 20. per N. 73. c. 1. ibi: scribere coactus est. & ibi Gothofr. Verum, cum illa verba facti seu enunciativa, non juris seu dispositiva sint, malim à partibus Bartol. stare. Interim tamen, si opinio contraria recipienda fuerit, cum Mynl. ad rub. num. 48. in f. d. probat. tenendum est, ex tali scriptura desumptam collationem non multum fidei facere. Quemadmodum nec ex privata scriptura, etiam ab adversario agnita, seu ut vulgo loquimur, confessata comparatio institui potest Donell. in d. l. 20. p. 260. in f. cum seq. Diff. Pac. ibidem num. 17. & Dd. magis comm. Aut quae contra ipsum producentem facit, inde tamen collationem instituturum Don. in d. l. 20. p. 261. Pac. ibid. num. 16. Sic verius videtur, si teneamus, quod ex Calendario seu libro rationum collatio sumi nequeat, secus quam Bart. in d. Auth. at si contractus. num. 5. & post ipsum Pac. in l. 20. n. 18. voluere. Quid si statuto alicui scripturae fides deferatur? Bald. inde comparationem admittebat. A quo merito discessit Pac. in d. l. 20. num. 10. Neg enim, quae fidem facit scriptura simul etiam comparationi sufficiens est. Denique videamus, num collatio procedat, si partes consentiant ex scriptura illam desumi, quae alias inepta foret? Dd. vulgo id negant. Affirmat Donell. in d. l. 20. p. 261. num. 40. 1. quod dispositio d. l. 20. in favorem ejus, contra quem collatio instituenda, inducitur sit, ut merito ipsi renunciare queat. 2. quod iudex sequi debeat, quae partibus placuerit l. 26. d. re jud. Et fortasse haec opinio est verior. Tertio sciendum, quod comparationem facientes (id est, ipsi litigantes, seu qui probare volunt Nov. 73. c.

7. §. 3. Donell. in d. l. 20. p. 263. Quod & Pac. ibidem num. 45. agnoscit. Imò & eos jurare debere, contra quos comparatio instituitur, voluerunt Ang. & Castr. Aliud tamen docuit Pac. in d. l. 20. num. 46. Quod sequi malumus. Deniq; & eos jurare debere, qui super similitudine cognoscunt, literarum periti, notat Cujac. in d. N. 49. per ill. text. & Pac. in d. l. 20. num. 45. per ill. text. Quod & Bart. in d. l. 20. in antiq. lect. voluit & communiter receptum videtur. Verum nihil horum in dd. ll. probari video. Ut rectius sit, si eos demum illi juramento subiciamus, qui ipsam comparationem petunt d. l. 20. N. 49. c. 2. in f. N. 73. cap. 2. §. 3. Quomodo simul apparet cum Dd. Pac. in d. l. 20. num. 48. frustra inquisivisse, an literarum periti juramentum veritatis, an credulitatis præstent. Interim tamen putem, si alii, quam iudices, super comparatione statuere debeant, eos juramenti nexu innodandos esse per ea, quæ ad disp. 9. num. 7. tradidimus) jurare debeant 1. quod neg. lucra causa, neg. inimicitias, neg. gratia tentis, sed saltem veritatis indaganda causa hujusmodi comparationem facere velint d. l. 20. 2. quid neque in eo Instrumento, quo probare volunt, neq. ex quo comparationem petunt, quicquam machinati sint N. 73. c. 7. in pr. & §. 3. 3. Deniq; quod aliis documentis destituti sint, ut necessum omnino habeant, ad hujusmodi collationem devenire Nov. 73. cap. 7. §. 3. ibi: nihil aliud inveniatur. Et hoc quidem in omni iudicio, non plenario saltem, sed etiam summario, secus quam Roman. consil. 20. voluit, notatus à Pac. in d. l. 20. num. 47. per ill. text. ibi: omnibus iudiciis, quæ in orbe nostro. Tandem & de fine & effectu comparationis videndum. Et de ea quidem generaliter inquit Raudens. d. Analog. c. 30. num. 286. Morl. d. fid. instr. quæst. 2. n. ult. & vulgò Dd. quod semiplenam tantum fidem faciat. Vnde monet Cavalc. 2. decis. 27. num. 62. iudicem, ne magnum fundamentum faciat in sola comparatione, sed solum funniam. Et Coler. 3. d. process. 1. n. 96. comparationem scripturæ fallax & debile indicium nominat, quod multi reperiantur, qui norint exacte in scribendo manum alterius imitari. Quod de monacha Zaf. 2. sing. intell. 25. et de aliis notavit Cavalc. d. num. 62. Et certè libenter admisserim, quod sola Comparatio regulariter plenam fidem non inducat. De quo ut exactius constare queat, casus distinguere placet. Primò de Instrumento forensi. Et huic quatenus collatione plena fides acquiratur, constare potest ex iis, quæ ad num. præced. notavimus. Hic repetere nolumus. De privatis Instrumentis Pac. in d. l. 20. n. 59. id axioma constituit, quod per comparationem literarum plenè probentur per ill. text. Quod simpliciter acceptum ut is accepisse videtur, vix admitti potest. Imò tota res sic dirigenda est. Refert enim, an privatum Instrumentum ruri confectum sit, an in urbe. Si ruri, agnosceamus solà comparatione ipsi plenam fidem acquiri, super quacumq; etiam summa fuerit confectum N. 73. c. 9.

Diver-

Dixerim statuendum, si res in urbe transacta. Verum & hoc sub distinctione. Aut enim res, super qua instrumentum confectum, auri libram non excedit. Et ibi dicemus illi italem sola comparatione plenam fidem fieri d. Nov. 73. c. 9. Aut vero auri libram excedit. Quo casu dicemus, nunquam solam collationem ad plenam fidem faciendam sufficere. Aliqualem denique probationem facere non diffitebimur Nov. 73. c. 2. c. 4. De Apocha sola comparatione confirmata notat Mynsing. ad rub. num. 51. d. prob. quod illa semiplene probet. Quod confirmat Nat. conf. 632. n. 2. ita, ut iudex parti iuramentum suppletivum deferre possit. Quamquam illa quanta fuerit probatio, iudicis arbitrio relinqui forsitan debeat. Itaque videat Mynsing. ad c. 2. num. 8. in f. extr. d. fid. instr. quomodo defendere possit, quod sola comparatio illi Instrumento plenam fidem faciat, quod debitoris & c. manu scriptum, testium subscriptionem habet. Ut maxime idem sentiat Schrad. in d. l. ad monendi. n. 256. p. 276. & f. crediderim. saltem quo casu testes praemortui essent, aut alias eorum copia haberi non posset. Quemadmodum nec video, quomodo ostendi queat, quasi Epistola comparatione confirmata plene probet, uti & supra ad num. 24. notavimus. Denique & solam comparationem rationum libro plenam fidem offerre tenet post Bart. Lanfr. in d. l. ad monendi. n. 42. in f. Schrad. ibidem n. 266. p. 286. & Dd. comm. Sed nec hoc fundamentum solidum habet. Et propterea rectius Covarr. p. quaest. 22. num. 8. iudicis arbitrio commississe videtur, quantum tali probationi tribuere debeat. Vide ad hunc n. Men. cal. 114. & Jos. Ludov. i. decif. 7.

38. Exemplum enim fidem non facit l. 2. d. fid. instrum. c. 1. extr. eod. Morla d. fid. instr. quaest. 1. n. 7. Castillo Quotid. controv. c. 16. n. 51. cum seq. Trentacinq. d. probat. ref. 5. n. 1. & Dd. comm. si maxime à Notario descriptum esset Castil. d. c. 16. num. 53. & seqq. Trentacinq. d. resol. 5. n. 2. cum seqq. & Dd. com. adeo ut ne quidem summus Princeps exemplis (seu exemplaribus, transsumtis, copiis, quae idem nostro respectu denotant d. c. 1. & ibi Mynsing. num. 11. Ut maxime exemplar ab exemplo distinguat Specul. d. instr. edit. §. 3. in pr.) fidem adhibere possit. Quemadmodum passim receptum videtur, ut maxime contra sentiat Covarr. pr. quaest. 21. num. 2. Et hoc de exemplo exempli constat. Id enim nullo modo probat, inquit Molin. d. §. 8. gloss. 1. num. 33. Ne quidem, si primum exemplum esset transsumtum citata parte cum iudicis praesentia solemniter, uti in terminis habet Trentacinq. d. resol. num. 5. Quamquam hoc, quatenus procedat, notet idem Molin. d. gloss. 1. num. 34. Idem etiam de exemplo originalis scripturae, quae per se fidem non facit, tenendum. Qualis est scriptura privata. Nimirum, ut nec ejus exemplum probet c. cum dilectæ. d. conf. util. vel. inut. Molin. d. gloss. 1. n. 33. Quod si scriptum fuerit authentica, seu plenam fidem faciat, ejus exemplum itidem plenam

nam fidem faciet, 1. Si fuerit iudice auctore & vocata parte transsumtum. Extr. d. fid. Instrum. Molin. d. gloss. i. num. 37. Formam habet Lanfr. d. cap. 9. num. ii. & Mynsing. in d. c. f. num. 2. cum seqq. Quantumvis partis citationem quoad exemplationem non requirat Afm. in prax. Flor. s. 7. linnt. 96. quo casu iste iudex praesens est. Aliud tamen post Dec. Felin. Molin. statuitur apud Meichin. i. decil. 12. num. 97. 2. Si exemplum ab eodem Notario, qui originale confecit, scriptum fuerit Lanfr. d. c. 9. num. ii. vers. secundo casu. & vulgò Dd. per c. dudum 20. extr. d. controversi. conug. lanam. d. testam. Aliud tamen visum est post Bart. Castr. & Dec. Molin. d. gloss. i. num. 43. per text. in l. i. §. sed est unum. d. bon. poss. cont. tab. Quae opinio admitti potest, si non appareat, sed à Notario altum esse, ut perinde valeret ac originale Trentacinq. d. rel. 5. num. 8. 3. Si ad rogationem utriusque partis in praesentia testium exemplum Notarius scripserit Molin. d. gloss. i. num. 71. Mynsing. ad c. f. num. 6. extr. d. fid. instrum. & vulgò Dd. 4. Si Adversarius id vel produxit, vel dedit exemplum Lanfr. d. num. i. p. (mih) 299. Trentacinq. d. resol. 5. num. 7. 5. In antiquis probat exemplum Trentacinq. d. resol. 5. num. 8. Quod de exemplo solemniter verissimum est Molin. d. gloss. i. num. 41. Quid de alio statuendum sit, ostendit ibidem Molin. num. 75. cum seqq. 6. Si in archivis repertum fuerit. De quo exactius Trentacinq. d. resolut. 5. num. 10. & nos. supra ad thes. 2. num. 9. Et conferri possunt ad hunc n. Mynl. 6. obs. 73. & obs. seq. Berlich. i. decil. 100.

VII. Produci debent instrumenta regulariter post litem contestatam 29, aliquando etiam prius 30, idque parte adversa citata praesente 31. Sed an necessario producenda & litiganti edenda sint, videamus. Ubi distinctione opus est. Quoad actorem dicemus, ipsum teneri reo rationes 32, & instrumenta, quibus in iudicio usus est 33, edere. Aliud obtinet in reo. Is enim ad editionem rationum instrumentorumve regulariter non tenetur 34. Quod & de tertio 35, praeterquam Notario 36, aut simili 37, dicendum est. Denique & iudex acta petenti edere debet 38.

29. Mynsing. ad c. i. num. 41. extr. d. probat. Pacian. i. d. probat. 66. num. 83. Donell. 23. com. 6. in f. & Dd. comm. Ratio 1. quia eo demum tempore testes recte producuntur c. quoniam in pr. extr. ut lit. non cont. 2. quia

C c c c c

Instru-

Instrumenta adhibemus ad causæ seu litis instructionem. Ea autem non nisi post litem contestatam est. Et hoc adeo verum est, ut si quis ante litem contestatam Instrumenta produceret, illa postea non probarent, quam si reproducerentur lite contestata Welemb. conf. 3. n. 34. Pacian. ibidem n. 85. & Dd. comm. Lite autem contestata semper produci possunt usq. ad causæ conclusionem Pacian. ibidem num. 89. Cævall. q. 665. dum tamen saluum jus sit parti adversæ, instrumentum reprobare Papiens. in pr. t. 13. gl. 3. num. 1. etiam si maximè testium publicatio facta esset. text. est in c. cum dilectus. 9. & ibi Myns. n. 1. d. fid. instrum. Morl. d. fid. Instrum. quæst. 4. n. 1. & Dd. comm. Si modò probanti terminus pro producendis Instrumentis assignatus non fuerit. Aliàs frustra deinceps produceret Asin. in prax. Flor. §. 22. c. 2. & Dd. comm. Quanquam, si adverserit jus factum non esset deterius, etiam elapso termino Instrumenta rectè produci voluerit Angel. apud Pacian. d. n. 89. vers. subjunxit. Verum id nos improbavimus supra ad disp. 7. num. 21. Quæ hic referenda. Quibus omnino addendus Lantr. in clem. sape n. 43. cum seqq. d. V. S. Deniq. qualis productio intra terminum fieri debeat, an verbalis, an realis, an generalis, an specialis, tractat Asin. d. §. 22. cap. 5. cum seq. Papiens. in pr. t. 13. gl. ult. Quid si instrumenta de novo sint reperta? Et tum quandocumq. produci posse cum juramento, quod de novo ad producentis notitiam pervenerint Menoch. cas. 241. n. 3. & 4. Cævall. quæst. 650. num. 1.

30. Primò enim Instrumenta, quibus litigans suam personam legitimare cupit, in originali vel copia ipsius sumptu autoritate judicis in actis registrata, statim ac de legitimatione agitur, adversario edenda arg. l. 9. C. d. his qui accus. non poss. Pacian. d. c. 66. n. 90. cum seqq. II. Deinde si Instrumenta, quorum editio petitur, sint utriq. litiganti communia. Num & hæc reus actori, & multò magis actor reo edere tenetur c. perpetuus 12. & ibi Mynsing. n. 4. extr. d. fid. instrument. Ruland. 2. d. Commiss. 5. c. 19. num. 5. & Dd. comm. adde Bartol. in l. ult. n. 4. C. de edend. etiam ante litem contestatam, aut citationem inceptam Pac. c. 66. num. 44. III. Quod multò magis procedet, siquidem solius petentis forent instrumenta propria Myns. ad c. 1. n. 41. extr. d. fid. instrum. IV. Quartò actor ad editionem instrumenti cogi potest ante litem contestatam, si ejus sive in libello, sive positionibus mentionem fecit Innocent. ad c. 1. n. 3. in f. ferrè. extr. d. probat. Pacian. d. c. 66. n. 95. Cævall. q. 428. Pap. in pr. t. 14. gl. 2. num. 9. & vulgò Dd. adeo ut idem procedere possit Bald. Pacian. ibidem num. 96. notet, si instrumentum allegatum se referret ad aliam scripturam, ita ut utraq. scriptura edenda fuerit, si modò ex instrumento allegato de utriusq. scripturæ contentis constare nequeat. Nihilominus banc doctrinam sub illis conditionibus

nibus demum admittant Dd. 1. Si mentio facta sit proprii aut communis Instrumenti Pacian. d. c. 66. n. 101. 2. Si id in promptu sit, aut de facili haberi queat Pacian. ibidem num. 100. 3. Si in libello Instrumenti mentio esset facta limitative, non declarative Lanfr. d. c. 9. num. 25. Pacian. ibidem n. 120. cum seq. 4. & denique adversarius instrumenti cognitionem aut copiam non habeat Pacian. d. c. 66. num. 104. Verum illis subtilitatibus non opus esse videtur Mindan. 2. d. process. extrah. 48. m. 1. in f. Et propterea inserti semper ejus scripturae editionem reum sperare debere, cujus in libello mentio facta, si dicat se ignorare, se dubitare, se nihil de allegata scriptura scire, vel scire quidem, sed non plenè, aut aliter rem se habere ac allegatur. Ratio, quod titulus pro intentione fundanda allegatus petenti adversario ante omnia probandus sit c. ordinarii. d. off. ord. in 6. Et fortasse Mind. opinio prævalet. Certe illam approbasse videtur Pruckman. 1. cont. 42. n. 48. V. Et si se cum illo jure gaudere notant Mynsing. in d. c. 1. n. 41. Pacian. d. c. 66. nu. 93. vers. secundo. & vulgò Dd. quod ad fundandam suam intentionem statim ab initio ab adversario editionem Instrumenti postulare queat. Sed hoc quomodo probent, non video. Agnosco sanè ipsi fisco à reo rationes & instr. esse edenda l. 2. §. 1. d. jur. fisci sed hoc tum demum verum esse puto, ubi ad probationis terminum res devenit. Quamquam hoc in casu nihil certi statuere malim. VI. Denique si actor se in jure singulari, juri communi incognito fundet, id statim edere tenetur Mind. d. c. 48. m. 2.

31. Alias enim ista instrumentorum productio est nullius valoris c. parte 3. q. 9. Marant. de instr. product. n. 35. & ibid. Folk. n. 45. & seq. Zaf. in l. 14. §. sin autem reus. n. 11. C. d. judic. Quod tamen non procedit 1. si in fine termini ad producendum vel probandum statuti producantur instrumenta Zaf. d. §. n. 12. 2. Si instrumenta essent actis inserta adversario sciente & non contradicente Zaf. d. §. n. 13.

32. Indistinctè omnes, etiam quibus usus non est contra reum l. 5. cum l. seq. C. d. edend. Donell. 23. comm. 6. & Dd. comm. Neg. refert, quis etiam actionem moveat. Nam & fisco ad rationum editionem tenetur l. 6. & ibi Bart. & Don. C. d. edend.

33. text. est expr. in l. 1. §. 3. d. edend. Donell. 23. comm. 6. Morl. d. fid. instrum. q. 7. n. 15. ubi contra plures diversum tenentes nostram sententiam amplectitur. Nam quod Jaf. in l. ult. num. 2. C. d. edend. Lanfr. d. c. 9. nu. 41. Wesemb. in parat. num. 12. ff. eod. Kirch. 1. comm. opin. 3. & com. opin. 46. vers. actor autem. & vulgò Dd. opinantur, quasi actor teneatur indistinctè omnia instrumenta edere, etiam si illis uti pro se nolit, fundamentum non habet, ut maxime Gilk. in d. l. ult. num. 5. pro illa opinione bene multas rationes

nobis de causa videndum fuerit. Quorum prima est, si rationes ipso mandante aut consentiente saltem, & simul interesse (ob quod editionem petat) probante conscripte sint l. 4. §. 1. l. 6. §. 5. d. edend. Pacian. d. probat. 63. num. 1. cum mult. seq. Fachin. ii. cont. 44. 2. Si de rei dolo aut fraude probanda ageretur Menoch. d. conf. n. 11. & seqq. 3. Si actor agat in causa fiscali, ipsi reus instrumenta edere tenetur l. 2. §. 1. d. iur. fisc. l. 3. d. edend. Pacian. d. c. 63. num. 46. & ibi Dd. prolixè add. (Quo argumento id extendunt ad Ecclesiam Pacian. ibidem n. 47. causam matrimonialem (saltem si pro matrimonio agatur) Pacian. ibidem num. 48. ad dotem, & generaliter ad causam pupilli, alimentorum, legatarii, hospitalium, libertatum & alias causas cum fisco equaliter favorabiles Pacian. d. c. 63. num. 49. ad causas studii Benri. privil. JC. 5. Et denique causas miserabilium & religiosarum personarum Mynsing. in d. c. 1. num. 12. Pacian. d. c. 63. n. 51.) Intellige 1. Si ipse fiscus agat, non si ejus successor, quemadmodum Dd. magis comm. voluerunt apud Pacian. ibid. n. 52. cum seqq. adde Menoch. cas. 499. num. 41. cum seq. 2. Si agat civiliter, non criminaliter Mynf. d. e. 1. n. 12. Pacian. ibidem n. 61. 3. Si contra alium, quam fiscum agat Pacian. ibid. num. 62. 4. Si contra subditum agat Pacian. ibidem n. 64. 5. Si denique aliunde probationes non suppetant Mynf. d. num. 12. ubi generaliter subiungit, in omnibus causis, in quibus reus actori edere tenetur, id ita intelligendum esse, si facultas probandi aliis difficulter haberi possit l. ult. C. de SS. Eccl. Ruland. d. c. 19. lit. C. Quod & Menoch. d. cas. numer. 44. & Dd. apud Pacian. d. c. 63. num. 65. voluerunt. Quanquam illa restrictio ipsi non placeat. 3. Si reus sit usurarius, & simul ob causam usurariam conveniatur Clem. 1. §. ceterum. de usur. Menoch. cas. 499. num. 21. cum seqq. Mynsing. in d. c. 1. n. 13. Pacian. d. c. 63. n. 66. cum seqq. Quo argumento idem statuerunt in reo, caupone, nauta, stabulario, Iudeo Mynsing. d. n. 13. Ruland. d. c. 19. num. 12. cum seq. & Dd. comm. Si id, quatenus verum sit, ostendere conatur Pacian. d. c. 61. num. 85. cum seq. & Fach. ii. cont. 87. cum seq. 4. Argentarii & Numularii & ipsorum successores rei actoribus rationes suas ad actores pertinentes edere tenentur l. 6. §. 1. in pr. l. 9. §. 1. cum seq. d. edend. Ratio est in l. 4. §. 1. l. 6. §. 5. & maxime in l. 10. §. 1. ff. eod. Quod extendunt Mynf. in d. c. 1. n. 15. ad Notarios, Pacian. d. c. 63. n. 95. ad publicanos & Datarios, Mynsing. in d. c. 1. num. 16. ad Campsures & Collybistas, & omnes mercatores & creditores, qui non tantum suas sed & debitoris gratia rationes conscripserunt. Et ita vulgò Dd. sentire videntur. Alias verius voluit Donell. in d. l. 1. num. 3. cum seq. & Menoch. cas. 499. num. 37. cum seqq. tales omnes ad editionem rationum non teneri propter text. in d. l. 10. §. 1. 5. Si a reo petantur Instru-

menta & rationes ad adjuvandum fundatam actoris intentionem Papiens. in pr. c. 14. gl. 2. num. 3. Pruckman. 1. conf. 2. n. 346. Lanfr. d. c. 9. n. 41. Gilk. in l. ult. num. ult. C. d. edend. & Dd. comm. *Exempla ponunt* Mynsing. in d. c. 1. n. 18. Pacian. d. c. 63. n. 110. cum seqq. Verum nec hoc solidum fundamentum habet. Ut fortasse rectius respuatur. Quod etiam referri potest quod reus edere teneatur, si editio petatur, non ad probandam principalem actionem, sed ejus qualitatem Pruckm. d. conf. 2. num. 347. cum seq. 6. Si petantur Instrumenta rationesve ad replicationem formandam Schrad. de F. p. 10. sect. 14. n. 23. Pap. d. num. 3. Bart. in l. ult. n. 2. & ibi Gilk. n. 11. & seqq. C. d. edend. Pacian. ibid. n. 115. & vulgò Dd. Et licet id Curt. jun. in d. l. ult. n. 14. & Wesembec. in par. ff. n. 12. eod. disputent, agnoscit tamen Curt. d. num. 14. in f. ab opinione Bart. in judicando non recedendum esse. 7. In duplicibus judiciis invicem Instrumenta & rationes edere tenentur Pacian. ibidem n. 129. Mind. d. c. 48. m. 4. & vulgò Dd. Quod itidem fundamento destitui videtur. Statim enim ac cogit ceptum est, alter verè reus, alter verè actor est. 8. Si reus Instrumenta & rationes pro se produxit Mynsing. in d. c. 1. n. 20. Menoch. cas. 499. num. 71. cum seq. Pacian. d. c. 63. n. 130. cum seqq. & Dd. comm. 9. Si reus fuit actoris tutor, procurator, socius &c. Tum enim ad editionem rationum tenetur l. 9. in pr. d. edend. Mind. 2. d. process. 49. m. 2. cum seqq. ubi simul inquirat, an & quatenus mater & pater ob res liberorum administratas rationes edere teneantur. adde Menoch. cas. 209. 10. Legatarius ab herede Tabularum editio- nem rectè petit l. 1. d. tab. exh. 11. Si rationes vel instrumenta sunt vel actoris propria, vel communia Pacian. d. c. 63. n. 142. cum seqq. Donell. 22. com. 7. ad de Br. in d. l. ult. num. 4. Pacian. 1. d. probat. 64. num. 88. & seqq. 12. Si actor à reo causam habet l. 52. in pr. d. act. empt. Pacian. ibidem n. 146. 13. Si reus penes se habet rationes vel Instrumentum originale Tabellionis aut argentarii qui id, actore mandante, confecerant Pacian. ibidem num. 147. Quod non placet. 14. Si actor semiplenè probavit juxta Guid. à Pacian. ibidem n. 148. relationem & Mindan. d. c. 48. m. 4. Quod itidem non placet, & communiter rejicitur. 15. Si argueretur manifestum peccatum in retentione rationum instrumentorumve. Quo casu volunt Dd. apud Pacian. ibidem n. 149. reum ad editionem vel officio judicis, vel denunciatione ecclesiastica cogi posse. Quod itidem fundamentum non habet. Et si maximè haberet, non temere tamen admittendum esse, rectè monuit Pacian. ibidem n. 150. 16. Si absente actore judex ex officio à reo editionem exigeret. Quod tamen controversum est apud Pacian. ibidem n. 151. cum seq. & à Gilk. in l. 1. num. 13. cum seq. C. d. edend. expresse rejectum est. 17. Si veritas aliter haberi non posset Mynsing. in d. c. 1. n. 17. & vulgò Dd.

Dd. Quod vix admitti potest. Ideo Pacian. ibidem n. 155. cum seqq. casus distinguit, ut cum demum reus ad editionem teneatur, siquidem instrumenta & rationes actoris casu perierint, & quæ apud reum sunt, vel communia sunt, vel causam actoris probent. Quamquam nec hæc distinctio solidum fundamentum habeat adde Menoch. cas. 499. num. 55. cum seq. 18. Quoad exceptionem propositam cogitur reus omnes suas rationes, & quibus uti vult, instrumenta actori edere Donnell. 23. com. 7. in pr. 19. Deniq, si actor instrumenta falsi arguere vellet Pacian. ad probat. 64. n. 99. cum seqq. Quod latè disputat Morl. d. fid. instr. q. 7. Natt. conf. 9.

35. Nimirum, quod regulariter ad editionem instrumentorum rationumve non teneatur Myns. in d. c. 1. n. 25. Et ita omnino de privato tertio dicendum est. Iniquum enim sit, si quis re sua ad arbitrium uti nequeat, aut ejus usum alii concedere cogatur. Quomodo & rectè voluit Ruland. 2. d. Commist. 5. c. 19. num. 27. quod privatarum missiviarum editio peti non possit. Ex causa demum ab illo jure receditur. 1. Si instrumentum vel rationes confectæ sunt mandante, aut consentiente, aut ratum habente eos, vel ejus prædecessores, qui ejus editionem petit Schurph. 2. conf. 85. n. 1. Myns. in d. c. 1. num. 27. Mind. d. c. 48. m. 5. per text. in l. 9. in f. d. edend. l. 3. §. interdum. ad exh. 2. Si instrumentum aut rationes sint communes Pacian. 1. d. probat. 64. n. 90. & Dd. passim. Quod multò magis procedet, siquidem petentis forent propriæ d. l. 3. §. interdum. 3. Si probationes factæ se referant ad instrumenta tertij. Tunc enim videntur de actis esse, & ob id etiam edenda respondet Schurph. d. conf. 85. num. 4. in med. fer. arg. l. 2. & quæ ibi notant Dd. C. d. edend. & disertè comprobatur Mind. d. c. 48. m. 5. 4. Si tertij inter sit (Illud interesse autem solo juramento probatur Pruckman. 1. conf. 2. n. 453. & Dd. magis comm.) tertium instrumenta & rationes edere, quemadmodum idem Panorm. ad c. 1. n. 22. extr. d. prob. voluit, & Schurph. d. conf. 85. num. 2. cum seqq. latè consuluit. 1. quia speciale sit, quod contra fiscum tertius edere non debeat l. 45. §. 5. d. jur. fisc. 2. quia cesset ratio c. 1. extr. d. probat. Videlicet, quod tertius nihil contra se edat. 3. quia tertius ad deponendum cogi possit, & propterea etiam ad edendum. 4. quia publicè inter sit, veritatis probationi non deesse. 5. Deniq, sic in Camera receptum videtur Gail. 1. observat. 106. n. 2. cum seq. Mind. d. m. 5. in f. Diversum voluit post Alex. 1. conf. 58. n. 4. Felin. in c. 1. num. 14. & Dec. n. 59. extr. probat. Hieronym. Magon. decis. 5. n. 16. subjungens contrariam sententiarum opinionem communiter reprobari. Quam decisionem non leviter probat ratio à nobis pro regula adducta, præsertim cum in contrariam textus non extet. Et fortasse ab illa non discedendum est. Sed nec obstant in contrarium adducta argumenta. Neq, enim de l. 45. §. 5. d. jur.

d. jur. fisci. explicatione constat, quemadmodum apud Bartol. Gilk. & Dd. in l. 6. C. d. edend. videre est, ut ex incerto nihil certi concludi possit. Ad alteram rationem respondemus illam unicam decisionem d. c. 1. non introduxisse, seu illam vel maxime quam pro regala adduximus. Tertiam quod attinet respondemus, ad veris malam illationem fieri. Aliud enim est testimonium ferre aliud Instrumenta & rationes edere. Et est ratio diversitatis plana. Quod editio Instrumentorum & rationum sumatur ex bonis nostris. Porro iniquum est Imperatoribus quoque improbatum est, si alius in vitis cogamur arcana domus nostrae prodere l. 2. C. Quom. & quand. quarta pars. Quarta equaliter valet etiam contra ipsum reum, ut propterea, si illa non obstante is ad editionem non teneatur, nec tertius teneri debeat. Ad ultimam rationem respondemus primo, non attendendum esse, quid Romae fiat, sed quid fieri debeat. Deinde, si maxime illa observantia impugnari non debeat, dicimus, illam quoad Cameram admitti posse, alibi non posse, praeterquam si is, qui in tali observantia vel consuetudine se fundat, probet & ibi talem observantiam vigere, ubi a tertio ob suum interesse editionem Instrumentorum rationumve exigit. 5. Si originale aut protocolium Notario amissum ad tertium pervenisset. Mynsing. d. n. 27. 6. Si Tertius uni ex litigantibus edidisset, tum enim & alteri edendum esset Schurph. d. conf. 85. n. 4. vers. & confirmatur. 7. Si instrumentum tertii esset principaliter confectum super negotio editionem petentis Schurph. d. conf. 85. n. 1. in fin. cum seq. & post ipsum Mind. d. m. 5.

36. Is enim ad exemplum Numularii & Argentarii cogitur, quae confecit, instrumenta edere Donell. 23. comm. 7. Pacian. d. prob. 64. n. 2. arg. l. 10. §. 1. d. edend. (Quod extenditur 1. ad heredem Notarii arg. l. 9. §. 1. ff. eod. 2. ad patrem Notarii Pacian. ibidem n. 18. 3. ad eos, qui in locum Notarii subrogati sunt Pacian. ibidem n. 19. 4. ad eum, qui munere Notarii fungitur, id est, consensu partium scripturas conficit Pacian. ibidem n. 19. 5. ad omnem eum, ad quem Notarii defuncti originale vel protocolium pervenit Pacian. ibidem n. 6. 6. Aut si in praedictum ipsius Notarii peterebatur Pacian. ibidem n. 7. cum seq. 7. Aut si diceretur Instrumentum nullum praescriptum inutile Pac. ibid. n. 9. cum seqq. 8. Aut si Notarius defisset esse Notarius Pac. ibid. n. 16. cum seqq.) si modo editionem petens prius solvat Notario mercedem Pacian. d. c. 64. num. 10 cum seqq. & insuper Instrumentum mandato editionem petentis confectum sit, & denique petentis inter sit, illam editionem fieri Pacian. ibidem n. 31. & secundum. cum seqq. Vnde est, quod Instrumentum mutui non nisi creditori Pacian. ibidem num. 33. donationis soli donatario Pacian. ibidem n. 34. solutionis vel Quietationis soli debitori Pacian. ibidem n. 35. (ubi tamen hoc controversum esse notat) & in genere ei demum Instrumentum Notarius edere debeat, cuius utilita-

tem

sem Instrumentum continet Pacian. ibid. n. 36. cum seq. Amplius necessum est
ut & ejus mandato Instrumentum scriptum sit, ejus utilitatem contingit. Alias ejus
editionem sperare non licet. Quod tamen controversum est apud Pacian. d. c. 64.
num. 38. Verum ab illa decisione decedendum non esse, monet ibidem Pacian.
num. 39. cum seq. præterquam in casibus ibidem ab ipso exceptis. Quoad tertiam
dicemus, Notarium non teneri Instrumentum inter alios confectum ipse, ne quidem
interesse prætendenti, edere Papient. in pr. t. 14. gl. 2. num. 4. in f. Carpan.
i. Stat. Mediolan. 80. num. 3. & vulgo Dd. Aliud tamen visum est Rut-
ger. Ruland. 2. d. Commissar. 5. c. 19. num. 24. Verum à priori opinione non
facile discesserimus. Cum & illam confirmare videantur, quæ ad n. 33. sub. m. 4.
disputavimus.

37. Quò refero Magistratum. Is enim Statuta cuiusq. edere tenetur, tanquam
quæ pro jure publico habentur Ruland. d. c. 19. num. 16. Illa tamen non integra,
sed ea rubrica demum edenda est, quæ ad causam facit Zas. ad rub. num. 4. d.
nov. oper. nunc. quod quoad partem verissimum est. Quemadmodum & acta,
& contractus privatorum edere tenetur. Saltem iis, qui ejusmodi contractum cele-
brarunt. Ut tertio item edere necessum habeat, non putaverim, secus quam Rul.
d. cap. 19. num. 18. voluit. Et in genere sub illa distinctione demum publicorum
Instrumentorum, de quibus in th. 2. editionem ab iis, quorum est edere, obtineri
posse existimaverim. Quanquam in genere putaverit idem Ruland. d. c. 19. n. 20.
instrumenta publica omni docenti, quod ad privationem casum accommodari queant,
edenda esse.

38. Vbi non tractabimus, quid sint acta publica, quid actorum nomine veniat,
qui acta conficere debeant, & quomodo illa conficienda sint. Ista enim materia or-
dinariam sedem habet in cap. quoniam. extr. d. probat. & ibi à Dd. commu-
traditur. Quanquam & eam quodammodo attingant Pacian. i. d. probat. 65.
usque ad num. 75. Marant. d. act. ed. & Mind. 2. d. process. 47. m. ult.
Tantum & Lanfr. ad c. Quoniam. c. 10. num. 8. indicasse sufficiat, quod nulla
acta præter libellum & sententiam definitivam in scriptis fieri debeant; Sed ita ta-
men, ut post per Notarium in scriptis redigenda sint. Iure Camere verò 2. Ord.
Cam. 31. disertè cautum est, quod in omni judicio etiam inferiori in scriptis agi,
vel à Notario acta in scripturam redigi debeant, & scripta diligenter asservanda
sint. Illud potius hujus loci est, ut videamus de actorum editione. Et quidem o-
mnia acta edenda sunt tam civilia, quam criminalia l. 2. C. d. edend. Marant.
d. edit. act. n. 53. Donell. 23. comm. 8. Pacian. i. d. probat. 65. n. 77. & Dd.
commun. Quod quoad civilia expeditum est. De criminalibus videamus. Et
quidem, si accusatio contra reum instituitur, non dubitem, quin omnia, quæ in ju-
dicio

D d d d d

dictio

dicio accusatorio producantur, etiam reo communicanda fuerint. Quod si per inquisitionem procedatur, difficilior res est. Primum enim non constat, an quæ super rei diffamatione cognovit iudex, postea ipsi inquisito edere debeat? Affirmat id Papiens. in pr. t. 52. gloss. 3. num. 1. cum seq. & Marquard. Freher. d. infam. c. 1. n. 17. Et inquisitionis copiam inquirendo dandam esse in terminis docet Vitalin. 4. d. malef. 4. num. 3. in f. per c. qualiter & quan. 2. §. debet. extr. d. accus. quocumq. etiam tempore à reo petatur. Ratio in defensione ponenda. Hinc Vitalin. d. c. 4. num. 4. malos assessores, juris & justitiæ ignaros, Deum & justitiam contemnentes inquisito copiam non communicare affirmat. adde Marant. de inquisit. n. 7. & seqq. Diversim tenet & communiter servari notat Clar. §. f. quæst. 6. n. 23. propterea, quod iudici de fama asserenti credendum esse communius receptum sit, (ut maxime super hoc puncto idem Clar. §. f. quæst. 31. n. 10. varias opiniones recenset) & propterea frustra reus in ejus fidem inquirat. Quam sententiam ipse seq. Freher. d. infam. c. 3. n. 5. vers. tertio. in valde diffamatis & male fidei facinorosis agnoscit. Quales ipsi sunt latrones. De fama diffamationis etiam constare debet in actis Freh. 1. de fam. n. num. 21. saltem quoad judicem appellationis. Qualis autem illa diffamatio esse, & unde originem trahere debeat, docet Freher. d. c. 11. An simpliciter admittenda sit, videbimus. Deinde de indicis, quibus ad torturam deveniri solet, notat Papiens. d. t. 52. gloss. 1. numer. 27. quod eorum copiam moderni Latrunculatores reis non faciant. Quod tamen ipsi improbat rectissime. Nam & Jas. in l. 2. num. 5. & vulgo Dd. C. d. edend. voluerunt, imò illam reo communicandam esse. Quæ reliqua expediuntur in iudicio inquisitorio, sine dubio sunt in illa conditione, ut edenda fuerint, adde Clar. §. f. quæst. 49. Quis acta edere debeat, facile liquet. Nimirum iste iudex, apud quem ea confecta sunt. Ut autem ipse id in propria persona faciat, necessum non est. Imò id per suum actuarium facere solet. Et certè is ad mandatum iudicis facere debet; prius non debet Marant. d. act. edit. n. 65. Denique utriusque arti acta edenda sunt, imò etiam tertio interesse pretendenti Jas. d. num. 5. Marant. ibid. num. 61. Quod tanquam singulare in actis Dd. passim. notant. Insuper & acta plenè & integrè edenda sunt. Manca enim acta & repugnantia, & in quibus defectus reperitur, non probant, neq. inter partes notorium faciunt. c. in præsentia. extr. de renunc. c. quoniam. d. probat.

VIII. Porro Instrumenta & rationes regulariter semel tantum 39. acta pluries edenda 40; Et quidem certo modo 41, & certo loco 42. Denique contra editionem recusant.

sem

tem variae actiones 43. & varia remedia prodita sunt, quibus ad edendum compelli queat 44.

39. Raudenf. d. Analog. c. ii. num. 3. cum seq. & Dd. commun. Etiam si Notarius aut Argentarius de iteranda editione urgeretur l. 6. §. 8. d. edend. Imò Notarius non nisi consensu alterius partis alteri iterum edere potest, adeo ut si contra faciat, & alter inde damnum contrahat, contra ipsum in subsidium regressus detur Molin. d. gloss. i. num. 46. Ex causa demum ulterior editio facienda d. l. 6. §. ult. Veluti, si alteram editionem petens doceat, ipsum peregre habere, quæ primò edita sunt, vel si prima minus plenè edita sint, vel si casu deperdita sint l. 7. in pr. ff. eod. Pacian. i. d. probat. 64. num. 54. cum mult. seq. Deniq; si Instrumentum edendum dependeat ex voluntate solius petentis, id vel millies peti posse & edi debere notat Marant. d. edit. act. n. ult. & ibi Doctor. add. Quod per exempla ostendit. Pacian. ibidem n. 75.

40. Jaf. in l. 2. n. 2. §. quarta. C. d. edend. Pacian. i. d. probation. 64. n. 74. & i. d. probat. 65. n. 109. & vulgò Dd. adeo ut Dd. notent Notarium vel millies petentibus acta edere debere.

41. Vbi primò notandum, quod integer liber rationum edendus non sit, sed eadem pars, quæ ad instruendum aliquem pertinet l. 10. §. 2. d. edend. Mynf. d. c. i. num. 33. Mind. d. c. 49. m. 6. & Dd. comm. Illud enim censetur totum, quod interest postulantis, ut edatur, quantumcumq; sit, sive in principio, sive ex libris sine; iudici quidem in originali, parti autem in copia cum die & consule l. 1. §. 2. in f. d. edend. seu quo tempore sive obligatio sive solutio facta. Aliud est in Instrumentis. Sanè nec illa integra edenda sunt, quo casu plura capitula continent c. cum personæ. d. privileg. in 6. c. contingit §. d. fid. instr. ibiq; Mynf. num. 7. cum seqq. & ad d. c. i. n. 34. d. probat. Papienf. in pr. t. 14. gl. 2. n. ult. Nat. conf. 8. n. 1. Zaf. ad rub. n. 6. d. oper. nov. nunc. Diff. Wesembec. in parat. n. 13. in f. d. edend. Pacian. i. d. probat. 66. num. 38. & Dd. commun. Nisi ista capitula essent connexa, ita ut ad capitulum, de quo agitur, nonnihil conferrent Mynf. d. c. i. num. 35. Adde omnino Morl. d. fid. instr. quæst. 7. n. 20. Quamquam hoc quoad iudicem fallat Gail. i. observ. 106. n. 10. Mynf. ad d. c. i. num. 36. Pacian. ibidem num. 50. saltem juxta declarationem Mindan. d. c. 48. m. 6. Quemadmodum & illa iudici in originali Pacian. d. cap. 65. num. 78. parti in copia (nisi fortè ipsius partis petentis propria sint Pacian. ibidem n. 45.) edenda sunt. In hoc saltem differentia est, quod Instrumenta regulariter absq; die & consule, quo Instrumenta conscripta, edenda sint d. l. 1. §. 2. & ibi Gothofr. Donell. 23. comm. 6. in f. Lanfr. d. c. 9. num. 40. Papienf.

D d d d d z

in

in pr. t. 14. gl. 2. num. 1. (ubi tamen num. 2. quoad jus civile disputat, statuen-
 dum in hoc errasse, & propterea concludit æquius & melius esse, quod semper cum
 die & consule instrumenta edenda sint. Verum pro jure civili omnino decidendum
 est.) Pacian. d. c. 66. num. 62. ubi refert Azon. diff. Præterquam si instru-
 menta essent communia respectu dominii Pacian. ibidem num. 44. vel utilitatis
 etiam juxta Lanfr. d. num. 40. aut petentis propria Pacian. ibidem n. 45. aut
 petens de falso arguere vellet instrumenta, sive respectu contentorum, sive diei &
 consulis Sichard. in l. optimam. n. 26. C. de contr. & comm. stip. Papien-
 d. gl. 2. num. 1. & gl. 3. Pacian. ibidem n. 46. cum seq. & ibi Dd. in utram-
 que partem. aut si petentis intersit diem edi Lanfr. ibidem n. 40. aut si absq;
 editione diei pars scire non possit, quid de actione mota statuere debeat Lanfr. i-
 bidem Pacian. d. c. 66. num. 68. aut si instrumenta testibus refelli non possent
 Pacian. ibidem n. 66. vers. fallit. aut si absq; editione diei de solutionis die con-
 stare non posset Pacian. ibidem n. 70. aut si instrumenti editio fieret ad juvan-
 dum actoris intentionem vel probandam exceptionem replicationemve, quemadmodum
 Dd. volunt à Pacian. ibidem n. 71. relati. Alii tamen contrarium volunt, &
 si ibidem notat Pacian. aut si editio à Notario peteretur Pacian. ibid. n. 73.
 aut si substantia intentionis non consisteret in die Pacian. ibidem num. 76. aut
 si de legitimanda litigantis persona per Instrumentum ageretur Pacian. ibid. n. 77.
 Deniq; de actis tenendum, quod semper in copia exhibenda seu edenda Marant.
 d. edit. act. n. 64. & Dd. comm. & quidem omnia seu integra Marant. ibid.
 num. 53. Gail. observat. 134. n. 12. & Dd. comm. Quod quoad instantiam se-
 cundam verissimum est. Quoad primam ad circumstantias attendendam opinor.
 Fieri enim potest, ut quis unius termini tantum actis non interfuerit. Vbi nemo nisi
 inepte dixerit, universa acta edenda esse. Tandem cum die & consule acta eden-
 da sunt Mynsing. ad d. capi. i. num. 39. Pacian. d. c. 66. num. 42. & Dd.
 commun.

42. De rationibus notat IC. in l. 4. §. ult. d. edend. quod ibi argentarius eas
 edere debeat, ubi argentariam exercuit. Quo argumento concludit Pacian. d. c.
 66. num. 123. quod generaliter in eo loco rationes edende sint, in quo confectæ sunt.
 Id quod & de Notario Pacian. ibidem n. 126. notavit. Nimirum, quod non ni-
 si in loco confecti instrumenti edere teneatur. Proinde statuimus, possessorem si-
 ve rationum, sive Instrumentorum non teneri, ut illa ad iudicium portet, sicuti il-
 le alibi habitat. Imò editionem petens curabit illa eo deferri. Quanquam, si pe-
 riculum interceptionis subesset, ita ut originale tutò loco moveri nequeat, iudex re-
 ctè faciat, si vel ipse, vel ipsius nomine alius illuc proficiatur ipsum originale vi-
 surus, vel inde copiam transsumpturus. Quorum alterum Pacian. ibidem n. 122.
 alterum

alteram Mind. d. cap. 48. in f. pro cautela notantur. adde Mynfingerum in d. c. i. num. 42. cum seqq. Denique acta judicialia quo in loco edenda sint, facile liquet.

43. Modò enim actione ex contractu resultante, modò in factum actione, modò iudicis officio utimur ad impetrandam editionem Pacian. i. d. probation. 66. n. i. cum mult. seq. Fachin. ii. cont. 90. Papiens. d. i. 14. gl. 2. num. 5. Mynf. ad c. i. n. 29. & seqq. d. prob. Pruckm. i. conf. 5. & passim Doctor.

44. Qualia sunt mandata compulsoria tam simplicia, quam arctiora. De quibus Gail. i. observat. 134. Mind. 2. d. process. 47. cum seqq. Quin & in super pena non edenti constituta est. De qua Pacian. d. c. 66. n. 39. cum seqq. Et supersunt item alia remedia. De quibus Weseemb. in parat. n. ult. d. edend. Denique hic referri potest, quòd iudex comminari possit, se exemplo fidem habiturum, siquidem adversarius originale edere nolit. Mynsing. ad c. i. n. 42. extr. d. probation.

I. X. Proprium Instrumentorum est, quòd sint stricti juris 45; Finis in ipsa probatione ponendus 46; Effectus, quòd presumptionem veritatis inducant 47; Denique ad instrumentorum contraria spectat, si sint invicem contraria producta instrumenta 48; si Instrumentum tanquam falsum refellatur 49; si à prothocollo discrepet 50; si à non Notario confectum sit 51; si qua parte rasuram, cancellationem, interlineaturam, aut in margine scripturam habeat 52, & aliis modis 53.

45. Weseembec. in parat. n. 7. d. fid. instr. Vnde iure traditum, quòd Instrumentum non cantat, nec nos cantare debere Gutierrez. 5. pr. quæst. 62. num. 17. Pruckman. i. conf. 14. num. 92. Cothm. conf. 5. n. 68. & seq. quòd verbis Instrumentum non dicit, nec nos supplere vel inferre debere Wes. in conf. 15. n. 17. & quæ in hunc sensum à Dd. adducuntur plura.

46. Vnde & Instrumenta dicuntur probatio probata & evidens Weseembec. conf. 12. num. 35. Borch. conf. 29. p. 388. in f. & Dd. comm. & quæ hoc sensu ex Dd. plura proponit Asin. de execut. §. i. c. 29. num. 1. & seqq. Intellige quoad eas super quibus verba dispositiva habent. Aliud est quoad verba enunciativa & narrativa l. 14. ibique Sich. n. 4. cum seqq. C. de contr. & comm. stip. Papiens. in pr. i. 21. gl. 4. num. 2. & seqq. Ant. Fab. def. 5. n. 8. & def. seq. C. d. prob. Menoch. conf. 812. n. 3. Et hoc quoad ipsum producentem Instrumentum.

D d d d 3

strumenta expeditum est. Is enim fateri videtur omnia vera esse, quae in scripturis continentur c. cum venerabilis. & ibi Coler. num. 28. extr. d. except. Molin. d. gloss. 1. num. 36. & Dd. commun. etiam quoad tabacula separata & diversa Natt. conf. 365. n. 3. Verum nec hoc simpliciter verum est. Ideo casus distinguere placet. Primus est, quando quis ignoranter falsum instrumentum producit. Et cum dicendum est, errore probato, illam Confessionem tacitam producenti non praedjudicare, si modo veritas confessionis ex ipsa instrumenti veritate pendeat Trentacinq. d. fid. instrum. resol. 3. n. 1. vers. in primo. & Dd. commun. Secundus est, quando quis sciens falsum instrumentum producit. Quo casu contra producentem plenè probat, si modo ejus falsitas aliunde, quam ex impugnatione adversarii, appareat Trentacinq. d. num. 1. vers. in secundo. Coler. in d. c. cum venerabilis. n. 31. & n. 33. Quamquam in hoc casu Dd. variant, ut ibi notat Trentacinq. III. est, quando ideo instrumentum reprobat, non quod falsum sit, sed quod non constet sua solemnitate extrinseca. Et hoc siquidem a sciente prolatum est, ipsi praedjudicat, non si ab ignorante. Quomodo opiniones Dd. componere videtur Trentacinq. d. num. 1. vers. in tertio. IV. est, si instrumentum suam formam non constet. Et ibi Coler. in d. c. cum venerabilis. n. 30. putat adhuc id producenti praedjudicare. Alii tamen diversum vult. Quos per casuum distinctionem componit Trentacinq. d. resol. 3. n. 2. & f. ego de mente. ut vera sit prima opinio, si ad substantiam negotii principalis illa solemnitas non requiratur, alias posterior praevalcat. Ex quibus nunc apparet, quatenus produciens confiteri videatur contenta Instrumentorum. Quae tamen omnia ita intelligenda sunt 1. Si instrumentum fuit acceptatum, non si ipsi fuit contradicendum ab adversario Trentacinq. d. resol. 3. n. 3. vers. pro complemento. nisi forte is suam contradictionem, ab adversario nondum acceptatam, revocaverit Trentacinq. ibidem & f. Hoc declara. 2. Si ipse principalis produxit instrumentum Coler. in d. c. cum venerabilis. num. 31. 3. Si agatur de iis probandis, quae in instrumentis non enunciativè, sed assertivè seu dispositivè posita sunt Trentacinq. d. num. 3. & f. secundo. 4. Si intermissa protestatione, qua instrumentum praesentet in parte & partibus pro se facientibus & non aliter, non alio modo, instrumentum produxit. Alias tantum pro ipso probabit, non contra ipsum Coler. in d. c. cum venerabilis. n. 35. & seq. & ibi Dd. add. Verum illa protestatione non obstante Papienf. in pr. r. 13. gloss. 4. Cachet. decis. 39. Coevall. q. 696. Natt. conf. 365. num. ult. & Dd. magis commun. voluerunt, quod imò etiam contra producentem probet, si modo adversa pars productioni praesens fuit. Sed & has opiniones componit Trentacinq. d. n. 3. vers. hae opiniones. Ut prima vera sit in causis separatis, in instrumento alieno, in adversario non contradicente protestationi altera

altera in casibus contrariis. 5. Si sic cum protestatione producat instrumentum quod eo producenti uti velit, quatenus verum est & iustum, falsi princeps non teneatur, si postea id falsum appareat. Pap. in d. r. 13. gloss. 5. num. 1. 6. Si denique instrumentum productum & inde nata confessio non fuerit revocata. Quatenus autem illa revocatio admittatur, tractant precipue Pacian. 2. d. probation. 62. n. 133. cum seqq. Trentacinq. d. num. 2. versic. in hac materia. Quantum autem & quomodo contra adversariam producentis aut tertiam scripturam probent, jam antea expedivimus. Ut hic repetamus, necessum non est. Vide Menoch. 2. præl. 46. Unicum adicio, quod instrumentum publicum respectu fidei sit indivisibile, ut pro parte approbari & pro parte improbari nequeat, de quo adi. Cavaic. 2. decis. 27. n. 86.

47. Welsembec. conf. n. num. 13. Imò ex Instrumento, saltem forensi, tres presumptiones descendere notant. Alciat. 3. præsunt. 13. num. 9. Welsemb. conf. 28. num. 27. Cast. quodid. contr. 16. n. 8. & Dd. passim. 1. quod sit verum, non falsum, non simulationem. 2. quod sit solemne. 3. & deniq. quod omnia in eo scripta de voluntate partium scripta censeantur. Et certè illæ presumptiones negandæ non sunt, nisi quod existimet idem Welsemb. in paratitl. num. 6. d. fid. instrum. ultimam cum prima convenire, & ob id revera tantum duas presumptiones ex Instrumento descendere. adde Menoch. 2. præl. 44.

48. Nam si ab eadem parte Instrumenta contraria (Qualia sunt non illa tantum, quæ pluribus Instrumentis continentur, sed etiam, si in uno plures clausulæ & orationes diversæ & inter se pugnantes proponuntur. Donell. ad l. 14. in pr. & ibi Gilk. num. 4. & Dd. C. d. fid. instrum. item illa, quorum finis est contrarius & inconpossibilis, cum illa non possint concurrere & subsistere in uno eodemq. subjecto Fich. 2. conf. 58. num. 1.) producantur, neutri fides adhibenda, quoad partem instrumenti, in qua appareret ista contrarietas Fich. 2. conf. 58. n. 5. ne quidem si alterum à Notario confectum esset l. 188. d. R. J. d. l. 14. & ibi Donell. p. 238. & Gilk. num. 5. e. imputari 13. & ibi Mynsinger. n. 2. extr. eodem. Ratio 1. quod textus illi non distinguant. 2. Quod Instrumentum producus omnia contenta vera esse fateatur, qualescunq. etiam scriptura fuerit c. cum venerabilis. extr. d. except. & ibi Dd. comm. Diss. Accurs. in d. l. 14. verb. scripturæ. & ibi Bald. num. 12. Quorum opinionem forsitan admittere possumus, si producus Instrumenta profiteatur, se iis usurum, in quantum ipsi suffragentur. Quamquam id, quatenus verum sit, pleniori stylo persequatur ibidem Gilk. num. 7. cum mult. seq. Deinde illa decisio valet tam in reos, quam actore Mynsinger. in d. cap. imputari. num. 3. cum seq. Gilk. in d. l. 14. n. 19. & Dd. comm. etiam rusticis aut jumentis juxta Sichard. in d. l. 14. n. 4. Sed id quatenus admitti possit

ut actant

tractant Cyn. ibidem num. 4. Pacius n. 31. cum seq. & Gilk. n. 20. cum seq. Aliud obtinet, si à diversis proferantur Instrumenta contraria. Si enim non ab eodem autore nata sunt, et creditur, cui fidem constare credibilis est l. cum ab aetate. d. probat. Quomodo in dubio publicam scripturam sequi deberemus, nisi si forsan privata testibus coadjuvaretur Mynsing. in d. c. imputari. n. 7. Quod si utraque ejusdem fuerit auctoris et ejusdem autoritatis, ut autoritas ad fidem discerni nequeat, adversus actorem, seu cui onus probandi incumbit, in dubio promereri debemus, nisi forsan ipsius causa fuerit favorabilis c. ex literis extr. d. probat. l. 47. d. leg. 2. Mynsing. d. num. 2. Verum hactenus saltem, ut opinor, si modò actor et reus non ad directò contraria ejusdem testimonium promant. Alias generalem juris regulam sequemur, quòd duae orationes pugnantia continentes simul false videantur d. l. 18. Quod et Donell. in d. l. 14. in fin. velle videtur. adde Trentacinq. d. fid. instr. resol. 5.

49. l. cum precibus. C. d. probat. Refellitur autem duobus modis. Vel enim falsum dici potest, id est, non scriptum esse ab eo, à quo scriptum dicitur, neque ejus mandatu: vel scriptum quidem esse ab eo, verum ejus confessionem falsam esse. Illud tum demum fieri potest, si non tantum id dicat falsum, verum simul probet, se illo ipso die, quo instrumentum confectum pretenditur, in loco remotiori fuisse, quam ut ejusmodi negotium asserto loco contrahere potuerit l. optimam. C. d. contrahi. stipul. Probabit autem hoc testibus vel instrumentis. Testibus, qui dicant, se vidisse ipsum alio in loco remoto pretenso tempore. Nam si in vicinia fuerit, ita ut quis eodem die in utroque loco esse possit, talis probatio non sufficeret. Nihilominus ex gl. in all. l. optimam. Sichard. n. 21. notat praesumi quem ibi per totum diem mansisse, ubi semel visus est. Quid si quis hoc anno Hamburgi forsan contraxisse dicatur, et iste probare velit, se per totum annum ibi non fuisse? Lanfr. ad c. Quoniam. in pr. num. 4. p. 14. in f. & seq. ait, testem deponentem, quòd per totum annum ibi non fuerit, non audiendum esse, quasi tempore, quo dormivit testis, alibi esse potuerit. Ego id contingentè verum esse putem. Instrumentis, si alio in loco eodem die à Notario conscriptis doceat hoc vel illud cum ipso aut ipso saltem praesente, gestum esse. Ad quod vide Sich. in d. l. optimam. num. 28. ubi explicat, quatenus instrumentum instrumento refelli possit. Vnde quaesitum, quot testibus opus sit ad probandum adversarium alio in loco fuisse? Vbi variè Dd. loquuntur, quemadmodum apud Covar. 2. resol. 13. num. 11. Menoch. cas. 105. n. 33. cum seqq. & praesunt. 142. Morl. d. fid. instrum. q. 5. Cævall. quaest. 43. & 455. Trentacinq. d. fid. instr. resol. 6. n. 8. videre est. Placet asserere omne Instrumentum tot testibus refelli, quot alias ipsi fides adstrui solet. Quod, ni fallor, et Donell. in l. 15. p. 242. C. d. fid. instrum.

voluit.

viliat. Quomodo recte Richard. in d. l. optimam. num. ult. Mynsing. in
 c. 10. num. 24. extr. d. fid. instrum. privatum Instrumentum 2 testibus refelli
 voluerunt. Quod si fuerit forensis id est, a Notario conscriptum, adhuc id duobus
 testibus ad summum refelli putem Covarr. d. resol. 13. num. 11. in pr. nisi præ-
 ter auctoritatem Notarii id aliorum testimonio confirmatum fuerit. Nam, si unus
 testis ipsi Notario suffragetur, tribus demum testibus tale instrumentum refelli vo-
 luit idem Covar. d. num. 11. propter c. 10. extr. d. fid. Instr. Verum cum illud,
 qua parte 3 testium mentionem facit, verba saltem narrativa, non dispositiva habeat,
 apparet inde illam opinionem non probari, & propterea putem & hic duos testes, sal-
 tem omni exceptione majores sufficere. Quales & vulgo Dd. requirunt. Non
 obstat, quod dicitur auctoritatem Notarii 2 testium depositioni conferri id enim,
 quomodo satis probetur, non adverto. Et propterea etiam generalem conclusionem
 fecerim, omne instrumentum tot testibus refelli, quot id adstructum fuit, sed ita
 tamen, ut id concursu aliorum testium & Notarium pro unico teste habeamus. 1.
 Quia in dubio rei testibus & probationibus magis credi debet, quam actoris c. ex li-
 teris. extr. d. probat. Mascard. d. probat. vol. 1. quæst. ult. num. 12. 2. quod
 in pari causa potior esse debeat reus, & contra actorem pronunciandum sit l. 1. in
 pari. l. favorabiliores. d. R. J. 3. hic valere potest l. nihil tam naturale. d.
 R. J. Non obstat, quod instrumentum vim testis unius aut duorum etiam habeat
 l. 15. C. d. fid. instrum. Hoc enim de eo verum est, ejus de fide constat. Afine
 de execut. §. 1. c. 29. num. 7. At ubi negatur, id verum esse, tota ejus fides in te-
 stibus est, non autem in solo Instrumento Nov. 73. c. 1. in pr. Non obstat, quod
 in dubio Instrumentum sequendum d. l. cum precibus. d. l. optimam. Hoc enim
 sic intelligendum est, ubi adversus illud nihil probatur. Non obstat, quod No-
 tarii assertio vim duorum testium habeat. Id enim negandum videtur. Sed nec pro-
 batur ex c. Quon. v. extr. d. probat. Vbi non nego, quod Notarius duobus testibus
 conferatur. Sed nego, ipsum ibidem comparari duobus testibus. Saltem id de in-
 juratis personis recipio. Ut facile appareat, quantum illi collationi deferendum sit.
 Et si maxime verum esset, sic tamen declarandum esset, quatenus contra illam as-
 sertionem nihil probaretur. Instrumentis vero, saltem publicis, prius refelli putat
 Donell. in d. l. 15. p. 242. Ego putem etiam privatum sufficere, modo vel tribus, vel
 minimum duobus testibus munitum sit Nov. 73. c. 2. Quod attinet Confessionem,
 illa multis modis falsa argui potest. Veluti si vi, metu, errore indebitum promif-
 sion, vel si aliud scriptum sit, quam actum est t. plus val. quod agit. & ibi Dd.
 Ipsum autem indebitum non nisi per instrumenta probari potest l. cum de inde-
 bito. in f. d. probat. l. generaliter C. d. non num. pec. Donell. d. p. 242.
 Quod hætenus verum est, si eorum planè nihil debeat, quæ tanquam debita

Eeeee

Stru

strumentum continet. Aliud est, si pars saltem sit indebita. Id enim & per testes probari potest, uti ad disput. 13. num. 60. ostendimus. Quin & si queratur, quod animo promissor id caverit, aut an sciverit, se debere, nec nos ejus non nisi per Instrumenta probatio erit. Neg. enim testes illam scientiam vel divinare, vel certo affirmare possunt. Vide ad hunc n. Papiens. t. 16. gl. 6. per tot. Zas. 2. In gul. intell. 23.

50. Tum enim recurrendum est ad protocolium & illi velut originali standum arg. c. 15. & ibi Mynsing. n. 6. extr. d. fid. instrument. Joan. Castill. quotidian. contr. ov. 26. num. 48. Trentacing. d. fid. instr. resol. 10. n. 1. & ibi Dd. add. Vnde simul elicitur, verissimum videri, quod privata scriptura super contractibus capitulis confecta & a partibus subscripta praefenda sit instrumento publico, post super eodem contractu confecto, quo casu ille scripturae non concordarent Sord. decis. 70. & ibi Dd. allegat.

51. Quatenus ex persona Notarii Instrumentum rejici possit, eleganter per discursum ostendit Covarr. pr. quaest. 17. n. 5. cum seqq. Papiens. d. t. 16. gl. 3. n. 3. & seq. An tabellarius extra territorium creantis instrumentum facere possit, habet Coevall. q. 422. Nos unum hoc saltem videbimus, si Instrumentum non valeat, quod a Notario putativo conscriptum est? Quod affirmat Jaf. in l. 3. num. 45. d. off. prael. & Alciat. 3. prael. 13. num. 15. adeo ut idem juris esse opinentur, si maxime communi errore pro vero Notario habitus fuerit. Aliud tamen voluisse videntur Papiens. in pr. t. 15. gloss. 4. num. 1. Bartol. in d. l. 3. n. 6. & ibi Dd. Quorum opinionem defendit Morl. d. fid. instr. q. 2. num. 3. Freh. 2. d. fam. 8. num. 13. Et non dubitem illam opinionem veram esse. Saltem si tempore confecti Instrumenti de errore non constitit. Alias priorem amplecterer. Quomodo eleganter statuit Covarr. d. quaest. 19. num. ult. Et hanc quaestionem exactissime tractat Pacian. 2. de probat. 21. Coevall. q. 386. Porro, si Instrumentum a Notario confectum negetur, ejus erit probare, (modum probandi ostendit Papiens. d. t. 15. gloss. 4.) qui ipsum Notarium dicit. Nisi forte pro ipso stent praesumptiones. De quibus Menoch. 2. prael. 78. Huc etiam referri potest, Instrumentum semper non valere, si in formam ejus peccatum sit. De qua supra ad thes. 3. Quod etiam referri debet, si Instrumentum emtionis venditionis nullum sit, pretii mentionem non faciens? Siquidem plane ejus mentionem non faciat, non dubitem id affirmandum esse Wesemb. conf. 12. n. 69. & Dd. comm. An autem certa pretii quantitas exprimenda sit, id est, quod hic quaerimus. Affirmat id Fach. 2. cont. 13. Nos id cum Gail. 2. Observ. 13. n. 11. negamus. Interim non diffitebimur, consilium esse, si quantitas pretii certa Instrumento inferatur.

52. Vbi tamen distincte procedendum est. Refert enim, an rasura, cancellatio &c. in parte

in parte substantiali Instrumenti sit, nec ne. Si non est, negamus propterea id vel vitiari, vel suspectum fieri, c. ex literis. & ibi Mynsing. n. 4. cum seq. extr. d. fid. Instrum. Asin. d. §. i. cap. 34. Morl. d. fid. instr. q. 6. Trentacinq. d. fid. instr. res. u. num. 1. nisi forte illa magna sit, ut presumptionem fraudis inducat Mynsing. in d. c. ex literis. n. 5. Aliud est, si in parte substantiali acciderit. Tum enim non quidem vitiabitur (Diff. Jaf. in l. ult. num. 19. C. d. edict. D. Had. toll.) sed suspectum reddetur Trentacinq. d. res. u. num. 4. saltem quoad illam partem, in qua instrumentum rasum est Trentacinq. ibidem n. 8. cum seqq. nisi forsan in solemnitate scripturae illa rasura contigerit Trentacinq. ibidem num. 6. (Quomodo & Fach. 9. cont. 79. Instrumentum in una parte falsum, totum falsum non praesumi docuit. Quamvis in hoc puncto Dd. varient apud Menoch. 5. praesunt. 21. adde Papiens. in pr. t. 13. gl. 5. n. 2. & t. 10. gloss. 7. n. 3. Mind. 3. de process. 18. m. 4.) Nihilominus hoc ita declarandum est, ut proiedat 1. Si illa rasura & c. sensus mutationem induceret Papiens. d. t. 13. gloss. 3. n. 2. 2. Nisi illa rasura ex sequentibus & praecedentibus verbis, aut aliunde, verificetur Asin. d. §. i. c. 37. Trentacinq. d. res. u. num. 13. 3. Nisi rasura ejusdem Notarii manu facta esset Trentacinq. ibidem n. 14. Quamquam hoc ibidem controversum sit, & forsan rectius non admittatur. 4. Nisi Notarius de rasura & c. professus esset Asin. d. §. c. 36. De quo vide Trentacinq. ibidem n. 15. cum seq. 5. Nisi ab adversario Instrumentum productum esset Asin. d. §. i. c. 38. Trentacinq. ibidem n. 16. 6. Nisi denique scriptura abrasa esset inclusa, non aperta, juxta Papiens. d. gl. 3. n. 2. in pr.

53. Veluti si instrumentum de alio documento faciat mentionem Host. in sum. n. 4. de fid. instr. Nisi enim de relata scriptura constet, scriptura referens non probat Cavalc. 2. decis. 27. num. 63. praeterquam si tenor debiti & instrumenti in substantia esset relatus in referente instrumento Cavalc. ibid. Si Notarius defectuosum edidit instrumentum, de quo Papiens. in pr. t. 14. gl. 2. n. 5. & seq. & t. 13. gloss. 2. Si ex instrumento appareat, quid Notarius plura scribere voluerit, & rem non habuerit pro perfecta Bertaz. in tr. Claus. in rub. n. ult. in f. Si testes instrumento contradicant Natt. conf. 95. n. 9. Gregor. d. c. 14. n. 16. Menoch. cas. 105. Si testes instrumenti de jure sint reprobati Pap. in pr. t. 16. gl. 7. num. 1. Si testes dicant, rem in instrumento contentam ita gestam non esse, ut gesta narratur, si maxime nesciant, quomodo res gesta sit juxta Addit. Lanfr. in c. 8. n. 22. in f. post Bart. Socin. conf. 171.



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

*Disputatio ad processum judicarium di-
recta decima octava.*

**De Semiplenis probationibus
& Allegationibus seu disputa-
tionibus**

Respondente

GEORGIO SCHILE MENO-FRAN-
COFURTANO.

Continuatio.

Antum de plenis probationibus. Nunciat de semiplenis probationis speciebus agamus, ordinis ratio efflagitat.

THESIS I.



AN semiplenæ probationes dentur, alibi nobis
discussum est 1. Hic de ipsis speciebus videamus.
Inter quas primum locum damus uni-
us testis testimonio. Nam & illud semiplenè
probare vulgò receptum est 2. Ut plenè pro-
bet, admittendum non est 3.

1. ad disp. 15. num. 5. Et ostendimus item ad disp. 14. n. 87. iis non everti
communem Dd. opinionem semiplenam probationem constituentem, quibus in
contrarium Duar. 2. disput. 33. Donell. de jurej. c. 11. n. 3. in f. cum seq. Ant.
Fab. 9. err. pragm. 1. abivere. Hic nobis respondendum est, quibus Coraf. in
postlud. ad l. admonendi. n. 31. cum seq. d. jurej. illud Dd. dogma oppugna-

De semipl. prob. & Allegat. seu Disput. 773

re voluit. Primò negat in iure quicquam de semiplena probatione legi. Sed hoc ad rem nihil facit. Ut maximè enim conceptis verbis semiplene probationis in iure merito non fiat, rem ipsam tamen subesse, negandum non est, cum non minùs ex legis sit, quod mente ipsius continetur, quam quod verbis l. 6. §. 1. d. V. S. Quòd autem re ipsa talis probatio sit, ad disp. 15. num. 5. notavimus. Deinde arget, quòd probationis forma sit, ut per unam vocem plurium testium, minimum duorum fiat l. 9. C. d. test. Illa autem, quæ formam ex numero certam habeant, individua sint, adeò ut, sublatà parte numeri, quod superest, corrumpat l. peculium. §. quædæigæ. d. leg. 2. l. si unus. C. d. testam. Verùm huic argumento respondimus ad d. disput. 14. num. 87. quòd modus probandi cum ipsa probatione facta confundatur. Quòd biclatius excutere non placet. Denique id arget Coraf. quòd aliàs unus testis in effectu plene probaret, cum iurisdictionis litigantis suppletorium nunquam defuturum sit. Verùm, quid hoc ad rem faciat, non animadverto. Neg. enim id iuramentum in causâ omni promissum receptum est. Sed nec omnibus passim litigantibus deferri potest. Et si maximè simpliciter id iuramentum admissum esset, propterea unus testis plene non probaret. Imò hoc ipso, quòd exigimus id iuramentum, adparet testem non plene probasse, sed, quòd ipsi deest probationis iurejurando à parte suppleri. Alia item habet fundamenta Gilk. ad rub. n. 16. C. d. probat. quibus illam traditionem evertere conatur. Primò, quòd semiplena probatio non conveniat definitioni probationis. Sed id probandum erat. Et verò nunquam probari potuit. Nisi fortè velimus dicere, omnem probationem esse demonstrationem apodicticam aut similem. Quòd tamen nemo unquam Dd. admisit. Deinde id probationem intelligimus, quòd iure definita ratione probatum est, inquit ibid. Gilk. Quòd non satis assequor, nisi forsàn de modo probandi intelligat. Et sic certè sentire videtur. Verùm tum responsio plana est. Nimirum, quòd & is modus probandi cum ipsa probatione facta confundat. Quòd etiam spectat ipsius comparatio à balneo, stadio & theatro desumpta. Itaque adhuc teneamus cum Dd. imò esse & semiplenam probationem, præsertim cum Dn. Valentin. Forster. 2. d. jurisdictioni. Roman. in l. 3. Numæ. num. 57. dicat, ab illa divisione inveterata discedentem facere, ut symbolo fidei relicto novam fidei formam extruat.

2. Cyn. in l. 3. num. 6. C. de reb. credit. Bart. in d. l. admonendi. n. 36. & ibi Beust. n. 126. cum seqq. Myns. ad rub. num. 45. extr. de probat. Schrad. n. 282. Gilk. in l. 3. n. 13. C. de R. C. Farin. q. 63. n. 52. & Dd. Quòd ita demum verum est, siquidem ab initio duo testes producantur, & horum alter pro producente saltem deponat. Unum enim ad deponendam planè non admitto l. 9. C. d. test. Aliud tamen Dd. valgò persuasum est, adeò ut ex Bart. referat Coraf. in d. postl. num. 30. de eo hodie dubitandum non esse. Et non dubitem, ita

in foro servari. Quin & illum errorem, ut alios multos (quemadmodum alii po-
lām profitentur) imbibisse videtur jus Canonicum in c. 3. extr. d. procur. ut
frustra planē fuerimus, si contendere velimus, quod unus & singularis testis pro-
duci & ad deponendum admitti nequeat. Proinde pro regula teneamus, quod uni-
cus testis recte producatur, & suā depositione semiplenam fidem faciat. Vtq; si
1. sit omni exceptione major, neq; ejus fides aliquo modo vacillet Coras. in d. postl.
num. 36. cum seqq. Schrad. in d. l. admonendi. n. 283. Alias contra. Quod
per exempla declarat Beust. in d. l. admonendi. num. 131. cum seqq. 2. Si ve-
ri/similiter super re probanda plures testes haberi nequeant Coras. in d. postl. n.
39. Quod itidem per exempla declarat Beust. in d. l. admonendi. n. 136. cum
seqq. 3. Si res probanda duobus testibus plenē probari posset. Alias unum testem
semiplenē probare negant Bart. in d. l. admonendi. num. 38. Coras. d. n. 39. & f.
rursus. Rosenth. 12 de F. 19 n. 27. & vulgò Dd. In quibus autem casibus plu-
res, quàm duo testes requirantur ad disp. præced. 16. num. 42. partim remissi-
vè partim explicitè notavimus. Hic repetendum non est. Itaq; contra Bart. r. è
voluit Coras. in d. postl. n. 40. & Dd. comm. quod duo testes in testamento
non semiplenē probent, sed ad ejus semiplenam probationem 4 testes requirantur
Rosenth. d. concl. 19. num. 28. & vulgò Dd. ita ut rectè etiam Coras. in d.
postlud. n. 42. contendat, quod testamenti amissi fides duobus testibus plenē non
adstruatur, secus quàm Bald. Salicet. & Dd. in l. testium. 18. in f. C. de test.
argumento illius textus opinantur. 4. Si dicti sui rationem testis singularis red-
dat Beust. in d. l. admonendi. num. 1047. cum seq. 5. Si super ipso facto de-
ponat. Beust. ibidem num. 1145. cum seq. 6. Si ejus dictum verè & necessa-
riò concludat Beust. ibidem num. 1147. cum seq. 7. Si deniq; non stet contra
unius testis dictum præsumtio Beust. ibid. n. 1144.

3. Quemadmodum ad disp. 16. num. 42. notavimus. Aliquando tamen con-
trà est. Veluti 1. Si plures testes haberi non queant. Tunc enim ei in sua arte
creditur. Vt si forsā scriptura vertenda in aliam linguam fuerit Beust. in d. l.
admonendi. num. 1154. Vbi hoc extendit ad Medicos, chirurgos, obstetrias &c.
modo illi prius iuramentum credulitatis præstiterint. 2. Nuncio publico, vel præ-
coni jurato, Als da sehn die geschworne Fröns und Hoffgerichsboten plenē
creditur quoad citationem executam aut alia ad ipsorum officium pertinentia juxta
Beust. in d. l. admonendi. num. 1161. Farin. quæst. 63. n. 40. cum seq. &
passim Dd. Verum hoc quatenus verum sit, notavimus ad disp. 5. num. 65. 3.
Et is plenam fidem facit, qui à civitate electus merces ponderare solet vulgò Ein
Wage Meister/Beust. in d. l. admonendi. num. 1162. per text. in l. 2. C. d.
pond. 4. Si unus testis deponat super impedimento matrimonii cap. super eo

12. & ibi Mynfinger. n. 5. extr. d. test. Beust. in d. l. admonendi. n. 67. & vulgò Dd. 5. Si de nullius præjudicio agatur. Vt si unus testis dicat, aliquem esse Dd. aliquem esse baptismum, ecclesiam esse consecratam &c. c. cum itaq; 112. d. consec. dist. 4. Farin. q. 63. num. 26. & vulgò Dd. 6. Si de rei innocentia probanda agatur Farin. ibidem num. 42. cum seq. 7. Si de probanda lesione minoris agatur Farin. ibidem num. 46. 8. Si verisimilis causa ignorantie probanda esset arg. c. si verò 4. extr. d. sent. excomm. Farin. ibidem num. 49. 9. Si in causa usurarium agatur Lanfr. in Clem. dispendiosam. n. 20. de judic. 10. Si unus testis super servitute venandi, & materia decimarum deponat Gail. 2. obs. 66. num. 11. Quod tamen ibid. ita declarat, ut pluribus testibus concurrentibus & singulis circa diversos actus ad eundem tamen finem tendentes deponentibus, plene probetur. Et si qui sunt plures casus. De quibus latius non agemus. Tantum hoc addimus, in depositione unius testis observanda esse, quæ in genere de testimonio dicendo ad disp. 16. notavimus.

II. Secundam semiplenæ probationis speciem Dd. in scriptura privata collocant 4. De qua, cum in præced. disp. 5. egerimus, hic plura verba non faciemus. Quemadmodum nec de comparatione literarum 6, quæ itidem Dd. semiplenam probationem constituere dicitur 7.

4. Accurf. in l. admonendi. & ibi Lanfr. n. 41. & in postl. Coraf. n. 44. & Dd. comm. d. jurejur.

5. in thes. 4. Ex qua desumi facile potest, quatenus privata scriptura semiplenam probationem faciat.

6. Nam & de illa ad disp. præced. sub num. 26. abundè tradidimus, quatenus semiplenam probationem constituat. Vt hic repetamus, necessum non est. addo Menoch. cas. 114.

7. Mynf. ad rub. num. 48. extr. d. probation. Raudens. de Analog. c. 30. n. 86. Gilk. in l. 3. n. 11. C. d. R. C. Morl. d. fid. Instrum. quæst. 2. num. ult. & vulgò Dd.

III. Quarta species semiplenæ probationis est Fuga 8. Sed id perpetuò verum non est. Aliquando enim fuga plenè 9, aliquando semiplenè 10, contra fugientem probat, aliquando denique levem præsumptionem seu suspicionem contra ipsum inducit 11.

8. Fuga

8. Fuga quid sit, facile constat. Tantum id notemus, quod sub fugiente etiam comprehendamus quos, qui se preparat ad fugam Boer. decis. 215. num. 2. & passim Dd. Idem enim operatur fuga in proximo, quod fuga in effectu, ait Farin. quest. 48. n. 9. Coler. 1. de proc. exec. 2. n. 127. aut qui in occulto latitat arg. N. 53. c. 4. §. 1. Farin. d. quest. 48. n. 8. Ludov. à Pegu. decis. 17. num. 27. & Dd. comm.

9. Quod in omnibus casibus contingit, in quibus ipsa fuga delictum est Cora-
fius in postlud. d. l. admonendi. n. 76. Schrad. ibidem num. 279. Sich.
in l. 3. num. 43. C. d. R. C. Quomodo statim apparet aliquem esse transfugam, de-
sertorem militie, fugitivum &c. simul ac de ipsorum fuga constituerit l. 3. in pr. &
§. 10. de re milit. l. 17. in pr. de ædil. ed. Beust. in d. l. admonendi. n. 1070.
Quomodo & probata fuga Monachi simul etiam Apostasia probatur c. f. extr. d. re-
gul. Beust. ibidem num. 1071. Id quod & de crimine fracti carceris statuendum
simul ac de fuga ex carceribus fractis apparuerit Beust. ibidem num. 1072. Et ita
statuendum esse non dubito. Etiam si maxime incarceratus respectu delicti innocens
esset l. 13. d. cust. reor. Lud. à Peguer. decis. 1. in add. secus quam Menoch.
cas. 301. n. 14. visum est. Verum quod amplius Gomez. 3. rel. 9. num. 11. & Dd.
statuunt, effractorem carceris ultimo supplicio afficiendum esse l. 1. in pr. d. effract.
l. 13. d. custod. reor. in carcere summi principis admittendum est juxta Wescem-
bec. in par. num. 1. d. effract. cujus ratio est, quod carceres sancti & publici sunt
Gregor. 2. de Republ. 7. n. 5. in alio non item. Imò tum saltem arbitraria pene
locus est. Et si maxime in omnem effractorem mortis pena constituenda esset, ad-
huc tamen diceremus, eam non de morte naturali, sed civili potius intelligendam
esse Peguer. d. decis. 1. num. 8. Fach. 9. contr. 64. & ibi Dd. in utramque
partem. Alia questio est, an ex carcere fugiens delictum, ob quod incarceratus,
fateri videatur & ob id penam criminis puniri possit? Ad quam negativè respondemus
Joan. Vaud. 2. quest. 2. Peguer. decis. 1. num. 2. cum seqq. Fach. 9. contr.
65. ut maxime Accurs. in d. l. 13. §. b. puniendi. per ill. text. Schrad. in d.
l. admonendi. n. 281. in f. Menoch. 1. præf. 89. num. 45. & vulgò Dd. al-
liud videatur, adeo ut idem obtinere putemus, si reus effracto carcere effugisset, secus
quam Cora. in d. postl. n. 77. & Sich. in d. l. 3. num. 47. junct. n. 49. opi-
nantur. De aufugiente spontè reverso notat Testaur. decis. 77. num. fin. eum
non penam criminis, sed alia leviori puniendum esse. Quod verissimum est. Sed ab
ipso pro exceptione notari non debuit. Sic & Magistratus injussu Principis provin-
ciam administrandam relinquens, hoc ipso crimen lese majestatis contrahit N. 95.
c. 1. §. 1. Schrad. d. num. 279. in f. & ibi Lanfr. n. 43. in f. Denig. & tutoris
fuga suspicio contra ipsum nata plenè probatur l. impuberibus. d. susp. tut.
Lanfr.

Lanfr. in d. l. admonendi. num. 44. Coral. ibidem n. 79. Deinde & fuga aliquando siue debitam, siue delictam ab ipso antea contractionem plenè probat. Veluti, si officialis post depositionem officium intra 50 dies provinciam relinquat. Quo casu fuga causam in syndicato motam plenè probat l. 3. & ibi Bart. Cod. d. assess. Lanfranc. in d. l. admonendi. n. 44. Coral. ibidem in postl. n. 78. Dn. Forst. in d. l. 3. num. 92. Morla in empor. juris t. d. fid. Instr. quæst. 10. num. 9. & Tamen. & vulgò Dd. Aliud tamen voluit Accurs. in d. l. admonendi. Schrader. ibidem n. 281. vers. semiplenam. Beust. ibidem n. 1084. Sich. in d. l. 3. num. 49. propter text. in Nov. 8. c. 9. N. 128. c. 23. Et versamur utique in re difficilima. Quin & reperio ipsos Dd. hac in re sibi non constare. Nam Farin. q. 48. num. 77. docet, quod fuga officialis tempore syndicati ausugientis tantum semiplenè probet. Et tamen ibidem n. 81. cum seq. eum pro confesso habet. Quæ, quomodo sibi constare possint, non video. Nisi forsitan ipsum de extrajudicialiter confesso agere putaveris. Quamquam nec id absq. magna divinatione dici possit. Placet asserere ejusmodi fugam tantum pro semiplena probatione habendam esse propter d. Nov. 128. c. 23. Neg. obstat d. l. 3. Neg. enim qua parte de confessione agit, de ipsis officialibus, sed de tertio ipsos subducente intelligenda est, quemadmodum post Salicet. lal. in l. un. num. 3. C. ut omn. jud. voluit & rectè loquendi ratio efflagitat. Deniq. illam explicationem comprobat l. 3. C. d. exact. tribut. Sic debitor, ut suspectus capi & conventi potest propter solam fugam. Schrader. in d. l. admon. n. 281. in f. ferè.

10. Quomodo fuga semiplenè probat, famulum meum mihi furtum fecisse, si quo tempore id factum, is me insultato aufugit. Sichard. in d. l. 3. num. 46. Beust. in d. l. admonendi. n. 1073. De quo exactius Farin. q. 48. num. 70. cum seqq. Quemadmodum & debitum semiplenè probationem est juxta Schrader. in d. l. admonendi. num. 281. p. 313. si reus, ipsius re sequestrata, judicii suscepti protelandi causa aufugiat.

11. Quod procedit in eo, qui crimen admisisse dicitur. Is enim suâ fugâ indicium contra se excuscat, non plenam (ne quidem si id statutum vellet Ludov. à Peguera decis. 17. num. 29. Farin. q. 48. n. 61.) aut semiplenam probationem inducit arg. l. un. in pr. vers. fin. autem. C. d. rapt. virg. l. 25. in pr. ad SC. Syllan. Coral. in d. postl. num. 75. Beust. ibidem n. 1069. Schrader. n. 280. Morl. d. fid. Instr. quæst. 10. & Dd. comm. An autem id indicium tantum sit, ut propterea torture locus fieri possit, non satis constat. Et rectè dicitur, id negandum esse, si aufugit ante incarcerationem, inquisitionem aut accusationem inchoatam Henric. Bocer. in elegant. tr. d. Tortur. c. 3. num. 32. & sed rejectis. secus quam Papiens. in pr. t. 52. gloss. l. n. 24. Lanfr. in d. l. admonendi. n.

F f f f f

44. XL

44. *verf. in alio.* Dn. Zang. d. Quæst. c. 2. n. 91. Lud. à Peguer. decif. 17. num. 37. Ant. Fab. def. n. num. 8. C. de test. & vulgò Dd. opinantur. Aliud est, si ex carcere aufugerit, sive cum ejus effractione, sive absq. illa. Quo casu ob fugam ad torturam deveniri potest Dn. Zang. d. c. 2. num. 92. & n. 95. Boccr. d. n. 32. p. 333. cum seqq. Quemadmodum & quæstioni locum facerem, ubi reus post inquisitionem aut accusationem institutam aufugeret. (Diff. Farin. quæst. 48. num. 27. Peguer. decif. 17. n. 32. & Dd. comm.) Neque enim quisquam, nisi indicis gravatus, in carcerari potest l. 17. in f. C. d. fall. P. H. D. art. 11. Sed nec quisquam inquiri aut accusari debet, quàm item de crimine suspectus Papient. d. t. 52. gloss. 3. & Dd. comm. ut si illis indicis, ob quos quis sive carceri mancipatus, sive inquisitus, sive accusatus, fuga aereat, jure torture locus fiat P. H. D. art. 25. *verf. ult. junct. art. 27.* Nihilominus ex Dd. illa traditio, quæ fugam indicium facere diximus, ita declaranda est, ut procedat 1. si quis ante inquisitionem, aut comminatum (aut conjecturatum etiam juxta Roman. & Dec. Quamquam hoc improbet Coraf. in d. postlud. n. 75. *verf. amplius.*) accusationem sive inquisitionem aufugeret Schrad. in d. l. admonendi. n. 281. & vulgò Dd. Nam si postea primùm aufugeret, nullum contra ipsum indicium faceret, nisi forte & alia indicia concurrerent Coraf. in d. postl. n. 75. & Dd. comm. Licet hoc mihi non placeat 2. Si causam sui aufugii prætere non posset Schrad. d. n. 281. & l. tertio. Quales recenset Peg. decif. 17. num. 35. 3. vel post fugam ultro non rediisset Coraf. d. num. 75. *verf. illud summo opere.* Beust. ibid. n. 1074. cum seq. per text. in l. l. C. d. req. reis. Ant. Fab. def. 1. num. 9. de test. 4. vel si deniq. fugiens, honestus & spectatus fidei non esset Schrad. d. num. 281. *verf. Quinto.*

I V. Quinta species ex fama legitimè fundata 12 desumitur, ita ut, contra quem illa stat, semiplenè prober 13. Ut pl. nè prober fama, admittendum non est 14, adeò ut non nisi pro aliquo saltem indicio habeatur 15. Hactenus nisi contraria fama elidatur 16. Denique & semiplenam probationem Dd. ex confessione partis extrajudiciali desumere solent 17.

12. Fama à fundo dicta Freher. l. d. Fama 1. in pr. in duplici significatione accipitur. Aliquando enim hominis existimationem denotat. Aliquando hominum opinionem Beust. in d. l. admonendi. num. 1087. cum seqq. & passim Dd. Et hoc sensu hic quoque de Fama agimus. Que quid differat à rumore, ostendunt

Myn

Mynsing. ad rub. num. 47. extr. d. probat. Menoch. l. i. praef. i. n. 41. cum
 seq. Freher. d. c. i. num. 4. cum seqq. Et quomodo item a Dd. definitur,
 refert idem Freher. d. c. i. n. 2. Nobis satis est, si sciamus, famam hic nihil a-
 liud esse, quam hominum communem de re aliqua opinionem & asseverationem.
 Vulgo: ein gemein geschrey! ein gemeine rede etc. Et de hac notandum, siquidem
 probationi sufficere debeat, quod requiratur primò, ut caperit bono initio. Quod
 varium est. Plexumq; tamen ex dicto & subsequito auditu provenit. Quo respectu
 verum est, quod fama requirat originem non procuratam vel emissam ab eo, qui fa-
 mam allegat. Freher. l. d. Fam. 3. num. 2. Quod item non descendere debeat à per-
 sonis malevolis, semulis, aut infestis illi, contra quem allegatur c. cum in iura-
 mento. extr. d. purg. can. Freher. ibidem n. 4. Quod à premio corruptis, aut
 qui ex lite commodum sperant, aut famam allegantis conjunctis originem trahere
 non debeat. c. Olius 2. extr. d. elect. l. 4. d. test. l. parentes. C. eod. Quod de-
 niq; non à vilibus aut infamibus personis, sed viris bonis & honestis initium sume-
 re debeat. c. quilibet & quando. extr. d. accusat. Papient. in pract. t. 5. gl.
 ult. num. 6. Cacher. decil. ior. n. 17. Beust. in d. l. admonendi num. 118. &
 Dd. comm. adeo ut si contra fieret, fama pro vitiosa habenda esset, neq; quicquam
 pro eam allegante probaret. l. decurionum. C. d. pan. Lanfranc. in d. l. admo-
 nendi. num. 39. in f. Ut merito Freher. d. c. 3. n. 16. vers. de fama. cum seq.
 Bald. notaverit existimantem, quasi & spuria fama tantum operatur, quantum
 iustus testis dictum. Quamquam in eo eodem. Freh. ibidem n. 17. Xf. Quod li-
 mita. non subscribendum videatur, quod post Alex. Cornueum & alios opinatur quod
 spuria fama 10 testibus probata iustus testis depositioni aequivaleat. Imò nec hoc ad-
 mittendum est. Si enim constat eam spuriam esse, quomodo possumus eam pro pro-
 batione recipere, ut maxime à 10 testibus confirmetur? An quod non est, si decem
 esse dicant, propterea esse concedendum est? Planè si hoc intendunt, quod fama satis
 fundata videatur, si de ejus origine nihil certi constet, & tamen pro ea decem te-
 stes deponant, forsitan ipsis contradicendum non fuerit. Tantum, si de re turpi pro-
 banda agatur, fama à turpi persona rectè incipere videtur. arg. l. 3. C. d. Naufrag.
 quod turpis rei scientiam soli turpes habeant Freher. d. c. 3. num. 9. cum seqq.
 Aliquando fama ex facto originem trahit. Ut si fure forsitan in redibus reperto, cla-
 metur Tenete furem &c. Vbi non attendendum, quis ita clamaverit. Freh.
 d. c. 3. num. 13. Quomodo & super homicidio aut spolio fama fundatur, si quis cum
 occisi aut spoliati bonis repertus fueris Freher. ibidem n. 16. Deniq; & fama a-
 liquando ex suspitione nasci potest. Ut si de furto quis suspectus sit, & postea in iis
 redibus furtum fiat, quas is saepe frequentare solet Freher. ibidem n. 14. cum
 seq. II. Deinde requiritur, ut fama sufficienter probetur. Aliàs nullum indici-

um facit Freher. 1. d. fam. 5. in pr. & Dd. in c. veniens. extr. d. test. Sic autem sufficienter probabitur 1. Si super illa minimum duo testes Freher. d. c. 5. num. 10. Farin. quæst. 47. n. 208. & vulgò Dd. (unius enim testimonio probata fama non probationem, neque indicium facit Freh. ibid. n. 12. adeo ut testis singularis de fama deponens suspectus habeatur Farin. q. 27. num. 209.) spectata fidei, integra & optimæ opinionis homines deponant Freh. d. c. 5. n. 6. cum seq. Farin. d. q. 47. num. 201. & Dd. comm. & ista qualitas testium probetur Farin. ibidem n. 21. cum seqq. 2. Si testes dicti sui rationem reddant Lud. à Peguer. decis. 17. num. 28. etiam non interrogati Farin. d. quæst. 47. n. 216. & ibi Dd. add. In hunc ferè modum. Quod audierint maiorem partem populi (sub tali enim forma deponendum est. Alioquin fama non probabitur Freh. 1. d. fam. 6. num. 18. Farin. d. quæst. 47. n. 237. cum mult. seq.) & in specie N. N. N. (quali specifica autorum designatione opus esse vulgò receptum est Peguer. d. decis. 17. num. 24. Freher. d. c. 6. n. 30. cum seqq. Farin. d. quæst. 47. n. 229.) dicere, quod N. occisum neci dederit, propterea quod ipse inimicus fuerit &c. Peguer. ibidem n. 25. cum seq. Freher. d. c. 6. n. 46. cum seq. & vulgò Dd. Adde Coevall. q. 20. ubi hac de re in utramq. partem differit 3. Si testes de fama deponentes sciunt, quid sit fama Farin. d. quæst. 47. num. 219. & ibi Dd. add. A quibus cum Freher. d. c. 6. n. 7. cum seq. recedimus. 4. Si testes in specie super articulo famam continente respondeant Farin. d. quæst. 47. n. 228. adde Freher. d. c. 6. num. 48. cum seq. An item fama per Instrumenta probari possit, invenitur apud Freher. d. c. 5. num. 2. ubi id adfirmat. Confer Menoch. cont. 701. n. 49. & seqq. ubi plenè tradit, qualiter fama probetur. III. Deniq. requiritur, ut fama idoneo & competenti loco vigeat. Quomodo, si famam super alicujus moribus & vita cognoscere volumus, in eam in loco originis, aut domicilii, aut quo plurimum conversari solet, inquirendum Freh. 1. d. fam. 4. in pr. Si de morte aut vita alicujus queritur, in eo loco fama exploranda, in quo sunt, qui mortem scire debeant Freh. ibidem num. 2. Si de delicto agitur, in loco commissi delicti fama exquirenda Freher. ibidem n. 3. Si de re aliqua, præsertim immobili, questio est, in loco rei sitæ fama attendenda Freher. ibidem num. 4. Neq. enim famæ veritas alibi magis constare potest, quam in talibus locis, quando fama vires acquirat cuncto &c. Vid. etiam Cornazz. decis. 26. n. ult.

13. Cyn. in l. 4. C. d. prob. Beust. in d. l. admonendi num. 1093. Mynsing. obs. 46. num. 1. & ad rub. n. 47. extr. de prob. (ubi constantem famam plus probare, quam unum testem notat) & Dd. comm. Rationem reddit Coras. in d. l. admonendi. in postlud. n. 80. An sufficientem videbimus. Interim ab illa opinione, tanquam que usu servatur juxta Coras. ibidem & in judicando tenenda

tenenda est, juxta Lanfr. in d. l. admonendi. num. 34. in f. forsan non discedendum est. Diversum voluerunt Dyn. Ioan. And. Abb. & alii apud Far. d. q. 47. num. 55. Dn. Val. Forst. in d. l. 3. n. 85. vers. præter. quasi fama semipl. non probet. Saltem ipsam aliquod indicium constituere volunt. Quod nec Freher. i. d. fam. 7. displicere videtur. Nihilominus idem Freher. ibid. nu. 6. opinatur, quasi fama in adversarium onus probandi transferat. Quod multo minus admitti potest, si verum est, quod fama pro semiplena probatione habenda non sit. Neque enim illo onere adversarius gravatur, quam si alter suam intentionem fundavit. Ut propterea fieri non possit, quin fama minimum semiplenè probare debeat. Quamquam nesciam, an ob semiplenam probationem adversarium illi oneri subicere liceat. Certè id non facile admiserim. Et, si rectè memini, id Dd. passim improbat. Adhuc tamen putem opinionem priorem retinendam esse. Ut enim famam simpliciter falsam dicamus, non possumus. Sed nec licet eam pro vera omnino reputare, si satis sit, si eam semiplenè probationi sufficere dicamus.

14. Regulariter fama plenè non probat, quemadmodum expressè docet Cævall. quæst. 302. num. 2. & communiter receptum est arg. no. §. 5. d. quæst. c. 5. ibi: non nisi per famam. extr. d. cler. excomm. Ratio 1. quod fama tam feli præviz tenax, quam nuncia veri sit; 2. ex auditu tantum descendat. 3. & denique tantum ex conjecturis verisimilibus surgat. Quomodo facile apparet famam necessariò non concludere; & ob id plenè probare non posse. Nihilominus putavit Lanfranc. in d. l. admonendi. num. 38. disputandi causâ defensari posse, quod imò fama plenè probet. Verum hoc admittendum non esse vel ex c. super eo. 2. extr. d. confang. & aff. c. illud. ii. extr. d. præf. quæ pro illa opinione adducit, liquere potest. Et facile item est ad omnia ipsius argumenta respondere; quemadmodum petenti in disceptu ostendemus. Ut meritò pro regula constituamus, quod fama non plenè probet. In aliquibus tantum casibus Dd. famam plenè probare putant. 1. In probanda Nobilitate seu hominis qualitate & virtute l. pen. C. de postul. Beust. ad l. admonendi. n. 1094. Freher. 2. de fam. 8. num. 15. cum seq. 2. In factis antiquis Beust. ibid. n. 1095. Coraf. in d. postl. n. 83. Farin. q. 47. n. 106. cum seqq. Freher. i. d. fam. 8. num. 4. cum seqq. & Dd. comm. Quo sensu traditur in antiquis plenè per famam probari, quod res sit feudalis Rosenth. 12 de F. 14. num. 64. Pro antiquo autem habendum est, quod 100 annos excedit Cacher. decif. 173. n. 8. Beust. in d. l. admonendi. numer. 1096. & vulgò Dd. Neque id dubium habere videtur. An similiter pro antiquo haberi debeat, quod vitam hominis (quæ plerumq. ad summum 70 annis terminatur) excedat, difficilius videtur. Affirmat id Frh. d. c. 8. num. 15. propterea, quod homines ultra 60 aut 70 annos antè actorem factoremve meminisse nequeant. Aliud communis o-

pinio tenere videtur. Nam quæ ante 60 annos acceverunt, homines recordari possunt, ut propterea ab ordinaria probandi ratione discedendum non sit. 3. In iis, quæ sunt difficilis probationis. Beust. in d. l. admonendi n. 1097. Qualis est filiatio. Beust. ibidem Freher. 2. d. fam. 9. num. 12. & 2. d. fam. 6. Farin. d. q. 47. n. 94. & Dd. magis comm. consanguinitas Freher. 2. d. fam. 7. adde omnino Coriazz. decil. 45. furtum, & adulterium, saltem si civiliter agatur. Freher. d. c. 9. num. 3. cum seqq. metus, violentia Freher. d. c. 9. n. 13. cum seq. & quæ alia habet Men. cal. 116. Quibus adde, quod sola fama aliquam meretricem esse probet. Freh. 2. d. fam. 11. quemadmodum & usurarium Freh. 2. d. fam. 12. 4. In iis, quæ sunt modici præiudicii Lanfr. in d. l. admon. n. 35. & 1. Quartus. Beust. ibid. n. 1099. Freh. 1. d. fam. 10. n. 13. Qualem facit Freh. ibid. n. 17. dotem quo casu ea ob inopiam mariti peteretur. Item, quæ in possessorio iudicio ventilantur Freh. ibid. n. 20. De quo alias. In genere autem ex qualitate personarum litigentium & more regionis de causis modicis vel magnis iudicandum est Freher. d. c. 10. num. 15. 5. Si de locorum finibus questio foret Coras. in d. postl. n. 83. Quod in antiquis finibus annotatum invenio apud Farin. d. quest. 47. num. 11. An simpliciter admittendum sit, videbimus. 6. Si de probanda morte agitur Farin. d. quest. 47. num. 97. & passim Dd. Sed id, quatenus verum sit, ostendit Freher. 2. d. fam. 2. 7. Et sola fama aliquem dominum esse probat Accurs. in l. 19. §. cum me d. negot. gest. Quod verum est, si is, qui se dominum dicit, retro à longinquo tempore possederit Freher. 2. d. fam. 4. Farin. quest. 47. n. 106. cum seqq. ubi id distinctius prosequuntur. 8. Et iura venandi, piscandi, lignandi & c. sola fama probari notant Freher. d. c. 4. num. ult. & quos ibi refert Dd. 9. Fama plenè probatur aliquem labi bonis Freher. 2. d. fam. 13. n. 5. 10. Plenè probatur fama consuetudo Farin. d. quest. 47. num. 127. Freher. 1. d. fam. 8. n. 11. 11. Item distantia locorum Farin. d. quest. 47. n. 136. 12. defensio necessaria insulati Farin. ibidem num. 124. 13. pactum de retrovendendo Farin. ibidem n. 139. 14. Impedimentum matrimonii Farin. d. quest. 47. n. 143. 15. Impedimentum peccati alias admittendi Farin. ibidem n. 128. 16. mala files Farin. ibid. n. 126. 17. Denique, si alia concurrant adminicula, famam plenè probare dicendum est Farin. d. q. 47. n. 86. cum seqq. Freh. 1. d. fam. 14. & Dd. magis comm. adde Pacian. 1. d. prob. 49.

15. Quod in criminibus probandis notant Lanfr. in d. l. admonendi n. 35. p. (mihi) 638. Myns. ad rub. n. 47. in f. extr. d. prob. Nat. conf. 18 n. 13. Coras. in d. postl. num. 81. Farin. d. quest. 47. etiam si de iis civiliter ageretur Farin. d. q. 47. n. 61. & ibi Dd. alleg. n. 59. Freher. 1. d. fam. 12. & Dd. comm. argument. l. ult. C. d. probat. Diff. Lanfranc. d. p. 638. Coras. d. num.

num. 81. verſ. ſed fortaſſe. Quae ſententia verior videtur, illo ſuppoſito, quod in civilibus cauſis fama ſemiplene probet. 2. Idem obtinet in cauſis famoſis. Nimirum ut ibi fama neq. plene, neque ſemiplene probet, ſed ſaltem aliquale indicium conſtituat. Lanfranc. d. p. 638. in f. cum ſeq. Freher. 1. d. fam. 10. num. 8. Famofae enim & criminales cauſae paſſim à Dd. comparantur & quoad probationem pro paribus habentur. 3. Ut & in cauſa civili magna & ardua Farin. d. q. 47. num. 64. Freher. 1. d. fam. 10. Menoch. 1. præf. 41. num. 11. Diff. Lanfr. d. p. 638. verſ. Quodiam. Qualis etiam eſt, ſi de matrimonio diſſolvendo agitur Farin. ibidem n. 65. 4. In quibus caſibus iuramento ſuppletorio locus non eſt Farin. ibid. num. 66. & ſeqq. Quò etiam referri debent cauſae matrimoniales Freher. 2. d. fam. 5. 5. Quoad teſtamentum ſuſtinendum, ſi teſtium numerus deſit, parum aut nihil facit fama Freher. 2. d. fam. 3. Quantum autem hoc indicium ſit, forſan certà regulà tradi non poteſt. Nos id quoad delationem iuramenti, purgationis quod vocant, ſuff. ere putamus. Heig. 1. q. ult. num. 34. Quomodo ob id in cauſis criminalibus ad inqueſitionem & captivam deveniri poteſt Freher. 1. d. Fam. 1. & Dd. comm. Quamquam hoc, quatenus verum ſit, oſtendat Farinac. quaſt. 47. n. 41. cum ſeqq. ubi omnino vide. Ut idem etiam de tortura ſtatuamus, non poſſimus Freher. ibidem n. 24. Farin. d. q. 47. n. 4. Bocer. d. quaſt. c. 3. num. 27. Diff. Lanfr. in d. l. admonendi. n. 38. p. (mihi) 644. Gomez. 3. reſol. 13. n. 10. & ibi Dd. add. Quam opinionem admittimus, ſi cum fama aliud adminiculum concurrat. Viſi torquendus ſit homo levis, aut jam antea de crimine ſuſpectus. Clar. 5. ſent. 8. f. quaſt. 21. n. 1. Menoch. 1. præf. 89. num. 28. Zang. d. Quaſt. c. 2. n. 80. cum ſeq. Farin. d. quaſt. 47. n. 17. cum ſeqq. Aut ſi ſuper occultis delictis quis torquendus eſſet Farin. ibidem n. 11. Menoch. d. præf. 89. num. 34. Aliud tamen viſum eſt Bocer. d. cap. 3. n. 29. Aut ſi fama eſſet vehemens Farin. ibidem n. 28. Freher. d. cap. 11. num. 29. & Doctor. comm. (Diff. Bocer. d. c. 3. n. 39.) Vehemens autem eſt, non ſi multum inerebit, ſed ſi ex cauſa veriſimili & probabili cepit Farinacius ibidem n. 30. cum ſeqq.

16. Omnino enim neceſſum eſt, famam eſſe uniformem & conſtantem Farin. d. q. 47. num. 16. Freher. 2. d. fam. 13. n. 13. & Dd. comm. Aliàs ſi diverſis temporibus inſa fama eſſet, alteri contraria, poſterior priorem tolleretur, Farin. ibid. num. 165. Freher. 2. d. fam. 13. n. 11. niſi forſan prior melioribus conſecturis niteretur Farin. ibidem n. 166. & poſterior priori debiliore eſſet Freher. d. c. 15. num. 12. Quod ſi eodem tempore contraria exſurgat fama, ad teſtes digniores & cauſam veriſimiliorem attendendam eſt Farin. ibid. n. 167. De quo ſi non conſlet, neq. altera fama pluvius approbetur teſtibus, aut aliqua alià conjecturà adjuvetur, in di-

in dubio pro reo respondebimus. Farin. ibidem num. 168. Freh. d. c. 15. n. 3. cum seqq. Hactenus si contraria ista fama in eodem loco increbuerit. Alias, si in diversis locis diversa vigeret fama, ea preferenda fuerit, in quo loco forsitan delictum commissum est. Freher. ibidem n. 8. Diff. Farin. d. quaest. 47. n. 169. Neque bis obstat, quod semper altera contraria fama negationem contineat, & ob id nihil probare videatur. Quomodo dicimus, testes negantes nihil probare. Et certe hoc non negandum est, negatam probari, ut maxime aliud putet Freher. d. c. 15. in pr. Nam qui dicit famam esse, quod N. non occiderit, revera nihil aliud intendit, quam quod fama aliquem reum esse neget. Potius dicimus, ideo hic illam negantem famam audiri, quod inde appareat, quae fama affirmando probata est, revera famam non esse, tanquam quae publice non circumferatur, sed ut falsa multorum opinione reprobetur.

17. Menoch. i. praef. 89. n. 15. Beust. in d. l. admonendi. num. 170. & ibi Dd. comm. Intellige, si ea parte absente extra iudicium facta sit. Alias non semiplene, sed plene probaret. Gilk. in l. 13. num. 14. C. d. probat. & Dd. comm. Qua de re exactius egimus ad disput. 13. th. 12. & cum Donell. ibidem tenuimus, quod imò confessio extrajudicialis plene probet, veritate juris inspecta. Quod etiamnum verum putamus. Nihilominus, cum illa opinio vulgo omnium Dd. iudicio rejiciatur, hic saltem videbimus, utrum confessio extrajudicialis semiplenam probationem faciat? Sanè sic statuunt Lanfr. in d. l. admonendi. num. 33. p. (mihi) 636. Schrad. num. 277. & vulgo Dd. Aliud tamen Salicet. & Ludov. Roman. voluisse notat ibidem Lanfr. quod imò semiplene non probet confessio extrajudicialis absente parte facta. Quibus adde idem sentientem Coraf. in d. postl. num. 72. Et nituntur his rationibus. 1. Quia in hanc sententiam nullus sit textus. 2. Sed nec illud in cap. f. extr. d. success. ab intest. probetur. 3. quod saepe confessionem talem emittamus non ex animo, sed ut nos ostendamus oberatos, effugiendi fortasse futuri debiti aut oneris publici gratia. Ut propterea iniquum sit, inde probationem induci arg. l. 3. §. ult. d. O. & A. 4. Denique quod l. 6. §. si quis absente. d. confess. simpliciter dicat, huiusmodi confessionem non probare. Verum propterea à communi opinione non discedendum videtur. Nam, quod imò talis confessio saltem semiplene probet, abundè liquet ex d. c. fin. ubi testes de tertii confessione extrajudiciali deponentes intentionem litigantis non quidem plene probant, sed tamen vehementer adminiculantes plurimum adjuvant. Ut idem multo magis statuendum fuerit, si ipse litigans confessus esset. 2. Deinde, id liquet satis ex l. 13. C. d. non num. pec. Et est ratio manifesta, quod confessio ex ipso consistente tota aestimanda sit, ut parum referat, si ve adversarius praesens sit, sive non sit. Quomodo, quid de duabus prioribus rationibus

nibus in contrarium adductis statuendum fuerit, liquet. Ad tertiam respondemus, illam in statu conjecturali positam esse, & qua astringitur facilitate, facile rejici. Et si maxime eam admitteremus, vicissim tamen nobis dandum esset, hactenus saltem illam confessionem contra conscientem stringere, usque dum ipse animi sui mentem probaret. Denique d.l.6. §. si quis absente. ad rem nihil omnino facit. Ibi enim de Confessione, quatenus obligationem constituit, agitur; nos vero illam consideramus, prout pro probatione habetur, ut simul appareat, cur in diversis terminis diversum etiam jus constitutum sit. Quae plura hic de confessione dicenda essent, expediimus in d. disputat. 13. thel. 8. cum seqq. Quod nunc remississe sufficiat. An autem confessio extrajudicialis tortura locum faciat, invenies apud Menoch. d. praesumt. 89. num. 14. cum seqq. & ab ipso diff. Bocer. d. c. 3. numer. 24.

De Allegationibus & disputationibus.

V. Tantum de probationibus, & quomodo factum, in judicio deductum probandum sit. Facto probato, & attestatis aliisque assumtis probationibus publicatis, usitatissimum est, ut partes sua jura asserta deducant, ita ut ea, quae in facto consistunt, probata esse demonstrent, & simul, quid jura de factis probatis statuunt, attexant. Quo sensu Dd. de allegationibus & disputationibus agunt 18. & a nobis etiam nunc agendum est. Allegationes autem primo a parte actoris instituuntur 19; Has excipit, & si potest, refellit reus 20 in termino ad id designato 21.

18. Specul. ad rub. d. Disputat. & Alleg. Et videtur utique ista continuationis ratio vera. Nam quod Marant. in Specul. & Asin. in prax. Florent. post causae conclusionem demum de Allegationibus & Disputationibus agunt, quam rationem habeat, non video. Praesertim, cum ipse Asin. ibidem §. 23. c. 5. n. 2. post. Dd. ibid. alleg. concludat, quod post conclusum in causa nihil dici, produci aut opponi, vel in jure, vel in facto allegari queat.

19. Specul. d. disput. & alleg. §. 2. per c. i. extr. d. mut. pet. Filtrop. 3. process. 27. num. 12. Qui enim prior appellat, prior agere debet c. i. extr. d. ord. cog. Actorem autem hic accipimus, non tam eum, qui primus libellum obtulit, quam cui onus probandi incumbit. Quomodo fieri potest, ut: qui revera reus est, prius tamen allegare necessum habeat. Veluti, si is actoris intentionem veram fastidiat,

Gggg

sub,

sus, tantam se in exceptione fundavit Specul. d. §. 2. in fin. Et in summa ita hic versandum videtur, ut à cujus parte principalis controversia proveniat ab ejus etiam parte allegationes primò instituantur.

20. Specul. d. §. 2. Afm. in prax. Florent. §. 24. c. 3. n. 1. Marant. d. alleg. n. 3. & vulgò Dd.

21. Hujus termini jam antea fecimus mentionem ad disp. 7. num. 4. Et non dubitem, quatenus à parte adhuc super facti probatione allegatur (nam & hoc sensu Specul. d. Disput. & allegat. §. 3. cum seq. Afm. d. §. 24. c. 2. & Doct. de allegationibus agunt) ejusmodi allegationes intra terminum assignatum producendas esse. Sunt enim illæ pro facto probando, ut fieri non possit, quin una cum ipsa probatione termini probatorii naturæ subiciantur, id est, revera intra terminum, sive ad depositiones testium & c. colorandum & asseverandum, ut loquantur, sive impugnandum concessum, exhibenda sint. Quatenus autem allegationes fiunt ad informandum judicem de jure, quod in facto probato obtineat, existimem terminum assignatum non admodum curandum esse. Videlicet, quod illo effluxo etiam litigans cum allegationibus audiendus sit. Sicut in Auth. jubemus. n. 5. Cod. d. judic. Potissimum cum Gilk. in d. Authent. jubemus. numer. 2. Mynd. ad c. licet. 9. n. 27. extr. d. prob. & vulgò Doctor. agnoscant, quod tales allegationes etiam post causæ conclusionem fieri possint.

VI. Objectum Allegationum est vel ipsum factum 22, vel jus, quod in facto probato obtinet 23. Unde simul apparet, quænam sit forma allegationum 24.

22. Aliquando enim allegationibus & disputationibus id agitur, ut probationes factæ ab actore in judicium deducantur & juribus muniantur. Afm. in prax. Flor. §. 24. cap. 2. Quo sensu putem in foro nos usurpare verbum Probationschrift. Hanc subsequitur à parte rei scriptura quasi elivisa. Quam vulgò exceptionem vocamus. Nimirum per quam reus impugnat probationes factas, forsan prætendendo, quod testes sint conjuncti, falsarii, quod testimonii sui causam non dixerint, quod instrumentum rasum, cancellatum, suspectum & c. Quin & hic à partibus disputari solet, quantum fidei depositioni factæ, instrumento productò & c. tribuendum sit. Ut facile appareat, hactenus allegationes non nisi circa ipsum factum & ejus probationem versari.

23. Omnino rectè. Vbi enim partes ipsi facto satisfactum putant, ipsam judicem super jure, quod in facto obtinet, instruere solent. Et hoc plerumq. in scriptis. Qualis scriptura ob id dici meruit *Ein Rechts Sach*. Sanè, ut id faciant, necessarium non est. Nam quæ juris sunt, judici perspecta esse debent. Et ad judicem spectat

spectat de jure supplere, quæ ab Advocatis intermissa sunt t. C. ut quæ defuncti Advoc. Nihilominus consultum est, ut partes etiam super jure disputent & allegent. Sic enim & judex labore anxius in jus inquirendi sublevetur, & simul etiam excitatur, ut in partem illam discedat, quam meliori jure subnixam videt.

24. De forma allegationum agit Specul. d. disp. & allegat. §. 3. & seq. Et fortasse illa usum magis addiscitur, quam ut à nobis proponi queat. Quantum tamen colligere potui, ita allegationes à parte actoris super ipso facto insitui videntur, ut libellum seu potius articulos (ut enim omnia, quæ hactenus in judicio acta sunt, repilgentur, usu non servari putem, si maxime aliud placuisse videam Specul. d. §. 3. num. 2. cum seq.) brevibus repetat, & quomodo illi sive ipso jure (qui enim juris sunt articuli, ex jure etiam probari solent) sive adversarii responsione aut confessione, sive testibus, instrumentis &c. confirmati & probati sint, ostendat. Reus vero accepta actoris Allegationum copiam contra eas excipere, ut loquantur, seu ipsas elidere & enervare, & deinceps suos defensionales articulos, si quos exhibuit, itidem allegatione facta commutare solet. Quo facto, actor ad replicationem devenire solet, ita ut priores allegationes factas confirmet, & quæ pro defensione rei adducta sunt, refellat, Reus vero ad triplicem devenire consuevit, ut, quæ jam antea refellere voluit, ulterius refellat & defensionales ab oppugnatione facta liberet. Et sic deinceps. Vsz dum vel ipsi litigantes in causa concludant, vel ob assignatam à judice terminum peremptoriam (qualem judicem assignare posse notat Gilk. in d. Auth. jubemus. num. 4. & usu comprobari videtur) ulterius progredi nequeant. Quod attinet allegationem, quæ tantum sit pro instructione judicis super jures, quod facto probato applicari debeat, ejus nullam certam formam à Dd. proditam reperio. Et fortasse ad rem parum facit, quomodo cum etiam ipsum jus judici pandatur. Saltem adhuc attendendum est, 1. ut illud jus petatur, quod causæ decisioni sufficiat. Id autem cujusmodi sit, videamus. Vbi Advocatus diligenter attendet, circa quale factum versetur. Nam si de articulis fidei agatur, eorum decisio non nisi ex libris Prophetarum & Apostolorum petenda erit Deut. 12. in f. Etai. 8. & 120. Galat. 1. ver. 8. adeo ut hoc respectu Pontificis aut Patrum decreta juri divino forsitan contraria ad decisionem nihil valere queant c. sunt quidam. 25. quæst. 1. arg. Clem. Ne Roman. in pr. d. elect. Tantum, si jus divinum in casu forsitan proposito taceat, dicimus patrum placita & Pontificum decreta non inutiliter pro decisione allegari. Quod si causa fuerit secularis, hic demum licet ad jus nostrum advertimus. Nimirum, ut inde (nisi forsitan legibus moralibus divinis aut Evangelio adversetur de ceremoniali enim & politico seu judiciali jure Mosaisco, tanquam cum Politia Mosaisca sublato, non amplius laborandum) m-rita

rita cause trutinantur. Sed ita tamen, ut prius ad jus statutarium vel consuetudinem localem attendatur. Quæ si deficient, in foro civili ex civili jure, in foro ecclesiastico ex jure Canonico decisio sumenda fuerit, siquidem illa jura ab invicem discordent, & de utriusque juris sanctione constet. Alias, id est, ubi de alterius juris certitudine non liquet, in utroque foro id jus sequendum est, quod de altero jure expeditum est. Specul. d. disput. & Alleg. §. 5. num. 4. Vbi utrobique jus deficit, hic recte ad rescriptum seu sententiam Imperatoris vel Pontificis, prout forum diversum est, devenitur. In casu enim deficientis (Nam si leges non deficient, ultra facti speciem, supra quam rescripsit Imperator, ejusmodi sententia non extendenda, sed ad jus commune redeundum est. Accurs. in l. f. §. b. si imperialis. Cyn. in l. 3. C. d. ll.) legis rescriptum seu sententia (etiam interlocutoria l. i. §. i. d. constitut. princ. Grev. in proæm. concl. num. 9. Quod tamen controversia non caret apud Accurs. in d. l. i. §. 1. Bart. ibid. & Pacium. i. aff. 17. propter l. 3. C. d. ll. adeo ut Hotom. 2. obs. 4. salva legis lectione illi difficultati satisfieri non putet) Principis vel Papæ merito pro lege habetur l. ult. C. d. leg. l. ii. §. utrum ad SC. Trebell. Grev. in d. proæm. num. 5. cum seqq. Post ad decisiones supremi Senatus (qualis apud nos est Camera Imperialis Spiræ) deveniendum est. Nam & illas recte pro instructione judicis allegari posse voluit Affli. decis. 169. num. ult. Vant. d. Nullit. ex def. jurisdict. deleg. n. 20. Menoch. i. præsumt. i. n. 27. & f. sententia. adeo ut Iudices inferiores secundum illas pronunciare possint & debeant Rauden. d. analog. c. 36. num. 137. Tessaure. in proæm. decis. n. 31. in f. Cævall. in præf. comm. opin. contra comm. num. 25. In quam sententiam adduci solent l. 14. in pr. ad l. Cornel. d. fals. l. i. §. 26. cum seqq. ad SC. Sillan. Quanquam, quid ad rem faciant, non videam; neque enim noster supremus Senatus, ut olim Senatus Romanus, condenda legis potestatem habet. Adhuc tamen illa traditio non respuenda est. Fungitur enim iste Senatus vice summi principis. Quin & ipsum Imperatorem representare dicitur. Quod de Camera Imperiali disertè tradunt Mynsing. 4. obs. 5. Bender. d. revil. concl. 37. num. 66. Denique & Cameralem decisionem pro lege esse traditur à Vult. 2. de F. 3. n. 9. in f. Grev. d. proæm. n. 29. & Dd. ibi relat. frustra dissentiente Fichard. 2. conf. 59. num. 8. vers. sum anderit ubi ille suæ assertionis rationes affert, 1. quia ipsi Camerales nolint suas decisiones pro lege esse, 2. quia Cameralium decisiones sepius sibi ipsis contradicant, ad quod allegat Mynsing. i. observ. 8. 70. 79. 2. obs. 9. 18. 59. 3. obs. 53. 83. & seq. 4. obs. 42. Alii ut Decian. 5. respons. 63. n. 1. Mascard. conclus. 484. num. 8. opinantur, quod, deficientibus legibus & rescriptis principum, potius ad communem Dd. opinionem, quam supremi etiam Senatus decisiones attendendum sit, quemadmodum refert Grev. in d.

in d. procem. num. 32. Verum à priori opinione non facile discesserim. Tum de-
 quum ad communem Dd. opinionem confugiendum esse statuerim, ubi unà
 cum legibus & rescriptis Principum decisiones supremi Senatus taceant. Prius id
 non facile concesserim. Et sanè nemo negaverit potiorē habendam esse decisionem,
 tanquam quæ ab iis provenit, qui si maximè potestatem condendi leges non habeant,
 publica tamen auctoritate valeant, & insuper sæpe tot numero in senatu reperiantur,
 ut vel illi soli communi opinioni introducenda sufficere queant. Quorum altero cum
 destituantur communes opiniones, meritò earum ratio demum post decisiones habe-
 tur. Communem autem opinionem et si Dd. vulgò ex numero Dd. vestiment,
 alii tamen eam magis ex ratione æstimandam esse volunt Pacian. l. de probat. 9.
 num. 13. Natt. conf. 130. n. 5. Quod hætenus admitto, si ratio evidens sit & al-
 teram vincat, ob quam fors an alit in diversum abire arg. l. i. §. sed neque C.
 d. jur. vet. enucl. Alias illam præferre non dubitaverim, in quam majora Dd. vo-
 ta conspirant l. i. vers. sanè crebrior. d. off. quæst. & c. Confer Menoch. 2.
 præf. 71. Cothman. conf. 1. num. 564. cum seqq. conf. 2. n. 288. cum seqq.
 Si communis opinio deficiat, vel Accurs. vel Bart. vel cuiuscunque alius auctori-
 tas in foro plurimum valet, pro decisione adducendus erit. Quò spectant, quæ a-
 pud Everh. in top. loc. 95. inveniuntur. Sed ita tamen, ut in Dd. consli-
 ctu Accursii opinio prævaleat, & ea deficiente opinio Bartoli in iudicando &
 consulendo sequenda sit. 2. Deinde Advocatus à copiosa iurum & Dd. allegatio-
 ne abstinere debet. Satis est, si unam & alteram legem & unum item Dd. plures
 alios referentem producat Asin. in prax. Florent. §. 24. c. 3. num. 4. cum seqq.
 Hiltrop. 3. process. 27. num. 13. cum mult. seqq. 3. Allegatio juris in terminis
 casum decidere debet, super quo adducitur Asin. ibidem num. 10. Hiltrop. d.
 t. 27. n. 16. 4. Necessum est, ut iura & Dd. non in genere, sed in specie, seu ad
 locum allegentur, quemadmodum finaliter concludere videtur Asin. ibidem n. 7.
 & disertè vult Hiltrop. d. t. 27. num. ult. Et ita omnino statuendum esse putem.
 Nam quod Specul. d. disput. & alleg. §. 5. n. 3. putat, quod in deviantibus à jure
 communi, non in iis, quæ sunt communis juris, speciali opus sit allegatione, non
 facile admittendum videtur. Hætenus non negarem, superfluum esse allegationem,
 quatenus in iuris generalibus versamur, & de iis iuribus agitur, quæ certa sunt &
 omnibus obvia Asin. d. c. 3. num. 9. Hiltrop. d. t. 27. n. ult. circ. f. Reliqua pu-
 taverim omnino opus esse speciali allegatione. 5. Deniq; Advocatus ab allegationibus
 juris fallacibus & calumniis abstinere debet Hiltrop. d. t. 27. numer. 16. in f.
 Neq; leges correctas citra crimen falsi pro decisione allegare potest Asin. d. §. 24.
 c. 5. Natt. conf. 591. num. ult. per text. in l. i. C. de Just. Cod. conf. Sap. ad
 l. ult. n. 41. cum seqq. C. d. edict. div. Hadr. toll. Quemadmodum etiam citra
 crimina

crimen falsi legem falsam adducere nequit Specul. de disp. & alleg. §. ult. n. 3. Host. in sum. n. 5. de postul.

VII. Allegationes factæ iudici simul & parti edendæ sunt 25. Iudici quidem ideo, ut diligentius tam in facti probationem 26. quam veri juris applicationem super facto inquirat 27. parti v. partim, ut facta probatio fiat magis liquida, partim ut de veritate juris magis appareat 28.

25. De Iudice, nemo est, qui dubitet, quin ipsi allegationes exhibendæ sint. De parte adversa videamus. Et quidem quoad allegationes, quæ super ipso facto probando iudici exhiberi solent, putem expeditum esse, quasi & illæ parti communicandæ sint. Sunt enim sine dubio de actis Alin. d. §. 24. c. 6. & Dd. commun. Denique sic sentire videtur Menoch. cas. 175. num. 10. & Dd. comm. Saltem de iis allegationibus, quæ fiunt ad meram iudicis instructionem, non constat, an & illarum copia parti danda sit? Negat id Sichard. in d. Auth. jubemus. num. 3. & quos Pac. 1. d. probat. 65. n. 120. refert, propterea quod ad instruendum iudicem faciant. Et ideo consuetudine servari notat, ut iudici allegationes sigillatæ dentur. Diversum voluit Papien. in pract. t. 14. gloss. 1. & Jaf. in l. 2. n. 6. C. d. edend. 1. quia sint de actis & in actis redigenda c. dudum 22. extr. d. elect. 2. quia sententia per falsas juris allegationes lata quandocumque retractari possit l. si prætor. 75. §. 1. Marcellus. d. jud. & propterea necessum sit, earum copiam reo dari. Neg enim aliàs sciri posset, an allegationes juris falsæ sint, nec ne. 3. quia & parti copia de principi supplicatis & allegatis danda arg. l. 29. d. fals. Quas opiniones Marant. d. act. edit. num. 58. ita componit, ut prior procedat, siquidem allegationes iudici non seorsim datæ, sed actis insertæ fuerint. Aliàs posterior prævaleat. Verum Menoch. d. c. 175. num. 13. inquit id ipsum queri, an juris allegationes actis insertæ parti tribuendæ sint. Nam si de actis non sunt, frustra earum editionem pars petit Guid. Pap. decil. 241. Ideoq. Menoch. ibidem n. 14. cum seq. iudicis arbitrio committit, an iurium allegationes parti communicare velit, nec ne. Quod & Gilk. in d. l. 2. numer. 7. placere video. Et certè neutra priorum opinionum istis fundamentis nititur, ut iis tutò insistere queamus, ut fortasse cum Menoch. transeundem fuerit. Nihilominus putem ad fori consuetudinem attendendum esse, ut, quid ibi ususq. receptum sit, iudex potius observet, quam ut animi sui arbitrium sequatur. Est enim ejusmodi editio talis, ut neutri partium præjudicio esse queat, ex quo iudex in sententia ferenda, quid sibi iustus & æquus videtur, sequi debeat.

26. *Omnen enim probationem arbitrariam esse, alibi tradidimus. Ideo recepte videntur istae allegationes, quatenus super facto sunt, ut iudici tantò facilius veritas controversae liquere possit. Vbi enim probationes ipsi articulo aprantur, facilius apparet, quatenus is probatus sit, quàm si iudex universas probationes investigare & cum articulis censeere primum necessum habeat.*

27. *Ut iudex credat juris allegationibus super meritis causae factis, seu, ut clarius dicam, ut secundum eas pronunciet, necessum non habet. Sanè contra ius iudicare non debet sub pena, de qua supra ad disputat. 9. num. 7. Tantum id intendimus, quòd iudex ius & iustitiam administrare debeat, siquidem advertat, id alleganti factum non esse. Quomodo & receptum est, ut iudex, spreto sapientium consilio sive informatione, quod equius & melius est, sequi queat. Richard. d. F. p. 10. lect. 14. num. 93. Et debeat etiam, siquidem illud contra ius fuerit. Specul. d. requis. n. 13. Adeo ut idem juris sit, si maxime illi sapientes partium consensu electi essent. Specul. ibidem. A fin. in prax. Florent. §. 25. c. 10. m. 1. num. 1. & vulgò Dd. Tantum, si partes convenire, quòd illi consilio invicem parere velint, dicemus iudicem id in pronunciando sequi posse & debere. arg. l. 26. d. re iudic. A fin. d. c. 10. m. 3. numer. 3. Schrader. d. lect. 14. num. 73. & vulgò Dd.*

28. *Quod de illo expeditum est. Sed nec de altero dubitandum est. Ideo enim & juris allegationes ipsi adversario edendas esse voluit. Jas. in l. 2. num. 6. C. d. edend. ne iudex ex allegationibus falsis circumveniat. Ut fieri non possit, quin ideo parti earum copia detur, ut in veritatem juris allegati inquirat. Quomodo autem reus seu magis ejus advocatus veritatem juris investigare debeat, ostendit Specul. d. Disput. & all. §. 4. latissime.*

FEUDALE.

AN FÆMINA, A FEUDI SUCCESSIONE.

semel exclusa, semper exclusa sit, si maxime masculi postea deficiant?

IN qua controversia nec ipsi Dn. Camerales sibi constare videntur. Aliud enim voluit Gail. 2. observ. 148. num. 1. & item aliud Mysing. 5. observ. 24. n. 8. Quid dicemus? An cum Duar. d. F. 10. num. 12. opinionem affirmantem duram quidem fatebimur, sed usu tamen invaluisse, agnoscemus propter text. l. F. 6. §. Quin etiam? Imò strictum ius, si quod est, insuper habebimus, & quod æquitas

æquitas suadet, potius amplectemur. Sed ad hoc nunc non imus. Malumus cum *Heig. 1. question. 26. in Mynsing.* sententiam descendere, & dicere, quod fœmina semel exclusa omnino ad feudalem successionem admittenda sit, quandocunque etiam masculi deficient. Movemur primo, quod ipsimet *Dd. commun.* fœminam ad successionem admittant, si is, à quo semel exclusa, in continenti mortuus fuerit, nullis post se relictis liberis. Ubi non sufficit, si respondeas, non videri extitisse, qui in continenti in humanis esse desit. Id enim in materia successionum falsum esse abundè liquet ex *l. 3. C. d. lib. & postb.* Proinde hoc dandum erit, vel falsum esse, quod semel exclusa semper excludatur, vel ne quidem in casu supposito fœminam admittendam fuisse. Id autem ipsimet *Dd.* non concesserint. Deinde in hunc sensum vulgò adducuntur *1. F. 8. §. filia. 2. F. 17. §. 1. §. 3.* Denique id necessariò effluat mens & intentio feudum primò constituentium & acquirentium. Nisi enim investituram primam ita interpretemur, ut deficientibus masculis fœminæ admittantur, eveniet illo ipso momento mulieres ferè exclusas videri, quo maximè vocantur. Aut enim primus vasallus alios tantum habet, & tum nemo non videt, ridiculam esse investituram, qua una cum filiis etiam fœminæ vocantur, si deinceps fœminæ non admittuntur, quàm primùm semel à masculis descendentibus fuerit feudum acquisitum, cum fieri non possit, quin semper hoc casu exclusæ sint, ut pote quæ nondum natæ sunt, sed ex filis demum sperantur. Quomodo, priusquam nascentur, jam ab ipsis parentibus sunt exclusæ, manifestè contra intentionem & acquirentis, & concedentis. Aut verò acquirens una cum masculis fœminas jam susceptas habet. Quo in casu nisi dicamus, illà investiturâ actum esse, ut in defectum masculorum fœminæ succedant, sequetur successionem fœminarum in locum admodum angustum devolutam esse. Nimirum, ut illo solo casu succedere possint, si priusquam ipse acquirens decedat, omnes masculi præmortui fuerint. Si enim illi supervivant, statim post mortem patris fœminæ exclusæ sunt, neque unquam ex illa opinione admittentur. At quis affirmabit illum solum casum spectasse contrahentes, præsertim cum ita comparatum sit ut filii seriora fata visuri præsumantur, quàm parentes *Alciat. reg. 1. præf. 43.* & parentes communi voto sibi liberos successores, non contra, velint *l. 15. in pr. d. in off. test. l. 26. in f. si quis omiff. caus. test. l. 7. in f. vnd. lib.* Ut necessitas nos cogat fateri, fieri non posse, quin id inter contrahentes actum sit, ut semper, quodcumque

etiam

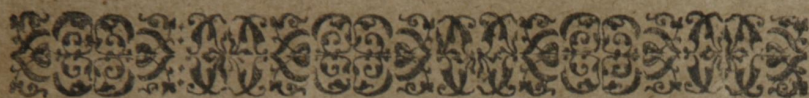
etiam masculi decedant, feminæ in eorum defectum vocatæ admittantur. Neque quicquam est præter *c. un. l. f. 6. §. Quin etiam.* quod hos ab hac decisione alienos reddat. Nam, quæ ex substitutionum naturâ magno numero comportant *dd.* remotiora sunt, quàm ut prolixius refelli debeant. Et si exactius loqui liceat, quàm nunc consideramus feminarum vocationem, magis ad fideicommissum accedit, quàm substitutionem. Quanquam nec hoc per omnia rectè dicatur. Nisi forsân illud quasi ab intestato relictum videri asserere velimus. Quicquid tamen fuerit, illud apud omnes facilius obtinuerit, substitutionem hic dari non posse, siquidem res propriè considerata sit, ut propterea, quæ hoc sensu adducuntur argumenta, claudicare facile appareat. Quod si & *d. c. un. l. f. 6. §. Quin etiam.* satisfacere possemus, æquiora vota speraremus. Quid possumus, tentabimus. Primò dicimus *d. c. un.* controversum esse, variosque intellectus habere, & propterea nec allegationem mereri *Rosentb. 2. de f. 33. num. 25. Honded. 2. cons. 4. n. 60.* Sed hoc alii non concesserint. Cùm & non nemo sit, qui diversum receptius dicat, quòd imò text. controversus allegari queat. Sed nec possumus commodè in *d. c. un.* vitium feudisticum agnoscere, ut maximè aliis id expressè scriptum sit. Malumus simpliciter fateri, relicto masculo feminam ulterius admittendam non esse. Et hoc Feudistam velle libenter agnoscemus. Sed hæcenus tamen, quatenus ipse voluit. Voluit autem, quatenus masculus relictus est. Quid si masculus relictus postea deficiat? Hic respondent, qui à nobis diversum volunt, quasi tum feudum ad dominum quoque redeat, fredi verbis finalibus *d. c. un.* Verum nobis nulla religio est negare, quòd quicquam de hoc casu Feudista in *d. c. un.* notaverit. Manifestè ille supponit masculum relictum esse. Amplius Interpp. subintelligunt, illum relictum masculum postea defuisse. In quam additionem tam frequentes consentire non debuerunt. Certè absque magna divinatione non potuerunt. Itaq; primò ostendant, & ibi casum masculi deficientis considerari, & ipsorum causam probabiliorem habebimus. Id autem ipsi nunquam poterunt. Quod si nos remittent ad *§. ult. d. c. un.* respondebimus in *d. c. un.* extare distinctos §§. neque, quod unius proprium est, alteri communicari posse, potissimum cùm non uno in loco *Hotom.* jus feudale rapsodiam dixerit, ut ab ejus contextu & serie nullum argumentum desumi possit. Quod nec ipsimet *dd.* diffitebuntur. Sed & commodè dicere possumus in *d. §. ult.* plures casus occurrere, ad quos illa genera-

H h h h h

lia

lia verba restringi possint. Agitur ibi de vasallo muto. Et dicitur ipsum feudum retinere non posse. Quamquam hoc, quatenus verum sit, alibi exactius explicetur. Nihilominus ibidem traditur vasallo muto pauperi, siquidem magnum feudum sit, tantum relinquendum esse, ut inde se exhibere possit. Et tandem generaliter subjungitur, in omnibus casibus mutum vasallum feudum admittere, siue is sit aliunde dives, siue pauper, siue feudum sit magnum, siue parvum, & ad dominum reverti. Denique hic respondere possumus, quod habet *Alex. l. conf. 48* & *Id. vulgò* probatur, quod relatio nunquam ad ea fiat, unde absurditas cum relatione induceretur, & propterea nec verba generalia *d. §. ult.* ad §. præcedentem commodè referri queant. Quomodo facile obtinebimus, quod iste *text. in d. c. n.* non evincat, feminam semel exclusam deinceps in feudis succedere non posse, quod casu masculi deficiant.





ILICONIS UMMII FRISII

BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicium de-
recta decima nona,

De causæ conclusionē & de sententiā,

Respondente

IOHANNES-ULRICO RESCH STUGARD.
WIRTEMBERGICO.

Continuatio.

Vbi controversia seu lis tam in facto, quam iure à partibus satis discussa, ven-
tilata & instructa est, nihil aliud restat, quam ut iudicis cognitioni & de-
cisioni submitatur. Id autem cum per causæ conclusionem fiat, deinceps
de illa nobis dispendendum erit.

THESIS I.

Causæ conclusio 1. quid sit, ut exactius explicetur, necessum non est. Imò id à Dd. factum est. Licet minus Logicè eam definiverint 2. Videamus, quæ sint ejus species. Et dicendum est, causæ conclusionem à forma in expressam & tacitam 3, item puram & conditionalem 4; ab objecto in specialem & generalem 5 distingui posse.

1. Vbi primò expediendum, an causæ conclusio sit de substantia iudicii? Ne-
gant id Marant. in Specul. d. conclus. in causa. num. 8. Gail. 1. observ. 107.
in pr. Mynsing. 3. observ. 17. num. 1. & seqq. Muscatell. in prax. civil.
H h h h h 2 p. 7.

p. 7. gloss. scripturæ. num. 8. & vulgò Dd. Et propterea inferunt, non vitium processum, neque sententiam Nullitatis vitium contrahere, si maxime in causa nunquam conclusam fuisset. Aliud tamen voluit Menoch. q. arb. 35. num. 8. cum seq. Carpani. stat. Mediolan. 22. n. f. & post Bald. Damhoud. Gilk. in Auth. jubemus. num. 6. cum seqq. C. d. jud. per illum text. & clem. tape. vers. sententiam. in verb. conclusione non facta. d. V. S. Et non temere statui videtur, quod substantialis iudicii actus sit causæ conclusio. Certè ita usi servari, ut nulla feratur sententia, quàm si causa concludatur, docuit Valt. 2. J. R. 31. n. 46. & quoad Cameram Imperialem disertè notavit Gail. d. obs. 107. n. 2. Mynf. d. obs. 17. n. 6.

2. Vt apud gloss. in c. cum dilectus. 9. extr. d. fid. Inst. Afm. in prax. Florent. §. 23. cap. 1. Schwartzenth. in process. p. 2. sub t. d. conclus. caus. c. 1. Valt. d. c. 31. num. 44. videre est. Elegantior eorum est definitio, qua causæ conclusio est probationum & disputationum ulteriorum renunciatio. Nisi forsan ob id rejicienda fuerit, quod juxta Specul. d. Renunc. & concl. num. 3. renunciatio & conclusio sint actus distincti & separati, ita ut quilibet actus per se sit. Et id certè tentari posset. Et certè, si exactè loqui volumus, vix defendi potest, quod causæ conclusio sit ipsa probationum & c. renunciatio. Imò ex illa conclusione oriri videtur illa renunciatio. Vt invicem se habere videantur, tanquam causa & effectus. Qui enim in causa concludit, vi ipsa probationes ulteriores repudiare videtur. Quin & in c. pastoralis. §. extr. d. caus. possess. & prop. c. quoniam. ii. extr. d. probat. renunciatio & conclusio, tanquam diversa referuntur. Vt facile appareat, si quidem exactè loqui velimus, unum per alterum definiri non posse. Nihilominus Gail. d. observ. 107. num. 3. Gilk. in A. at qui semel. num. 16. C. d. probat. & passim Dd. quasi pro nota notant, quod in causa conclusum sit, quando utriusq. allegationibus & probationibus renunciatur. Quomodo forsan non malè diceretur, conclusionem esse renunciationem. Sed ne hoc quidem commodè. Quin potius ita Dd. intelligendi fuerint, ut ipsos velle statuatur, quod partes tacite saltem controversiam iudicis cognitioni submitterent, hoc ipso, quod ulteriori probationi renunciant. Quomodo, si Dd. accipiantur, rectissime sentiunt: simpliciter accipi non possunt. Nos dicemus, quod in causa concludere nihil aliud sit, quàm ipsam litem iudicis cognitioni submittere. Quod & ex d. c. pastoralis. satis liquet, & insuper notissimus stylus confirmat. Vbi enim concludimus, vulgò hisce aut similibus verbis utimur: Wir hienit zum Urtheil beschloffen haben; vel: wir hienit die Sache zu rechtlicher entscheidung gestellet haben &c.

3. Chilian. Goldstein in pract. p. 2. c. 63. num. 2. Rosbach. in process. 70. num. 3. Et convenit inter ipsos de ista distinctione. Sed non item de distin-

ctionis

tionis explicatione. Iste dicit expressam esse, in qua sic concluditur: *vil hienie gum Breheil beschlossen haben*; ille in qua renunciatur expressis verbis omnibus exceptionibus tam iuris, quam facti. Vera sententia verior sit, ex iis, quæ num. præced. dicta sunt, non obscure liquere potest. Nimirum, quæ verba expressa super ipsa sententia ferenda continet. Tacitam vocat Rosbach, in quâ intermissâ illâ renunciationis partes causam simpliciter referunt ad sententiam. Quod itidem non sequendum videtur. Et propterea rectius voluit Goldstein tacite concludi, ubi ipsa causa non expressis verbis iudicis cognitioni submittitur, sed ex circumstantiis apparet, nil nisi sententiam iudicis à partibus expectant. Quod per exempla declarant *Asin. in prax. Florent. §. 23. c. 3. Menoch. q. 35. Grev. a. concl. 107. n. 15. cum seqq.*

4. Rosbach, d. t. 70. num. 5. Quæ distinctio de expressa causæ conclusionē intelligi potest. Hec enim vel purè & simpliciter, vel sub conditione, protestatione, reservatione fit. Veluti si sub usitata clausula: Si nihil novi, concludatur. *Wil hienie die Sache rechtlicher Erklärenuß submitirt haben im Fall der Gegentheile gleicher gestalt submitirt, und nichts neues fürbringen würde.* Quin & hac referri potest clausula illa usitata cum oblatione siquid facti. De qua Gail, d. obser. vat. 107. num. 9. Nisi potius ad renunciationem ulterioris probationis spectat. Quod mihi videtur. Nihilominus cum Dd. tam renunciationis, quam conclusionis actum confundant (qui tamen revera distincti sunt, quemadmodum supra ad num. 2. notavimus, ut maxime plerumq. concurrant) ab illa traditione non discedemus. Virtus autem illius clausulæ est, ut deinceps renuncianti licet probare, si quid allegatum non satis probatum apparuerit.

5. Rosbach, d. t. 70. num. 7. Quam distinctionem & Gail, in d. Auth. at qui semel, n. 16. disertè notavit. Et omnino dicendum est, quod conclusio modò circa particularem processûs actum, modò circa universum processum contingat, & post se modò interlocutoriam, modò definitivam sententiam expectet. Unde illa distinctio, quam hic consideramus.

II. Concludere omnes possunt, quibus agendi jus est 6. Quando autem concludere debeant, nullibi expressè traditum est 7. nisi si quando alter litigans jam conclusit 8. Quemadmodum nec certa regula tradi potest, quando partes in causâ conclusisse videantur 9.

6. Quod extra dubium est in iis, qui proprio nomine litem in iudicio administrant. De reliquis dubium moveri posset, præsertim de procuratoribus. Sed & illos

H h h h h 3

illos concludere posse supponit Gail. d. observ. 107. num. 8. vers. secundo. Et non dubitem, sic statuendum esse, siquidem ejus rei speciale mandatum habeant. Et propterea fortè in mandato procuratorio fieri solet & conclusionis specifica mentio. Alias, si procurator mandatum non habeat, ipsum concludere non posse putaverim, ne quidem, si mandatum generale habeat, aut de reo cavere velit. Quomodo, ni fallor, sentire videtur Denaut. t. jur. Cam. 90. num. 7. & omnino tenendum est p. 3. O. Cam. t. 23.

7. Putem tamen ad summum intra 3 annos in causa civili, intra 2 annos in criminali causa concludendum esse arg. 13. l. in pr. C. d. jud. l. f. C. ut int. cert. temp. Sed & tantum temporis conclusioni datum putem. Quamquam enim id ibi de instantia proditum sit, quasi illa intra illud tempus absolvenda sit: propterea tamen hoc ita non acceperim, quasi omnino requiratur, ut illa instantia omnibus numeris verè & naturaliter compleatur. Sufficiens putem, si intra terminum istum in causa concludatur. Ratio, quod paria sint sententiam latam aut in causa conclusam esse arg. l. 19. C. d. adult. Affl. decif. 396. num. 12. Afin. in prax. Florent. §. 23. c. 6. m. 16. num. 2. Gail. 1. observ. 107. n. 7. & vulgò Dd. Alias conclusioni certum tempus in jure non præfixum reperio. Interim si judex velit, litigantibus terminum ponere potest, intra quem concludere necessum habeant Menoch. d. quæst. 33. n. 6. Gilk. ad Auth. jubemus num. 4. d. jud. Imò judicem invitis partibus vel alterâ earum, si date sint sufficientes dilationes, posse causam pro conclusa acceptare, notat Mynf. 3. observ. 17. num. ult. ubi ita in Camera quotidie observari subjungit.

8. Id enim ubi fecit, adversario, qui præfendit se habere, quod prioribus adjiciat, mensis spacium assignatur. Vbi non proposuerit, post mensem effluxum de illa adjectione à judice interrogatus alterum recipit mensem. Quod si ne sic quidem proponat, tertium item consequetur. Intra quem, nisi iste proposuerit, causa pro conclusa habetur, & judex sententiam ferre debet Nau. c. 2. Donell. 24. comm. 6. in pr. Dd. ad l. 9. cum A. seq. C. d. jud. Quo sensu admiserim, quod judex invitis partibus causam pro conclusa acceptare queat Mynfing. 3. observ. 17. num. f. Gail. d. observ. 107. numer. 2. Et ita omnino de jure civili nostro statuendum est. Quid jure Camerali observetur, apud Denais d. tit. 90. cum seqq. invenire est.

9. Conclusio enim, nisi verbis fiat, ex conjecturis demum, eam factam esse colligendum est. Quo nomine variae notæ à Dd. proditæ sunt, ex quibus de conclusione facta indicium sumi queat. Veluti 1. Si uterq. litigans (aliud enim esset altero solum id faciente, uti contra Berojum tenet Afin. d. §. 23. c. 3. num. ult. Quamquam Beroi opinio Grever. 1. conclusio 7. n. 16. ita doceret, ut in præsumptions

dictum petentis causa pro conclusa habenda sit. Non male) apud iudicem petivisset citationem peremptoriam ad ferendam sententiam Menoch. 2. præf. 65. n. 2. 2. Si partes pluries ad sententiam monite fuerint Afm. d. §. 23. c. 4. 3. Si partes petant causam consilio sapientum committi Menoch. d. quæst. 35. num. 5. Grev. 1. concl. 107. n. 15. De quo exactius Afm. d. §. 23. c. 5. 4. Per solum terminum ad probandum assignatis lapsam causæ conclusionem induci notat Afm. d. §. 23. c. 2. num. 2. Grev. d. concl. 107. n. 17. 5. Si nihil probandum restet Bald. conf. 358 n. 4. & post eum Afm. d. c. 2. in pr. 6. Denique si probationibus ulterioribus renunciatum sit Muscatell. d. p. 7. gl. de jur. num. 5. Verum hæc posteriores notie tales non sunt, ut causam conclusam arguant. Demum hoc probant, quod ulteriori probationi locus non sit. Ut inde non nisi propter connexionem ad ipsam conclusionem causæ inferre liceat.

III. Objectum causæ conclusionis generaliter facio omnem causam, quæ in iudicio controvertitur 10. Forma ejus est, ut probationibus & allegationibus renunciatur, & iudicis simul cognitioni causa submittatur 11: Finis sententia iudicis obtinenda 12: Effectus denique, quod partibus, ut loquuntur Dd os claudat, seu ulteriorem probationem & allegationem excludat 13.

10. c. cum dilectus. ubi Felin. extr. d. fid. instr. Menoch. d. q. 33. num. 8. Sive illa sit principalis sive incidens, sive emergens, ut disertè supponit Gail. d. observ. 107. n. 2. Exceptæ sunt summarie causæ clem. sap. in f. d. V. S. Afm. d. §. 23. c. 6. m. 12. num. 2. (Quis autem actus in illis causis pro conclusione habendus sit, notat ibid. Afm. n. 3. Marant. p. 4. distinct. 9. num. 24. Quæ item sint ejusmodi causæ, supra ad disput. 1. n. 7. remissivè tractavimus. Hic repetendum non est) Itemq; coram arbitratore ventilantur Baptista à S. Blas. d. arb. & comp. p. 2. num. 22. Afm. d. §. 23. c. 6. m. 2. Neg. enim coram eo in formam iudicii proceditur arg. l. 13. §. 2. de arb.

11. Ita Lanfr. ad c. Quoniam. c. 8. n. 40. extr. d. probat. Gail. d. observ. 107. num. 3. Marant. d. caus. concl. n. 1. in f. Muscatell. d. p. 7. gl. de jure in pr. & passim Dd. Et vulgò omnibus persuasum est, quasi substantia causæ conclusionis in ipsa probationum & allegationum renunciatione subsistat. Quod tamen, quomodo satis probetur, non video. Non nego, quod in causa concludens, ulteriori probationi quoque valedixerit. Neg. enim nisi stolidè causa iudicis cognitioni submittitur, quam quæ partibus satis probata videatur. Quomodo fieri non potest

potest, quin in causa concludentes allegationes ultiores non euent. Tantum id intendo, an renunciare & concludere unum idem sit? Dd. sic opinantur; Mihi videtur, quod semper renunciatio ipsam conclusionem, si non verbis, saltem intentione precedat. Et certe ita omnino est. Primo narramus, quod si causa satis sufficienter probata sit, neque deinceps eam ulterius probare velimus. Et post demum ipsam causam satis probatam iudici dijudicandam committimus. Ut recte dicamus, illam renunciationem & conclusionem plerumque quidem concurrere, re ipsa tamen differre. Quod & ex d. c. pastoralis. & d. c. quoniam. plus quam liquido patet. Nam, quod Muscatell. d. gl. num. 1. post Dd. respondet, tum demum illa differre, ubi particulariter saltem, non etiam ubi universaliter seu omnibus renunciatur probationibus, arbitrium nimis est, neque quisquam d. cc. facile aptaverit. Denique p. 3. Ord. Cam. t. 27. §. und sollent forma conclusionis talis preponitur: In sachen N. contra N. sage Ich wider des Gegenbeils handlung gemeine einrede / und erhole meine vorige handlung / seß die sache zu erkänniß ic. nulla renunciationis mentione aspersa. Quae item argumento est, ad formam conclusionis non spectare renunciationem; certe illam inde non recte aestimari. Quamquam, si quis pro Dd. dicere velit, semper cum conclusione renunciationem illam concurrere, & ob id etiam de eius forma, saltem accidentali, esse, non facile contradicere velim. Et certe illi ita accipiendi sunt, si quos deinceps proposituri sumus effectus, ipsi conclusioni aptare velimus. Nimirum, ut per illam connexionem, quae renunciationis propria sunt, & ipsi conclusioni adscribamus.

12. Quem finem facio ipsi conclusioni. Et simul etiam ex definitione à nobis tradita comprobatur. Nam quod Menoch. d. quaest. 35. num. 8. ideo concludi inquit, ut litibus finis imponatur, non nisi large loquendo admitti potest. Neque enim ex ipsa conclusione litium finis, sed ex sententia demum est, ut ipsi tanquam finis geminus tribui neque possit, neque debeat.

13. Muscatell. d. gloss. de iure. num. 2. in f. Mynsing. ad c. cum dilectus. num. 2. extr. d. fid. Instr. & 3. obs. 17. n. 6. Afm. d. §. 23. c. 6. & vulgo Dd. per text. in d. c. cum dilectus. c. 5. extr. d. caus. poss. & prop. etiam quoad instrumenta Specul. de instr. edit. §. 5. in pr. Quod adeo verum est, ut probationes factae ne quidem declarari queant secundum Rom. ab Afm. d. c. 6. m. 3. relationem. Verum aliud voluit post Felin. Myns. d. c. cum dilectus. n. 3. Quod forsitan sequendum est. Alias regulare est, quod, postquam in causa conclusum est, nihil vel probari, vel allegari queat. Ne quidem, si exceptio falsitatis, primum allegaretur Afm. d. c. 6. m. 5. Myns. in d. c. cum dilectus. num. 4. Diff. Muscatell. d. p. 7. gl. conclusio. num. 6. Quam opinionem praefere malim. Aliquando contra. Veluti 1. in causis criminalibus Afm. d. c. 6. m. 8. Menoch. d. quaest. 35. num.

num.12. Gilk. in d. Auth. jubemus. n.14. & Dd. comm. Ratio, quod in illis
causis probationibus renunciare non liceat Mynsing. in d.c. cum dilectus. n. 6.
De qua ratione exactius Cyn. in d. Auth. jubemus. n.3. Sichard. num.9. cum
seqq. Gutierrez. 3. d. juram. confirm. 10. & Dd. passim. 2. In causis ma-
rimonialibus Gail. d. observat. 107. num.12. Adde eund. Gail. 1. obs. 112. n.6.
cum seq. 3. Si de novo Instrumenta reperta essent Asin. d.c.6. m.9. Me-
noch. d. quast. 35. n.14. Muscat. d. pag. 7. gloss. scripturæ. n.5. & Dd. magis
comm. Vide Fachin. n. contr. 26. 4. Si conclusio sub clausula si quid facti
&c. facta esset Gail. d. observ. 107. n.9. 5. Si sub clausula Salva reprodu-
ctione scripturarum facta esset. Quamquam illam clausulam in Camera non at-
tendi notet Gail. d. obs. 107. num.15. Interim supposita illa limitatio videbis a-
pud Affl. decis. 272. Muscatell. d. p. 7. gl. præsentatas. quales scripturæ vir-
tute illius clausulæ deinceps produci queant. 6. In causa pupilli & Ecclesie Instru-
menta produci possunt Asin. d.c.6. m.11. 7. Ut & Instrumenta recte producantur
partibus præsentibus, neg. contradicentibus Asin. ibidem m.10. 8. Si causa ali-
qua ingens Instrumenti productionem suaderet Asin. ibid. m.14. Marant. de
Instr. prod. nu.48. 9. Si de probanda excommunicatione ageretur Asin. ibidem
m.15. 10. aut de exceptione judicis incompetencie ex defectu jurisdictionis Mu-
scatell. d. gl. conclusion. 7. 11. Miserabiles persone in variatione & electione
judicis variare possunt Muscat. ibid. num.8. Quod non placet. 12. Pars respon-
dere positionibus primùm oblati potest & debet Muscatell. in prax. p.5. gl. pen.
in f. De quo supra ad disp. 13. num.7. 13. Petita in integram restitutione deinceps
ulteriores productiones facere licet Muscatell. d. gl. conclusion. 10. 14. Po-
test iudex ex officio ulteriorem probationem imperare Asin. d.c.6. m.7. Gail. d.
obs. 107. num.5. Muscatell. d. gloss. conclusion. 14. 15. Quomodo & iudex
partes super omnibus actis & actitatis interrogare potest Asin. d.c.6. vers. 20. li-
mitatur. Grev. 1. conclus. 107. confid. 1. 16. Recipitur probatio, que fit per e-
videntiam rei & loci aspectum Asin. ibid. vers. 17. limitatur. 17. aut que per
partis confessionem fit Asin. ibid. vers. 17. limitatur. 18. Et juramentum supple-
torium deferri potest, si modò id à parte ante causæ conclusionem petita fueris
Asin. ibidem vers. 19. limitatur. Gail. 1. observation. 108. & Dd. ma-
gis commun.

DE SENTENTIA.

I V. Causâ conclusâ restat, ut iudex eam cognoscat
& decida. Quod cum faciat per sententiam, deinceps de
illa.

I i i i i

illa differendum fuerit. Est autem sententia pronuntiatio
judicis, causæ controversæ decisionem continens 14. Et
vulgò in sententiam definitivam & interlocutoriam distin-
gui consuevit 15.

14. Sententiæ verbum ambiguum esse docuit Weseimb. in parat. num. 3. d. re
judic. & post alios notavit Calvin. in lex. Vide omnino gl. in Clement. 1. de
dol. & contum. Host. in sum. num. 1. h. Bender. d. revif. concl. 10. Hic
sententiam accipimus, prout in foro sumitur. Quod respectu, et si alii aliam substi-
tuant definitionem Marant. d. sentent. num. 1. Specul. de sentent. §. 1. Vant.
d. nullit. ex def. proc. n. 89. Vult. 2. J. R. 31. n. 73. & passim Dd. nos tamen
voluimus dicere sententiā esse pronuntiationem. Quod genus ipse JC. in l. 1. de
re jud. disertè de sententiæ prædicavit, & proximum omnino esse nemo negabit.
Alii finem sententiæ pro ejus genere posuere. In quo ipsos sequi non audeo. Addo
illam pronuntiationem esse judicis. Quod liquidum est. Neq. enim alius controver-
sias in judicio motas dirimit, quàm judex. Quomodo item facillè apparet, illam
pronuntiationem causæ controversæ decisionem continere debere. Qui finis est sen-
tentiae. Et in eo item officium judicis occupatur cap. 2. extr. d. sentent. & re
judic. l. 13. §. 2. d. arbitr. Nimirum, ut controversias forenses decidat. An itaque
quisquis sua pronuntiatione lites dirimit, sententiam quoque fert? Quod Dd. in ar-
bitro controversant. Negat hoc Bald. ad l. unic. num. 3. in f. C. Ne lic. in u-
na eademque caus. Duar. ad l. 1. de re jud. Vasq. 5. ill. contr. 35. n. 28. quia
alius sit judex, alius arbiter. 2. quia ex arbitrio res judicata non detur Paul. 5.
sent. 5. §. 1. 3. Ut nec exceptio aut actio rei judicatæ l. 1. C. d. recept. l. 2. ff. eod.
4. quia non per omnia sententia sit arbitrium l. 13. §. 5. & ibi Gothofr. d. t. Et
sunt illa omnia verissima. Sed & inde efficitur, quod arbitrium cum sententia a
judice, sive ordinario, sive delegato, lata in quibusdam differat. An item illud
inde efficitur, quod in genere saltem & sic etiam propriè, quatenus genus de spe-
ciebus propriè prædicatur, sententia dici nequeat, nescio. Mihi non videtur. 1. Quia
& compromissum lites finit l. 1. d. recept. ibidem pronuntiatione l. 19. §. 1. ff. eod.
2. Quia illa pronuntiatio sententiæ dicitur in l. 13. in pr. l. 7. §. 1. cum ll. seqq. &
passim eod. 2. Quia arbiter condemnat & absolvit d. l. 19. in f. Deniq. & ipse
definitio sententiæ pronuntiationi arbitri convenit. Et propterea etiam concludo
tam judicis, quàm arbitri pronuntiationem in genere verè & propriè esse sententiam.
Quemadmodum in simili disputat Alciat. ad rub. n. 6. extr. de jud. In specie
autem aliam esse judicis, aliam arbitri sententiam. Quanquam de hac nobis nulla
consideratio sit.

15. Host.

15. Host. in sum. num. 2. h. Pap. in pr. t. 20. gl. 1. n. 1. Marant. d. sent. num. 33. Wesembec. in d. parat. n. 4. Gregor. 50. syntag. n. 4. Rosbach. in proc. t. 71. n. 2. & vulgō Dd. Et constat satis de illa divisione ex rub. ff. d. re jud. & a. rub. C. d. sent. & interl. Adductamen non expedita est. Negant enim Zaf. ad rub. n. ult. de re jud. Duar. in d. l. 1. Marant. d. sent. n. 5. & passim Dd. nomine sententiæ interlocutionem venire. 1. quia sententia & interlocutio in d. rub. opponantur. 2. quia sententia sit illa pronunciatio, quæ totam litem determinet l. 19. §. 1. de arbitr. Aliud tamen expresse voluit Muscorn. d. juris d. num. 30. Bender. d. concl. 10. & ibid. Dd. add. 1. Quod ipsimet Dd. sententiam in definitivam & interlocutoriam distinguant. 2. arg. l. 12. C. d. sent. & interl. ubi putat necessariū verbum sententiæ etiam de interlocutione accipiendum esse. 3. Quod alias inceptē verba definitiva sententia conjungerentur in l. 2. l. 1. ult. C. d. t. & c. siquidem nomine sententiæ non nisi definitiva veniret. 4. Deniq; interlocutio nominatim vocatur sententia in l. 39. in pr. de minor. Et putem hanc opinionem prævalere. Neq; obstant in contrarium adducta. Ad primum eam respondemus in d. rub. sententiam & interlocutionem ut diversas species opponi, quæ tamen recte eidem generi subsiciantur. Ad alterum id pro responsione damus, quod ibi Paul. agat de sententia, quæ ex ipso recepto arbitrio descendat. Quæ cum non nisi de tota causa intelligi possit, facile apparet, quod à ICTO in certis terminis dictum est, à Doctoribus simpliciter accipi.

V. Sententia interlocutoria est, quæ super emergentibus & incidentibus fertur 16. Hujus objectum, ut diximus, sunt emergentia & incidentia 17. Forma est, quod etiam parte non citata 18, & absque scriptis proferri queat 19. Finem eundem habet cum definitiva sententia. Effectus ejus à sententia definitiva diversus est 20. Contrarium, quod à judice lata revocari queat 21.

16. Marant. de sent. num. 2. Gail. 1. observ. 129. in f. Duar. in d. l. 1. & vulg. Dd. propter text. in l. 9. C. d. sent. & interl. Neq; refert, utrum illa incident vel emergant ante vel post sententiam definitivam. Nam & post sententiam iudex interloqui potest l. 15. §. 2. de re jud. An autem iudex super incidentibus & emergentibus pronunciare debeat, difficile est. Primò videndum, quid Dd. incidentibus & emergentibus vocent. Sanè ipsi variè statuunt, uti apud Menoch. quæst. 45. videre est. Et contra Dd. voluit Robert. 1. sent. 12. & Gilk. in l. 1. num. 8. C. d. ord. jud. quasi illi termini revera non differant. Et fortasse sic quoad veritatem

vitatem juris dicendum est. Nihil tamen vetat, imò cum Dd. sic distinguere. Ita ut incidens vocemus id, quod ante litem contestatam ortum habuit. Emergens verò quod demum post litem contestatam obvenit. Zaf. ad l. 14. num. 11. cum seq. de re jud. Kling. ad c. 1. n. 6. cum seq. extr. d. ord. cogn. & vulgò Dd. Quomodo in identia fuerint exceptiones peremptoriae. Et de hisce notant Menoch. cas. 167. num. 5. cum seqq. Kling. in d. c. 1. n. 7. iudicem non necessum habere, ut specialiter interloquatur: sufficere si in causa principali pronunciet l. 1. C. d. ord. cogn. Ratio est juxta Gilk. in d. l. 1. num. 7. quod ex ipsa sententia appareat, an ejus rationem iudex habuerit, nec ne. Tantum, si civilis criminali vel criminalis civili quaestioni coincidit, pronuntiatione opus esse notant Kling. in d. c. 1. n. 7. per l. 8. C. d. plag. l. 29. C. d. adult. c. 4. versic. aliquando. c. prius. vers. qui consideretur 3. q. 11. Fachin. contr. 43. in f. Sed & si ad excludendum iudicium opponantur, magis est, ut super iis pronuntiare debeat iudex l. 39. d. min. l. 29. C. d. adult. l. 3. d. praevar. Gilken. in d. l. 1. num. 20. Emergentia verò sunt exceptiones dilatoriae. Item, si quaeratur, an dilatio danda? an testis recipiendus? an positio vel interrogatio facienda? &c. Kling. in d. c. 1. n. 7. vers. emergentes. Menoch. d. cas. 167. num. 4. Et de hisce tenendum, quid iudex interloqui debeat. l. liberis. §. ult. d. lib. caus. Kling. in d. c. 1. num. 8. Fachin. d. contr. 43. vers. tertia Gilk. in d. l. 1. n. 7. in f. Ut autem conceptis verbis interloquatur, necessum non est. Satis est, si ad ulteriora procedendum esse moneat. Fachin. d. contr. vers. 4. Gilken. d. l. 1. num. 12. & Dd. comm. Nisi fortè ipse iudex incompetens allegatus fuerit. Quo in casu opus esse speciali pronuntiatione volunt Sichard. in l. 1. num. 9. C. d. ord. Vant. d. Nult. t. ult. n. 9. & passim Doctores. Quamquam neq. id necessarium esse Pap. in pr. t. 17. gl. 1. n. 4. & Fachin. opinentur. Vid. Pacian. d. prob. 58.

17. Unde simul apparet, an super possessione lata sententia pro interlocutoria habenda sit. Apparet enim id affirmandum esse, saltem si causa possessionis fuit incidenter mota Duaren. in d. l. 1. Marant. de sent. n. 35. Quid si super executione instrumenti pronuncietur? Et illam sententiam pro definitiva habendam esse voluit contra Angel. Marant. d. sentent. num. 24. Et ejusmodi plures casus notat ibidem Marant. num. 26. cum seqq. de quibus inter Dd. non constat, an super iis lata sententia definitiva, an interlocutoria sit. Sententiam item definitivam esse, quae in causis summaris fertur, contra Angel. & alios tenet Vasq. §. ill. contr. 35.

18. Iuxta Marant. d. sentent. num. 11. Quamquam hoc ibidem & Lanfr. ad c. Quoniam. c. 10. n. 12. restringant quoad causas parvi praedicii. Quod & supra ad disput. §. n. 44. cum Gail. l. observ. 109. num. 2. secuti sumus. Ve

rump

nam nunc mihi videtur simpliciter dicendum, quod planē interlocutoria ferri nequeat, quā parte ad hoc vocata. Omnino enim certum est, & quoad illam sententiam causa cognitione opus esse, ut fieri non possit, quin pars vocanda fuerit. Tantum, si causa cognitionem non requirit, citatio intermitteri potest. Papien. in pr. t. 19. gl. 6.

19. Marant. ibid. num. 12. Ratio est juxta Bart. in l. 2. num. 5. C. d. lent. ex brevicul. quod de interlocutione nullibi cautum sit, quasi & ea ex scriptis ferenda sit. Ut propterea perinde sit, sive ore, sive in scriptis proferatur arg. l. pactum C. de pact. Interim tamen interlocutoria postea per Notarium in scriptis redigenda. Lanfr. d. c. 10. num. 8. Imò Canonistæ tenent, quod & iudex in scriptis interloqui debeat juxta Pap. in pr. t. 17. gl. 2.

20. Quemadmodum Marant. ibidem num. 3. cum mult. seq. per discursum ostendit. Quamquam quoad effectum, dissent. Specul. de lent. §. 2. numer. 2. Nos huc saltem referemus, quod sententia interlocutoria aliquando vim definitive habeat. Id autem in quibus casibus contingat, notat ibidem Marant. num. 42. cum seqq. Zas. in l. 14. n. 28. d. re jud. Gail. i. observ. 130. n. 6.

21. l. 14. & ibi Dd. comm. d. re jud. De quo ita habendum. Primò omnes iudices, tam ordinarii, quàm delegati interlocutionem revocare possunt d. l. 14. & ibi Zas. num. 7. cum seq. c. cum cessante. extr. de app. Marant. dist. 5. n. 52. Etiam arbitri l. 19. §. f. d. arb. Pap. in pr. t. 17. gl. 1. num. 9. Deinde & omnis sententia regulariter revocari potest d. l. 14. & ibi Zas. num. 13. Donell. & vulgò Dd. d. c. cum cessante. 60. c. si à iudice 10. d. app. in 6. Diff. Vaud. i. q. 49. aliter item Azo & Hugo. apud Bart. in d. l. 14. num. 9. si maxime ab illa appellatum esset d. c. cum cessante. Zas. in d. l. 14. n. 14. Pap. in pr. t. 19. gl. 5. num. 3. Nisi forte 1. iudex illi appellationi detulisset 2. aut apostolos petitos recusasset. 3. aut denique ipsi inhibitu esset Zas. ibidem n. 17. per text. in c. 5. c. 7. d. app. in 6. aut in deterius revocaretur Zas. in d. l. 14. num. 17. & f. 2. aut res non amplius esset integra juxta Dd. in d. c. cum cessante. A quibus Zas. in d. l. 14. num. 18. recedere videtur, ut maxime communiter diversum teneri agnoscat. Tum demum interlocutio revocari nequit. 1. Si esset cum causæ cognitione lata, de quo vid. Mind. 2. d. process. 7. m. 3. 2. Si esset executioni demandata Zas. in d. l. 14. n. 19. & jus parti quesitum Lanfr. d. c. 10. num. 29. in f. 3. Si esset geminata Zas. ibidem n. 20. 4. Si his esset appellatum ab ea, ita ut tribus conformibus sententia esset corroborata Zas. ibidem n. 21. 5. Si abolitio esset concessa l. 1. C. d. abol. Zas. ibidem n. 22. 6. Interlocutio partium consensu lata, non nisi de partium consensu revocari potest Zas. ibidem n. 23. 7. Si interlocutoria una cum definitione esset lata Zas. ibidem n. 24. 8. Si esset confirmata per Principem Zas. ibidem n. 25. 9. Si parti aliquid

dandum statueret. Ut si expensas adversario solvendas esse pronunciaret Sici. in rub. n. ult. C. quemad. & quand. Diff. Pap. in pr. t. 17. gloss. i. n. 7. 10. Si interlocutoria finiat iudicis officium Lanfr. ad c. Quoniam. c. 10. n. 29. extr. d. probat. Ut putat, si iudex se incompetentem dicat Zas. in d. l. 18. n. 37. Pap. d. gloss. i. n. 7. Diff. Marant. p. 4. dist. 5. num. 53. saltem quoad iudicem ordinarium. Aut si in causa procedendum non esse decernat Bart. in d. l. 14. n. 9. Quod hactenus admittit Zas. ibidem. si modo appareat ex illa pronuntiatione ipsum in totum desisse esse iudicem. II. Si interlocutio habeat vim definitive. Zas. in d. l. 14. n. 28. Qualis esse videtur, si iudex aliquem ab observatione iudicii absolveret. Vbi tamen distinguit Pap. d. gloss. i. n. ult. Certè illam revocari non posse notat Lanfr. d. num. 29. Tertio ad formam illius revocationis spectat, quod Interlocutoria, siquidem parvi præjudicii sit, absq. cognitione causæ revocari possit. Secus quàm si de re alicujus momenti esset. Quo in casu opus est cognitione causæ & partium præsentia Zas. in d. l. 14. num. 30. Lanfr. d. c. 10. n. 30. Quarto sciendum, quod illa revocatio ad instantiam partis intra decennium appellationi præstitutum fieri debeat. Pap. d. gloss. i. n. 8. Quamquam, si iudex ex officio velit, interlocutionem non intra 4 menses, ut putat Azo apud. Accurs. in d. l. 14. sed usq. dum causam principaliter definit, revocare possit Pap. d. gloss. i. n. 8. Lanfr. d. c. 10. num. 30. Zas. in d. l. 14. n. 31. etiam absque expensarum factarum refusione Zas. ibidem n. 31. Quinto notandum, quod iudex invitis partibus interlocutoriamque ipsum iudicem respicit & etiam gravat, revocare possit Pap. d. gloss. i. n. 11. Diversum obtinet, si partes ex interlocutoria sint gravatæ Pap. d. num. 11. Sexto ut iudex revocet illam interlocutionem, tugi non potest. Papiens. d. gl. i. n. 12. Imò ab illa appellandum est, & tum iudex appellationis illam revocat Papiens. d. n. 12. per c. cordi. d. app. & c. ult. extr. d. jurej. & num. 15. Aut si appellari non potest, iudex in prægnantibus interlocutoriis parti ad id, quod interest, tenebitur l. fancimus. C. d. jud. Zas. in d. l. 14. num. 34. Deniq. iudex bis tantum suam interlocutoriam revocare potest Lanfr. d. c. 10. num. 30. Imò si causæ sunt graviores, non nisi semel revocatio admittenda l. 4. C. d. dilat. Gregor. 50. synt. i. num. 6. in f. Revocatio autem illa etiam tacite fit. Ut si iudex ipse ab interlocutoria recedat, ipso facto admittendo appellantem ad decendum vel probandum Cravet. conf. 134. n. 49. in f.

V I. Definitiva sententia est, quæ principalem controversiam determinat 22. Quis autem eam ferre possit, alibi expeditivimus 23. Hic satis est, si sciamus, eum sententiam ferre debere, qui super causæ notationem habeat 24. Et verò

is judicare debet 25 solus, si solus judex fuerit, aliās & cum ipso reliqui judicare debent 26.

22. Papiens. in pract. t. 20. gl. 1. num. 2. Lanfr. ad c. Quoniam. c. 10. num. 1. extr. d. probat. Marant. d. sent. n. 3. & Dd. commun. *Vbi non negandum est, quod & sententia interlocutoria definitiva dici possit, (nam & illum articulum, super quo fertur, definit, proprie tamen ea demum definitiva est, quæ illud negotium determinat, cujus causa principaliter ad judicium itur* Lanfr. d. n. 29. & Dd. commun.

23. Ad disp. l. n. 43. cum seqq. Oslendimus enim ibidem, qui judicis officium subire nequeant, ut facile inde quog. colligatur, quinam sententiam dicere non possint; Lanfr. d. c. 10. n. 1. cum seqq.

24. t. t. Cod. si à non comp. jud. Si contrā fieret, Nullitas contraberetur Specul. de sent. §. 3. num. 4. Gail. i. obser. v. 42. n. 4. & Dd. aded ut statuto aut alia dispositione Nullitates rejiciente hæc tamen non comprehendatur Vaud. de Null. ex def. jurisdic. ord. n. 4. & ibi Dd. Alleg. (Diff. Trentacinq. d. sent. resol. 1. num. 12.) *neg. partium consensu sententia nulla comprobari possit* Papiens. d. gl. 1. n. 3. Trentacinq. d. resol. 1. pr. *Quid si quis judicet nullā prævia delegatione, an postea ordinarii ratihabitione validabitur?* Negat Specul. d. §. 3. num. 5. *Quid si quoad partem saltem fundatam jurisdictionem habeat? Veluti, si super 100 litigetur, & judex demum quoad 50 judicare queat. Qua in questione* Dd. varie statuunt apud Cyn. in l. f. num. 14. d. jurisd. Cævall. quæstion. 30. *Communius tamen placuit, sententiam quoad partem valere, si modò res petita separationem recipiat. Quæ opinio, et si æqua videatur, quomodo tamen solidè probetur, non satis adverto. Tritissimum enim est, sententias individuas esse. Atq. ita in terminis statuit* Lanfranc. in d. c. 10. n. 35. *Adbuc tamen pro alterâ opinione stare malim per notata* Gail. i. obser. 110. *Vt saltem pro parte valere nequeat. An item, cui super proprietate jurisdictionis mandata, de possessione statuere possit, disputat* Cyn. in l. ult. C. si à non comp. jud. *Verius est, ut id simpliciter adfirmemus. Aded ut etiam putet* Gail. i. observation. 35. n. 11. *commisso possessorio licitè petitorum à Commissario terminari. In quo ab ipso discedit* Boccr. de jurisd. capite 6. n. 41.

25. l. qua de re. d. jud. Aliās ad judicandum cogi potest. Quod de judice pedanes constat. Is enim à dante cogitur l. 3. C. d. ped. jud. vel multa, vel capitis pignoribus l. 1. §. 3. d. vent. insp. Donell. 26. commun. 1. *Ex causa demum à judicandi manere liberatur, & id vel in perpetuum, vel ad tempus, prout causa est vel perpetua, vel temporalis. Veluti, si judex ceperit propter Rempubl. abesse, si factus*

factus sit Magistratus, si privatim occupetur, ut citra rei sue dispendium iudicati-
oni praeesse non possit, si morbo detineatur &c. l. 13. d. vagat. & mun. l. 18. d.
jud. Quid si metuat inimicitias aut potentiam litigatorum? A munere iudicandi
non liberatur Donell. 26. comm. 1. pag. 274. n. 40. Quid si dicat & juret, sibi
de causa non liquere, olim iudicem sic iudicato solutum fuisse notat Gell. 14. Noct.
Att. 2. Sed id de jure vix procedit. Saltem inde ulterius cognoscendi & iudicandi
spacium consequetur, planè se iudicato eximere nequit l. 13. §. ult. d. arb. l. 79. §. 1.
d. jud. Donell d. p. 274. in f. cum seq. Quid si iudex parti sit factus inimi-
cus? Adhuc iudicare debet Donell. 26. comm. 1. p. 275. num. 30. ut maximè a-
liud in arbitro obtineat l. 15. de arb. Quid si salvà conscientia non possit? Velu-
ti, si aliud acta & probata, aliud conscientia propria suadeat. Putat Donell. d.
p. 275. n. 40. eum à iudicandi munere excusari, dummodo rem ita se habere juret. De
quo supra ad disp. 15. n. 24. Quibus adde Gutierrez. 2. Canon. q. 29. Quomodo
ipse ordinarius iudicare cogatur, cavetur N. 86. c. 1. Et quomodo item nostro tempore
iudices ad administrandum ius & iustitiam cogantur, notat Gail. 1. obs. 28. Myns.
2. obs. 24. 2. obs. 74. & passim.

26. l. 37. l. 39. de re jud. Et omninò tenendum est, quòd plures dati forsan
iudices ipsi sententiae ferendae adesse debeant. Omnes enim iudicare iussi sunt, ut,
si unus absit, reliqui non rectè sententiam dicant d. l. 39. & ibi Zas. numer. 1. &
vulgò Dd. ne quidem interlocutoriam Marant. p. 4. dist. 5. num. 31. Ut faciliè
appareat, processionem & sententiam à reliquis, uno iudice absente latam, nullam
esse, Specul. d. §. 3. num. 2. ubi omnino vide. Cævall. q. 61. & ibi Dd. in u-
tramque partem. Et hoc adeò verum esse notat Bart. in d. l. 39. num. f. &
post ipsum Zas. n. 1. Foll. ad Marant. d. dist. 5. n. 33. ut idem iuris sit, si ma-
ximè unus primum discedat, ubi dixisset, quid sibi de causa videretur, & cogno-
visset simul, quid reliqui in causa statuam. Diss. Innocent. in c. Raynatus.
num. 1. extr. d. testam. Quid ergò, si unus ex iudicibus moriatur causà non deci-
sà? Bartol. in d. l. 39. n. 1. inquit, superiorem adeundum esse, ut alium det iudi-
cem l. placuit. C. d. ped. jud. Verùm Zas. ibidem num. 4. Marant. d. dist.
5. num. 35. notant reliquorum iudicum notionem planè exspirasse per text. in c. ti-
no delegatorum. 42. extr. d. off. deleg. ut appareat frustra superiorem adiri.
Tum demum reliqui, uno sive absente, sive mortuo, rectè pronuntiabunt, si tenor
commissionis habeat, ut vel omnes conjunctim, vel singuli separatim sententiam
ferre queant. cap. cum plures. 8. & ibi gl. in verb. forma. & Dd. d. off. de-
leg. in 6. Intellige modò reliqui collegæ absentes prius requisiti fuerint c. pruden-
tiam. d. offic. del. Marant. d. n. 31. Specul. d. arb. §. 7. num. 5. Reliqua ni-
si omnes præsentes sint, sententia ferri nequit, etiam si maximè unus vocatus cor-
summa-

unanimiter abesset Zaf. in d.l. 39. num. 1. vers. tertio. Ut autem presentes omnes in unam sententiam consentiant, necessarium non est. Sufficit, si quilibet, quid sibi de causa videatur, proponat d.l. 39. adeo ut sibi de causa non liquere unus si juret, reliqui tamen sententiam recte ferant l. 36. d. re jud. Et horum alterum ab omni iudice faciendum esse putaverim. Nam quod Donell. in d.l. 36. p. 404. n. 20. putat sufficere, si tertius saltem acquiescat, in d.l. 36. non traditur. Et omnino ab omni iudice requiri, ut verbis animi sui sensum exprimat, voluit Zaf. in d.l. 39. num. 5. Sic enim demum apparebit, utrumne reliqui iudices illi cedere debeant. Quam causam facit IC. in l. 17. §. ult. de arbit. cur omnium iudicum presentia requiratur. Quod iudices ordinarios attinet, notat Marant. d. dist. 5. num. 31. Specul. d. sent. §. 3. n. 3. Zaf. in d.l. 39. num. 1. vers. 2. ipsos non necessarium habere, ut omnes iudicent. Hactenus tamen nisi semel causæ cognitionem susceperint arg. l. un. d. off. conf. N. 125. cap. 1. Idem valet in delegatis ad universitatem causæ Marant. d. dist. n. 31. Pap. in pr. t. 2. gloss. 3. num. 3. Interim tamen nihil vetat, quin unus eorum solus interlocutoriam ferre possit Pap. d. gl. 3. num. 2.

VII. Contra quem sententia ferenda sit, liquidum est. Nimirum, qui iudicium sive suo nomine 37, si-
ve alterius susceperunt 28. Quando autem 29, &
quo item in loco 30 sententia ferenda sit, itidem satis
constat.

27. Nam qui iudicium suscipere nequeunt, de quibus ad disputat. 1. thes. 4. cum seqq. contra ipsos nec sententia ferri potest. Quomodo iudex frustra contra pupillum, minorem, furiosum, &c. sententiam dixerit l. furiosus. 9. & ibi Dd. comm. d. re jud. An pro furioso sententia lata subsistat, videamus. Et hoc negat Zaf. in d.l. 9. num. 3. quia is consentire & contrahere non possit, & tamen per sententiam quasi contrahatur l. 3. §. idem scribit. d. pecul. Quam rationem improbat Donell. in d.l. 9. Et propterea hanc reddit, quod sententia pro absente etiam lata non valeat l. 6. §. 3. d. confess. furiosus autem semper absentis loco fit l. 2. §. 3. d. jur. Cod. l. 209. d. V. S. Et ita omnino tenendum esse docent Accurs. Bart. Duar. & Dd. magis comm. in d.l. 9. Quid si sententia pro infante feratur? Putem nec illam valere. Nam & infans loco absentis habetur d.l. 209. sed nec ejus ullus consensus est. Denique & furioso comparatur §. 11. J. d. inut. stip. &c. Atque ita etiam sentiunt Zaf. in d.l. 9. num. 8. & Dd. Quid de prodigo? Et hunc furioso comparari ait Everh. in lo. 73. Quo argumento dicendum vide-
batur,

K k k k k

batur, nec pro ipso latam sententiam valere. In alteram tamen partem abundanti
videtur arg. l. 6. d. V. O. Wesemb. in l. 1. n. 12. C. Qui leg. pers. De mino-
re & pupillo certum est, quod pro ipsis sententia lata valeat l. 14. C. d. procurat.
Et hoc quoad minorem puberem expresse ponit Zaf. in d. l. 9. num. 8. Duar. &
Donell. Sed nec de pupillo infantiam egresso dubitandum videtur arg. l. 1. & ibi
Cyn. num. 1. C. Qui leg. pers. Nam & in ipso valet ratio ab Imp. d. l. 14.
prodita.

28. Quales sunt tutores, curatores, procuratores &c. Et contra hosce senten-
tiam ferendam esse constat. Quod indistincte verum est, si vel infans vel fu-
riosus, vel mente capti nomine a tutoribus iudicium susceptum fuerit. Quemadmo-
dum & illi condemnandi sunt, siquidem contra pupillum, minorem, prodigum &c.
sententia ferenda t. tit. C. Qui leg. pers. Quamquam Dd. putent, in ipsos re-
cte sententiam concipi, ubi iudicio interfuerint tutores, &c. Trentacinq. de pro-
curator. resol. 14. n. 9. Quatenus item procurator sententiae ferendae sufficit, par-
tim ad disput. 3. notavimus. Hic plenius repetendum est. Vbi casus distinguere
placet. Primum pono in causa criminali. Et ibi in ipsam delinquentem sententia
concipienda Boer. decis. 285. num. 3. Trentacinq. d. proc. res. 14. n. 2. & Dd.
comm. propter l. ult. C. d. injur. Quod non satis assequor. Agnosco ipsum il-
lustrem injuriantem condemnandum esse, si ipsum procurator in iudicio defendit.
Et hoc in d. l. ult. tradi non abnuo. Verum jam supra ad disp. 3. num. 28.
notavi, id singulare esse, quod in puncto injuriarum pro illustri procurator interve-
nire queat per ill. text. Reliqua id non facile admittendum est. Vt si in crimina-
libus procurator regulariter intercedere nequeat, frustra queratur, si in procuratore
sententia ferenda sit. Tandem, si pena criminis infra relegationem consistit, for-
te si ad penam pecuniariam agatur, procuratori locum facimus. Et tum non do-
bitem, quin in procuratorem sententia ferri queat. Atqui procurator non deliquit
Concedo. Sed inde nemo recte colliget, ipsum iudicari non posse. Non magis, quam
si in causa civili ageret. Alterum Dd. ponunt in causa matrimoniali. Vbi itidem
volunt, quasi nec ibi in procuratorem sententia ferri possit, propterea, quod non
cum ipso, sed ejus domino matrimonium contractum sit Gail. 1. obs. III. num. 3. ita
f. Sichard. l. 1. n. 14. C. quom. & quand. & vulgo Dd. Quod itidem fun-
damentum lubricum est, & ob id nec a nobis attendendum. Ultimus denique casus
in causa civili ponendus est. Et hic itidem a Dd. varie subdistinguitur. Primum
est, quando solus procurator causae praefuit. Et tum certum est, sententiam nullam
esse, si in dominum, non autem ejus procuratorem feratur l. 1. & ibi Bart. n. 4.
& Dd. C. de sent. & interl. Specul. de sent. §. 5. num. 6. Quemadmodum
non nisi inepte in procuratorem sententia fertur, ubi solus dominus litigavit Bart.
in d.

De causae conclusionem & de sententia, 811

in d. l. i. num. 4. Trentacing. d. resol. 14. n. 4. & Dd. commun. Tertius est, ubi simul in quovis actu dominus & procurator praesentes fuerint. Vbi post Castr. Trentacing. d. resol. 14. num. 5. respondet, in utrumque sententiam concipiendam esse. Sed ita tamen, ut in alterum solum recte feratur, siquidem is forte solus ad audiendam sententiam vocatus fuerit. Quid si post litem contestatam primum procurator accesserit? Adhuc procuratorem condemnandum esse voluit Bart. in d. l. i. num. 5. & nos item supra ad disp. 3. n. 47. secuti sumus. Aliud tamen voluit Specul. d. n. 6. ibique in add. Ioan. Andr. in verb. litigaverit. Quintus est, ubi procurator non generaliter causae praefixus est, sed tantum ad certa capita datus, forte ad producendum testes. Et tunc in dominum sententia ferenda. Quamquam is ad ferendam sententiam procuratorem mittere queat Sich. in d. l. i. num. 15. Sextus est, ubi causa quidem per procuratorem acta, sed dominus tamen tempore sententiae ferendae in iudicio deprehenditur. Et concludit Bart. in d. l. i. num. 6. cum seq. adhuc sententiam in ipsam dominum recte ferri. Et nos item ad disp. 5. num. 39. tenuimus valere, quod cum domino in iudicio agitur, si maxime procurator litem contestatus sit. De iure Canonico indistincte in dominum sententiam ferri posse docet Trentacing. de resol. 14. num. 7. P. Paul. in addit. ad Bart. in d. l. i. Gail. 1. observ. in num. 3. Sichard. in d. l. i. n. 6. & vulgo Dd. in quam rem adducunt c. querelam. extr. d. elect. c. licet. 9. extr. d. prob. An satis probent, affirmare non ausim. Hodie in Camera non nisi ia personam domini sententiae concipiuntur. Mynsing. 6. observat. u. Gail. d. observat. iii. num. 2. nisi forte iniuriarum actum sit. Quo in casu ad evitandam infamiam adhuc in procuratorem sententia iuxta arbitrium iudicis ferri potest Mynsing. ibid. Gail. d. observat. num. 3.

29. Nimirum postquam in causa conclusum est, a iudice sententia ferenda est. Prius ferri neque potest, neque debet. Quin & intra tempus instantiae ferenda est. Specul. de sent. §. 4. n. i. in f. de quo in l. 13. C. d. jud. l. ult. C. ut intr. cert. temp. & nos supra in disp. 7. n. 28. Alias sententia nulla est Natt. conf. 32. num. 13. & Dd. commun. Denique hic referendum est, quod sententia de nocte ferri nequeat Marant. d. sent. n. 82. Socin. regul. 445. & Dd. commun. Antea enim tenebras iudicium concludendum c. consuluit. 24. in f. ferre. d. offic. deleg. Quid tamen, si ad lumen candela iudex procedat, an non valebit, quod actum est? gl. in d. c. verb. tenebras. valere tenet, modo aliud non impediatur, & iudex praecipue sit honestus. Aliquot casus in quibus de nocte sententia ferri queat, habet Sich. in d. l. i. n. 13. & seq.

30. Vbi tamen distinguendum est. Ordinarius enim iudex in loco solito majorum suorum sententiam dicere debet l. 6. C. d. sentent. & interl. l. i. d. just. &

K k k k k 2

par.

jur. Specul. d. sent. §. 5. num. 5. Proinde neq. domi, neq. in itinere jure pronun-
ciaverit. Quod & l. 4. §. ult. d. Interl. satis confirmat. Omnino enim recte
Hotom. i. obs. 40. ibidem pro verbis vel si domi vel itinere hoc agat legit;
non si domi vel itinere hoc agat, ut maxime aliud putet. Cujac. 14. observ.
11. & Mind. . d. process. extrah. 47. in f. Exceptus est Episcopus, qui in quovis
sue diocesis loco judicare potest c. 7. d. off. ord. in 6. 2. Ut & judex appellati-
onis Lanfr. d. c. 10. num. 17. Marant. d. sentent. n. 81. & Dd. comm. Quod
quam rationem habeat, non adverte. 3. Quin & partium consensu alibi judicari
potest Marant. ibidem num. 79. & Dd. comm. 4. Ut & in casu necessitate
Marant. ibidem n. 83. 5. aut si de plano procederetur Marant. ibid. n. 87.
Aliud obtinet in delegato. Nam post Bald. Marant. d. sentent. numer. 72. in
delegato quoad causam particularem admittit. Is namq. sibi locum, dummodo &
litigantibus congruus sit, eligere potest, in quo sententiam ferat. Non sic ad uni-
versitatem delegatus. Imò is jus dicere debet in delegantis tribunali l. 59. d. jud.
Ego putem omnem Commissarium judicare in loco, qui ipsi à Committente designa-
tus est. Vbi nullus designatus est, rectius adstrui videtur, quod indistincte omnis
delegatus judicare debeat, in quo solet sine incommodo litigantium judicari d. l. 59.

IX. Objectum sententiæ est res in judicio contro-
versa. Quæ autem ea sit, potissimum ex libello æstiman-
dum est 31. Aliquando tamen aliud in condemnationem
venire solet. Veluti, si dolo aut culpâ victi res sive deper-
dita, sive deteriorata sit, aut si victus, quod facere debuit,
non fecerit. Ibi enim æstimatio rei petitiæ 32; hinc id, quod
interest, in condemnationem venit 33.

31. Videlicet absolutio vel condemnatio in eam rem fieri debet, quæ in libello pe-
tita est. Quo sensu accipi debet, quod volunt Dd. sententiam libello conformem
esse debere Lanfr. d. c. 10. num. 16. Marant. d. sentent. n. 61. & Dd. comm.
Et verò judex in tantum, non plus, rem vel condemnare vel absolvere debet, quam
in judicium deductum est, seu libello continetur l. 18. ff. comar. divid. l. solemus.
d. jud. Donell. 26. comm. 3. Id autem cujusmodi sit, ex ipsa actoris petitione
facile liquet. Petitur autem quid aut petitione actoris, aut ipso jure sine alia peti-
tione. Ab actore petuntur quedam expresse, quedam tacite. Aperte easque verbis
intentionis exprimuntur; proinde & super iis à iudice pronunciandum est, nisi, si
quid ab actore nominatim exceptum sit, aut post litem contestatam acciderit d. l.
solemus Donell. 26. comm. 4. Tacite petuntur fructus & reliquæ rei accessiones.

Nam

Nam qui fundum petit, ut maxime de ipsis accessionibus nihil dixerit, vi ipsa tamen eas quæ petivisse censendus est, propterea quod fundus, si statim datus restitutusve esset, illas petitori accessisset l.2. d. usur. l.35. §.1. d. R. V. Et ita omnino statuendum est de accessionibus, quæ post iudicium acceptum aëtori demum abesse coperunt, si maxime illæ in specie ab aëlore petite non essent, ita ut iudex non possit saltem, sed etiam debeat super iis pronunciare l.40. in pr. d. pet. hered. l.20. d. R. V. l.31. in pr. d. R. C. l.25. §.7. d. ædil. ed. Donell. 26. comm. 4. n. 285. Ruland. 4. de commiss. 6. c.7. num. 2. in f. Aliud obtinet in iis accessionibus, quæ ante iudicium acceptum perceptæ sunt. Sanè si velit iudex, potest etiam non imploratus victori eas judicare Mynf. 4. obs. 55. Meichln. 1. decis. 12. num. 183. Afm. d. exec. §.3. c.179. n.2. Diff. Innoc. ad c. gravis. ii. extr. d. rest. spol. Pap. in pr. t.2. gl. 20. num. 1. Obrecht. d. form. lib. c.16. n.20. Tennin. ibid. n.7. in f. ubi tamen agit de expensis. & vulgò Dd. non tantum in Interdicto Unde vi, actione Quod metus causa, & constitutione L. si quis in tantam. C. Unde vi. uti id restringit Papiens. in d. gloss. 20. n.1. sed indistinctè omnibus actionibus. Sed ut id faciat, necessarium non habet d. l.25. §.8. Donell. d. p. 285. Diff. Goed. in l.22. num. 17. cum seqq. d. V. S. Et propterea aëlor cautus erit, ut una cum re principali fructus ante iudicium perceptos petat. Alias iis facile privari possit, siquidem iudex eorum rationem non habuisset. Neque enim eorum nomine ulla prodita est actio: Tantum iudicis officia petuntur. Id autem nullum est, simul ac principalis res iudicata & soluta. Qua de re ad disput. 21. latius. Ipso iure sumptus & litium expensæ in iudicium deducuntur secundum Donell. 26. comm. 4. p. 285. in f. cum seqq. 1. quia l.13. §. five a. C. d. iud. non distinguat, utrum petite sint, nec ne. 2. Sed nec prius peti possunt, quam debeantur, prius autem deberi nequeant, quam factæ sint. Ut necessarium omnino sit, eas ipso iure repeti. Verum Ias. ad §.1. num. 145. J. d. act. Obr. d. c.16. num. 29. cum seqq. & vulgò Dd. opinantur, iudicem ita demum teneri expensas victori adjudicare, siquidem ab ipso petite videantur. Et putem illam sententiam præferendam esse. Ut inde facile appareat, super quibus rebus iudex pronunciare debeat.

32. l.18. §.1. d. dol. mal. l.9. in pr. d. cond. furt. Donell. 26. com. 5. in pr. Quod manifestam rationem habet. Vbi enim res dolo aut culpa debitoris interit, propterea debitor non liberatur l.15. in f. l.36. §.1. d. R. V. l.91. in pr. & §.3. d. V. O. & c. Quamquam hoc, quatenus verum sit, post Dd. Hotom. 4. observ. 5. & ill. quest. 30. Govean. 1. var. lect. 11. Donell. & Cujac. in l.23. d. V. O. Anton. Fab. 18. err. pragmat. ult. Goed. ad l.12. §.1. num. 9. de V. S. latius prosequuntur. Re autem interemta impossibile est, ut illa victori tradi queat. Quomodo fieri non potest, quin ad æstimationem veniendum sit. Eadem est ratio, si res

deteriorata est. Iniquum enim sit, victori rem, culpa debitoris deterioratam, obtinere. Ut hic facile appareat, cur aestimatio solvenda sit. Quomodo autem & a quo tempore aestimatio illa inveniunda sit, in seq. disput. laus proponemus. Hic saltem notemus alios casus, in quibus item ad aestimationem itur. 1. Si res debita, aliena quidem, non nisi immodico pretio comparari posset l. 71. §. 3. d. leg. 1. Cujus rei aestimationem Donell. d. cap. 5. p. 287. num. 10. ad tempus condemnationis refert, si modo res illo tempore non sit deterior, quam fuit tempore petitionis, vel si reus non fecerit moram. 2. Si humanitas aestimationem exigat. Veluti, si pater debitoris legatus sit d. l. 71. §. 3. 3. In causis communibus indivisis, aut si ex divisione inequalitas resultet, uni aut item alteri pecunia adjudicari solet §. eadem. cum seq. l. d. off. jud. l. 3. comm. divid. l. 22. §. 1. fam. ercisc. 4. Si denique rei petita valor post mortem mutatus sit. Nam & tum ad aestimationem deveniendum l. 40. d. pet. her. l. 31. d. R. C. l. 2. d. usur. etiam si maxime alia res, quam quantitas debeat. Diff. Don. d. p. 287. in fi. cum seq.

33. Quod contingit in omnibus, in quibus factum versatur. Qualis est rei vindictio, ad exhibendum actio, actio commodati, depositi, mandati, ex stipulatu. Nam si res non restituatur, exhibeaturve, aut id, quod promissum est, fiat id, quod interest, reus condemnatur l. 68. d. R. V. l. 13. & ibi late Donell. de re judic. Sed ita tamen, ut illud interesse diversimode aestimetur. Modo enim ex affectu, modo secundum veritatem id aestimat actor, & hoc plerumq. iurejurando in litem, quantummodum item in seq. disp. notabimus.

I X. Ad formam accidentalem sententiae referendum, quod post litem contestatam 34, & probationes auditas 35, praevia causae cognitione 36, partibus item citatis 37, per linguam latinam 38, in scriptis 39, proferenda sit ab ipso iudice 40, pro tribunali sedente 41.

34. Specul. d. sententia. §. 4. in pr. Wesembec. in parat. num. 7. de re jud. Si enim lite non contestata sententia feratur. Nullitas contrahitur l. 4. & ibi Bart. C. de sentent. & interl. c. un. extr. d. lit. cont. Quanquam illa coram inferiore iudice contracta in Camera Imperiali non curetur Gail. observ. 75. n. 5. ut nec in iudicio principis Gail. ibidem num. ult. Satis est, si ibi de meritis causae constet, quatenus etiam narratione facta Mynsing. 1. obs. 27. 4. observ. 62. Et id certe quoad Cameram satis cautum videtur p. 3. Ord. Camer. 34. An idem statuendum sit, si coram Imperatore agatur, ad disputation. 13. numer. 12. excussumus.

35. Spe.

De causæ conclusionē & de sententiā. 815

35. Specul. d. §. 4. in pr. Probatio namque aliis est de substantia iudicii. Atque ita in terminis docuit Sich. in l. 4. num. 5. in f. ferè C. d. sentent. & interl. Saltem in genere considerata. Quantumvis maxime Bart. in d. l. 4. num. 5. concedatur ipsam testium examinationem & publicationem de substantia non esse. Nimirum quod & rei controversæ fides per confessionem, instrumenta &c. fieri possit. Et debet certè iudex probationes audire, & simul etiam secundum eas iudicare l. 6. §. veritas. d. off. præf. Quod & ipsum fecisse præsumitur. Papient. in pr. t. 20. gl. 5. Nihilominus Vant. d. Null. sent. ex def. process. num. 38. conclusivè tenet sententiam ipso iure valere, quæ probationibus non auditis lata est. Opinatur enim probationes non esse de substantia iudicii, sed saltem de ordine iustitiæ. Quod & alii voluerunt, Morl. de fid. instr. q. 7. num. 6. Zas. in l. 33. num. 5. de re iudic. Quod si admittimus, veritate non distrahitur, quasi sententia ipso iure valeat, si maxime iudex vel probationibus non auditis, vel contra illas iudicat.

36. l. 2. l. 4. l. 7. C. de sent. & interl. Absque causæ enim cognitione prolata sententia nulla est Bart. in d. l. 4. num. 8. Lanfr. d. c. 10. n. 21. Vant. d. t. n. 31. & Dd. comm. In dubio autem causæ cognitionem intervenisse præsumitur, nisi ex brevitate temporis aliud appareat Bart. in d. l. 4. num. 9. aut acta in tantam copiam excreverint, ut non nisi longo tempore volvi queant Lanfranc. d. num. 21. in fin.

37. Gail. l. observ. 109. in pr. Omnino enim necessum est, ut inter præsentis sententia feratur l. 47. in pr. de re iud. & ibi Dd. commun. Aupach. l. sing. alleg. 30. adeo ut ne quidem pro absente lata sententia valeat. Accurs. in l. ea quæ. 7. & ibi Bart. n. i. C. Quomodo & quand. iud. Zas. in l. furioso. n. ult. de re iud. Aliquando tamen contra absentem sententia ferri potest, ut in casu l. 13. C. de iudic. de quo Sichard. in l. n. 5. & seqq. C. quomodo & quand. iud. In criminalibus regulam illam catholicam faciunt, quasi contra absentem sententia ferri nequeat. Et hic certos casus excipit Sichard. in d. l. n. 10. & seqq. Receptum autem est, ut partes vel tribus edictis, vel uno pro tribus ad audiendum sententiam citentur l. 7. l. 8. C. Quomodo & quand. iud. Socin. d. citat. art. 27. num. 15. Zas. in l. 47. §. 1. n. 2. d. re iud. & Dd. comm. Quanquam si pars præsens in iudicio esset, citatio iure intermitteretur Zas. in d. l. 47. in pr. n. 6. & Dd. comm. Vocata pars si ex contumacia abest, ad alterius instantiam (neg enim iudex parte non petente citra Nullitatem pronunciare potest Auth. qui semel. ibi: reo postulante. C. Quomodo & quand. iudic. Oldend. de sentent. c. 15. etiam si ipse Princeps vel Papa iudex esset. Ant. Gabr. de citat. concl. n. 9. & seqq.) iudex litem suâ sententiâ finire potest d. l. 8. l. 13. §. 1. C. d.

1. C. d. jud. Ad certum autem diem citatus illo toto die tanquam contumax condemnari nequit; ut nec sequenti die, quia ad eum citatus non est. Vnde absentem ita citandum esse, ut certa hora diei compareat, docet Sichard. in l. 5. n. 14. Cod. quom. & quand. jud. ubi pulchre super hoc passu discurret. Nec ex contumacia abest, qui impeditus venire non potuit. Veluti si morbo fontico (id est, qui cuius rei agenda impedimento est juxta Zal. in l. quæsitum. n. 13. d. re jud. per ill. text. & Duaren. ibidem) impediatur d. l. quæsitum. 60. Et tunc sententia litigatoribus & iudice etiam invitis differenda est d. l. 60. saltem si iudici de morbo constet. Alias sententia ferri potest, ita ut ipso jure valeat, neque nisi per appellationem vel restitutionem elidi possit Zal. in d. l. quæsitum. num. 4. Mynf. 4. obser. v. 57. num. 4. Aupach. 1. sing. alleg. 35. & vulgò Dd. Verum rectius Duaren. in d. l. 60. & Suerm. repet. lect. 30. voluerunt, quod indistinctè differenda sit, siue iudex morbum si iudex, siue ignoraverit. Est enim illa dilatio & ipsa l. 12. tab. 6. l. 2. §. 3. si quis caut. Sed nec ad scientiam iudicis attendendum est. Nam ipso invito dies differendus & propterea multò magis ipso ignorante arg. l. 26. d. R. J. Deniq; proxima causa illius dilationis est ipse morbus. Et hoc adeo verum est, ut nec procuratorem mittere egrotus teneatur Accursi. in d. l. quæsitum. & ibi Zal. num. 6. Mynf. 4. obs. 58. & vulgò Dd. intellige quoad diem ipsi sententia ferenda præstitutum. Nam si morbus diuturnior foret, deinceps procurator mittendus est arg. l. 23. §. ult. d. hered. inst. Mynf. d. obser. v. 58. Duaren. in d. l. 60. Suerm. d. c. 30. aut saltem curator bonus dandus arg. l. 2. d. curat. fur. §. 4. J. d. curat. Eadem ratio est in absente Reip. causa. Videlicet, quod nec iudex absentia scientiam habens contra ipsam citatum pronunciare citra nullitatem queat juxta Zal. in d. l. quæsitum. num. 4. Oldend. d. sentent. c. 14. Quod non placet propter l. ult. d. in integ. rest. Duar. in d. l. quæsitum. Suerm. d. c. 30. Et propterea dicendum est, ejusmodi sententiam ipso jure videri, sed ut per restitutionem rescindi queat. Deniq; contra illos citatos rectè sententia fertur, qui vi hostilis, metu pestis, impetu flammis vi tempestatis, aut funere domesticis impediti, capitis damnati, in exilium acti, &c. comparere non poterunt Zal. in d. l. quæsitum. n. 4. in f. Mynfing. 4. obs. 57. n. 6. Quanquam non facile dixerim, utrum ipso jure, an remedio prætorio illi sententiam latam enervent. Ad hoc etiam ut sententia valeat, ex actis de relatione nuncii, quatenus partem ad audiendum sententiam citaverit, constare debet Lanfranc. d. c. 10. n. 22. Hodie illa citatio ad audiendum sententiam non amplius in foro frequentatur. Satis est, si ab initio ad totam causam citatio legitime emanavit Gail. 1. obser. vat. 109. num. 3. Mynfing. 3. obser. v. 71. Quin & ea à Principe omitti potest juxta Gail. ibid. n. 3. De quo supra ad disp. 5. n. 23.

8. text.

38. text. est in l. 48. d. re jud. cū nec olim Romæ nisi linguā Latinā orare licuerit Val. Max. 2. rer. mem. 1. Aliud tamen in l. 12. C. d. sentent. & interl. cautum videtur, quasi & linguā Græcā sententia proferri possit. Et versamur his in re difficili. Gothofr. in d. l. 12. putat, quasi illa corrigat d. l. 48. Quod admitti nequit. Alibi in d. l. 48. ex Forcat. verbum Latinē nihil aliud denotare putat, quā quod sententia ea oratione proferri debeat, quæ à quovis intelligi queat. Quod minū admittendum est. Commodē dixerimus primis temporibus sententiam non nisi Latinē pronunciandam fuisse d. l. 48. Aliud tamen postea, imperio ad Græcos translato, placuisse d. l. 12. ita ut promiscuē & linguā Latinā & Græcā sententia rectē proferretur. Hoc si non placet, adire poteris Donell. in d. l. 48. Cujac. 3. observ. 5. P. Fab. 1. Semest. 23. Apud nos sententiæ, præsertim apud seculares, Germanico idiomate promulgantur. Et certē Donell. id d. l. 48. voluit sententiam ejusmodi linguā proferendam esse, quæ publicē nota sit, etiam sine interprete. Quod etiam probatur Vant. de nullit. ex def. proc. num. 27. Et cur non rectē, Imperii axiomate apud Germanos existente, maternā linguā in judiciis uteremur? Ut fortē delicati nimis sint, qui hodie quoq; in suis judiciis Romanā linguā in Germania utuntur. Quāquam ego receptum morem improbare nolum.

39. l. 2. C. d. sent. ex brev. Lanfranc. d. c. 10. num. 8. & Dd. commun. Et omnino necessum est, sententiam prius in scripturam redigi, & redactam ex scriptis legendo promulgari. Alias sententia nulla erit l. 3. C. eod. Itaq; non sufficit sententiam in scriptis edis, sed scripta omnino recitanda est Bartol. in l. 1. n. 1. C. d. t. Quomodo non sufficit, si iudex scribendo, unico contextu, voce sententiam proferat Marant. d. sentent. num. 57. Exceptæ sunt interlocutiones, modō sententia excommunicationis, suspensionis, interdicti non sit Vant. d. t. n. 74. De quo jam supra. Ut & sententiæ, quæ super causis summaris feruntur Auth. Nisi. C. d. sentent. ex brev. Aut si Episcopus inter suos pronunciaret d. Auth. Nisi. Quāquam aliud jure Canonico in clem. sæpe. vers. sententiam. de V. S. provision patet Dn. Zang. 1. de except. 2. num. ult. adde Marant. d. sent. num. 17. Et alios item casus notat Barth. in d. Auth. Nisi. n. 1. & Jas. in §. curare. n. ult. J. d. act. qui scriptam sententiam non desiderent. Deniq; & ex consensu partium sententiam sine scriptis proferri posse notat Lanfr. d. c. 10. n. 8. Quod non facile admiserim v. Vant. d. Null. sent. ex def. proc. n. 73. Trent. de sent. rel. 2. n. 4. cum seqq. Sich. in l. 1. n. 25. C. de sent. ex brev. Vbi autem sententia est lata, deinceps per testes probari potest. Ad quam viam vide Vant. d. t. n. 77. & seq.

40. l. 2. C. d. sent. ex brev. Specul. d. sent. §. 3. Excepti sunt majores iudices, qui per suos officiales sententiam promulgare possunt d. l. & ibi Barthol. n. 2. Quod tamen ita demum verum est, si ipsi illustres iudices post lectam sententiam

L I I I I

ita

ita pronunciamus, dicant Lanfranc. d. c. 10. n. 8. Trentacinq. d. resol. 2. num. 12. & ibi Dd. add. Apud nos plerumq. per actuarium sententiae publicantur. Quod quam rationem habeat, non video. Nisi forte id consuetudine invaluisse dicere velimus. Et id omnino dicendum videtur, si modo sententias à Nullitatis vitio redimere velimus Sichard. in l. 1. num. 22. C. d. sent. ex brev. Marant. d. sent. numero 56.

41. Lanfr. d. cap. 10. num. 12. Marant. d. sentent. n. 48. & vulgò Dd. per Nov. 82. c. 3. Et omnino volunt iudicem pro tribunali seu in quocumq. loco ipsum judicare posse diximus, sedentem non stantem sententiam proferre debere, adeò ut, si illam stans ferret, sententia ipso jure nulla esset Oldend. d. sent. c. 9. & vulgò Dd. per text. in c. ult. d. sentent. & re jad. in 6. Licet post Pet. à bell. pert. Cyn. relatus à Sich. in d. l. 1. num. 15. diversum statuat. Fallit hoc in causis summaris Cl. sæpè verf. sententiam. d. V. S. Zang. d. c. 2. num. 41. Item in sententia interlocutoria, saltem si non requirat plenam causae cognitionem Lanfranc. d. c. 10. num. 12. Marant. d. sent. n. 55. Et denique in iudice potentiam partis timente. Is enim super equo, vel in rheda, vel ex turri sententiam ferre potest Bartol. in l. 1. num. 4. C. de sent. ex brevic. recit. Lanfr. d. cap. 10. num. 12. & vulgò Doct. Ad quod omnino vide Sichard. in d. l. 1. n. 17. & seqq. An autem illa & similis solemnitas in sententiae latione intervenisse praesumatur, querit Sich. in d. l. 1. n. 21. Et concludit negativè.

X. Forma substantialis sententiae est, quòd inter alia 62 vel condemnationem, vel absolutionem rei continere debeat 43, & eam quidem puram 44, certam 45, juri 46, & ipsi libello exhibito congruam 47.

42. Nam, ut notat Specul. d. sent. §. 5. num. 16. & haec ipsi sententiae inferenda sunt. 1. Nomen ipsius iudicis ab officio circumscriptum, puta, an sit ordinarius, an delegatus. Et hoc adeò requirit Marant. d. sent. num. 53. cum seq. Pap. in pr. t. 20. gloss. 2. n. 1. ut si de eo iudici non constet, sententia non valeat. Adde Vant. de nullit. ex def. proc. num. 86. 2. Nomen partium. 3. Tenor libelli. 4. Substantia processus, quae in litis contestatione, juramento calumniae &c. consistit. 5. Et adiciendum, si partes praesentes, vel per contumaciam absentes fuerint. 6. Deniq. neccitra Nullitatem omitti debet, quòd iudex sedens sententiam dixerit Marant. d. sentent. n. 55. Trentacinq. d. resol. 2. num. 9. Et putem priora illa membra necessario sententiae inferenda esse. De reliquis id non facile affirmaverim. Quin imò sufficere putem, quod & vulgò servatur, si iudex ita sententiam

tiā concipiat, In factis N. contra N. das Haus zu N. betreffend/ist als
 lem vorbringen nach vor recht erkandt &c. nulla sive libelli, sive litis contestationis
 &c. expressa facta mentione. Quod & Marant. d. sentent. n. 58. sentire vi-
 detur. Et certē apparet iudicem hac formula se retulisse ad universum processum, quasi
 sententiam tulerit omnibus actis & alitatis convenientem. Hic commodē queri
 solet, an iudex secundum acta & alitatis pronunciaſſe præſumatur? & propterea
 si post instrumenta producta ostendantur vel falsa, vel nulla eſſe, sententia nullitatis
 argui poſſet? Ad quod reſpondet Pap. d. t. 20. gl. 5. & gl. 12. n. 4.

43. l. i. d. re iud. Et omnino neceſſum eſt, ut reus per ſententiam vel con-
 demnetur, vel abſolvatur. Zaf. in d. l. i. num. 6. Marant. d. ſentent. n. 122. &
 Dd. comm. Sed ita tamen, ut iudici liceat verba æquipollentia uſurpare arg. l.
 5. §. i. l. 59. in pr. d. re iud. Duaren. in d. l. 59. in pr. Vant. d. Null. ex def.
 proceſſ. num. 92. & vulgò Dd. Vtrum autem ſententia in ſingulari, an plurali
 numero feratur, ad rem nihil facit. Sive enim iudex dicat: Ego &c. conde-
 mno, abſolvo, ſive ita: Nos Petrus vicarius &c. te condemnamus, &c.
 perinde fuerit. Lanfr. d. c. 10. num. 9. Quomodo autem nihil intereſt, utrum ſen-
 tentia in prima, an tertia perſona concipiat, niſi quod in ſcriptis lata non præ-
 ſumatur ſententia in tertia perſona concepta. Vant. d. Null. ex def. proceſſ. nu.
 76. & ibi Dd. add. Tantum ad hoc iudex attendere debet, ut ſententia lata ipſam
 controverſiam in præſenti definiat. l. 35. d. iud. l. 3. C. d. ſent. & interl. Vant.
 d. t. num. 90. Quomodo recte contra alios voluit Zaf. in d. l. i. n. ult. talem
 ſententiam: condemnno condemnandos, abſolvo abſolvendos non valere.
 Quomodo nec valere ibidem Zaf. contra Angel. docet illam ſententiam,
 quā iudex pronuncio reum eſſe condemnatum pronunciat. Quid ſi iudex
 ita dicat: condemnno, imò abſolvo? ſententiam abſolutoriam eſſe ait. Vant. d.
 t. num. 92. pag. (mihi) 564. arg. l. 21. d. in an. u. teſt. Quid ſi dicat: redde,
 quod debes? ſententia non valet. Zaf. in d. l. 59. num. 1. in f. Quomodo nec
 valet ſententia illa, pronuncio N. condemnandum eſſe. Marant. d. ſentent.
 num. 125. Vant. d. t. n. 91. & ibi Dd. allat. ubi tamen poſt Felin. id ita deda-
 rat, ut verum ſit, quando in ſententia non præcederet aliquod verbum, quod poſſet
 importare definitionem de præſenti. Secus ſi præcederet, & forte appoſitum eſſet
 verbum præſentis temporis definiitivum, & poſtmodum adjiceretur, quod implemen-
 tum & executionem ipſius ſententiæ, aliud verbum futuri temporis enunciativum,
 ſeu quod ſaltem implicite & virtualiter foret ſuppoſiti negotii de præſenti declarati-
 vum e. g. definimus rem, de qua agitur, ipſi auctori fore reſtituendam.
 Quid ſi iudex dicat, credo Titium Mœvio 10 debere, aut ſi ita dicat, non
 video, cur Titium non condemnem, aut ſi ita dicat, rem eſſe petitoris?

Et tunc sententiam valere voluit? Vant. d. t. num. 92. Quid si iudex in secunda instantia priorem instantiam tantum vel confirmet, vel infirmet? Id utique sufficere ait Specul. d. sent. §. 2. n. 3. & Donell. in l. ult. d. re jud. Aliud tamen voluit post gl. & Bart. Zas. in l. in summa. 59. n. pen. & ult. d. re jud. Et omnino varie loquuntur Dd. apud Host. in sum. num. 3. d. sent. Tutissimum est, si iudex appellationis ita pronunciet: daß durch Richter voriger instanz übergeurtheilet / wol davon appellirt / daß auch Beklagter die im flaglibell specificirt: Gelder zu entrichten schuldig sey / als er ihn auch hiemit verurtheilet. Quod in Camera quotidie observatur, & observandum esse suadet Zas. in d. l. n. ult. Denique necessum est, ut condemnatio vel absolutio ex ipsa pronuntiatione proveniat d. l. i. ibi: iudicis pronuntiatione. Vnde est, quod voluit Marant. d. sent. num. 13. cum seqq. & n. 126. sententiam non valere, quando iudex loco sententiae sapientum consilium sive informationem legit, adeo ut nunquam in rem iudicatam transseat, sed semper & quodocumque retractari possit ad consilium sapientiorum Mynd. ad c. proposuisti. 4. num. 23. extr. d. probat. Clar. in §. homicidium. n. 45. & Dd. magis comm. Aliud tamen voluit Abbas in d. c. proposuisti. & quos refert Moller. ad Augusti Elect. const. 26. p. i. n. 2. & ibidem ipsi Electori disertè comprobatur. Et hoc quoad forum Saxonicum fortè tenendum est. Reliqua cum communi Dd. scholā transire malimus. Tantum, si iudex in calce consilii scribat, se ita pronunciare, prout in supra scripto consilio continetur, sententia valebit, tanquam quæ ab ipso iudice vires sumit. Vide Foll. ad Marant. p. 4. dist. 16. n. 67.

44. Hostiens. in sum. num. 3. vers. puta. extr. d. sent. Neque enim sub conditione sententia dicenda est l. i. §. 5. Quand. app. Et ob id lata non valet. Vant. d. t. num. 107. & seqq. Magon. decil. 73. n. 19. Quod verum est de conditione remota penitus & extrinseca, ut si navis ex Asia venerit Sich. in l. n. n. 4. C. d. sent. & interl. Imò talis sententia injusta & iniqua est, & ob id ab ea appellari debet d. l. i. §. 5. Zas. in l. 15. §. 2. n. ult. d. re jud. Gail. 2. de P. P. 4. num. 5. Cachéran. decil. 146. n. 6. Fachin. 10. cont. 17. 2. Si sub conditione falsa lata esset l. 37. in pr. & ibi Accurs. d. excus. tut. 3. Si lata esset sub conditione impossibili l. ult. Quæ sentent. fin app. Alban. in add. ad Bartol. in d. l. i. §. 5. verb. sub conditione. & f. pro hoc. ubi refert Bl. & Rom. dissentire. Aliud est, si conditio foret intrinseca, seu quæ ipsi negotio cohereat Bartol. in d. l. i. §. 5. num. 2. in f. Intrinsecam conditionem vocat Sichard. in l. n. n. 4. Cod. de sent. & interl. quæ ex actis deductis pendet, & cum ipsa causa communionem habet. Qualis est: Condemno te, si juraveris l. n. & ibi Accurs. & Sich. n. 3. cum seqq. C. d. sentent. & interl. (ubi obiter notandum, quod illud iuramentum juxta

juxta Joan. And. Card. Zabarell. statim præstandum sit priusquam ad extraneos actus eatur, ut maxime vulgò Dd. putent sufficere, si intra decendium præstetur, quemadmodum notat Socin. reg. 456. §. 1. Quinto) Item: Condemno Titium, si probasti seu probatum est Bartol. d. num. 2. in f. Sichard. in d. l. ii. n. 4. Cacher. d. decis. 146. n. 10. & Dd. magis comm. Diff. Fachin. ii. cont. 18. Wurmf. 22. observat. 2. n. 3. Quam opinionem hætenus admitto, ut à tali sententia appellandum sit. Ipsam planè nullam esse non dixerim. Item: Condemno Titium, si probaveris. Specul. d. sentent. §. 8. n. 17. Zaf. in d. l. 15. §. 2. num. 13. Cacheran. d. decis. 146. n. 17. Diff. Fachin. ii. contr. 19. Quam item opinionem quoad appellationem recipio: Respectu Nullitatis non possum. Quid si sub conditione resolutiva sententia feratur. Ut puta condemno Titium in 100, nisi ex statuto in plus vel minus condemnari debeat. Adjudico actori bona Titii, si intra semestre spacium non probatur ipsum adhuc vivere? Notat Jaf. ad §. curare. n. 53. d. act. Zaf. in d. l. 15. §. 2. num. 13. cum seq. Fachin. ii. cont. 16. Sichard. in d. l. ii. n. ult. sententiam valere. Aliud tamen voluit Bartol. in l. 55. n. ult. d. re jud. Cacheran. decis. 145. n. ult. & vulgò Dd. A priori tamen opinione non facile discesserimus. Quemadmodum etiam tenet sententia, quæ iudex reum alteri condemnat, nisi intra certum tempus exceptionem veram esse probet Gail. 2. de P. P. 4. n. 6. per c. in nostra. de sepult. Deniq. & interlocutoriam sententiam sub conditione ferri posse docet Bartol. in d. l. 15. §. 2. n. 1. per ill. text. Socin. d. reg. 456. vers. quarto & Dd. comm. Quod hætenus admitto, si modò nec conditio sit falsa aut impossibilis. Quanquam hoc admissio, nihil singulare in Interlocutione statui debuerit.

45. t. C. d. sentent. quæ fin. cert. quant. §. curare. & ibi Dd. J. d. act. Cujac. ad l. un. C. de sent. quæ pro eo quod int. Sufficit autem, si sententia vel verbis, vel relatione ad aliud certa sit l. 5. §. 1. l. 59. §. 1. de re jud. Jaf. in d. §. curare. n. 5. Donell. ibidem n. 4. & Dd. comm. ita ut inde appareat, quid & quantum in condemnationem veniat. Exempla habet Lanfr. d. c. 10. num. 20. & n. 25. Quomodo etiam sustinentur decreta, quæ fiunt quotidie admitendo, vel aliquid faciendo, si & quatenus, vel si & in quantum de jure & c. Vant. d. t. n. 96. ubi tamen dicit illam Clausulam modum, non conditionem importare. Nihilominus notat Lanfr. d. c. 10. n. 22. cum seqq. semper sententiam incertam admitti posse, in quibus casibus nos supra ad disp. 6. num. 72. libellum incertum admisimus. Sed id quomodo conveniat d. §. curare. non satis adverto. Diserte enim ibi Iustinianus statuit, sententiam certæ pecuniæ & rei dicendam esse, ut maxime de incerta quantitate actum sit. Quin & Dd. Socin. ad c. 2. n. 18. extr. d. lib. obl. Zaf. in d. §. curare. n. 9. volunt, quasi in libello generali, statim

post litem contestatam res petite specificande sint. Ut appareat id generaliter admitteri non posse. Imò Donell. in d. §. curare. num. ult. opinatur, incertam demum sententiam admissam esse, ubi rei petite præstatio pendet ex electione debitoris. Quod verissimum est. An unicus iste casus sit, nescio. Certè Dd. putant, quòd in universalibus judiciis res demum in executione specificande sint Socin. in d. c. 2. num. 17. Mind. 2. de process. 58. m. 3. in f. ut fieri non possit, quin incertam sententiam recipiant. Denique sententiam valere, quæ cum re fructus & expensæ generaliter adjudicentur, docet Duar. in l. 59. §. 2. d. re jud. per text. in §. 2. l. d. off. jud. l. 3. C. d. fruct. & lit. exp. Aliud tamen voluit Angel. & Alex. in d. l. 59. §. 2. quos refert. ibidem Zas. n. 3. Nimirum, quòd sententia super accessionibus non valeat, quam si & ea certa quantitate circumdudatur. Quod sequi malim propter. d. l. 59. §. 2. l. 3. C. d. sent. quæ fin. cert. quant. Disertè enim utroque in loco traditur, & super accessionibus certam sententiam dicendam esse. Pro quarum opinionum conciliatione non sufficit, quòd post Casrenf. Zas. in d. l. 59. num. 5. putat, quasi posterior quoad usuras tanquam odiosas, prior verò quoad fructus, saltem percipiendos, aut qui percepti faciliè specificari nequeunt, procedat. Primò enim quod dicitur, usuras odiosas esse, in jure civili fundamentum non habet. Quin & fructus in sententia taxandos esse liquet ex l. 5. in f. Codic. si quis alteri vel sibi & c. l. un. C. si secund. mul. nupl. Ut rectius sit, si in omnibus accessionibus & certæ quantitatis sententiam requiramus. Quod & d. §. curare. non inconueniens est. Denig. ita consuluit Nat. conf. 569. n. ult. ut tum super expensis, fructibus, usuris, interesse sententia generaliter concipi possit, liquidatione & probatione post sententiam reservatâ, ubi ea accessorie petantur. Aliud autem esse, si principaliter petantur. Quo casu specifica condemnatione opus esse notat, adeò ut ea citra nullitatem omitti non possit. Quæ opinio usu invaluisse videtur.

46. pr. l. d. offic. jud. Alias si juri contraria fuerit, ipso jure nulla erit, ut nec provocatione opus sit l. 1. §. 2. Quæ sentent. fin. app. l. 16. d. app. l. 2. C. Quand. prov. non est necess. Joan. Ferrar. l. d. appell. 6. & Dd. commun. Iuri autem contraria erit, non si iudex contra legem condemnet, vel regulam juris generalem, uti consuluit Dec. conf. 8. num. 1. sed tum demum, si ita condemnet rem, ut simul etiam legem condemnet, nominatim aliud jus inducendos, quam lege cautum sit. Quod Macer in d. l. 1. §. 2. & Alex. Imp. in d. l. 2. per exempla ostendunt. Itaq. si iudex rem injustè condemnet, ut tamen legem justam fateatur, sententia valebit l. 27. & ibi Gothofr. l. 32. & ibi Don. d. re jud. adeò ut nisi maturè appelletur, ipsi omnino standum sit d. l. 27. l. 4. §. condemnatus. Quand. app. nisi iudex fuerit delegatus Marant. p. 4. dist. 5. num. 39. & ibi Dd. add. sed ne quidem contra illam sententiam rescriptum Principis recipiatur l. ult.

l. ult. C. sentent. resc. non poss. Idem est, si iudex contra consuetudinem seu mores iudicaret d. pr. & ibi Wefembec. & Dd. Gail. i. observat. 36. n. 12. cum seq. Quid si ius sit dubium & controversum? sententia valebit, si maximè contra id iudicaverit Zas. in d. l. 32. n. 4. Vant. d. Null. ex def. process. n. 118 vers. & promissa. Quomodo & sententia valet contra ius iniustum, raro vel nunquam frequentatam lata Zas. ibidem n. 5. Cujus decisionis rationem non assequor. Nisi forte supponamus tale ius in consuetudinem abiisse. Et certè tale quid fingere cogimur. Alias, quomodo illa decisio sibi constare possit, non video. Quid si contingat ius in loco fori à loco contractus diversum esse? sententia valebit, si id ius sequatur, quod in loco contractus valet Parlad. 2. rer. quotid. ult. p. 1. §. n. 13. & ibid. Dd. Et hoc est, quod ait Vant. d. t. n. 56. locum iudicii quoad modum procedendi, locum contractus verò quoad decisionem causæ attendendum esse. Deniq; videamus, quid iuris sit, si iudex contra communem Dd. opinionem pronunciet. Bartol. in l. 2. n. 5. C. d. pæn. jud. qui mal. jud. Gail. i. observat. 153. n. 5. Wefemb. conf. 88. n. ult. Farin. quest. iii. num. 492. & Dd. commun. dicunt ipsam litem suam facere. Et notat ex aliis Gutierrez. 2. Can. q. 19. n. 4. à communi opinione recedendum non esse, etiam si in contrarium casus legis videretur. Verum id omnino falsum. Quoties enim textus ad manum est, glossis haud indigemus Bl. 1. conf. 343. Et omnis item interpretatio in casu claro calumniam reddet Curt. sen. conf. 29. Meichsner. 3. decis. 30. numer. 2. & 3. Quin & talem sententiam nullam esse alii voluerunt Cavalc. 2. decis. 27. numero 29. quod simpliciter admittendum non est. Rectius Zas. in d. l. 32. num. ult. Vant. d. t. numero 120. talem sententiam non nullam esse & fortasse nec injustam. Et omnino rectè Vaud. 1. quest. 10. in pr. non perfructorie recipiendum esse, quasi litem suam faciat iudex, si contra communem Dd. opinionem iudicet. Quid enim, si communis opinio manifesto errore infecta sit? Quid si iudex à communi recedens opinione meliori ratione nitatur, quam communis Dd. Schola? Ut iure dicamus ipsum nunquam syndicatam incidere, ut sententiam Nullitatis vitio subdere, quam si communem opinionem stabili ratione subnixam proprio somnio aut anili discursu repudiare voluit. Cum & deterioris sententia Digest. Adde omnino Menoch. 2. præf. 71. & Nat. conf. 120. num. 1. Porro, ad quod ius in sententia concipienda attendere iudices debeant, defumi potest ex iis, quæ in præced. disp. sub num. 24. tradidimus.

47. I. ut fundus 18. ff. comm. divid. l. ult. C. d. fideicom. lib. c. licet extr. d. Simon. Jas. in d. §. curare. num. 28 Zas. in l. 42. n. 8. d. re jud. Socin. reg. 442. Everh. loc. 93. num. 27. Vant. d. t. num. 96. & seqq. & Dd. comm.

Imè

Imò fatuus est iudex, qui aliter, quam pro conditione libelli iudicat Fichard. 2. conf. 130. num. 11. Quo refertur debent, quæ supra ad n. 43. & n. 45. notavimus. Tamen autem conformis sententia libello erit, si cum ipso in tribus conveniat juxta Bald. quem refert & sequitur Jaf. in d. §. curare. num. 32. 1. in re. 2. in causa. 3. in actione. Nimirum sententia super illa ipsa re concipienda, quæ in libello petita. Quod etiam fit, si libello super incerto concepto (veluti si interesse petatur) sententia certam quantitatem exprimat, ubi recte contra Angel. Jaf. in d. §. curare. num. 27. & ibi Donell. n. 5. docent. sed & super eadem causa & actione, ex qua libellus constat, sententia dicenda est arg. l. 12. cum l. seq. l. 27. d. except. rei jud. Zaf. in d. §. curare. n. 17. vers. unde. Ut item sententia cum libelli conclusione conveniat, necessum non est Jaf. in d. §. curare. num. 32. Unde est, quod sæpe absolvatur reus, quem maxime condemnari volebat actor Zaf. in d. §. curare. n. 17. vers. tertio. Quomodo & in judicio criminali iudex reum vel mitius, vel durius juxta qualitatem delicti & personarum punire potest, quam petiti- tum est Jaf. in d. §. curare. n. 30. Sed nec necessum est, ut eadem formulâ res petita exprimatur in sententia, quam habuit libellus. Sufficit, si ex mente ejus apparet super eodem pronuntiatum esse, quod in libello petebatur. Quo sensu inquit Jaf. in d. §. curare. num. 33. & ibi Zaf. num. 18. vers. Quarto. sententiam ferri super non petitis posse, si tamen sint de natura petitorum, vel correlativas, vel correspondentias, vel ex eodem fonte. In solo Papa & Imperatore receptum notant Jason. in d. §. curare. n. 29. Zaf. ibidem num. 17. quod sententiam à libello differentem ferre queant. Quemadmodum etiam quilibet iudex potest, in quibus causis sola facti veritate inspecta proceditur Marant. d. sentent. n. 62. cum seqq.

XI. Finis sententiæ est ipsa litis decisio 48. Effectus, quod inde res judicata 49, & simul exceptio & actio rei judicatæ 50 proveniat. Quod item inter litigantes 51, non etiam alios extraneos 52 jus faciat. Quod domini- um rei petitiæ in victorem transferat 53, Quod denique iudex, simul ut pronuntiavit, officio suo functus sit 54.

48. l. 1. d. re jud. c. 1. d. sentent. & re jud. Quem communem habet cum juramento litis decisorio & transactione l. 1. d. jurej. Et si qui sunt alii litem fini- entes modi.

49. Cujac. ad c. 1. extr. d. sentent. & re jud. Et omnino dicendum est, sen- tentiam & rem judicatam differre, quemadmodum vel ex rub. d. re jud. liquet. Vi- deamus, quomodo differant. Cujac. in d. c. 1. inquit, sententia est causa, res judicata effectus

effectus. Quod evidenter Modest. in d. l. i. d. re jud. probat, quando inquit rem judicatam dici, quæ finem controversiarum pronuntiatione judicis accepit. Ut recte dicamus rem judicatam nihil aliud esse, quam rem, id est, litem seu causam sententiâ judicis determinatam & decisam. Et putem hanc ejus verbi veram significationem esse. Nam quod Donell. in d. l. i. verbum rei judicatæ ambiguum facit, ut non magis de ipsa re, de qua sententia lata, quam ipsa sententia accipi possit, non facile admiserim. Malim cum Duaren. in d. l. i. dicere per metonymiam effectus & rem judicatam de sententia predicari. Quomodo recte dicimus rem judicatam exequi t. t. d. exec. rei jud. rei judicatæ parendum esse l. i. C. d. re jud. rem judicatam alius non nocere &c. Hinc facile deciditur, an res judicata dici possit, si à sententia lata appellari possit? Apparet enim, id affirmandum esse l. 14. C. d. appar. Duar. in d. l. i. Robert. a. sentent. 24. Vasq. 5. ill. contr. 35. num. 2. saltem hactenus, si nihil aliud queritur, quam an res judicata sit? Posito enim, quod à judice judicatum sit, fieri non potest, quin & res judicata detur. Id autem semper supponit appellatio. Verum, si ad effectum juris attenderis, quo per pronuntiationem judicis ipsi liti seu rei controversæ finis impenendus erat, non male dicemus, tum demum rem judicatam dari, si à sententia lata 10. dies citra interpositam appellationem præterlapse sunt, aut interposita appellatio deserta est l. 23. §. i. d. cond. ind. c. 15. extr. d. sentent. & re jud. Zas. in d. l. i. num. 3. Marant. d. sentent. n. 128. Quo sensu accipi debet, quod sententia jus faciat l. 3. in pr. d. lib. agnosc. quod res judicata pro veritate habeatur l. 25. d. stat. hom. Cujac. ad c. 13. extr. d. sent. & re judic. quod præsumtionem juris & de jure faciat Natt. cons. 524. n. 4. Et regulariter de omni sententia tenendum, quod post 10. dies auctoritatem rei judicatæ consequatur Nov. 23. c. 1. N. 119. c. 5. Aliquot demum casus sunt, in quibus sententiam in rem judicatam transire Dd. negant. Quales Marant. d. sentent. n. 130. cum mult. seq. & Lanfr. ad l. admonendi. n. 20. & seqq. Et illud etiam de sententia delegati contra jus partis lata statuit Marant. p. 4. dist. 5. num. 39. Quod in causa matrimoniali voluit Gail. 1. observat. 112. Bender. de revil. concl. 25. n. 61. & seqq. ubi omnino vide. Contra quam decisionem jam antea disputavimus ad disp. 14. n. 104. quantumvis ibidem de sententia ex probationibus privilegiatis, quas vocant, lata tantum egerimus. Et facile item esset hic ostendere à Marant. plures casus referri, in quibus sententiæ ipso jure nullæ sint. Ut mirum non sit, si nec rei judicatæ auctoritatem consequi possint. Et omnino opinor vix casum dari, in quo sententia in rem judicatam non transeat, si modo sententia ipso jure valuerit, ut maximè concedatur, illam causam retractari posse.

50. De exceptione est text. in §. 5. J. d. except. t. t. d. except. rei jud. Que

M m m m m

datur

atur reo absoluto, siquidem à priori actore de eadem re ex eadem causa convenia-
tur Donell. 22. commun. 5. Dn. Zang. 3. d. except. 17. De actione judicati est
text. in l. 4. in pr. cum §. seq. l. 6. §. ult. & passim. d. re jud. Que actio no-
minata est Scip. Gent. 1. d. jurisd. 9. p. 42. (Quamquam de hoc disputare nolum)
lege 12. tabul. prodita Cujac. 3. observ. 30. Gentil. d. c. 9. n. 9. p. 33. & ob id
civilis (Diff. Oldend. d. cl. 1. act. 12. eam juri prætorio adscribens) ex quasi con-
tractu descendens arg. l. 3. §. item scribit. d. pecul. Oldend. d. act. 12. Gent.
d. c. 9. perpetua, rei persecutoria, utrinque ad heredes transitoria d. l. 6. §. ult. &
ibi Zaf. num. 18. cum seq. prodita ad hoc, ut eam consequatur actor, in quam
summam vel pecuniam à judice reus condemnatus est d. l. 4. §. 3. & alibi.

51. l. 3. in pr. d. agnosc. lib. l. 25. d. stat. hom. Donell. in l. pen. d. re ju-
dic. & Dd. comm. Que ratio est, cur inde exceptio & actio rei judicæ compe-
tat. Etiam sententiæ criminales in rem judicatam transeunt; adeo ut, omiſſa appel-
latione, ne tertius accusationem restaurare possit. Quod tam in sententiâ absoluto-
riâ, quam condemnatoriâ verum est Gail. 2. de P. P. 5. num. 4. & seq.

52. t. C. Quib. res jud. non nocet. t. C. inter alios acta vel jud. l. pen.
& ibi Dd. comm. d. re jud. Et hoc quoad absentes & causam inter alios agi i-
gnorantes verum est Robert. 1. sentent. 20. in pr. Donell. in d. l. pen. in pr.
& Dd. comm. Iniquum enim sit, quæquam alieno facto onerari, ubi nihil est,
quod ei imputari queat, cur ita actum & judicatum fuerit arg. l. 27. in pr. d. pro-
curat. Quamquam, si tertii jus & actio ab experientis jure tanquam sequela & ac-
cessorium pendeat, res judicata ipsi indistincte præjudicat, sive sciverit, sive ignora-
verit causam inter alios agi, dummodo illi, qui egerunt invicem, legitimi contradi-
ctores fuerint, id est, ad quos res controversa principaliter pertinebat l. 8. §. pen-
ult. d. inoff. test. l. 1. §. ult. cum l. seqq. d. agnosc. lib. l. 3. d. collas. deteg.
Donell. in d. l. pen. p. 421. In tertio autem litem inter alios agitari sciente & pa-
tiente res distinctionem recipit. Refert enim, an propriam sive actionem, sive de-
fensionem habeat, an verò, quam alius sive actionem, sive exceptionem movet, ipsi
primò & principaliter competat. Primo casu dicimus, ipsi inter alios acta non præ-
judicare. Quomodo, si ex duobus heredibus creditoris alter condemnatur, alteri in-
tegra defensio est d. l. pen. vers. nam. Aut si ex duobus petitoribus alter victus
acquieverit, alterius portioni non præjudicatur d. l. pen. vers. Item. Aut si Ti-
tius à te fundum petat, tu tamen sententiâ absolvaris, meæ petitioni, qua fundum
ad me aliunde, quam ex persona Titii, spectare intendo, nullum præjudicium fit d.
l. pen. vers. diversa. Ratio est manifesta, quod in istis casibus sive actor, sive reus
propria actione & defensione utantur, & propterea à tertio prohiberi nequeant, quò-
minus utantur argum. l. 21. C. mand. Sed nec est, quod tertio imputari possit, quò-
minus

inimās prohibuerit. Nullum enim crimen patitur, qui non prohibet, cum prohibere non potest l. 109. d. R. J. Donell. in d. l. pen. p. 419. Neg. hīsc obstat l. 5. in pr. d. app. Nam, ut recte notat Duaren. in d. l. pen. Zas. n. 18. ibidem præjudicii verbum ponitur pro præsumptione & suspitione aliqua contra coheredes orta. Hactenus non valet, quasi propterea coheredes pro condemnatis habendi sint, quod vel ex d. l. 5. in pr. ibi: sine appellatione: liquet. Non obstat l. 12. d. evict. Agitur enim ibidem de contractu, cui vel tacitus consensus sufficit. Quamquam Zas. in d. l. pen. num. 19. illi legi alium sensum affingat & velit sententiam omnibus coheredibus præjudicare, ubi unus iudicio conventus hereditatem distraxit, & reliqui pretium acceperunt. Tantum, si res petita ab uno coherede foret individua, sententiam contra ipsam latam reliquis præjudicare notat Zas. in d. l. pen. num. 20. arg. l. 2. §. 2. d. V. O. In altero casu diversum respondebimus, ita ut qui scivit & passus est actione aut exceptione, quæ ipsi primò & principaliter competeat, aliam experiri, præjudicium sustineat. Ut, si creditor patitur experiri debitorem de proprietate pignoris d. l. pen. vers. veluti. Quomodo legit Codex Gothofr. & item habent florentine Pandectæ juxta Duaren. in d. l. pen. Deniq; & illam lectionem comprobant c. pen. extr. d. sentent. & re jud. Alii sic legunt: (Veluti si debitor experiri passus sit creditorem de proprietate pignoris.) Quæ vulgaris lectio dicitur Robert. i. sentent. 20. p. (mihi) 112. in f. Vbi simul refert Noricam exemplar legere: (Veluti si creditorem experiri debitor passus est.) Et utraq; hæc lectio eundem sensum redollet, si maxime verbis discrepet. Mibi videtur à primâ lectione recedendum non esse, quam & Basiliæ confirmare notat Cujac. 12. observ. 25. & sequentia verba d. l. pen. efflagitant. Casus talis esto: Debitor creditori fundum in pignus dedit. Supervenit tertius, qui illam fundum suam esse dicat. Hic certe tertius convenire debet ipsum possessorem. Is autem est creditor. Per nominationem demum ad ipsam debitorem defensio aevoluitur. Nihilominus si creditor patitur, ipsum dominum de proprietate experiri, dicemus, ipsi rem judicatam nocere. Qui est sensus d. l. pen. vers. veluti. & manifestè confirmatur l. 4. §. 4. d. app. l. 5. C. d. pign. Duaren. in d. l. pen. Eadem est ratio, si patitur creditor rem oppignoratam dominum seu debitorem à tertio vindicare l. 29. §. ult. d. except. rei jud. Nam & tum ipsius creditoris prima actio est Donell. in d. l. pen. l. 418. Diff. ibidem Zas. num. 22. In quo probando faciles erimus. Nimirum, quod cum creditor ab ipso etiam invito debitore rem vindicare queat, multo magis à tertio possit. Ut tam confidenter Rob. d. c. 20. dicere non debuerit, in illo omnes Dd. prorsus defecisse. Quid tamen, si ipse creditor experiat, an sententia ipsi scienti debitori præjudicabit? Fac enim creditorem pignus à tertio vindicare, aut tertium id ab ipso vindicare. Quod affirmat Zas. in d. l. pen. 22. &

Mmmmm 2

vulgo

vulgò Dd. & affirmandum esse omnino consequens est lectioni Norice. Aliud tamen voluit Duar. in d. l. pen. & ibidem Donell. p. 418. Quamquam sibi ipsi per omnia non constet. Et putem hanc opinionem prevalere. Neg. enim quicquid debitori imputari potest, cur ipse non vindicaverit, quando ipsum creditor semper excludat. Sic, si maritus patiatur socerum de dote agere, res iudicata ipsi nocet. Quomodo & emptori possessori scienti nocet sententia, ubi venditor de proprietate rei venditæ egit d. l. pen. vers. veluti. & ibi Dd. comm. Hiltrop. 2. procecl. 15. num. 33. post med. ubi text. in l. si a te. §. ult. in f. de divers. & temp. præsc. allegat. Sed hæc tamen ita demum vera sunt. 1. si absq. collusione iudicium fuerit expeditum, 2. neg. actor aut reus propriæ aliquæ exceptione superatus sit l. 5. C. d. pign. Zal. in d. l. pen. n. 26. & ibi Donell. p. 419. in f. Huc etiam facit, quod sententia propter illius culpam lata, contra quem lata est, non noceat aliis, quibus aliàs noceret Mandell. conf. 251. num. 12. Quod sententia super consuetudine lata faciat jus quoad omnes Honded. 1. conf. 55. n. 12. Quod etiam de sententia super validitate & invaliditate instrumenti lata verum dicit Mandell. conf. 101. n. 6. Idem est, si super alicujus civilitate, aut alia statum persone respiciente questione lata sit Mandell. conf. 141. num. 12. Ut, si dedaretur aliquem esse ingentium Dec. conf. 445. n. 41. Adde Molin. ad Conf. Paris. t. 1. §. 33. gl. 1. n. 34. & §. 45. gl. 1. num. 17. cum mult. seqq. Menoch. conf. 630. num. 23. & seqq. Hiltrop. 2. process. 15. n. 30. & seqq. Tef. decif. 4.

53. Accurs. in §. ult. l. d. off. jud. Fachin. 1. contr. 62. & ibi Dd. add. Everh. loc. 40. n. 12. Quod simpliciter acceptum manifestè currit contra l. 20. C. d. pact. Neg. scio, an ullibi probetur, quod sententia nuda, id est, quam rei traditio subsequuta non est, sufficiat ad dominii translationem. Quomodo facile appareret plerasq. leges omnes, quas pro illa opinione adducit Fach. nimium evagari. Hæc questio erat, an sola sententia victorem dominum faciat. Non illa, an traditio oblatam sententiam faciat? Id enim nemo negaverit Morl. de transact. q. 1. n. 5. per l. 3. §. item quæri potest d. reb. cor. qui sub tut. l. sunt & in f. d. pub. in rem act. Adhuc tamen existimat Papienf. in pr. c. 2. gl. 9. num. ult. imò per sententiam dominium transferri, saltem in actionibus personalibus ad dandum conceptis (Rei enim vindicatio non nisi domino datur, ut frustra queratur, si in illa per sententiam in victorem dominum transeat) l. 2. in f. Si ex noxal. caus. l. 20. d. nox. act. Sed nec hoc admittendum est. In talibus enim actionibus condemnatio fit in id, quod debetur. Ut nec ibi dominium transire possit. Solus d. §. ult. aliquid ad rem facere videtur. Verum responsio expedita est, si dicamus, ibi agi de mistis actionibus, in quibus uterq. actor & reus dicitur. Nimirum, quæ moventur de rebus.

bus iis, quas quilibet litigans suas esse saltem pro indiviso dicit. Ut, si iudex illas uni adjudicet, ipsam non tam dominum faciat, quam deinceps solum eum dominum esse dedaret. Quomodo fieri non potest, ut ullo saltem in casu iudex solā suā sententiā victorem dominum constituat. Atq; ita mihi quidem videtur. Quibus placet, hac de re conferre possunt. Dec. conf. 564. n. 3. & conf. 598. n. 2. Zas. ad rub. n. i. d. re jud.

54. l. iudex. d. re jud. Gail. i. obs. 116. n. 3. & seqq. ubi vide.

XII. Contraria sententiæ plurima sunt 55. Hic referimus, si iudices in sententiæ conceptione discordent 56, si sententia ex falso Instrumento vel testimonio lata 57, aut de novo instrumenta reperiantur 58, si manifestum errorem iudicis prodat 59, si vi meruque extorta sit 60. Denique & ipsi iudici aliquando licet sententiam latam corrigere 61.

55. In universam tamen vel ipsam processum, vel merita causæ respiciunt. Pap. in pr. t. 20. gloss. i. num. 6. Nam, si in formam iudicii seu processum peccatum est, sententiam nullam esse Nullitatis beneficio intenditur. De quo Vant. in tr. d. Nullit. Zas. in l. 62. d. re jud. Sichard. in l. 4. C. quom. & quand. Pap. d. gl. numer. 6. & seqq. Lanfr. d. c. 10. n. 33. ubi omnino vide. & n. 43. cum seqq. Et hoc remedium Nullitatis ordinarium esse ait Bender. d. revis. concl. 18. num. 1. Quod si sententia iniqua dicitur, illa in melius reformari solet, partim remediis ordinariis, partim extraordinariis. Ord. solū est Appellatio Marant. d. appell. n. 18. & Dd. comm. Reliqua omnia sunt extraordinaria. Quale est supplicatio Abbas Panorm. in c. ex literis. nu. 3. & 12. extr. d. in integ. rest. Bender. d. Revision. concl. 1. n. 29. & Dd. comm. Revisio Bender. ibidem n. 28. cum seqq. In integrum restitutio l. 16. in pr. d. minor. His adiicienda est Leuteratio in foro Saxonico nota. De qua Pruckman. i. conf. 33. An item plures, extent sententiam impugnandi modi, nescio. Quatuor tantum modis sententiam impugnari ait Pap. d. gloss. i. n. 5. & t. 21. gl. i. n. 5. Nam quos alios habet Marant. d. appell. num. 40. Brederod. i. d. appell. 9. vereos, ut locum adsignatum de iure nostro tueri queant. Quanquam de Reductione non de nibilo sit, quod & illa sententiam reformare soleat. Sed spectat tamen ea tota ad arbitrium, ut ipsi potius singularis locus dandus fuerit. Nimirum ubi de ipso arbitrio agitur. Quod ex a nobis fortasse aliquando fiet. Nunc spaciis exclusi iniquis plura promere non possumus, quam quæ ad primam Instantiam spectant. Et ob id hic satis fuit ostendisse.

disse quasi per indicem, quibus jure proditis remediis sententia latae, siue nullae, siue iniquae sint, in melius reformari debeant.

56. Nam, si duo iudices dati in conceptione discordent, ipsa sententia in suspensio est, usque dum ab ipso dante alterius sententia confirmetur l. 28. d. re jud. Ratio, quod isti vice dantis fungantur, & ob id eorum sententia disparis merito ab ipso dante auctoritatem capiant Zas. in d. l. 28. n. 1. & f. dicite. Bender. de re vis. concl. 19. num. 16. per text. in c. f. extr. de sent. & re jud. Idem opinatur Zas. ibidem num. 2. obtinere in duobus iudicibus delegatis, seu quibus jurisdictio commissa. Et non dubitem ita statuendum esse. Quanquam in hoc Zas. ibidem num. 2. & alibi passim. non subscribam, quod iudicem datum cum ipso delegato confundat. Eadem est decisio in duobus juris arbitris invicem dissentientibus Zas. in d. l. 28. num. 6. nisi forte tertium adsumere debuerunt, ut in c. suspicionis. d. off. deleg. Denique si 4 aut 6 iudices dati, paria vota habeant, existimem ipsum dantem aliorum opinionem confirmare debere. Nam & hic verum est, ipsos vice dantis judicare. Ut merito dans declaret, quam sententiam potiore faciat. Quod si impares numero fuerint, plurium opinio obtinebit l. 36. d. re jud. cujuscumque etiam conditionis fuerint Zas. in l. 38. num. 5. d. re jud. Duaren. in l. 36. eod. ubi refert alios dissentire. Aliud in iudicibus ordinariis. Nam et si illi numero duo sint, & in sententiae conceptione discordent, sententia tamen valebit c. ult. d. sentent. & re jud. l. 38. d. re jud. Duaren. in d. l. 28. & ibi Zas. num. 4. Quod & de delegatis ad universitatem causae intelligendum Pap. in pr. t. 2. gloss. 3. n. 6. At quomodo? Nempe humanior sententia amplectenda est. Qualis regulariter est, quae pro reo tanquam favorabiliore l. 47. d. O. & A. l. 125. d. R. J. facit, etiam in publicis judiciis d. l. 38. Ant. Fab. def. 2. n. 9. C. d. fenator. aut quae minimam summam continet d. l. 38. §. ult. Interdum tamen ad ipsam causam attendendum est, ita ut sententia praevaleret, quae illam causam astringit. Quales sunt causae, quas vocant favorabiles. Et haec vel ex se ipsa, vel ex personis, quarum causa dicitur, aestimanda. Ex se ipsa causa favorabilis est libertas l. 122. d. R. J. Et ob id, quae pro ipso stat, sententia praefertur d. l. 38. Quo argumento Dd. id extendunt ad testamentum, l. si pars. C. de inoffic. test. Menoch. 4. praef. 10. n. 13. dotem, legitimationem arg. l. 5. Quemadm. test. aper. l. 1. C. d. SS. eccl. l. 85. in pr. d. R. J. Zas. in d. l. 38. in pr. Donell. in l. 36. p. 405. d. re jud. & Dd. comm. Item alimentum l. 8. d. transact. familiarum, civitatem Zas. d. n. 2. in f. Item matrimonium Ant. Fab. d. def. 2. n. 7. Ob personam causam controversam favorem faciunt pupillus, vidua, perpetuo morbo detentus, senex valetudinarius, furiosus, mente captus, ecclesia & persona miserabilis Zas. in d. l. 38. n. 2. & ibi vulgò Dd. Denique pro paupere contra divitem list-

litigante sententiā recipitur Zaf. in d. l. 38. num. 2. vers. Hanc. Quæ tamen omnia ita demum procedunt, siquidem sententiā, quæ pro favore stat, non sit manifeste iniqua l. 9. in pr. d. inoff. test. Zaf. in d. l. 38. n. 3. In duplicibus iudiciis & Interdictis Vti possidetis notat Accurs. in d. l. 28. Zaf. ibidem n. 5. & Duar. quasi duorum ordinariorum iudicium sententiā discrepans in suspensio sit, usq. dum à superiori confirmetur per ill. text. Nimirum quod in iis uterq. litigans, & actor, & reus sit, & propterea regula d. l. 38. valere nequeat. Et habet illa doctrina colorem. Sed & manifeste comprobatur à Bender. d. concl. 19. n. 30. & seqq. An tamen vera sit, nescio. In mixtis enim iudiciis simul ut agi ceptum est, de auctore & reo constat l. 13. l. 29. d. iudic. Et propterea nec illam decisionem passim sequeretur. Illa autem, quæ jam notavimus, procedunt quoad primam instantiam. In secunda enim instantia, si vota iudicum sint paria, eorum vota prævalebunt, quæ stant pro confirmatione prioris sententiæ, quemadmodum disputat Bender. d. concl. 19. n. 27. & seqq.

57. Tum enim retractari potest ab eo, qui atrum calculum reportavit l. 33. d. re iud. l. 11. d. except. l. 1. cum l. seq. C. si ex fals. instrum. Intellige, si hæc concurrant 1. si retractationem petens jam antea de falsitate Instrumentorum non egerit l. ult. C. d. fid. Instrum. Morl. d. fid. inst. q. 7. n. 10. 2. Si probaverit illa Instrumenta falsa esse l. pen. & ult. C. si ex fals. Inst. Morl. d. quæst. 7. num. 11. 3. Si deniq. probaverit iudicem in pronunciando illa Instrumenta secutum esse d. l. ult. C. si ex fals. inst. Morla d. quæst. 7. nu. 13. & Dd. comm. Quibus concurrentibus constat inter omnes Dd. talem sententiā retractari posse. Sed an ipso iure, an beneficio Prætoris demum retractetur, difficilius est. Putant Panorm. in c. licet n. 26. & ibi Mynsing. n. 43. extr. d. probat. Morla d. fid. Instrum. quæst. 7. n. 6. & vulgò Dd. opus esse restitutione in integrum prætoriam. Et ob id etiam concludunt illam retractationem intra 4 annos expediendam esse. 1. propter text. in d. l. 33. ibi: in integram causam restituendam. 2. quod probationes non sint de substantia processus, sed saltem de iustitiæ ordine, & ob id nec sententiā Nullitatis vitio subdere possint. Diversum visum est Zaf. in d. l. 33. n. 7. & n. sing. resp. 13. Duaren. ibidem in f. & Donell. Item ipsi Mynsing. ad c. 4. num. 6. d. fid. inst. Trentacinq. d. sentent. ref. 3. n. 4. & ibi Dd. add. quasi sententiā ipso iure nulla sit. Quam opinionem amplecti malim 1. propter text. in l. 11. d. except. quæ disertè negat ex tali sententiā exceptionem iudicati descendere. 2. per text. in l. 2. cum seqq. C. si ex fals. Instr. c. cum venerabilis extr. d. except. in quibus dicitur, causam ex integro agendam esse, nulla restitutionis mentione facta. 3. Vrget Donell. quod Edicti restitutorii clausula; si qua mihi causa iusta &c. ad hunc casum referri nequeat, propterea quod

sanctum

tantum propter absentiam laesis succurrat l. 26. §. ult. l. 28. ex quib. caus. maj.
 4. Quod deniq. obligatio pristina sententiā nunquam extinguatur, & propterea non
 nisi inepte ejus nomine restitutio petatur. Neq. obstat d. l. 33. Cā & restitutionis
 verbum de iis praedicetur ipsi Imperatori Hadriano, quae ipso jure nulla sint l. 3. §.
 Hadrianus. 9. junct. l. 7. d. jure fisci. Quomodo recte respondet Donell. in d.
 l. 33. Quamquam Zas. ibidem n. ult. alio modo rem expediat. Ad alterum re-
 spondemus, adhuc incertum esse, utrum probationes sint de substantia processus, nec
 ne; ut inde nihil firmi colligere liceat. Admissa tamen prior opinio, quam Zas.
 in d. l. 33. numer. 4. communem vocat, ab ipsis Dd. limitatur 1. in sententia
 contra absentem lata l. 75. §. 1. Marcellus. d. judic. Mynsing. in d. c. licet. n.
 42. Morl. d. quaest. 7. num. 19. vers. nec huic. 2. Ut & in sententia contra
 minorem lata l. 1. & t. t. C. si tutor ex fals. alleg. Bartol. in d. l. 33. num. 1.
 Morl. d. n. 19. in f. & Dd. comm. 3. Decretum ipso jure nullum est, ex falso
 instrumento obtentum l. cum verò §. subventum. d. fideicomm. lib. Bart.
 in d. l. 33. in pr. Mynsing. d. n. 42. 4. Et deniq. sententia non valet lata ex
 actis ad instantiam partis falso fabricatis Mynsing. d. n. 42. in fin. Vide Pap.
 in pr. t. 27.

38. Sanè regulariter sententia lata ob novè reperta Instrumenta rescindenda non
 est l. 35. d. re jud. l. 4. C. eod. Et ita omnino quoad causam privatorum tenendum
 est d. l. 35. & ibi Zas. num. 1. Donell. & Dd. Myns. 4. observ. 60. etiam si
 maximè primò repertum Instrumentum foret testamentum, uti contra Roman.
 Zas. in d. l. 33. num. 2. Donell. ibidem p. 402. Fachin. 1. cont. 52. & Dd.
 comm. tenent. Aut si, qui primò producit Instrumenta, dicat se antè eorum fa-
 cultatem habere non potuisse l. sub prae-textu. C. d. transact. Donell. in d. l.
 35. p. 402. Diss. Zas. in d. l. 35. n. 5. & ibi Dd. add. per text. in l. 1. in pr.
 d. except. rei jud. Quam opinionem fortè admitteremus, si is, contra quem judi-
 catur, protestetur se deinceps Instrumentis, quorum nunc copiam habere nequeat, re-
 surum, & judex admissa illa protestatione sententiam ferat. Mynsing. d. obs. 60.
 n. 4. & seq. Aliquando contra. 1. Ut in casu l. admonendi. d. jurej. De quo
 suprà ad disp. 14. num. 107. latius. 2. In casu d. l. sub prae-textu. 19. &
 ibi Donell. & Dd. Codic. d. transact. 3. Id fallit in sententia interlocu-
 toria l. 14. d. re jud. Zas. in d. l. 35. num. 4. 4. Si Instrumentum de novore-
 pertum ostendat in causa decisa jam antea contrariam sententiam latam esse Zas.
 in d. l. 35. n. 3. Tum enim posterior est nulla l. 1. C. Quand. provoc. Oldend.
 d. sentent. c. 21. & Dd. comm. 5. Si dolo adversarii Instrumenta intercepta fue-
 re, quae postea reperta sunt Zas. in d. l. 35. n. 8. per text. in l. 29. §. 5. mand.
 Qui ad rem nihil facit. Adhuc tamen deciso ista vera est propter textum in d. l.

sub

sub prætextu. 6. Id fallit in causa matrimoniali c. lator. extr. d. re judic. Zaf. in d. l. 35. num. 9. & fortasse in omnibus casibus in quibus Dd. sententiam in rem judicatam non transire ajunt. 7. Denique qui noviter inventa Instrumenta ob justam & probabilem ignorantiam non produxerunt, in integrum restitui possunt juxta Morlam. in d. quæst. 7. n. 10. versic. licet. & quos refert plures Dd. Quam opinionem improbat Fach. i. contr. 51. & ibi Dd. add. In rebus publicis contra receptum est, ut ob novè reperta Instrumenta denuò agi possit d. l. 35. & ibi Zaf. num. 12. & ibi Donell. & Dd. comm. Publica autem causa est, quæ ad fiscum, civitatem, ecclesiam l. 16. cum l. seq. d. V. S. Donell. in d. l. 35. p. 403. Fach. i. contr. 53. & Dd. comm. universitatem & collegia spectat Mynf. d. observ. 60. n. 7. Quo argumento id extendit Zaf. ibidem n. 12. & l. secundo. Mynf. d. obs. num. 8. ad causam pupilli, minoris, furiosi. Non male 1. quod tales persone Reip. comparentur l. respublica. C. ex quibus caus. maj. 2. propter text. in l. 37. d. min. Sed id tamen causâ cognita d. l. 35. & ibi Dd. comm. Quam cognitionem Zaf. in d. l. 35. num. 14. Mynf. d. observ. num. 1. ponit in tempore, intra quod restitutio Reipubl. petenda. Id autem olim erat triennium à lata sententiâ l. un. C. d. sentent. adv. fisc. latis retr. hodie verò juxta Zaf. in d. l. 35. num. ult. quadriennium l. ult. Cod. d. temp. test. Quod non disputabimus. Quanquam non ineptè tentari posset d. l. ult. ad causam fiscalem non spectare, tanquam quæ tantum super restitutionis minoris & majoris concepta sit. Amplius nec putem illam causæ cognitionem in tempore restitutionis petendæ statuto collocandam esse. Malim tamen Accursi. in d. l. 35. (ut maxime id ibidem Zaf. num. 14. & Dd. improbetur) Donell. ibidem dicere causæ cognitionem in eo consistere, partim, an adversarii facti Instrumenta hucusque intercepta fuerint, partim, an aliter Reipubl. res sua petita salva esse non possit, quam negotium restituendo. Nam si salva aliunde esse queat, restitutionem deneg. l. in us. 1. ut autoritas rei judicatæ asseratur l. 65. §. 2. ad Sc. Treb. 2. neq. aliàs sententiæ facile rescindendæ sint 1. C. sentent. resc. non. 3. Denique ita in minoribus cautum est, quoad causam judicatâ l. 13. §. ult. C. d. judic. ut maxime concedatur aliud in contractibus & c. servari.

59. Marant. d. sentent. numer. 118. ut puta, si judex in sententiâ exprimat causam, ex qua moveatur ad sententiandam, & illa causa relata ad actû falsâ vel erronea sit. Quo casu sententiâ est nulla, qualiscumq. fuerit, sive interlocutoria, sive definitiva Pap. in pr. t. 20. gl. 1. num. 40. cum seq. Panorm. ad c. sicut. n. 13. cum seq. & ibi Dd. d. re jud. etiam si Princeps eam tulisset Cra vet conf. 134. in f. An autem judex exprimere debeat causam, ob quam hoc vel illo modo pronuntiaverit? Et concludunt Dd. in d. c. sicut. quod non. Aliquot denum casus

N n n n

sunt

sunt, in quibus causam sententiae exprimendam putent Lanfr. d. c. 10. num. 46. Pap. in pr. t. 20. gloss. 12. num. 4. Gail. 2. d. P. P. 6. num. 12. & seqq. ubi vide. Zas. in l. 13. §. illo procul dubio. n. 3. cum seqq. C. d. jud. Quamquam in iis Panorm. in d. c. sicut. n. 10. & seqq. inquirat.

60. Nisi enim iudex liberè judicet, sententia lata non valet. Quod expressè de excommunicationis & interdicti sententia cautum est in c. un. d. iis, quae vi met. caus. in 6. In reliquis putat Lanfranc. d. c. 10. n. 13. sententiam ipso jure valere, & demum exceptione elidi, nisi forsitan illa aequa & justa sit arg. l. ult. §. ult. Quod met. caus.

61. Quatenus interlocutoria sententia revocari possit, jam supra notavimus. Hic videamus de definitiva. Et de ea tenendum, quod iudex eam revocare nequeat, sive justè, sive injustè pronuntiaverit l. 14. l. 42. l. 55. l. 62. d. re jud. sive de causa civili, sive criminali actum sit Donell. in d. l. 42. Neq. obstat, quod iniquum sit, innocentem penam affici. Cum & in causa civili idem valeat. Nimirum, quod nemini res sua auferenda. Tantum vero ad penam condemnato concessum est vel appellare, vel principem adire, ut is vel penam tollat, vel mutet saltem l. Divi. §. 1. d. pen. l. 1. d. quæst. l. 45. §. 1. d. re jud. Ut ipse iudex sententiam (validam tamen. Nam si sententia nulla est, apud illum iudicem denuò agi, & ipse iterum quoq. pronunciare potest l. 39. §. ult. d. re jud. l. 1. Cod. d. sentent. l. 6. C. Quom. & quand. jud. Lanfr. d. c. 10. n. 32. Marant. p. 4. dist. 5. n. 51. & Dd. commun. etiam si iudex foret delegatus, secus quàm Lanfr. d. n. 32. Marant. d. n. 51. Sich. in l. 4. n. 11. C. quom. & quand. visum est. Quod tamen Marant. d. n. 51. & Sich. in d. l. 15. in delegato ad universitatem causarum admittunt. An autem delegatus Principis de sententia nulliter lata ulterius cognoscere possit? Marant. d. n. expressè pro negativa concludit. Sed illud controversum est apud Lanfr. d. c. 10. n. 32. à se latam etiam iniquam revocet, ipsi concessum non est. Nisi fortè super excommunicatione eam tulerit c. sacro. d. sentent. excomm. Zas. in l. 55. n. 3. d. re jud. Amplius nec ipsi licet sententiam corrigere seu mutare d. l. 55. & ibi Dd. commun. præterquam si id in continenti faceret Accurs. in l. 44. & Zas. num. 2. cum seq. d. re jud. Quomodo sustinetur sententia condemnatio reum, imò absolvo. Condemno reum ad restitutionem fundi cum fructibus perceptis & sumptibus ab actore factis, imò cum fructibus tantum &c. Aut si temore sententiae persistente, actorum verba saltem emendaret d. l. 44. Ut puta, si iudex in Rei vindicatione actorem dominum pronunciet, & postea reum ad restitutionem condemnet, vel si iudex decerneret reum actori d. bere, & post demum reum condemnaret Zas. in d. l. 44. num. 3. Aut si iudex post pronuntiaret de iis, quae ad consequentiam jam statutorum pertineant l. 42. d. re jud. Veluti, si primò

De causæ conclusionē & de sententia.

835

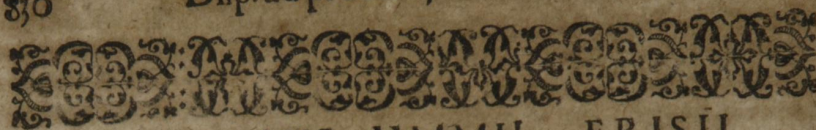
tantum alicui ipsam rem adjudicaverit, & post de fructibus, expensis &c. statuat
Zaf. in d. l. 55. n. 5. Donell. in d. l. 42. Quin & notat Zaf. in d. l. 55. num. 10.
quod ordinarius iudex restitutionem in integrum contra propriam sententiam parti
laese concedere possit. Quid & Donell. in d. l. 42. vers. sed. voluit & verum
est l. 16. in f. cum l. sequent. d. minor. Et plures item alias fallentias sepe
limitationes habet Zaf. in d. l. 55. quas hic referemus. De veritate earum non dis-
putabimus. Prima est, si iudex tulit sententiam absolutivam ab instantia iudicii
Zaf. in d. l. 55. n. 6. 2. Si sententia lata non transeat in rem iudicatam Zaf.
ibidem num. 8. 3. Si pars victrix patiatur eandem controversiam denuo moveri
Zaf. ibidem n. 9. 4. potest princeps cum causæ cognitione sententiam à se latam
retractare Zaf. ibidem n. 11. cum seq. 5. Si pars victrix ultra agnoscat iniquè ju-
dicatum esse. Quæ est recepta Dd. opinio. A qua Zaf. in d. l. 55. n. 14. recedit
6. Si iudex sententiam dixerit cum clausula (salvis his, quæ postea dicemus) Zaf.
in d. l. 55. num. 15. 7. Denique quoad executionem denuo super causa iudi-
cata statuere potest Zaf. in d. l. 55. num. 15. x^o f.

Tandem.



Nnnnn 2

DISP. XX.



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicium de-
recta vigesima.

De Juramento in litem,

Respondente

IOANNE SCHRADERO HELMÆ-
STADIO-SAXONE.

Continuatio.

Diximus in præcedente disputatione officium judicis esse, ut victori æstimationem rei petitiæ adjudicet; siquidem illa adversarii dolo, vel culpa sive deteriorata, sive deperdita sit. Æstimatio autem illa, cum plerumq; victoris juramento constitui soleat, propterea nec incommode hic de Juramento in litem agere videmur.

THESIS I.



uramentum in litem 1. est juramentum, quo res in judicium deducta æstimatur 2. Æstimatio autem illa, cum quandoque ex ipsius actoris arbitrio fiat, quandoque verò, quanti revera res est, juramentum hoc aliud affectionis, aliud veritatis esse tradiderunt 3.

1. Quod à jure civili inventum, licet maxime in jure Mosaico ejus vestigia extare videantur Exod. 21. Dn. Setfer. 5. d. juram. 1. num. ult. inde sic dictum est, non quia in lo. o. judicii præstetur, ut Azon. & Hostiens. voluisse notat Setfer. d. c. i. n. 11. sed quia in litem directum sit, ut illo præstito appareat, quanti res sit, de qua controversatur l. i. & t. t. d. in lit. jurand. Donell. 26. comment. in pr. 2. d. 1.

2. l. i. l. tutor. ff. d. in lit. jur. Revera enim huius fini inventum est illud juramentum, ut illo aestimetur, quicquid actor sibi ab adversario dari postulet. Quamobrem Borch. d. in lit. jurand. c. i. num. 8. litis verbum pro re in iudicium deducta accipit. Et rectissime Donell. 26. comm. 6. litis verbum pro re in litem deducta interpretatur tropo omnibus noto. Ut facile appareat Hotom. in parat. d. in lit. par. litis vocabulum strictè nimis pro eo, quod interest, summissum. Neque enim tantum interesse, quod diversum quid est ab ipsa re, ob quam interesse petimus l. 3. ff. eod. &c. verum una cum interesse ipsam rem aestimamus d. l. i. l. 3. l. tutor. h. t. Setser. d. c. i. num. 13. & seqq. Tennin. caut. 132. n. 8.

3. Variè Dd. juramentum in litem dividunt. Nobiliss. Beult. ad rub. num. 141. cum seqq. d. jurej. Tennin. d. n. 8. Marant. de juram. n. 27. Lancell. d. offic. præ. in caus. civ. §. 2. mag. num. 12. & vulgò Dd. ejus species tres constituunt, ut unum sit affectionis, alterum veritatis, tertium singularis interesse. Verum Borch. in d. tr. c. 2. num. 3. cum seq. Donell. d. c. 6. Setser. d. jurament. 2. n. 7. & recentiores plerique unum affectionis, alterum veritatis esse volunt. Tertium non agnoscunt. Quæ opinio suo colore non destituitur. Quod enim juramentum singularis interesse attinet, illud à reliquis diversum non esse opinatur Borch. d. c. 2. num. 15. propterea quod, cum ratio habetur ejus, quod interest, necessariū sit, ut vel utilitas, quæ verè abest, spectetur, vel quam quis pro arbitrio suo sibi fingere potest, & ob id necessariò vel cum juramento affectionis, vel veritatis juramento coincadat. Et certè, si cum Dd. juramentum singularis interesse ex singulari interesse aestimandum est, verissimum est, illud juramentum propriissime affectionis juramentum esse, cum nullibi affectio actoris magis appareat, quam ubi de interesse singulari agimus. Quod si cum Bart. in l. 3. h. tit. Tennin. d. num. 8. Marant. d. n. 27. juramentum singularis interesse nuncupare volumus, de quo in d. l. 3. verissimum est, illud veritatis juramentum esse, nec in quoquam ab eo recedere. Ut facile appareat ad tertiam speciem deveniri non posse. Reliquæ due species à Dd. ferè præ. r. Coraf. & Ant. Fab. receptæ sunt. Et existimemus ab illis, quæ hæcenus receptæ sunt, non facile discedendum esse. Nam, quod Coraf. 6. miscell. l. i. opinatur, inde nullum affectionis juramentum esse, quia pretia rerum communiter aestimanda sint, non ex singulari aliqua affectione l. si servum. ad l. Aquil. l. pretia ad l. Falc. ad rem nihil omnino facit. Neque enim, si rei valor certus est, propterea nec juramentum tale est. Imò licet maxime is certus sit, adhuc tamen licet actori propter contumaciam rei verum rei pretium pro arbitrio excedere, partim ut contumacia illa coerceatur, partim ne actor invitatus cogatur æquali estimatione rem suam distrabere contra l. 9. d. in lit. jur. l. 9. in f. rer. am. Quod dum facit, apparet ipsum ultra verum rei pretium consequi, non quasi res

fiat pluris, sed ut ex contumacia aestimetur ultra ejus pretium l. 1. d. in lit. jur. Borch. d. c. 2. n. 17. Setfer. d. c. 2. num. 10. cum seqq. Quod Ant. Fab. attinet, is contra statuit 16. conject. 1. 13. & 16. err. pragm. 8. in id unicum tantum affectionis in litem juramentum esse, nullam veritatis. Aut si quid veritatis est, id potius esse contendit necessitatis, ad quod deveniamus, si de rei valore aliunde constare non possit, motus l. 5. in f. ibi: non potest. d. in lit. jurand. Verum illam opinionem sequendam non esse, vel ex l. 2. l. 3. & passim d. t. liquere potest. Et omnino tenendum est, juramento veritatis locum esse, quoties culpa & mora debitoris res sive interit l. 5. §. ult. d. jurej. sive deteriorata est Donell. 26. com. 10. p. 300. & Dd. comm. Neq. obstat d. l. 5. §. ult. Nam ut Donell. d. c. 10. p. 299. docet, non ita Marian. intelligendus est, quasi aestimatio rei deperditæ per rerum naturam doceri non possit, quam per hoc juramentum. Sed ita potius, quod judici de illa aestimatione aliunde constare non queat, siquidem jure & ex officio suo procedere velit. Neque enim ab actore commodè aliam exigere probationem potest, nisi ipsum jure suo privare malit. Ut dicamus, hoc nomine instrumenta conficienda fuisse, ineptum fuerit. Sed nec facilius testes produci possunt, qui rem, cum extaret, viderint, aut curiosius, quanti esset, observaverint. Quomodo fieri non potest, quin ejusmodi res saltem juramento aestimande sint. Nisi forsitan inepte & cum rei injuria stare malimus, ipsi actori tantum adjudicandum esse, quanti etiam res aestimaverit. Sed nec verum est, quod Ant. Fab. opinatur, quasi aestimatio ea debeatur, quæ est tempore judicii accepti, non quæ fuit tempore moræ admisse. Imò utriusq. temporis rationem in ineunda aestimatione habendam esse post ostendimus, ut, quod ipsis præcipuum fundamentum est, facile corruiat.

II. Juramentum affectionis judicem deferre oportet

4 illi tantum actori, qui litis dominus sit & litem suo nomine contestatus sit 5. Proinde nec procuratori 6, nec pupillo 7 deferri potest. Quanquam in adolescente 8 & tutoribus & curatoribus 9 receptum sit, ut, si velint, in litem jurare queant. Denique, an juramentum defuncto oblatum, ejus heredi deferri possit, videamus 10.

4. Neq. enim pars id deferre potest. Et si maxime deferat, nihil tamen agit l. 4. §. deferre. d. in lit. jur. Duaren. ad t. d. in lit. jurand. c. 4. Donell. 26. comm. 11. in pr. Quanquam, si de facto actori reus detulisset, & aestimationem factam reus servare vellet, judex id servare teneatur l. 26. de re jud. Donell. d. c. 11. in pr. Qualis autem judex sit, an ordinarius, an delegatus, an arbiter,

nihil

nihil refert Setfer. 5. d. juram. 3. n. 2. & seq. Illud tantum quaesitum est, an judex invitatus, an volens id deferat? Borch. in tr. h. c. 3. num. 3. opinatur hactenus judicem id necessario deferre, si reus contumax deferat rem habere. Quod & Duaren. ad d. l. 5. num. 24. adeo verum esse putat, ut si judex tum id deferre nolit, recte ab illo tanquam à gravante provocari possit. Vbi verò res post contumaciam adhuc extat in arbitrio judicis est, utrum reo eam manu militari auferat, an actori juramentum in litem deferat. l. 2. in f. l. 4. §. sed an. 2. ff. h. l. qui restituere. d. R. V. Quam opinionem sequi malo, quam cum Bartol. in d. l. 4. §. deferre. & Anton. Fab. 16. conject. 17. p. 355. affirmare, quasi judex necessario cogatur actori deferre, manifeste contra text. in d. l. 4. §. sed an. l. 5. verb. licuit. d. in lit. jur. Tum demum Donell. 26. comm. 11. f. 303. putat in judicis arbitrio esse juramentum non deferre, siquidem de contumacia & facto rei ambigitur, neque satis liquet.

5. l. vulgò. h. t. Bartol. in d. l. 5. num. 17. eod. Setfer. 5. d. juram. 4. n. 1. modo facti scientiam habeat, vel summam certè credulitate ingeatur Rich. 2. conf. 130. nucl. 17.

6. Neque enim is suo nomine litem contestatur. Sed nec propriè litis seu rei in litem deductæ dominus est Borch. d. c. 3. n. 6. Donell. 26. com. 7. in pr. Quamquam, si utraq. pars velit id juramentum à procuratore præstari, ipse ad præstationem hujus juramenti admittendus sit juxta Setfer. d. cap. 4. n. 5. Quemadmodum & Rosbach. in process. t. 68. n. 6. censet procuratorem illi præstationi sufficere, si modo speciale mandatum habeat l. 17. §. ult. d. jurejur. c. per literas. extr. d. arbit.

7. text. est in d. l. 4. in pr. & ibi Bartol. num. 1. Licet enim dominus litis sit, ipsam tamen litem contestari nequit l. 1. C. Qui leg. perf. stand. Donell. 26. com. 7. Borch. d. c. 3. n. 7. cum seqq. Setfer. d. c. 4. n. 7. cum seqq. De matre pupilli constat, quòd nec ipsa in causa ipsius jurare possit d. l. 4. nisi forsan fuerit tutrix ipsi data Accurs. in d. l. 4. Simul enim ut jura matrem ad tutelam sui filii impuberis vocarunt, dicendum est, etiam ipsi hanc potestatem fecisse, ut exemplo aliorum tutorum, siquidem velit, in litem jurare possit. Extra quem casum ad hoc juramentum non admittitur. Quæ ratio? Accurs. in d. l. 4. & Hostiens. in sum. n. 4. h. eam desumit ex nimio amore, quo filium prosequatur. Sed recte Bartol. in d. l. 4. num. 1. id falsum esse ostendit. Aliàs neque tutrix nomine pupilli in litem jurare posset, contra quàm voluit ipse Accurs. Magis est, ut dicamus, id inde fieri, quia nec ipse domina litis sit Setf. d. c. 4. n. 19. & seq. Quod attingit furiosum, mente captum, prodigum, nec illos in litem jurare posse, utpote animi judicio destitutos notat Don. d. c. 7.

8. d. l. 4.

8. d. l. 4. Est enim ille litis dominus. Sed & suo nomine, saltem consentiens te curatore, iudicium intendere & excipere potest l. 2. C. Qui leg. pers. Borch. d. c. 3. num. 23. Interim invitus jurare non cogitur. Iusta enim ignorantia subesse potest, quò minus tuiò jurare queat Setl. d. c. 4. n. 20. cum seqq.

9. d. l. 4. in pr. & ibi Bart. num. 2. cum seqq. Grave enim est invitos tutores & curatores sub alieni compendii emolamento anceps perjurii periculum subire d. l. 4. Ut meritò denum non nisi volentes iuramentum hoc prestare debeant Borch. d. c. 3. num. 12. & seqq. Setler. d. c. 4. n. 15. cum seqq. Donell. 26. comm. 7. in f. Vbi autem jurare velint, ex doctrina Bartol. in d. l. 4. in pr. num. 6. ita jurabunt, quòd si minorum conditionem sustinerent, re tanta carere nollent arg. l. nemo. d. reb. dub. l. continuus. §. cum ita. d. V. O. Aliam formulam refert Accurs. in d. l. 4. verb. non enim. Quam Bartol. ibidem n. 6. & Dd. repudiant. Quid si tutores jurare nolint, minores non possint? Bartol. in d. l. 4. in pr. num. 8. opinatur iudici debere estimare interesse extrinsecum, quanti jurasset minor in tali causa per l. 15. §. 9. ff. Quod vi aut clam. Quod non intelligo. Quomodo enim iudex scire potest, quanti minor rem estimasset? Putem, si quidem res ipsa extet, eam possessori manu militari auferendam esse: aliàs ipsum in id, quod interest actoris, à iudice condemnandum esse d. l. 15. §. 9.

10. Vbi non dubitem, quin heres, si velit, jurare possit. Diversum consulat Pruckman. i. conf. 2. n. 336. Cujus opinio vera est, si gatur de facto defuncti, super quo verisimiliter informatus non est Natt. conf. 202. n. 15. Ut autem id faciat, necessum non habet Gail. 2. observation. 43. num. 1. cum seq. Oblatam enim iuramentum à defuncto pro prestito habetur Mynsing. 1. observ. 13. & Dd. comm. Quod eleganter prosequitur Ant. Fab. def. 32. C. d. R. C.

III. Defertur autem contra reum laicum 11, qui ob dolum vel non restituit, vel non exhibet, aut dolo fecit, quò minus restituere queat 12, non etiam contra ejus heredem 13. Multò minus contra tertium possessorem, etiamsi maximè eam rem sibi tradi dolo malo curasset 14.

II. In clericis enim receptum est, ut iuramentum in litem affectionis contra ipsum prestari nequeat, sive in foro ecclesiastico sive seculari conveniantur Mart. 4. d. jurisdict. cal. 66. num. 9. & seq. In quam rem etsi textus expressus non extet, propterea tamen repudianda non videtur. Cum nec ipsi secularibus ejusmodi iuramentum deferri petere possint. Atfi. decif. 169. n. 7. Zal. in l. si tutor. d. in lit. jur. Mart. d. cal. 66. n. 3. cum seqq. De laicis res satis plana est. Sic

contra

contra eum, qui pro herede vel possessore possidet, vero heredi juramentum in litem datur, ut præviâ judicis taxatione rerum hereditariorum & fructuum perceptorum aut percipiendorum quantitatem æstimet Achil. Person. d. adipis poss. n. 637. vers. Immo. in f. Sic contra prædonem, si per ejus dolum res hereditariae consumite aut deteriorate sint, in litem juratur Achil. Person. ibid. n. 694. Sic contra male fidei possessorem, rem hereditariam alienantem, in litem juratur Achil. Person. ibidem n. 652.

12. l. 2. in f. l. 5. vers. sed in his ff. h. l. 68. d. R. V. l. sed et si. §. hæc verba. d. pet. hered. Duaren. in d. l. 5. num. 31. Donell. 26. comment. 9. in pr. Rosbach. in process. t. 68. n. 1. & Dd. comm. Idq. satis expeditum est, si reus dolo rem vel restituere, vel exhibere aut nolit, aut non possit. Quid si ob culpam latam restituito non subsequatur? Placet Host. d. n. 4. vers. propter. Accurs. in d. l. 5. verb. non etiam ob causam. Bartol. ibidem n. 2. Beust. ad rub. d. jurej. num. 131. Costal. ad l. 32. dep. Pruckman. i. conf. 2. num. 328. Marant. de juram. n. 27. & vulgò Dd. quòd tum illi juramento locus non sit 1. quia grave & acerbum nimis sit, si ob latam culpam arbitrio adversarii reus puniatur. 2. quia & alias in pane inflictione jura dolum à lata culpa distinguant l. 1. Ne vis fiat. l. 7. d. sicar. Diversum docet Donell. d. c. 9. Duar. in d. l. 5. num. 33. in f. cum seq. Borch. d. tr. c. 5. n. 8. Ruland. 4. de Commiss. 6. c. ult. in ult. n. 12. Cell. Bargal. 5. d. dolo 2. n. 36. & seqq. Quorum opinio procul dubio est verissima propter l. 2. & ibi Cujac. Cod. d. in lit. jur. Nam quòd Bartol. in d. l. 5. n. 13. & Dd. putant, speciali favore in actione tutela receptum esse, ut in ea etiam ob latam culpam jurari possit, nullam rationem probabilem habere ait Duaren. ibidem n. 34. Et rectè notat Dn. Setser. 5. d. juram. 6. n. 18 totam l. videamus. 4. d. in lit. jur. de tutelari causa agere, & tamen negare, quòd propter culpam in litem juretur. Ut nulla ratio sit, cur ad speciale jus confugiamus. Et quia in dubio culpæ verbum absolutè positum de levi culpa exaudiendum est Zaf. in d. l. 5. n. 18. Donell. 16. comm. 7. p. 624. Ant. Fab. 3. conject. 5. Vult. discept. 15. pag. (mihi) 124. inde facile apparet, quid sentiendum sit de opinione Host. d. vers. propter. Accurs. in d. l. 5. & ibi Bartol. num. 2. Duar. ad h. t. c. 5. Pet. Fab. in l. 23. d. R. J. Tennin. caut. 132. numer. 8. Hannet. 2. tr. jud. 19. n. 4. quâ in actione tutela etiam ob levem culpam in litem jurari volunt. Adde text. in l. tutor, qui receptorium. d. adm. tut. Borch. d. c. 5. num. 10. Setser. d. c. 6. n. 19. cum seqq. Deniq. quid juris sit in dolo præsumto, non constat. Pruckman. d. conf. 2. n. 329. negat ob illam in litem jurari. Duar. in d. l. 5. num. 35. contra statuit. Cell. Bargal. 2. d. dol. 3. n. 2. distinguit, ut vera sit affirmativa, ubi dolus urgentioribus indiciis præsumitur, alias negativa prævaleat.

O O O O O

valeat. Ego non video, cur Duar. opinionem tutò sequi non liceat. Nam, si ob culpam latam jurari potest, cur non ob dolum præsumtum? Tantus enim sine dubio est dolus præsumtus, quanta illa culpa, ut si hic iuramentum admissum sit, & ibi necessario admitti debeat. Denique in illam opinionem descendit Ant. Fab. def. 4. C. depol.

13. l. ult. & ibi Accurs. C. h. Natt. conf. 202. num. 14. præterquam si & ipse in dolo sit, quò minus rem exhibeat, aut restituat l. 2. l. 4. C. cod. Sed & si lis cum defuncto contestata sit, opinantur Pap. in pr. t. 35. gloss ult. n. 11. Duaren. in d. l. 5. n. 32. Cujac. in par. C. d. t. quòd & contra heredem in litem jurare licuisset. Quam opinionem ab utriusq. Scholæ Dd. communi calculo approbatam refert Mynsing. conf. 22. n. 89. & Rosbach. d. t. 68. num. 7. comprobatur. Nihilominus Bartol. in d. l. 5. n. 21. sentire videtur, quasi tantum procedat in actionibus bonæ fidei, non etiam arbitrariis. Mibi non constat, quæ sententia sit verior. Animadverto Imp. Gordianum in d. l. 4. qua Dd. comm. nituntur, non statuere quasi post litem contestatam heres tutoris iuramento in litem coerceri possit. Tantum id intendit, quòd non minus contra heredem jurari queat, si fortè in hereditate repertum dolo non restituat, quam jurare licet, si ipse tutor inventarium reliquarum instrumenta quoquo modo dolo non proferat. Sed nec ratio est, cur admittere debeamus, ut contra heredem, saltem lite contestata, jurare liceat. Aut enim propter dolum, aut propter contractum ex liti contestatione orientem defuncti illud iuramentum contra heredem admittitur. Neutrum placet. Neque enim dolus defuncti in considerationem venit d. l. ult. Sed nec ratio contractus haberi potest. Aliàs indistinctè contra heredem, ceteris paribus, iuramentum hoc admitteretur, secus quàm ipsi Dd. volunt. Denique, si heres rem restituere vellet, invito tamen actore non posset, postquam in ejus restitutione à defuncto dolus admissus esset. Id autem durum nimis videtur, adeoque nec admittendum. Quid enim heredi potest imputari, cur rem restituere noluerit. Quocirca opinor in litem jurari nullo modo posse contra heredem, qua heres est. Tantum, si ipse dolus arguatur, concedo huic iuramento locum esse l. 2. l. 4. C. h. l. 4. ff. d. hered. tut. Quod & Host. in d. fumm. n. 4. in f. voluisse videtur. Vbi amplius addit, propter latam culpam ipsius heredis in litem jurari posse. Quod verissimum est. Defendi tamen nequit, si cum ipso Host. supponas, quasi ob latam culpam in litem jurari non possit. Adde omnino Bargal. 2. de dol. 7. n. 36. cum seqq.

14. text. est in l. arbitrio in pr. verb. non tamen & ibi Accurs. d. dol. mal. Rationem reddit Duar. in d. l. 5. num. 30. quòd dolum ab initio commissum hic non consideramus. Ut proinde, si rem deserit absq. dolo possidere tertius, contra ipsum iuramentum deferri nequeat. Idq. Bart. in d. l. 5. num. 14. & seqq. in actio-

in actionibus arbitrariis admittit. Quoad actiones b. f. confet, habentis tertium qui rem dolo accepit, juramento illo non gravari, si res absq. ipsius dolo perierit l. si possessor. l. f. d. pet. hered. Quod si rem quidem deserit absq. dolo possidere, sed quae adhuc extet, forte ab ipso vendita, opinatur equum esse, si iudex actoris juramentum secutus rem ab initio dolum in estimationem ab actore factam condemnet, propterea quod vel rem, vel ejus estimationem refundere coactus fuisset, si illam non alienasset. Dicendum tamen videtur, ne hoc quidem in casu contra tertium jurari posse, uti post Fulgos. & alios Duaren. in d. l. 5. n. 31. tenet. Deniq. Zas. in d. l. 5. num. 25. notat juramentum in litem contra illum reum non admitti, qui causam possidendi ab actore habeat. Quod admitterem, quamdiu causa possidendi duraret, simpliciter non possem. Alias nec in restitutione dotis, depositi, commodati &c. ad juramentum hoc deveniri posset, contra quam receptionem est.

I V. In actionibus in rem 15 & in ad exhibendum 16 & bonae fidei judiciis 17 in litem juratur, ait Martian. I. modo generaliter in omnibus arbitrariis actionibus in litem jurari posse, notat Borchold 18. Sed & in Interdictis receptum est juramentum in litem 19. Solae actiones stricti juris exceptae sunt 20.

15. Quod de Rei Vindicatione satis expresse traditum esse in l. 68. d. R. V. quicquid illi insultet Ant. Fab. 16. conj. 17. De petitione hereditatis idem asseruit Vlp. in l. 25. §. haec verba. & ibi Accurs. de pet. hered. Idem de Publiciana tradit Borch. d. tr. c. 4. num. 25. propterea, quod omnia fere communia habeat cum Rei vindicatione l. 7. §. publiciana. d. publ. in rem act. & Ant. Fab. 16. conj. in pr. & 19. p. 363. verum esse fatetur. Non minus enim in hac agitur de rei restitutione, ut si illam dolose detraxerit possessor, merito contra ipsum in litem juretur. De actione Confessoria idem notavit Paul. in l. 7. in f. si serv. vind. Donell. 11. comm. 15. p. 611. Quid de Negatoria? Idem obtinere volunt Menoch. 1. quaest. 21. n. 5. Borch. d. c. 4. n. 14. Setser. 5. d. juram. 5. n. 12. cum seqq. Diff. Gilman. t. 5. suppl. relat. 34. num. 26. Item in Rescissoria in litem juratur Setser. d. c. 5. n. 20. Ut & in Pauliana juxta Borch. d. c. 4. num. 29. & seq. Vbi non disputabimus, an Pauliana actio in personam, an in rem sit. Quibus placeat, adeant Donell. & Dd. in §. item si quis. 6. J. d. action. Ant. Fab. 20. conj. 16. in f. Nobis hic satis est, quod in litem jurari possit, si in fraudem creditoris alienata dolose non restituantur. Quid in Hypothecaria actione? Videtur, quod

O O O O O 2

quod & in illa jurari possit l. 16. §. in vindicatione de pig. Sané Ant. Fab. 16. conj. 15. cum seq. & 18. error. 18. opinatur, quasi in actione hypothecaria in litem non juretur. 1. quia debitum creditoris sit certum. 2. quia nec creditor dominus sit. Et sunt illae rationes non exigui ponderis. Accurs. in d. l. 16. §. in vindicatione. docere videtur, quasi in litem juramentum admittat actio hypothecaria, si contra tertium possessorem moveatur, non etiam si contra ipsum debitorem. Idem Donell. d. pign. c. 11. p. (mihi) 142. cum seq. & Dd. commun. sequuntur per text. in l. 21. §. f. d. pign. Mibi dubium non est, quin indistincte tam contra ipsum debitorem, quam tertium dolo malo pignoris restitutionem recusantes in litem jurari possit d. l. 16. §. in vindicatione. §. si pluris. & utrobique Eg. Hortens. Vt tamen ex aequitate & humanitate ipse debitor liberetur, dando quod revera debet d. §. si pluris. Quod possessorem vero censo, ipsum in tantum condemnandum esse, quanti in litem juratum est d. l. 21. §. f. Sed ita ut, quod verum creditoris debitum excedit, ad debitorem redeat, tanquam occasione pignoris prognatum arg. l. 17. §. sed & fructus. d. R. V. l. 54. d. furt. & ipsi per creditorem quae per procuratorem acquisitum arg. l. 29. in f. fam. c. cile.

16. text. est in l. in action. 5. in pr. d. in lit. jur. Quod A. Fab. 16. conj. 15. p. 347. admittit, quia ratione dominii intentetur. Veluti, si vindicatoris rem exhiberi petat. Vbi autem alius, quam dominus ad exhibendum agit, si maxime possessor rem dolose exhibere detraxet, opinatur in litem jurari non posse, & ob id, quod generaliter in d. l. 5. l. 3. §. praeterea. l. 5. §. Julianus. ad exhib. traditum est, ad hunc casum restringendum esse, propterea quod ad exhibendum actio maxime propter vindicationes inducta sit l. 1. ad exhib. Quae opinio speciosa est, jam olim prodita à Duar. in d. l. 5. num. 10. Mibi tamen non placet. Malo cum Donel. 26. comm. 8. affirmare, quod indistincte contra non exhibentem in litem jurari possit. Sunt enim verba textus generalia. Sed nec verum est, quod is tantum in litem jurare possit, qui sit rei petite dominus. Redamat l. 2. l. 4. C. l. pen. ff. d. in lit. jur. l. 16. §. in vindicatione. d. pig. & c. Sed & potest alius, quam dominus rem vendere. Vt necessarium non sit, quoties de pretio statuendo agatur, dominum adesse. Qualis autem actio sit ad exhibendum actio, apud Accurs. in l. 3. §. est autem. ad exh. Borch. d. tr. c. 4. num. 33. Donell. ad §. omnium. n. 14. J. d. action. A. Fab. def. 37. n. 1. C. de juris d. & Vult. 1. J. R. 42. in f. invenies. Vbi diversimodè loquuntur.

17. d. l. in actionibus. Vbi Martian. non ita accipiendus est, quasi indistincte in omnibus b. f. actionibus in litem jurari possit, sed ita potius, quod in iis demum jurari possit, quibus ad restitutionem rei agitur, quemadmodum contra veteres plebs docent Borch. d. c. 4. num. 70. cum seq. Duaren. in d. l. 5. n. 25. Donell.

26. com.

26. comm. 8. Serfer. 5. d. juram. 5. num. 41. *Quæ causa est, cur passim sub t. ff. & C. d. in litem jur. restitutionis & exhibitionis mentio fiat. Quomodo recte concluditur in actione emti in litem jurari non posse, si maxime venditor rem penes se habeat, & dolose eam tradere nolit* Duar. in d. l. 5. n. 21. & seqq. Borch. d. c. 4. n. 72. Ant. Fab. 17. err. pragm. 7. Diff. Bartol. in d. l. 5. num. 5. & ibi Gothofr. *Quam opinionem Azonem tenuisse notat Host. in d. sum. n. 5. Quæ autem sint actiones bonæ fidei, recenseri in §. omnium a. J. d. act. ibidem Donell. & Dd. notant. Quod non controvertimus. Certè Bargal. 4. d. dol. n. 49. speciosè in contrariam differit. Illud verissimum est, huc recte referri actionem locati, commodati, depositi, tutelæ, & in summa omnes actiones b. f. quibus ad restitutionem rei agere solemus l. 3. §. in hac. commod. Intellige, si fuerint directæ. Nam in contrariis actionibus illud cessare, repudiata veterum distinctione, quam habet Borch. d. c. 4. num. 73. docent Host. in d. sum. n. 5. Accurf. ad l. ei apud. verb. juratur. depof. Bart. in d. l. 5. n. 4. Zaf. n. 23. Duaren. num. 21. Cujac. 9. obs. 2. Ruland. 4. de Commiss. 6. c. ult. m. ult. n. 10. Quod in specie de depositi contraria actione proditum est in d. l. ei apud. Et est ratio plana. Nimirum, quod contrariæ actiones non dentur ad rei restitutionem. Solam mandati contrariam actionem excipere videtur Goed. ad c. 1. n. 71. extr. d. sequest. Quod, quam rationem habeat, satis advertere non possum.*

18. d. c. 4. num. 34. & n. 63. Bart. in d. l. 5. n. 10. Coras. 6. miscell. 4. n. 5. Donell. 26. comm. 8. in f. ferè. *Vbi non dubitandum, quin & hodie supersint actiones arbitrarie, ut maxime Ant. Fab. 16. conj. 17. & 18. error. 5. perperam contrà sentiat. Sed nec dubitandum est, quin in actionibus arbitrariis in litem jurare liceat. Sanè idem A. Fab. 16. conj. 1. & 18. error. 6. negat, quasi in actione Quod metus causa & de Dolo id juramentum receptum sit; diversum tamen respondendum esse liquet ex Paul. in l. 18. d. dol. Et temerarium nimis videtur, illum textum Triboniani inscitie adscribere. Sed & Cujac. in d. l. 18. Duar. in d. l. 5. n. 7. & Dd. commun. in illis actionibus id juramentum admittunt. Licet enim maxime actores traditione, vi, metu, aut dolo etiam extorta, rei petite dominium amiserint, adjuvi tamen Prætoris auxilio illam rem suam esse dicere possunt, quod à re exclusus non videatur, quem Prætor in integrum restituit l. nemo. d. rest. in integ. l. 15. d. R. J. Et cur minus possent pro libitu pretium rei statuere, quæ vi, metu, dolo ipsis erepta est, quam quilibet alius rem suam repetens? In hoc tamen non conveniunt Dd. quando & quomodo in hisce actionibus in litem juretur. Accurf. in d. l. 18. in pr. verb. certa quantitas. opinatur esse in potestate actoris, utrum actione Quod metus causa in quadruplum agere, an quanti in litem juraverit, petere malit. Quæ opinio Bart. in d. l. 18. n. 2. probatur. Donell. ad §. præterea.*

terea. num. 2. J. d. act. & 15. comm. 38. p. 509. & seq. putat, quod post annum effluxum, ubi amplius ad quadruplum agi non potest, quanti res est in litem jurando aestimetur, siquidem per contumaciam res non restituatur. Deniq. Cujac. post Accurs. in d. l. 18. arbitratur indistincte jurando in litem aestimari simpliciter in actione Quod metus causa, ut post id simpliciter quadruplum vel solum peti possit. Quam sententiam, licet post Bart. in d. l. 18. num. 1. Ant. Fab. 16. conj. 18. improbet, sequendam censeo. Nam quod illi urgent, quanti res est, verum interesse continere l. 14. §. 7. Quod met. caus. adeoq. iurejurando in litem aestimari non posse, licet maxime alias verum esse queat, hic tamen falsum esse liquet ex d. l. 18. De actione De dolo Cujac. in d. l. 18. Duaren. ad t. d. dol. c. 3. & Dd. tradunt quod in illa jurando in litem, quanti res est, aestimetur, siquidem res arbitrium iudicis non secutus restitutionem rei denegaverit d. l. 18. Actio De eo quod certo loco itidem arbitraria est. Et ob id in ea quoq. in litem jurari posse ait Borch. d. c. 4. num. 51. Quod vix admittendum videtur. De actione rerum amotarum certum est, quod iuramentum in litem recipiat l. 8. in f. rer. amot. Quod & de noxali actione voluit Borch. ibidem n. 51. Verum, cum illa non propria actio sit, sed aliarum actionum tantum adsciticia qualitas, quod nec ipse Borch. d. c. 4. nu. 54. & seqq. diffusetur, magis est, ut affirmemus in illis demum noxalibus actionibus in litem jurari posse, quae illud iuramentum admittunt, etiam citra illam qualitatem assumptam, quicquid idem Borchold. d. c. 4. contra sentiat. adde Menoch. quaest. 5. n. 13. & mult. seq. Deniq. hoc refert Borch. d. c. 4. nu. 54. Finium regundorum actionem. Nam & illam arbitrariam esse, & ob id iuramentum in litem admittere post Menoch. d. quaest. num. 24. putat. Alii tamen potius eam stricti iuris esse volunt: alii bonae fidei. Quicquid sit, non temere affirmaverim in illa jurari in litem posse. De actione Redhibitoria notat Caball. d. æd. edict. c. 2. n. 4. quasi & in illa in litem jurari possit l. redhibitoria. d. æd. ed. tanquam quae & arbitraria sit Donell. d. æd. ed. c. 4. p. (mihi) 207.

19. Borch. d. c. 4. num. 61. cum seqq. Quod intellige de Interdictis restitutorii & exhibitorii. Atq. ita Dd. comm. statuunt. Solus A. Fab. 16. conj. ult. & 18. err. 7. contra statuit, quod in nullo Interdicto, praterquam in l. 9. Cod. Unde Vi. in litem iuret, tribus potissimum motus rationibus. Verum contra ipsam stat text. expressus in l. 15. §. 9. Quod vi aut clam. Nam, quod A. Fab. opinatur, illam Tribonianum, non Vlpianum esse, vix persuadebit, quibus religio est receptae lectioni manum inferre. Et quanquam d. l. 15. §. 9. in specie de Interdicto Quod vi & clam agat, ipse tamen Anton. Fab. agnoscit, nullam rationem esse, cur non commodè ad reliqua extendi possit, siquidem natura Interdictorum illud iuramentum non excluderet. Quam ob causam allaborabimus, si auctoritatem Ulp. redi-

redimere possimus. Potissimam arget, quod Ulp. in d. l. 15. §. 9. doceat, iudicem aestimare debere, siquidem actor in litem jurare non possit, quantum interfuit ipsius intentioni satisfactionem fuisse, cum tamen ad juramentum in litem non nisi ex necessitate deveniatur l. 5. §. ult. l. ult. d. in lit. juran. Videlicet quoties absq. illo de aestimatione rei iudici constare non possit; ut proinde, si aliunde rei valorem iudex scire possit, in litem jurare non liceat. Sed illi rationi jam respondimus supra ad numer. 3. & negavimus ibidem difficultatem probandi valoris huic juramento causam dedisse. Quod plus quam liquidum ex l. 1. l. 2. & passim d. in lit. jur. constat. Ut argum. hæc fallacia causæ non causæ laboret. Saltem illud expediendum est, ubi actor non possit, & tamen iudex interesse aestimare debeat. Et dicemus id in infante, pupillo, minore, furioso &c. evenire posse. Illi enim jurare non possunt, & ipsorum tutores curatoresve non coguntur, & propterea iudici incumbit rem aestimare, & sua aestimatione rem componere d. l. 15. §. 9. l. 4. & ibi Bartol. num. 8. h. tit.

20. text. est in l. 5. §. ult. l. 6. d. in lit. jurand. Donell. 26. comment. 8. in fin. Borch. d. c. 4. num. 76. Setfer. 5. d. jurament. 5. n. 53. cum seqq. & Dd. comm.

V. Quod si litigantium conditio & actionum qualitas idonea sit, ne sic tamen semper juramentum admittitur. Amplius requiritur, ut res petita sit ejusmodi, in quam cadat affectio, seu cujus aestimatio non sit certa 21. Quin & Ant. Faber opinatur, nunquam in litem jurari posse, quam si dominus de amissione rei suæ, apud contumacem reum existentis, laboret 22, aut rei aestimatio præter hoc juramentum sciri nequeat 23.

21. Bartol. in l. 3. num. 2. & ibi Costal. d. in lit. jur. Donell. 26. com. 9. Disertè enim Ulp. negat d. l. 3. propter depositos nummos in litem jurari posse. Rationem reddit Ant. Fab. 17. error. 9. in pr. quod ipsorum aestimatio sit certa, & perinde sit, utrum quis hos, an illos nummos habeat, ex quo pecunia in genere functionem per solutionem recipit. Ut non malè Bartol. in d. l. 3. num. 3. tradiderit, in nulla quantitate, seu re, quæ pondere, numero, mensurâ constat, juramentum in litem admitti. Nam & illa æquè cum pecunia illam functionem agnoscunt l. 2. d. reb. cred. Quod & disertè confirmavit Donell. 26. comm. 9. & Ant. Fab. def. 2. C. de in lit. jur. Tantum, si quis de eo jurare velit, quod sua interfuit, nummos sua die redditos fuisse, audiendus est. Veluti, si pecunia fuerit sub pana debita.

debita, aut sub pignore etiam, quod pecuniâ suâ die non soluta distractum est. Ita Ulp. in d. l. 3. Verum Ant. Fab. d. error. 9. totum illud Triboniano adscribit, tanquam contra juris rationem inductum. Et vulgò d. l. 3. difficilima habetur. Accurs. in d. l. 3. respondet illam de juramento in litem veritatis agere. Quod & Donell. d. c. 9. p. 299. & vulgò Dd. sequuntur. Et putem ab illa responsione recedendum non esse. Et ostendit ipse Ant. Fab. eleganti def. 2. C. d. eo quod. cert. loc. non raro circa nummos interesse rationem haberi, ut omnino de juramento veritatis d. l. 3. commodè ac ipi possit. Nam quod Ant. Fab. d. err. 9. existimat d. l. 3. de juramento affectionis agere, inde non comprobatur, quia ibi in litem juramenti mentio fiat. Sive enim juramentum veritatis, sive affectionis sit, semper tamen verum est in litem jurari, ut propterea ad affectionis juramentum concludere non liceat. Deniq. hoc referendum, quod ex Ludov. Roman. Zas. in d. l. 5. num. 25. notat, quasi nec juramentum in litem affectionis ob rem venalem expostam admittatur. Quod etsi in medio relinquit Zas. ego tamen non admittendum censeo, nisi fortè jam antea constiterit, quo pretio similem rem actor distrabere solet.

22. Ant. Fab. 16. conject. 15. & alibi passim. Nec est de nihilo illa traditio. Imò manifestè traditur in l. 8. d. in lit. jur. l. 25. §. 1. fol. mat. l. 9. rer. amot. i. deo juramentum in litem inductum esse, ne domini inviti cogereantur rem suam distrabere justo pretio. Sed, quod tantum illo solo in casu in litem juretur, dicendum non est. Rectè Duar. in d. l. 5. num. 8. statuit in omnibus illis actionibus in litem jurari, quibus ad rem restituendam agitur. Amplius affirmandum est, toties hoc juramentum admitti, quoties nostra interest rem, quæ vel dominio, vel alio jure ad nos pertinet, restitui vel exhiberi, ne alioquin in potestate rei sit, invitis nobis rem, quam interest nostra habere, per contumaciam justo & æquabili pretio extorquere, aut ipsius exhibitione defraudare. 1. Quia & res aliena vendi potest. 2. per text. in l. 2. l. 4. l. ult. C. l. 3. l. 10. ff. d. in lit. jur. l. 7. in fin. si serv. vind. l. 16. §. 3. l. 21. §. ult. d. pign. l. 8. in pr. d. dol. l. 15. §. 9. Quod vi aut clam. & c. Et quanquam idem Fab. in plurimis illis l. manum Triboniani agnoscat, satius tamen est, si pro recepto jure respondeamus, quam ut nimia correctione ejus auctoritatem enervemus.

23. Ant. Fab. 16. conj. 13. 17. err. 8. & passim propter text. in l. 5. §. plane. l. ult. d. in lit. jurand. Sed illud minime omnium admittendum est, quemadmodum item supra ad num. 3. notavimus. Et sanè frustra tētus in l. 1. d. in lit. jurand. negaret jurando in litem rem petitam fieri pluri, siquidem de ejus estimatione non constaret aliunde, quam ex illo juramento. Quod tamen nemo admisit. Itaq. hoc dandum est, si maxime valor rei certus sit, propter contumaci-

an tamen in litem jurari, atque inde æstimationem crescere d. l. i. Quomodo nunquam obtinuerit Anton. Faber. quasi juramentum hoc sit necessitatis, id est, ideo inventum, ut illo res æstimetur, ejus valor aliunde per rerum naturam fieri nequeat.

V I. Quando juramentum hoc aëtori deferendum sit, non constat. Bartol. opinatur, illud post litem contestatam in b. f. judiciis, in arbitrariis verò post sententiam deferendum esse 24. Finis est, ut juramento illo res in judicium deducta æstimetur 25; Effectus, quòd reus in summam æstimationis factæ damnandus sit, ut maximè in infinitum juratum sit 26. Nisi fortè judex modum statuerit, ad quem usque juraret 27, aut magna causa suadeat, cur juramentum sequi non debeat 28. Quorum neutrum si juramento acciderit, quemadmodum in infinitum juratum est, sic & condemnatio subsequetur 29.

24. Bartol. in d. l. 5. num. 20. Quod de bonæ fidei judiciis rationem habet. Cum enim dolus & contumacia non restituentis probationem desideret (neq. enim is presuatur) probatio autem post litem contestatam demum fiat, inde est, ut non malè affirmetur, illo etiam tempore hoc juramentum deferendum esse. Quam ob rem videmus vulgò judicem interloqui: Möge und wolle Kläger schwören, daß er lieber so viel Gülden verlieren, als das seinige entberren / daß er also dan mit angedeynter æstimation zuzulassen / vnd drauff ferner erfolge was recht sey. Quoad arbitrarias actiones opinatur, illud post sententiam deferendum esse. Pinguis sic loquitur Bartol. Intelligit autem arbitrium judicis, quod vulgò Dd. sententiam appellant. Nam & Theoph. in §. præterea. l. de act. istud arbitrium interlocutionem vocat. Quæ est ratio, cur affirmet duas quasi sententias in judiciis arbitrariis intervenire. Vt nullam causam habuerint Cujac. ad l. 14. §. hæc 2. Quod met. caus. Ant. Fab. 18. err. 4. & alibi sæpe, cur Dd. usq. adeò insultarent. Quicquid sit, illud verissimum est, solere judicem in ejusmodi judiciis arbitrari, quomodo reus aëtori satisfacere debeat §. præterea. & ibi Dd. comm. l. d. act. Cui arbitrio si reus non pareat, solet judex vel manu militari ipsi rem auferre, vel quanti in litem juratum condemnare l. 18. in pr. d. dol. l. 68. d. R. V.

25. l. 3. ibi: æstimatio. l. 4. in f. pr. & passim d. in lit. jurand.

26. l. 4. §. jurare. 2. cum §. seq. d. t. l. 68. d. R. V. As quomodo? annot. æsti-

PPPPP

estimationi certa summa præficienda? Ita est, certa requiritur æstimatio. Hoc volumus, quod liceat aëtori in tantam summam jurare, quantam velit, ipsius arbitrio ad hanc vel illam quantitatem non restricto. Quomodo aliàs jura concedunt testatori in infinitum §. 4. l. d. hered. inst. seu quot velit heredes instituere. Ut facile appareat verbum infinitum hic alio sensu sumi, quam à Philosophis fieri videmus. Voluit item hoc contra Dd. Aleiat. in l. un. c. 6. n. 20. cum seqq. C. d. sent. quæ pro eo, quod inter. ubi in f. subjungit idem Alb. de Rolat. & Fulgos. voluisse. Et verius esse agnoscit Trentacinq. ref. d. inter. n. 81. vers. resolutio. ut maxime subdat, id in praxi difficulter obtineri posse. Duaren. ad l. 5. n. 27. in infinitum jurari posse agnoscit; negat tamen in immensum licere. Quod nodum est in seipso querere. Ulpian. in d. l. 4. §. 1. illa verba confundit. Et quæso, si proprietatem sermonis scèlari liceat, quid int. inter infinitum & immensum: ut si in immensum jurare non liceat, nec in infinitum liceat? Vt sit; illud satis liquet, aëtori de jure certam quantitatem præscriptam non esse, quam jurejurando excedere non possit. Quomodo facile apparet Bartol. & Dd. magis comm. ut refert Duar. in d. l. 5. n. 27. inconsideratè hanc taxationem sive estimationem ad normam l. un. C. d. sent. quæ pro eo quod int. dirigere voluisse. Quod & Donell. 26. comm. n. observavit.

27. Paul. in l. 18. in f. pr. d. dol. Ulp. in d. l. 4. §. jurare. 2. Cum enim in judicis potestate sit juramentum hoc non deferre, multo magis poterit juramento summam præscribere, ad quam demum jurare liceat. Ita Ulp. in d. l. 4. §. 2. & cum ipso Donell. 28. comm. n. Trentacinq. ref. d. inter. n. 80. & Dd. comm. rectissime. Nam quod Ant. Fab. 16. conject. 17. & hic manum Triboniani agnoscit, adeoq. falsum esse contendit, quasi ullus modus juramento à judice statui possit, non facile admittendum videtur. Præterquam enim, quod licentiosum nimis est, ad libitum Tribonianismum prode, verosimile non est tam Ulp. in d. l. 4. §. 2. quam Martian. in l. 5. §. 1. eod. responsuros fuisse, quod judici summam certam præfinire liceat, usq. ad quam juretur, siquidem rationi juris adversetur, juramentum hoc suis quasi cancellis includere. Accedit, quod & Basilica hujus juramenti delationem judicis arbitrio committant Gothofr. in d. l. 4. §. 1. Denique Justinianus in Nov. 28. c. 10. in expensarum æstimatione concedit, certam summam judicem præscribere posse, usq. ad quam super expensis juretur. Ut idem & in nostro casu valere debeat.

28. Ulp. in d. l. 4. §. 2. Martian. in d. l. 5. §. 2. Et licet idem Ant. Fab. 16. conject. 17. huic sententiæ adversetur, nihilominus tamen sequenda est, utpote à istis verbis satis expressis tradita. Magna autem causa est, si doceatur, aut possessorem dolo non defuisse possidere, ut videbatur, aut petitem dominum non esse, aut a-

liar

Res jus in re petita non habere, prout intendebatur. d.l.4. §.3. in f. Donell. 26. comm.ii. p.303. in f. Hinc, si quis pro parte tantum dominus fuerit, eveniet, ut à iudice condemnatio minui possit: aut si veritas actis in totum contraria postea apparuerit, reum iudex plane absolvere possit. d.l.5. §.2. Coraf. 6. miscellan. 2. num. 3.

29. d.l.68. d.l.4. §.jurare.2. Nam, quod Accurs. in d.l.68. Borchold. d. in lit. jur. c. ult. n.3. & Dd. opinantur, quasi iudex debeat, vel possit saltem, etiamsi in infinitum juratum sit, illam estimationem ad certam quantitatem revocare, falsum esse ostendunt Donell. 26. comm.ii. Ant. Fab. 16. conject. 17. Setfer. 5. d. juram. ult. n.7. Disertè Ulp. in d. l.68. reum condemnandum esse, quantum reus sine ulla taxatione in infinitum juravit. Quod & idem Ulp. in d. l.4. §.2. volebat, quando docebat, iudicem non nisi ex magna causa reum vel absolvere, vel etiam minoris condemnare posse, quam juratum est. Si enim id ex magna demum causa licet, facile apparet, iudicem estimationem factam regulariter sequi debere. Et quantum Coraf. 6. miscellan. 2. num. 4. & post ipsum Costal. in d.l.68. opinantur, quasi singulare sit in Rei vindicatione, ut quis damnetur, quanti in litem sine ulla taxatione juratum est, ego tamen non dubito asserere, idem juris in reliquis actionibus esse. Quem enim illi considerant delicta & contumaciam rei, æquè in reliquis arbitrariis actionibus & bonæ fidei iudiciis cadere potest, ut nulla ratio sit, cur non indistinctè affirmari possit, in omnibus illis iudiciis vel juramento certam summam à iudice præscribi posse, vel si hoc factum non sit, in quantum in litem juratum, condemnationem subsequi debere, præterquam si magna causa sit, cur sententia alio modo concipienda videatur.

VII. Tantum de juramento in litem affectionis, succedit juramentum in litem veritatis. Nimirum, quo æstimatur res, quanti revera est 30. Quod à reo etiam oblatum 31 omnes præstare possunt, qui priori sufficiunt, non alii 32. Quin & in omnibus actionibus receptum est, quæ alterum admittunt. Imò & pluribus aliis 33.

30. l.2. §.1. l.3. §. ult. d. in lit. jurand. 168. d. R. V. Beust. ad rub. n. 147. d. jurej. Borch. d. in lit. jurand. c.2. nu. 7. cum seqq. Donell. 26. comm. 6. in f. & 10. in pr. & Dd. comm. Et constat satis inter Dd. quod revera aliquando juramentum in litem sit, quo æstimetur res in iudicium deducta tanti, quanti revera est, ita ut rei verum pretium constituantur. l.8. l.9. d. in lit. jurand. Quod Coraf. in l.5. n.7. d. in lit. jurand. & alibi ad eod. procedere putat, ut illud solum
agn9

P p p p p 2

agnoscat, quod res aestimetur. Sed id admittendum non esse, jam supra notavimus & disertè Donell. d. c. 10. docuit.

31. Ut enim & hoc iudex necessuriò deferat, necessum non est. Neg. enim hoc ulla actoris contumacia, contra iudicem admissa, coercetur, ut in superiori evenit. l. 2. §. 1. tutor. d. in lit. jurand. Tantum hoc agitur, ut illo res culpā rei deperdita aut deteriorata aestimetur l. 5. in f. d. t. Quomodo perinde fuerit, si reus, si ve iudex id actori deferat Donell. 26. comm. ii. (Diff. Rosbach. in process. t. 69. num. 4. & ibi Doctor. allegat. nisi quod iste necessum habeat id deferre in praesentia iudicis argum. l. 12. in pr. verbi. omne. Cod. d. R. C. Donell. d. cap. ii.

32. Quod quoad impuberem, furiosum, mente captum & prodigum liquidum est. Nimirum, quod omnes iudicio destituantur, neque sciant, quanti res sit. Sed nec minores, tutores, curatores, (Diff. Cost. in l. 4. in pr. d. in lit. jurand.) procuratores id praestare tenentur, ob eandem, quam supra ad n. 8. cum seq. notavimus rationem. Volentes demum id praestare possunt, à quocumque, etiam id ipsis deferatur. Amplius putem tenere iuramentum, si id à reo ipso delatum praesent impuberes (pubertatis proximi) & prodigi. Videlicet, quod tum reus cum ipsis paciscitur videatur, ut, si ausint jurare, in tantam summam condemnentur, quantum etiam juraverint. Quae ratio est, cur iuramentum à parte delatum & à pupillo praestitum valeat l. 26. in princ. & ibi Dd. d. jurejur.

33. Donell. 26. comm. ii. in f. Rosbach. d. t. 69. n. 5. & vulgò Dd. Et omnino tenendum est in omnibus actionibus iuramentum veritatis praestari posse, si ve res petita culpā rei non restituitur, vel exhibetur l. 2. l. 3. d. in lit. jurand. l. 68. d. R. V. si ve culpā rei res debita periit, aut deteriorata est l. 5. §. ult. d. in lit. jur. Neg. refert, unde etiam illae actiones oriantur. Tam enim in strictis actionibus si ve ex contractu d. l. 5. §. ult. si ve delicto l. 9. eod. orientibus, quam bonae fidei aut arbitrariis illi iuramento locus est l. 3. d. in lit. jurand. l. 69. d. R. V. Duaren. in d. l. 5. n. 48. Borchold. d. in lit. jurand. cap. 4. num. penult. & ult. & vulgò Doctor. Quod quoad actiones arbitrarias negat Tennin. caut. 132. n. 8. verfic. Tertium. p. 99. Sed admodum improbabiler.

VIII. Datur autem contra reum, qui culpā rem non restituit, aut exhibet 34, aut cuius culpā res debita periit vel deteriorata est 35, ad hoc, ut illo aestimet, quanti res est, seu quanti ipsius interfit, ipsam rem accepisse 36, si modò ipsa aestimatio aliunde non constet 37.

34. text. est in l. 68. §. 1. si verò nec potest d. R. V. l. 2. l. 3. d. in lit. jur.

35. l. 5.

35. l.5. §.ult. in lit. jurand. Atq. ita disertè ibidem responsum est, ubi res post moram perit. Non minùs tamen idem dicendum est, quo casu res saltem deteriorata est. In quantum enim facta deterior res est, verè nec extare dicitur Donell. 26. comm. 10. p. 300. n. 10. Sed & ad aestimationem deveniri, ubi res deteriorata est, probari solet ex l.3. §. 1. l. 4. d. cond. tritic. l. 3. §. 1. commod. Et ita omnino tenendum est. Hactenus, siquidem illa perditio aut deterioratio rei culpà acciderit d. l. 5. §. ult. ibi: mora. Nam si absq. rei culpà tale damnum suboriatur, reus liberatur, neq. ad ejus restitutionem tenetur l. 5. d. R. C. l. 23. d. V. O. Quin & si absq. culpa reus moram contraxit, ad hoc juramentum non devenitur Plot. in l. 9. §. 27. num. ult. C. und. vi. Et hoc est, quod Marant. d. juram. n. 27. in f. Beust. in d. rub. n. 154. Menoch. cas. 208. n. 1. & Dd. volunt juramento veritatis locum esse, si modò dolus adversarii intervenierit. Vbi Duar. in d. l. 5. n. 49. docum. accipit, non pro vero & formali dolo, seu calumniosa deceptione, sed latius pro culpa & mora. Quomodo & disertè Plot. in l. 9. C. und. vi. §. 27. n. 3. docuit. Ut facile appareat, Ant. Fab. 16. conject. 13. immeritò Bartol. reprehendisse. Adhuc tamen putemus casus esse, in quibus & dolus juramento veritatis locum faciat. Nimirum, si ad ejus aestimationem agatur, quod nobis ab initio dolose extortum est l. 9. C. unde vi. l. 9. d. in lit. jurand. l. 21. ad l. Aquil. Quod & Menoch. d. cas. 208. n. 1. in f. voluit. Et omnino putem indistinctè jurari posse sive dolo, sive culpà adversarii, vel nostrà, vel debita res perierit, vel deteriorata sit. Dicammodo actor prius probet judici, eam rem, cujus aestimationem jurejurando constituisse vult, sive dominii, sive obligationis jure ad ipsum spectasse Donell. in d. l. 9. in pr. C. unde vi. Quamquam & Duaren. in d. l. 5. n. 52. velit, actorem necessum habere, ut prius probet, propter moram pignus distractum esse, ut in l. 3. d. in lit. jur. propter denegatas rationes ipsum succubuisse, ut in l. 10. §. 3. d. e. dend. l. 32. in pr. d. furt. propter edificium exstructum vel demolitum ipsi servitutes intervisse, ut in l. 15. §. 7. cum seq. Quod vi aut clam. & sic demum ad hoc juramentum admittatur. Et notanter post Dd. docuit Asin. de execut. §. 1. c. 40. n. ult. prius probandum esse, quòd res vel bona furto sint substracta, quàm ad juramentum deveniri posset.

36. d. l. 68. l. 2. l. 3. l. 10. d. in lit. jur. Et hoc est, cur Dd. hoc juramentum veritatis juramentum nuncupent. Nimirum, quòd jurans illo aestimet, quanti res verè sit, quæ sive amissa, sive deteriorata est l. 5. §. ult. d. in lit. jurand. Quin & illo aestimatur id, quod interest vel rem exhibitam, vel restitutam fuisse d. l. 3. d. l. 10. Quod cum item, saltem in casibus incertis, tantum sit, quantum actori culpà rei abest, facile apparet, jure meritoq. id juramentum veritatis juramentum nuncupari.

PPPPP 3

37. d. l. 5.

37. d. l. 5. §. ult. Quo sensu Beult. in d. rub. n. 154. Menoch. cas. 208. n. 2. Duaren. d. l. 5. n. 57. & vulgò Dd. requirunt & probationis difficultatem, ut huic juramento locus esse possit. Nam si aliunde aestimatio rei petita appareat, aut fieri possit frustra ad hoc juramentum devenitur. Difficultatem Dd. fere adesse dicunt, si res aut verò perit, aut nusquam apparet, licet maxime in rerum natura esse non desierit l. 47. §. 4. d. leg. 1. Bartol. in d. l. 5. n. 22. Ias. in l. 9. n. 35. C. und. vi & Dd. comm. Non obstat l. 3. d. in lit. jur. Vbi non respondebimus cum Ploto in d. l. 9. §. 27. num. 2. Gregor. 50. Syntag. 6. n. 16. & vulgò Dd. quasi in bonae fidei judiciis de veritate jurari propter solam moram possit, si maxime aestimationis probatio in promptu sit. Rectius Duaren. in d. l. 5. n. 52. Ant. Fab. 16. conj. 13. p. (mihi) 335. & in casu d. l. 3. difficultatem probationis adesse. Negatur ibidem propter depositos nummos in litem jurari, nisi si ob moram depositarii deponens damnum senserit, fortè quod ipsius pignus distractum sit, aut panem solverit. Quomodo facile apparet & ibi de interesse probando agi. Quatenus autem cujusq. inter sit, in facto consistit l. 24. d. R. J. & difficilis item probationis est l. ult. d. præt. stip. ut fieri non possit, quoniam d. l. 3. cum d. l. 5. §. ult. planè coincidat. Nempe ut velit aequè in bonae fidei judiciis requiri & moram rei, & difficultatem probationis, siquidem in litem jurandum sit, quàm in stricti juris actionibus.

I X. Ipsa autem aestimatio per juramentum veritatis 38 ita ineunda est, ut referatur non ad tempus obligationis contractae 39, sed solutionis 40: praterquam si mora, sive extra judicium 41, sive in judicio 42, contracta est. Sed ita, ut quo retro tempore res sive perditæ, sive deteriorata pluri fuit ante condemnationem 43, in aestimatione facienda attendatur 44.

38. Nam si de juramento affectionis agitur, ineptè quaeritur, à quo tempore aestimatio rei ineunda sit. Quippe, quod id ex aff. ctu jurantis totum pendeat, & in infinitum admittatur l. 68. d. R. V. l. 4. §. 2. d. in lit. jurand. Vt nulla ratio appareat, cur Bartol. Bald. Costal. & Dd. in l. 22. d. R. C. voluerint, quasi aestimatio per juramentum affectionis constituenda ad tempus rei iudicandae conformanda sit. Quod & recte contra Dd. A. Fab. 16. conj. 1. observavit.

39. And. Kohl exerc. leg. 10. n. 2. Ineptum enim fuerit, si quo momento primum obligatio contrahitur, statim etiam obligato tradendi necessitas imponatur l. 21. d. jud. Atq. ita Dd. comm. statuere scribit Ias. in l. 22. n. 18. d. R. C. Et o-

minio

minino statendum est. 1. Si maxime obligationi solutionis dies adjectus non est And. Kohl. d. c. 10. n. 3. cum seq. 2. aut obligatio propter adjectam conditionem existentem pura facta est. Quia per existentiam conditionis debitor primum obligatur l. 36. §. 8. d. V. O. l. 213. d. V. S. neq. conditionis adventus debitorem in mora constituit l. magnam. C. d. contrah. stip. Gomez. 2. r. fol. n. num. 31. Dn. Arum. d. mor. c. 1. n. 17. & Dd. magis comm. Deniq. sic statuerunt Ant. Fab. 16. coniect. 8. 16. err. 5. And. Kohl. d. exerc. 10. n. 5. & ibi Dd. add. Diff. Cujac. in l. 59. ver. similiter. Alc. ibidem & alii d. V. O. per illum textum. Et est certe ille textus difficilis. Et Ant. Fab. non dubitavit ibidem verba vel sub conditione expungere & imperita interpreti adscribere. Quod non ferendum est. Placet explicatio Donell. in d. l. 59. num. 9. quam & Gothofr. ibidem. insinuat. 3. aut obligatio ex contractu bene fidei descendat argum. §. cum a. l. d. empr. vend. And. Kohl. d. exerc. 10. n. 7. & vulgò Dd. Diff. Duar. ad t. d. R. C. c. 8. ver. nunc de judiciis bonæ fidei. Cujus fundamentis bene occurrit Cost. in d. l. 22. 4. aut si post obligationem, ante moram tamen, valor rei debite decreverit Bartol. in d. l. 22. n. 4. Zas. ibidem n. 12. Cujac. in d. l. 59. Diff. Zas. in d. l. 22. num. 18. Cui respondet And. Kohl. d. exerc. 10. num. 10. Diff. seqq. 5. aut ab altera parte obligationi satisfactum sit And. Kohl. ibidem num. 13. & Dd. magis comm. nisi forte appareat illa satisfactione id actum esse, ut & altera contractum impleat Costal. in d. l. 22. 6. aut de obligatione faciendi agatur And. Kohl. ibidem n. 14. Tum denique tempus obligationis attendimus, ubi ipsamet aestimatio in obligationem deducta est l. 58. in f. ubi gl. & Dd. d. novat. Cuj. ad l. 37. mand. ad Afric. tr. 8. Ant. Fab. 16. conj. 1. And. Kohl. ibidem n. 15. 2. Si alius pro alio quid solvat d. l. 37. & ibi Cujac. Donell. ad d. l. 22. n. 10. And. Kohl. ibidem n. 16. 3. Si in frontispicio obligationis convenit, ut statim solutio sequeretur l. 3. §. 3. d. act. emt. Costal. in d. l. 22. 4. Quod referri potest, quod contra delinquentem aestimatio à tempore delicti ineatur l. 29. ff. rer. amot. l. 8. §. 1. d. cond. furt. l. 9. d. in lit. jurand. l. pen. d. vi & vi arm. And. Kohl. d. exerc. 10. num. 18. & Dd. comm. 5. Fidejussor meris in diem debite in eam aestimationem tractetur, quæ est tempore interventionis, non solutionis l. 22. d. O. & A. And. Kohl. ibidem n. 9. Diff. Donell. in d. l. 22. n. 11. d. R. C. & Dd. comm. Sed nec necessarium est, ut cum Ant. Fab. 16. conj. 10. in d. l. 22. d. O. & A. ante verbum quo particulam non inferamus, quemadmodum ibidem And. Kohl. ibidem num. 17. ostendit. 6. Si donatio 500 solidos excedat And. Kohl. d. exerc. 10. n. 23. & ibi Dd. add. 7. Deniq. si ad rescissionem contractus ex l. 2. C. d. resc. vend. agatur Pinell. in d. l. 2. p. 3. c. ult. n. 13. Thessaur. decis. 239. n. 4. Ant. Fab. 8. err. 5. & 8. And. Kohl. d. exerc. 10. num. 24. & Dd.

& Dd. comm. si maxime ante traditionem rei valor vel decrevisset, vel acce-
visset Donell. in d. l. 2. num. 5. And. Kohl. d. exerc. 10. n. 25. aut contractus non
pure, sed ad diem Kohl. ibidem n. 26. etiam incertum, aut sub conditione ini-
tus esset Kohl. ibidem n. 28. & ibi Dd. add. Quamquam hoc ultimum an admit-
tendum sit, nesciam.

40. l. 9. l. 3. in pr. d. aur. & arg. leg. l. 62. §. 1. ad l. Falcid. And. Kohl.
exerc. leg. u. n. 1. & Dd. comm. Et ita omnino statuendum est, si simpliciter de
estimatione queratur. Ad nostrum tamen casum non spectat. Interim id recte ex-
tenditur 1. ad retractum conventionalem. Nimirum, ut tum tantum pretium re-
fundendum sit, quanti res tempore retrovenditionis est Tirac. d. retr. §. 1. gloss.
3. n. 2. Tell. decis. 140. Menoch. conf. 606. n. 1. & seqq. And. Kohl. d. ex.
11. n. 2. si maxime alius majus pretium offerret Kohl. ibidem p. 4. & 5. Quan-
quam aliud ab Augusto Electore p. 2. conf. 33. tantum inveniam, & fortasse pre-
ferendum sit. 2. ad annuas obligationes Kohl. ibidem n. 5. nisi aliud prescrip-
tione inductum sit c. olim cautam. extr. d. cens. 3. ad casum evictionis prestan-
da Kohl. ibidem n. 11. cum seqq. & vulgo Dd. De quo supra ad disp. 11.
num. 34. Quandoq. tamen diversum obtinet. 1. Si culpa debitoris bonitas rei in-
trinseca diminuta est Kohl. ibidem n. 10. 2. Si labore, industria & expensis de-
bitoris bonitas illa adaugetur Menoch. recep. poss. rem. 15. num. 502. cum seqq.
Schrader. d. F. p. 9. sect. 2. n. 20. cum seqq. And. Kohl. d. exerc. u. n. 20. & seqq.
3. Si ab extraneo res emta retrahatur sive jure retractus gentilitii, sive jure pro-
ximis. Tum enim integrum, quod emtor dedit, pretium ipsi restituendum, non
plus, non minus H. Pist. 2. quaest. 12. num. 9. cum seqq. Petr. Greg. 26. Syn-
tagm. jur. 22. Kohl. d. ex. u. n. 23. 4. Si contractus resolvatur Kohl. ibidem n.
24. 5. Denique, cui ex causa lucrativa res debetur, quam tamen postea ex alia consecu-
tus est sive onerosa, sive lucrativa,onus tamen annexum habentes, tantum consequi-
tur nomine pretii, quantum ipsi abest inde, quod a debitore ipsam rem non acce-
pit l. 34. §. 7. d. leg. 1. l. 73. d. leg. 2. Kohl. d. ex. u. n. ult.

41. Si enim extra judicium mora commissae est, recte ab eo tempore aestimatio re-
petitur. Quod de irregulari mora disertè cautum est in l. 22. d. R. C. l. ult. d. cond.
trit. l. u. d. re jud. l. 59. l. 114. d. V. O. (Statim enim, ut tempus obligationi adicitur,
ad agi videtur, ut tempore solutioni destinato talis res praestetur, qualis tunc tempo-
ris erit l. 2. d. usur. l. 54. in f. l. 56. l. 116. §. 4. d. leg. 1. praesertim, quod debitor mo-
ram contrahat, si illo tempore non solvat l. magnam. C. d. contrah. stip. Rob.
2. sent. 17. Dn. Arum. d. mora. c. 4. num. 26. cum mult. seq. & Dd. magis
commun.) Et procedit tam in creditore, quam debitore l. 37. & ibi Cujac. tr.
8. ad Afric. mand. Zaf. in d. l. 22. n. 21. And. Kohl. exerc. leg. 12. n. 2. Diff.

Jal. in

Jas. in d.l.22. num.8. Pa.c.3. *trav.* 72. verl. quod ad moram, opinantes quasi de pretio nihil deduci possit, si per creditorem steterit, quò minus sua die solutio fieret. Verùm ipsis abundè respondet And. Kohl. alleg. loco. 2. Sive quantitas, sive genus, sive species in obligatione sit d.l.22. l. ult. d. cond. trit. d.l.37. l. n.4. d.V. O. Nam & certæ species valorem mutationi subiacere constat l.63. ad l. Falc. And. Kohl. ibidem n.4. Diff. Donell. 26. comment. 5. p.287. in f. cum seq. Cujus opinio quoad creditorem admitti potest. Nimirum, ut ipso moram contrahente debitor deducere nequeat, si pretium rei fortè accreverit. Nisi fortè inde damnum senferit. Veluti, si deinceps rem debitam majoris redimere coactus sit, quam antea minoris poterat Kohl. d. n.4. cum seq. 3. sive etiam factum in obligatione sit l. n. d. re jud. And. Kohl. ibidem n.6. 4. sive dies solutioni dictus sit à lege sive ab homine l.2. C. d. jur. emph. c.2. extr. d. locat. Kohl. ibidem n.8. 5. sive dies expressè adjectus sit, sive obligatio ex ipsa re dilationem capiat Cujac. in l.39. d.V. O. Diff. And. Kohl. d. ex. 12. num.10. Quæ opinio in obligationibus dandi admitti potest. Secus, si obligatio factum successivum contineret l.72. §. f. cum seq. l.84. §. f. l.137. §.3. d.V. O. Rationem diversitatis reddit And. Kohl. ibidem n.13. 6. Si miserationis causa tempus solutioni præfixum l.3. in pr. d. usur. l. n. §. fin. autem. C. d. rei ux. act. And. Kohl. ibidem n.7. cum seq. & Dd. magis comm. adeò, ut simul ac dies præterlapsus est, debitor statim in mora constituitur, neque ipsi ulterius spacium solvendi tribuendum sit Matth. d. Affl. decis. 73. num.3. cum seq. Kohl. ibidem n.21. Diff. Cachéran. decis. 71. n.30. Vaud. n. quæst. 41. Mascard. concl. 1071. n.24. 7. Si certa hora præfixa sit solutioni Kohl. ibidem n.22. 8. Si creditor ante diem præfixum debitum petere potuisset, sive ipso jure, sive ex conventionione Kohl. ibidem n.24. 9. Si ita tempus solutioni præfixum, ut tamen creditor id ex arbitrio vel longius, vel brevius facere possit l. n.3. in pr. d.V. O. l. ult. §. ult. C. d. jur. dot. Kohl. d. exerc. 12. n.25. & ibi Dd. add. 10. Si tempus non solutioni, sed exactioni fuit præfixum Kohl. ibidem n.27. & quos ibi refert Dd. Aliud voluit Zas. in l.23. num.24. & l. octavo. d.V. O. & item alii. Ego putem attendendum esse, quæ fuerit intentio contrahentium. Quæ si fuit, ut e.g. Calendis Jun. solutio fieret, sed ita, ne prius rem creditor exigeret, prior opinio est vera. Sin verò putaverunt contrahentes, ne creditor ante illud tempus peteret, adeò nec debitor solvere cogere, sed ut post diem interveniente interpellatione solutio fieret, posterior opinio admitti potest. 11. Si ita dictum sit, ut post Cal. Jun. solvatur Rob. 3. animad. 29. Kohl. ibidem n.28. Vbi tamen ibidem num.29. id fallere notat in facto successivo: 12. Si obligationis & solutionis tempus in eundem diem incidat. Veluti: Dabisne mihi hodie Stichum? Dabo. Quo casu nisi illo die Stichus detur, re-
tē in

Et in ineunda estimatione ejus diei ratio habetur Kohl. ibidem n.30. & ibi Dd. in utramque partem. 13. Si denique debitor post diem interpellatus sit l. traje-ctitix. & ibi Cujac. tr. 7. ad Afr. d. O. & A. Kohl. ibidem n.31. Neque enim talis interpellatio moram remittit Coraf. 2. n. n. & seq. & Dd. magis commun. Tam demum mora irregularis tempus attendendum non est 1. Si postea valor rei accrevit. Imò tum tantum frustrator prestare debet, quanti pluri-um fuit à tempore moræ l. 8. §. 1. d. cond. furt. l. pen. rer. amot. l. 21. §. 3. d. act. emt. Boer. decis. 68. num. 3. Affl. decis. 316. n. 1. Molin. d. usur. quæst. 99. num. 745. & Dd. comm. Neque interest, utrum species, genus, an quantitas debeat-ur And. Kohl. d. ex. 12. num. 34. & Dd. comm. Diff. Alciat. in l. 22. n. 13. Donell. ibidem n. 14. d. R. C. quoad genus & quantitatem. Ant. Fab. 16. con-ject. 6. & 16. error. 4. simpliciter, etiam quoad species. 2. Si tempus tantum multiplicandæ præstationis causâ appositum est. Veluti in annuis præstationibus eve-nit. Tum enim in estimatione ineunda neque principium, neque medium, neque finis anni attendi potest, sed quo demum tempore præstatio exacta est, sive illa est ex te-stamento (quod Dd. comm. agnoscunt) sive contractu etiam debeat-ur Kohl. i-bidem n. 39. cum seqq. Diff. Gomez. 2. ref. n. n. 44. 3. Si tempus obligatio-nis limitandæ & finiendæ gratiâ adjectum, ut in l. 11. §. 15. d. act. emt. l. 56. §. 4. d. V. O. And. Kohl. ibidem n. 43. 4. Si ideo tempus adjectum, ut de obliga-tionis initio tempore appareat Kohl. ibidem n. 44. 5. Si fortè ante diem solutioni definitum mora commissis Puta à creditore. Ipsi enim jure debitum ante diem ad-signationem offertur l. 38. §. 16. d. V. O. l. quod certo. d. solut. Donell. ad l. 41. §. 1. num. 47. & seqq. d. V. O. Diff. Cujac. 23. obs. 22. Et propterea, si post moram fortè rei valor decreverit, quanti minor fuerit, estimanda erit Kohl. d. ex. 12. n. 45. 6. Si dies adjectus fuerit incertus Gomez. 2. ref. n. n. 15. A. Fab. 16. conject. 8. Cach. decis. 49. num. 8. Is enim pro conditione est l. 75. d. cond. & dem. & propterea non nisi accedente interpellatione debitorem in mora constituit Kohl. ibidem n. 47. cum seqq. 7. Si obligatio simul in diem & sub conditione concepta est. Nisi fortè die citius conditio extiterit Kohl. ibidem n. 50. & seqq. 8. Dies non interpellat pro homine, ubi id de cujus estimatione agitur, non jure actionis, sed demum officio judicis adjudicandum venit Kohl. ibidem n. 54. cum seq. 9. Si debitor ignoret se debere, vel saltem die certo solutionem fieri debere Kohl. ibid. num. 56. cum seqq. 10. Si tempus solutioni præfixum nimis brevo est, ita ut ante ejus lapsum solutio minime fieri potuerit Cach. decis. 71. n. 44. Tess. decis. 212. n. 4. præsertim cum stricti juris contractus vitentur, si ad id tem-pus restringuntur, intra quod ipsis per rerum naturam satisfieri non possit l. 3. §. 6. in f. d. eo quod cert. loco. §. loca. 5. J. d. V. O. An idem in testamentis & con-tractib.

tractibus b. f. obtineat, invenies apud Donell. in l. ult. §. 4. d. V. O. Robert. i. sentent. 15. Kohl. d. exerc. 12. num. 60. & seqq. Hic controvertere nolumus. 11. Si dies per pactum fuit adjectum contractui. Talem enim debitorem in mora non constituere Dd. tenere refert A. Gabriel. t. d. solut. concl. 9. num. 7. Sed id quatenus verum sit, ostendit Kohl. d. exerc. 12. n. 68. cum seqq. Quamquam nec ipsi res per omnia tacta sit. 12. Si creditor & debitor diversis in locis habitent. Quo casu nisi creditor debitorem adeat debitum accepturus, solus dies moram non inducit, & ob id nec in aestimatione incuanda attendetur Afflict. decis. 316. n. 2. Mynsing. 3. observ. 95. Mascard. concl. 1071. n. 23 per text. in litem illa. in pr. & l. proinde. d. const. pec. adde And. Kohl. d. exerc. 12. num. 76. cum seqq. ubi num. 84. 5. modis illam limitationem sublimitat. 13. Si solutio vel hic, vel alibi fieri debeat. Quo casu, etiam si solutioni tempus fixum sit, nisi creditor declaret, ubi solvi sibi velit, debitor moram non contrahit etiam post tempus praefixum. Et propterea nec aestimatio ad id tempus referri poterit arg. eorum, quae habet Ant. Fab. def. ult. C. d. eo quod cert. loc. 14. si denique convenit, ut creditor ante diem officii debitorem admoveat And. Kohl. d. exerc. 12. n. ult. Sed nec de extrajudiciali regulari mora dubitandum est. Nam, si solutioni dies dictus non est, illa facienda est, quam primum debitor à creditore interpellatur l. 24. §. ult. l. 32. in pr. de usur. Et propterea, si in solutione moram contrahat, statim ab eo tempore aestimationis ratio habetur l. 22. & ibi Bartol. Bald. Jas. Zaf. & Dd. d. R. C. Cujac. in l. 59. d. V. O. And. Kohl. exerc. leg. 13. n. 3. Dn. Arum. d. mor. c. 8. n. 5. sive res ex contractu b. f. sive stricti juris debeat. Diff. Coraf. in d. l. 22. n. 2. vers. decisionis. Fach. 2. cont. 74. Ant. Fab. 16. err. 1. sive species, sive genus, sive quantitas debeat. Ant. Fab. 16. error. 7. Diff. Donell. in d. l. 59. num. 5. Vaud. l. q. 41. Sed ita tamen, ut, quo deinceps res pluries unquam fuit, id tempus in aestimatione spectetur l. 8. §. 1. d. cond. furt. Boer. decis. 68. n. 5. And. Kohl. d. exerc. 13. n. 7. Diff. A. Fab. 17. error. 1. Et ita omnino tenendum est. 1. Si etiam à parte creditoris mora intervenit l. 37. mand. Kohl. d. exerc. 13. n. 8. 2. Si factum in obligatione versetur Kohl. ibidem n. 11. cum seqq. 3. Si creditor prius morosus post debitorem interpellasset l. 24. d. recept. arb. l. 51. §. quod si. d. act. emt. etiam extrajudicialiter And. Kohl. d. exerc. 13. n. 14. & Dd. magis comm. 4. Si interpellatio fuerit facta verbis saltem enunciatis. Nam adhuc rem in moram constituit Dn. Arum. d. mor. c. 5. n. 7. cum seqq. & Dd. magis comm. & propterea ab eo tempore aestimatio recte petitur Kohl. ibid. n. 15. cum seq. 5. Si interpellatio semel saltem facta fuerit, quasi & illa rem morosum faciat Dn. Arum. d. c. 5. num. 16. And. Kohl. d. exerc. 13. n. 17. cum seq. & Dd. magis comm. (ubi obiter notandum, tutis-

Q q q q q 2

sumum

finum esse, si interpellatio per Notarium & testes fiat. Quamquam hoc necessari-
um non esse velit And. Kohl. d. ex. 13. n. 18. p. 227. secus quam visum est Dn. A-
rum. d. c. 5. n. 4. Quod non controvertemus) 6. Si ex re ipsa solo tempore tarde
solutionis mora contrahatur And. Kohl. d. exerc. 13. n. 35. & ibi Dd. in utram-
que partem. Id autem quibus in casibus & personis contingat, latius sequitur i-
bidem Kohl. n. 27. cum seq. Dn. Arum. d. mora c. 4. & ibi Dd. add. Hic
proponendum non est. Quibus an obligatio jurata annumeranda sit, invenies apud
Kohl. d. ex. 13. n. 71. cum seqq. Arum. d. tr. c. 4. n. 46. Aliquando tamen ad
hoc tempus in estimatione ineunda non attenditur. Veluti 1. Si statim, ac interpel-
latio facta est, res sive interierit, sive depretiata sit. Ipsi enim reo post denuntiati-
onem aliquod spacium dandum, intra quod solutionem parare possit And. Kohl. d.
ex. 13. n. 47. Dn. Arum. dict. cap. 5. n. 18. & vulgo Dd. ut ab illo tempore es-
timatio peti nequeat. 2. Si interpellatio non oportuno loco & tempore facta sit
arg. l. 32. in pr. d. usur. Quisnam autem idoneus locus & item tempus sit, notat
Arum. d. c. 5. n. 10. cum seq. Quamquam And. Kohl. d. ex. 13. n. 50. id iudicem
estimare velit. 3. Si interpellatio soli pupillo facta. Is enim moram contrahere
nequit, l. 24. d. V. O. etiam si maxime ex contractu hereditario interpelletur And.
Kohl. ibidem n. 51. & Dd. magis comm. Idem in minore curatorem habentes
furiosos, prodigo, mente capto valet Kohl. ibidem n. 52. & Dd. alleg. Quid in
minore curatorem non habente obtineat, disputat ibid. Kohl. n. 53. cum seqq.
Quamquam ipsam regulariter moram contrahere verius sit. 4. Si interpellatus pro-
misit solvere, quando ipsi commodum erit And. Kohl. d. ex. 13. n. 57. cum seq. 5.
Si debitum non sit liquidum arg. l. 99. d. R. J. And. Kohl. ibid. n. 59. cum seqq. 6.
Si in debito etiam liquido reus jus retentionis habeat l. 78. in pr. d. leg. 2. A.
Kohl. ibidem n. 60. & ibi Dd. add. 7. Si debitor ob difficultatem solvere non
possit l. 5. d. R. C. De quo exactius Covarr. ad c. quamvis. p. 2. §. 5. n. 4. Fach.
2. contr. 91. Dn. Arum. d. mor. c. 6. n. 22. & Dd. in d. l. 5. 8. Si interpellatus
justam causam habeat differendi solutionem l. sciendum. l. si quis solutioni. d.
usur. 9. Si quod petitur, debetur iudicis officio l. 44. d. dam. inf. Kohl. d. ex. 13. n.
74. & seqq. Arum. d. mor. c. 5. n. 17.

42. Contrahitur autem mora in iudicio per litis contestationem, & propterea
ab illo tempore estimatio recte desumitur tam in strictis, quam bonae fidei iudiciis
l. ult. d. cond. trit. l. 37. mand. l. 3. §. 3. l. 21. §. 3. d. act. emt. And. Kohl. ex. leg.
14. n. 2. & Dd. comm. 2. Sive genus, sive species debeat Kohl. ibidem n. 3.
& Dd. comm. 3. Si maxime creditor antea in mora fuisset Kohl. ibid. n. 4. 4.
aut libelli oblatio litis contestationem praecessisset. Ratio, quod libelli oblatio reum
morosum non faciat, juxta Kohl. ibid. n. 5. & vulgo Dd. Alii tamen diversum

sentiunt

sentiunt ibidem à Kohl.n.6. notati. Quos eleganti distinctione componere videtur Arum.d.c.5.num.13. Planè si reus justam litigandi causam habuerit, contra crit, neq. litis contestatio in æstimatione ineunda attendetur l.3. in pr. l.24. in pr. d. usur. 2. aut si ob difficultatem reus impediatur, quò minus solvere queat And.Kohl.d.ex.14.n.24. cum seq. 3. aut deniq. de obligatione faciendi ageretur Kohl. ibid. n.28.

43. Quod enim tempus condemnationem sequitur, in æstimatione ineunda non attenditur. Intellige, quod condemnatis ad solvendum datur. Quomodo Bart. in l.3. §.2. n.12. & 14. ff. comm. & item alii voluerunt. Et hactenus omnino admittendum est, si usq. ad condemnationem reus in mora non fuit l.3. in pr. d. usur. And.Kohl.ex. leg.17.n.9. Vbi autem reus antea in mora fuit, dicendum est, & legitimum tempus judicis datum in æstimatione ineunda attendendum esse d.l.3. in pr. And.Kohl. ibidem n.9. & Dd. magis comm. Quemadmodum deinceps omne tempus, intra quod vel actio judicati movetur, vel sententia executioni mandatur, rectè in æstimatione ineunda attenditur d.l.3. l.1. & t.1. Cod. de usur. rei jud. Quod & Dd. omnes tenere asserit Ant.Fab.16. err.10. ut maxime ipsi ibidem ut & 16. conj.5. diversum placeat, hoc nomine notato à Kohl.d. ex.17. n.11. cum seqq.

44. Atq. ita omnino tenendum est. Nimirum, ut actor à tempore moræ id omne consequatur, quo nunquam plurimi fuit, usq. dum ipsi à reo satisfiat l.20. d. R.V. l.31. in pr. d.R.C. l.2. d. usur. Ratio, quod omne id habuisset, si suo die solutio facta fuisset. Nam, quod putat A. Fab. 15. err.3. & 16. conj.3. ejus temporis præcisè rationem habendam esse, quo lis contestata est, admittendum non est. Imò & id rectè attenditur, quo retro res plus est. l.8. d. cond. furt. Et hoc quidem indistinctè verum est, etiam si non species, sed genus aut quantitas in obligatione sit, quemadmodum contra Alc. & Donell. notat And.Kohl. ex. leg.14. num. 29. cum seqq.

X. Quomodo si fiat æstimatio, in eam reus rectè condemnabitur, si modò antea eam judex taxaverit 45. Ut tamen ipsi reo licitum sit ostendere, ultra verum pretium ab actore juratum esse 46.

45. Et esse omnino necessariam talem taxationem seu moderationem notat Pruckm.1. conf.2. n.377. & ibi Dd. add. Quin & eam præcedere debere veritatis juramento docet Rosbach. in proc. t.69. n.8. ne, si juramentum sequatur, jurans forte perjurium incurrat Menoch. cas.208. n.5.

Q9999 3

46. Quod

46. Quod etsi Rosbach d.t. 69. num. ult. negare videatur, quomodo tamen
 conveniat l. ult. d. in lit. jur. non animadverto. Agnoscunt Donell. 26. com-
 ment. II. Menoch. cas. 207. in f. & Dd. per juramentum affectionis perjurium
 nunquam contrahi, quasi ibi non perjurium rei, sed affectio jurantis aestimetur.
 Ergo necessum est, ut d. l. ult. de juramento veritatis agat. Quod & Donell.
 26. comm. II. in f. voluit, & verum est. Et tamen ibidem traditur, de perjurio
 jurantis queri posse. Sanè hæcenus id obtinere non potest, ut iudex suam moder-
 rationem jurejurando actoris confirmatam mutet. Imò is postea reum in eam sum-
 mam condemnare necessum habet l. 9. Cod. und. vi. Tantum id volumus, quod reo
 licitum sit, ostendere actorem rem non rectè aestimasse d. l. ult. l. admonendi. d.
 jurej. sive probando verum rei pretium, sive docendo actoris intentionem falsam
 fuisse l. 4. §. 2. l. 5. §. 2. d. in lit. jurand. & hoc respectu saltem
 liceat summam juratam vel minuire, vel in totum
 etiam tollere.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta vicesima prima,

De Fructibus, Usuris & eo
Quod interest,

Respondente

PETRO LEOPOLDO HELDBURGO.
FRANCO.

Continuatio.

*Sed ex his quæ constat, quomodo aestimationem rei in iudicium deductæ iuran-
do in litem constituere debeamus. Deinceps de ejus accessionibus nobis di-
spiciendum est. Nam & æquum sæpe est, & earum rationem haberi. Id
autem, quatenus verum sit, in hac & sequenti disputatione expediemus, ini-
tium à Fructibus facturi.*

THESIS I.

FRUCTUS in genere denotat omnem utilitatem,
quam vel ex ipsare, vel ejus occasione percipere
possumus 1; Dividitur in naturalem & civi-
lem 3, & illum vel naturalem in specie, vel in-
dustrialem 4. Et horum alii dicuntur corpori
coherentes 5, alii percepti 6, alii percipiendi 7,
alii consumti 8, alii extantes deniq; 9.

1. à frumine Isidoro dictus, referente Barthol. Anglican. lib. 17. d. prop.
ver. cap. 74. quasi frumine, id est, eminentiore gucturis parte vescamur. A quo
21873

non longè abscedunt nostri, qui à fruendo fructum nominari autumant Donell. d. fruct. c. 1. Alc. in l. 77. & ibi Goed. n. 1. d. V. S. Alii deniq. fructus à ferendo deducunt Coraf. in l. 7. in pr. n. 1. fol. mat. Quamquam bi longius recedere videantur.

2. Ita ferè Donell. d. cap. 1. Castillo d. usufr. c. 36. num. 4. cum seqq. & Dd. comm. Omnino rectè. Esse enim fructum utilitatem, siue accessionem omnes facile concesserint. Et percipi item illam utilitatem vel ex re ipsa, vel ejus occasione, liquet ex l. 4. in pr. l. 59. §. 1. & seq. d. usufruct. Ut omnis illa utilitas jure fructus nomine veniat Vult. discept. schol. ult. in pr. Nihilominus opinatur Gilk. d. fruct. c. 2. quasi fructus verbum primò illos fructus denotaverit, qui ex arboribus percipiuntur: post demum extensum sit ad illa emolumenta, quæ terra producit. Quod non disceptabimus. Quamquam de jure nostro verissimum sit, ea omnia propriissime nomine fructuum venire d. l. 9. & passim. Quod autem Gilk. ibidem n. 6. opinatur, quasi lac, lana, fetus animalium accommodatione quadam fructus dici caperint, non admodum placet. Imò verius est illa omnia proprie fructuum nomine venire l. 28. d. usur. Castill. d. c. 36. num. 5. Solus partus ancillæ fructuum nomine venire non videtur l. 68. d. usufruct. l. 28. d. usur. §. in pecudum. J. d. R. D. Mind. 3. de process. 21. m. 2. Quod tamen difficile facit Paul. in l. 14. §. 1. d. usur. l. 24. ad l. Falcid. & inter ipsos et ceteros controversum fuisse notat Alex. ab Alex. 1. genial. dier. 10. & adeò verum esse putat Gilk. d. fruct. c. 3. ut juris textus conciliari posse neget. Sed hoc admittendum non est. Nos putamus, intermissa Zoan. d. dupl. venat. nu. 1. cum seqq. Coraf. 5. miscell. 8. Cujac. ad l. 4. d. usucap. Charond. 2. verisim. 3. traditione, respectu usufructuarii aut b. f. possessoris partem negari in fructu esse. Reliqua contrarium obtinere. Quomodo & Hotom. ad d. §. in pecudum. si rectè memini, statuit. De commodatibus, quæ occasione rei proveniunt, quales sunt vecturæ jumentorum, operæ servorum, pensiones domuum, usurae, venationis, piscationis, aucupii redditus, &c. fortè concedendum est, quasi proprie sub fructuum nomine non comprehendantur. Quod de usuris cautum est in l. 121. d. V. S. De reliquis id controversum est. Gilk. d. c. 2. num. 12. cum seqq. tenet, quod imò eæ omnes proprie nomine fructuum veniant l. 62. d. R. V. l. 22. l. cum autem. §. cum redhibetur. d. ædil. ed. Verùm Castill. d. c. 36. n. 7. post Dd. ibid. add. notat, id demum verum esse, si verbum fructus non stricte seu proprie accipiamus, sed civili modo interpretemur. Quod præferre malim l. 29. d. pet. hered. l. 36. d. usur. præsertim si ad rationem d. l. 121. d. V. S. attendatur. Deniq. etiam interesse nomine fructuum venire notat Ruland. 4. de Commiss. 6. c. 7. n. 1. atq. ita causa Hansen Span contra den Abe zu Dersperg judicatum esse ait. Quod item admitti non

si non potest, si propriè loqui amemus. Tantum per interpretationem id recipi potest. Interim nos, hic quicquid de fructibus dixerimus, etiam de reliquis accessionibus dictum volumus, quasi ex interpretatione juris civilis omnium eadem ratio & decisio sit arg. l. 62. d. R. V. l. 22. §. ult. d. æd. ed. Nisi quod de Usuris, & eo, quod interest, postea speciatim acturi simus: de partu ancillarum, ut pote nostro Horizonti incognitarum, quemadmodum alii expressè notant, agere non debeamus.

3. Gilk. d. fruct. c. 6. num. 14. Vult. d. discept. ult. p. 176. Naturales sunt, qui ex ipso rei corpore proveniunt: civiles qui occasione rei obveniunt text. est in l. 62. ibi: non natura, sed jure. d. R. V. Et constat omnino fructus naturales esse. An item sint fructus civiles, controversum est. Negat id Copus l. d. fruct. 3. Covarr. 1. ref. 3. numer. 6. Menoch. cal. 210. n. 29. Affirmat idem Menoch. recup. poss. rem. 15. n. 577. Bartol. in l. 15. n. 1. d. R. V. Goed. in l. 77. n. 10. d. V. S. & vulgò Dd. Neutra sententia simpliciter rejicienda. Rectè Natt. conf. 141. num. 3. & Castill. d. c. 36. n. 74. propriè loquendo fructus civiles non dari, quod in genuina & nativa significatione fructus eos demum redditus significet, qui ex ipso rei corpore proveniant. Largius demum loquendo fructuum nomine, veniunt pensiones, mercedes locationis &c. Castill. ibid. num. 56. cum seq. Quo sensu & nos fructum definivimus, & rectè omnino in fructum naturalem & civilem distinguimus & ipsimet Dd. accipere videntur.

4. text. est in l. 45. d. usur. §. 35. l. d. R. D. & ibi Wefembec. num. 8. Rofr. 5. tr. jud. rub. d. off. jud. quo pet. fruct. in pr. Vult. d. discept. ult. Menoch. d. cal. 210. Gilk. d. fruct. c. 6. n. 15. & vulgò Dd. Diff. Coraf. 5. miscell. 9. ad l. 7. in pr. n. 5. & l. Hæc Dd. sol. mat. Quem refellit Menoch. d. cal. 210. Aliam speciem Vacon. 2. decl. 15. addit, ut alii fructus sint & naturales, & industriales. Quod improbat Menoch. recup. rem. 15. n. 576. Nos videamus, quinam sint fructus naturales in specie. Et dicemus esse, qui solâ naturâ proveniunt, hominis operâ parâ aut nihil cooperante Vult. discept. ult. Alex. Raudens. d. analog. c. 6. num. 11. Quales sunt poma, pyra, fenum Rofr. d. rub. in pr. Gilk. d. c. 6. num. 18. Industriales verò sunt, qui natura quidem cooperante, sed absq; accedente opera humana non obveniunt Vult. ibidem. Quælia sunt frumenta, legumina & id genus alia, quæ ex sparso semine & terra subacta, & gremio ipsius, opera hominum ac diligentia mollito, nascuntur l. 45. d. usur. Item vinum & oleum l. pen. d. R. V. Br. 1. conf. 125. num. 2. Gilk. d. c. 6. n. 21. & seq. Item ovium l. 48. §. f. d. A. R. D. Wefemb. in d. §. 35. n. 6. Donnell. 4. comm. 25. & omnium animalium fetus Gilk. d. c. 6. num. 26. & seq. Diff. Menoch. d. rem. 15. n. 577. Mind. 3. d. proc. 21. m. 2. Tusc. concl. 485. n. 13. Mynsing. in d. §. 35. per l. pen. §. ult. d. pecul. Pinell. ad l. 2. p. 2. c. 4. num. 52.

R r r r r

num. 52. in f. C. d. resc. vend. Item, lac, pilus & lana Accur. in d. §. 35. §. b. cura. Ro. fr. d. pr. Tusc. d. concl. n. 5. Menoch. d. cas. 210. n. 26. Coraf. in d. l. 7. in pr. num. 4. Donell. d. c. 25. per text. in l. 25. §. 1. l. 28. d. usufr. Diff. post Cart. 2. ad Frat. 44. Pinell. d. n. 52. Menoch. d. rem. 15. n. 577. Mind. d. m. 2. Imò amplius & uvam ad fructus naturales spectare notat ibidem Pinell. Quod minus admittendum videtur. Papiens. in pr. t. 2. gl. 20. n. 9. Interim agnoscimus iudicem arbitrari debere, qui fructus pro naturalibus vel industrial. habendi sunt. Menoch. d. rem. n. 593.

5. Iuxta Vult. d. discept. ult. Et sunt illi, qui re adhuc continentur. Quales sunt fructus pendentes, qui solo terreve adhuc coherent l. 44. d. R. V. l. 12. §. 5. l. 77. in pr. d. usufr. Et qui alio verbo stantes vocantur l. 7. §. 15. fol. mar. l. 26. §. f. d. furt. Nos hic in genere referimus omnes illos fructus, qui ex corpore provenientes, ab illo separati non sunt, sed adhuc pars corporis dicuntur.

6. Quos Vult. d. discept. ult. p. 177. ita describit, ut sint, qui terra continentur, vel potius, qui a corpore, ex quo proveniunt, separati sunt, neq. dum amplius eo continentur l. 78. d. R. V. Quae descriptio Specul. de fruct. §. 2. in pr. Donell. 4. comm. 25. in f. & Cujac. n. observ. 39. placere videtur. Retius tamen est, ut separatos fructus a perceptis distinguamus. Sinè qui percepti sunt, etiam separati sunt, quippe quod separatio perceptionem praecedat. At non è converso, qui separati sunt, etiam percepti sunt. Quod evidentissimè evincit l. 13. Quib. mod. usufruct. l. 25. §. 1. d. usufr. Quid ergo? Wesemb. d. n. 8. perceptos fructus esse ait, qui ad possessorem pervenerunt. Quod si ita intelligit, ut putet fructus demum collectione percipi, fallitur propter d. l. 78. Sufficere videtur, si ipse possessor fundi eos à solo separaverit, aut certe factum aliquod ipsi separationi proximum intervenit. Veluti ut uva secta sit in urnam coniecta, seges colligata &c. Et hoc, ni fallor, omnino conveniens est d. l. 78. ibi: uva lecta.

7. Wesembec. d. num. 8. Quales in duplici differentia pono cum Ro. fr. d. rub. in pr. Ut alii sint, qui percipi potuerunt, percepti tamen non sunt l. 33. in pr. l. 62. in f. d. R. V. §. 2. J. d. off. jud. Alii qui adhuc nascituri sperantur. Quos vulgò futuros fructus nominamus l. 73. in pr. d. V. O. Vultej. d. discept. ult. pag. 177.

8. Vult. d. p. 177. Sunt autem consumti, qui in bonis possessoris esse desierunt, Ro. fr. ibid. sive absuntione, sive alienatione arg. l. 25. §. 11. d. pet. her. Ut striete nimis idem Vult. 1. J. R. 64. in f. dixerit, consumtos fructus esse, qui ista desierunt esse. Nisi hoc respectu prioris possessoris intelligat, quasi ipsi fructus perierint, simul ac eos alienaverit. Quomodo de pecunia docet Donell. 10. com. 4.

9. text. est in l. 22. C. d. R. V. Ro. fr. d. pr. exstantes fructus tripliciter distinguunt.

stinguit. 1. ut quidam dicantur stantes, quales sunt species, faba, lupinum. 2. quidam pendentes, ut poma. 3. quidam percepti, non consumti. Et sunt extantes fructus, qui in bonis possessoris reperiuntur. Weseembec. in d. §. 35. n. 8. & vulgò Dd. Nam quod Donell. 4. comm. 26. extantes pro pendentibus explicat in d. l. 22. merito improbat. Fach. 1. cont. 57. & antithesis ibidem inter fructus extantes & universos facta facile repudiat. Nam, si fructus extantes sunt pendentes, fieri non potest, quin & ejus fundi seu rei petita sint fructus universi.

I I. Tantum de fructibus in genere. Videamus de eorum restitutione. Ubi actiones, quarum aliae sunt personales, aliae reales, distinguemus. Actiones personales aliae rursus sunt bonae fidei, aliae stricti juris, aliae denique arbitrariae 10. Ex his, si de fructibus nihil nominatim convenit 11, in actionibus bonae fidei 12, ut & arbitrariis 13, à tempore morae; in strictis verò judiciis à lite contestata 14 demum, etiam de jure Canonico 15, omnes fructus restituendi sunt, quos quidem actor percipere potuisset 16.

10. *An illae sint tres actionum distinctae species, disputant Dd. Affirmant id Donell. ad §. actionum. n. 25. Cujac. ad §. praeterea. l. d. act. Ant. Fab. 25. conj. 2. & def. 1. n. 20. & seqq. Cod. de eo quod cert. loc. Negant contra Vult. ad l. un. num. 17. cum seqq. C. de eo quod cert. loc. Dn. Hering. d. fidejussor. c. 5. n. 65. cum seqq. Bargal. 4. de dol. 1. num. 66. Et est illa difficilis controversia. Sed nec necessum est, ut, quid de ea statuamus, hic prodamus. Nobis satis est, illas species in nostris terminis quasi distinctas ICIUM proposuisse in l. 3. §. 1. d. usur.*

11. *Alias, si de fructibus convenit, facile constabit, qui fructus restituendi sint, & à quo tempore restitui debeant. Itaq, si id actum est, ut una cum re fructus coherentes debeantur, utrumq, simpliciter debetur. Veluti, si testator caveat, ut heres Titio restituat, quicquid ex bonis supererit, & fructus restituendi sunt l. 3. §. 2. d. usur. Aut si stipulatum sit rem dari, vacuumq, possessionem tradi l. 4. in pr. cod. Donell. d. fruct. cap. 3. pag. 39. Vasq. 6. cont. 63. num. 40. Diff. Duaren. ad t. d. Naut. feno. p. 1004. Quod si id factum non erit, fructus etiam pendentes non debentur in stipulatione l. 78. §. 1. & ibi Castr. d. V. O. Valq. ibid. n. 54. (Diff. Accurs. in d. l. 78. §. 1. & ibi Zas. & Dd. comm.) Ratio est in l. 99. d. V. O. Aliud obtinet in emtione venditione. Quasi fundo emto*

R r r r r 2

vendito,

vendito, simul etiam fructus pendentes emti venditi sunt l. 13. §. 10. d. act. emt. Vasq. d. cont. 63. num. 53. Quod fortasse propter bonam fidem, quæ ibi magis attenditur, receptum est. Vide Covarruv. l. 1. rel. 15. Mindan. 3. de process. 20. m. 5.

12. Vasq. d. cont. 63. n. 48. Donell. d. fruct. c. 3. p. 40. cum seq. Paul. Busius. de offic. jud. d. c. 7. n. 37. & vulgò Dd. Atq. ita exte Dd. passim evadunt, quasi à mora demum in b. f. actionibus fructus debeantur. Quo fundamento, non video. Illud omnino rectè, quòd à mora fructus in illis judiciis debere volunt. Quod & rectè Donell. arg. l. 3. in pr. d. usur. probavit. Sed quòd opinantur, fructuum rationem demum ab admissa mora habendam esse, id est, quòd probatum cupio. Rectius Ant. Fab. ii. error. i. etiam in b. f. judiciis restituendos fructus esse, qui ante moram percepti sunt l. 38. §. pen. ibi: omnimodo. d. usur. Et ita omnino pro regulà statuendum est. Nam in emtione venditione omnes fructus debentur emtori d. l. 38. §. 8. l. 4. §. 1. d. action. emt. Quo argumento idem de fundo conducto dicendum esse apparet. Quoad societatem & aliam communionem id agnoscit Donell. & verum esse liquet ex l. 38. §. ult. cum l. seq. pro foc. Sed nec de Negotiorum gestore, tutore, mandatario dubitari potest, quin omnes fructus dominorum sint. Quin & expeditum est, commodatarium & depositarium omnem fructum restituere l. 13. §. 1. comm. l. 1. §. 24. de pos. Et nemo item est, qui ignoret creditorem nullos lucrari fructus, sed omnes in debitum computandos esse. Deniq. in permutatione patem & omnes fructus ad alterum spectare, qui à sua parte ipsi satis fecit. Certè ipse periculum rei sustinet l. 5. §. 2. d. præsc. verb. ut non ratio sit, cur nec omne commodum sentire debeat. Quomodo facile obtinebimus in d. l. 38. §. pen. regulam extare, neq. ibi cum Dd. exceptionem aliquam fingi posse.

13. Donell. d. c. 3. p. 42. Paul. Bus. d. c. 7. num. 41. Et non dubitem ita statuendum esse. Aequo enim & bono omnino convenit, ne frustratio adversario lucrum afferat. Quomodo in Interdicto Unde vi, Quod vi & clam, Actione Quod vi metus causa omnes fructus percepti restituendi sunt l. 38. §. 5. cum seq. & §. 11. ff. d. usur. Nimirum, quòd in illis casibus mora contrabatur, simul ac vis & metus infertur. Idem in actione rerum amotarum valet. Quin & in actione Favianæ & Paulianæ fructus restituendi sunt d. l. 38. §. 4. An omnes? an illi tantum, qui tempore alienationis rei coherebant & post litem contestatam percepti sunt? Sic putat Bartol. in l. ultim. §. 4. Quæ in fraud. cred. Paul. Bus. d. cap. 7. n. 43. per text. in d. l. ult. §. 4. & hætenus verum esse agnoscit Donell. p. 2. siquidem possessor ante iudicium à creditoribus interpellatus non sit. Alias meritò & reliqui fructus debebuntur.

14. l. 37.

14. l.31. in pr. d. R. C. l.2. l.3. §.1. l.38. §.7. d. usur. l.78. §.1. d. V. O. Donell. d. c.3. p.43. Quod in obligationibus ad dandum conceptis verum esse agnoscit Valsq. d. contr. 63. n.40. Aliud obtinere putat, si rem tradi convenit. Tum enim à tempore morae fructus deberi putat, sed non ut fructus, verum uti interesse, Bart. in l.78. §. ult. num. 4. d. V. O. Valsq. d. cont. 63. n.43. cum seq. Ratio, quod ista sit faciendi obligatio. In talibus autem obligationibus à tempore morae interesse ratio habeatur. Sed, an illud admittendum sit, nescio. Saepe enim tradere & dare in iure nostro confunduntur. Quin & contrahentes plerumq. illam exactam differentiam ignorant: ut perinde fuerit, si rem dari, si rem tradi convenit. Amplius & Donell. d. p.43. in f. cum seq. voluit, in dandi stipulatione moram extrajudicialiter admissam nullum effectum mereri, nisi quod obligationem perpetuet, certe interesse rationem non inducere. Et ut maxime induceret, ineptè tamen fructus, non ut fructus, sed ut interesse in praestationem veniret. Quasi ineptum sit, aliam aestimationem interesse esse ab ipsis fructibus, ubi tamen id ob fructus petatur. Quod verissimum esse ostendit Zas. in d. l.78. §. ult. n.15. cum seq. Hic latius excutere non placet. Haecenus demum verum est, interesse rationem à mora in stipulatione habendam esse, ubi convenit fundum praestari l. 114. d. V. O. Nimirum, quod ibi in obligatione factum sit, & propterea reum ad interesse praestationem obliget, simul ac factum id non est, quod certo tempore fieri debuit l.72. vers. Celsus. d. l.1. Donell. d. p.43. in f. Quin & in iis actionibus stricti iuris receptum est, quibus id, quod de nostro apud alium sine causa est, repetimus (qualis est Condictio indebiti, ob causam, furtiva &c.) ut omnes fructus etiam ante moram percepti restituantur l.7. §.1. l.12. d. cond. ob caus. l.15. in pr. l.65. §.5. d. cond. ind. l.3. §.1. cum seqq. d. usur. Donell. d. c.3. p.44. in f. cum seq. Paul. Bas. d. c.7. num. 44. Diff. Accurf. ad §. actionum autem. verb. bonæ. l. de act. Mynsing. 6. observ. 50. n. ult. & ibi Dd. add. opinantes quasi demum fructus à mora admissa debeantur. Deniq. in actione pro legato & fideicommissio consequendo fructus statim à tempore morae veniunt l.3. in pr. d. usur. l.23. l.39. §.1. d. leg. l.1. l.18. in pr. ad SC. Trebell. Costal. in d. l.3. Ant. Fab. 7. conj. 3. cum seq. & n. err. 2. Dn. Arum. d. mora c.8. n.11. & Dd. comm. aut à quo tempore betes cognovit legatarium agnovisse legatum l. 40. d. A. R. D. Atque in eo communis Dd. opinio residet, frustra Coraf. 2. miscell. 7. fructuum rationem demum à lite contestata habendam esse contendente. Alii fructus legatario tribuunt ab adita hereditate l.42. d. usur. l.86. §.2. d. leg. 2. Et sunt certè illi textus difficiles. Ut dicamus, ibidem heredem scientiam legati relinqui habuisse divinatorium planè est. Imò ratio l. cti in d. l.86. §.2. aliud planè vult. Vide Coevall. q. 79. ubi agit in terminis hereditatis jacentis.

Adde Grassi. in §. legatum. q. 71. Borell. contr. 22. n. 12. & seqq. Denique nec sola scientia illa heredem in mora constituere potest. Amplius requiritur, ut ipsi constet, legatum agnitiu esse ab ipso legatario. Paul. Bul. d. c. 7. n. 40. confugit ad differentiam legatorum olim in foro Romano frequentatam. Quod ante ipsum fecit Cujac. Sed id minus admittendum est. Omnium optimè d. 11. explicat A. Fab. d. con. 3. cum seq. quem hac in parte sequemur.

15. Nam, quod post Bald. Vasq. d. cont. 63. n. 51. putat omnes contractus de jure Canonico bonæ fidei esse, & ob id respectu fructuum idem in strictis judiciis recipiendum esse, quod de jure civili quoad b. f. actiones constitutum reperimus, admittendum non est. Neg. enim Jaf. in l. cum fundus. n. 3. d. R. C. affirmare audeat, quasi jure Canonico omnes contractus sint b. fidei. Quin & novissimè Padill. ad l. 2. n. 6. C. d. refc. vend. Goed. d. contrah. stipul. c. 8. n. 24. Rocer. ad l. 23. c. 2. num. 4. d. R. J. ostenderunt, imò & illam differentiam jure Canonum durare 1. propter c. cum venerabilis. extr. d. except. 2. quod nullibi sublata reperiatur. Ut facile appareat illam doctrinam Vasq. repudiandam esse. Sicut nec scio, an eidem Vasq. d. cont. 63. n. 50. concedi possit, quod in contractibus cum Principe initis indistinctè omnibus à tempore moræ fructus debeantur, propterea quod omnis contractus cum ipso initus sit bonæ fidei Schrad. d. F. c. 2. n. 6. & vulgò Dd. Primò enim ipsi Dd. ad intelligunt respectu Principis, non item cum ipso contrahentis. Ineptum autem fuerit eundem contractum utrinque non haberi equalem. Deinde & Princeps in contractibus jure privatorum utitur c. 1. ubi Dd. & Mynf. n. 5. extr. d. prob. Denique ad contractus l. 3. d. const. princ. commodari non debet, sed ut de beneficiis & privilegiis agit, de iis quoque tantum accipienda est Niell. disp. F. 4. th. 2. Ad quam l. 3. vide Mindan. 3. process. 20. m. 13.

16. l. 62. §. ult. d. R. V. Donell. d. c. 3. p. 41. Quod tamen non ita intelligendum est, quasi præcisè ipsius petitoris persona tantum spectanda sit in fructuum æstimatione. Imò id ita accipimus, ut si omnes fructus restituendi sint, quos vel ipse petitor, vel ejus nomine alius percipere potuisset Donell. d. c. 3. p. 44. Neg. enim l. 33. l. 62. §. ult. d. R. V. distinguunt. Ut parum attentè Bart. in l. 78. §. 1. num. 3. d. V. O. & post eum Vasq. d. cont. 63. num. 44. voluerint, quasi ex fundo Rusticano longè plures fructus rusticus possessor, quam petitor Nobilis aut Doctor percipere queat, ex quo illi non eandem operam dent agris cum rusticis. Mala ratio. Quid enim, si illi nullam operam agriculturæ impendant, ut certè non impendere solent, an ipsis nulli fructus debebuntur? Quod ineptum fuerit affirmare. Ut jure dicamus, omnes fructus restituendos esse, quos sive ipse actor, sive ipsius nomine alius percipere potuisset.

III. In

III. In actionibus realibus ad ipsos possessores attendendum est. Aut enim mala fide rem possiderunt, & omnes fructus restituere debent 17; aut bona fide 18, & consumptos lucrantur 19, extantes demum, perceptos tamen 20, restituant naturales 21, non industriales 22.

17. l. 22. C. d. R. V. §. 2. vers. sed et si J. d. off. jud. Natt. conf. 536. n. 17. Ruland. 4. de Commiss. 6. c. 7. num. 5. Donell. d. fruct. c. 4. in pr. Vult. d. discept. ult. p. 77. cum seq. & Dd. comm. etiam quos non perceperunt, honeste tamen percipi potuerunt l. 33. in pr. l. 62. §. 1. d. R. V. l. 1. in f. C. d. pet. hered. l. 2. C. d. fruct. & lit. expens. saltem ab ipso petitore d. l. 62. §. ult. l. 33. in f. l. 35. in pr. d. R. V. Donell. 20. comm. 4. p. 413. in f. cum seq. Ut item eos possessor, quos ipse percipere potuisset, si maxime petitor non potuisset, restituat, admittendum non est. Diff. Costal. in l. 65. §. in frumento n. 17. d. cond. ind. Sed nec admittendum est, quod Sichard. in l. 5. n. 4. C. d. R. V. putat, quasi in actoris arbitrio sit vel illos fructus petere, quos ipse percipere potuisset, vel quos possessor acquirere potuisset, siquidem diligens fuisset. Quæ opinio etsi crebriori Dd. calculo recepta sit, improbat tamen Coraf. in l. 7. in pr. n. 9. solut. mat. & ipsismet Dd. hactenus, quatenus possessor singulari quadam industria aliqua acquirere potuisset. Non placet etiam, quod habet Coraf. d. n. 9. Gilk. d. fruct. c. ult. num. 9. cum seqq. quasi fructus neq. ex debitoris, neq. petitoris persona, sed communi estimatione, seu ut inquit Coraf. solita duntaxat & comm. bon. indust. computandi sit, ut tantos petitor consequatur, quantos diligentes patresfam. inde percipere potuissent. Nam nec hoc admitti posse, plus quam liquido liquet ex d. l. 33. in f. l. 35. in pr. eod. præsertim cum ex mora id demum debeat victori, quod is ex re acquirere potuisset, siquidem rem apud se habuisset l. 31. in pr. d. R. C. Simpliciter dicemus, semper personam actoris in fructuum per. ipiendorum estimatione spectandam esse. Nisi utrinq. æquales fructus sive ad actorem, sive possessorem pervenire potuissent, ut in l. 1. C. d. pet. hered. l. 5. C. d. R. V. Amplius non refert, utrum mala fidei possessor titulum habeat, nec ne. Nam si habet maxime, adhuc tamen etiam de percipiendis fructibus tenebitur d. l. 22. ibi omnes. C. d. R. V. l. ait. §. per hanc. ff. Quæ in fraud. cred. Molin. ad Consuet. Paris. t. 1. §. 33. gl. n. 50. Donell. 10. comm. 4. p. 415. cum seq. Gilk. d. c. ult. num. 19. cum seqq. Vult. d. discept. ult. p. 178. Diff. Accuri. in l. qui fundum. & ibi Bartol. n. 3. Sich. num. 5. Papient. in pr. t. 7. gloss. 10. n. 4. Ruland. d. c. 7. n. 8. Rosfr. 5. tr. jud. rub. d. off. jud. quo pet. fruct. n. 1. ubi tamen p. 311. col. 1.

col. 1. refert limitationes. & vulgò Dd. C. d. R. V. per illam text. Sed nec interest, utrum quis ipse bonæ fidei possessor sit, an alius ipsi successerit. Nam & malæ fidei possessoris heredem ad omnium fructuum restitutionem teneri verius est l. 2. in f. C. de fruct. Afflict. decif. 240. n. 3. Natt. conf. 536. n. 2. Menoch. recup. rem. 15. n. 618. Borell. contr. 40. n. 42. Diff. Cop. 2. de fruct. t. 4. c. 3. in f. Seb. Medic. tr. Mors omnia solvit. p. 2. concl. 63. n. 185. Denique vult Cœvall. q. 499. quasi nec malæ fidei possessor ad fructuum restitutionem teneatur, si in ius acquirendis maximam industriam posuerit l. domum. C. de R. V. vide Rul. d. c. 7. n. 7.

18. Bona fides quid sit, ut hic prolixius explicetur, necessum non est. Verbo dicimus, esse iniuste possessionis ignorantiam. Nimirum, ut bonæ fidei possessor sit, qui putet se iuste possidere. Econtra malæ fidei possessor est, qui scit se iniuste possidere. Ut verè Goed. ad l. 109. num. 2. d. V. S. dixerit, malam fidem à dolo, malitia, fraude, calliditate, simulatione, fallacia proficisci. An itaq; quisquis dubitat de fide sua, pro bonæ fidei possessore habendus? Gilk. d. ufucap. p. 2. m. 2. c. 2. num. 137. opinatur, dubitantem medium esse inter malæ & bonæ fidei possessorem. Quod ante ipsum & Covarr. in c. possessor. p. 2. §. 7. n. 3. voluit. Et id fortasse defendi posset. Malum tamen illum pro bonæ fidei possessore agnoscere cum Dn. Zang. 3. d. except. 10. n. 120. Certè ipsum nihil dolo, fallacia &c. agere facile apparet, ut inter malæ fidei possessores à Goed. in d. l. 109. n. 3. axiom. 2. referri non debuerit. Quid si quis in facto erret? Habebimus eum pro bonæ fidei possessore d. l. 109. l. 17. ff. d. his. quæ ut indig. Welemb. ad §. si quis à non domino. num. 1. J. d. R. D. Quod admitto in errore facti alieni: in proprii facti errore non possum. Is enim vulgò reprehensibilis & intolerabilis habetur arg. l. 7. & ibi Gothofr. ad SC. Vellej. Gilk. 2. d. ufucap. m. 1. c. 2. num. 1. & vulgò Dd. Quid si quis in iure erret? Ipsum malæ fidei possessorem facit Welemb. d. n. 1. Et hoc quoad fructuum acquisitionem facilius receperim. Nimirum ut fructus tanquam b. f. possessor lucrari nequeat Pinell. d. c. 4. num. 36. Nisi forsàn fuerit ius dubium & implicitum & error iustissimus. Quo casu possessor fructus lucratur Natt. conf. 14. n. 15. & ibi Dd. Alias ipsum malæ f. possessorem esse non facile dixerim. Quod & Covar. d. §. 7. n. 6. cum seqq. P. Fab. in l. 126. in pr. d. R. J. Goed. in d. l. 109. n. 5. agnoscunt.

19. Indistinctè, ut puto, omnes. Saltem in actione in rem particulari per text. in l. 4. §. 2. fin. reg. l. 40. in f. d. A. R. D. §. si quis à non domino. J. d. R. D. §. 2. J. d. off. jud. Ratio, quod omnes fructus bona fide consumti absq; culpa possessoris perierint, & propterea in restitutionem planè venire nequeant Donell. 4. comm. 25. Hortens. ad d. §. si quis. & vulgò Dd. Vbi non audiendus Cuj. ad d.

De Fructibus, Usuris & eo Quod interest. 873

ad d.l.40. tr.7. ad Afric. Duar. ad t.d. Naut. fæn.p. (mihi) 1004. in f. ferè cum seq. quasi solos industriales lucrentur bonæ fidei possessores per consumptionem, non item naturales, hac in re l.45. d. usur. abutentes. Neq. enim illa de fructibus consumentis, sed perceptis agit, ut ob id illi opinioni sufficere nequeat. Sed nec enim Rofr. d. rub. dicere ausim, quasi possessor de fructibus naturalibus consumentis conditione sine causa teneatur, quasi in eam causam consumserit, in qua tantum de suo consumentior erat l. si me & Titium. d. R. C. Tantum, si fructus nullo titulo precedente consumti sint, ut si actio in solutum sit nulla, tunc fructus consumptos restitui docuit Surd. decis. 45. 2. Si bonæ fidei possessor sumtus repetere, & pretii usuras exigere velit, quo casu æquum est, & fructuum rationem haberi, & eos invicem compensari l. sumtus. l. emtor. C. d. R. V. Pap. in pr. t. 2. gl. 20. num. 3. in f. Rofr. d. rub. num. 1. 3. Si ex consumentis fructibus possessor locupletior factus sit, (quod in dubio non præsumitur, sed probandum est ab allegante Molin. d. gloss. l. n. 52.) voluit ipsam hæcenus teneri, quatenus inde rem suam familiarem reddidit auctiorem Bartol. in l. 35. n. 7. d. R. V. Cozar. 1. resol. 3. num. 6. & f. His. Nat. conf. 336. n. 16. Hortens. in d. §. si quis. & Dd. magis comm. Quam opindnem in iudiciis universalibus recipio l. 1. C. d. hered. pet. l. 25. §. 11. eod. in particul. tribus an admittenda sit, nescio. Certè id negat Rofr. d. rub. num. 3. Molin. ad Consuet. Paris. t. 1. §. 33. gl. 1. n. 49. Donell. d. fruct. c. 4. in f. & communior praxis improbat juxta Pinell. ad l. 2. p. 2. c. 4. n. 47. Cod. d. resc. vend. Et non dubitem illum opinionem prævalere. Neq. hic cum Ruland. d. c. 7. n. 9. tenere ausim, quasi bonæ fidei possessor de perceptis non percipiendis ante litem contestatam teneatur, quatenus inde locupletior factus sit. Simpliciter tenere malim, in particulari iudicio bonæ fidei possessorem ad restitutionem non teneri, quantumvis ex perceptis locupletior factus sit ante litem contestatam. Saltem de eo videndum est, cur in diversis illis iudiciis diversum circa fruct. æquifusionem receptum sit. Resp. Dd. comm. ideo id obtinuisse in universalibus iudiciis, quia fructus hereditatem angeant l. 20. §. 3. versic. fructus. l. 25. in f. cum ll. seq. d. pet. hered. Sed hoc non sufficit. Amplius explicandum erat, cur fructus hereditatem angeant. Id autem ideo receptum videtur, quod in iudiciis universalibus non sint, qui fructus lucrari queant. Demum b. fidei possessores hoc jure gaudent. Quales non sunt, qui hereditatis petitione conveniuntur. Sive enim pro herede, sive pro possessore possideant, semper tamen verum est, eos possessionis titulum non habere. Unde & dicendum videbatur, quasi ad restitutionem omnium fructuum tenerentur. Nihilominus Senatus consuluit, illos ad fructus b. f. consumptos non teneri, tanquam qui absq. eorum culpa perierint, nisi in quantum sint locupletiores facti d. l. 25. §. 11. Quasi æquum fuerit ita heredibus putativis succurreret tamen ipse

S s s s s

ipsi inde nullum lucrum sentiant. Proinde, si hereditatis petitione conveniantur, qui iusto titulo & bona fide res h. redivarias possideant, dicemus ipsos fructus b. f. consumptos lucrari, si maxime inde locupletiores facti essent. Veluti, si legitimus heres ab herede scripto, querela inofficiosa intentata, hereditatem vindicaverit l. 32. ibi: in bonis d. pet. hered. aut heres saltem putativus tertio bona fide rem vendiderit l. 2. C. cod. Vid. Ant. Gabr. de acq. rer. dom. cond. 2. Roff. d. rub. n. 3. & nec admitto.

20. Nam si fructus ipsi corpori adhuc coherere int, neq. separati aut percepti sint, pars rei sunt, & simul cum ipsa re à domino vindicari queunt l. 44. d. R. V. l. ult. §. 6. Quæ in fraud. cred. Et hoc quoque b. fidei possessorum expeditum est. Vi & in usufructuario. Nam nec is quicquam ad suos heredes transmittit, si maxime fructibus maturis decedat l. 12. §. 5. ibi: percipiantur l. 58. d. usufr. l. 13. Quibus mod. usufr. l. 8. d. ann. leg. §. 36. J. d. R. D. Hart. Pist. 1. quaest. 24. n. 16. cum mult. seq. & Dd. comm. Diff. Cujac. 4. F. 30. Gothoff. 2. F. 28. §. his. Quod nec Borch. d. F. c. 7. n. 95. p. (mihi) 449. displicere videtur. Quamquam ibi neq. pro comm. neq. Cujac. opinione expressè decidat. Quemadmodum & ad usufructuarii heredes omnes fructus spectant, quos defunctus saltem percepti ita, ut dominus inde nullos sperare queat d. l. 13. l. 25. §. 1. d. usufr. Diff. Cujac. all. loco. Idem in Emphyteuta obtinere post Specul. Ruin. 1. conf. 117. velut, quasi nec ipsius heredibus quicquam de fructibus debeatur, quàm si ipse Emphyteuta eos percipisset. Aliud tamen docuit H. Pistor. d. q. 24. n. 32. cum seqq. existimans, quod inter dominum & Emphyteuta heredes fructus prorata anni ultimi iuxta l. divortiq. ff. sol. mat. dividendi sint. Quod æquius videtur. Quid juris in vasallo mortuo obtineat, videamus. Vbi H. Pistor. 1. quaest. 24. n. 38. ait extra omnem controversiam esse, quod fructus à solo separati & percepti ad vasalli heredes spectent. Tantum de iis, qui solo coherent, difficultas est. Adhuc tamen id sequendum est, quod in §. His consequenter. 2. F. 28. cautum est. Nimirum, quod vasallo post Calendas Martii & ante initium mensis Septembris (non Augusti) Zaf. d. F. p. 10. num. ult. Diff. Papienf. in pr. t. 34. gloss. 8. n. 18.) mortuo demum ad heredes fructus transeant. Quocumq. alio tempore moriatur, nihil ex fructibus ipsius heredes consequantur, sed omnes sive ad Agnatos, sive dominum devolvuntur Papienf. d. gloss. 8. n. 18. Covarr. 1. resol. 15. n. 14. Borch. d. c. 7. n. 95. & Interpp. plerique omnes teste H. Pist. d. quaest. 24. n. 43. Diff. Molin. ad consuet. Franc. t. 1. §. 1. num. 11. indistinctè omnes fructus pendentes ultimi anni vasallo tribuens. Aliter Diff. post Bald. Cujac. 4. F. 30. existimans ultimi anni fructus prorata temporis, quo vasallus possedit, inter dominum & vasalli heredes dividendos esse. Verum à communi Dd. opinione, discedendum non est, utpote

appote quam apud Germanos invaluisse & consuetudine receptam testatur H. Pilt. Ne quidem si feudum agnatis aperiretur 2.F.45. Borch.d.num.95.p.447.in f. cum seq. Vincent. de Franch. decif.19. & decif.572. n.3. in f. cum n. seq. Vult.1. de F.ii.n.110.vers. quoad fructus. Diff. Wefembec.in parat.in f. sol. mat. & ibi Dd. add. Quid de fructibus civilibus vasalli defuncti statuendum sit, an & in iis d. §. His consequenter procedat, invenies apud Vincent. de Franch. decif.572. n.3. cum seqq. Quid in annuis legatis obtineat, caretur in l.3.d. annuis leg. Deniq. soluto matrimonio dotis fructus pro rata temporis restituendi sunt Lun. §.9. C.d. rei ux. act. Quod spectat famosissima l.7. §.1. sol. mat. De quo ut hic agimus, & tempus prohibet, & quodammodo ab instituto alienum est. Qui volunt, videant Donell. 14. comment. 7. Pacium in sing. expl. ad d. l.7. §.1. Sudor. 2. disputat. p.184. cum seqq. & alios alibi.

21. Quod naturales fructus ipsi fundi domino restituendi sint, siquidem apud b.f. possessorem adhuc excent, tradunt Gilk. d. fruct. c.7. in pr. Vultej. d. discept. ult. & communiter receptam video. Et est ratio manifesta. Nempe quod bonæ fidei possessor eos percipiendo suos non faciat, tanquam qui ipsius facto non provenerunt l.45. d. usur. Natt. conf. 536. num. 16. Govean. 2. var. lect. 15. Donell. 4. comm. 25. Scip. Gent. 2. d. donat. int. vir. & ux. 17. p. 215. Ant. Matth. in not. ad d. §. si quis à non domino. & Dd. comm. ut mirum non sit, si eos extantes domino adjudicemus. Non me latet Cifner. ad l.4. §.5. num. 6. cum seqq. d. ulucap. Pinell. d. c.4. n. 54. Ant. Fab. 4. conject. 7. Vult. d. discept. ult. p. 178. cum seqq. velle, quasi & illos fructus b.f. possessor sola perceptione suos faciat, verum contra ipsos stant Dd. comm. teste SC. Gent. Et Amil. Terr. de mor. num. 33. negat in ff. contrarium indissolubilius esse, quam quod est inter d. l. 45. & d. l. 48. de A. R. D. Sed nec vidi hactenus, qui d. l. 45. satisfecerint. Expresse enim Pompon. ideo negat bonæ fidei possessorem fructus naturales suos facere, qui non ipsius facto proveniant. Quæ ratio illi decisioni proxima est. Non illa, quam Dd. in bona fide ponunt. Ut frustra sint, qui unq. d. l. 45. ad tales possessores restringunt, qui non omnino sint in bona fide, neg tamen malæ fidei possessores dici queant, non attendentes totum decisionis suæ causam non tam in bona fide, quam ipsius possessoris operis ponere. Quomodo Imperator §. 35. J. d. R. D. fructus industriales possessori propter curam & culturam adjudicabat. Rosfr. de rub. notat, antiquos non malè forsan putasse, quasi bonæ fidei possessor titulum habens naturales fructus suos faciat l. 48. in pr. de A. R. D. non ille b.f. possessor, qui titulum non habet l. 45. de usur. Quæ item conciliatio currit contra rationem d. l. 45. Sed nec Cujac. in Not. ad d. §. si quis. Charand. 1. versum. 7.

Gillk. d. fr. c. 7. num. 22. cum seqq. responso sufficit, quasi naturales fructus habere non faciat suos, quatenus re evicta eos restituere necessum habeat d. l. 45. Sed ita tamen, ut interim, quamdiu res non evincitur, ipsius possessoris sit l. 48. in pr. d. A. R. D. Nam Dd. comm. volunt & hoc modo industriales fructus possesorem acquirere, non plene, non absolute (Quamquam id nos non verum credamus) ut menti Pomp. in d. l. 45. qua ex parte inter illorum fructuum acquisitionem distinguit, non conveniat. Itaq. necdum à communi Dd. opinione discedimus. Neq. obstat l. 48. in pr. d. A. R. D. Iam olim enim recte docuit Specul. d. s. i. num. 1. & D. l. com. Paulum in d. l. 48. id intendere, quod b. f. possessor non tantum illos fructus industriales, qui ipsius opera provenerunt, sed indistincte omnes, etiam aliorum opera procreatos, acquirat. Quod olim apud Icos in d. l. 25. §. 1. d. usur. controversum fuit, & ob id ibidem à Iuliano tot argumentis confirmatum est. Ut mirum non sit, si d. l. 48. verbum omnes ad terminos ipsius controversie referamus. Non obstat, quod idem Iulianus in d. l. 25. §. 1. b. fidei possesorem ipsi domino & usufructuario conferat. Nam & hoc in terminis accipiendum est. Simpliciter acceptum non valebit. Alias concludam, nullos fructus perceptos à b. f. possessore restituendos esse, contra quam ipsimet Dd. concesserint. Non obstat l. 78. d. R. V. Tota enim de fructibus industrialibus agit. Nam quod Cifner. in d. l. 4. §. 5. num. 8. olivam ad fructus naturales refert, unde probetur non video. Certè ex l. pen. d. usufr. leg. id nunquam obtinuerit. Cum & uva exprimenda sit, neq. tamen quisquam facile eam inter fructus naturales retulerit. Deniq. Bart. in d. l. 35. n. 2. olivam fruct. indust. facit.

22. Illos enim simul ut percepit b. f. possessor, pleno jure suos facit, ita ut ad eorum restitutionem non teneatur, si maxime illi adhuc extent, ubi ipsam rem dominus vindicat. Quomodo rectissime Donell. d. fruct. c. 4. p. 50. cum seqq. & 4. comm. 26. Scip. Gent. d. cap. 17. p. 216. Hortens. in d. §. si quis à non domino. & alii sentire videntur. 1. quia tales fructus acquiruntur possessoribus sola perceptione l. 13. Quibus mod. usufr. l. 21. §. 1. d. usur. Quod Rostr. d. rub. n. 1. & omnes Dd. agnoscunt. Iam autem nullibi expresse traditionem, quod extantes supervienti domino restituendi. 2. quia idem juris habet in talibus fructibus b. f. possessor cum domino & usufructuario d. l. 25. §. 1. 3. quia pleno jure tales fructus facit suos l. 28. in pr. d. usur. 4. Id manifestè confirmat l. 45. ff. eod. Quomodo enim conjunx ex re donata à conjuge acquirit fructus industriales, sic & acquirit b. f. possessor d. l. 45. Conjunx autem ita eos acquirit, ut nunquam eos restituere teneatur l. 17. d. donat. int. conj. 5. Deniq. proxima causa illius acquisitionis ponitur ab Imperatore in cura & cultura in d. §. si quis à non domino. à Pomp. in facto ipsius possessoris in d. l. 45. Ea autem semper durat etiam dominus

domina superveniente. Diversum voluit post Papiens. in pr. t. 2. gloss. 20. n. 3. Specul. d. §. 1. n. 2. Rostr. d. rub. numer. 1. Cujac. tr. 7. ad Afric. in l. 40. d. A. R. D. Cifner. in d. l. 4. §. 5. n. 11. cum seqq. Ant. Fab. d. conject. 7. Fach. 1. contr. 57. Vult. d. discept. ult. Gilk. d. fruct. c. 7. num. 59. cum seq. contententes, quod imò & fructus industriales extantes domino vindicanti restituendi sint. Moventur 1. l. 22. C. d. R. V. & Donell. ibi verbum (extantes) pro penditibus explicandum esse. Quam responsionem jam supra enervavimus. Ego putem d. l. 22. facti speciem (qualem pler. q. l. ges. Cod. habent) continere, & proinde generalem juris dispositionem constituere non posse. 2. d. §. 35. §. 2. in f. l. d. off. jud. l. 40. d. A. R. D. & Donell. verissimum esse, quod de consumtis fructibus agi non possit. Sed inde à contrario inferendum non est, quod de non consumtis agi possit. Quae responsio itidem l. 4. §. 2. ff. fin. reg. sufficit. Quamquam & dici possit, ibi non constare, utrum de fructibus naturalibus, an industrialibus Paul. agat. Et verosimilius is exauditur de naturalibus, quando fines seu termini plerumq. inculti relinquuntur. Deniq. moventur l. 4. §. 14. d. ulucap. & Donell. & Scip. Gent. Paulum ita intelligendum esse, quasi agnus perceptus restituendus non sit, praesertim si consentus sit. Quod verissimum est: Intentioni tamen Pauli non convenit. Is enim agit de acquisitione agni, nos de restitutione, ut eo deflekti non debeat. Illud apud omnes Dd. in confesso est, quod sola perceptione fructus industriales acquirendi fiant. Quomodo nec ipsi consumptionem respectu acquisitionis considerare potuerunt. Ut facile appareat, quicquid ibi Paulo responsum est, non necessitatem juris, sed abundantiam sapere. Videlicet, ut maxime agnus acquisitus videatur, si & eum possessor bona fide consumserit.

¶ V. Interim non diffitemur, quod à tempore litis contestatae b. f. possessor omnes fructus restituere debeat. 23, etiam quos post rem judicatam perceperit. 24. Remedium pro consequendis fructibus plerumque est officium iudicis. 25, & propterea actor vigilabit, ut illud maturè super illis imploret. 26. Tandem fructus intelliguntur, qui deductis impensis supersunt. 27.

23. text. est exp. in l. 22. & ibi Dd. commun. C. d. R. V. l. 2. C. d. fruct. Ratio est, quod litis contestatio malam fidem inducat. l. 25. §. 7. d. pet. hered. & ob id ab eo tempore b. f. possessor non minus ad omnium fructuum restitutionem teneatur, quam simpliciter male f. possessor omnes refundere cogitur, ita ut perinde fuerit, si fructus sint percepti, si percipiendi, si extantes, si consumti.

SSSSS 3

Cyn.

Cyn. in d. l. 22. n. 3. in f. Molin. d. gl. i. n. 30. vers. sed concludo. & Dd. com. Quomodo in Camera observari praesudiciis comprobatur Ruland. d. c. 7. n. 9. in f. Quid si b. f. possessor ante litem contestatam cognovit rem possessam esse alienam? Cyn. in d. l. 22. n. 6. ipsam perinde habet, ac si semper fuisset b. f. possessor propter text. in l. 25. §. ult. d. usur. Intellige, ut percipiendo fructus industriales suos faciat. Quod And. Kohl. exercit. leg. ult. n. 9. cum seqq. verum esse agnoscit in iis industrialibus fructibus, qui ex opera & cultura tempore bonae fidei, id est, quo adhuc ignorabat possessor rem ad alium spectare, adhibita proveniunt. Et certe facti species in d. l. 25. §. ult. in iis terminis concepta est, ut non absq. colore & deciso in iis passibus accipiat. Verum, si ad rationem decisionis Iuliani in d. l. 25. §. ult. attendamus, apparebit ipsam indistincte de omnibus industrialibus sensisse. Quamquam & ibidem And. Kohl. n. 12. d. l. 25. §. ult. & l. nam. restringat ad eum casum, quo servus circa rem acquirendam intra b. f. tempus plurimam operam posuit propter l. 40. in f. d. A. R. D. Sed ne hoc quidem commode. Nam ut ex l. 23. §. i. d. A. R. D. constat in acquisitione per servos alienos fienda omni tempore requiritur bona fides, adeo ut vel momentum quo supervenit mala fides, talem acquisitionem impediat. Quomodo fieri non potest, ut d. l. 25. §. ult. & l. nam. illam explicationem recipiat. Et multa item sunt, quae omnino requirunt, quod imò post supervenientem malam fidem possessor nullos industriales suos facere queat. Primum id efflogitant l. 23. §. i. l. 40. l. 48. §. i. d. A. R. D. Secundo id inde apparet, quod licet potissima causa acquisitionis fructuum industrialium sit ipsa possessoris cura & cultura §. 35. l. d. R. D. l. 45. d. usur. non minus tamen & jus soli attendendum sit d. l. 25. §. i. ibi: corporis jus. Nimirum, ut inde fructus percepturus putet fundum ad se spectare. Quod cum in nostro casu possessor putare nequeat, supposito quod sciat fundum alienum esse, liquet, cur ipsi fructuum acquisitionem tribuere non possimus. Sed obstat tamen d. l. 25. §. ult. Et est certe hic difficilis nodus. Neque defuerunt, qui in illo solvendo desperaverunt. Et varie item illam difficultatem Dd. sopire voluerunt Anton. Fab. 4. conject. 16. Vult. d. discept. ult. Gilk. d. c. 7. num. 32. & seqq. Nos respondebimus, quod post supervenientem malam fidem possessor deinceps fructus perceptione non acquirat, ut quidem eorum dominus fiat, neq. eos unquam restituere cogatur. Quomodo ad num. 22. supra de fructibus industrialibus bona fide perceptis docuimus, & antithesis in d. l. 48. in pr. & §. i. facile evincit. Nihilominus tamen post supervenientem malam fidem, antequam res evincatur, possessor in possessione percipiendi industriales fructus permanere intelligitur, ita ut quidvis de iis statuere possit tanquam dominus d. l. 25. §. ult. dummodo ipsi fundi domino inde nulla capcio sit, sed quicquid circa fructus juris habet, secuta evictione, saluum relinquatur d. l. 23.

l. 3. §. 1. l. 40. l. 48. §. 1. d. A. R. D. A quo tempore legitime fructus debeantur, habet Lud. à Peguer. decis. 125. num. 2. Vinc. de Franch. decis. 558. ubi item tradit, à quo tempore debeantur fructus, si res data inofficiosa arguatur.

24. text. est in l. 3. in pr. d. usur. Donell. d. fruct. cap. ult. & 20. comm. 4. p. 422. Absurdum enim sit, si quis ante sententiam de fructibus tenetur, deinceps non teneatur, ubi à iudice condemnatus est. Et hoc verissimum est, si ante sententiam reus moram fecit. Quod si moram non fecit, uti hucusque de fructibus non tenetur, sic nec de iis tenebitur, quamdiu tempus iudicati durat. d. l. 3. in pr. Nisi quod omnes fructus perceptos à tempore late sententie restituere debeat. Ita enim reo succurritur iudicati tempore, ut tamen inde nullum lucrum sentiat. d. l. 3. in pr. Sic autem nullum lucrum sentiet, si reum de perceptis fructibus teneri, de percipiendis non teneri dixerimus. Donell. all. 10. In strictis demum iudiciis receptam videtur, quod et si fructus à lite contestata usque ad sententiam debeantur, tempus tamen iudicati à fructibus dependendis immune sit. Quomodo habent verba d. l. 3. §. 1. Quod Donell. d. cap. ult. p. 57. in f. cum seq. quoad fructus percipiendos verum agnoscit, non item perceptos. Quod æquissimum videtur, siquidem reum intra tempus iudicati datum à fructuum restitutione aliqua liberare volumus. Videlicet ut hæcenus relevetur, ut tamen inde lucrum non faciat. Quomodo & paulo ante reum in actionibus arbitrariis & bonæ fidei ante sententiam in mora non constitutum demum à fructibus percipiendis liberavimus. Ut idem dicamus in fructibus perceptis non possumus, ex quo in d. l. 3. in pr. disertis verbis negat illam temporis intercedinem reo ullum lucrum seu compendium offerre debere. Costal. in d. l. 3. §. 1. Ruland. d. c. 7. num. 10. & passim Dd. in illo §. explicando anxii sunt, metam tamen non attigerunt. Nos saltem pro limitatione d. l. 3. §. 1. id adiuvimus, illum valere in iis tantum strictis iudiciis, in quibus demum à tempore litis contestata fructus debentur. Quod & verba d. l. 3. §. 1. manifestè volunt. Que alia sunt stricti iuris iudicia, potissimum ex delictis descendunt, sine dubio omnium fructuum restitutionem ipsi reo imperant.

25. Accurs. in §. omnium. verb. bonæ fidei. J. d. act. quod in b. f. iudiciis fructus iure actionis veniant, generaliter tenet. Sed illud universaliter verum non esse differit. Jas. ad l. 1. num. 9. C. d. jud. ubi omnino vide. Adde Ruland. 3. de Commiss. 7. c. 11. De quo, ut exactius constare possit, distinctè procedendum est. Primum de actionibus personalibus. Et in iis, que ex contractibus actiones descendunt, tantum fructus officio iudicis deberi putem, quoties unque illi prestandi sunt. l. 15. d. usur. nisi quo casu & ipsi unà cum re principaliter in obligationem deducti sunt. Tum enim ipsa actione peti possunt. l. 3. §. 2. l. 4. d. usur. Quomodo. & Rei vindicatione extantes, conditione sine causa consumti fructus rectè petuntur.

petuntur, in quibus contractibus res petita vel actoris propria, vel sine causa apud
 reum est l. 3. C. d. cond. ex lege. Vbi autem actiones personales ex delicto oriun-
 tur, putem attendendum esse, utrum ne petita res jure domini ad actorem spectet,
 nec ne. Primo casu existimem itidem fructus extantes Rei vindicatione, consuntor
 conditione peti. Nam & eorum omnium male fidei possessor est reus, ut & ibi d.
 l. 3. valere possit. Altero forsan solo officio judicis implorato fructus restituendi fue-
 rint arg. l. 9. §. 7. ibi: officio judicis. l. 12. in pr. Quod met. caul. Quan-
 quam hoc pro certo affirmare nolim. Quod attinet in rem actiones, de iis ita tene-
 dum, quod in universalibus ii veniant jure actionis Rofr. d. rub. num. 1. & f. In
 petitione. Menoch. adipisc. poss. rem. 4. num. 801. Paul. Buf. d. off. jud.
 d. c. 7. n. 9. & 4. subtilitat. 13. in f. & vulgò Dd. tanquam qui & ipsi de here-
 ditate sint ipsamq. hereditatem augeant l. 25. in f. cum ff. seq. d. petit. hered. l.
 2. C. eod. etiam si de fructibus consuntis, ex quibus possessor locupletior factus est
 ageretur, licet diversum putet Rofr. d. rub. n. 2. In particularibus ex sententia
 Bart. in d. l. 35. num. 6. d. R. V. ita habendum. Refertur an b. f. possessor restitu-
 ere fructus debeat, an m. f. possessor. Ille fructus naturales extantes restituit Rei
 vindicatione. Quod verissimum est. Neg enim illi b. f. possessori acquiruntur, sed
 jus corporis sequuntur. Industriales extantes restituit officio judicis, non rei vindi-
 catione Specul. d. §. 1. num. 2. Rofr. d. rub. n. 1. Atq. ita quoq. contra Don.
 d. fruct. c. 4. p. 52. cum seq. novissime Ciffl. in d. l. 4. §. 5. num. 15. Gilk. in
 d. c. 7. n. 63. sentiunt. Et ita omnino statuendum est, siquidem illi fundi domi-
 no restituendi sint, contra quam nos supra d. n. 22. disputavimus. De consuntis
 naturalibus, siquidem inde factus sit locupletior, dat. Bartol. conditionem sine
 causa per l. 32. d. R. C. Sed nos item disputavimus supra ad n. 19. b. f. pos-
 sessorem de fructibus consuntis planè non teneri. Quod & Dd. magis comm.
 velle notat P. Paul. in add. ad Bartol. d. n. 8. lit. I. in f. ut frustra de remedio
 solliciti sumus. Et si maxime in diversam partem abundum esset, conditionem ta-
 men sine causa hic non admitteremus. Saltem & hic officio judicis locum faceremus.
 Vt & illo in casu, ubi possessor ex industrialibus locupletior factus esset. Quan-
 quam de hoc Bart. ibidem nihil habeat. Male fidei possessor contra omnes fru-
 ctus extantes restituit Rei vindicatione, consuntos conditione sine furtiva, sine si-
 ne causa l. 3. & ibi Pac. num. 17. C. d. cond. ex leg. Rofr. d. rub. numer. 1.
 Schneidw. ad §. etsi in rem. J. d. off. jud. & Dd. comm. An item actio ad
 exhibendum pro m. f. consuntis fructibus detur, controversi video. Affirmat id
 Pacius in d. l. 3. num. 13. Negat Hortens. in d. §. si quis à non domino. in f.
 Sed fortasse ab affirmante opinione discedendum non est. Interim hoc teneamus,
 quod, in quibus casibus actionem pro fructibus consequendis damus, actor officium ju-
 dicis

dicis implorare quoz possit, actione pro re principali intentata Bartol. in d.l.35.§. ubi autem n.7. & Dd. comm. Adde Jas. in l.1. num.13. C. de jud. De iis fructibus, quos m.f. possessor percipere potuisset, non tamen percepit, officio iudicis agendum est juxta Ro. d. rubr. num.1. per l. si navis. §. ult. de R. V. §. sed si rem. J. d. off. jud. Tandem de fructibus post litem contestatam perceptis indistincte tenendum, quod ii demum iudicis officio restituendi sunt Ro. d. rubr. num.1. vers. ceterum.

26. Nam si actor durante adhuc iudicio iudicis officium super fructibus restituendis non imploraverit, deinceps post latam sententiam fructus consequi non poterit Bald. in d.l.3. C. d. fruct. Panorm. in c. gravis. extr. d. rest. spol. & vulgò Dd. referente Wesemb. ad §. et si. J. d. off. jud. Quod ita demum verum est, si quidem fructus non nisi iudicis officio debeantur. Id enim simul ac sententia lata est, expirat l.35. & ibi Fr. num.2. & Dd. d. re jud. l.8. l.f. Quod cert loc. l.49. de act. em. l.4. C. de pos. l.3. C. comm. utr. jud. Mind.3. de process.22. m.5. ut frustra deinceps fructuum ratio habeatur. Vbi autem fructus jure actionis peti possunt, nihil vetat, quò minus etiam de iis post sententiam super re principali latam actio ipsa moveatur l.7. §.3. d. except. rei jud. Wesemb. all. lo. Eodem plane modo, quo licet actori actionem repetere ubi unam rem consecutus, aliam petere vult Wesemb. in parat. n.3. d. except. rei jud. & Dd. comm.

27. I. fructus. fol. mat. l.1. & ibi Cyn. & Dd. C. d. fruct. Menoch. recup. poss. rem.15. num.574. cum seq. & Dd. comm. adeò ut etiam prædo eos demum fructus restituat, qui deductis impensis super sunt l.35. §. ult. d. pr. hered. l.51. in pr. fam. erisc. Donell. d. fruct. c. ult. in f. Specul. de expens. §.1. num.2. Ro. d. 5. tr. jud. rub. de off. jud. quo retinent impens. de nov. factæ. num.1. ubi inquit, fructibus restituendis omnem impensam deduci, si fiat gratia fructuum querendorum, si colligendorum, si percipiendorum, si conservandorum. Et inquit post Specul. d. §.2. num.1. Gail.2. de PP.17. num.9. nullam causam intervenire posse, qui hoc genus deductionis impediatur. Quid si istæ expensæ fructus excedant? Specul. d. §.1. num.2. in b.f. possessore eorum rationem habendam esse ait, in m.f. possessore contrarium statuit. Adde Nat. conf. 536. n.8. & seqq. Papient. in pr. t.2. gloss.20. num.6. & latissime Menoch. cas.285.

DE USURIS.

V. Tantum de Fructibus. Deinceps de Usuris agamus. Quas ab usu sic dictas 28, neque ullo jure absolute pro-

T e t t e

prohibitās 29, definimus quantitatis accessionem, propter
ejus usum solvendam 30. Dividitur autem usura in usu-
ram in specie sic dictam, & fœnus 31.

28. Hotom. d. usur. c. 1. in in princ. Gilman. 2. supplicat. p. 2. vot. 6.
num. 1. & seq. Interim usura propriè loquendo nihil aliud est, quam ipse usus Do-
nell. d. usur. c. 1. Lud. à Pegu. decil. 30. num. 1. in f. vulgò tamen usura pro usu-
ræ mercede sumitur, quomodo locatio conductio ponitur pro ejus mercede l. 9. de pu-
blican. l. 68. §. 1. d. fidej. Quia in significatione etiam l. cti nostri illo verbo utun-
tur, quando de usuris agunt. Ut usura in genere fuerit usus, merces usus pre-
tium.

29. Etiam si de causa mutui queratur. In quod demum usura propriè cadit
Gail. 2. obs. 5. in pr. & Dd. comm. Quod de jure naturæ ostendit Donell. de
usur. c. 2. Borch. eod. c. 1. num. 9. & seqq. Molin. d. usur. num. 328. Diff.
post Arist. Casus 1. polit. 7. Dovar. 3. resol. 1. num. 5. Beust. in l. admonen-
di. num. 144. pag. (mihi) 413. & seq. d. jurej. Gutierrez. 2. quæst. Ca-
non. 18. num. 1. cum seq. Natt. conf. 369. num. 5. & vulgò Dd. Adde Pa-
piens. in pr. t. 43. gl. 3. n. 2. ubi in utramque partem latè discurret. De jure divino
contendunt Donell. d. c. 2. & ad Auth. Ad hæc. num. 12. cum seqq. C. d. u-
sur. Mind. 2. d. process. 72. m. 7. Heig. 2. quæst. 1. num. 31. & mult. seq.
simpliciter nec eas jure divino prohiberi, contrà quàm Borch. d. c. 1. n. 4. Ant.
Fab. 10. error. 1. in pr. & def. 2. n. ult. C. de usur. Gutierrez. d. quæst. 18.
num. 4. & vulgò Dd. putarunt. Quoad jus civile simpliciter tenendum est. illo
non tantum usuram admitti, sed & probari quog. t. t. d. usur. Covarr. d. c. 1. n. 6.
Borch. d. c. 1. n. 17. cum seq. Diff. Pet. Jacob. in prax. t. de gargeria. n. 5.
Gail. 2. obs. 5. n. 5. Meichl. n. 1. decil. 12. num. 24. & seq. Beust. in d. l. admo-
nendi. n. 194. p. 415. cum seqq. Schürph. 3. conf. 83. Clar. §. usura. n. 4.
Cavall. quæst. 555. & vulgò Dd. Quod & de jure Canonico tentavit Molin.
d. usur. 515. cum seqq. Vulgò tamen Dd. discessionem faciunt Menoch. Cas.
389. num. 10. Gutierrez. d. q. 18. n. 6. Peguer. decil. 30. n. 12. & Dd. comm.
text. est in c. debitores. de jurej. c. 1. & passim de usur. In imperii constitu-
tionibus omnes usuras damnatas esse ajunt Gail. 2. observ. 5. n. 6. Denais. t. jur.
Cámeral. 98. Aliud tamen visum fuit Matth. Colero quondam Acade-
miæ hujus insigni professori t. d. process. execut. c. 10. n. 77. & seq. conten-
denti, quasi imperii constitutione contractus usurarii & illiciti tantum abrogati sint,
non item ipsa usura, intra legitimæ quantitatis tramites subsistens. Et in termi-
nis tenere videtur Ruland. 4. de Commiss. 6. c. 6. num. 13. & seq. quasi usura

quin-

quincunces jure Camere subsistant, & super iis processus executioni decernantur. Quod vix admitti potest. Diserte enim Gail. 2. observ. 4. n. 9. notat adeo super usuris processus in Camera denegari, ut supplicantes etiam amissione 4. partis principalis sortis puniantur. Quod & ab insigni pratico juris Cameralis peritissimo me audivisse memini. Nihilominus Mind. d. c. 72. m. 6. memorie prodidit, in Saxonia, Westphalia orisq. septentrionalibus in terminis mutui & legitime usurae vel intersusarii stipulationes obligationes *Haupt und Sulververschreibungen* cautiones, instrumenta & chirographa concipi, & ex consuetudine, vel potius jure communi sustineri, & processus executivos, mandataq. sine clausula de super in Camera Imperiali decerni. Quod controvertere nolumus. Nobis sufficit constare, quod nec Camera usuras agnoscat. Intellige, quae ut faenus exiguntur. Quae enim aliae petuntur, neq. in Camera denegantur Gail. d. observ. 5. n. 14. cum seq. Quin & in mutuo coacto usurae moderate recte recipiuntur. Ut si Princeps mutuum dare jubet Gail. 2. obl. 5. n. 17. & seq.

30. Vbi dico, usuram esse accessionem quantitatis, secutus Donell. d. usur. c. 1. Borch. d. usur. c. 1. num. 24. Omnino recte. Esse enim usuram accessionem liquet ex l. 12. C. d. usur. Et esse item usuram quantitatis accessionem ad seq. thel. dicemus. Deniq. dicimus usuram esse talem accessionem, quae ob usum quantitatis solvatur. Et id certe adjiciendum fuit. Nam quod Borchold. d. c. 1. n. 24. & Pac. ad rub. num. 12. C. d. usur. usuram definiunt quantitatis accessionem, non sufficit. Cum & interesse quantitatis accessio esse possit. Amplius adjiciendum erat, adeo illam accessionem solvi, quia debitor illa pecunia usus sit. Ut verè dixerit Hotom. d. usur. d. c. 1. usuram esse usum mercedis vel pretium.

31. Borch. d. usur. c. 2. Illa est sortis accessio ex quacumq. causa habili. Hoc verè ex solo credito seu mutuo descendit, & toties contrahitur, quoties pecuniam ita collocamus, ut ab ea, tanquam à re faciunda, aliquam insuper pecuniam quasifatum ejus exigamus Hotom. d. c. 1. ut commodè dicamus, toties faenus deberi, quoties pecunia ita collocatur expresse, ut inde annua aut mensua pensio ad nos redeat: usuram verò, ubi ob moram factam & usum quantitatis creditori interversum debitor ultra sortem solvere cogitur. Id quod in omnibus ferè contractibus evenire potest. Contra quàm est in faenore, quod non nisi ex solo mutuo deberi potest. Molin. d. usur. num. 4. Faenus autem illud duplex est, aliud terrestre, aliud nauticum Borch. d. c. 2. n. 11. & Dd. comm. De nautico post videbimus. Nunc de usuris in specie & faenore item terrestri promiscuè agemus, ut, quod de uno dixerimus, de altero quoq. subintelligamus.

V I. Accedunt usurae soli quantitati, seu rei pondere, nume.

I c c c c 2

numero, mensura constanti debita 32. Verum non passim & indistincte. Sed tum demum, si aut mora à debitore commissa sit 33, aut usurae per pactum 34, aut stipulationem promissa fuerit 35.

32. Non disputabo hic, quid quantitatis nomine veniat. Quibus placet, videant, quid contra Zas. & Donell. Vult. discept. Schol. 10. Goedd. ad l. 4. n. 24. cum seqq. d. V. S. disputent. Hujus loci proprium est, ut videamus, quibus rebus accedant usurae. Et tenendum est, omnes res recipere usuras, quae in genere functionem per solutionem recipiunt, seu pondere, numero, mensura constant. Hotom. d. usur. c. 1. Borch. d. usur. c. 1. n. 24. cum seqq. Gilman. d. vot. 26. num. 18. cum seqq. Pacius ad rub. n. 14. C. d. usur. per text. in l. un. §. 9. & f. fin. autem ibi: usuras aestimationis. C. de ux. act. l. 3. §. ult. d. usur. l. 58. §. 6. ad SC. Trebell. Diuimodo principaliter sint in obligatione. Nam, si quis pro retentione usurarum usuras exigere velit, errabit maxime. Est enim omnis anatocismus (quem nostris moribus den Dimschlag vocari ait Luther. in lib. *Die Pfarrerren wider den Wucher* in 7. tom. Jen. p. 377. in f. fac. 2.) prohibitus, & omnis usurarum renovatio & regeneratio iniqua & injusta l. 29. d. usur. l. 2. §. 5. d. adm. rer. si maxime in stipulationem deducantur l. 26. d. cond. ind. Hotom. d. tr. c. 3. Ant. Fab. 20. error. 1. & def. 11. C. de usur. aut in ipsam sortem capitalem computentur l. 28. C. d. usur. Hotom. d. c. 3. p. 751. Et recte item disputat Ant. Fab. d. err. 1. pragmaticos vulgo aberrare, quod statuunt, fructuum & usurariam taxatione à iudice facta, ejus summae usuras quinque ju-re à tempore morae peti. Nam adhuc illi fructus & usurae, ut maxime taxati sint, sunt rei accessiones. Absurdum autem sit accessionis esse accessionem l. 9. §. 1. l. 15. d. usur. l. 8. in pr. d. his quae ut indigni. Ant. Fab. def. 4. num. 1. C. de usur. Tantum, si fructus desinant in accessione esse, quomodo fructus hereditatem augere dicuntur, recte eorum usurae petuntur l. 51. d. pet. her. Hot. d. c. 3. p. 749. in f. cum seq. Ant. Fab. d. def. 4.

33. Nam, si debitor in mora sit, à tempore morae contractae ad usuras tenetur. Intellige in contractibus bonae fidei, unde illa quantitas debetur l. 17. §. 4. l. 32. §. 2. d. usur. l. 2. C. de pos. l. praes. C. d. loc. cond. Bartol. in l. 3. n. 3. C. d. uf. Donell. in l. 13. n. 6. C. eodem. Anton. Fab. 15. conj. 1. & Dd. comm. Idem etiam valet in legatis & fideicommissis l. 1. §. bellissime. Ut leg. nom. cav. l. 92. d. cond. & dem. l. 34. §. 1. d. leg. 2. Hotom. d. usur. c. 4. Borch. d. usur. c. 3. n. 15. Ant. Fab. 11. err. 2. & vulgo Dd. Diff. Coraf. 2. mis. 7. n. 5. Aut si Princeps contraxerit. Is enim ex mora etiam in strictis judiciis usuras debet Ru-land.

land. 4. de Commiss. 6. c. 6. n. 29. & ibi Dd. addit. *Quemadmodum in debito ex contractu cum Principe inito usurae ex mora debentur* Ruland. d. n. 29. Aliud obtinet in reliquis strictis judiciis 1. 7. d. negot. gest. 1. 3. d. usur. l. 1. de cond. ind. Accurf. ad §. actionum. verb. bonae fidei. J. d. act. & Dd. comm. Aded ut ne quidem a tempore litis contestatae in iis usurae recte petantur l. 3. & ibi Donell. Cod. d. usur. Pac. ibidem numer. ii. cum seqq. Borch. d. usur. c. 3. numer. 31. cum seqq. Ant. Fab. ii. error. 1. Goed. d. contrah. stipul. cap. ii. conclus. 9. Dn. Arum. d. mor. c. 8. numer. 13. Diff. Specul. d. lit. contestat. §. ult. Jaf. in l. qui Romae. §. Seja. numer. 9. d. Verb. Obligat. Coraf. 2. miscellan. 7. Valtrej. 2. J. R. 4. numer. 76. & Doctor. comm. juxta Costal. in l. videamus. in pr. d. usur. *Ne quidem instar interesse.* Diff. Castill. cont. quot. i. num. 28. & ibi Dd. Alc. post Ang. Alex. Jaf. in l. si fundum. d. V. O. Costal. in d. l. & in l. ratio. §. si emtor. d. act. emt. *Neq. pro Dd. facit, quod fructus & naturales accessiones post litem contestatam in strictis judiciis debeantur.* Id enim propter aequitatem receptum est l. 2. l. 38. §. si actionem. d. usur. videlicet quod fructus naturalem causam habeant l. 18. ad SC. Trebell. contra quam est in usuris l. 52. d. R. V. l. 221. d. V. S. A. Fab. 15. conj. i. Et alias fructuum causam usuris favorabiliorem esse liquet ex d. l. 38. §. pen. In his creditor receptum videtur, quasi indistincte a tempore mora usuras consequatur Donell. d. usur. c. 3. Cujac. 22. observ. 34. per text. in l. 17. §. 5. l. 43. d. usur. Plane jure Camerae ex mora in mutuo interesse debetur, vel ad rationem quincuncem, vel quanti plus liquidaverit actor, Denais. t. jur. Camer. 98. §. ult. Ruland. d. c. 6. num. 8. Meichs. i. decis. 2. num. 7. Neq. refert, utrum de interesse lucri cessantis aut alio agatur Gail. 2. obs. 5. num. 14. *Quid si pecunia fuerit indebitè soluta, aut sine causa apud alium sit?* Ant. Imp. in l. 1. C. d. cond. ind. rescriptis, frustra usuram pecuniae indebitae desiderari. Quo argumento non dubitem asserere, ob moram in hisce judiciis usuras non deberi. Sunt enim ejusmodi negotia quasi mutui seu promutui, ut veluti in mutuo non attenditur mora, sic nec in hisce debeat Cujac. 8. observ. 34. Quando autem mora committatur, alibi traditur. Quoad nostram rationem id notavit Mind. 2. de process. 2. m. ult. Ruland. d. c. 6. n. 35. & seqq.

34. Ex pacto nudo usuras non deberi docuit Jul. Paul. 2. sentent. 14. in pr. & ibi Cujac. Saltem si contractibus pacta adjiciantur, ad usurarum praestationem sufficiunt. Quod tamen recipit distinctionem. Nam in b. f. contractibus debentur usurae, siquidem ipsi in continenti adjiciantur pacta l. 5. C. d. pact. in t. emt. l. 24. in f. l. 26. §. 1. dep. l. 17. §. 4. d. usur. Pac. ad l. 3. num. 6. C. d. usur. ita ut jure actionis peti possint arg. l. 72. & ibi Dd. comm. d. contrah. emt. *Quid si*

si post contractum perfectum de usuris convenit? Borch. d. usur. c. 3. num. 4. & num. 7. opinatur, tum usuras non deberi, quia leges passim requirant, ut conventio ab initio inter venerit. Quae opinio haecenus verissima est, ut jure actionis non debeantur. Sed annon saltem iudicis officio debebuntur? Ita certe Gothof. in d. l. 5. annotavit. Neq. id temerarium est. Potest enim utiq. officium iudicis in b. f. iudicio tantum, quantum in causa stricti juris stipulatio l. 7. d. neg. gest. Sed & debentur in b. f. iudicis usurae officio iudicis l. 13. C. d. usur. l. 54. in pr. loc. Quod attinet stricti juris contractus, de iis docent Borch. d. c. 3. num. 35. cum seqq. Donnell. d. c. 3. in pr. Goedd. d. r. c. 8. num. 80. cum seq. Pac. in d. l. 3. num. 4. & seq. quid in illis ex pacto non debeantur usurae per text. in d. l. 3. C. d. usur. l. 24. d. praesc. verb. Quae ratio est an quod rei per se odiosae obligatio sine magna cautione non sit admittenda? an quod pacta contractibus stricti juris in continenti adjecta non insint? Illud Sichard. in l. 4. num. 5. C. d. usur. & Donnell. d. c. 3. Idem Borch. d. c. 3. voluit. Neutrum satis tutum videtur. Non prius; aliis ne quidem ex pacto b. f. contractibus adjecto usura deberi possit. Non posterius; Nam & strictis contractibus pacta in continenti adjecta inesse rectius voluisse videntur Rofr. 9. Sabb. 9. num. 4. Hotom. ill. quaest. 37. Cont. 1. disp. ult. Gæd. d. c. 8. conclus. 2. Philip. Matth. in l. 27. num. 41. & mult. seq. d. R. J. saltem quomodo id declarant Ant. Fab. in rational. ad l. 7. §. quinimo d. pact. & Bachov. Echt. miscell. disput. c. 8. Sed nec Pac. in d. l. 3. nu. 5. Goedd. d. num. 80. cum seq. ratio satis facit, utpote quae tantum in mutuo procedat. Nam de eo demum verum, quod ejus natura destruat, si plus restituatur, quam datum est. Ego existimo, id ad solam mutuum & proutum pecuniam restringendum esse, quid ex pacto usurarum praestacionem non recipiant. Moveor quod videam Ictos in d. l. 24. l. 10. §. 4. ff. mand. l. 3. C. d. usur. & c. tantum facere mentionem fanebris pecuniae, ut ob id in aliis contractibus diversum statuendum videatur. Fac enim, te mihi ad Calendas Maji 100 promississe, & simul inter nos convenisse, ut si sua die non solveres, usurarium nomine 3 praestares. Opinor, hic ex mora usuras deberi propter pactum in continenti adjectum. Id quod in hisce terminis summum virum Ant. Fab. 5. conj. 10. p. (mihi) : 09. cum seq. quoz. docuisse deprehendo. In mutuo autem cur id speciale agnoscam, has rationes habeo, 1. quod mutuum sit gratuitum. 2. quia re obligatio non potest contrahi, nisi quatenus datum est l. 17. in pr. d. pact. l. 11. §. si tibi d. R. C. l. 9. C. d. non num. pec. 3. Deniq. quia mutuum est contractus stricti juris. Quae omnia fallerent, si ex pacto usurae fanebres deberentur. Vt cumq. sit; haecenus ita statuere mihi liceat, usq. dum melius edoctus fuero. Sanè, libenter largior, non deberi usuras, si pactum post intervallum accesserit. Quod enim officium iudicis in contractibus b. f. est latissimum, nobis

nobilissimum, liberrimum, hoc in strictis iudiciis est strictissimum & quasi servile, ut merito tamen earum ratio non habeatur. Nihilominus in quibusdam casibus receptum est, ut ex pacto debeantur usurae sanebres. Veluti, si nummos crediderit fiscus, civitas l. 17. §. 1. 30. l. 43. d. usur. Donell. d. c. 3. aut Argentarius N. 136. Borch. d. c. 3. num. 44. Sed & si alia res, quam pecunia numerata, mutuo data sit, usurae ex pacto recte petuntur l. frumenti 12. C. d. usur. An quia ejusmodi pactum legitimum sit? an quia in continenti adjectum fuerit ipsi contractui? Illud Donell. d. c. 3. Borch. d. c. 3. num. 39. cum seq. & vulgo Dd. volunt: Hoc visum est Goed. c. 8. num. 52. & ut videtur Pac. in d. l. 12. num. 9. Quos sequi malim. Ut necessum non sit cum Accurs. in d. l. 12. Borchold. ibid. & Dd. pro illis usuris consequendis vel conditionem ex lege, vel conditionem triticariam intentare. Imò hic conditio certi ex ipso mutuo descendens sufficeret. Producant enim pacta in continenti contractibus adjecta eandem actionem cum ipso contractu l. 75. d. contrah. emt. l. 6. §. 1. d. act. emt. Alc. 5. paradox. 1. Dn. Forst. d. pact. c. 8. pag. 237. cum seqq. Bachov. Echt. miscell. disp. c. 10. Diff. Pachin. 2. cont. 98. & vulgo Dd. Planè si pacto promissae usurae ex errore solvantur, dicendum est, earum repetitionem non esse, tanquam naturaliter debitam. Multo minus solutae in sortem imputabuntur. Sunt enim ut debita solutae, ut ipsam sortem extenuare non possint l. 3. & ibi Pac. num. 21. cum seq. & Dd. C. d. usur. Sed & per retentionem pignoris usurae pacto promissae servari possunt l. 4. C. cod. Quod tamen declarationem recipit. Videlicet, ut procedat, quoties pignus etiam in usuras obstructum est d. l. 4. l. 11. §. 3. d. pign. act. At quando id videbitur factum? R. Aut nominatim pignus vel in sortem tantum, vel in usuras tantum, vel in utramque simul obligatum est. Et omnia sunt liquida. Neque pro alia quantitate pignus retineri potest, quam in quam illud nominatim obligatum est d. l. 11. §. 3. Aut nihil nominatim est actum. Et versantur hic in magno Dd. conflictu. Omnis autem controversia ad ista capita revocari potest. Primò quid juris sit, si pignus simpliciter datum sit? Et post Castrenf. docet Pac. in d. l. 4. num. 13. tam ad sortem, quam usuras pertinere, cum non ad sortem magis, quam usuras restringi possit. Deinde, quia fidejussor simpliciter datus in omnem causam datus videatur l. 56. §. 2. d. fidejuss. Quae opinio admittenda videtur. Deinde, quid obtineat, si simpliciter in sortem datum sit? Et nisi duntaxat in sortem obligationem pignus sit, existimant Cujac. 5. observ. 28. & Borch. d. usur. c. 3. n. 46. cum seqq. illud etiam pro usuris retineri posse, tanquam in illas etiam obstructum argum. l. 8. §. ult. d. pign. act. Et est utique usura accessio sortis, ut quoties de accessione nihil nominatim exceptum est, ejusdem cum principali conditionis esse debeat. Denique propter text. in d. l. 11. §. 3. Diversum docent Accurs. in d. l. 4.

Pac.

Pac. ibidem n. 13. Robert. i. sentent. 26. nominatim pignoris obligationem quas ad usuras requirentes 1. propter text. in d. l. ii. §. 3. vers. si tamen pignus. Deinde, quod pignus simpliciter pro sorte constitutum ad usuras extendi non possit, quasi, hoc ipso, quod pro sorte pignus datur, pro usuris datum non videatur. Opinor tamen, priorem opinionem prevalere. Tertiò, si pignus simpliciter pro usuris constitutum est, ejus etiam retentio quoad sortem competere videtur l. un. Cod. Et. ob chirograph. Quod si nominatim tantum in usuras pignus obligatum sit, adhuc id pro sorte retineri posse contendit Cujac. 5. observ. 28. & 15. obs. 22. propter text. in d. l. un. Non recte propter d. l. ii. §. 3. Nam quod illi pro particula vel substituit non temerariam nimis esse ostendit Robert. i. animad. 26. cum seq. & ipsemet Cujac. 19. observ. 27. agnoscit. Ut liquidò inde probetur pignus in usuras tantum acceptum pro sorte retineri non posse. Quomodo nomine Cujacii Mercator. i. Notar. 27. quoque docuit. Neque obstat d. l. un. ubi etiam pignus pro pecunia chirographaria, seu absq. pignore debita retineri potest. Id enim ita demum admittendum opinor, ut procedat, quo casu pignus non nominatim in certam tantum causam obstrictum est, sed simpliciter datum. Quod ibidem Donell. n. 5. agnoscit. Denique, si ad usuras planè pignus obstrictum non est d. l. 4. in f. C. d. usur. locus esse videtur. Nimirum ut pignus alii debito constitutum pro iis retineri non possit, sive usurae ex pacto, sive stipulatione debeantur d. l. ii. §. 3. Esse enim stipulatione majores usuras promissas in d. l. 4. proprietatis vocabuli repromissit satis arguit, & ibidem Pacius num. 16. & Robert. animad. 26. agnoscunt. Aliud quidem Accurs. in d. l. 4. Donell. ibidem & Cujac. 15. observ. 25. visum est, quasi illa repromissio pacto facta sit. Quicquid tamen fuerit, ad propositum non multum facere videtur. Diserte enim Ulp. in d. l. ii. §. 3. docet pro usuris quocumque modo debitis, nullam pignoris retentionem esse, quam si super pignore conventio quoque intervenerit. An ergo ob usuras chirographarias nulla pignoris retentio? Non esse, inquit Cujac. 5. observation. 28. & cum ipso Robert. i. animad. 26. convenit, & iis omnino consequens est, quae hucusq. proposuimus. Atqui obstat d. l. un. Ex qua etiam pignus non tantum in summam pignoratitiam, sed quamlibet aliam chirographariam retineri potest. Quomodo concludendum erat, etiam ob usuras chirographarias pignus retineri posse. R. Sichard. ad d. l. 4. n. 7. Donell. ibidem n. 5. d. l. un. locum habere, cum chirographaria pecunia in quam pignus retinetur, verè debetur, id est, ita debetur, ut peti virtute actionis competentis possit. Sed hoc nodum non solvit. Alias enim ob usuras ex stipulatu debitas chirographarias pignus retineri posset, contra quam admittendum est. Cujac. 19. obs. 27. & i. Not. 27. opinatur d. l. un. tantum ad sortem chirographariam, non etiam accessiones pertinere. Quod licet Robert. i. animad. 27. & Not. ad Notar. 27. evertere voluerit, non facile tamen rejiciendum videtur. Cum & Accurs.

eur. in d. l. 4. Pac. ibidem n. 22. & vulgò Dd. agnoscant d. l. un. ad usuras extendendam non esse.

35. Quod de stipulatione mutuo adhibita traditur in d. l. 24. l. 1. l. 3. C. d. usur. & apud omnes expeditum est. Ut dubitandum non sit, toties usuras rectè peti, quoties illæ in stipulationem deductæ sint. Ex quibus omnibus liquet, causam usurariam proximam esse moram, pactum, stipulationem. Plures non agnoscimus. Neque enim, si indebitè per aliquot annos solvi usuras, propterea rectè concluditur, me verè tibi ad usurariam præstationem obligatum esse l. 18. & ibi Donell. num. 4. Cod. d. usur. Borch. d. c. 3. num. 56. cum seqq. Diff. Ant. Fab. def. 1. num. 6. & seq. Cod. d. usur. & vulgò Dd. Vsz. aded, ut si per 30 aut plures annos solutio usurariam processerit, idem tamen juris statui debeat Ant. Fab. 7. conject. 9. in f. (Diff. Molin. d. usur. num. 206.) Ratio est, quod solius temporis spacio obligatio non contrahatur l. obligationem §. i. d. O. & A. Tantum ex longa illa præstatione præsumtio contrahitur, quæ ita afficit solventem, ut, nisi doceat, se ad usurariam solutionem non teneri, jure deinceps damnari possit l. 6. in pr. d. in rem vers.

VII. Substantia usurarum eadem est cum capitali seu sorte 36. Quantitas olim incerta fuisse videtur 37, hodie communiter annuatim pro 100 solvuntur 6. 38. nisi quoddam mercatores 8. 39. Illustres personæ 4 pro 100. recipiant 40. Denique in paucis casibus centesima usura adhuc viget 41.

36. Nimirum, cujus generis est sors, ejus etiam generis est usura l. oleo. C. d. usur. Hotom. d. c. 2. p. 747. Pac. in d. rub. n. 8. Nam si alterius generis sit sors, alterius usura propriè loquendo non est usura, sed aliquid datum vel promissum loco usure l. 14. l. 16. Codic. d. usur. l. 1. §. 3. l. 11. §. 1. d. pignor. l. 23. d. pignor. action. l. 5. §. 6. d. rebus cor. qui sub.

37. De quo ut anxius laboremus, necessarium non est. Sanè Molin. d. usur. n. 36. & seqq. notat neque apud Romanos, neque apud alias gentes quantitatem usurarum centesimam facile superasse. Quod de Græcis non uno in loco notavit Cujac. Illud ad rem propius accedit, quoddam jus nostrum civile communiter majorem cent. sim. a usuram non agnoverit l. 18. d. neg. gest. Ant. Guib. quaest. 1. numer. 6. Molin. ibid. num. 40. Quod & Donell. de usur. c. 4. Borchold. eod. cap. 4. num. 2. cum seqq. notarunt, addentes centesimam usuram omnibus passim permissam fuisse l. 40. d. R. C. l. 26. §. in trajectitiis. Cod. d. usur. l. ult. C. d. usur. rei jud. Ut non absolum sit, si centesimam usuram de jure veteri Romano

V V V V V

legi-

legitimam dictam fuisse statuamus Cujac. ad Paul. 2. sentent. 14. §. 1. Don. d. c. 4. p. 20. Mind. 2. d. process. 73. m. 2. 1. Quia Cicero 5 Epist. ad Att. ult. autor est, tralatitio, id est, ut ibidem Gothofr. interpretatur, usitato, consueto & ex veteribus in novum translato Edicto illam probari. 2. expresse centesima usura vocatur legitima in l. 7. §. 10. d. adm. tut. & ibi Gothofr. Diff. Hotom. d. usur. c. 7. contendens olim bestiales usuras fuisse legitimas. 1. propter l. 4. ff. d. Naut. fien. l. 1. C. eod. 2. quia centesima & legitimae usurae invicem opponantur in d. l. 7. §. 7. cum seqq. Verum ab altera opinione discedendum non videtur. Nam quod attinet d. l. 4. d. l. 1. illas nihil stringere, x Cujac. 5. observ. 38. liquere potest, nisi forte contra Hotom. faciant. Sed nec d. l. 7. §. 7. magnopere ad rem facit. Et si maxime faceret, forsan non male dici posset, illum terminum legitima usura ambiguum esse. Quod neq. irrationale est, neq. leges resistere videntur. Et facit illa disputatio ad veteris juris intellectum potissimum. Hodie definitum jus habemus circa quantitatem usurarium in l. 26. Cod. d. usur. ut recte dicamus, legitimam usuram esse semissem, omnium gravissimam centesimam.

38. d. l. 26. §. 1. verfic. ceteros. Neque refert, unde etiam illae usurae debeantur sive ex stipulatione, sive aliunde. Quomodo non interest, utram ob rem, an alium contractum usurae solvantur. Indistincte demum debeantur usurae semisses d. l. 26. §. 1. verfic. ceteros. Quod & in rustico usuras stipulante verum est. Et certe is propter creditum semisses usuras recte exigit Gothofr. in d. l. 26. §. 1. Ut maxime verum sit, ipsum debitorem ob mutuum sumptam pecuniam (nam si ex mora ad usuras teneatur, in semissem recte condemnatur, nisi forte in loco contractus minores frequententur usurae Molin. d. usur. n. 69.) nihil amplius, quam siliquam (id est, 2. p. partem solidi Covar. d. Collat. Numism. c. 3. §. 2. num. 10. verfic. Quis. Molin. d. usur. n. 64. Diff. Accurs. in l. un. C. d. imp. lucrat. descript.) unam pro singulo solido annuum praestare, id est, trientem usuram solvere N. 33. cap. 1. Cujac. in N. 32. Mind. 2. d. process. 73. m. 2. Quomodo & rustico pro 100 solidis mutuis solvendi fuerint 4 solidi & 4 siliquae in annum Borch. d. usur. c. 3. num. 11. Quo admissio, omnino certum est, quodammodo à veteri centesimae computatione recessum esse. Nempe olim 100 solidi 4 solidos tantum (supposito quod trientes usurae debebantur) annuatim ferebant; Hodie contra 4 solidos & 4 siliquas ferunt. Quod & Cujac. in d. N. 32. & Mind. d. m. 2. & Pac. in d. l. 26. num. 25. volunt. De quo nihil statuere velim. De fisco notat Pac. in d. l. 26. n. 19. quod ipsi item usurae semisses solvantur l. 1. in f. C. d. his quibus ut indign. l. ult. C. d. fisc. us. Quod adeo verum esse notat Donellus d. usur. cap. 4. p. 24. in f. ut si maxime ipsius praedecessori

mino

minores solute sint, ipsi tamen semisses solvendi sint l. 17. §. 6. d. usur.
 39. d. l. 26. §. 1. verſ. illos. & ibi Gothofr. & Dd. Hactenus tamen, quatenus ipsi sibi suo nomine negotiantur. Nam si quis alii suam operam locet (quod & factores, quos vocant, faciunt) hoc privilegio non gaudet Molin. d. usur. in d. l. 26. §. 1. in verb. ergasterijs. sub n. 62. Quemadmodum & usure besses statim desinunt, simul ut quis negotiari desit, sive cedendo actiones, sive alio modo Hotom. d. usur. c. 8. Molin. d. usur. n. 60. cum seq. Pac. in d. l. 26. n. 27. Quid igitur, si, cum negotiator non esset, pecuniam crediderit, postea esse ceperit, an usure besses debeantur? Quod itidem negat Molin. d. usur. n. 61. verſ. quid ergo. & hactenus negandum esse ajunt Hotom. d. c. 8. Pac. in d. l. 26. n. 22. quatenus de usuris ex stipulatione debitis agitur, quasi majores deberi nequeant, quam que in stipulationem deducte sunt.

40. Vbi, ut disputemus, quid illustres sint, ab instituto alienum est. Imò id jam antea remissive fecimus ad disp. l. n. 26. Quibus addi possunt Dn. Forſt. x. d. jurisd. l. num. 68. cum seqq. Fachin. 12. cont. 90. Pac. in d. l. 26. n. 9. cum seq. Hic tantum sciendum, quid illustres non nisi trientes recipere usuras possint, unde cumq; etiam & ex quacumq; causa ipsis debeantur d. l. 26. §. 1. in pr. & ibi Pac. num. 11. Nam & si illi ob moram usuras petant, majores tamen triente consequi non possunt Hotom. d. usur. c. 8. Diff. Molin. d. usur. num. 57. & alibi.

41. Quid centesima usura sit, in controversiam raptum est Accurs. Catell. Cotta & alii apud Borch. d. usur. c. 4. n. 4. eam esse putant, quæ anno sortem exæquat. Quod merito improbavit ibidem Borchold. Hotom. d. usur. c. 7. notat centesimam usuram esse, quæ quovis mense pro 100 nummis 1 solvit, ita ut cujusvis mensis usura sit sortis pars centesima l. 40. d. R. C. Quam opinionem veriorē vocat Borch. d. usur. c. 4. num. 6. Alii centesimam vocant, quæ mense centesimo sortem æquat Donell. d. usur. c. 4. p. 22. Quæ item descriptio verā est, & cum superiori coincidit. Nam, quod opinatur Hotom. d. c. 7. ideo inde centesimam vocari non posse, quia sæpe sortis ante mensem 100 restituatur, ad rem non multum facit. Neg. enim si per centum annos usuræ non currant, propterea minus verum est, centesimam usuram esse, cujus summa centesimo mense sortis respondeat. Sive enim tam diu curant, sive non currant, semper tamen verum est, illam usuram per rerum naturam centesimo mense ipsam sortem attingere posse. Alii deniq; usuram centesimam vocant, quæ 12 annuatim solvit Mind. d. m. 2. Quæ item descriptio superioribus respondet, neq; de jure Romano pristino in dubium vocari potest. Circa tempora tamen Iustiniani alio modo centesimam computatam esse movent Cujac. ad d. N. 32. Mind. d. m. 2. Pac. in d. l. 26. n. 24. cum seqq. Quod itidem notat

controvertemus. Nos supposita usitata usurae centesimae acceptione videamus, quibus casibus illam admittere queamus. Et primò quidem certum est, centesimam usuram licite stipulari nummos trajectitios credentem d.l.26. §.1. & in trajectitiis. Ant. Guib. d. q.1. num.11. etiam ut puto alium quam negotiatorem. Nam quod Pac. in d.l.26. n.11. cum seqq. opinitor, quod si negotiatores soli ob nummos trajectitios centesimam usuram stipulari possint, si maxime verbis d.l.26. §.1. generalibus conveniat, praeter mentem tamen Dd. est ne ratio illius usurae admittere videtur. Propter periculum enim illius pecuniae, quod in se recipit creditor, gravis illa usura recepta est. Quo cum non magis illustris, quam quilibet alius gravari debeat, facile apparet, ubiq. idem jus statuendum esse. 2. In re alia, quam pecunia numerata, fungibili mutuo data recipitur usura centesima d.l.26. §.1. vers. in trajectitiis. Ant. Guib. d. num.11. An si periculo creditoris trajectiat? Ita Molin. d. usur. in d.l.26. §.1. in verb. specierum. sub n.62. An indistincte potius, si maxime periculo debitoris etiam in terra mutuo detur? Quod voluit Hostom. d. usur. c.9. Cujac. ad rub. C. d. usur. & propter ejus rei incertam estimationem recipiendum videtur. Deniq. id velle l.1. C. Th. d. usur. ait Hostom. Vbi non refert, quis illam rem mutuo dederit. Nam etsi negotiator non sit, idem tamen obtinebit, secus quam Pac. in d.l.26. num.18. voluit. In solis rusticis receptum videtur, quod illi pro tritico, bordeo vel alia specie, quae in fructibus aridis est, mutuo accepta octavam ejus partem usurae nomine per annum praestent Nov.32. c.1. N.34. c.1. Atq. ita quidem Codex meus vult. Et omnes item Codices velle auctor est Molin. d. usur. num.63. Deniq. illam lectionem defendunt Cujac.3. observ.35. Donell. in Auth. ad haec n.7. C. d. usur. Mind. d. m. 2. Aliud visum est Molin. d. n.63. cum seqq. & Duar. d. usur. p.1000. quod imò dd. NN. mendose sint. Et certe illa usura omnium est gravissima. Quod patet. Nam ex 96 modis frumenti 12 debentur modii. Qui reliqui 4. modii sunt, 4. octavas partes modii usuras reddunt. Ut jure dicamus ob 100 modios frumenti mutuo rusticis datos ipsos solvere 12½ modios frumenti loco usurarum. Sed hic excessus leviculus est. Et in rusticis ideo facilius receptus est, quod ipsi plerumq. mutuum frumentum ferant. Ex quo sato frumento cum deinceps multiplices fructus colligant, forsan non adeò durum est, si illam usuram quoad aridas species in rusticis recipiamus. In aliis certe rebus fungibilibus etiam quoad rusticos sequemur, quod jam supra constituimus. Nimirum, quod non nisi centesimam usuram, id est, 12 annuos praestent Cyn. in d. Auth. adhuc. n.1. Bartol. ibidem in ant. lect. & vulgò Dd. Sed nec constitutio d. Nov. ad alios Rusticos, quam qui agriculturae operam dant, extendenda juxta Cyn. in d. Auth. num.2. Tantum abest, ut in aliis personis valere possit Donell. in d. Auth. n.6. 3. Tutor & negotiorum

gestor

gestor pupilli ad centesimam usuram tenentur, si pecuniam pupillarem in proprios usus sua autoritate convertant l. 38. d. neg. gest. l. 7. §. 4. §. 8. §. 10. l. 34. d. adm. tut. l. 3. C. arb. tut. l. 1. C. d. usur. pup. Molin. d. usur. n. 57. Hotom. d. c. 9. & vulgò Dd. Quod an & de alterius, quàm pupilli negotiorum gestore affirmandum sit, apud Accursi in d. l. 38. controversum est. Affirmandum tamen id est, propter d. l. 38. Neg. obstat l. 10. §. 3. mand. Non dicemus, quòd Pac. 2. *EVANT.* 36. voluit, quasi aliud in negotiorum gestore, aliud in procuratore obtineat. Nam quoad illam pecunie interventionem in utroq. pariter & equaliter domini voluntas desideratur. Malum cum Cujac. 13. observat. 15. in d. l. 10. §. 3. verborum trajectionem agnoscere. Quam & Gothofr. ibidem notavit. 4. Socius in refectionem communis domus pecuniam impendens ejus usuram centesimam consequitur l. 52. §. 7. pro soc. l. 4. C. d. ædif. priv. Hotom. d. c. 9. in f. Molin. d. n. 57. *¶* l. secundus. 5. In causa judicati post tempus statutum usuræ centesimæ debentur l. ult. C. d. usur. rei jud. Donell. d. usur. c. 4. p. 21. Quanquam hoc moribus nostris non frequentari notet Molin. d. n. 57. in f. 6. In Antichresi expressa docet Cujac. in l. 14. C. d. usur. legitimum usurarum modum non attendi. Nimirum, quòd illa subsistat, si maxime fructus usuram centesimam excedant Cujac. 8. observ. 17. Borch. d. usur. c. 6. num. 5. Ant. Fab. 9. error. pragmat. 5. propter text. in d. l. 14. l. 17. C. eod. Et ita omnino de jure civili tenendum est, licet maxime diversum Hotom. d. foen. c. 4. & Donell. in d. l. 17. velle videantur. Tacita demum Antichresis ad justum usurarium modum revocanda l. 8. in quibus pign. tac. contrah. Quibus in terminis d. l. 8. agere notant Cujac. d. observ. 17. Ant. Fab. 9. err. 6. Pac. in d. l. 14. num. 13. Vt ipsi neq. correctio Hotom. i. obs. 4. neq. Gothofr. explicatio aptari possit aut debeat. Quin & in Agricoliarum prædiis 3. jumentis &c. omnis antichresis prohibita est Nov. 32. & ibi Cujac. cum N. seqq. Quomodo jure Canonico omnem omnino antichresim reprobam esse docet Pac. in d. l. 14. num. ult. propter cap. 1. & 2. extr. d. usur.

VIII. Quales si fuerint usuræ 42, rectè petuntur, siue actione personali 43, siue officio judicis implorato 44, usque dum deberi desinant. Desinunt autem deberi sortis solutione 45, legitima sortis oblatione 46, remissione usurarum 47, & denique, si usuræ sortem æquaverint 48.

42. Quod si quis tamen legitimam usurarum modum excefferit stipulandos usuræ
V V V V V 3 saltē

saltem usq. ad justam quantitatem debebuntur. Quod ultra solutum est, sorti imputabitur d. l. 26. §. 1. ver. si quis. & ibi Pac. n. 33. & Dd. aut si fors soluta est, repetetur l. 18. & ibi Donell. & Dd. C. d. usur. In agricolis receptum est, quod ab ipsis nemo ultra prescriptam quantitatem sive pacisci, sive stipulari, sive exigere possit, adeo ut creditor contra faciens privetur (non ipso jure, sed per exceptionem Accursi in d. Auth. adhuc. & ibi Bart. num. 4. seu actionis ad sortem exigendam denegationem Donell. in d. Auth. adh. n. 5.) credito suo N. 32. in f. & ibi Cujac. & insuper exaugetur, siquidem miles sit N. 33. in f. Quae penae, ut in gratiam agricolarum debitorum constitutae, sic nec contra aliorum debitorum creditores usurpandae sunt. Interim non diffitemur, aliam penam ipsos feriri, siquidem legitimam usurarum quantitatem excedant. Nempe infamia l. 20. C. quib. ex caus. infam. irrog. Quam ipso jure incurrunt juxta Lanfranc. ad c. Quoniam c. 8. n. 70. p. 245. Donell. 18. comm. 7. Farin. q. 56. num. 352. & vulgo Dd. licet maxime aliud velit Niell. disput. F. 2. th. ult. Et alius item panis usurarius afficitur, & a Magistratu affici potest, veluti apud Covarr. 3. resol. 3. Menoch. cas. 398. Gutierrez. 2. Canon. quaest. 18. cum seq. Peguer. decis. 31. Cævall. q. 337. & Dd. passim latius videre est.

43. Puta, si usurae in stipulationem deductae aut per pactum contractui in continenti adjectum promissae sint. Vtraz, enim conventio ad actionem valet, ut quocumque tempore, etiam post sortis solutionem, usurae debitae recte exigantur l. 1. C. d. jud. l. 5. C. d. pact. int. emt. Diff. quoad pactum Donell. in l. 13. n. 7. C. d. usur. & Dd. commun. Imò Ant. Fab. def. 5. C. d. usur. tenet usuras etiam ex conventionione debitas post sortem solutam peti non posse, si modo ex ob moram admissam debeantur. Quod mihi non placet. Ut maxime enim ob moram debeantur, ita tamen convenit, ut si mora contraheretur, usurae solverentur. Quae conventio non potest non esse principalis.

44. Et hoc officium toties necessario implorandum est, quoties usurae vel ex mora, vel nudo pacto debeantur. Neque enim, quae ex mora debentur, usurae in obligatione sunt l. 54. in pr. ff. locat. Intellige hottenus, ut inde jure actionis peti possint. Saltem officio judicis parti applicantur. Et hoc respectu quodammodo in obligatione sunt d. l. 54. in pr. l. 121. d. V. S. Absolutè usurae ex mora non debentur. Ut facile appareat, eas maturae, priusquam judex officio suo defungatur, petendas esse. Alias frustra petentur l. 13. & ibi Pac. n. 17. C. d. usur. Accursi. ad §. omnium. verb. bonae fidei. J. d. act. Borch. d. usur. c. ult. num. 27. cum seq. & Dd. commun. Nam si super causa judex pronunciasset, deinceps ratio usurarum haberi non posset. Simul enim ut pronunciavit, judex esse desinit, neque ejus ullae amplius partes sunt l. 55. l. 62. d. de jud. Ut contra Ant. Guib. q. 10. num. 11. cum Dd.

tenet-

tenendum sit post sortis condemnationem factam, usuras ex mora debitas planè in solutionem non venire l. 4. C. de pos. l. 49. §. ult. d. act. emt. Nisi fortè cum Roff. 5. tr. jud. rub. d. off. jud. quo pet. fruct. à possess. n. ult. supponere velimus, quid usurae ex mora saltem ante litem contestatam debita iudicis officio tanquam actione peti possint. Quod mihi tamen non sequendum videtur. Eadem est ratio, si usurae nudo pacto, saltem in b. f. negotiis, promissae sint. Videlicet, quod demum officio iudicis petantur. Scio Donell. in d. l. 13. n. 1. & 7. Borch. d. usur. c. 3. num. 6. in f. Ruland. 3. de Comm. 7. c. 10. n. 7. & Dd. comm. velle quasi usurae ex pacto non debeantur, quàm si id in continenti contractui adjectum fuerit. Quod admitto, quatenus usurae jure actionis petantur. Simpliciter non possum. Quinimo existimem, usuras nuda conventionione promissas saltem officio iudicis deberi. Ratio 1. quia absurdum fuerit, si in b. f. negotiis non tantumdem possit conventio, licet nuda, quantum interpellatio. 2. quia in b. f. negotiis tantum valeat officium arbitri, quantum stipulatio l. 24. in f. de pos. &c. ut inde plus quam limitando liquet, imò & ex nudo pacto in b. f. iudiciis saltem officio jud. implorato usuras deberi. Quod & eruditiss. Gothofr. velle supra notavit. Tantum, si iudicium finitum est, agnoscamus ob nudam pactum usurariam rationem nullam superesse. Nimirum quod deinceps actio cesset, cui iudex inservire queat. Quemadmodum deinceps usurarum ratio in secunda instantia haberi non potest, ubi super iis petitis nihil iudicationis esset, neq. actor ab illa sententia, sed reus provocasset, si modo eae non jure actionis, sed officio iudicis debeantur Ant. Fab. def. 6. C. d. usur. Quinquam, an id verum sit, valde dubitem.

45. Borch. d. usur. c. ult. n. 2. & Dd. comm. In totum quidem, si universa fors soluta est. Aliis pro qua parte fors solvitur, & usura deberi desinit Borch. ibidem n. 3. An autem invito creditori particularis solutio obtrudi possit, alterius loci quaestio est. Quinquam nos non dubitemus, id regulariter negandum esse Zang. 3. d. except. 2. num. 10. cum seqq. Afm. de execut. §. 7. c. 162. Goed. ad l. 32. num. 9. d. V. S. Dn. Arum. d. mor. c. 7. n. 8. & Dd. magis comm. Unde etiam est, ut creditor nihil egat, neq. se ab usurarum cursu liberet partem debiti invito creditori offerendo l. 41. §. 1. d. usur. Solutioni similis est acceptilatio. Et propterea & illa rursus usurariam impedit Borch. d. c. ult. nam. 4. Ut & novatio. Quod de voluntaria verissimum est habemus, si nova causa non superveniat, ob quam usura debeat. De necessaria videamus. Hanc contrahi per litem contestationem Dd. notant. Quod non disceptabimus. Interim hoc pro firmo habebimus, quod litem contestatio & quae inde nasci dicitur novatio pristinam obligationem non tollat l. 18. d. novat. Quomodo certum est, adhuc post litem contestatam ipsam sortem ex veteri obligatione deberi. Et propterea etiam infertur ipsius sortis usuras

creare

surrere non desisse l.35. d. usur. l.90. d. V. O. l.1. C. d. jud. Quod & vulgò omnes Dd. agnoscunt rectissime. Tantum, ubi iudicium finem per sententiam accepit, inde usuræ ampliùs non currunt, quomodocumq; etiam debite fuerint, sive pacto, sive etiam stipulatione, usq; dum tempus iudicatis datum præterlapsum sit l.1. §. ult. d. usur. l.13. C. eod. l. ult. C. d. usur. rei jud. Donell. d. usur. c. ult. p.27. in f. cum seq. Quanquam, si à sententia lata appellatum esset, usuræ sententiæ effectu suspensæ, cursus continuetur ad sententiam secundæ instantiæ l. ult. & ibi Duaren. & Donell. d. re jud. l.24. d. app. Ant. Fab. def. 16. C. de usur. si modò prioris instantiæ sententia à iudice appellationis non fuerit infirmata Pac. in d. l.13. num. ult. Solutionis item vim habet compensatio. Et propterea & illa liberat debitorem ab usuris, quatenus invicem debita compensantur l.7. C. d. solut. Idem obtinet, si res perempta juxta Ruland. 4. d. Commis. 6. c.6. n. 37. Quò spectat, quòd usuræ deberi desinant, si actioni præscriptum sit, quæ fors petenda Ant. Fab. def. 5. C. de usur. Et in summa, quibuscumq; modis aliis sive civilibus, sive prætoriis debitor à sorte liberatur, simul etiam ab usuris liberatur Donell. in l.19. n.2. C. d. usur.

46. Quà tum opus est, ubi creditor fortè debitum recipere vel non vult, vel non potest. Quæ obligatio ad hunc modum expedienda. Primò requiritur, ut nomine alius Donell. in d. l.19. num.7. cum seq. ipsi creditori (siquidem præsens sit. Nam si abest apud Magistratum competentem universum debitum deponet l.6. C. d. usur.) universum debitum cum usuris debetis d. l.6. d. l.19. l.41. §.1. ff. eod. Donell. in d. l.19. n.10. cum seq. Zang. 3. d. exc. 2. n.3. cum seqq. eo loco & tempore, quo solutio fieri debet l.39. ff. & l.9. C. d. fol. l. pen. ff. Quod cert. loc. l.122. in pr. d. V. O. Donell. in d. l.19. num.12. cum seqq. Zang. d. c.2. n.63. cum seqq. præsentibus testibus d. l.6. d. l.19. & ibi Donell. n.15. cum seq. l.1. C. d. suscept. Zang. d. c.2. n.77. cum seq. verè & realiter offerat Donell. in d. l.19. n.5. cum seq. Zang. d. c.2. n.50. & seq. Borch. d. c. ult. num.6. adeò ut juxta Ferret. d. mor. n.28. non sufficiat pecuniam in folle offerre, sed necesse sit numerare. Deinde pecunia sic oblata obsignanda est, prius in sacco vel capsula inclusa d. l.19. & ibi Donell. n.17. cum seq. Zang. d. c.2. num.79. cum seqq. Et tandem obsignata vel in æde sacra, vel quem constituerit iudex loco deponenda est d. l.6. d. l.19. & ibi Donell. n.19. cum seq. Zang. d. c.2. n.84. cum seq. Quomodo si pecunia creditori offeratur, deinceps debitor simul & à sorte, & ejus usuris liberabitur d. l.19. l.9. C. d. solut. Et quidem ipso jure Cyn. in d. l.19. n.4. & ibi Bart. n.4. Donell. n.23. cum seqq. Zang. d. c.2. num.90. cum seqq. & vulgò Dd. Prius non liberabitur. Nam quòd Molin. d. usur. n.296. C. d. d. contrah. stipul. c. pen. n.34. cum seq. Ruland.

Ruland. d. c. 6. n. 46. in f. contendit, solam realem oblationem absq. consignatione & depositione factam cursum usurarum sistere, merito post Dd. non admittit Zang. d. c. 2. num. 34. cum seqq. si maxime usura ex mora debeatur l. 1. §. ult. l. 18. §. 1. d. usur. l. 28. §. 1. d. adm. tut. Donell. ad l. 122. §. 5. num. ult. d. V. O. secus quam voluit ibidem Cujac. per illum text. Verum ibi agnoscit Zang. d. c. 2. n. 149. casum singularem. Quod ante ipsam & Donell. in d. §. 5. n. ult. fecit; sed ipsorum ratio mihi non placet. Neq. enim ibi Saevola usuras considerat, quamdiu ibidem lrs super transactione pendet. Id saltem querit, an hodie, id est, postquam constitit transactionem tenere, usurarum ratio habenda sit? Et hoc negat, si modo heres tuteis in offerendo debitum cautum non cessaverit. Hotom. d. usur. c. 4. Saevolam ita excipit, quasi sola oblatio usuras impediat, ubi ille antea non cucuraverunt, sed post decem annos incipiunt, si ex conventiones, si ex mora. Quod jam antea & Bart. in d. l. 19. n. 3. in med. docuit. Quam conciliationem et si Pac. in l. 9. n. 2. C. d. usur. improbat, sequendam censo: utpote quam d. l. 9. manifeste probat. Manifeste enim ibidem Imp. ait, augmentum usurarum impediri, si per creditorem non fiat, quo minus intra tempus leviores usuras cum sorte solvat. Sed nec probat l. 6. C. cod. quasi sola oblatione usurae jam antea currentes sistantur. Imò ibidem Ant. disertis verbis docet, oblationi etiam depositionem accessisse. Sola l. 7. C. d. pact. int. cmt. aliquid stringere videtur. Sed cum ibi inter contrahentes placuerit, solutionem intra certum tempus fieri debere, liquet, cur ibi & depositio requiratur. Nempe, quod sola oblatio solutioni non respondeat, sed ea decem, quae remitem habet depositionem.

47. Donell. d. usur. c. ult. Quod de expressa remissione indubium est. Amplius tenendum est, etiam usuras remissas videri, eas non petendo. Veluti, si, cum tibi majores deberentur, tu per multos annos minores acceperis, nullam interim moram quoad majores debitore neccente l. 13. in pr. ff. & l. 5. & ibi Bart. & Dd. C. d. usur. Videlicet tuo facto toties iterato satis ostendisti, te minoribus illis usuris contentari Donell. d. c. ult. p. 30. Annos autem multos per longam explicat tempus. Id autem decennium est ibidem Donell. Quod & Accurs. in d. l. 5. voluisse videtur. Cyn. in d. l. 5. n. 2. Pac. ibidem n. 3. & Dd. comm. opinantur triennium sufficere arg. l. 1. C. d. fideicom. l. 3. C. d. apoch. publ. Alii putant tempus istud iudicis arbitrio relinquendum esse. Quod & Cyn. in d. l. 5. primo voluit, licet postea rursus ab ea opinione defecavit. Et fortasse tutius est, si id iudicis arbitrio relinquamus, cum tota haec res ex tacita remissione ipsius creditoris pendeat, & propterea non tam ex solo tempore, quam animo ipsius creditoris determinanda veniat. Et adeò haec usurarum remissio tenet, ut Imp. in d. l. 5. & illam contra defensores civitatum militare velint. At obstat, quod illi pecunias civitati debitas

X x x x x

remit-

remittere nequeant l. 37. d. pact. Et est hic nodus admodum durus, ut neq. dum constet, quis eunus ipsi rectius aptetur. Cyn. in d. l. 5. distinguit, ut civitatis causam deterioiorem facere contrahendo non possint, possint tamen non exigendo. Bartol. in d. l. 5. & vulgò Dd. inter tacitam & expressam conventionem distinguunt, & de illa d. l. 5. de ista d. l. 37. accipiant. Pac. in d. l. 5. num. 6. distinguit inter ipsam sortem & ejus usuras, ut in his d. l. 5. in illa d. l. 37. procedat. Sed omnes hæc conciliationes arbitrarie sunt. Aliam conciliationem habet Donell. in d. l. 5. num. ult. & aliam item Cujac. in d. l. 37. Que cujusmodi sint, non refero. Quanquam Donelli probabilior videatur. Fortasse dicendum est in d. l. 37. extare regulam in d. l. 5. exceptionem: quasi illa contra civitatem valeat, quoties debitorum pupillum aut similem habet. Utantur enim passim civitates, pupilli & c. equali privilegio. Quod cum in concursu cessare Natt. cons. 141. num. penult. & Doctor. vulgò notent, fersan non ineptum fuerit, si in terminis d. l. 5. accipiamus.

48. l. 26. d. cond. ind. l. 10. l. 27. cum ll. seq. C. d. usur. N. 121. c. 2. Ru-land. d. c. 6. n. 36. De quo tamen distinctius agendum. Illud certum, quod omnis usura usq. ad duplum ascendere possit, præterquam in casu l. 2. Cod. d. erog. milit. ann. Molin. d. usur. n. 105. Quæmadmodum item constat, quod usura nec duplum sortis excedere potuerit (duplum autem cum dico, ita id accipio, ut ipsi in se ipsam simplicem seu sortem ipsam Molin. d. usur. n. 47. Hotom. d. ul. c. 10. Nam quod Bud. ut refert Mol. & Donell. in d. l. 10. duplum extra ipsam sortem æstimat, admittendum non est. Absurdum enim est accessionem ipsi sorte majorem esse 2. quia duplo semper simplicem inest 3. Deniq. Imp. Ant. in d. l. 10. negat ultra sortis summam usuras exigi posse) si modò usura solvenda ad ipsam quantitatem sortis adscenderet. Nam quæ jam antea solatæ erant, in computationem non veniebant d. l. 10. & ibi Donell. n. 2. Pac. n. 8. ut olim conditio non solventis usuras melior fuerit, quàm solventis Molin. d. usur. num. 46. Donell. in d. l. 10. n. 3. Diff. Hotom. d. usur. c. 10. p. 785. in f. cum seq. Hodie simpliciter usuræ sortem ex edere non possunt, sive usuræ solutæ sint, sive non sint (Idq. demum Iustiniani N. 121. c. 2. effectum est Cujac. in d. l. 10. Molin. d. n. 46. Diff. Hotom. d. c. 10. p. 786.) aded ut ne quidem ulteriores jure rentionis servari d. l. 27. §. 1. (ut maxime olim diversum placuerit juxta Berchold. d. c. ult. n. 21. & Dd. per l. 4. C. cod. Quod non disp.) aut ex usuris licitis ullæ quocunq. etiam modo in sortem redigi l. 28. C. d. usur. aut deniq. quicquam sive pænæ, sive cujusquam accessione ultra præscriptionem legitimam usurarum modum promitti & exigi possit l. 9. in pr. l. 44. ff. & l. 16. C. d. usur. Hotoman. d. usur. c. ult. Aliquot demum casus sunt, in quibus illa usurarum quantitas non curatur. Ut in pecunia Nautica Cujac.

jac. in d. l. 10. *Quemadmodum* & Odofredum voluisse notant Pac. in d. l. 10. num. 6. Verum ab ipso discedit ibidem Pac. ut & Hotom. d. usur. c. 10. Molin. d. usur. n. 46. Borch. d. naut. foen. c. ult. n. 3. Et putem illam opinionem preferendam esse. Saltem si de jure novissimo queritur. Quamquam hac in re nihil certi statuere malim. 2. In casu Nov. 160. Nimirum quod in annuis redditibus duplicem non attendatur. Et certe in d. N. 160. contractum usurarium non dari ait Pac. in l. 10. n. 9. C. d. usur. & verum est. Ut maxime Cujac. in d. N. & ibid. Gothofr. diversum sentiat. Quid itaq; an annui redditus non sunt usura? Veluti, si quis pro centum emat 5 annuos. Imò usuram esse putabat Hotoman. 2. observ. 15. & multis argumentis ostendere conatur Mind. 2. d. process. 72. m. 2. cum seqq. In contrarium tamen abeunt Gail. 2. observ. 7. Coraf. in SC. Tolos. c. 45. Covarr. 3. ref. 17. n. 3. Molin. d. usur. n. 17. cum seqq. & vulgò Dd. Et non dubitem, illam opinionem prævalere. In specie autem dictæ Nov. 160. emtionem reddituum contractum esse affirmare non ausim. Malim ibi negotium innominatum agnoscere. Quasi ibi nunquam illa lege aliis dati sint, ut quandiu illi nummos retinerent, annuum quid resunderent. Quod & verba volunt, & rationi congruum est. 3. Notat Hotom. d. usur. c. 10. in f. negotiorum gestorem, tutorem, curatorem &c. tum ultra duplicem in usuras teneri, si usure ipsorum administratione durante sortem æqua verint. Intellige, si ipsorum culpâ factum est, quò minus aliis pecunia saniori daretur. Quod & Molin. d. usur. n. 599. cum seqq. voluit. 4. In anticbresi putat Borchold. cap. ult. num. 23. illud duplicem non attendi. 5. Et denique Mind. 2. d. process. 73. m. ult. notat hodie tam diu usuras deberi, quam diu fors non solvitur, etiam si ad 100 aut 1000 annos obligatio duraret.

I X. Satis de usuris & fœnore terrestri: Attexamus nunc aliquid de Nautico fœnore. Quod est usura ob pecuniam periculo creditoris creditam solvenda 49, & in fœnus nauticum in specie 50 & quasi nauticum distinguitur 51. Accedit item omni quantitati 52: debetur solum ex conventionione 53, hodie usq; ad centesimam saltem 54. Et tandem finitur, simul ut ejus periculum cessat 55.

49. Dico nauticum fœnus esse usuram, secutus Borch. d. Naut. foen. c. 1. n. 3. Donell. d. Naut. foen. in pr. Sed, quæ detur creditori ob usum ejus pecunie, quam suo periculo credidit debitori l. 1. l. 3. l. 5. ff. l. ult. Cod. d. Naut. foen. Borch. d. c. 1. num. 5. Donell. d. t. p. 33. in f. Pac. ad t. num. 4. C. d. Naut. foen.

X x x x a

foen. Et hoc quoad ipsam pecuniam dubium non habet. Quid si illa merces comparata fuerint? An necessum est, ut & illa periculo creditoris navigent, ut fœnus nauticum inde deberi possit? Et habet illa indagatio insignem usum. Ego puto attendendum esse, quid convenerit. De quo si non constet, negaverim ipsas merces periculo creditoris navigare. Nisi forte apud creditorem suis nummis merx comparata aliò transportetur periculo ipsius creditoris d. l. 1. Donell. d. p. 33. Borch. d. c. 1. num. 11. Reliqua dicendum est, periculum statim discuti, simul ac pecunia ad locum destinatum appulerit arg. l. 4. §. 1. d. naut. foen.

50. t. d. Naut. foen. Et proprie loquendo nauticum fœnus est, quod ex pecunia trajectitia seu periculo creditoris trans mare navigante debetur. Quae causa, cur illud fœnus usuram maritimam Paul. in d. l. 6. trajectitiam Donell. d. p. 33. & vulgò Dd. nuncupent.

51. Pac. in d. t. num. 9. Quod eodem sensu vocat Borchold. d. c. 1. n. 12. & seq. fœnus nauticum improprium. Quale est, quod in terra periculo creditoris per insidiosa latronibus exposita loca transfertur Molin. d. usur. num. 92. Quin & in casu l. 5. d. Naut. foen. quasinauticum fœnus dari contendit Donell. d. naut. foen. pag. 34. Cujac. 9. observ. 28. Hotoman. 1. observ. 27. §. observ. 12. Borchold. d. Naut. foen. cap. 2. n. 5. cum seqq. & vulgò Dd. Aliud tamen visum est doctiss. Molin. d. usur. n. 98. cum seqq. negotium innominatum ibidem agnoscanti. Quod & novissimè aliis placuit. Nos hic iudicium suspendimus, alibi forsitan hac de re exactius acturi.

52. Borch. d. Naut. foen. c. 1. n. 6. cum seqq. Quo sensu pecuniae verbum in l. 1. & passim d. Naut. foen. accipitur, & aliàs etiam in iure sumi notant Dd. in l. 5. d. V. S.

53. Vbi non interest, qualis ista fuerit. Tam enim ex nudo pacto, quam stipulatione istud fœnus deberi constat l. 5. in f. l. 7. d. Naut. foen. Ex mora non debetur Borchold. d. Naut. foen. c. 3. num. 8. cum seq. Quamquam maximè verum sit, penam promissam, morâ interveniente iure exigi l. pen. & ult. ff. d. t.

54. Neq. enim hodie fœnus Nauticum centesimam usuram excedere potest l. 26. §. 1. C. d. usur. Interim illa usura licite in obligationem deducitur. Etiam ab alio, quam negotiatore. Diff. Pac. in d. t. n. ult. An olim, id est, de iure Digestorum Nauticum fœnus centesimam usuram transgredi potuerit, controversiam invenio. Negat id Molin. d. usur. n. 103. cum seq. Affirmat Cujac. ad Paul. 2. sent. 14. §. trajectitia. per ill. text. Borchold. d. Naut. foen. c. 4. n. 1. cum seq. Pac. ad d. t. num. 5. & vulgò Dd. Quam opinionem praevalere putem l. 1. C. d. Naut. foen.

§§. l. 4. in pr. d. Naut. foen. l. 1. Cod. eodem. Borch. d. tr. c. ult. num. 1. cum seq. An item finiatur, si ipsam sortem aequet, supra ad n. 48. notavimus. Deniq. patet omnibus his modis hoc fœnus expirare, quibus usuras desinere in præc. th. diximus.

DE EO QUOD INTEREST.

X. Tandem & de eo Quod interest, seu interesse §6 aliquid subjiciamus. Quod ita definimus, ut sit id, quod nobis factò alieno abest, quodque lucrari potuimus §7. Ejus species vulgò varias constituunt, ut aliud commune, conventum, singulare §8, aliud intrinsecum, ut & extrinsecum §9, aliud æstimabile, non æstimabile 60.

§6. Verbum interesse substantivè in lingua Latina non usurpàri notat Æmil. Ferret. ad l. un. n. 1. C. d. sentent. quæ pro eo quod interest. Et fortasse hoc sensu in jure nostro nullibi ponitur, nisi fortè in l. 28. in pr. d. leg. 2. Et certè ibidem, ubi Codex Gothofr. interusurium habet, vulgata editio interesse habet. Quæ nec ipsi Gothofr. displicere videtur. Deniq. id verbum Latine sic rectè sumi notat Corasius l. miscell. 20. Ant. Guib. q. 4. num. 21. Quomodo rectè loquimur, scire tamen nihil est &c. velle suam cuique &c. Sed de hoc non magno opere laborandum. Illud ad rem magis facit, quod verbum Interesse dupliciter in jure sumatur juxta Ferret. in d. l. un. num. 1. Semel populariter, ut idem denotet, quod expedire, utile esse. Ut in l. 1. sol. mat. l. 4. d. nov. op. nunc. vel etiam quod referres, ut in l. 12. §. ult. d. action. emt. Semel civiliter. Et tunc denotat privationem commodi pecuniarii. Quo sensu iterum dupliciter accipitur. Aliquando enim significat unà cum damno ipsam rem petitam l. 9. d. relig. l. 15. §. hoc interdicto. Quod vi aut clam. l. 12. §. si post. ad exh. l. 17. d. fart. Aliquando & frequenter magis solam illam utilitatem circa ipsam rem petitam consentem l. 21. §. 3. d. act. emt. & passim. Quæ nostra consideratio est. Quia in significatione plerumq. utilitas l. 1. §. f. d. act. emt. l. 81. §. f. d. V. O. aliquando usura l. 60. in pr. pro soc. Borch. d. V. O. c. 7. numer. 135. cum seqq. aliquando etiam paup. vocatur l. f. d. eo quod cert. loc. Borch. ibidem num. 141. cum seq.

XXXX 3

57. Quo

57. *Quomodo Paul. in l. 15. ff. rem rat. hab. id definitur ex ipso Donell. 26. comm. 14. Eodem sensu Accurs. in d. l. un. dixit interesse est damnum emergens, vel lucrum cessans ex eo, quod aliquid fieri cessatur. Minus Logice quidem, uti opinatur Guib. q. 4. num. 12. & seqq. sed sensu tamen satis congruo, quatenus dicit damnum emergens & lucrum cessans, neque eis evertitur, quæ in contrarium post Jacob. d. Rav. Cyn. in d. l. un. num. 12. disputat. Sed quod addit inde id causari, quia aliquid fieri cessatum sit, non admodum placet. Sane verum est, inde id deberi. Amplius tenendum est, etiam interesse rationem haberi, ubi nulla mora, ut in l. 70. & passim d. evict. Quanquam, si respondeamus, Accurs. ad id respexisse, quod plerumque contingit, non frustra plane sumus. Nisi quod definitionis regule non satisfaciamus. Bartol. in d. l. un. num. 8. Interesse definit æstimationem lucri cessantis &c. Quod minus ferendum est. Imò interesse restitutionis subjectum est, ut ipsa æstimatio esse non possit. Neque videtur quid huic rationi responderi queat. Agnoscit Jacob. d. Raven. apud Cyn. d. num. 12. æstimationis verbum pro ipso æstimationis acta non poni, sed est, inquit, interesse in quo æstimatur damnum. Quod quid sit, non satis assequor. Puto tamen, ipsam velle, quasi æstimatio sit ipsius damni pretium; certe aliud velle non potest. Verum & hoc facile apparet, nec hoc sensu æstimationem genus interesse constitui. Neque enim interesse æstimatur. Et si maxime æstimetur, semper tamen relinquitur ipsam æstimationem seu pretium ab eo, cuius æstimatio est, diversum esse. Denique aliud ab interesse æstimationem esse, eleganter disputat Ferret. in l. un. n. 17. C. d. sent. quæ pro eo, quod int. Borch. d. V. O. c. 7. n. 132. cum seqq. A. Guib. q. 4. n. 1. & seqq.*

58. Cyn. in d. l. un. n. 13. Bart. ibidem n. 10. Alciat. ibidem c. 4. num. 1. cum seqq. Castill. quorid. cont. 1. num. 23. & Dd. comm. Commune sic definit Mascard. concl. 93. num. 2. non quod omnibus accidit, sed quod similiter omnes, ac unus, perpeffi fuissent, si in illam necessitatem incidissent. Sensus est, quod commune interesse sit, ubi id æstimatur communi æstimatione, ita ut actor tantum consequatur, quanti communiter sive lucrum cessans, sive damnum emergens æstimari soleat & debeat. Schneidw. ad §. ult. numer. 18. J. d. V. O. per text. in l. 33. ad l. Aquil. l. 63. ad Leg. Falcid. Et nondubitem, sic statuendum esse. Conventum vocat Accurs. in d. l. un. pretium conventum; sed rectius dicunt Specul. d. fruct. & intereff. §. 4. & Mascard. ibid. n. 4. & vulgò Dd. id esse, cum certa summa causa ejus, quod interest, promittitur. Veluti ut 100 dentur, siquidem venditor precio accepto non statim ipsam rem tradat. Verum hoc interesse jura nuncupant panam §. ult. J. d. V. O. & ipsi interesse opponitur l. 38. §. 17. d. V. O. *Ve non absgratione* Donell. 26. comm. 15. p. 310. & Molin. in d. l. un.

l. un. num. 17. eam interesse speciem non agnoverint, & ob id nec de eo nobis agendum sit. Hec saltem obiter videamus. An quantitatis dationi adjecta pena iure exigatur? Late id disputat Gutierrez. 2. can. q. 10. nos vero regulariter affirmabimus. Quod in reliquis obligationibus, maxime faciendi, expeditum est, Affl. decif. 135. num. 1. cum seqq. Castill. d. cont. 1. num. 67. cum seqq. Quantum autem exigere liceat, difficilis est. Cyn. in d. l. un. num. 10. putat verius esse, quod pena adjecta quadruplum ipsius rei excedere possit. Quod & Bartol. in d. l. un. n. 21. regulariter admittit. Tum demum putat penam ne duplum quidem excedere posse, ubi de ejus summa ab initio non constat. Puta, si ejus duplum pene nomine promittatur, in quantum res empta plus postea voluerit forte tempore morae. Sed haec exceptio fundamentum non habet. Quemadmodum nullo colore nititur, quod putat Accurs. in d. l. un. quasi pena quadruplum excedere nequeat, ubi ea per verba multiplicativa, puta duplum, triplum, quadruplum promittitur. Simpliciter dicimus, penam semper exigi posse, quibuscumque etiam verbis promissa fuerit. An etiam ultra quadruplum? Menoch. cas. 260. num. 13. cum seqq. & Trentacinq. resola. t. d. interesse. n. 70. id negans, si modo ipsius actoris tanti non inter sit Donell. 26. comm. 24. agnoscit imò ultra quadruplum exigi posse, si modo tanti actoris quandoque interesse possit, siue re ipsa, siue ob affectionem singularem. Alias si res debita talis sit, ut promissae pene interesse summa nunquam respondere possit, putat, quod ultra verum interesse est, ex pena non praestandum esse. Affl. d. decif. 135. num. 3. refert in Curia Neapolitana pene promissae nunquam rationem haberi, quam quatenus cum interesse concurrat. Quod nec A. Fab. def. 9. C. de contr. & com. stip. displicere videtur. Magis tamen est, ut dicamus tantum pene nomine deberi, quantum in stipulationem deductum est l. 38. §. 17. d. V. O. Cujac. 16. observ. 34. Fach. 1. contr. 50. adde Molin. in d. l. un. n. 159. cum seqq. Alc. ibidem c. 11. Singulare denique vocant, quando rei utilitas, non attento communi valore, seu quanti re vera est, sed ex affectione, quam actor erga rem habet aestimetur Schneid. in d. §. ult. n. 19. Et voc vicissim in duas species distinguit, ut aliud sit affectuque tantum, veluti si quis rem minimam propter donatorem, puta Sponsam &c. maxime aestimet, aliud affectionis cum utilitate conjuncta. Veluti si agatur de restitutione corporis juris, in quo multos apostillos vel remissiones conscripserit actor Schneid. ibid. n. 20. cum seqq. Trentacinq. d. interest. n. 75. cum seqq. Illius planè nullam rationem haberi agnoscunt l. 33. in pr. ad Leg. Aquil. l. ult. §. 2. d. op. serv. In hoc contra sentiunt, saltem juxta moderationem d. l. un. Sed rectè Donell. 26. comm. 15. negat esse aliquod affectionis interesse, seu, quod maxime in taxatione interesse affectionis rationem haberi. Quod Dd. de puro affectionis interesse concedunt Cyn. in d. l. un. n. 14. Bart. ibid.

ibid. n. 12. & Dd. comm. De altero affectionis interesse id nobis probandum est. Sané Cyn. & Bart. all. lo. & Dd. comm. volunt, quasi talis affectio interesse augeat d. l. un. l. 4. §. 1. d. in lit. jur. verum hanc opinionem manifestè refellunt l. 33. ad l. Aquil. l. ult. §. 2. de oper. serv. l. 63. ad Falc. In quibus & utilitas concurrit, & tamen diserte negatur propterea ipsam majoris aestimandam esse. Denique id omnino effligit d. l. un. quæ ejus tantum rationem in interesse taxatione habendam esse vult, in quantum revera damnum inducitur. Nam quod AZO respondet id ita accipiendum esse, ut id revera actor accipiat, quod sibi secundum suam opinionem & affectionem abest, diabolicam suppletionem esse merito agnovit Cyn. in d. l. un. Neque obstant l. 35. d. min. l. 54. mand. l. 7. d. serv. export. l. 36. d. bon. lib. Generaliter enim dicendum est, illam affectionem, cujus ibi fit mentio, tantum ad actionem valere, hactenus ut tamen in estimatione interesse ejus nulla habeatur ratio.

59. Cyn. in d. l. un. n. 14. in f. ferè. Bart. ibid. n. 12. in f. Papient. in pr. t. 2. gl. 24. num. 4. in f. & vulgò Dd. per text. in l. 21. §. 3. ibi circa rem. d. act. empt. Intrinsecum definit Castill. d. cont. n. 25. cum seqq. ut sit res principalis, seu ejus aestimatio: Extrinsicum verò, quod extrinsecus extra ipsam rem provenit. Cujus ibidem duplex facit genus, ut aliud rei cohereat, & necessario ex ipsa re proveniat. Quales ipsi sunt fructus, partus ancillæ & similia. Aliud ipsi rei non cohereat, neque necessario, sed naturaliter ex ipsa descendat. Veluti, si pœna commissæ, pignus distractum &c. propterea quod pecunia sua die soluta non sit. Sed nec hæc traditio per omnia transire potest. Nam quod Dd. intrinsicum interesse ipsam rem constituent, ratione non nititur. Siquidem id, quod interest ipsius rei accessio sit, & circa rem consistat d. l. 21. §. 3. ut cum ipsa re idem esse non possit. Quod & l. 193. d. V. S. evincit Borchold. d. V. O. c. 7. n. 133. cum seqq. Quomodo itidem facile apparet, nec prius genus interesse extrinseci subsistere posse. Primò enim jura nostra inter id, quod interest rei fructus ex ætè distinguunt. Quin & fructus ex ipsa re proveniunt. Et si maxime fructus &c. interesse nomine venirent, id tamen non nisi large loquendo admitti posset. Posterius genus interesse extrinseci demum pro interesse habendum est, & de hoc nos totam disputationem intelligimus.

60. Quam interesse distinctionem habet Bart. in d. l. un. n. 8. §. f. pro hujus. & latius persequitur Rebuff. in d. l. un. Verum, si hæc distinctio ad æquatum suum subiectum referatur, & in quibus terminis nos hic de interesse agere supra diximus, consideretur, facile apparebit, eam multis modis vitiosam esse. Ita enim hic de Interesse agimus, ut modò id vel totum, vel saltem juxta moderationem Imperatoris in d. l. un. consequi possimus. Ut fieri non possit, quin Interesse omne sit

fit aestimabile & simul petibile. Neque unquam Dd. illam distinctionem commem-
 ri fuissent, siquidem prisus homonymiam vocabuli interesse explicassent. Quanquam
 nec illi, ut tam consue loquantur, sibi omnino constare videantur. Inquunt in-
 estimabile Interesse aliud esse non petibile, aliud petibile. Inestimabile non petibi-
 le vocant, quando iusta alicujus utilitas neque aestimari, neque peti potest. Veluti, si
 quis voluntatem suam expleri non possit. Inestimabile petibile verò dari putant, si
 petam filium meum à te detentum exhiberi. Vbi nisi dicamus, contra quam nos di-
 sputavimus ad num. preced. ipsam rem principalem & pro Interesse habendam
 esse, nunquam tueri illam distinctionem possumus. Neque enim in prejudiciali illa
 questione aliud quicquam consequi possum, quam filium meum, ut hactenus nullum
 detur interesse, quod quidem circa ipsum filium consistat. Aut si aliud quid consequi
 poterò, id jam interesse non inestimabile, sed aestimabile omnino erit. Rursus in-
 teresse aestimabile in petibile & non petibile distinguunt. Quod ipsi aestimabile peti-
 bile vocant, & nos agnoscimus, & in considerationem tantum venire putamus. Do
 aestimabili non petibili videamus. Quod in duplici differentia esse tradunt. Quod-
 dam dicunt esse, quo mediante nihil petimus. Quomodo putant nostra interesse non
 habere domum delectabilem, vel pulchram hospitam, omnibus propitiam, propter ma-
 gnum numerum eam visitantium. Sed praeterquam, quod hic interesse culpa, seu e-
 dicatoris, seu mariti eveniat, si modo culpa est domum eleganter extruere, vel for-
 mosam uxorem ducere, etiam dici potest, istud planè in damno vel lucro circa rem
 familiarem non consistere, ut facile appareat istam divisionem de alio esse subjecto,
 quam quod ipsimet Dd. rectè definiuerant. Aliud esse volunt, quo mediante peti-
 mus. Quod dari notant, si quis populari actione agat, quia sua inter sit. Quo in
 casu cum tantum ad vindictam agi putant, neque tamen ipsum interesse in retribu-
 tionem veniat, opinantur dari interesse aestimabile non petibile, cuius causa ad ali-
 ud agatur, neque tamen ipsum interesse putatur. Idem contingere docent, si quis
 appellet, quia sua inter sit. Verum utrumque exemplum tale est, ut & illud distinctio-
 nis membrum manifestè evertat. Quando enim popularem actionem illi damus, cu-
 jus potissimum interest, manifestè apparet, ibi considerari interesse aestimabile peti-
 bile. Siquidem in popularibus causis & damnum illatum resarciatur & simul ita
 agatur, ut, quod actor ex istis obtinet, dimidium consequatur, reliquum tantum fisco
 cedat. l. 25. §. 2. & ibi Duar. ad SC. Syll. Quemadmodum non scio, an appellare
 queat, cuius peculiariter non inter sit. Aliquando id fieri posse non nego, veluti ubi id
 humanitas efflagitat. Regulariter id admittendum non esse volo. Quod & ipsi Dd.
 comm. rectè supponunt: ut fieri non possit, quin & ipsum interesse petatur simul ut
 quis à sententia lata provehatur.

Y Y Y Y

X De.

XI. Debetur interesse plerumque ob moram adversarii 61, idque regulariter in omni obligatione 62. Quantum autem interesse nomine consequi liceat, videamus. Et constitutum est à Justiniano, ut in certis casibus 63 non nisi usque ad duplum 64: in incertis autem casibus 65, quicquid ob moram rei ipsi aëtori abest, interesse nomine petere liceat 66.

61. Bart. in d. l. un. num. 9. causam Interesse proximam facit adversarii factum injustum, vel injustam cessationem. Ant. Guib. q. 4. n. 20. eam in dolo & culpa ejus collocat. Vulgò ob moram interesse rationem habent Borch. d. c. 7. num. 126. Dn. Arum. d. mor. cap. 8. n. 14. Surd. decis. 80. n. 2. & decis. 262 n. 5. Et ita omnes rectissime statuunt: frustra Emil. Ferret. in d. l. un. n. ult. contendente, quòd interesse neq. ex mora, neque ex facto adversarii nascatur, sed demum propter utilitatem & aequitatem. Nos id pro firmo habeamus, imò ob factum & culpam adversarii interesse demum in considerationem venire l. 33. ad l. Aquil. l. 4. §. 7. de dam. inf. l. 80. in pr. de furt. & passim. Nam si nihil sit, quod reo imputari queat, ut maxime aëtori utilitas quedam abscedat, ejus tamen ratio non habebitur. Sed quòd factum injustum Bart. & Dd. pro sola causa interesse ponunt, non admittendum videtur. Regulariter id verum esse non nego. Et fortasse id Dd. quoque volunt. Aliquando contrà esse volo. Veluti, si res emtori bona fide emta & vendita evincatur. Quo casu nemo negat, venditorem emtori ad id, quod interest, evictionem secutam non esse teneri l. 8. l. 60. & passim de evict. Et tamen nihil est in quo injuste vel fecisse, vel cessasse videri queat.

62. Quod in obligationibus faciendi expeditum est §. ult. J. de V. O. l. 68. l. 81. ff. eod. Nimirum, quòd in istis statim à mora interesse reputetur, etiam in strictis contractibus l. 13. §. 1. d. re jud. Neq. id mirum, siquidem in faciendi obligationibus reus vel ipsum factum, vel interesse præstationem promittere videatur l. 58. l. 72. in pr. l. 81. l. 112. §. 1. d. V. O. Quid in stipulatione dandi? Accurs. ad §. omnium. verb. bonæ fidei. J. d. act. & Bald. in d. l. un. num. 21. & n. 35. negat ibi rationem interesse haberi. Quod simpliciter acceptum vix subsistit. Imò sic res dirigenda est, ut dicamus, non quidem à tempore moræ, verum à lite contestatâ demum interesse repeti posse arg. l. 38. §. 7. d. usur. l. 78. §. 1. d. V. O. nisi forte appareat statim ab initio stipulationis solutioni certum terminum fixum esse arg. l. 114. & ibi Donell. n. ult. d. V. O. Ant. Fab. 15. conj. 3. p. (mihi) 162. cum seq. Aliud obtinet in bonæ fidei contractibus, ad dandum conceptis. Nimirum,

ut ibidem statim à tempore moræ interesse rectè taxetur l. 60. in pr. pro soc. l. 1. in pr. l. 13. §. 20. d. act. emt. & paslim. siue res debita adhuc extet, siue perierit, secus quam voluit Bald. in d. l. un. num. 21. Excipimus eum casum, quo nonnulli in obligatione sunt. Imò etiam quælibet alia quantitas. Quasi hic ob moram admissam usuræ sufficiant, neq. ad interesse deveniendum sit Vult. 1. J. R. 44. n. 63. Quod & in nummis ex quacumq. causa debitis agnovit A. Fab. ibidem p. 163. & def. 7. n. 7. C. d. usur. nisi ultra usuras creditoris interesse apparuerit, veluti si certa die nonnulli solvendi fuerint l. 3. d. in lit. jurand. ut & Coras. miscell. 13. num. 6. siquidem ipsi mercatori non debeantur l. 2. §. f. d. eo quod cert. loc. Verùm illam restrictionem non admittit l. ult. ibi: negotiator fuit. d. pericul. & comm. rei vend. Sed obstat tamen d. l. 2. §. f. An etiam cum Hortens. ibid. ad pecuniam trajectitiam restringemus? an cum Donell. 26. comm. 23. p. 327. in f. cum seqq. dicemus, tum demum in quantitate debita interesse rectè venire, ubi apparet in obligatione quantitatis simul & utilitatem loci, & temporis spectatam esse? Quod placet. Reliqua non admittemus, non tantum in strictis negotiis, uti post Accurs. Cujac. tr. 3. ad African. in l. 8. d. eo. quod cert. loc. p. (mih.) 398. voluit, sed indistinctè omnibus, etiam bonæ fidei d. l. ult. Quoad delicta itidem constat, quòd interesse rationem recipiant l. ait lex. ad l. Aquil. l. inficiando. §. 1. d. furt. ut & interdicta l. 1. §. non solum ff. und. vi l. 1. §. 5. Ne vis fiat. l. 3. §. f. Uti poss. l. 3. §. in hoc. de itin. actusq. priv.

63. Sen, ut Iustinianus inquit, qui certam quantitatem & naturam habent d. l. un. Intelligit autem eos casus, seu res gestas & facta, quorum obligatione vel certa quantitas, vel res certæ naturæ continetur Donell. 26. comm. 17. Proinde, si constat ex obligatione quænam & quanta debeat quantitas summas dicemus casum, qui certam quantitatem habeat, dari Cujac. in parat. d. l. un. Borch. d. c. 7. num. 147. Exemplum ponit gl. in d. l. un. in 10 cadis olei. Idem in 10 florinis auri, vel 10 libris argenti esse ait ibidem Bald. num. 7. rectissime. Et potest utiq. hic quantitas verbum pro omni re fungibili cum Ferret. in d. l. un. n. 13. cum seq. accipiendum esse, non tantum pro pecuniæ summâ, veluti Donell. 26. comm. 17. in pr. Borch. d. c. n. 146. velle videntur. Quemadmodum & casus datur certam naturam habens, ubi talis res in obligatione est, quæ sit certæ naturæ, seu certæ naturæ constans. Quales sunt omnes species debite Accurs. in d. l. un. Bald. ibidem n. 8. Borch. d. c. n. 147. etiam generaliter promissæ Bald. ibidem. Diff. Alciat. in d. l. un. cap. 2. n. 16. vel alternativè debite arg. l. 13. d. leg. 1. Donell. d. cap. 17. & omnia facta promissa certa quantitate æstimata. Uti in locatione conductione, emtione venditione accidit Bart. in d. l. un. num. 4. Donell. d. c. 17. Diff. Alc. d. c. 2. n. 18. cum seqq. Ferret. in d. l. un. num. 13.

cum seq. & passim Dd. Quale non est, si tibi Sticibus demus ut Romam eas. Neque enim hic Sticibus ut pretium istius facti datur, sed ut res arg. l. i. in pr. d. rer. permut. ut quatenus his de ione ad Romam agitur, de casu incerto agatur.

64. Vbi sciendum, duplum nos hic ita accipere, ut ipsi insit ipsum simplicem l. i. in pr. l. 43. in f. cum l. seq. d. act. emt. Nempe ut tantum interesse nomine consequi liceat, quantum est ipsum simplicem, seu res principaliter in obligationem deducta cum accessionibus & omni sua causa, ut quidem Vaud. 2. q. 8. in pr. optinatur. Quod mihi non placet. Alias que res certæ quantitatis & nature esset, vix constare posset. Veluti, si homo debeatur 10 valens, demum interesse nomine, ultra ista 10 tantundem deberi potest, ut ad summum actor 20 consequatur, si maxime ipsius actoris ultra 10 inter sit, servum sua die datum fuisset, d. l. un. Donell. 26. comm. 20. Cujac. in d. l. un. Borch. d. c. 7. n. 151. cum seqq. Ratio esse potest, quod reus plus satis puniri videatur, si pene nomine alterum tantum solveret neatur. Ut omittam absurdum videri, si accessio ipsam sortem superare possit. Quamquam, cum de constitutione liqueat, de ejus ratione non magnopere laborandum sit. Non excipio hic interesse commune, quod vocant, si maxime aliud Bartol. in d. l. un. n. 7. Bald. n. 37. cum seqq. Trentacinq. d. resol. de interest. n. 41. & Dd. comm. statuunt. Sed nec excipio interesse affectionis cum utilitate conjunctum, si maxime non nesciam esse, qui in alia omnia eant. Excipimus eos casus, in quibus jura simpliciter concedunt duplum excedere, maxime si actoris tanti non inter sit. Ut puta si agitur furti, vi bonorum raptorum &c. Et in genere resolvunt Mol. in d. l. un. num. 154. cum seqq. Vaud. 2. q. 8. n. 11. Trentacinq. d. resol. num. 73. quod interesse æstimatio duplum excedere possit, quotiescumq. ipsi causam dolus adversarii dedit propter text. in l. 13. in pr. d. act. emt. Ut rationem habeat, quod Alciat. in d. l. un. cap. 10. n. 2. & Fachin. 1. contr. 49. docuit, quasi in delictis interesse ultra duplum æstimari possit l. 67. §. 1. d. furt. l. 43. §. 1. d. act. emt. Et certè d. l. un. qui parte de casibus certis agit, in terminis contractuum concepta. Sed nec nisi absurdè ipsi dolo patrocinium ferre possit, ut commodè dicamus, eam ad delicta extendi non posse. Diss. Bart. in d. l. un. n. 26. & ibi Alex. Deniq. notat Vaud. d. q. 8. num. 12. in omnibus judiciis post litem contestatam solidum deberi, etiam ultra duplum interesse rationem habendam esse.

65. Vbi ut prolixius disputemus, quinam casus incerti sint, necessum non est. Cognito enim qui casus certi sint, ignorari non potest, qui incerti sint. Brevibus incerti sunt, quorum obligatio neq. de quantitate, neq. certâ specie seu corpore, neque etiam factio certo pretio æstimato concepta est. Cujac. in d. l. un. Borch. d. c. 7. num. 167. Cujusmodi est obligatio super possessione inita l. 75. §. 7. d. V. O. aut
super

super facto simpliciter contracta. Quod evenit in plerisque veris vel quasi contractibus, quorum obligatio in eo est, ut quid fiat, vel non fiat, aut ex quo contra factum est, quam debuit, aut factum non est, quod debuit agi. Quales sunt mandati, tutelae, negotiorum gestorum &c. obligationes l. 2. d. neg. gest. l. 8. §. 6. mand. l. 1. d. tut. & rat. distrahi. Item interdicta omnia & maleficia, ex quibus non ad certam penam agimus l. 1. ait lex. ad l. Aquil. l. 1. §. non solum de vi & vi arm. l. qui vos. l. inficiendo. §. 1. d. furt. Donell. 26. comm. 18. De obligatione servitutum quaerit Alciat. in d. l. un. c. 2. num. ult. utrum ad certos vel incertos casus referenda sit? Et concludit pro casibus incertis. Et certe servitus quid incorporale est; sed nec servitutis per se ullam aestimationem esse ait Ferret. in d. l. un. n. 4. ut forsitan sic statui debeat.

66. text. est in d. l. un. vers. in aliis. Neg enim ibi per veram naturam de simpla constat, ut non nisi abstrahere de ejus duplo agi queat Donell. 26. comm. 21. Quomodo fieri non potest, quin in incertis casibus id, quod auctori verè abest, quodque item verè lucrari potuit, interesse nomine jure debeat Borch. d. c. 7. num. 168. & Dd. comm.

XII. Duplum autem vel verum interesse ita taxandum est, ut id demum aestimetur, quod auctori verè abest 67, quodque verè lucrari potuit 68, ita ut omne tempus in aestimatione attendatur, quo unquam nostrà interfuit 69. Denique remedium pro interesse consequendo solum judicis officium agnoscimus 70.

67. text. est in d. l. un. vers. in aliis. & b. revera. Et constat satis morosum debitorem ad praestationem damni passi creditori teneri, cujuscumque etiam conditionis fuerit Gail. 2. observ. 6. n. 2. Trentacinq. resol. d. intereff. n. 5. Cast. d. contr. 1. num. 86. & Dd. comm. Intellige, siquidem damnum passum probaverit. Ad quod ipsum teneri notant Gail. ibidem n. ult. Trentacinq. num. 6. Cast. n. 76. cum seqq. Rectissime omnino. Sed quod insuper opinantur & vulgè receptum est, necessarium non esse, ut probet ob moram factam ipsam damnum istud incurrisse, quo fundamento nitatur, animadvertere non possum. Quid enim, si damnum quidem senserit, sed cui aliunde succurrere potuerit, an id praestabit reus? Hoc ipsi supponunt, mihi non probatur, qui sciam, id demum damnum rescarcendum esse, quod facto adversarii revera contigit, id est, ideo solum accidit, quia is conventioni non steterit l. 21. §. 3. d. act. emt. Ut omnino necessarium sit probari, id damnum in utilitate, circa ipsam rem consistente, evenisse. Vnde item apparet, quid

quid sentis ad id sit de doctrina Lud. à Peguer. decis. 33. num. 10. & Menoch. cas. 119. num. 12. quā putant mutuatarius nummorum ad restitutionem damni, de quo imminente circa initium contractus mutui à creditore admonitus est, postea citra ipsius moram supervenientis teneri. Nego illam recipiendam esse. Nam, si mutuatarius in solvendis nummis moram nondam contraxit, apparet fundamentum interesse deficere, quod cum Dd. vulgò supra ad n. 61. in mora debitoris posuimus. Neg. est, ut dicas, imò saltem ex pacto tacito ipsum ad restitutionem illius damni obligandum esse, quasi sub illa conditione pecuniam acceperit, quod velit rescire, si quod forte damnum ob mutuum contractum creditori obveniat. Neg. enim de pacto apparet, certè id expressè non intervenisse liquet, ut habeat creditor, cur legem contractui expressius non dixerit. Et si maxime pactum subesset, nunquam tamen id damnum interesse rationem haberet. Non magis, quam si quis rei periculum in se suscipiat.

68. Neg. quidem Gail. d. observ. 6. n. 2. in Camera à lucris cessantis rationem haberi, præterquam si creditor negotiator foret. Huius enim id interesse deberi ipse ibidem vult, & Dd. comm. agnoscunt juxta Castill. d. contr. 1. num. 35. propter text. in l. 2. §. ult. d. eo quod cert. loc. l. 60. in pr. pro soc. l. 13. in pr. rem rat. hab. Hactenus 1. si solitus sit negociari. 2. & quidem eo tempore, quo mora admissa. 3. ita ut inde lucrum acquisiverit, 4. & denique interesse lucris cessantis in libello articulari & probaverit (modum probandi ostendit Menoch. cas. 119. n. 3. & rursus cum seqq. Mascard. d. probat. concl. 933. num. 1. cum seqq. Valasc. consult. 107. Surd. 1. d. alim. 45. n. 41. & seqq. Natt. conf. 370. Cast. d. cont. 1. n. 48. cum seqq. ubi diversimode loquuntur) quemadmodum post Dd. comm. latius resolvunt Trentacinq. resol. d. interell. n. 26. cum seqq. & Castill. d. cont. 1. n. 34. cum mult. seqq. Quin & Menoch. d. cas. 119. n. 3. notat opus esse, ut præterea invitus pecuniam crediderit, quasi alias lucrum cessans consequi non possit. In aliis creditoribus negant lucris cessantis rationem habendam esse l. 21. §. 3. d. act. emt. Nisi forte pecuniam ad emtionem prædiorum, vel censuum, aut aliud lucrum destinatam habeant, & insuper ostendant, separatos habuisse prædiorum &c. venditores Mascard. d. concl. 933. n. 24. Castill. d. cont. 1. num. 45. & vulgò Dd. Verum hæc traditio mihi non placet. Sed & illam post Anchar. & Conrad. Molin. d. usur. n. 30. quoque displicere autor est Surd. 1. d. alim. 45. n. 40. optimâ ratione. Nam quod text. in d. l. 2. §. ult. ad mercatorem restringunt, præter mentem ipsius text. est. Saltem ejus exempli loco facta mentio, ut sciamus, in reliquo quoque ejus lucris rationem habendam esse, quod creditori propter factum debitoris abest. Quod nec ipsimet Dd. diffiteri possunt. Et ineptum utiq. sit, si solus mercator lucrum consequi possit, quod debito-

De Fructibus, Usuris & eo Quod interest. 911

debitoris facta cuiusque alii creditori intervertitur. Neque enim mora debitoris adversario detrimento esse debet. Denique illam generalem decisionem efflagitant l. 22. cum l. seqq. in pr. ad L. Aquil. l. 24. §. 4. l. 33. in f. locat. l. 21. §. 4. rer. amot. l. 13. rem rat. hab. d. l. un. Vbi non sufficit, si respondeas cum Trentac. d. Interest. n. 14. quasi interesse lucri cessantis debeat, ubi facto adversarii id interceptum est. Sine id verissimum est; sed pro exceptione notari non debuit. Nam & id genus interesse debet, ubi factum non est, quod fieri debuit, liquet ex d. l. 13. d. l. un. Quid ergo? an simul & damni, & lucri ratios quoad omnes creditores habenda? Nimirum, id est, quod volumus. Sed an sic d. l. 21. §. 3. l. 26. in f. d. damni. inf. l. 71. §. ult. de furt. non obstant? Imò non obstant, siquidem, in quibus terminis agunt, accipiantur. Quomodo omnino d. l. 71. §. ult. exaudienda. Ad d. l. 26. in f. responsio plana est. Nempe, quod negat ejus demum lucri rationem haberi, quod alius jure interceptare potest, uti facile ex ipsi facti specie liquet. Sola l. 21. §. 3. de act. emt. stringere videtur. Verum illa docet, quatenus lucrum cessans interesse estimationem augeat. Ut quodvis apparens seu speratum & incertum lucrum hic attendamus, ineptum fuerit. Neque enim, si potui ex vino negociari & lucrum facere, propterea id statim deberi ait Pac. in d. l. 21. §. 3. Tamen demum id debebitur, si lucrum circa ipsam rem consistat. Sensus est, quod ejus solummodo lucri ratio habenda, quod verè ex re, quae creditori abest, & ea quidem sola consequi actus potuit. Nam si incertum est, utrum consequi potuit, aut si aliunde aequè consequi potuit, nulla lucri cessantis consideratio esse potest. Partim enim de lucro non apparet, partim item id lucrum aliunde creditor habere potuit, ut verè dici non possit, ob factum adversarii id ipsi quaesitum non esse. Neque obstat l. 2. §. ult. d. eo quod cert. loc. Vbi vulgò Dd. agnoscunt speciale in mercatore esse, quasi ipsi interesse nomine debeat, quicquid negotiationis compendii facere potuerit. Et id certe verba prima fronte velle videntur. Sed hoc tamen non admittendum esse plius, quam satis evincit l. ult. d. peric. & comm. rei vend. Neque est, quod post Coraf. 3. miscell. 4. distinguas inter negociari solitum & non solitum, ut in isto d. l. 2. §. ult. in illo d. l. ult. procedat, siquidem Hermog. ibid. disertè supponat ipsam negotiatorem fuisse. Trentacinq. resol. de Interest. n. 18. d. l. 2. §. ult. de actionibus arbitrariis exaudit, ita ut in iis arbitrium iudicis actui lucrum cessans tribuere queat. Et certe negandum non est, in istis terminis d. l. 2. §. ult. agere. Sed propterea non putaverim aliquid singulare in iis actionibus statuendum esse, quod non multò magis in b. f. judiciis recipiendum fuerit. Gothofr. in d. l. 2. §. ult. illum text. ad pecuniam trajectitiam refert. Quod admitti potest, & debet etiam. Nodum tamen non omnino solvit. Quinimò res sic dirigenda videtur, ut dicamus id demum lucrum negotiatori Paul. adjudicare, quod ideo ipsi abscissit, quia per-

sumi

sumi loco convento soluta mercem vilius comparare potuisset, quam alibi citius emere necessum habuit. Quo in casu non fictum aut speratum lucrum vertitur, sed de quo omnino constat. Nihil enim verius, quam quod pretia rerum secundum varia loca variant: ut si negotiatori id lucri tribuamus, quanto minoris rem entam alibi acquirere potuisset, id faciamus, quod in aliis actoribus omnibus in simili statuendum esset. Quin & illud inde sequitur nullum lucrum in aestimatione interesse attendendum esse, quam quod constet vera adfuisse. Aliam adhuc opinionem tuetur Vaud. 2. q. 8. n. 7. cum seqq. existimans quasi in contractibus lucri ratio habenda non sit, quod sufficiat, si actor cum sua causa rem ipsam & ejus aestimationem consequatur. Sed ipse in computatione interesse decipitur. Quod enim duplum excedit, actori plane non debetur, siue id in lucro, siue damno ponatur.

69. Nam ut recte contra Curt. Jun. & Ben. Stracham. disputat Menoch. Cas. 119. n. 17. non primi saltem anni, sed indistincte etiam sequentium annorum ratio in interesse taxando & aestimando habenda est, donec & usq. quod mora commissa non purgatur. Aded ubi, si quo tempore res majoris precii fuit a mora contracta, quam tempore aestimationis est, id tamen totum debeat. Siquidem appareat, actorem id omne habiturum fuisse, si mora non intervenisset. An item Interesse interesse deberi & exigi possit, difficilius est. Menoch. ibid. num. 18. post. Dd. ibid. relatos id affirmat, propterea quod decurso primo anno statim illud interesse capitale effectum sit. Verum nobis videtur tutius & verius esse, si id negemus. Quod & alii apud Menoch. ibidem n. 20. fecerunt. Rationes nunc plures non afferimus. Una haec suffecerit, quod accessionis accessio esse non possit. Quod autem in casu supposito primum Interesse, etiam post annum, accessio adhuc sit, si maxime neget Menoch. facile tamen liquet. Intra annum id fuisse nec ipse negat Menoch. sed nec solo anni lapsu in causam capitalem converti potuit, ut necessum sit, id deinceps quoque pro accessione habendum esse. Atq. ita etiam tenet Caspar Roderic. 3. d. ann. reddit. 7. n. 27. cum seqq.

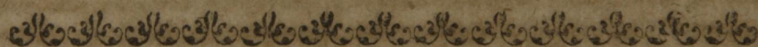
70. Sanè Accurf. in l. 9. §. b. ex certo. & ibi Bart. n. 30. de R. C. pro interesse consequendo conditionem certi produunt. Quod quo fundamento fiat, satis advertere non possum. Neque enim ea competere potest, quam ubi certum petitur d. l. 8. in pr. Iam autem ipsum interesse semper incertum est. Quod et si neget. Accurf. ibidem, facile tamen refellitur ex l. 8. in f. ff. de in. rat. hab. §. ult. ibi: quantitas in incerto sit. J. d. V. O. praesertim cum in facto consistat, quatenus cujusque inter sit l. quatenus. 24. d. R. J. Neque obstat, quod ipsum interesse per sententiam certum fiat. Hoc ipso enim apparet, id hactenus incertum fuisse, & ob id nec conditionis peti potuisse. Nisi statuere velimus, omne omnino certum esse, quod unquam actione peti possit, propterea quod tandem judicis sententia constiterit, quid

De Fructibus, Usuris & eo Quod interest. 913

& quantum in actionem venerit. Quod tamen nemo facile affirmaverit. Sed nec verum per omnia est, quod Emil. Ferret. in d. l. un. n. 32. docet, actione principali super interesse agendum esse, siquidem id in stipulationem non venerit. Imò tota res sic dirigenda videtur, ut referat, utrum ipsum interesse principaliter in obligationem veniat, an demum accessorie. Principaliter autem in actionem deducitur, ubi ista super facto concepta est l. 68. l. 72. in pr. l. 81. l. 112. §. 1. d. V. O. l. 13. §. ult. & ibi latè Donell. d. re jud. & propterea nullus dubito, quin ipsum interesse actione ex stipulatu inerti petendum sit. Quemadmodum & incerti agendum, ubi eum specialiter ipsum interesse actor stipulatus est. Quod rectè agnoscit ibid. Emil. Ferret. Vbi verò accessorie saltem interesse in obligationem venit, ibi nunquam actionem principalem pro illo consequendo concedere possum, sed demum officio Iudicis mercenarium. Quibus in terminis si agunt Zas. in d. l. 13. §. ult. n. 2. cum seq. Surd. i. de alim. 43. n. 18. & Alvar. Valasc. consult. 107. num. ult. rectissime sentiunt: simpliciter accepti falsi erunt, neg. admittendi sunt. Quanquam quid illi velint, non admodum curemus. Nobis hoc fixum esto, quod interesse, quantum pro accessione est, non nisi officio Iudicis peti possit. Ratio, quia de eo ipsa obligatio non est concepta, sed demum ex mora vel simili causa debetur, ut quemadmodum reliquæ accessiones officio Iudicis debentur, & hæc debeatur l. 54. locat. l. 49. §. ult. d. act. emt. Quia id probent text. in l. 2. §. ult. l. 8. d. eo quod cert. loco. Denique ita statuit Molin. in d. l. un. n. 218. Non obstat l. i. in pr. d. act. emt. l. 5. §. 1. d. præscr. verb. Vbi non distinguemus cum aliis inter contractus nominatos & innominatos; simpliciter dicemus in istis legibus nihil esse, quod nobis adversetur. Neg. enim aliud ibidem cavetur, quam quod ad interesse agi possit, ubi vel res vendita non solvitur, vel res, quam ob rem acceptam dari æquum erat, non præstatur. Quo autem remedio ad consequendum illud interesse utendum sit, an ipsa actione, an officio Iudicis, non declaratur. Nos autem pro officio Iudicis concludimus. Neg. enim in utriusq. legis casu ab initio quicquam de interesse actum est. Quod in permutatione liquidum est. Siquidem illa agatur, non ut ab accipiente interesse præstetur, sed ut vicissim aliam rem solvat. Quanquam, si postea rem non præstet, in arbitrio actoris sit, vel ad interesse agere, vel rem datam repetere. Ut cum Dd. dicamus, quasi rem accipiens liberè pignitè possit, lucusq. nullibi proditum reperio. Saltem id de dante verum esse volo Ant. Fab. def. 9. in f. C. d. O. & A. Ut necessum sit, obligationem, quæ ex rei alterius acceptione initium sumit, tantum super accipientis rei præstatione concipi. Quod & mihi verissimum videtur. Quomodo facile obtinebimus de interesse præstatione nihil actum esse, & ob id nec actionem præscriptis verbis pro eo consequendo competere. Nisi forsitan dicere malumus, imò interesse in d. l. 5. §. 1. in locum ipsius rei debite succedere, & propterea

Z z z z z

pterea non pro accessione habendum esse. Et id certè statuendum est, siquidem ipsam præscriptis verbis actionem ad consequendum interesse proditam esse volumus. Nam si pro accessione erit, nunquam istius actionis usus erit. Neq. obstat, quod Paul. in d. l. 5. §. 1. interesse in illa actione venire asserat. Nam & fructus, & usure sæpè in actione venire dicuntur. Quod tamen ita vulgò rectè accipitur, ut istæ accessiones officio Iudicis implorato demum in actionem veniant. Minus laborandum est de casu d. l. 1. Imò & iste ex jam dictis magnam partem expeditus est. Aut enim ibi interesse pro accessione est, & facile apparet actionem emi, extra officium Iudicis consideratam, competere non posse. Aut, quod verius est, ibi interesse in locum ipsius mercis succedit, & nemo non videt id illa ipsa actione consequendum esse, quæ pro ipsius mercis prosecutione prodita est. Et hoc tantò facilius admittendum est, quod & olim & nunc etiam sunt, qui putent, venditorem non præcisè ad traditionem rei venditæ teneri, sed præstando id, quod interest, liberari. Quanquam utrum horum rectius dicatur, nunc controvertere nolimus. Nobis satis est ostendisse, quod interesse, quatenus ut accessio consideratur, non nisi officio Iudicis actor consequi queat. Proinde id maturè implorandum est. Facile enim apparet super interesse nullum remedium superesse, si de principali jam sententia fuerit lata. Nisi forte ipsa sors eam protestatione conservatoria fuerit ab actore exacta. Alex. Raudens. d. analog. c. 37. numer. 202. vel ipsi Iudex ad consequendum interesse regressum reservaverit arg. l. terminato. & quæ ibi Dd. notant. Cod. d. fruct. & lit. exp.



Corollarium.

In quo explicatur l. 2. §. Julianus. d. eo quod cert. loc. & ostenditur, debitorem non liberari, si adjecto alibi solvatur, quàm convenit.

NON ambigendum, debitorem liberari ab ejus, quod interest, protestatione, si quod Mœvio Ephesi solvere debebat, ipsi volenti Capuæ solvat. Accipiendo enim pecuniam poenam remisisse videtur, inquit Paul. in l. ult. ff. eod. & ibi Accurs. Id inter Ictos controversum fuit, utrumne tum quoque liberetur debitor, si, cum stipulatori aut Titio adje-

De Fructibus, Ufuris & eo Quod interest. 215

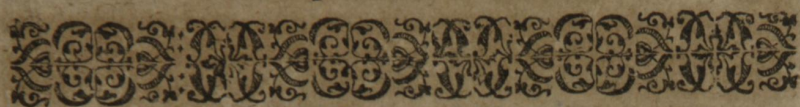
adjecto Ephesi solvere debebat, Titio Capuæ solvat? Negat hîc Julian. ipsum liberari, adeoque id, quod interest, peti posse ait. Marcellus contrâ. Quod quemadmodum liberaretur debitor, si sortem stipulatori alibi solvisset, sic etiam liberetur, si alibi Titio solverit, cum enim non minus adjecto solvi possit, quàm stipulatori *l. 98. §. 6. d. solut.* adeo quidem, ut quod illi solvitur, huic solutum videatur *l. 59. ff. eod.* pari modo dicendum videtur, æquè à præstatione interesse liberari, si adjecto ipsam sortem solvat, quàm si ipsi stipulatori alibi satisfecisset. Et cur ille solutioni adjiceretur, si ipsi fas non esset debitorem obligatione eximere? Deinde, si reus ad interesse adhuc tenetur, utique etiam ad ipsam sortem tenebitur, cum sortis accessio sit ipsum interesse, neq; nisi principali actione adhuc competente per Judicis officium imploratum exigi possit. Quod si hoc verum non est, nec illud utique. Verum autem non esse putat Marcell. nisi forsan affirmare liceat, eodem modo in nihilum, id est, planè non liberari, qui alibi solvit quantitatem, alibi debitam, quomodo planè non liberatur, qui, cum Ephesi insulam ædificare promiserat, Capuæ ædificet. Ulpianus tamen pro Juliano concludit, imò ad id, quod interest, adhuc agi posse, seu, ut ille inquit, id quod interest, solum petendum. Non respondet Marcello, nisi quod argumenti posterioris consecutionem neget, & summæ solutionem ab insulæ fabricâ distare proponat. Quo ipso innuere videtur, hætenus quidem solutionem illam adjecto factam proficere debitori, ut de ipsa sorte amplius non teneatur, sed ut nihilominus id, quod interest stipulatoris Ephesi solutum fuisse solvere, necessum habeat. Causam non addit ab Interpp. nostris anxie quæsitam, ut nec dum quidem constet, quæ Ulpiano illam decisionem extorserit. Sunt, qui existiment ipsum putasse, quasi pro parte fors, pro parte interesse solutum videatur *arg. l. ult. h. t.* manifestè contra *d. l. 2. §. Idem Iulianus.* Alii agnoscunt sortem ipsam hic solutam esse, & propterea nec pro interesse consequendo actionem superesse *l. 8. l. f. d. eo quod cert. loc. l. 4. C. de pos.* Sed hoc tum demum, quoties ipsi creditori solvitur, non item si ejus adjecto per *d. l. 2. §. Idem Iulianus.* De quo ipsi videant, mihi non probatur; certè hujus rei nullum colorem asserunt, sed & ipsum *reus non tenetur* pro decisione allegant. Puto ego ipsum cum Juliano supponere, quod liberatio non contigerit. Non dico, quod debitor necessum habeat sortem demò solvere, sed quod illa solutio perinde habeatur quoad interesse, ac si revera non intervenisset. Ut enim interesse stipulator conse-

Z z z z z 2

qua-

quatur, omnino dicendum est, actionem arbitrariam adhuc competere, sed quæ per exceptionem enervari nequeat, in quantum de illo præstando intenditur. Quod autem ipso jure nec dum sublata sit, & Julianus docet, & inde manifestè patet, quòd obligationem natam adjunctus nullo pacto aut conventionem tollere possit, præterquam si, quemadmodum concepta est, solutio vera subsequatur *l. io. d. sol. l. 7. §. 1. d. const. pec.* Quomodo ratio Marcelli parum stringit, cum nec Julianus negaret adjuncto solvi posse. Hoc urgebat, ipsi alio modo non rectè solvi, quàm ipsa obligationis conceptio requirebat. Cui refellendo non sufficiens meritò Ulpiano visa est argumentatio Marcelli. Non ergò statuendum, quòd in *d. §.* Juliani sententia nudè saltem referatur, multò minus admittendum, quòd inde constet, quasi reus alio loco, quàm convenerat, sortem adjuncto solvens de eo, quod interest, non teneatur. Utrumq; enim contra esse post Julianum demonstrat Ulpian. & ex iis liquet, quæ pro Julio disputavimus.





ILICONIS UMMII FRISII
BUTJANÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta vigesima secunda.

De Impensis seu Expensis.

Respondente

HERBORDO GLASEMACHERO OSNA-
BURGO-WESTPHALO.

Continuatio.

Satis de fructibus, usuris & eo Quod interest: Hic nobis de impensis tam in rem pe-
titam, quam ipsam litem factis agendum est. Nam & illæ sunt rerum accē-
siones. Sed & earum rationem in iudiciis haberi, vulgò omnibus notum est, ut
commodè satis de iis hic differere videamur.

THESIS I.

Impensæ i in genere sunt sumtus erogati 2.
Erogantur autem vel in ipsam rem, quæ ju-
dicio petitur, vel in ipsam litem, quæ res peti-
tur 3. Quæ in ipsam rem fiunt, sunt vel neces-
sariæ 4, vel utiles 5, vel voluptuariæ 6.

1. Ab impendendo sic dictæ, quasi quæ in rem aliquam impendantur. Eodem
sensu vocantur impendia l. 14. §. 1. com. divid. Expensæ vel expensa Garf. d. exp.
c. 1. n. 7. Valasc. conf. 161. n. 2.

2. Dico impensas esse sumtus erogatos. Vbi non nego etiam impensarum facien-
darum in iure nostro aliquando rationem haberi: Sed illæ nobis nunc planè in con-
siderationem non veniunt. Agimus enim hic de impensis, ut omnino supponendum
sit.

Zzzzz 3

fit, eas jam factas esse. Quomodo nihil virius est, quam quod impense sint sumptus erogati. Quod autem impense sumptus sint, tradidit Garl. ibid. & nemo facile negaverit.

3. Papient. in pract. t. 2. gloss. 25. n. 2. Lanfranc. ad c. Quoniam. c. ult. in pr. extr. d. probat. & Dd. comm. Sanè & in aliam rem impendia fieri possunt. Veluti, si pupillis, minoribus alimenta subministrantur, si sanus curetur &c. Verum propterea nostra thesis non confunditur. Siquidem propositi nostri sit, saltem de iis agere impensis, quarum in iudicio ratio haberi solet, tanquam accessionis. Ut fieri non possit, quin omnis impensa vel in ipsam rem petitam, vel ipsam litem faciat sit l. 7. §. impendia. fol. mat. l. 38. d. R. V. l. 13. l. 15. C. de jud. l. 3. & t. t. C. de fruct. & lit. exp.

4. l. 1. in pr. d. imp. in rem dot. l. 79. d. V. S. Sunt autem impense necessarie, quæ si factæ non sint, res aut perituræ, aut deterior futura sit d. l. 79. in pr. l. impensæ. in pr. d. imp. in rem dot. Quo respectu Ulp. in d. l. 1. §. 1. dicebat necessarias impensas esse, quæ impendendi necessitatem habent. Quomodo facile apparet, necessariam impensam esse molem in mare vel flumen projectam ad impetum aquarum reprimendam, vel inundationem avertendam d. l. 1. Ejusmodi alia plurima exempla referuntur in d. l. 1. §. ult. cum ll. seq. & à Menoch. cas. 258. n. 4. cum seqq. illustrantur. Quæ cum plana sint, in iis referendis prolixiores non erimus.

5. Utiles impense sunt, quæ rem meliorem faciunt d. l. 79. §. 1. l. 5. §. ult. d. imp. in rem dot. Menoch. cas. 258. n. 11. Non item illæ, quæ non faciunt rem deteriores esse d. l. 79. §. 1. & ibi Goed. n. 5. Imò illæ fuerint impense necessarie, tanquam quarum proprium est, rem vel ab interitu liberare, vel saltem ne deterior res fiat, procurare d. l. 79. in pr. l. 1. d. imp. in rem dot. Ut absq. causa Gothofr. in d. l. 79. §. 1. alteram negat. nem tollere voluerit, propterea etiam à Gothofr. duabus virgulis inclusam. Proinde tenendum est, eas demum pro impensis utilibus habendas esse, quæ faciunt tantum rem meliorem, fructuosiores, utiliores. Quod ubi contingat, tum per se patet, tum à Paul. in d. l. 79. §. 1. & ibi Goed. n. 2. cum seqq. & Menoch. d. cas. 258. n. 12. cum seqq. traditur, nos in exemplis recensendis immorari nolumus.

6. De hisce impensis itidem est text. in d. l. 79. §. ult. l. 7. d. imp. in rem dot. Et satis commodè describuntur esse, quæ tantum speciem exornant, fructum non augent, d. l. 79. §. ult. seu quæ ad voluptatem sunt, fructum nullum producant d. l. 7. Cujusmodi sunt viridaria, aque salientes, incrustationes, lortationes, piæture d. l. 79. §. ult. & ibi Gothofr. & Goed. n. ult. Menoch. d. cas. 258. num. 17. cum seqq. Gilk. 4. d. impens. l. 1. n. 3. cum seqq. ubi ea omnia exactius explicarunt.

carant. Item prætoria & balnea Zas. ad verl. propter retentionem. num. 2. l. d. act.

II. De harum restitutione ita jus est, quod bonæ fidei possessor omnes impensas necessarias 7 regulariter 8 officio demum iudicis consequatur 9. Quod & de malæ fidei possessore asserendum videtur 10.

7. l. 38. d. petit. hered. l. 48. d. R. V. Et quidem quantæ fuerunt tempore impensæ factæ, non quantæ sunt tempore restitutionis d. l. 38. §. f. l. 19. §. ult. ad SC. Treb. l. 47. §. 1. d. solut. Gilk. 3. d. imp. 1. num. 5. cum seqq. (Diff. Menoch. cas. 258. n. 51. Natt. conf. 13. n. ult. & vulgò Dd.) Nisi quod summæ deducatur, in quantum res usu vilior & deterior facta est l. 58. d. leg. 1. Gilk. d. c. 1. n. 26. cum seqq. & insuper fructus ex re perceptos impensas minuere, ut iis compensatus in reliquum restitutio fiat, de idem Specul. d. exp. §. 1. num. 3. in f. Affl. decis. 87. in f. Boer. decis. 44. per l. 48. l. 65. d. R. V. l. 42. §. ult. f. l. mat. l. 6. d. in diem. add. l. 88. §. 2. d. leg. 2. l. 114. d. mort. caus. donat. l. quotiens in f. C. d. R. V. In diversam tamen urget l. 40. §. 1. d. cond. & demon. & item ratio, quod b. f. possessor fructus suos perceptione faciat, & denique ita plurimi apud Gilken. 2. damp. 5. num. 6. statuunt. Verum à priori opinione non discedimus, quantumvis Gilk. eam in terminis admittendam putet, ubi possessor est donatarius. Nos simpliciter tenebimus impensas à fructibus attenuari Pap. in pr. t. 4. gl. 24. n. 1. Donell. 20. comm. 7. p. 437. in f. cum seq. Quantum hoc ita declarandum putet Gilk. ibidem n. 20. cum seqq. 1. ut illi tantum fructus compensentur, quantos Dominus capere solitus est, non quantos possessor percepit, fundo forsan fertiliori fucto. 2. ut is possessor demum compensationem admittat, qui non nisi solus b. f. possessor fundi. 3. ut in illis impensis procedat, quæ in rem restituendam factæ. 4. ut illi demum fructus compensentur, ex quibus possessor factus est locupletior. adde Joseph. Lud. l. decis. 34. in f. Ant. Gabr. d. A. R. D. concl. 1. Gail. 2. obs. 121. n. 12. & seqq.

8. Aliquando enim diversum obtinet. Veluti, si impensæ necessariae petenti non fructui, sed oneri sint. Ut in molendino, quod vetustate labefactum in magna hominum penuriâ restauratum est, contingit arg. l. 10. §. 1. d. neg. gest. Gilken. 2. d. imp. 2. n. 2. & seq. Aut si res, in quam impensæ factæ, perierit, ubi actio in rem non universalis, sed particularis movebatur d. l. 38. in f. l. 16. d. R. V. Roff. 5. tr. jud. rub. d. off. jud. quo retinentur impensæ & c. n. 3. Donell. 20. comm. 7. f. 431. Gilken. 2. d. imp. 8. Diff. Menoch. cas. 258. num. 48. & recup.

recup. Remed. 15. n. 512. Aut ubi possessor ad impensas faciendas tenebatur. *De in Emphyteuticario* evenit. Is enim impensas necessarias factas non repetit Guid. Pap. decil. 438. Schrad. d. F. p. 2. p. 9. pr. sect. 2. n. 15. Saltem quae solitum & usitatum meliorandi modum non excedunt Menoch. d. rem. 15. n. 502. Valasc. d. jur. Emph. q. 25. num. 3. Garf. d. expens. c. 7. n. 23. Gilk. 2. d. imp. 9. num. 17. & mult. seq. Aut qui ex praescripto legis illas facere tenentur Gilk. 2. de imp. ult.

9. Vbi nobis distincte procedendum, quibus remediis impensas necessarias consequamur. Diximus eas nos Iudicis officio consequi, Et eo quidem solo, uti Gilk. 2. d. imp. 1. n. 11. velle videtur. Sanè, quod pro impensarum necessariorum consecutione b. f. possessor officium Iudicis recte imploret, liquidò constat ex l. 38. in f. d. pet. hered. l. 48. d. R. V. Sed quod amplius & doli exceptio possessori prodita sit, ita ut virtute illius exceptionis rem retinere possit, usque dum ipsi impense solvantur, apparet ex l. 27. §. ult. cum ll. seq. l. 48. d. R. V. l. 14. §. 1. comm. divid. Rofr. d. rub. n. 3. Quae Donell. 20. comm. 7. f. 438. conjunctim accipit, ut Iudex doli exceptionem secutus possessorem conventum non nisi sumptibus aestimatis refusus ad restitutionem rei condemnare debeat. Hactenus recte Donell. quod exceptionem doli & retentionem pro eodem habet remedium. Neg enim illa separari in usu possunt d. l. 14. §. 1. Specul. d. exp. §. 1. n. 3. verf. sic ergo. Sed quod idem officium Iudicis cum doli exceptione, & quae ipsi cohaereat retentione unum idemque remedium facit, Cujac. 10. obs. 1. & Scip. Gent. 1. d. donat. inter vir. & uxor. 40. p. 144. displicere video. Et certè illa distincta remedia esse liquet ex l. 38. in f. d. pet. hered. Adhuc tamen in b. f. possessore ab opinione Donell. non discesserim. Quasi is sumtus exceptione doli opposita per officium Iudicis servet d. l. 48. Nam si sumtuum rationem possessor non habeat (habere autem non potest, quam si de dolo adversarii excipiat) quomodo Iudex non imploratus de sumptibus quicquam statuere potest? Quod recte disputat Goed. in d. l. 79. in pr. n. 7. in f. lere. An item praeter officium Iudicis actio quaedam b. f. possessori pro consequendis sumptibus competat, difficultate non caret. Vbi non dubitem affirmativè respondere, siquidem vi, metu, dolo ipsius rei possessionem amiserit Gilken. 2. d. imp. 4. n. 16. aut iusto etiam errore possessione exiderit l. 60. d. leg. 1. l. 21. junct. l. 68. ad SC. Trebell. Gilk. 2. d. imp. 4. num. 43. cum mult. seq. Quamquam istis in casibus non tam expense, quam sola possessio ad servandum per exceptionem expensas per actionem revocetur. Aut si actione in personam ex contractu vel quasi agatur, certum est & actionem personalem super expensis consequendis competere l. 14. §. 1. comm. divid. l. 55. §. 1. l. 61 locat. Menoch. cal. 215. Goed. in d. l. 79. in pr. n. ult. Sed an item extra istos casus actio pro sumptibus competat, id est, quod hic quaerimus. Fac enim, possessio-

sessionem à parte rei conventi sine vi, metu, dolo, errore abivisse. Papiens. in pract. t. 4. gloss. 24. n. ult. dat certi (incerti legendum puto) conditionem ad repetendam possessionem, tanquam indebitè solutam. Quod simpliciter acceptum falsum est l. 33. d. cond. ind. certo modo consideratum procedit l. 40. §. 1. eod. Gilken. 2. d. imp. 4. n. 30. cum seqq. Goed. in d. l. 79. in pr. n. 8. putat bonæ fidei possessorem utilem negotiorum gestorum actionem intentare posse. Que opinio admitti potest in tali b. f. possessore, de quo constat, eum alieno nomine impensas facere l. 7. §. ult. sol. mat. in eo, qui sibi suo nomine omnia gerit, non potest l. 6. §. sed si quis. d. neg. gest. l. 14. §. 1. comm. divid. Quibus in terminis non dubitamus, quod simpliciter docent Specul. d. exp. §. 1. num. 3. vers. In primo. Ros. d. num. 3. Donell. 20. comm. 7. f. 438. & seqq. Scip. Gentil. 1. d. donat. 40. p. 145. negare, pro consequendis impensis b. f. possessori ullam actionem competere.

10. Nimirum, quod & iste impensas necessarias consequatur l. 38. d. pet. hered. l. 5. C. d. R. V. Menoch. cal. 258. n. 49. saltem quatenus adhuc tempore restitutionis extant d. l. 38. in f. Gilk. 3. d. imp. 1. n. 25. Dummodo in possessore nihil aliud reperitur, quam mala fides. Nam si præter conscientiam læsam & delicti ob occupatam possessionem reus sit, impensas etiam necessarias ipsi denegabimus. Quod in fure disertè cautum est in l. 1. C. de infant. exp. Nos cum Gilk. 2. d. imp. 7. n. 3. cum mult. seq. idem in similibus possessoribus obtinere volumus, si maximè illa limitatio seu exceptio A. Fab. 2. Conj. 1. p. 48. & Gutierrez. 5. pr. quæst. 68. num. 12. & seq. displiceat. Interim non negamus, quod indistinctè omnes m. f. possessores sumtus consequantur, qui circa fructus erogati sunt Surd. decif. 294. n. 10. Gilk. d. c. 7. num. 26. Diss. Garfias d. imp. c. 2. n. 17. p. (mihi) 28. Quin & si semper possessor ab initio, citrà tamen delictum contraxit, in mala fide fuit, negat Scip. Gent. 1. d. donat. inter vir. & uxor. 39. p. 141. eum ullos sumtus servare propter text. in l. 7. §. 12. d. A. R. D. §. ex adverso l. eod. Quo admissa thesis nostra magnam limitationem sustinebit. Nimirum, ut procedat in eo, qui ab initio in bona fide fuit, & post demum malam fidem contraxit. Et certè ejus conditionem favorabiliorem esse, quam reliquorum, negari non debet. Propterea tamen illam doctrinam recipere non possumus, uti ex l. 5. C. d. R. V. abundè constat, ut omittamus & istum possessorem, quatenus etiam hic consideramus, in equali cum altero conditione esse. Sive enim quis ab initio malam fidem habeat, sive post in ea constituatur, & tunc demum in re aliena aliquid impendat, semper tamen verum est, respectu impensæ utriusq. æqualem esse conditionem. Neq. obstant in contrarium adducta. Loquantur enim non de necessariis, sed utilibus impensis. Et si maximè non loquerentur, aliud tamen non probarent,

A a a a a

barent, quàm quòd m. f. possessor pro istis impensis conservandis doli exceptionem non habeat. Quod concedi potest & debet etiam l. 38. in f. l. 39. §. 1. d. pet. her. l. 37. d. R. V. Pessimè enim ipsi exceptio doli applicabitur, qui dolo fecit, inquit in terminis Garf. d. expens. c. 2. num. 3. & jam olim diserte voluit Rofr. d. rub. num. 3. vers. si verò sit malæ. Diff. Cujac. 10. obs. 1. Tantùm m. f. possessori concessum est iudicis officium implorare d. l. 38. ut is attentâ equitate naturali, quâ iniquum est petitorum ex alienâ jacturâ lucrum facere, reum indemnem servet, ipsum in possessione defendendo, usq. dum ipsi impensus solvat petitor l. 5. C. d. R. V. Specul. d. §. 1. n. 6. Rofr. d. vers. A. Fab. d. conj. 1. p. 47. in f. Ut item pro necessariis impensis m. f. possessori, siquidem fortè possessione exciderit, actionem concedamus, non facile admittendum videtur Specul. d. §. 1. n. 4. Gutierrez. 5. pr. q. 68. n. 10. in f. secus quàm voluit Goed. in d. l. 79. in pr. n. 8. cum seq. Nezenim id satis probat l. 6. §. 3. d. neg. gest. uti ostendit Donell. 26. comm. 7. p. 439 & Scip. Gent. d. c. 40. p. 145. Vti nec l. 5. C. d. R. V. illi assertioni sufficit. Nam ut Donell. d. pag. 439. & Gent. ibidem p. 146. tradunt, verbum repetitionem Imp. Gordiano pro petitione, quæ per exceptionem fit, positum est. Quomodo in l. 18. C. d. adult. factum videmus, quoniam illi ad hoc illum textum non expenderint. Tutius forsitan est, ut dicamus Imperat. velle, quòd m. f. possessor ab auctore necessarios sumptus repetere, non quidem jure actionis, sed rectè tamen rursus exigere possit, denegando nimirum rei restitutionem, usq. dum ipsi de sumptibus satisfiat. Quod ni fallor & subjecta in utilibus expensis antithesis efflagitat.

III. Utiles impensas 11 bonæ fidei possessor itemdem consequitur iudicis officio 12: malæ fidei verò possessor eas tollendi demum facultatem habet 13. Denique voluntarias impensas uterque tam b. f. quàm m. f. possessor ita consequitur, ut tantùm habeat eas tollendi & abradendi potestatem 14.

11. Vbi notandum eas demum impensas utiles ipi restitutionem venire, non quatenus re vera factæ sunt, sed quanti tempore restitutionis res ipsa, in quam imperdita facta, melior est l. 38. d. pet. hered. l. 38. l. 48. d. R. V. l. 12. d. in rem vers. l. 29. §. demus. d. pign. c. 1. d. in integ. rest. Donell. 26. comm. 7. p. 432. Ita tamen, ut nunquam ultra, quàm impensum, restituatur, si maximè bonitas rei ob impensas factas tempore restitutionis ipsas expensas longè excedat l. 38. d. R. V. Gulk. 3. d. imp. l. 1. n. 24 præterquam si ii impensas fecerint, qui ipsius rei licet revocabilitate Domini erant Menoch. cas. 258. n. 54. & 3. præf. 32. num. 5. cum seqq.

le 19. Quinquam, quo fundamento id nitatur, non animadvertam. Quia & si res ipsa, in quam impense factae, usu & usurpatione deterior facta, tum quantum ipsa res deterior facta, ipsis impensis deducitur l. domus 58. d. leg. 1. Gilk. 3. d. imp. 1. num. 26. cum seqq. Hoc etiam referendum, quod melioramenta in modis facta restituenda non sint, quia non dicuntur utiles impense, quae tam magnae sunt, ut dominus cogatur habere rem pro derelicto, sed in fraudem domini factae intelliguntur l. si servos. d. pignor. act. l. sed an ultro. §. 1. de negot. gest. Gail. 2. obl. 12. num. 6.

12. Quo remedio quoad utiles impensas b. f. possessori succurratur, videamus. Vbi non dubitamus affirmare ipsi actionem dandam esse saltem ad recuperandam ipsius rei possessionem, siquidem illa vi, metu, dolo, errore compulsus exciderit. Quemadmodum & actione in personam impense utiles peti possunt, ubi istae propter conventionem factae sunt. An item reliqua ipsi aliquam actionem pro illis impensis consequentis dare possimus, nescio. Nam quod Coed. in d. l. 79. §. 1. n. 7. ipsi utilem negotiorum gestorem & insuper mandati actionem tribuit, quo fundamento nitatur, non video. Sanè id in marito & similibus, quos animo uxoris & aliorum negotia gerendi animo impensas facere verisimile est, facilius admiserim. De eo nobis est questio, qui hactenus bona fide possedit, & se verum Dominum rei possidere putavit. Huic quomodo impensarum nomine actionem dare possimus, non animadverto. Neg. enim alteri negotia gerere voluit. Multo minus, ut id faceret, mandatum habuit. Ut nulla ratio sit, cur ipsi vel actionem negotiorum gestorum, vel mandati dare debeamus. Sed nec ipsi simpliciter deductionem aut retentionem tam ope exceptionis, quam offi. iudicis concedere possumus. Imò tota res sic dirigenda videtur. Aut enim petitor dives est, par ferendis impensis sine ipsius rei alienatione, & dicemus possessorem Exceptione doli se tueri posse, si petitor pergat non deductis Expensis rem petere l. 27. §. ult. l. 38. de R. V. Rot. d. rub. n. 3. vers. si verò in rem. (Siquidem istae impense non fuerint excessivae, ut loquantur, arg. l. 10. §. 1. d. neg. gest. l. si servos. d. pignor. l. 8. d. impens. in rem dot. fact. Gail. d. num. 6.) Nisi forte paratus sit pati, ut possessor impensas factas tollat d. l. 27. §. ult. si maxime sine incommodo prioris status tolli nequeant Donell. d. c. 7. f. 433. Aut petitor pauper est, & dicemus adhuc possessorem officio Iudicis impensas utiles consequi 1. si ipse petitor istas impensas facturum fuerit, aut ipsius voluntate factae sint l. 38. d. R. V. Donell. d. cap. 7. f. 434. Menoch. d. cas. 258. num. 52. cum seq. 2. si petitor rem, in quam impense factae, venalem habeat l. 29. l. 38. in f. d. R. V. 3. si possessor, cum adhuc certò non cognosceret rem alienam esse, illas impensas fecerit, ubi auctori se hoc facturum indicaverat, & is taceat, saltem ostendens se non curare l. 30. d. R. V. Donell. d. f. 434. Extra

A a a a a 2

quos

quos casus ita possessori succurrimus, ut ipsi faciamus potestatem tollendi, quicquid impendit d. l. 38. l. 8. d. imp. in rem dot. si modo sine detrimento prioris status tollere possit, si illo ablato possessor inde quid consequi possit, & si denique ejus estimationem petitor non obtulerit d. l. 38. Donell. d. f. 434. Menoch. cas. 258. n. 57. cum seqq. Quod si impensa forte tolli non possit, veluti si arbores plantatae sint, quas evelli non posse constat l. 53. d. R. V. notant Bart. in d. l. 38. n. 8. Boff. in tr. rer. crim. t. d. princip. n. 31. relati à Menoch. d. cas. n. 68. illam impensam b. f. possessorem perdere. A quibus discedunt Schrad. d. F. 2. p. 9. p. princ. sect. 2. n. 97. Joseph. Lud. i. decis. 58. n. 13. & saltem sub distinctione discedendum esse disputat Gilk. 3. d. imp. 2. n. 11. cum mult. seqq.

13. Ut mala fidei possessori pro utilibus impensis deducendis exceptionem doli concedamus, ratio juris prohibet l. 37. d. R. V. l. 5. C. eod. l. 7. §. ex diverso. 8. de A. R. D. §. ex diverso l. eod. Donell. d. c. 7. f. 435. A. Fab. 2. conj. 1. Diff. Cujac. 10. observ. 1. Gail. d. obs. 12. n. 6. & f. quod usque ubi ipsi retentionem concedit, etiam si maxime hereditatis petitione ageretur. Diff. Donell. ibidem & Menoch. d. cas. 258. n. 72. Minus ipsi actionem dare possumus Specul. de exp. §. 1. n. 4. Roff. d. rub. n. 3. vers. sed licet. ubi notat diversum jam olim Martinum voluisse arg. l. si pupilli. §. 2. de neg. gest. Tantum ipsi potestatem facimus, ut, quod posuit, tollere possit d. l. 5. in f. d. l. 37. l. 38. d. pet. hered. Specul. d. §. 1. n. 6. Roff. d. rub. n. 3. (Nisi forte dominus refundere malit, quod ex impensis sublati possessor consequi potest l. 38. d. R. V. Roff. d. n. 3.) Etiam si ab initio in mala fide fuisset. Adbuc enim ipsi potestas facienda esset, quod posuit tollere possit, ut maxime contra statuat Roff. d. n. 3. & l. si vero illae. Omnino frustra. Sive enim quis ab initio in mala fide sit, sive quis demum superveniente mala fide utiles impensas faciat, semper tamen verum est, impensas istas à mala fidei possessore factas esse, ut merito earum ratio haberi debeat. Neg. obstat d. §. ex diverso. Non dicemus, quod Cujac. 10. obs. 1. habet, eum rigorem juris sapere, quasi m. f. possessor utiles impensas de stricto jure amittat; neq. cum Menoch. d. cas. 258. n. 69. eum de iis m. f. possessoribus exaudiamus, qui de novo impensas faciunt & edificant. Simpliciter respondebimus id ibi saltem caveri, quod m. f. possessor in alieno edificans materiae dominium amittat, neq. ipsum vel ejus estimationem potius, cum impensis factis, sive vindicatione, sive exceptione doli, etiam diruto edificio, consequi queat. Quod concedi potest & debet etiam, non obstante l. 2. C. d. R. V. Fachin. 1. cont. 55. Scip. Gentil. l. d. donat. int. vir. & uxor. 38. Gilken. 1. d. imp. 1. n. 12. cum seqq. Dummodo vicissim concedatur, tali possessori hoc remedii datum esse, ut possit saltem, aliis remediis exclusus, id, quod posuit, tollere & abradere, quemadmodum in aliis legibus expresse cautum est. Quod si tolli

se tolli vel abradi non possunt, earum nulla planè ratio habenda videtur. Menoch. d. caf. 258. n. 74.

14. Quod distinctius declarandum. Quoad b. f. possessorem agnoscit. Goed. in d. l. 79. §. ult. n. 2. ipsi pro consequendis impensis voluptuariis nullam actionem proditam esse l. 27. d. neg. gest. sed nec ipsi doli exceptionem competere tradit Don. d. c. 7. f. 436. Diff. Garfias d. expens. c. 1. n. 32. in f. A. Fab. d. conj. 1. Et ita statuendum esse videtur. I. n. d. imp. in rem dot. fact. Siquidem ipsidemum concessum sit, ut quas impensas fecit voluptuarias tantum abradere & tollere queat l. 9. d. imp. in rem dot. l. 3. §. 4. d. in rem v. l. 32. §. 5. d. adm. tut. Specul. d. §. 1. n. 6. Roff. d. rub. n. 3. ver. si verò in rem. Tantum earum deductio doli exceptione jure obtinebitur; si vel ipse petitor eas facere voluit Bart. in d. l. 38. num. 11. Garf. d. expens. c. 5. n. 26. Menoch. d. caf. 258 n. 76. Gilk. 4. d. imp. i. n. 26. per text. in l. 3. §. sed si mutua. d. in rem ver. l. 10. §. idem mand. l. 12. d. pign. act. nisi forte petitor fuerit minorennis aut similis d. l. 35. §. 5. Gilk. d. c. 1. n. 27. aut conjux possessoris d. l. 11. d. imp. in rem dot. Gilk. ibidem num. 28. vel ille in rem promercalem facte sunt l. 10. d. imp. in rem dot. fact. Menoch. d. caf. n. 77. vel denique petitor illas tolli non vult; neg. tamen earum aestimationem offert l. 9. d. imp. in rem dot. Extra quos casus vix est; ut b. f. possessori voluptuariarum expensarum deductionem concedere queamus. Nisi forsitan specialiter diversum in petitione hereditatis constituere debeamus; uti post Azon. Accurs. in l. utiles. d. pet. hered. sentire videtur. Quamquam id Donell. d. cap. 7. f. 436. improbari videam. Quod si voluptuariae impense tolli non possint; opinantur Cujac. 10. observ. 1. Hart. Pist. 3. quaest. 42. n. 26. & ibi Dd. add. b. f. possessorem earum aestimationem à petitore consequi posse. Verum hoc simpliciter acceptionem currit contra l. 9. d. imp. in rem dot. imò Sichard. d. sect. 2. num. 73. simpliciter negat pro iis impensis servandis ullam remedium competere. Tutissimum est; ut cum Gilk. 4. d. imp. i. n. 17. cum seqq. distinguamus, referre; utrum impensa voluptuaria simul utilitatem contineat; ne ne; ut priori casu prior procedat opinio; modò illa voluptuariae impense non verà, sed communis & vulgari aestimatione aestimentur; posteriori posterior praevalent. Quod attinet male fidei possessorem; certum est; eum illas impensas deducere non posse Menoch. d. caf. 258. n. 81. & Dd. comm. Sed an saltem eas tollere possit; difficilius est. Negat id Bart. in l. si fundo 38. n. 11. in f. d. R. V. Natt. conf. 536. n. 10. Specul. d. §. 1. n. 6. Roff. 5. tr. jud. rub. d. off. jud. quo retin. impensa de novo facta & c. n. 3. ver. Alii dicunt. Goed. in d. l. 79. §. ult. n. 2. Negant item alii; saltem quoad actionem in rem particularem apud Gilk. 4. d. imp. i. n. 31. per text. in l. 5. d. R. V. Idem quoad universale judicium negat Roff. d. rub. in f.

A a a a a 3

l. f. Diversum simpliciter tenet Cujac. 10. observ. 1. quod imò m. f. possessor indistinctè tam in particulari, quàm universali judicio impensas, quæ sine detrimento ipsius rei auferri possunt, tollere queat. Quod Sarment. 1. select. interp. 10. num. 7. Garf. d. expens. c. 5. n. 9. Donell. d. c. 7. f. 437. & A. Fab. 2. conj. 1. voluerunt. Et ita certè quoad universalem actionem quoz statuit Specul. d. §. 1. num. 7. Et putem illam opinionem prævalere propter text. in l. utiles. in f. d. per. hered. ut maximè Gilk. 4. d. imp. 1. in f. pro neutrâ opinionem concludat, sed utramq; in medio relinquat. Non obstat l. 7. §. ex diverso d. A. R. D. §. ex diverso. J. eod. Agunt enim de impensis utilibus. Et si maximè ad voluntarias impensas deflecti possent, aliud tamen non probarent, quàm quoddam m. f. possessor illas impensas, etiam diruto edificio, neq; vindicatione consequi, neq; doli exceptione conservare possit.

IV. Tantum de impensis in ipsam rem petitam factis. Impensæ in litem factæ 15 aliæ sunt delicatæ, aliæ necessariae 16. Sed cum illæ planè in restitutionem non veniant, verùm necessariae demum 17, de his saltem nobis agendum est.

15. *Seu quæ juris nostri consequendi causâ in judicio factæ sunt l. 13. §. 2. vers. fin. autem. cum §. 6. l. 15. C. d. jud. vulgò die Gerichtskosten nuncupatæ. Eodem sensu vocantur litis sumtus l. 3. l. 4. C. d. fruct. & lit. expens. frequentius litis expensæ l. 15. C. d. jud. Differunt à damno, quod occasione judicii contractum est, ut nomine expensarum damnum contineri non possit §. hæc. autem. l. d. poen. tem. litig. c. dilecti extr. d. for. comp. Bal. in l. 3. n. 13. C. d. fruct. Cavalc. 1. decis. 14. num. 32. A fin. in prax. Florent. §. 32. c. 4. n. 1. & ibi Dd. add. si maximè è converso concedi possit, nomine damni ipsas expensas venire. Quod ibidem A fin. n. 3. autoribus in utramq; partem relatis disputat, & frequentius obtinuisse videtur: saltem si simpliciter queritur, an sub damni verbo expensæ comprehendantur. Adde per discursum Surdum decis. 261.*

16. *Iuxta Vult. 2. J. R. 32. n. 17. & vulgò Dd. Delitatas ita vocant ob text. in l. 25. in f. d. pign. act. & eas esse volunt, quas litigantes suâ sponte non exigente causa fecerunt. Veluti, si quis aliquid arrbarum nomine largiter dederit, aut annuum salarium pro navanda opera munificè constituerit Gail. 1. obs. 151. in pr. aut si in itinere quæ largius insumserit. Ut puta si equum meritorium conduxit, qui pedes ire solitus est Lanfr. ad d. c. Quoniam. c. ult. n. 18. A fin. d. §. 32. c. 3. n. 6. Et has expensas alii vocant etiam voluntarias Gail. d. obs. 151. in pr. alii uti-*

les

les Afm. d. c. 3. n. 1. Lanfr. d. n. 18. & passim. Quorum istud facilius admittitur. An item utiles recte dicantur, affirmare nolum. Certè quatenus ipsi expendenti maiorem utilitatem offerunt, id admittendum videtur. Necessarias verò ita nominant propter text. in c. pen. in f. extr. d. eo qui mitt. in poss. & eas esse docent, quæ juxta judiciorum morem solitum & consuetum factæ sunt, & sine quibus causa expediri non potuit Afm. d. c. 3. n. 2. & ibi Dd. add. Alibi illæ expensæ legitime & moderate vocantur in c. 6. in f. extr. d. dol. & cont.

17. Gail. d. obs. 151. num. 1. vers. itaque. Afm. d. c. 3. n. 6. Caval. 1. decis. 15 num. 22. & vulgò Dd. propter text. in c. 6. in f. extr. d. dol. & cont. cap. pen. in f. extr. d. eo qui milit. in poss. l. 25. in f. d. pignor. act. *Æquum enim est, id demum in retributionem venire, cuius jacturam quis ob alterius factum subire necessum habuit, non quod quis sponte erogare voluit.* Proinde, si quæ fuerint sive illegitimæ, sive excessivæ, ut Dd. loquuntur, factæ expensæ, dicamus eas in restitutionem non venire Wesenb. in Com. ad l. 15. n. 16. C. d. jud. siquidem omnes tales sint, ut vel planè, vel saltem ad eam quantitatem fieri non debuerint. Quenam autem certa & vera expensarum quantitas sit, in universum tradi non potest, sed judicis arbitrio relinquendum est. Non ignoret. C. d. fruct. & lit. exp. Nov. 82. c. 10. Menoch. cas. 154. n. 2. Tessaure. decis. 67. num. 6. Grev. 1. concl. 151. n. 2.

V. Necessariarum expensarum plura sunt genera. Vel enim ob ipsum processum 18, vel ob examen testium 19, vel ob sportularum solutionem 20, vel deniq; ob cibaria & ejusmodi alia in itinere, vel in hospitio &c. necessaria 21 factæ sunt.

18. Gail. 1. obs. 151. num. 2. Quod referri debent omnes illæ impensæ, quæ pro opera Advocatorum, Procuratorum, Notariorum, pro redimendis processibus, copiis actorum, compulsorialibus, executorialibus &c. factæ sunt. De quibus Gail. d. observ. 151. n. 2. cum seqq. An item istis impensis accensenda sint, quæ in conficiendis forè Dd. consiliis sunt, quæstionis est. Et patet id negandum esse. Neq; enim ea judicialis expensæ est. Sed nec ulla necessitate suadente fit, ut jure reputari non possit. Idem judicium esto de informationibus, quas sæpius partes à Scabinis vel Facultatibus impetrare solent. Tantùm, si illæ locum sententiæ occuparent, forsan non malè esseretur, earum impensam partem succumbentem ferre habere, siquidem tum appareat illam informationem esse de actis, & ob id in causâ etiam impensam merito judicialem censeri. Vide Surd. 1. de alim. 63. n. ult. Spec. J. assell. 9. 5. n. 4.

19. Gail.

19. Gail d. observ. 151. n. 5. Et debet fortasse ista expensa à superiori distingi. Quamquam si communem procedendi ordinem sequamur, non videam, quomodo iste impense, que in citandos, præsentandos, examinandos testes, & eorum dicta excipienda, rotulanda, publicanda, oppugnanda fiunt, non ad eas, que ob processum erogantur expensæ, referri debeant. Sive enim dicamus probationes esse de substantiâ iudicii, sive, quod Zas. in l. 33. n. 5. d. re jud. August. Morl. in emp. jur. t. d. fid. instr. q. 6. num. 6. voluerant & frequentius obtinuit, de iustitiæ ordine, semper tamen verum est, eas ad processum spectare, ut, que hoc nomine fiunt expensæ, eo referri possint & debeant. Fortasse Gail. exiudicandus est de expensis, que in testium examinatione ad perpetuam rei memoriam fiunt. Et certe ista examinatio vix ad processum referri potest, ut ratio non desit, cur de istis expensis specialius agendum fuerit. Adbuc tamen non scio, an tales impensæ reputandæ sint; & ut nunc rem considero, existimem id non facile affirmandum esse. Quamquam, utrum horum statuatur, non magnopere curem. Quæ autem & quales in testium productione & examinatione expensæ faciendæ sint, partim jam supra ad disp. 16. n. 58. notavimus, partim ex Gail. l. obs. 99. & Dd. ad l. quoniam. C. d. testib. liquere potest; nos in earum commemoratione prolixiores non erimus.

20. De sportulis est text. in t. C. de sportul. §. tripli. J. d. act. N. 82. c. 9. N. 86. c. ult. Vnde autem sportulæ dicantur, & quid istæ sint, tractant Alciat. 3. dispunct. 7. Myus. ad c. 2. n. 8. d. prob. Cujac. in par. C. d. t. Sanè iudex ordinarias sportulas, vulgò *Leg oder Gerichtsgelt* regulariter non accipit N. 8. c. ult. §. scriptum est exemplar. N. 17. c. 9. N. 134. c. 1. §. 1. si verò. c. cum ab omni. d. vit. & honest. cler. c. statum. d. rescript. in 6. Cujac. ad N. 82. in pr. Sed gratis officium iudicandi præstat cap. nemo sanè. 14. q. 5. Guid. Pap. decis. 68. num. 5. Wesemb. in Com. n. 30. C. d. sportul. VII & Assessores in Camera Imperiali; eo quod ex publico à Statibus Imperii annuum Salarium habeant, gratis causæ cognitioni interesse debent Gail. l. obs. 151. n. 7. si maxime in terminis juris Canonici Wesemb. d. num. 30. diversum voluerit. Imò d. c. statutum. §. assessorem. de iudicis delegati assessore agit; De quo coli. edi potest, quod ipsi à partibus sportulæ solvendæ sint. Cum & de iure Nov. 82. c. 9. iudices pedanei præter duas auri libras annuas à fisco solvendas ab utraque parte duos aureos in initio litis, & item alios duos in ejus fine sportularum nomine accipiant, si modo fors controversa 100. aureos excedat. Reliqua iudices de iure nostro à partibus sportulas accepisse non videntur. Moribus passim diversim receptum videtur, quasi non minus ordinario, quam delegato iudici sportulæ rectè solvantur. Quamquam quantæ illæ sint, ex quacumq. curia addiscendum sit. Quod attinet executores (de quibus latius Wesemb. in d. Com. n. 48. cum seqq.) certum est, & ipsis sportulas

salas deberi. Primo enim ipsis reus, (non actor, uti notat Accurs. in d. §. tripli. & contra alios disputat executores (de quibus latius Wesemb. in d. Com. num. 48. cum Cujac. ad N. 53.) propter oblatum libellum conventionis, seu ut nunc loquimur, citationem sportulas (quarum quantitas quæ fuerit in clericis in l. 25. §. ult. l. 33. §. 5. C. d. Episc. & Cler. N. 123. c. 28. in agentibus in rebus in l. 12. C. d. prox. lacr. scrip. l. ult. C. d. princip. agent. in reb. tantum est quæ in reliquis fuerit, nullibi in iure extat. Nisi quod eam ex Theophilo Cujac. 12. observ. 22. annotatam reliquerit) præbere necessum habebat Nov. 53. c. 3. Deinde ipsi & sportulæ solvendæ fuerunt, tum ob testium evocationem, tum ob sententiæ litæ executionem & ejusmodi alios actus. De quibus cum in iure parum aut nihil tantum repererim, nec nos etiam prolixiores erimus, contenti, si sciamus, quod omnes istæ expensæ, quæ hodiè nunciis judiciariis dum Verichiboten præstantur, hæc referendæ sint. Quod spectat Denais. t. juris Cameral. 203. Tantum hic addemus, quod Wesemb. in d. comm. n. 34. Cujac. in parat. C. d. sportul. quasdam à præstatione sportularum immunes faciant. Quales esse putant pauperes per Nov. 17. c. 3. Episcopos N. 123. c. 8. fiscum (hunc enim semper gratis litigare ait Cujac. l. 3. C. qui accus. non poss.) & qui cum illis agant adversarii l. ult. C. d. fruct. & lit. expen.

21. l. 79. in pr. d. jud. De quibus si maxime Gail. 1. obs. 151. nihil habeat, propterea tamen eas diffiteri non debemus. Nihil enim verius est, quam quod litigantes peregrini absentes in iter, alimenta &c. plurima impendere soleant. Quod cum faciant factio adversarii compulsi, vel æquitas facile suadet, & earum rationem haberi Bart. in l. 79. n. 3. d. jud. Surd. 1. de alim. 70. n. 1.

V I. Causæ, ob quas illæ expensæ refundendæ, sunt variæ. Primam pono in temerariâ citatione 22: secundam in contumaciâ contractâ 23: tertiam in retardato processu 24.

22. Quasi temerè citato viatica litis sumtus refundendi sint l. 79. in pr. d. jud. Papiens. in pract. t. 2. gloss. 25. n. 3. Temerè autem quis multis modis citari potest. Veluti si actor in termino non paratus sit expedire, cujus gratiâ reus citatus comparuit. Quo casu notat Sich. in l. 2. C. d. dilat. teneri actorem ad refusionem expensarum adeo, ut reus deinceps non nisi refusus expensis respondere necessum habeat. Aut si, cum plures Titii essent, is in iudicium vocatus sit, quem causa non concernebat Accurs. in d. l. 79. Bald. in d. l. 4. num. ult. C. de fruct. Aut qui ex industriâ & studiosè relicto competente iudice alium adiit, & ad eum

B b b b b

reus

reum citari fecit. Asin. in prax. Florent. §. 32. c. 2. p. 684. lim. 12. Et in istis casibus putem indistincte expensas factas refundendas esse, si maxime alias à parte citationem temere impetrantis justa litigandi causa subesset. Tantum iis expensis deducendum videtur, quod domi insumisset, siquidem ad citationem factam comparere necessum non habuisset arg. l. ii. §. 1. ad exhib. Quod generaliter de omnibus expensis notant Bart. in d. l. 79. num. 3. Costal. n. 16. & ad l. 3. §. 1. d. in rem vers.

23. Ita ut contumax refundere necessum habeat, quicquid in actum de quo expediendo agbatur, erogatum est. Hinc est, quod ad tertiam citationem comparens restituere debeat, quae in primam & secundam citationem factae sunt expensae Lanfr. d. c. ult. num. 24. Costal. in d. l. 79. n. 15. (Diff. Jacob. d. Are. apud Bald. in l. 15. n. 12. C. d. jud.) Præterquam si trina citatio unius tantum voce, seu scripto facta esset Asin. d. c. 2. p. 675. col. 1. num. 2. aut nisi citatus termino primae citationis elapso ante secundam citationem coram iudice comparuisset Asin. d. cap. 2. ampl. 62. in subampl. 1. sub n. 2. Idem est, si vocatus vel planè non compareat, vel comparens non respondeat, vel illicentiatus (ut loquuntur) abeat Bald. in l. 15. n. 1. C. d. jud. Lanfr. d. c. ult. n. 26. & intelligite. Et in genere omnes etiam minores Menoch. q. arb. 36. n. 1. simul ut contumaciam contraxerint, etiam in causa criminali l. 3. C. qui accus. non poss. Covarr. pr. q. 27. n. 2. & Dd. comm. omni ulteriori citatione intermissa Lanfr. ibidem n. 25. Asin. d. ampl. 62. in subampl. 6. in expensas saltem ad petitionem partis (Diff. Bald. in d. l. 15. num. 15.) condemnari possunt Lanfr. ibid. n. 23. ita ut necessum habeant, saltem à parte actoris, ante omnia istas expedire, si maxime ante litem contestatam factae essent Asin. d. §. 32. c. 24. n. 3. in f. siquidem litem ulterius prosequi velit Papiens. d. gloss. 25. n. 5. Nam quod reum attinet, is aliis remediis ad eam solutionem urgendus est, non quidem actione in factum ex l. ur. ff. si quis jus dic. uti Lanfr. ibidem n. 22. Hart. Hartman. t. d. expens. obs. 1. Gail. 1. obs. 151 num. 14. Myns. 4. observ. 48. & Asin. d. §. 32. c. 25. volunt sed nec ulla alia actione, uti generaliter de expensis ante litem contestatam factis Papiens. d. gl. 25. n. 4. statuit (alias enim & istae impensae post finitam instantiam peti possent, contra quam voluit Lanfr. ibidem n. 24. in f. rectissime propter l. 3. C. de fruct. & lit. exp.) verum demum officio iudicis implorato l. 15. C. d. jud. Ut tamen hoc in incidenti articulo instar actionis intentari possit Bald. in d. l. 15. n. 8. in f. Neq. refert, utrum contumax reliqua justam litigandi causam habeat, nec ne. Indistincte enim in expensas condemnandus est Zal. in l. 13. §. 6. n. 15. C. d. jud. Asin. d. §. 32. c. 2. lim. 2. p. 674. Covarr. d. q. 27. n. 3. & idem erit. & Dd. comm. Vti nec hoc attendendum est, an in causa contra absentem procedi possit, nec ne Asin.

fin. d. ampl. 62. in subampl. 2. Bald. in d. l. 15. n. 11. ubi notat Cyn. diff. Saltem si ob justam causam quis comparere non potuit, ut contumax in expensas condemnari non debet. Asin. d. c. p. 689. lim. 26. Quin & ex capite contumacie illæ demum expensæ restituendæ sunt, non quæ in procuratores aut advocatos factæ, sed quæ comparens pro sua comparatione fecit, Asin. d. c. 2. ampl. 62. p. 661. n. 4. & ampl. 66. num. 2. in f. Quanquam hoc ibidem controversum est, & forsan rectius affirmetur, quasi & ob contumaciam expensæ restituendæ sint, quæ in advocatum pro actu assignato expediendo factæ. Interim hoc certum est, contumacem reum omnia damna, quæ actor in suis rebus passus est, ex quo reus non paruit, restituere teneri l. 15. C. d. jud. Asin. ibidem n. 4. & c. 3. num. 11. & Dd. comm. Diff. Walth. 1. miscell. 28. Quemadmodum nec expensis factis deducere potest, quas alias expensas domi comparens actor fecisset Lanfr. d. c. ult. n. 18. p. (mihi) 453. Et ubi autem, & vulgò Dd.

24. Ut quicumq; processum retardat seu remoratur, propterea in expensas factas condemnandus sit. text. est in l. 4. C. d. fruct. & lit. exp. Papiens. d. gl. 25. num. 3. Quot autem modis processus retardari queat, in univ. sum tradi vix potest. Nos ed. ref. rimus, quod propter retardatum processum expensæ refundendæ sint, si quis libellum mutet Asin. d. c. 2. ampl. 17. p. 636. & ibi Dd. all. aut emendet Asin. ibid. ampl. 15. & ibi Dd. all. si maxime mulier esset Asin. ibidem ampl. 16. ubi refert gl. in l. 3. C. de edend. Diff. si de petitorio ad possessorem transeat Asin. ibid. ampl. 60. Quoad minorem tenet contra Br. Salic. & alios post gl. & Dd. Natt. conf. 16. n. 2. quod is libellum mutans expensas refundere non teneatur. Et in genere omnem, quicumq; in interlocutoria succumbit Denais. t. jur. Cam. 35. num. 1. Bald. in l. 13. §. 6. n. 6. C. d. jud. Intellige 1. si modò interlocutoria fuerit super articulo facti lata. Aliud est, si super jure feratur. Talis enim articulus sine sumtu uno momento expediri potuit à iudice, & propterea victus ad expensarum refusionem non tenebitur Lanfr. in d. c. ult. n. 16. Celsus ibid. in add. Natt. conf. 142. n. ult. Zaf. in l. 14. §. 6. n. 11. C. de jud. & vulgò Dd. 2. aut si succumbens absq; iusta causa super illo articulo litigavit Lanfran. ibidem n. 17. in f. Extra quos casus dicemus per interlocutoriam succumbentem, & quicumq; alii processum retardarunt, simul ut liquet de mora ista, in expensas, non quidem omnes, sed quæ ob negotium vel articulum protractum factæ sunt, condemnandos esse Mynsing. 1. observ. 45. Gail. 1. obs. 151. n. 15. Asin. d. c. 2. ampl. 22. & vulgò Dd. Similiter reus ad expensas tenetur, si dolo usq; ad finem instrumentum producere vel exceptiones opponere differat Natt. conf. 16. n. 7. & seq. ubi omnino vide. Deniq; huius loci est, quod actor ad refusionem expensarum teneatur,

neatur, si instantiam præterlabi passus est, & ob id reus ab observantia iudicii absolvetur Pap. in pr. d. gl. 25. n. 6.

VII. Ultima denique causa est ipsa victoria, ob quam victus victori in omnes Expensas, quæ in litem factæ, condemnandus est 25, quacunque etiam de causa actum fuerit 26. Neque refert, in qua etiam instantiâ victus sit 27, modo appareat, ipsum vel malitiosè, vel temerariè saltem iudicium suscepisse 28.

25. l. 13. §. 6. C. d. jud. l. 78. §. 2. d. leg. 2. c. calumniam. extr. d. pœn. Papiens. in pr. t. 20. gl. ult. n. 1. Lanfr. in d. c. ult. num. 2. Covarr. pr. q. 27. num. 2. Asin. d. §. 32. c. 2. & Dd. comm. si maximè iuramentum præstitisset Bart. in d. l. 79. n. 4. d. jud. Zaf. in d. l. 13. §. 6. n. 39. Covarr. d. q. 27. n. 1. vers. secunda. Asin. d. c. 2. ampl. 73. Cævall. q. 448. Obrecht. d. juram. cal. c. 12. n. 12. cum seqq. per illas quæ notavimus supra ad disp. 12. num. ult. Diff. Accurs. ad N. 82. c. 10. Pap. d. gl. 25. n. 13. & alibi Dd. Quas opiniones non ineptè componere videtur Lanfr. d. c. ult. n. 4. & ex quibus. aut tanquam contumax victus esset Asin. d. cap. 2. ampl. 62. Diff. idem Asin. d. c. 2. lim. 2. p. 63. aut liti ante sententiam renunciasset Asin. ibid. ampl. 2. & ibi Dd. add. quasi cedens præsumtivè saltem prodat causæ iniustitiam Zaf. in d. l. 13. §. 6. num. 3. & hætenus verissimum est, quatenus deinceps princeps rei veritatem non cognovit per tradita Gail. 1. observ. 24. n. 2. aut si ex iuramento iudiciali delato victus esset Asin. d. cap. 2. ampl. 70. Zaf. in d. §. 6. num. 6. & vulgò Dd. Diff. Ant. Fab. def. 1. C. d. R. C. & 19. err. prag. 6. Cujas opinio verior videtur. Aut etiam propriâ confessione facta N. 18. c. 8. vel si omnes v. modo prius de debito extrajudicialiter interpellatus fuerit. Alias ipsam ad restitutionem expensarum non obligabimus Zaf. in d. l. 13. §. 6. n. 10. Asin. d. c. 2. ampl. 55. num. 1. cum seqq. & vulgò Dd. præterquam si ipsi solutioni jam antea à partibus fuerit certus dies constitutus, ut id eleganter ibidem restringit Asin. n. ult. post Dd. ibid. relat. aut si pendente lite summam solvisset Asin. d. cap. 2. ampl. 57. aut si super ipsâ lite transactio intervenisset Asin. d. c. 2. ampl. 12. n. 1. Diff. Myns. 4. observ. 48. Quæ opinio est verior arg. l. 3. Cod. d. fruct. & lit. exp. modò expresse in contrarium nihil actum sit, aut si minor contra sententiam restitueretur Asin. ibidem ampl. 34. aut si Ecclesia vel fiscus succulvisset. Quod in casu l. 3. Cod. eod. notat Asin. ibid. ampl. 51. nos id similiter in reliquis causis civilibus procedere putamus, aut si saltem in quibusdam capitulis succulvis-

tubuiſſet, in quibusdam viciffet. Aducc enim in omnes expenſas condemnandus eſt, ſi modo appareat, petitozem in omnia iſta capitula reum conjunctim condemnari petiſſe Aſin. d. c. 2. ampl. 63. Alias dicemus, expenſas utrinque compenſandas eſſe, ſimpliciter, ſi ab utraq; parte æquales ſunt, alias pro rata victorie Aſin. d. §. 32. c. 5. num. 1. & vulgò Dd. Quemadmodum & indiſtinctè compenſantur, ſi maxime quantitate inæquales ſint, ubi ab utraque parte ex juſta & probabili cauſa litigatum eſt Aſin. ibidem n. 4. Quod & Aſin. ibidem num. 2. contingere ait, ſi unus in prima, alter in ſecunda iſtantiã obtineat in cauſa ſaltem principali. Quanquam hoc, quatenus verum ſit, ex traditis infra ad num. 27. conſtare queat.

26. Etiam criminali l. ult. C. d. fruct. & lit. exp. l. qui crimen. in f. & ibi Cyn. & Salic. C. qui accuſ. non poſſ. c. calumniam extr. d. poen. Br. in l. ſi reus. n. 1. d. adult. Papienſ. d. gl. 25. num. 1. Covarr. d. q. 27. n. 2. Gail. 1. obſ. 152. n. 1. & 1. d. P. P. 13. n. 9. Aſin. d. c. 2. ampl. 1. & paſtim Dd. (Diff. Myſing. conf. 59. n. 56. cum ſeq. Fachin. 1. cont. 52. & Dd. apud. Cœvall. q. 539.) ſi maxime de ea criminaliter actum eſſet. Quod etſi Bald. in d. l. ult. num. 1. & alii apud Aſin. d. c. 2. lim. 1. p. 630. negent, alii tum demum negandum eſſe velint, ubi inquiſitio inſtituta fuit, veriſſimum tamen eſt. Neque enim eſt textus, quod ſciam, qui illam reſtrictionem alat. Sed & gloſſ. in cap. cum delicti. in f. in verb. expenſas. extr. d. dol. & cont. quam iſti pro illa opinione allegant, indiſtinctè inquit victum in cauſa criminali in expenſas condemnandum eſſe, ſive per denunciationem, ſive inquiſitionem, ſive exceptionem mota fuerit. Denique ineptum fuerit regulam agnoſcere, quã in cauſa criminali victus in expenſas condemnandus ſit, & eam tamen reſtringere, ubi de illa cauſa criminaliter agitur. Neque enim illa cauſa criminalis eſt, quã quæ criminaliter intenditur, ſive ad pœnam corporalem, ſive pecuniariam, quod ipſimet Dd. comm. omnes diſſiteri non audent, ut exceptio ſibi planè conſtare non poſſit. Tantum poſt abolitionem petitam, juxta Zaſ. in d. l. 13. §. 6. num. 9. Aſin. d. p. 631. lim. 3. & ibi Pd. add. accuſator ab expenſarum reſuſione liberandus eſt, ſive ea ipſi conſeſſa fuerit, ſive denegata eſt. Quomodo rectè voluit Lanfr. d. c. ult. n. 2. verſ. hæc enim regula. ab accuſatione deſiſtentem in expenſas condemnandum eſſe. Diff. Ruland. d. c. 17. n. 9. Quid ſi reus ſortis, vel alia corporis pœnã punitus ſit? Neque ipſum, neque ipſius heredes ad reſtitutionem expenſarum factarum tenerè volunt Myſ. d. conf. 59. num. 55. cum ſeq. Mod. Piſtor. quaſt. n. Franciſc. Marc. 2. deciſ. 191. & poſt eos. Grev. 1. concl. 152. n. 9. quaſi crudelitati proxima ſit reum & pœnam, & reſtitutionem expenſarum ſimul ſuſtinere. Verum nec hanc agnoſcimus exceptionem.

B b b b b 3

27. Quod

27. Quod de primâ instantiâ indistinctè verum est. Quoad appellationis iudicium ita ius est, ut, si ibidem provocans succumbat, omnino in expensis condemnandus sit Pap. d. gloss. 25. n. 12. & in appellatione. Lanfr. d. c. ult. n. 14. vers. ulterius. Afm. d. cap. 2. ampl. 6. in pr. p. 632. Gail. 1. obs. 152. n. 4. & Dd. comm. Quod si appellatus succumbat, refert, utrum iudex appellationis ex prioribus actis eum condemnaverit, an propter novè deducta & probata. Primo casu ipsum ad restitutionem expensarum teneri notant Lanfr. d. cap. ult. n. 5. vers. concludit. Gail. d. obs. 152. num. 5. Gutierrez. 1. pr. quæst. 135. n. 2. Cavalc. 1. decis. 15. n. 5. (ubi num. 6. illud extendit, ut procedat, etiam si appellans aliquid probasset & deduxisset, quod sententiam & factum appellati concerneret Cavalc. d. decis. n. 6. Imò si factum appellati non concerneret, & is usq. ad finem in lite perseveraret, adhuc in expensas vincenti appellanti condemnandum esse tradit Cavalc. d. n. 6.) & vulgò Dd. & tunc procedere docet Zas in d. l. 13 §. 6. n. 38. si appareat evidenter ipsum appellatum in priori instantiâ fundatum non fuisse. Nam, si liqueat ipsum probabilem litigandi causam habuisse, propterea quòd ex iisdem actis victus sit, ipsum ad restitutionem expensarum non condemnare Gutierrez. d. n. 2. in f. Coevall. d. 539. n. ult. Posteriori casu ipsum ab expensis solvendis liberant Lanfr. ibid. Mynl. 2. obs. 89. Fach. 1. cont. 41. ita ut utrinq. expensæ factæ compensentur Gail. d. n. 5. & f. altero. & vulgò Dd. nisi appellatus in primo iudicio per calumniam falsa intendisset, vel vera subtrixisset Cavalc. 1. decis. 5. n. 16. Grev. 1. concl. 152. confid. 1. n. 5. Quoad iudicium Revisionis notat Bender. d. Revis. concl. 9. n. 16. cum seq. quòd ibi invicem expensæ compensandæ sunt, si Revisionem petens obtineat.

28. text. est in §. 1. in f. J. d. pœn. temer. litig. l. 79. & ibi Bart. Costal. & Dd. d. jud. & hoc in eo, qui malitiosè litem movit absq. causa, facilius est. Idem tamen de eo, qui absq. dolo temerè seu inconsultè & nullo adhibito consilio litigavit, tenendum est, uti interminis notant Lanfr. d. c. ult. n. 4. Covar. d. q. 27. n. 1. Exempla refert ibidem Lanfr. quæ hic referre non placet. Quæ aliæ pœnæ temerè litigantibus impositæ sunt, Dd. tractant ad d. t. J. d. pœn. tem. litig. nos eas hic recensere nolumus.

VIII. Proinde, si justam causam litigandi victus habuit, eum à restitutione expensarum liberabimus 29. Quales causæ, etsi iudicis arbitrio committendæ sint 30, variæ tamen à Dd. recensentur 31.

29. l. 79. ibi: temerè. d. jud. l. 78. §. 2. d. leg. 2. N. 82. cap. 10. in pr. Lanfr. d. c. ult.

d.c.ult. n. 2. vers. secundo. Menoch. cas. 177. num. 1. Donell. 26. com. 3. p. 282. n. 30. Bender. d. Revis. conclus. 9. n. 4. & Dd. comm. *Etiam si maxime statuto cautum esset, quod victus victori in expensas condemnari debeat* Zas. in d. l. 13. §. 6. num. 22. cum seqq. Covarr. d. quæst. 27. n. 4. Joseph. Lud. r. decis. 52. Cavalc. d. decis. n. 30. Asin. d. §. 32. c. 2. p. 675. lim. 3. & ibi Dd. in utramque partem adde Parlador. 2. rer. quotid. ult. p. 5. §. 18. num. 7. cum seq. ubi istas opiniones componere conatur, aut de expensis restituendis convenisset, si modo in specie nihil aliud fuit actum. Quibus in terminis admitto, quod Salicet. in d. l. 13. n. 37. Zas. ibid. in §. 6. n. 7. cum seq. Natt. conf. 113. n. ult. Schrad. 9. de F. 2. sect. 7. n. 52. Ruland. 3. de Commiss. 9. c. 20. n. 2. Asin. d. c. 2. p. 673. n. 1. Cavalc. 1. decis. 15. n. 29. & vulgò Dd. notant, justam litigandi causam ab expensarum refusione non liberare: simpliciter non possum. Tantum, qui de evictione tenetur, fortè ex contractu v. conditionis expensas refundere debet, si maxime justam litigandi causam habuit Covarr. d. q. 27. n. 3. vers. hæc tamen an f. *Quod mihi hanc exceptionem nullibi proditam reperiunt, non placet.* Nam, quod Bald. in d. l. 13. §. 6. numer. 2. & advertet. Natt. conf. 108. n. ult. Asin. d. cap. 2. p. 674. n. 3. Surd. decis. 274. n. 6. & passim Dd. docent, justam litigandi causam ab expensis non liberare, quoties illæ jure actionis debeantur, iidem non admitto. Neq. enim gl. in l. 3. §. si rem. de leg. 3. quæ Dd. vulgò nituntur, fundamentum habet, ut, quantum ipsi deferendum sit, facile appareat. Sed nec refert, utrum in prima, an secunda instantia lis pendeat. Indistinctè enim ob justam causam litigans, postea victus, ab expensis absolvendus est. Nisi, quod in primâ instantiâ minor causa, quàm in secundâ ab expensarum condemnatione excuset Covarr. d. q. 27. n. 3. vers. Sextò, sicut & minor causa excusat reum, quàm actorem Bart. in d. l. 79. n. 2. d. jud. De eo quesitum est, quatenus in expensas damnandus sit, qui partim justam, partim injustam litigandi causam habuit? Decius in l. 42. d. R. J. putabat, ipsum in omnes expensas condemnandum esse, qui cognitâ suâ malâ causâ in lite perseveravit. Rectius tamen post Bart. Bald. in d. l. 13. §. 6. num. 3. & Fachin. 1. cont. 41. negarunt, eum ulterius condemnandum esse, quàm à quo tempore temere litigavit. Tandem hic notandum, quod justa litigandi causa in victo non præsumatur juxta Salicet. in d. l. 13. num. 36. in f. Menoch. 2. præf. 87. n. 1. Asin. d. c. 2. in lim. 1. p. 672. n. 5. Gutierrez. d. q. 135. num. 5. & Dd. comm. Quod in actore facilius admitto. Is enim, si causâ cadat, semper videtur temerè litigasse. Etiam si enim ignoraverit, jus sibi litigandi non fuisse, hoc ipso tamen culpa ejus est, quod litigavit re prius non bene deliberata arg. l. 42. d. R. J. Natt. conf. 16. n. 5. & seq. An item in reo id procedat, nescio. Hic namque actionem excipere cogitur, nisi malit ipsum jus indefensum relinquere. Quod sanè facere

facere non debet, si nullam causam habet, propter quam intelligere possit, se debere, quod petitur, aut rem petitoris esse. 1. illud. d. pet. hered. Donell. d. c. 3. in f. ut in dubio potius à parte rei justam contradicendi causam præsumere debeamus. Interim tamen certum est, illam præsumptionem contrariis conjecturis, de quibus ad n. 31. facile enervari Menoch. ibidem n. 2. Porro, ubi ob justam litigandi causam victus à refusione expensarum absolvitur, iudex illam causam in sententia exprimere debet, adeo ut, si contrà faciat, litem suam faciat N. 82. c. 10. Bald. in Auth. post. iusjurandum. n. 1. C. d. jud. Af. in. d. c. 2. lim. 5. n. 3. p. 679. & ibi Dd. all. Verum autem iudex ipsam causam nominatè exprimat, necessum non est. Satis est, si victum ab expensarum refusione ob legitimam causam absolvi prodas Lanfr. d. c. ult. n. 10. Quod & usu servari videtur.

30. Menoch. cas. 177. n. 2. c. 2. Af. in. prax. Flor. §. 32. Parlador. d. §. 18. n. 5. & vulgò Dd.

31. Quarum plerasq. hic strictim recensere placet. Prima est, si victus auctoritate alicujus Doctoris (legalis seu eruditi Menoch. cas. 177. n. 3.) suam opinionem tenentis nititur Af. in. d. c. 2. p. 679. verè secundò principaliter. 2. si pro se nonnullorum Dd. (legalium saltem juxta Zaf. in d. l. 13. §. 6. n. 30. & aliorum quàm Advocatorum Af. in. d. c. 2. p. 680. lim. 2. n. 3. Quod tamen ibidem controversum est) consilium habeat, quo casu ipse victus legum aut canonum Doctor non est Af. in. d. p. 680. lim. 3. Menoch. cas. 177. n. 5. 3. si causa apud Dd. in utramq. partem probabiliter disputetur Lanfranc. d. c. ult. num. 3. Zaf. in d. l. 13. §. 6. n. 29. modò non appareat de communi opinione Af. in. ibid. p. 181. lim. 4. si victus suam intentionem semiplenè probavit Af. in. ibidem lim. 5. nisi fortè juramento suppletorio locus non fuit Menoch. cas. 77. n. 4. 5. Si adversarius propter juramentum suppletorium præstitum vicit Zaf. in d. §. 6. n. 28. Af. in. d. c. 2. p. 684. lim. 14. Cavalc. i. dec. 15. n. 32. A. Fab. 19. error. 7. ubi notat, alio jure Pragmaticòs uti. Quorùm opinionem ipse sequitur Ant. Fab. def. 1. C. d. R. C. 6. si testes producti ex defectu personæ reprobati sunt Af. in. d. c. 2. pag. 682. lim. 6. Zaf. in d. §. 6. num. 32. Menoch. ibidem n. 10. 7. si testes extra judicium jactaverant, se in favorem victi deposituros Lanfr. d. c. ult. n. 19. Af. in. ibidem lim. 7. Menoch. ibid. n. 11. 8. si mentionem suam ex viris fide dignis audivit Af. in. ibid. lim. 8. Menoch. ibid. num. 12. 9. si in defendendo autore suo victus succubuit Af. in. ibid. lim. 9. Zaf. in d. §. 6. n. 33. Menoch. ibid. n. 14. 10. si actor plus debito petiit, & ob id reus post succumbens totam debitum negavit Zaf. in d. §. 6. num. 37. Af. in. d. c. 2. p. 683. lim. 10. Menoch. cas. 177. n. 15. Diff. Ant. Fab. def. 1. C. de plus petit. si quantitate plus petiti sit. Aliud agnoscit, si totus fundus petebatur, ubi ejus saltem pars debebatur. Quo casu invicem expensas

fas compensandas esse ait. *Que causa adeo valet, ut etiam victor in tali causa in expensas victo condemnandus sit* Lanfr. d. c. ult. n. 14. ad quod vide supra n. 25. in f. ii. si victus sit honestus & magnæ & spectatæ fidei, ac valde religiosus Zas. ibidem n. 34. cum seq. Afm. d. cap. 2. p. 684. lim. 13. A quibus dissentit Marq. Freh. 2. d. existim. n. 30. & Grev. 1. concl. 152. n. 2. præsertim si ex L. Diffamari actum esset Blarer. in l. Diffamari. c. 5. num. 41. 12. si reus prius extra iudicium non interpellatus, statim ac in ius vocatus est, solutionem obtulit, ad nullas expensas tenetur, ne quidem si cautio diceret, debitum sine omni expensa solutionem iri, Zas. in d. §. 6. num. 10. Imò si maxime extrajudicialiter interpellatus sit, & postea in iudicio comparens confiteatur debitum, etiam in prima responsione, ad expensarum refusionem non tenetur juxta Dd. alleg. ab Afm. d. c. 2. p. 685. lim. 15. Quod minime sequendum videtur. 13. si emptor judicialiter petat cautionem de evictione Afm. ibidem lim. 17. 14. si actor instrumentum debiti propter quod reus victus, maturè non exhibuit Afm. ibid. lim. 18. 15. si victi lis ex decisione legis dubie, difficilis, vel variè explicatæ pendeat Afm. d. c. 2. p. 689. lim. 27. 16. si pars adversa ob privilegium in expensas condemnari non debet, nec altera victa condemnatur Afm. ibidem lim. 28. per l. ult. C. d. fruct. & lit. exp. l. 12. vers. quoniam. C. d. prox. sac. scrin. veluti si Fiscus litigaverit. Eum enim in expensas non condemnari docet Ruland. 4. de Commiss. 8. c. 17. num. 7. 17. si victus probabili errore victus litigavit Afm. ibid. lim. 29. 18. si victus pro se scripturæ præsumptionem habeat Afm. ibid. lim. 30. 19. si alteri successit sive universali, sive particulari titulo Papiens. d. gl. 25. num. 13. in f. dummodo lis cum prædecessore non fuerit inchoata, aut certè justam ignorantiam de negotio auctoris habuerit Zas. in d. §. 6. n. 5. 20. si controversia usq. ad conclusionem probabiliter fuit ambigua, vel propter probationes utrinq. factas, vel propter ipsius negotii obscuritatem, ut in ratiociniis evenit Zas. ibid. n. 28. 21. si succumbens ex iussu superioris litem movit Menoch. cas. 177. n. 16. & que aliæ plures apud Dd. forsitan reperiuntur.

IX. Remedium pro consequendis impensis regulariter in officio iudicis ponendum censemus 32: Et propterea id maturè invocandum est 33. Quo facto victus, vel si qui alii ad refusionem expensarum tenentur 34: à iudice omnino super expensis condemnandus est 35.

32. Ut regulariter actionem pro restitutione expensarum ob victoriam debitam concedamus, non possumus. Tum demum actionem illam agnoscimus, ubi expense

C c c c c c

in

in stipulationem aut aliam obligationem actioni producendæ sufficientem dedisse sunt. Afm. d. §. 32. c. 23. num. 1. & Dd. comm. Aut si de forma decreti vel statuti caveatur, quod victus victori debeat in expensas condemnari juxta Lanfr. d. c. ult. n. ii. verum hoc fallit. Tréntacinq. d. expens. resol. i. n. 4. in f. Quamquam hoc tum demum admittam, ubi appareat, id statuto actum esse, ut super expensis obligatio induceretur arg. l. un. d. cond. ex leg. Cetera id non facile concesserim. Aut si dentur super expensis lata foret sententia. Quo in casu item putem eas actione judicati quoz recte peti. Nisi forsitan ab eâ sententiâ appellatum esset, uti id Afm. d. cap. 23. n. ult. restringere video. Licet ego id tum demum receperim, quo casu prior sententia per appellationem reformatâ esset. Extra quos casus dixerim expensas non nisi judicis officio mercenario victorem consequi posse Lanfr. d. num. ii. verum & est. Covarr. d. q. 27. n. 5. §. 1. Sed & vera. Afm. d. c. 23. in pr. & vulgò Dd. etiam si maximè ante litem contestatam factæ essent arg. l. 3. Cod. d. fruct. & lit. exp. Afm. d. §. 32. c. 24. & ibi Dd. in utramque partem.

33. Ut cum Donell. 26. comm. 4. in f. ipso jure expensas in judicium deductas esse dicamus, communi Dd. voto adversatur, uti ad disp. 20. n. 31. tradidimus. Ideo rectius facit victor, si eas sibi à iudice adjudicari petat. Quod & Bald. in d. l. 13. §. 6. n. 5. pro cautela notat. Nam si hoc non fecerit, iudex non necessum habebit victum super expensis condemnare. Covarr. d. q. 27. n. 5. Afm. d. c. 2. ampl. 5. num. 4. Cavalc. i. decis. 14. n. 34. & Dd. comm. (Diff. Salic. in d. l. 13. n. 39. & seqq.) etiam iis, quæ post litem contestatam factæ sunt. Zaf. in l. 14. §. 6. n. ult. C. d. jud. Tennin. caut. 299. n. 5. & passim Dd. Diff. Dec. in c. sepe. n. 16. d. app. & alii apud Afm. d. exec. §. 3. c. 179. n. ult. Quamquam, si iudex velit, possit victum etiam non rogatus in expensas, non illas demum, quæ post litem contestatam factæ sunt, quemadmodum id Papiens. d. gl. 25. n. 7. Zaf. in d. §. 6. num. 48. cum seqq. Covarr. d. n. 5. Ruland. 4. de Comm. 8. c. 17. n. 2. restringant, sed indistinctè omnes etiam ante litem contestatam factas condemnare. Afm. d. cap. 2. ampl. 53. in pr. & d. exec. §. 3. c. 179. n. 2. Myns. 4. obs. 55. num. 7. Wesemb. in Comm. ad l. 15. n. 13. C. d. jud. Ratio est, quod expensæ pertinent ad consequentiam petitorum, ut inquit Bald. in d. l. 13. §. 6. n. 5. Sed hæc non catholica videtur. Aliàs super expensis necessariò in omnem casum statuere iudex teneretur. Quod falsum esse ipse agnoscit. Vt cum sit; nos inter eos cum Dd. firmiter credemus, quod iudex non imploratus super expensis pronunciare non teneatur; ut vel maximè opus esse videatur illa imploratione. Imploratus autem super expensis iudex videtur, i. si ab actore vel reo petatum sit pro se sententiam ferri. Bald. in d. l. 13. §. 6. n. 5. in f. Covar. d. num. 5. Licet hoc in praxi

rece-

receptum non esse subiungat. 2. si libello clausula salutaris peto ius & iustitiam administrari, iustum & æquum pronunciari, aut alia similis adjecta sit Mynf. 2. obs. 22. in f. Gail. 1. obs. 151. n. 1. Wefemb. in d. l. 15. n. 12. 3. si victor in libello de expensis protestatus sit. Marant. d. libell. oblat. n. 18. Visitat tamen ita expensæ peti solent, ut actor petat sibi rem in rem petitam condemnari, non refusione expensarum factarum & faciendarum & c. Deniq. hic notandum, quod accessoria, quæ veniunt officio iudicis mercenario, post litem contestatam peti non possunt. Jaf. in l. 1. n. 5. C. d. jud. post Angel. de Aret. in l. cum in una. d. appell.

34. Victum enim cum dico in expensas condemnandum esse, non illum saltem intelligo, quem lis principaliter concernit, sed & illum, qui ipsi heres extitit. A. fin. d. c. 2. p. 631. ampl. 4. aut qui, cum heres non esset, se tamen ut heredem opposuit. A. fin. ibidem p. 632. ampl. 5. Deniq. hic victi nomine etiam comprehendenda succumbentem accusatorem, delatorem, instigatorem, querelantem, procuratorem fisci, syndicum, denunciatores, inquestorem, iudicem & omnes, qui alicui negotium & litem moverunt. A. fin. d. c. 2. sub ampl. 1. & ibi Dd. cumulativè alleg. & ampl. 39. cum seqq. Siquidem æquitas facile suadeat, ut, quod ex aliorum sive temeritate, sive malitia alii damnum sensere, ipsis restituatur. Vbi autem sunt plures litis consortes, quilibet pro rata ad refusionem expensarum tenetur. Cavalc. 1. decil. 15. n. 31.

35. Papienf. d. gl. 25. num. 8. & Dd. comm. Omissio enim condemnationis expensarum habetur pro absolutoria. Bl. in l. generali. n. 9. C. d. episc. & cler. Tusch. lit. E. concl. 629. n. 2. Quid si tamen Iudex imploratus super expensis nihil statuerit? Ipsum litem suam facere & ad restitutionem teneri notant ibidem Papienf. Lānfranc. d. c. ult. n. 15. vers. sed pone. A. fin. d. c. 2. ampl. 39. n. 5. & seq. Cavalc. 1. decil. 15. num. ult. Quod simpliciter non admiserim. Fac enim, Iudicem super articulo incidenti de expensis istis refundendis in interlocutoria nihil pronunciasse. Vti pronunciare non tenetur Covarr. d. quæst. 27. n. 2. vers. quinto. Mynf. 1. obs. 45. in pr. A. fin. d. §. 32. cap. 14. in f. præterquam in attentatorum revocatione. A. fin. d. cap. 2. ampl. 78. Quo in casu, cum postea quocunque tempore vel ante definitivam. Zaf. in l. 14. §. 6. n. 46. C. de jud. & ibi Dd. addit. vel in ipsa definitiva sententiâ expensarum rationem habere possit Mynf. d. obs. 45. in pr. & vulgò Dd. præterquam, si qui interlocutoriam obtinuit, post in definitiva succumbat. Lanfr. d. c. ult. num. 17. nemo facile illam Dd. traditionem admiserit. Vbi autem in definitiva sententiâ super expensis victum non condemnavit, ne hic tamen iudicem simpliciter restitutioni expensarum obligaverim. Veluti, si qua die sententiâ lata, victum adhuc in expensas condemnat, ut condemna-

re potest l. Paulus. d. re jud. Trentacinq. d. expens. ref. i. num. 3. Horum neutrum ubi evenit, traditio Dd. demum procedit. Etiam si maximè de expens. conventionalibus, seu quæ in obligationem deductæ sunt, ageretur propter text. generalem in d. l. 13. §. 6. Diss. ibid. Sichard. n. 18. ¶ si quid autem. Quin & si victor ob intermissam super expens. condemnationem contra Iudicem agere nolit, poterit ab ista sententia provocare. Saltem sub distinctione. Aut enim victus ab ista sententia provocat, & inutilis & nulla est victoris super expens. appellatio. Imò istas tum in secunda instantia æquè consequi potest, quàm si lis adhuc coram Iudice prioris instantiæ penderet l. ult. C. quand. provoc. non est necess. Lanfr. d. c. ult. num. 15. Covarr. d. q. 27. n. 5. ¶ si sed si quis. Gutierrez. i. pract. q. 147. n. 2. Cavalc. i. decis. 15. num. 8. & Dd. comm. Nisi fortè victus in partibus contra se facientibus tantum provocasset, uti id restringunt Alin. d. §. 32. c. 20. n. 2. ¶ si aut verò. Gutierrez. ibid. n. ult. Cavalc. d. decis. n. 10. & vulgò Dd. Aut victus sententiæ latæ acquiescit, & siquidem expensas consequi velit, victor omnino provocare debet d. l. ult. Lanfr. d. n. 15. ¶ si si autem. Alin. d. n. 2. vers. aut victus. Quemadmodum indistinctè provocare teneretur, siquidem Iudex victum ab expensarum refusione absolvisset Covarr. d. n. 5. ¶ si cæterum. Alin. d. n. 2. vers. quo vero. Gutierrez. d. q. 147. n. 3. ¶ si sed contrarium. ubi tamen id controversum esse notat, vel non sufficienter in expensas condemnasset, puta minores adjudicando, quàm petita erant Cavalc. d. decis. n. 9. Tandem quatenus condemnatio in expensas & quævis alia accessoria in iudicio appellatorio fieri possit, quæ in prima instantia facta non est, prosequitur Jas. in l. i. n. 5. cum seq. C. de judic.

X. Ipsa autem condemnatio rectè procedet, si expensas, quæ reverà factæ sunt 36, in mundum reductas seu liquidatas 37 Iudex taxet 38, & tandem, victore prius super expens. taxatis jurante 39, super iis sententiam ferat 40.

36. Hoc enim est, quod dicimus, necessarias demum expensas in restitutionem venire Innoc. in c. finem d. dol. & contum. Lanfr. d. cap. ult. n. 18. & Dd. comm. Nam, si quæ aliæ fuerint factæ, cum illæ ex liberâ expendentis voluntate processerint, apparet earum rationem in supputandis expens. habendam non esse arg. l. 25. in f. d. pign. act. Wesemb. in d. l. 15. n. 16. Cavalc. i. decis. 15. n. 22. Quin & necessum est, ut de quarum expensarum restitutione agitur, revera absque culpa victoris Alin. d. §. 32. c. 4. n. 4. factæ sint Lanfr. d. n. 18. vers. attendi-
te. We-

te. Wesembec. ibid. vers. sed nec ex. Hinc est, quod arrhe datæ in computa-
tionem non veniant Ruland. d. c. 17. num. 12. quod victor nihil repetere possit, si
operâ Advocati aut procuratoris gratis usus sit. Jaf. in d. l. 13. §. 6. n. 14. Schrad.
9. de F. 2. sect. 2. num. 40. nisi forsan animo remunerandi illam operam præstite-
rint Costal. in l. 79. d. jud. Tiraq. d. retr. lign. §. 29. gl. 4. n. 5. cum seqq.
Asin. d. c. 2. ampl. 66. n. 4. cum seq. & utrobique Dd. in utramque par-
tem. Aut si Notarius ob reverentiam partis salarium accipere recusavit Asin. d.
c. 2. p. 686. lim. 20. Quemadmodum etiam volunt in propria causa advocantem aut
procurantem æstimare non posse, quod imperitus ob similem operam aliis dare ne-
cessum habuisset Asin. ibidem lim. 19. (de quo supra ad disp. 2. n. 45. exacti-
us) nisi isti fortè commutem causam prosecuti fuerint. Quo casu pro rata illam
operam æstimari posse notat ibidem Asin. n. ult. Deniq. istis expensis deducendum
esse, quod victor domi expendisset, ait Lanfr. d. n. 18. vers. est autem. Præ-
terquam si victor artifex sit, aut alius quispiam, qui domi propriis operis victum
querat Asin. d. §. 32. c. 3. num. 8. An item in æstimatione ineunda simul damno-
rum, que forsan ob litem susceptam victor sustinuit, ratio habenda sit, in contro-
versiam raptum est, uti post Dd. apud Walther. 1. miscell. 28. & Ant. Tes-
saur. decis. 67. videre est. Ego putem simpliciter statuendum esse, quasi omne da-
mnum victori à victo resarciendum sit, quod quidem hujus culpâ etiam levissimâ i-
psi obvenit. Nam quod Walther. opinatur, victum ad solas litis expensas tene-
ri, præculdubio refellitur l. 4. C. de fruct. & lit. exp. §. 1. in f. J. d. pœn. tem.
litig. quanquam & istam opinionem approbasse videatur Zas. in l. 14. §. 6. n. 43.
C. de jud. & ibi Dd. addit. sed nec dubitandum esse statuo, quin si quod da-
mnum quacumq. victi culpâ victori obveniat, victus resarcire debeat l. 5. ad l. Aquil.
quasi quod cerio constet factò adversarii victori obvenisse. Quodnam autem istud
damnum sit, difficilius videtur. Ut enim dicamus, id omne omnino esse, quod oc-
casione litis forsan sustinet victor, durum fuerit. Fac enim, victori ad iudicium
proficiscenti equos sive interisse, sive spoliatos esse, aut essedam fortè ablatam esse.
An hoc damnum retribuet victus? Ita voluisse videtur Specul. de salar. §. 1. n. 1.
Mibi planè diversioni placet. Potuit enim victor pedes ire, & sic universum istud
damnum evitare, ut verè appareat ista damna pro casibus fortuitis habenda esse, &
propterea nec in restitutionem venire, uti rectè docuit Tessaur. d. decis. 67. n. 4.
Wesemb. in comm. ad t. n. 36. C. d. Sportul. Tantum, si in latrones incidat,
& iis forsan spoliatur, quibus litem instruere volebat, dicemus victori hoc damnum
resarciendum esse, tanquam quod appareat idè ipsi obtigisse, quia ob litem temerè
ab adversario motam necessum habuerit res amissas in iudicium producere. Quan-
quam, si victor jam antea sciverit, sibi per loca periculosa eundem esse, non facile
ejus

eius damni rationem habendam esse dixerim. Quemadmodum etiam equum est res sarcire, quod ex cessato propter litem motam artificio damnum sensu victor. Zaf. in d. l. 14. n. 43. vers. limita. Mart. Monter. decis. 14. n. 35. Surd. decis. 261. n. 2. A fin. d. §. 32. c. 3. n. 13. Grev. 1. conclus. 151. confid. 1. num. 1. cum seq. & Dd. magis comm.

37. Victor enim omnes expensas factas singulariter describit & descriptas Iudici offerre solet & debet Specul. de expens. §. 1. in pr. W. semb. in Com. ad d. l. 15. num. 21. Quod Dd. vocant expensas liquidare. Quo facto adversa pars, accepta defensorum designatione, contra eam excipere solet, quasi non bona fide rationes expensarum sint digestae. Post victor replicare, victus duplicare & utrinque super illo articulo concludere solent Schwanman. 1. process. Cam. 70.

38. De qua taxatione ita habendum. Primò; quod expensas taxare debeat ille, ipse Iudex, qui eas victori adjudicavit. Nam si ex duobus Collegis alter expensas adjudicaverit, alter eas taxare nequit, nisi forte alter impediatur A fin. d. §. 32. cap. 13. vel morte praevenerit. Quo casu etiam fideiessor recte expensas taxat Br. in l. ab executore. num. 10. d. appell. Papien. d. gl. 25. num. 18. A fin. d. §. 32. c. 14. num. 1. Covarr. d. testam. c. 15. num. 9. De delegato & arbitro notat Lanfranc. d. c. ult. num. 9. quod isti post condemnationem factam taxare nequeant, tantumquam quorum officium condemnatione expiraverit. Quod limitat Br. ibid. num. 11. Pap. d. gl. 25. num. 19. in delegato, qui sibi potestatem taxandi reservavit & insuper sententiam exequendi potestatem habet. (Quoniam Marant. p. 4. dist. 5. num. 65. neget delegatum illam potestatem sibi reservare posse. Nisi forte exequendi potestatem habeat) Lanfr. ibid. Verò in eo arbitro, cui etiam taxandi potestas commissa facta est. Nos cum W. semb. in comm. d. l. 15. num. 15. simpliciter dicimus, tam arbitrum, quam delegatum post sententiam latam expensas taxare posse, praeterquam si nominatim appareat, delegationem & compromissum factum ipsis potestatem taxandi auferre. Supposita tamen priori opinione dicemus isto casu ordinarium Iudicem taxare posse & debere Br. d. n. 11. Quid de executore? Negat A fin. d. §. 32. c. 18. cum expensas taxare posse, sed id facere debere, qui ipsi executionem commisit. Quod in expensis in ipsum processum factis recipio in reliquis, seu quae in executionem fiunt, non admitto. Deinde taxatio parte victa citata facienda est l. 47. de re jud. W. semb. in com. ad d. l. 15. num. 20. Quomodo in iudiciis servari notat Tiraq. in tr. res int. alios. lim. 17. s. maxime ipsi ibidem diversioni placeat, & in hoc puncto Dd. apud A fin. d. §. 32. c. 8. variè loquantur. Ut item fideiussor, qui iudicatum solvi cavit, citetur, necessum non est A fin. d. §. 32. c. 9. Tertiò taxatio (ut & liquidatio) ad rationem florenorum Rbenensium vel Cruciatorum reduci debet, juxta jus Camerale Denais t. jur. Cam. 136. num. 2. vel sal-

tem alius pecunie in loco iudicii frequentate. Non attento eo, in qua etiam moneta expensæ factæ fuerint. Quomodo etiam expensæ factæ in quacumq; moneta, etiam minutissima, solvi possunt, ut maxime id Grev. i. concl. 152. num. ult. durum videatur. Quarto plerumq; taxatio in scriptis fieri solet, etiam si id necessarium non esse notet A sin. d. §. 32. cap. 10. Quinto taxatio ad eam summam fieri debet, quæ revera facta est. Hoc enim est, quod dicimus, expensas non omnes, sed necessarias restituendas esse A sin. d. §. 32. c. 3. Cavalc. i. decis. 15. num. 22. & Dd. com. ut frustra idem A sin. d. §. 32. c. 4. num. ult. post alios negaverit expensas duplum ipsius rei in litem deductæ excedere posse. Neg enim expensæ propriè loquendo rationem interesse habent. Imò sunt aliquid planè extra rem consistens. Quæ autem revera factæ sint expensæ, in factò consistit, & ob id ab expediente saltem suo iuramento (siquidem cas alia adducta probatione, de qua Mascard. concl. 716. cum seqq. ostendere nequeat) probandæ sunt, veluti ad seq. n. notavimus. Saltem si constitutione, vel stylo fori cautum est, quantum fortè pro redimendis processibus, copiis actorum, inhibitione, mandato & aliis scripturis erigandum sit, nam de nibilo videtur, si ballonus victorem ab omni factarum expensarum probatione liberemus. Neg enim verosimile est ipsam minus expendisse, quàm ipsa constitutio vel stylus requirat. Quin & si convenit, ut dicto vel iuramento vincientis super expensis staretur, dicemus non solum intermissa probatione, sed & iudicis taxatione illi conventioni standum esse. Quod etsi neget Specul. de prob. §. ult. n. 7. & controversum est apud Papienf. d. gl. 25. num. 11. & ex iis, quæ in simili habet Coler. i. d. process. io. num. 147. cum seqq. valide impugnari potest, recipiendum tamen videtur. Hactenus ut liceat victo liquidationem factam ad arbitrium boni viri reducere, siquidem immodica fuerit, faciunt notata A sin. d. §. 32. c. 30. Reliqua Iudex attendet, ut habita ratione consuetudinis fori & negotii qualitatibus expensas, quæ verè factæ sunt, taxet: sic enim non plus iusto consequetur victor, neq; victus refundere necessum habebit, quàm in quantum victor lite temerè mota damnum attulit. Si contra fecerit, ab illa taxatione appellari poterit, Br. in d. l. ab executore. n. 12. d. app. præsertim de iure Canonico Papienf. d. gl. 25. num. 21. A sin. d. §. 32. c. 21. per tot. tanquam ab interlocutoria sententia A sin. d. §. 32. c. 8. num. 30. Qualem illam taxationem esse idem A sin. d. §. 32. c. 17. post Dd. expresse notat. Quanquam rectius forsitan dicatur, eam non tam per se sententiam, quàm principalis sententiæ aliquod membrum esse. Siquidem nil il novi contineat, sed in quam rem jam antea victus obsecutus condemnatus erat, apertius saltem declararet, quemadmodum Bald. in l. 3. num. 6. C. d. lruet. & lit. expens. docuisse videtur. Ut item concedamus, quasi Iudex taxationem factam, præsertim si super ea prius quoq; iuravit, revocare possit, non possumus. Scio Papienf. in d. gl. 25. n. ult.

ult. Afm.d. §. 32. c. 7. & Dd.com. diversum placere, sed ipsis hac in parte nō sub-
scribimus. 1. propter text. in N. 82. c. 10. 2. quia perjurii quæstioni non facile
locus fieri debet. 3. Deniq; quia ista taxatio est sequela sententiæ definitivæ, quam
Iudicem revocare non posse omnes agnoscunt. Tandem Iudex justo tempore expen-
sas taxare debet. At quodnam illud? Siquidem vel it; putem ipsum, etiam ante-
quam sententiam ferat, expensas taxare, & victum unā eademq; sententiā tam-
in expensas, quam ipsam rem condemnare posse. Quod si nolit, post sententiam la-
tam id facere potest & debet, si modò ab ea appellatum non est, quemadmodum
contra Marant. d. app. num. 197. Cavalc. i. decis. 15. num. 27. & Dd. magis
com. rectius voluit Afm.d. §. 32. c. 12. in f.

39. Quòd post taxationem à Iudice factam victor jurare super expensis debeat, liquet
ex l. 15. cum A. seq. C. d. jud. l. 9. C. und. vi. N. 82. c. 10. quasi tantas revera expen-
derit, quantas taxavit Iudex, non minores, sed majores potius. Et hoc juramen-
tum victor demum, postquam à Iudice taxatio facta est, præstare debet Auth. post
jusjurandum. C. d. jud. N. 82. cap. 10. Bald. in d. l. 15. num. 2. Papiens. d. gl.
25. num. 10. Lanfr. d. c. ult. num. 7. Covar. d. q. 27. num. ult. & Dd. comm.
ne aliàs jurans perjurium incurrat, siquidem deinceps Iudex fortè minori summa ex-
pensas taxaret, quam ille jurasset Afm.d. §. 32. c. 6. num. 2. in f. An itaq; super
omnibus expensis taxatis victor jurabit? Quid enim, si expensæ maxima sum-
ma consent? Notat Mascard. conclus. 717. num. 3. & 6. tum juramento ex-
pensas probari non posse, sed opus esse vel testibus, vel instrumentis propter gl. in
l. nulli. in pr. in verb. licentiam. in f. C. d. Episc. & cler. in hunc sensum l. 36.
in f. d. pign. act. l. 1. in f. d. vent. insp. allegantem. Verum quid isti text. ad rem
faciant, non video: ut fortassè rectius sit, si & super magnis expensis jurari à par-
te vincente posse asseramus. Quanquam non nesciam, in alia omnia Dd. passim
ire. Quid si expensæ non sint magnæ? Siquidem modicæ sint & intra 20 flore-
nos consistant, docent Gail. i. observ. 151. num. 12. Grev. i. concl. 151. n. 6. quòd
super iis pars victrix jurare non teneatur, sed quòd istas expensas verè factas bey
seinen Ehren und gutem Glauben, asserenti citra juramentum adjudicentur.
Quòd fortè admitti potest, ubi expensæ minimæ fuerint, fortè ad florentium unum aut
alterum adscendentes. Aliàs etiam de jure novissimo Camerali certum est, quòd i-
mò super expensis 20 florentis minoribus jurandum sit Denais. t. jur. Cam. 137.
num. ult. Quemadmodum de jure Camere omnis victor etiam fide dignus super ma-
gnis expensis jurare tenetur Ruland. d. c. 17. n. 5. in f. ut maxime Masc. concl.
719. n. 3. & Covarr. d. q. 27. num. 6. diversum voluerint. Deniq; Sich. in d.
l. 15. Chilian. Konig. in process. c. 132. n. 5. & alii notant, communi Germaniæ
more jusjurandum hoc remitti. Verum nec hoc simpliciter verum esse ostendit We-
semb.

semb. in d. l. 15. n. 18. Imò id fallere in territorio Electorali Saxonico manifestè addit. Et fortasse omnium turissimum est, ad cuiusq. iudicii stylum attendere, quid illo receptum sit, observare. Vt tamen interea, quoties contraria consuetudo non docetur, illud iuramentum exigens saltem ex iure communi fundatam intentionem habeat. An autem contra hoc iuramentum contraria probatio, quasi ultra, quam revera factus facti sunt, juratum sit, admittatur? Quod affirmat Ant. Fab. def. 37. C. de R. C.

40. Saltem declaratoriam. Quasi ipsum victum per sententiam definitivam simul in istas expensas condemnaverit, quas nunc taxavit. Et certè expensarum condemnationem reservari non posse notant Papien. d. gl. 25. n. 17. Lanfr. d. c. ult. n. 6. & vulgò Dd. ut omnino opus fuerit simul, quam ipsa lis deciditur, etiam super expensis sententiam, saltem sub incerta quantitate, ferri, siquidem omnino ante taxationem factam Iudex super lite pronunciare voluit. Videlicet ut victum condemnet in illas expensas, quas victor in presenti lite fecit, aut quas probaverit se fecisse. Qualem condemnationem val. re notat Afen. d. §. 32. cap. 19. Bald. in Auth. Generaliter. n. 13. C. d. Episcop. & Cler. Deniq. hoc referri debet, quòd expensarum taxatarum usura debeantur, si ea non statim post taxationem expediantur. A. Fab. def. 12. C. de usur.

COROLLARIUM.

Utrum victus quoq. in causa criminali in expensas victori condemnandus sit?

Quod affirmavimus supra ad n. 26. & omnes Canonistas affirmare auctor est Bald. ad Auth. Generaliter. n. 13. & s. modò quæro. C. d. Episc. & cler. Nihilominus ipse ibidem diversum tenet, saltem in causa capitali, quasi ibi nullus in expensas condemnatur, propterea quòd in causa capitali de iure civili omnia bona fisco applicentur. Sed hoc admittendum non est. Neque enim hodie damnatorum bona fisco amplius cedunt. N. 134. c. ult. Et si maxime cederent, ista tamen ratio illi opinioni non sufficeret, saltem quatenus quis temerè accusasset. Verum ad istos cancellos rem non restringimus. Generaliter volumus, tam reum, quam accusatorem in expensas condemnandum esse, siquidem temerè iudicium suscepisse convictri fuerint. Quod de accusatore satis expressè cautum est in l. 3. C. Qui accus. Et quamvis ibidem Alex. de accusatore per contumaciam

D d d d d

ciam absente agat, propterea tamen ad istos terminos restringendus non est. Imò si iste ad refusionem expensarum tenetur, de quo saltem præsumptivè constat, ipsum temerè accusasse, multò magis tenebitur, qui in iudicio temerariæ accusationis convictus est. Ut faciliè appareat, quam præter rationem sit, quòd nonnulli *d. l. 3.* tantum in accusatore contumaciter absente procedere voluerunt. Idem de reo manifestè traditur in *l. ult. C. de fruct. & lit. exp.* Ad quam ut cum Baldo respondeas, eam procedere, ubi de crimine civiliter agitur, ineptum fuerit. Manifestè enim Imp. causam civilem criminali ibidem opponit, ut salva oppositio ne sibi ista responsio constare non possit. Tertio generaliter cautum est in iure, quòd victus victori in expensas condemnandus sit. A quo nulli bi in iure quoad causam criminalem recessum videas. Denique id efflagitat ratio. Videlicet, quòd æquum sit, indistinctè relarciri, quòd alterius facto alteri obvenit damnum. Non obstat, quòd certa pœna constituta sit in calumniatores *l. 1. ad SC. Turp. l. ult. C. d. calum.* Primum enim ista ratio tantum in accusatore valet, in reo non procedit. Deinde non sequitur, propterea cessare refusionem expensarum, quia calumniator in causa criminali ad pœnam trahatur, cum idem quoque in causa civili valeat *l. 1. §. 1. de calum.* ut, si ibi pœna calumniæ infligenda non faciat, quò minus expensæ factæ refundendæ sint, nec in causa criminali facere possit. Sed nec ad rem facit *l. 4. C. d. fruct. & lit. exp.* Animadvertendum enim est in tota illà lege de causa criminali non agi, ut quidem de ea expressè constet, cum & in causis civilibus calumnia contrahi possit. Quin &, si sequimur correctionem *Cujac.* vel potius antiquam ejus lectionem, ibidem à *Gothofr.* propositam, res omnis expeditissima est. Quanquam etiam dici non inepte forsan possit, siquidem recepta lectio sustinenda est, Impp. id intendere, quasi temerè litigans adversario in pecuniariam causam, id est, damnum pecuniarium, quòd ob litem temerè motam sustinuit, condemnandus sit, ita ut post sumtus Judicis æstimatione prævia, refundere necessum habeat, in quo ob iter susceptum & aliunde damnum sit. Et est certè ista expositio nec verbis inimica. Damnum enim istud causam pecuniariam rectè dici nemo negaverit. Quin & calumnia & pecuniaria causa ibidem considerantur respectu protracti examinis, dilatæ cognitionis, probationis & c. ut, quòd vulgò creditum est, ipsam litem denotare non possit, sed ipsum damnum potius circa litem obveniens. Levius est argumentum, quòd ex *c. calumnia. extr. de pen.* desumitur. Neque enim aliud statim est recipien-

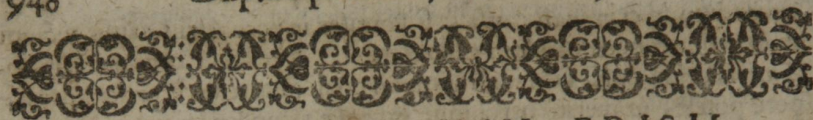
ciendum in criminali causa, si Pontifex in pecuniariis causis victum in expensis condemnandum esse rescribit. Reclamat communis ratio. Tam enim in causa criminali, quam civili quis temere iudicium suscipere potest, ut merito utrobique expensæ refundendæ sint. Denique *Id.* concedunt accusatorem contumacem in expensas condemnandum esse. Neque id negare possunt propter *l. 3. Qui accus.* Idem in accusatore, qui temere accusationem instituisse convictus est, non admittunt. Cur tam variè? An quod ibi major malitia sit? Imò fieri potest, ut quis malitiosè accusationem moverit. Quomodo æquisimum erit, ipsum in expensas condemnari. Et sanè nemo calumniosè egisse videri potest, præterquam qui malitiosè agit. Ut, si calumnia poenæ locum fecerit, merito etiam accusator in expensas condemnatur. Quid? quod accusator contumax, atque ita ab accusatione desistens in *SC. Turp.* incidat? Ut neque ille in expensas condemnari possit, siquidem ratio valeret, qua accusatorem victum ab expensarum solutione relevare volunt. Quod omnium iudicio falsum. Vide *Heig. 2.*

g. 13. num. 21. & seqq.



Dddddd 2

Disp. XXIII.



ILICONIS UMMII FRISII
BUTJADÆ

Disputatio ad processum judicarium di-
recta vigesima tertia & ultima,

De Executione Rei Judi-
catae,

Respondente

NICOLAO LANGIO DITHMARSO.
Continuatio.

Atq; ex hisce, quæ in duabus præcedentibus Disputationibus diximus, liquet, quatenus Iudex in sententiæ conceptione veram accessiones parti victrici adjudicare possit & debeat. Restat, ut videamus, quomodo id, quod per sententiam victor obtinuit, verè & naturaliter consequi queat. Nam cum sæpè contingat, ut pars victa sententiæ latæ spontè parere nolit, neque tamen pars victrix sibi ipsi manus auxiliatrices præbere possit, omnino de eo hic nobis dispendendum est. Nihil enim sit, penitus sententiam in suum favorem habere, nisi deinde executioni mandetur, inquit rectè Asin. in prax. Florent. §. 31. c. 1. n. 1.

THESIS I.



Executio 1 rei judicatae nihil aliud est, quàm actus, quo id, quod per sententiam obtentum est, verè & naturaliter victori præstatur 2. Exequitur autem rem judicatam regulariter tantum Iudex, qui sententiam tulit 3, sive ordinarius 4, sive delegatus 5; aliquando etiam alius 6; contra

tra ipsum victum 7, vel ejus successorem 8, vel fidejussorem 9, non etiam tertium 19.

1. Ab exequendo sic dicta. Vt enim dicimus mandatum &c. exequi, ubi id, quod in mandatis habemus, re ipsa implemus: sic etiam rem judicatam exequitur Iudex, ubi, quod verbis victori adjudicavit, post ipso facto ipsi tribuit, seu ut jura loquantur, ubi sententiam ad emolumentum vel effectum perducit l. 2. Cod. d. execut. rei jud. Vulgò sententiam exequi dicimus, die Hülffe ergeben lassen. Et notat item Coler. in præf. sui process. execut. num. 27. executionem quoque vocari manus injectionem. Quanquam, aut hoc nostro respectu commodè satis dicatur, mihi non dum constet.

2. Variè quidem Coler. in d. præf. num. 8. Mind. 2. d. process. extrah. 38. m. 1. Althus. 2. J. R. 33. Vult. 2. J. R. 32. n. 1. & passim Dd. executionem definiunt, & fortasse nec eorum definitiones aliquæ temerè rejiciendæ sunt: Nisi quòd eorum aliqui generalius eam definiant, fortasse ut instituto inserviant. Nos pro subiecta materia tantùm de rei judicata executione agere volumus, saltem quæ incidenter immixturi, quæ ad universam executionis materiam in causis civilibus spectare videantur. Dicimus autem rei judicata executionem esse actum. Quod genus mutuò à Colero sumimus. Non addimus cum ipso, eum actum esse judicarium. Vt maximè enim verum sit, privatum exequi non posse, propterea tamen non statim consequens est, ipsam executionem judicariam actum esse. Imò ipsa executio judicium sequitur, & nunquam nisi in facto consistit Specul. d. sent. execut. §. breviter. in pr. Neg. obstat, quòd sæpius, priusquam ad ipsam executionem deveniatur, opus sit longissimo processu. Respondebo enim, illum ipsum processum esse propter executionem à Iudice fiendam, quomodo propter solutionem à parte præstandam. Vt si solutio ipsa actus judicialis non sit, nec etiam executio esse debeat. Quæ reliquæ definitioni addimus, expedita sunt, neque ulteriori explanatione indigent. Vt enim sententia victori verbis tribuit, quod suum est, vel sibi debetur: sic executio ipso facto victorem ejus consortem facit, quod per sententiam verbis obtinuit. Atque hoc omne ipsa definitione adumbrare volumus & debuimus.

3. Mynsing. 3. obs. 68. in pr. Intelliges, si mixtum imperium habeat. Omnem enim executionem esse mixti imperii generaliter definit Marant. p. 4. dist. 5. n. 45 in f. Scip. Gent. l. d. juris. 15. Et in terminis inquit Bender. d. Revif. concl.

4. n. 145. rei judicate executionem mixti imperii esse. Vt propterea, qui illud imperium non habeat, exequi rem judicatam nequeat. Non itaque sententiam exequi potest notionem tantùm habens, secus quàm voluit Asin. in prax. Flor. §. 31. c. 2. p. 547. ampl. 6. Et propterea etiam voluit Ulp. in l. 15. in pr. d. re jud. judicis

D d d d d 3

pedaverit

pedanei sententiam ipsum magistratum, seu qui eum Iudicem dedit, exequi debere, Solus Iudex à Principe datus demum suam sententiam exequi potest, quemadmodum contra gloss. Zas. in d. l. 15. in pr. num. ult. & ibi Donell. & Cujac. 12. observ. 1. in f. recte disputant. Habet enim jurisdictionem l. un. C. qui pro sua jurisd. Sed & Iudicem alium dare potest d. l. un. & propterea etiam recte sententiam suam exequetur. Quae est collectio Ulp. in d. l. 15. in pr. Nihilominus notat Lanfr. in c. Quoniam. cap. 10. n. 36. extr. d. prob. Marant. d. n. 45. delegato Principis intra annum saltem exequendi jus esse, deinceps planè expirasse per c. quarenti. extra d. off. deleg. Deinde & arbitri sententiam exequitur ordinarius juxta Ulp. in d. l. 15. in pr. Nam et ille quicumque sive jurisdictionis, sive imperii habet. Utz si fuerit sive juris arbiter, sive compromissarius, sive etiam arbitrator. Nam quod eum attinet, qui vigore Statuti à litigantibus necessario assumendus est, in hanc classem non referimus. Potest enim ille habere mixtum imperium. Et habet etiam aliquando ex Statuto Carpan. l. Stat. Mediolan. 44. n. 88. ut nulla ratio sit, cur suam sententiam exequi non possit.

4. Quod extra controversiam est. Quis autem Iudex ordinarius sit, latè tractat Coler. 2. d. process. 1. num. 19. cum seqq. & ex iis abundè constare potest, quae suprà ad disput. 4. notavimus. Hic saltem sciendum, nos eum demum Iudicem competentem facere, cujus sententia in rem judicatam abiit. Quod si in prima instantia evenit, & ejus etiam instantiae Iudex exequetur, si in secunda, appellations Iudex id faciet. Quod factum videtur non tantum, si inferioris sententiam reformet, sed si confirmet maxime, quasi & tum Iudicis appellations sit exequi Pap. in pr. t. 26. gl. 1. n. 1. Marant. d. exec. sent. n. 6. Asin. d. §. 31. c. 7. num. 1. Gail. 1. obs. 13. n. 16. Coler. 2. d. process. 1. n. 109. Gutierrez. 1. pr. q. 97. num. 1. & Dd. commun. per text. in Auth. si quis litigantium. & ibi Gothofr. C. d. Episc. aud. l. 29. in f. l. 32. §. 2. C. d. app. (Diff. post Hostiens. Cujac. 20. observat. 36. Quam opinionem septo curiarum receptam esse ait Coler. ibidem n. 15. cum seqq.) Nisi forte sententia ab interlocutoria confirmata fuerit. Eam enim Iudex inferior exequi debet. c. cum in Ecclesia. 38. extr. d. app. Specul. d. execut. §. 2. num. 11. Myns. 4. obs. 94. Gutierrez. d. q. 97. n. 4. Quid si Iudex pronunciet appellationem desertam esse? Apparet prioris Iudicis sententiam in rem judicatam abiisse l. ult. §. 4. verb. tanquam si ab initio. C. d. temp. appell. & propterea ipsius etiam erit executio Marant. d. execut. sent. n. 7. Gutierrez. d. q. 97. num. 10. & Dd. comm. Quemadmodum & inferioris est exequi, ubi superior pronunciauit appellationem nullam vel frustratoriam esse Myns. d. obs. 94. Gutierrez. d. q. 97. n. 9. vers. ultimo. ubi ult. provocans ab appellatione desistit, citra tamen expressum pactum, quo velit judicis stare

Et stare Würmbl. 23. obf. 3. n. 2. Mynf. d. obf. 94. in f. aut si per transactio-
nem, aut alio mutuo consensu ab appellatione recessum est, Coler. ibidem n. iii.
Gutierrez. d. q. 97. in f. Diff. Zaf. in d. l. 15. §. 1. num. 9. in f. In omnibus enim
casibus apparet sententiam latam vim à primo iudice obtinuisse. Denique si agatur
in factum actione, notat Coler. d. c. 1. num. 119. quod iudex inferior semper sen-
tentiam à superiori confirmatam executioni demandare possit. Quod si verum est,
notabile est. Nos hic discutere volumus. De sententia in iudiciis Revisorio sive re-
formata, sive confirmata notat Bender. d. Revis. concl. 23. cum seq. ejus execu-
tionem indistincte ad Cameram spectare.

§. text. est in c. pastoralis c. significasti. c. quarenti. extr. d. off. deleg.
Sed illi forte omnes agunt de iudice dato ipsius Papæ. De quo omnes Dd. agno-
scent, quod sententiam suam exequi queat. Adbuc tamen putamus de quocumq; de-
legato (Delegatum cum nomino, intelligo cum Jaf. in l. 1. §. mandatum. n. 4.
d. off. ejus. & in l. more. d. jurisdi. Zaf. ibidem, Covarr. 3. ref. 20. Costal.
in d. l. 1. eum, cui jurisdictio mandata, non iudicem pedaneum. Is enim cum nu-
dam cognitionem habeat, non nisi inepte exequendæ sententiæ par esse dicitur) re-
ctè affirmari, quod imò sententiam suam exequi queat. Quod de jure Canonico post
magis Dd. conflictus (quos reperire licet apud Menoch. q. arb. 74. num. 36.
cum seq.) obtentum esse ait Zaf. in d. l. 15. in pr. num. 5. propter text. in c.
cum ab Ecclesiarum. extr. d. off. ord. Quamquam ille, verius loquendo, illi o-
pinioni nihil patrocinetur. De jure civili negat Jaf. in d. l. 15. in pr. n. 10. & ibi
Duaren. Marant. p. 4. dist. 5. n. 45. & de exec. sent. n. 4. delegatum suam sen-
tentiam exequi posse. Et variè item super hoc puncto disputatur apud Menoch.
d. q. 74. n. 3. cum seqq. Nos tamen putamus omnino respondendum esse, quod i-
mò & de jure civili delegatus suam sententiam exequi possit. Saltem si non appareat,
delegatæ sibi potestatem exequendi reservasse. Quod in dubio factum non videtur,
per illas, quæ habet Lanfranc. d. c. 10. n. 38. Supponimus enim, ipsum jurisdicti-
onem, & quod ipsi coheret, mixtum imperium habere. Quin & ipsam iudicem dare
posse disputavimus supra ad disp. 1. n. 39. ut propterea & sententiam suam exe-
qui possit arg. d. l. 15. in pr. De iudice, cujus jurisdictio à partibus prorogata, quæ-
rit Salicet. in l. 1. n. 13. C. d. jurisdi. utrum suam sententiam exequi possit? Ne-
gat id Marant. p. 4. dist. 12. n. 19. post Alex. & Jaf. Verum pro opinione affir-
mativa rectè deciderit Salicet. Habet enim & ipse in prorogantes jurisdictiorem
fundatâ, quoad causam controversam. Sed nec eam, simul ut sententia lata est, expirasse
cum Jacob. Butrig. ab add. Bald. in l. 8. C. d. Episc. aud. relato dicendum
est. Nihilominus Salicet. id ibidem restringit, ut veram sit, ubi condemnatus bona
ipsius jurisdictiõni subiecta possideat. Quomodo & dissentientium opiniones componit

Asin.

Afin. d. §. 31. c. 8. Verum illa restrictio inutilis est. Cum nec ordinarius ipso facto ex-
qui possit, quam in bonis sue jurisdictioni subiectis.

6. Veluti si victus nihil in bonis (nam si ibi possessionatus est, alterum Iudicem
requirere non potest. Alioquin gravaret partem, quæ ob id à tali gravamine appel-
lare posset Afin. d. §. 31. c. 9. n. 2.) habeat, in quo iudicii loco seu territorio conde-
mnatus est. Quo in casu iste Iudex, sub cuius jurisdictione victus bona possidet,
per literas sive subsidiales, sive requisitorias, sive mutui compassus à Iudice senten-
tiæ requirendas. (irrequisitus enim alterius Iudicis sententiam exequi citra Nulli-
tatem non potest, Zaf. in l. 14. §. fin. autem reus. n. 8. C. de jud. Mynsing.
3. obl. 68. utiq. si pro executione Iudicis officium imploretur. Aliud enim dicendum
esset, si pars victrix actionem in factum ex iudicato contra victum coram illo Iu-
dice intentaret Pap. in pr. t. 26. gl. 1. num. 14. Lanfranc. d. c. 10. n. 39. Ro-
deric. Suarez. in l. post rem iudicatam. §. circa. p. 579. n. 1. & seq. d. re
jud. Gail. 2. d. P. P. 17. n. 35. Afin. d. §. 31. c. 10. Amplius & tam Iudex alter ci-
tra requisitionem exequi potest, si prior Iudex, qui sententiam tulit, jurisdictionem
habeat absq. territorio, sicut Rectores universitatis Bl. in l. 8. per. verb. fin. ill.
l. C. d. episc. aud. quem refert Zaf. in d. §. fin. autem reus. n. 10. Verum ista
limitatio non placet Alex. in l. 15. §. 1. d. re jud. itidem ibid. à Zaf. relato.
Et putem id recipiendum esse) est, ut in quod victum verbis condemnavit, victori
verè & naturaliter tribuere velit arg. c. Romana. §. contrahentes. d. for.
comp. in 6. Papiens. in pr. t. 26. gl. 1. n. 13. Afin. d. §. 31. c. 9. Mind. 2. d.
process. 65. n. 8. Gothofr. in d. l. 15. §. 1. & ibi vulgò Dd. idem obtinere vel-
le videtur Afin. d. c. 9. si victus in alterius territorio commoraretur. Quod, quam
rationem habeat, non satis assequor. Certè si sub eo Iudice bona habeat, qui eum
condemnavit, alterius Iudicis subsidio opus esse non videtur, nisi fortè quoad ci-
tationem insinuandam. Tantum, si nihil in bonis habeat, & ob id victus carceri
mancipandus sit, alterius Iudicis auxilium implorandum est. Et fortasse in hisce
terminis agit ipse q. Afin. Aliquando solet ad requisitionem Iudicis Ecclesiastici sen-
tentiam exequi Iudex secularis Afin. d. §. 31. c. 2. p. 552. ampl. 15. Quod Dd. vo-
cant brachium Iudicis secularis invocare. Verum nec hoc passim admissum est. Pri-
mò id receptum est, ubi reus panà sanguinis afficiendus Scip. Gent. d. jurisd. &
Dd. comm. Deinde, ubi reus laicus à Iudice Ecclesiastico in causa civili conde-
mnatus est, neq. ipse ad quæcunq. tentata (ut omnia prius tentanda sunt Gail. 1.
obl. 15. n. 3. Mind. 2. d. process. 65. m. 5.) remedia sententiæ parere voluit Ec-
clesiasticæ. Hujus enim bona cum pro executione auferre, vel eum in carcerem
detrudere nequeat, facile apparet, opus esse auxilio seculari, Decian. in tr. cri-
min. lib. 4. c. 26. n. 15. Grev. 1. concl. 15. n. 10. Intellige, ubi de restitutione rei
secula-

secularis actum est. Tum enim secularis Index recte implorari potest. Aliud est, si de rei Ecclesiasticæ restitutione ageretur. Quo casu prius superior Ecclesiasticus Index requirendus, & deum in subsidium ad secularem deveniendum est Menoch. tem ret. poss. poss. 3. n. 360. & ibi Dd. in utramque partem. Denique nec omnis iudex brachium seculare invocare potest. Neque enim delegatus Ecclesiasticus id potest. Quod simpliciter procedere putat Mind. 2. d. procell. 65. m. 6. Verum Gail. 1. obs. 15. num. ult. putat ipsum non aliter posse, quam si de delegatione facta doceat. Et hoc admittendum videtur. Plura, quæ huic spectant, reperiuntur apud Rutgers. Ruland. in tr. d. invocat. brach. secul. Nat. conf. 529.

7. Victum cum dico, non intelligo procuratorem aut defensorem. Hos enim regulariter non teneri actione judiciali supra ad disp. 3. num. 49. notavius. Hic repetendum non est. Sed nec intelligo tutorem, curatorem, syndicum universitatis l. 4. §. 1. cum seqq. d. re judic. Afm. d. §. 31. c. 2. p. 580. lim. 22. cum seqq. & Dd. comm. nisi forte ex non iusta causa litigaverint, & propterea in expensas condemnati sint Marant. d. execut. sent. n. 39. verum ipsum, qui licet ipse non egerit, per alios in lite succubuit. Sanè non diffidendum, quod directa actio iudicati offitius iudicati cohereat, & ab eo propterea exceptione doli removenda sit, siquidem conventus respondere nolit d. l. 4. in pr. & b. denegabitur. & ibi Zal. num. 12. Tantum hoc volumus, quod utilis iudicati actio contra eum, cuius nomine ab aliis iudicium susceptum, intentanda sit. Zal. in d. l. 4. §. si ex convention. n. ult. Warmbs. 3. obs. 4. n. 4. & Dd. com. Quamquam in effectu ista utilis actio tantundem præstet, quantum directa l. 47. d. neg. gest. saltem si reus ipse quod solvendo est.

8. Quod simpliciter verum est de universali successore. Quem vulgò heredem vocamus l. un. C. ut act. ab hered. l. 44 d. re jud. Papient. d. gl. num. 39. Suarez. in d. l. post rem jud. p. 52. §. extensio prima. n. 1. & ibi Dd. add. Et hoc est, quod Zal. in d. l. 44. num. 1. inquit, ius exequendi sententiam contra condemnatum latam, etiam in eum influere, qui in locum condemnati successit. Et non dubitandum est, quin heres iudicati teneatur, si maxime ejus in sententia mentio facta non sit Afm. d. §. 31. c. 2. p. 552. ampl. 16. n. 1. aut ipse heres minorrennis fuerit Afm. d. c. 2. p. 553. & l. primo. aut infirmus & aegrotus Afm. d. c. 2. p. 556. ampl. 17. Diutius modo constet aliquem heredem esse. Id enim ante omnia liquidandum est Suarez. d. §. extensio n. 2. Et propterea super hoc puncto heres prius citandus est Gail. 1. obs. 13. num. 17. in f. & ibi Dd. Tantum si heres fuerit conventionalis, in eum executio non dabitur Afm. d. c. 2. p. 555. lim. 5. Quem admodum & deum datur, ubi actione personali actum est juxta Afm. d. c. 2. p. 556. lim. 10. Quod, quam rationem habeat, non satis assequor. Neque enim iudicati

Eeeee

actio

actio, qua executio peti solet, alia est, quam personalis. Nisi forte id intendit vi-
etari sufficere, si rem suam, quam iudicio obtinuit per sententiam, a possessore tera-
tio consequi queat. Et certe talem casum fingere cogimur. Quanquam non videamus
cur heres iudicati conveniri non debeat, ubi vel ab ipso, vel ejus antore res post li-
tem motam alienata est. Vix enim est, ut talis alienatio absq. dolo sit. Et si maxi-
me dolus non sub sit, culpam tamen abesse nemo dixerit. Ut adhuc satis cause sit, cur
heredem etiam in actione reali teneri putemus. Saltem si ipsis absq. ipsorum facto
res amissa est, dicemus non de nihilo esse, si neq. possessor vetus, neque ejus heres
conveniri queant. Et fortasse in istis terminis agit Afm. Heredi assimilo ipsam
fiscum bona vacantia defuncti debitoris occupantem. Sane iste heres non est, quod
alii perperam sentire videntur. Nihilominus tamen equum est, ut, quatenus in bo-
nis occupatis reperitur, creditoribus defuncti teneatur Afm. d. c. 2. p. 553. ampl. 3.
Idem est in illis, qui vel fisco successerunt, vel cui fisco bona dedit Afm. d. ampl.
3. Nam & illi quodam modo universitatem acquisivisse videntur. Tertio & in
vasalli successorem executio super debito in causa allodiali contracto recte fit. Vix si
simul defuncto factus est heres in rebus allodialibus 2. F. 45. & ibi Dd. Covar.
2. rel. 8. num. 4. Gail. 2. obl. 154. n. 10. sive sua sponte, sive invitus Dn. And.
Kohl. exerc. l. 1. n. 2. sive heres ex allodialibus solvere possit, sive non possit, H.
Pist. 2. q. 2. n. 42. sive feudum sit hereditarium, sive ex pacto & providentia A.
Kohl. ibidem n. 6. & ibi rationes & Dd. in utramque partem, sive debitum
fluat ex titulo lucrativo, sive oneroso Kohl. ibidem n. 8. & ibi Dd. in utram-
que partem. sive heres vasallus inventarium fecerit, sive non fecerit. Quod per
varios casus disputat Kohl. ibidem n. 13. cum seqq. Aliud est, ubi vasallus de-
functo in bonis allodialibus non successit. Quo casu contra vasallum fieri nequit ex-
ecutio. Quod verum est in vasallo defuncti agnati. Filius enim vasallus, si maxime
paternam hereditatem non acquisiverit, in defectum aliorum bonorum ad exsolutio-
nem reris paterni tenetur 2. F. 45. Quod item And. Kohl. exerc. leg. 2. per varios ca-
sus eleganter disputat.

9. Intelliges, qui iudicatum solvi satisdedit. Is enim actio iudicati tenetur, si
maxime contra ipsum actum non sit, sed principalem tantum l. ult. §. f. C. d. u-
fur. rei jud. Papien. d. gloss. 26. n. 40. Suarez. in d. l. post rem jud. p. 511.
§. idem est alius. n. 1. Afm. d. c. 2. p. 558. ampl. 22. n. 1. Trentacinq. d. exe-
cut. rei jud. resol. ult. Idq. adeo verum esse notat Foll. ad Marant. d. test.
prod. n. ult. ut etiam principali non excusso fidejussor executi possit, si judi. iussit
vel iudicatum solvi carit. Adde omnino Bart. in l. 1. §. in stipulatione. n. 2. &
seqq. judic. solvi. Quemadmodum & tenetur, qui pactus est de praterito iudicato
solvendo Suarez. ibid. post Bald. in l. tale pactum §. 1. d. pact. Aliud est in

fidejuss.

fidejussore ipsius contractus. Neg enim is absq. novo processu actione iudicati tenetur, etiamsi contra ipsam principalem sententia lata fuerit. Suar. in d.l. post rem jud. p. 567. §. vltim. n. 1. Mynf. 4. obl. 96. Afm. d. ampl. 22. n. 2. & ierè Dd. comm. omnes.

10. Si quidem in iudicio nominatus non sit. Afm. d. cap. 2. p. 581. lim. 25. l. 13. §. 4. d. pignor. l. 5. in pr. de appell. Br. in d. l. 1. §. in stipulatione. nu. 1. ff. iudicat. sol. Neg enim inter alios acta aliis præjudicare debent. Hinc est, quod sententia in unum correptam dicta contra alium exequi non queat. Afm. d. c. 2. p. 582. lim. 26. num. 1. uti nec contra contutorem. Afm. ibidem n. 2. aut coheredem l. pen. d. re jud. Quomodo nec contra patrem, filio condemnato, executio decerni potest, si maxime is iure statuti pro filio teneatur. Afm. d. lim. 26. n. ult. aut dominum vel filio ejus condemnato. Afm. d. c. 2. p. 584. lim. 28. n. 1. Et in genere dixerim actione in personam intentata nunquam contra aliam executionem fieri posse, quam qui condemnatus est, præterquam si jus conventi penderet à iure condemnati d. l. pen. & ibi Dd. Exempla habet Afm. d. c. 2. p. 564. ampl. 28. cum seq. & p. 567. ampl. 34. vel si in instrumento constitution præcivit super re à iudice possessa oppositum esset. Marant. d. exec. sent. n. 33. vel si post litem motam rem actione personali petita dolo alienatam accepisset. Quo casu notat Papienf. in pr. t. 26. gl. n. 21. Zas. in l. 15. §. si super rebus. n. 8. d. re jud. citra revocatoriam actionem rectè contra tertium possessorem executionem fieri. Quamquam hoc forsitan admiserim, ubi uterq. tam reus, quam tertius dolum participasset. Alias si bona fide rem à tertio accepisset, non video, quomodo tertius possessione iussu deiciendus sit. Nisi forte supponamus rem actione in personam petita litigiosam fuisse, quemadmodum & in actionibus in personam vitium litigii contrahi potest, si non per citationem, sibi per litis contestationem. Covarr. pr. q. 15. n. 6. & Dd. comm. Cujus rei cum ipso iure nulla sit alienatio juxta Gail. 1. obl. 118. num. 3. Nat. conf. 351. n. 3. & vulgò Dd. (quamquam quoad theoreticam veritatem diversum sit. Cujac. ad N. 112.) facile apparet, cur & hoc in casu contra tertium possessorem executionem decernamus l. 2. in f. C. d. litig. Afm. d. cap. 2. p. 562. ampl. 24. Gail. d. n. 2. Cavalc. 1. decif. 16. n. 7. vel nisi tertius fuerit cessumarius ipsius cedentis condemnati. Afm. d. c. 2. p. 553. ampl. 4. vel nisi res, super qua est lata sententia, post ad emptorem vel legatarium transferit. Papienf. d. gloss. 26. n. 39. adde Bartol. in l. creditores. C. d. pign. Quin & sententia lata contra debitoris condemnati debitorem executioni demandari potest, certis tamen requisitis concurrentibus. Afm. d. cap. 2. p. 557. ampl. 20. Suarez. in d. l. p. storem. p. 569. §. secundo. Et si deniq. statutum caveat, ut sententia contra unum lata executioni detur contra alium. Afm. d. c. 2. p. 565. ampl. 30. Quoad a-

etionem realem id expresse admittit Natt. conf. 351. n. 4. quasi tum etiam contra tertium possessorem executio fieri possit. Intelliges si tertius possessor fuerit citatus. 2. si sciens suscepit rem litigiosam via contractus. Alias actione revocatoria agendum esse putat Natt. d. n. 4. Plura, quae referri poterant, inveniuntur apud Rod. Suarez. in d. l. post rem jud. p. 531. §. ibi Zaf. in d. l. 15. §. si super rebus. Barbol. in l. 12. fol. mat. Papiens. d. n. 39. & t. 2. gl. 6. n. ult. Vinc. d. franchi. decif. 545. & Dd. alibi.

II. Subjectum executionis hic nobis est res iudicata, 11 alibi alia & varia, prout dantur varii casus, pararam executionem habentes. De quibus hic ex professio nihil 12. Obiectum verò est res in iudicio petita. Intellige, ubi certum corpus, sive in rem, sive in personam actione petatum 13. Alias, ubi ad debiti solutionem vel aestimationis aut interessen praestationem actum est, executio promiscuè in omnibus rebus, quas quidem reus in bonis habet, fieri debet 14, nisi, si quae nominatim excipiantur, sive haecenus saltem, quatenus alia supersunt bona 16.

II. t. l. d. execut. rei jud. Res autem iudicata ut sit, necessarium est, sententiam deinceps impugnari non posse, ut quidem ad executionem deveniri possit. Quod ex thesi nostra ultima abunde patet. Alias executionem paratam non habebit. Hinc est, quod sententia notorie nulla executionem non mereatur l. 4. §. condemnatum ubi Zaf. & Dd. d. re jud. A fin. d. c. 2. p. 567. & h. haec regula. si modò a parte petatum est, ne talis sententia executetur A fin. d. §. finum. 3. adeò, ut, si iudex de facto contra faceret, ipsi de facto resisti queat A fin. ibidem n. ult. Quam admodum nec sententia notorie iniqua & injusta A fin. d. c. 2. p. 573. lim. 5. aut incerta, dummodo de incertitudine opponatur A fin. d. cap. 2. p. 574. lim. 3. aut erronea A fin. ibid. lim. 8. aut dubia vel obscura A fin. ibid. lim. 9. aut quam pars victrix injustam fatetur A fin. ibid. lim. 10. aut quae calore iracundiae lata est A fin. ibid. p. 575. lim. 11. aut quae per sordes iudicis obtenta l. venales. C. quand. provoc. Parlad. 2. R. Q. cap. ult. p. 1. §. 1. n. 16. aut quae per praevagationem advocati obtenta Parlad. ibidem n. 18. executioni mandari potest. Saltem, de cuius nullitate aut iniquitate evidenter non constat, sententia exequenda est. Veluti si a sententia injusta appellatum non sit l. cives. ubi gl. & Dd. C. d. app. A fin. d. c. 2. in prima ampl.

12. Tantum de his hic strictim agemus. Vbi verbo saltem monuerimus, omnium

exequi

Executionum unicuique subiectum esse. Nimirum rem adjudicatam vel debitum peti-
 tum, liquidum, certum, expeditum, definitum. Mind. 2. de process. 59. in pr.
 per text. in l. ult. C. de comp. l. 9. C. d. bon. aut. jud. post. Debitum autem
 liquidum faciunt juxta Mind. 2. d. process. 59. num. 2. certi contrahentes, 2.
 certa debiti quantitas, 3. certa causa, & 4. denique certa fides seu probatio. De qui-
 bus Mind. ibid. cum c. seqq. latius. Nos hic quasi per indicem notamus, quid
 paratam executionem habeat præter rem judicatam 1. post rem. & ibi Cast. &
 Alex. d. re jud. Afim. d. exec. §. 1. c. 22. 1. arbitri & arbitratoris laudum homo-
 logatum. Suarez. in d. l. post rem jud. p. 511. §. Est alius casus. Afim. de
 exec. §. 1. c. 15. n. 6. 2. Juramentum liti decisorium præstitum. Suarez. in d. l.
 post rem jud. p. 492. §. nota secundo. n. 1. Parlad. d. p. 1. §. 3. præterquam
 in casibus, quos ibidem Suarez. n. 13. cum seqq. excipit. 3. Confessio in judi-
 cio facta. Suarez. in d. l. post rem jud. p. 503. §. nota tertio. Parlad. d. p. 1.
 §. 4. Afim. d. §. 1. c. 17. Quod admittit Zaf. in l. 1. num. 3. si confessio ante litem
 contestatam facta est coram iudice. Ea enim pro iudicato est. Et contra ibid. n.
 §. plane negat confessionem extrajudicialem executionem paratam habere. Neque
 enim pro iudicato ea est, sed tantum loco probationis habetur. Nullum autem
 probationis genus de jure communi paratam executionem habet Bl. in l. 1. C. d. ex.
 rei judic. 4. Acta publica Mind. 2. d. process. 66. 5. Matricula & regestum
 Imperii, Regni, Reipubl. Ecclesie Mind. 2. d. process. 67. 6. Præceptum Prin-
 cipis Suar. in d. l. post rem jud. p. 511. §. Item est. n. 5. Parlad. d. p. 1. §. 7. 7.
 Transactio coram iudice etiam delegato facta. Suarez. in d. §. Item. n. 3. 8. In-
 strumentum in iure in præsentia iudicis factum Parlad. d. p. 1. §. 10. 9. Locator
 in bonis in domum illatis, quamdiu ibi sunt, paratam executionem habet juxta
 Suarez. in d. §. Item. n. 4. Quod mihi non placet. 10. Instrumentum Guaren-
 tigitium seu Confessionatum paratam habet executionem. De quo latissime Sua-
 rez. in d. l. post rem. p. 517. §. sequitur. Parlad. d. p. 1. §. 11. Befold. in thesaur.
 verb. Guarentigiatum instrumentum. Afim. d. §. 1. cap. 25. Aliud plane
 est in instrumento publico, seu à Notario confecto, vel etiam authentico. Idemini
 de jure communi paratam executionem non habere ajunt Curt. Jun. in l. ult. n. 1.
 C. de edict. div. Hadr. Duaren. ad t. de arb. p. 142. col. 2. in f. Afim. d.
 exec. §. 1. c. 2. Suarez. d. §. sequitur. num. 6. Parlad. d. §. 11. n. 1. & vulgò
 Dd. per text. in l. 40. de minor. verum Mind. 2. d. process. 69. post alios
 disputat, imò instrumenta publica paratam mereri executionem, adeo ut idem con-
 tra Dd. 2. d. process. 70. contendat, & privata instrumenta paratam executionem
 habere. Quod verum videtur. Ut fortasse cum Suarez. in d. l. post rem jud.
 p. 510. §. addas, tanquam singulare statui non debeat, quasi quodvis instrumentum

Eeeee 3

contra

contra fideles debitores executioni mandari queat. 11. Contractus juratus sive instrumentum juratum habet paratam executionem. Ratio est juxta Afm. d. §. 1. c. 5. num. 2. quod juramentum habeat vim sententiae. Quae nimium evagatur, & tantum quoad decisorium juramentum vera est. Fortè illa ratio dari potest quod juramentum specificè implendum sit. De quo Suarez. in d. l. post rem p. 498. §. considera. n. 5. Afm. d. §. 1. c. 5. & seqq. 12. Vi & testamentum non rasm, non vitiosum l. ult. C. d. Ed. D. Had. toll. Suarez. in d. l. post rem p. 508. §. adde quartum. 13. etiam pro legato vel fideicommissio consequendo juxta Angel. apud Suarez. in d. l. post rem p. 509. §. sextus casus. Myns. 5. obl. 61. num. 4. & Mind. 2. d. process. 68. n. 2. Quamquam istum casum difficultate non carere ostendat ibid. Suarez. Afm. d. §. 1. c. 11. & seqq. & Parlad. d. p. 1. §. 9. n. 2. 14. Item Chirographum recognitum, epistola agnita, tessera lignea (vulgo Rerbhölzer) & liber rationum recognitus Parlad. d. p. 1. §. 5. 15. Denig & depositum paratam executionem habere ait Suarez. d. p. 508. §. adde quintum. Afm. d. §. 1. c. 3. n. 1. per l. ult. C. de pos. Sed id demum verum est, si de deposito ex instrumento liqueat. Nam si testium depositione opus esset, contrà erit Afm. d. c. 3. num. 2. Tum id procedit in deposito justitie, seu quod apud aliquem judicis autoritate factum est Afm. d. §. 1. c. 4. Denig instrumentum super confessionis depositi paratam executionem habere statuit Boer. decis. 295. num. 8. Aliud tamen visum est Afm. d. c. 3. n. 6. Obiter hic annotandum venit, quod instrumento depositi exceptio altiore indaginem requirens opponi non possit, sed illa in ordinario judicio reservanda sit Afm. d. c. 3. n. 2. & quod si depositum falsi arguatur, exceptio falsitatis prius discutienda sit Afm. d. c. 3. n. 5. Et hi ferè sunt casus, qui paratam executionem mereantur. De quibus qui plura desiderat, præter Dd. à nobis adductos adire poterit Afm. in tr. d. execut. & Coler. libr. 1. d. process. exec. & passim Dd. alibi.

13. Zaf. in l. miles. §. qui judicati. num. 8. & f. secunda. d. re jud. Neg enim aliud pro alio solvi potest. Ut meritò, si certa species, fundus, coryus per sententiam evictum sit, executio in eo ipso fieri debeat Afm. d. c. 2. p. 590. lim. 41. Adeò ut si reus triplum pro specie & c. solvere vellet, non tamen audiretur. Imò reo invito tum res per manum militarem auferri potest juxta Zaf. in d. §. n. 9. per text. in l. 68. d. R. V. Tantum sic reus rem restituere non possit, ad estimationem deveniendum est, sumendam ex reliquis bonis condemnati.

14. Quod liquidum videtur. Neg enim hic certa res victi in condemnationem venit, ut si victori satisfacere velimus, id ex bonis condemnati faciendum sit. Saltem juxta ordinem, de quo in l. 15. d. re jud. & nos infra latius.

15. Quò referri debent bona feudalia Mindan. 3. d. process. 3. m. 10. & Dd. comm.

com. Nisi aliud statuto vel consuetudine (que jure valere ait And. Kohl. exerc. leg. 2. n. 34.) receptum sit. Ut in Electoratu Brandenburgensi receptum esse testatur Joan. Coppen. decil. 39. n. 28. Item bona Emphyteutica & rerum melioramenta Afm. d. §. 31. c. 2. lim. pen. & ult. Item censiticia & colonica. Nam nec hæc extra Domini consensum alienari possunt Mind. 3. d. process. 3. m. 12. Item beneficia & ecclesiastica. Nam nec ea alienari queunt. Item hac referri potest, quod pro debito patris ne quidem in peculio profectionis filii familias executio fieri possit Marant. d. exec. sent. n. 34. Quemadmodum nec pro delicto filii executio fieri potest in peculio adventitio, ne quidem respectu proprietatis Marant. ibid. n. 35. Imò ne quidem in peculio castrensi tamen executio fieri potest Marant. ibidem n. 36. ubi omnino vide. Sic pro debito uxoris vel contra mariti bona capi nequeunt Mar. ibid. n. 52. & seq.

16. Qualia sunt vestis, lectum, & alia similia ad usum quotidianum necessaria Papient. in pr. t. 26. gl. 1. n. 34. Afm. d. cap. 2. p. 586. lim. 32. Planè & ex vestibus tantum executio relinquendum est, ut inde se cooperiri possit, si maxime ipsius reliqua bona solutioni non sufficiunt Afm. ibid. num. 4. Marant. d. exec. sent. n. 29. & seq. Quod de equitate forsitan verum est. De jure scripto stricto vix suffragari potest. 2. Quemadmodum & in defectum aliorum bonorum denarium ex bobus aratoris & instrumentis ad agriculturam deputatis solutio facienda Pap. d. n. 34. Afm. d. c. 2. p. 587. lim. 33. 3. Quo item respectu admitto, quod docuit Afm. d. p. 587. lim. 34. cum seq. quasi in armis, equis, aut stipendiis militum executio fieri nequeat. Simpliciter non possum. Quod & de stipendiis Dd. notavit Ben. priv. JC. 3. quasi illa non nisi in subsidium capi possint. 4. Ut nec scio, an simpliciter dici possit, in libris scholarum executionem fieri non posse. Quatenus alia bona supersint, verissimum est & communius receptum videtur Marant. d. execut. sent. num. 46. Afm. d. p. 578. lim. 38. 5. In defectum aliorum bonorum denarium in executionem veniunt animalia ad molendinum destinata Afm. d. cap. 2. p. 589. lim. 27. 6. Vassallus debitor in defectum allodialium bonorum ex fructibus feudi solvere debet Marant. ibid. n. 49. Gail. 1. obl. 17. n. 2. Afm. d. c. 2. p. 519. lim. 46. 3. Mind. d. process. 3. m. 10. Schwartzenthal. in process. lib. 3. act. 5. c. 4. n. 14. & Dd. comm. Solus Vultej. in feud tract. contra statuit, quasi in fructibus feudalibus planè executio fieri non possit, verum ipsam hac in parte audiendum non esse putamus arg. F. 45. lib. 2. F. 7. Emphyteuta in defectum aliorum bonorum denarium de fructibus Emphyteuseos solvere debet. Quamquam hoc, an verum sit, affirmare nolum. 8. Ut & in defectum aliorum bonorum in fructibus prebende executio fieri debet Marant. d. l. n. 44. Gail. 1. obl. 17. n. 8. & seq. Afm. d. c. p. 589. lim. 39. Mind. d. c. 3. m. 13. per c. pervenit. extr. de fidej.

III. Tem

III. Tempus executionis certum est. Nimirum executio demum post quatuor menses à die latæ sententiæ exequenda est 17. Remedium pro obtinenda executione varium 18: Ut & varius, qui ejus causâ suscipitur, processus est 19.

17. Vbi, ut disputemus, quodnam tempus olim judicatis datum fuerit, præter intentionem nostram est. Qui volunt, videant Gell. 20. No. Att. 1. Macrobi. 1. Saturnal. 16. Donell. in l. 2. d. re jud. Pacium in tr. d. depol. n. 87. n. 6. Nos prosequamur, à quo demum tempore damnatus sententiæ satisfacere debeat. Vbi placet d. stringere ipsum condemnatum & ejus heredem. Condemnatus enim hodie (olim tempus arbitrium fuisse videtur) debitoribus. d. re jud. Mind. 2. de proc. extr. ult. m. 5. in viris (volens nim. citius creditori solvere potest) 1. 7. & ibi Donell. d. re jud. 1. 70. d. solut. si maxime non desint, qui contra statuant) post 4 menses à die latæ sententiæ, etiam quo casu appellatio interposita deserta est. Zaf. in l. 4. §. si quis condemnatus. n. 7. d. re jud. vel si provocatum fuit à die confirmatæ sententiæ, ad solutionem urgeri potest 1. 2. l. ult. §. f. C. d. usur. rei jud. Alin. d. §. 31. c. 2. p. 37. lim. 4. num. 2. & Dd. comm. mod. caveat se post in termino soluturum. Foil. ad Marant. p. 4. d. st. 5. n. 48. per l. si debitori. 1. d. jud. ubi omnia vide. Quod Dd. intelligunt procedere, ubi in personam actum est, & hactenus verissimum est, ubi causæ ejus actionis non in maleficio & dolo ipsius condemnati ponenda. Donell. in d. l. 2. p. 34. in f. Nam si in rem actum, executio restitutionis in continenti fieri debet juxta Coler. 3. d. process. 6. n. 14. Rosbach. in process. jur. civil. t. ult. n. 14. & Dd. Veram Mind. 2. d. process. extrah. ult. n. ult. contra statuit, quasi indistincte condemnati illa quadrimestri dilatione gaudere debeant. Quod & Coler. d. n. 14. in foro Saxonico observari ait. Sed vix tamen est, ut ista doctrina recipi queat. Manifestius enim probat §. 2. ibi: restituat. J. d. off. jud. rem vindicatione obtentam in continenti restituendam esse de jure scripto, quam ut ipsi verba saltem enuntiativa ascribi queant. Quod & Ant. Fab. 16. conj. 19 p. 367. in f. cum seq. agnovit. Imò ille generaliter ibi disputat in omni actione arbitraria, qua quidem rem nostram repetimus, simul ut arbitrium intervenit, rem restituendam esse. Quod rationem habere videtur. Saltem, si victus citra frustrationem queratur, se in præsentia rem restituere non posse, ipsi quedam dilatio concedenda est d. §. 2. l. sed si possessor. Reliqua ipsum illa dilatione privabimus. Aliud obtinet, ubi quis ex personali actione condemnatus est. Is enim post 4 menses demum ad solutionem urgeri potest. Nisi forte in literis obligationis illi dilationi renuntiaverit. Quod fa-

ere potest juxta Coler. d. cap. 6. n. 8. Aut nisi Iudex illam terminum anticipaverit. De quo tamen inter Dd. non convenit. Agnoscit Zas. in d. l. 2. in pr. d. re jud. Gail. 2. de P. P. 4. n. 23. Iudicem illud quadrimestre spacium arctare vel prorogare posse per illum text. Et ita quoque disertè rescripsit Innoc. III. in c. 17. d. sent. & re jud. neq. amplius dubitari potest. Neq. obstat l. 4. §. 5. d. re jud. quemadmodum Coler. d. c. 6. n. 16. & Donell. in d. l. 4. §. 5. licet diversimodè ostendunt. Quis autem Iudex illud tempus mutare possit, videamus. Et Zas. in d. l. 2. n. 1. Marant. p. 4. dist. 5. n. 46. & Dd. comm. tenent, quod solus ordinarius, non etiam delegatus possit. Verum Donell. in d. l. 2. putat etiam delegatum seu cui jurisdictio demandata, & in universum omnem, qui jurisdictionem habet & sententiam exequi potest, illud tempus mutare posse. Quod & gloss. in d. l. 2. voluit, hoc ipso quod totam d. l. 2. de Iudice delegato accipit, & sequendum videtur. Totum ad hoc Iudex attendere debet, ne abq. causa justa temerè tempus judicati mutet d. l. 2. ibi: causae qualitate. Et quidem justa causa arctandi illud tempus est 1. si visus indignus sit illa dilatione. Veluti si ex maleficio aut dolo conventus fuerit, aut si contumaciam contraxerit Donell. in d. l. 2. Gail. d. c. 4. num. ult. & Dd. comm. 2. si reus praestandae rei facultatem habeat l. 31. d. re jud. 3. si mora est periculosa, ut si alimenta praestanda sint d. l. 2. & ibi Zas. n. 7. 4. si causa cum utilitate publica conjuncta sit. Puta si dos repetatur arg. l. 1. sol. mat. 5. si deniq. minori subveniendum d. l. 2. Reliqua vel tempus à lege constitutum retinendum, vel prorogandum etiam. Plus enim favoris est in indulgendo, quam in coarctando, ait eleganter Zas. in d. l. 4. §. 5. in f. Aliud obinet in herede. Sanè & is judicati tenetur. Tantum hoc volumus, quid, quamdiu tempus inventarii conficiendi durat, ad solutionem aeris hereditarii cogi nequeat l. ult. §. donec. C. d. jur. delib. Suarez in d. l. post rem jud. p. 522. §. extensio prima. n. 5. Asin. d. cap. 2. pag. 554. vers. primo lim. praeterquam si agatur ad restitutionem usurarum aut rerum male ablatarum Suarez. ibid. n. 6. aut rei vindicatione conveniatur Suarez. ibid. n. 7. aut ipse heres alios conveniat. Tum enim à conventis reconveniri potest Suarez. d. §. extensio. n. 8. Deniq. de tempore executionis notandum, quod illa in diebus feriatis, praeterquam in casu necessitatis, fieri nequeat. Quod de diebus Deo sacris & repentinis Asin. in prax. Florent. §. 31. cap. 2. pag. 550. ampl. 13. agnoscit & magis comm. receptum fatetur. Quoad dies festos in utilitatem hominum invellos contra statuit ibidem Asin. Roder. Suarez. in d. l. post rem. jud. pag. 529. §. Quarto. & vulgò Dd. Nobis tamen aequius & verius esse videtur, si simpliciter negemus, executionem ullo die festo fieri posse.

18. Iuxta Zas. in l. intra. n. 7. cum seq. de re jud. pro executione sententiae

F f f f f f

tie tria competunt remedia. 1. actio iudicati. 2. actio in factum. 3. imploratio officii Iudicis. Verum Lanfranc. d. Orian. d. c. 10. n. 40. tantum duo agnoscit remedia. Nimirum Iudicis officium, & actionem iudicati seu in factum. Quod & Marant. d. exec. sent. n. 8. Myns. resp. 6. n. 7. probatur. Et non dubitem illam opinionem prevalere. Nam & ipse Zas. agnoscit actionem iudicati & actionem in factum eandem esse, nisi quod actio in factum ipsi proprie sit, quae provenit ex iuramenti delatione. Et non dubitem, quatenus ex iurejurando actio datur, eam si ve in factum, si ve iurisjurandi recte nuncupari l. 11. §. 1. ult. d. jurej. l. 8. C. eod. Sed nego hic ullam sententiae rationem haberi posse. Nisi forte ipsum partium iuramentum pro sententia habendum. Quod tamen non nisi improprie admodum concedi potest. Certè ut Zas. iuramentum considerat, nunquam admisit, quod exinde ulla actio descendat. Tantum abest, ut inde in factum actio competere queat. Neque enim ex iuramento necessario ulla actio dari potest. Ratio, quod illud iuramentum litem non finiat, sed tantum fundet intentionem jurantis. Ut merito, quem admodum ex nullo probationis genere ulla actio prodita est, nec ex isto iuramento descendere queat. Demum sententia facit, quam post iuramentum praestitum Iudex ferre solet & debet, ut inde actio competere possit. Quam si ve in factum, si ve iudicati actionem nuncupare velis, per me quidem licebit. Modò datur exemplum non discrepare ab alia iudicati actione, nisi quod Iudex iuramentum actoris secutus pro ipso pronunciaverit. Quomodo facile obtinebimus, non nisi duo pro executione remedia competere. Vbi ut prolixè disputemus, utrum iudicati actio in factum actio recte vocetur, nec ne, si maxime operæ pretium videatur, nunc tamen illo labori deservi malumus. Quod affirmat Specul. de exec. sent. §. 5. num. 2. per text. in l. in iudicati. de re jud. l. fin. C. de usur. rei jud. l. ex causa. C. de compens. l. actori. C. d. R. C. Gail. 2. de P. P. §. n. 3. per l. post sententiam. C. de sent. & interl. Certè si iudicati actio nominata est, & ex jure civili descendit, quemadmodum disputat Scip. Gent. l. d. juris d. 19. non video, quomodo in factum actio recte vocari queat. Sed nec scio, an textus extet, qui eam sic nuncupet. Nam qui à Dd. adducuntur, de actione ex iuramento litis decisorio resultante loquuntur, ad nostrum casum non spectant. Ut forsitan tentari possit, malè Dd. actionem iudicati cum in factum actione confundere. Quod & Vaud. l. q. 23. voluisse videtur. Quanquam utrum horum statuatur, non magni faciam. Reliqua de actione iudicati notavimus supra ad disp. 19. n. 50. Hic videamus, quale Iudicis officium pro obtinenda executione competat. Id enim duplex faciunt: unum mercenarium, alterum Nobile Papiens. in pract. t. 2. gloss. 15. n. 1. & vulgò Dd. Et licet contra eam distinctionem differat Mind. 2. d. process. extrah. §. m. 4. & eam expressè rejiciant Ant. Guib. q. 10. & Goed. ad l. 22. n. 18. d. V. S. alter tamen post

cum illa distinctione ibidem transit, alter verò plus verborum lenociniis tribuit, quàm rei istis verbis intellecte. Ut maxime enim verum sit, quoad verba illam distinctionem juri incognitam esse, propterea tamen rejicienda non fuit. Nihil enim verius est, quàm quod Iudicis officium ubiq. se non æquale habeat l. 12. in pr. de re lig. & sumpt. fun. l. 1. §. 2. si vent. nom. mul. in poss. l. 1. in pr. Ne vis fiat. ac propterea etiam merito distinguendum fuerit. Porro in quibus casibus officium Nobile Iudex exerceat apud Rosired. in sum. libell. Papiens. d. gl. 15. n. 2. Oldend. in præfat. class. & Mind. 2. d. process. extrah. 58. m. ult. videre est. Hic nobis saltem videndum est, quale officium Iudicis pro consequenda executione implorandum sit. Papiens. d. gl. 15. n. 4. in f. Hannet. d. process. d. execut. rei jud. n. 31. relatus à Mind. d. m. 4. mercenarium concedit. Quod & Zas. in d. l. 15. §. sententiam. n. 9. ex parte vult. Verum alii rectius volunt opus esse imploratione Nobilis offi. Mercenarium enim, simul ut sententia lata est, expirat, & propterea deinceps pro executione competere nequit. Deniq. quod pro executione illud officium competat, probari putat Specul. d. §. 5. in pr. in l. 68. d. R. V. l. 2. C. d. exec. rei jud.

19. Vbi enim actio iudicati intentatur, opus est ordinario processu, ita ut ipsi initium fiat à libelli oblatione, litis contestatione &c. sicut in aliis actionibus, juxta Specul. d. §. 5. in pr. & n. 2. Papiens. in pr. t. 26. gl. 1. num. 2. Lanfr. d. c. 10. n. 40. Marant. de exec. sent. n. 8. Verum post Angel. Raph. Cuman. Alex. & Jason Zas. in d. l. intra. num. 10. Myns. d. resp. 6. n. 11. Gail. 1. obs. 13. n. 9. cum seq. Mind. 2. d. process. extrah. 58. m. 3. opinantur verius esse, quod sine libello, litis contestatione &c. per summariam propositionem & qualem qualem actionem recte executio petatur. 1. Si enim specialis actio iudicati in forma solenni instituenda esset, post super sententia lata alia sententia ferenda esset, quæ ulterius pareret actionem iudicati. Et sic esset processus in infinitum, & esset caput Hydræ, ait eleganter Zas. 2. prohibent jura lites ex litibus procurare l. 4. §. si ex convention. d. re jud. l. 4. C. d. fruct. 3. pro ista opinione ponderat Zas. l. minor. 40. d. minor. 4. Et tandem ita consuetudine observari ait. Quoad officium Iudicis Nobile omnes Dd. agnoscunt, illud solemnem processum non desiderare, sed Iudicem simul, ut de executione imploratus est, à præcepto incipere posse Papiens. d. n. 2. Et propterea etiam notant Asin. d. c. 2. n. 6. Marant. d. execut. sent. n. 8. consultius & utilius esse, si intermissa actione iudicati ad officium Iudicis victor confugiat. Neq. videt Specul. d. §. breviter. num. 3. in quo actio iudicati victori commodare queat, præterquam in eo, quod per eam usura centesimæ denum post moram peti queant, in hunc sensum allegans l. ult. C. d. ult. rei jud. d. l. 1. C. si plur. una sent. Quàm bene, ipse viderit. Mibi certè

F f f f f f 2

videtur

videtur indistincte illas usuras in solutionem venire, quodcumque etiam remedium intentatum fuerit. Siquidem ex mora demum debeantur. Cujus ratio cum indistincte haberi queat, ubicumque adhuc officium Iudicis durat, siue nobile, siue mercenarium, facile apparet, cur putemus semper usuras in restitutionem venire. Quid ergo an nihil interest, siue actio iudicati intentetur, siue officium Iudicis imploretur? Sic putat Mindan. d. m. 3. nisi quod ibi opus sit partis victæ citatione, hic non item, propterea quod preceptum seu mandatum in simplicem citationem plerumque resolvatur, si executandus habeat, cur precepto parere non debeat, & verum est. Itaque quod Papiens. d. gl. l. n. 3. Afm. d. §. 31. c. 4. dicunt in executione instituenda opus esse citatione, sub illa distinctione admitto, simpliciter verum esse non puto. Quod & Camera Imperialis observat, Gail. l. obf. 113. n. 4. Et forsan hoc modorectet, qui apud Lanfr. d. c. 10. n. 49. Dd. super hoc puncto dissident, componuntur. Quanquam non differi debeam, Afm. d. c. 4. hanc materiam suis ampl. & limitationibus illustrare, & aliam conciliandi viam proposuisse, quemadmodum & Marant. d. execut. sent. num. 16. per aliquot conclusiones istam difficultatem componere voluit.

IV. Quin & Instrumentum, per quod executio expeditur, varium est 20. quemadmodum & ipse exequendi modus variat. Ubi enim species, fundus, corpus per sententiam evictum est, illud ipsum victori præstandum 21; ubi ad debiti vel æstimationis, vel interesse solutionem reus condemnatus est, hic demum valet ordo exequendi, quem Ulp. in l. 15. d. de re jud. habet 22; ubi denique de non faciendo sententia concepta, alio modo exequenda est 23.

20. Potest enim ipse Iudex, si velit (saltem ad petitionem victoris. Proprio enim motu nunquam ad executionem devenire debet Afm. d. c. 2. p. 575. amp. 12.) sententiam exequi. Et hoc aliquando per viam præcepti. Videlicet parti victæ sub pena mandando, ut iudicata faciat, debita solvat, domum, agros, hereditatem &c. victori restituat, expensas refundat. Quomodo Camera Imperialis literas executoriales emitte solet, ubi vel sententia definitiva ab ipsa vires capit Mynsing. 6. obf. 24. Gail. l. obf. 113. n. 13. vel ubi ipsa executio immediate ad Camera spectat Mind. 2. process. 65. m. 3. cum seq. Aliquando ipsi parti victrici permittit, ut ipsa rem evictam occupare queat. Sanè citra Iudicis permissionem victor id nunquam potest. Imò si tale quid attentaret, jus suum amitteret l. 13. Quod met. caul. & insuper victo actione teneretur, siue vi bonorum raptorum, siue furti.

Tantam iudice permittente id ipsam posse volumus arg. l. dotis. Cod. sol. mat. l. pignoris. C. d. pign. Pap. in pr. t. 26. gl. 4. n. 1. vers. an autem. & n. seq. Zaf. in l. miles. §. qui iudicati. n. 2. d. re jud. Asin. d. c. 2. p. 544. ampl. 2. & vulgò Dd. vel si periculum in mora sit. Zaf. ibid. num. 4. cum seq. & ibi Dd. add. iudice sui copiam forsan non faciente Asin. d. cap. 2. p. 543. ampl. 3. n. 4. vel si in causa status sententia lata sit. Quo casu notat generaliter Asin. d. c. 2. p. 543. ampl. 3. vincentem exequi posse. Sed id quatenus verum sit, ostendit Zaf. in d. §. qui iudicati. n. 13. cum seqq. Plerumque tamen executiones fieri solent per iudicis ministros. Quos vulgò apparitores, nuncios &c. nuncupamus. Verum nec hi aliter exequi queant, quam si parti succumbenti mandatum exequendi ostendant Coler. 2. d. proc. 1. & passim Dd.

21. Zaf. in d. §. qui iudicati. n. 8. §. f. secunda. Asin. d. c. §. 31. c. 6. n. 3. Quod & supra ad n. 13. notavimus. His addendum, idem esse, ubi per hypothecariam pignus advocetur Marant. d. exec. sent. n. 13. Et notat Asin. de exec. §. 2. c. 1. quo casu hypothecaria in rem agitur, puta pro annuo reditu vel censu, tunc executionem in bonis possessoris rei ad hoc obligatæ & hypothecatæ fieri debere l. ult. §. ult. de contr. emt. l. 1. §. si heres ad SC. Trebell.

22. Vbi enim res certa petita non est, ineptè etiam de certæ rei restitutione agitur. Et si maxime petita est, si tamen restitui non potest, facile apparet ad estimationem deveniendum esse. Quæmadmodum, ubi factum in obligatione est, semper præstando interesse liberatur victus, præterquam in quibus casibus præcisè ad facti præstationem tenetur. De quibus Bart. in repet. l. 72. d. V. Q. Zaf. in d. §. qui iudicati. num. 10. Proinde facile apparet, condemnationem factam in bonis, quæ habet victus, exequendam esse. Ad hunc modum. Ut primò executor res victi pignori capiat l. 1. l. 2. C. si in caut. jud. Quod pignus prætorium est, juxta Donell. in l. 15. §. 2. d. re jud. & d. pign. c. 5. Alii tamen malunt id iudiciale esse Cujac. in parat. C. d. præf. pign. 5. obl. 30. Mind. 3. d. process. 15. m. 4. Quod ad rem non multum facit. Nobis satis est inter omnes constare, quod in causam iudicati pignus ab executoribus in bonis victi capiendum sit. Ita tamen, ut initium fiat à rebus mobilibus & se moventibus d. l. 15. §. 2. ut tamen primò capiant res viliores seu quæ debitori sunt minus damnosæ Marant. d. exec. sent. num. 11. modò celerem executionem habeant Zaf. in d. l. 15. §. 2. n. 11. & de facili eundem inveniunt Pap. d. gl. 1. n. 35. Nisi forsan victus pecuniam in arca reclusam habeat. Quæ ipsi ante omnia auferenda & victori tradenda Pap. in pr. t. 26. gl. 1. n. 34. si maxime victus pupillus sit & pecuniam ad comparationem prædii reserve, d. l. 15. §. ult. & ibi Donell. & Zaf. n. 12. Quod si mobilia deficiant, aut debito non sufficiant, res immobiles primò pignori capiendæ sunt, itidem initio facto à rebus vi-

lioribus d. l. 15. §. 2. & ibi Zas. n. 11. Marant. d. n. 11. Vbi item immobilia deficiunt, ad iura transeundum est. Nimirum victi nomina d. l. 15. §. 2. & ibi Zas. num. 11. & Donell. Nomina autem ita pignori capiuntur juxta Donell. in d. l. 15. §. sic. quoque §. si Chirographum & instrumentum obligationis capiatur. Hoc enim capto id captum videtur, quod instrumento continetur arg. l. 1. C. d. donat. Quod si deficiant instrumenta, debitori debitoris denunciandum, ne suo creditori solvat, sed cui creditor condemnatus est arg. l. nomen. C. quæ res pign. l. 1. C. d. cond. ex leg. simulq. creditori interdiciendum illa debiti petitione l. commodis. d. re jud. Et hæc procedant in debitoris debitore debitum agnoscente d. l. 15. §. 9. l. 3. C. Quand. fisc. Quid si debitum malitiose neget? Pignus capi non potest d. l. 15. §. 9. Saltem nomen pignori dandum. Quod fit, si magistratus sententiam exequens jubeat res condemnati pignori esse, in quibus sunt nomina condemnati. Interea negantes debitores ad jus ordinarium remittendi sunt, ut prius judicio conveniantur, post condemnentur l. negantes. C. d. O. & A. Ipse enim Magistratus exequens de debito illo non confessato non cognoscere potest d. l. 15. §. 9. & ibi Donell. p. 382. Et hic est ordo capiendi pignus. Qui an inverti possit, queritur. Sane illum exequendi ordinem ipso jure executionem non reddere nullam ait Zas. in d. l. 15. §. 2. n. 11. in f. Diff. Marant. de exec. sent. n. 9. & ibi Dd. Sed propterea concedendum non est, ut a quibus rebus velit executionem inchoari victor, executio recte procedat. Imò iste ordo omnino servandus est, aliàs ab exequire appellari potest Abb. in c. quod ad consultationem. d. re jud. Quinquam, si forte malit creditor in nominibus executionem primo fieri, id ipsi concedendum sit. Si quidem hoc victo non nocet, sed pro fit potius Donell. in d. l. 15. §. 2. p. 376. in f. cum seq. Captum pignus vel victori tradendum, vel ab officio asservandam, vel quod est usitatum, apud sequestrum deponendum, ita tamen, ut omnimodo pignoris nexus victori acquiratur, ut pote cujus nomine pignus occupatum est l. 2. Cod. qui pot. in pign. Donell. in d. l. 15. §. 2. p. 376. n. 30. Rebus captis & occupatis hoc sequitur in executione, ut res capte distrabantur, & ex precio victori pecunia debita solvatur d. l. 15. §. 2. Distractio autem non prius, quam post 2. menses fieri debet à tempore capti pignoris l. debitoribus 31. in f. d. re jud. Imò Rofr. 5. tr. jud. rub. d. bon. aut. judic. possidendis. n. 7. in f. putat pignoris hujus distractionem demum post 4. menses fieri debere l. 2. C. de usur. rei jud. Quibus effluxus pignus illud publice sub hasta, id est, eo loco, ubi de more res publice venum exponuntur, & pluribus licitantibus addici solent l. 3. C. d. exec. re jud. distrabi debet ab ipsis executoribus l. 2. C. si in caus. jud. l. 4. ibique gl. C. de dist. pign. l. qui contra. C. si vend. pign. Afm. de exec. §. 6. c. 16. num. 4. presenti pecunia ab emore solvenda. Aliàs judices poterunt se interponere, & rem addictam recipere

recipere & alii distrabere l. 15. §. 7. & ibi Donell. & Zas. num. 7. cum seqq. d. re jud. Quis autem illud pignus emat, ad rem non facit. Nam & ipse creditor id emere potest, modo tantum offerat, quantum alius l. 2. Cod. si in caus. jud. Quod si pignus emitorem non inveniat, restat, ut ipsi dominium addicatur. Ita quidem, ut, si velit, jus domini à Principe impetrare queat l. ult. C. si in caus. jud. Quo impetrato id consequetur, ut sine damno fiat tam creditoris, quam debitoris l. ult. C. d. jur. dom. imp. Quod si id facere nolit, à Magistratu exequente sibi pignus addici postulabit, ut in creditum possidere liceat. Hoc ubi fecit, executor ipsi pignus addicet, & victor illo contentus esse debet, ut si maximè pecunie quantitas pignus excedat, nomine tamen debiti victor plus consequi nequeat, quasi pignus hac lege acceperit, & de debito ita transegerit d. l. 15. §. si pignora. & ibi Donell. Diff. ibid. Duaren. Gothofr. & alii. Hujus etiam loci est, quod pignus captum victori utendum fruendum dari possit Mindan. 2. de proc. ult. m. 5. Adde ad hunc n. Pap. in pr. t. 26. gloss. 1. num. 29. & seqq. ubi eleganter discurret.

23. Veluti si quis condemnatur, ne turbet vel molestat actorem, ne obscuret lumen, ne vadat per agrum vicini, vel quicquam aliud non faciat. Quibus in casibus notat Zas. in d. l. miles. §. qui judicati. n. 12. executionem ita faciendam esse, ut visio perpetuum silentium imponatur, & simul ad cautionem de deinceps sententiae non contraveniendo præstandam urgeatur. Et videtur hæc decisio apud Dd. passim. invaluisse. Et non dubitem, sic executionem instituendam esse, ubi ipsi actori nihil realiter restituitur. Veluti, si veus per sententiam teneatur ipsi actori liberam sive libertatis, sive servitutis usum permittere l. egi. l. harum. si serv. vind. Vbi autem simul cum tali præcepto victori aliquid restituitur, nullà cautione opus esse videtur. Eui enim, te me in fundi mei possessione turbasse. Vbi satis est, si ego possessionem fundi liberam per sententiam à te consequar. Ut item mihi de deinceps non turbando caveas, si maximè Dd. contra st. tuant, opus non esse, rectius voluerunt Donell. in l. un. num. 20. Cod. uti poss. Menoch. rem. ret. poss. 3. num. 81. cum seqq. & nos item suprà ad disp. 9. n. 18. disputavimus.

V. Ubi sciendum, executionem contra victos regulariter in solidum fieri 24, adeò, ut si post excussionem factam 25 solvendo non sint, in carcerem detrudi queant 26. Nisi fortè bonis cedant 27, vel ultrà, quàm facere possunt, urgendi non sint 28.

24. Hart.

24. Hart. Hartman. 18. obs. 2. in pr. & Dd. comm. ita ut ad sacum & peram excutiantur, neque quicquam retineant, unde se sustinere possint Pap. in pr. t. 44. gl. 2. num. 3. Neque scio, an ipsis vestis & indusium, quo se tegere possint, relinquenda sint juxta Accursi. in l. 7. C. Quæ res pign. scio commiserationem diversioni suadere: verum nescio, an in puncto juris id defendi queat. Quanquam in praxi ab humana ista opinione forsitan deflectendum non sit.

25. Ista enim præcedere debet, uti rectè post Br. Marant. de execut. sent. n. 9. notat. Tantum id fallit in debitore fiscali. Is enim nullâ excussione factâ in personâ capi potest l. 2. C. de exact. tribut. Marant. ibid. n. 12.

26. Quemadmodum in terminis post Panorm. & Bartol. Schwartzenthal. in process. lib. 3. act. 5. c. 4. n. 15. notat, & communiter receptum est. Etiam si debitor esset septuagenarius Natt. conf. 319. n. 2. & seq. Neque id durum & iniquum videri debet. Cum & olim ex l. 12. tabul. creditori facultas data fuerit reum necandi pro seruo, vel si plures creditores erant, debitorem disperendi, disseccandi, dividendi Gell. 10. N. A. 1. Hodie illa crudelitas remissa est. Mansit tamen jus hoc, ut possit debitor, qui solvendo non est, carceri mancipari, ut ibi languat situ & sordibus, donec fortuna aspiciat, quâ res alienum solvere queat Zaf. ad rub. n. 2. de cess. bon. Sed nec istud jure Novell. 135. abrogatum est, secus quam voluit Hotom. ill. q. 26. In Saxonia debitores bonis cedere nequeunt, sed manui creditoris addiuntur, & apud ipsam diurnatim operis suis & sibi victum querere, & debiti summam extenuare coguntur. Quod Coler. 1. process. 6. n. 14. & alii latius docent. Et notat Natt. d. conf. 319. num. 1. de consuetudine Italie creditori licere, nullâ factâ bonorum excussione, suum debitorem carceri mancipare. Quin & jure civili id ante excussione factâ aut quinquennalem concessam à creditore impetrari posse notat Brun. d. cess. bon. q. pr. 6. num. ult. Hæc, quanquam ita sint, suam tamen patiuntur restrictionem. Exceptus enim est clericus, qui pro debito incarcerationi ad instar militis non potest gl. Br. Ang. in l. miles. in pr. d. re jud. Natt. ibid. n. 5. Quod de monacho notavit Marant. de execut. sent. n. 43. in f. Et hoc fallit in clerico conjugato Natt. d. loc. n. 6. & cautionem exercente Natt. ibidem n. 7. Item exceptæ sunt ipse personæ, de quibus in l. 2. cum seqq. de in jus voc. Marant. de execut. sent. numer. 56. Item Doctor actu legens l. 6. C. de profess. Marant. d. n. Imò illud in advocatione obtinere voluit Benn. priv. JC. 49.

27. Hoc enim ubi faciunt, à carcere liberantur l. 1. & ibi Dd. commun. C. Qui bon. ced. Brun. d. cess. bon. q. pr. 4. q. 6. n. 3. Natt. conf. 361. num. 1. Gail. 2. observ. 45. n. 6. Hic autem bonis cedere videntur, si quicquid in bonis tempore executionis habent, ad creditorem transferant. Quomodo cedere possunt in ge-

nere

vere omnes debitores, siue sint filiusf. siue paterf. l. 7. C. qui bon. ced. Brun. d. cess. bon. pr. q. 4. n. 2. cum seqq. siue Christianus, siue Iudæus Natt. conf. 620. n. 12. siue mas, siue femina d. l. 7. N. 134. c. 9. § 1. si verò mulier Brun. d. q. pr. 4. q. 1. (Tantum id iure Nov. cautum, quod femina cedere nolentes carceribus includi nequeant Auth. sed hodie C. d. off. dix. f. jud. Auth. Hodie. C. d. cult. reor. Ruland. 4. de Commiss. 9. c. ult. num. 3. Brun. d. q. n. 1. ubi tamen num. 4. id limitat 1. in muliere, que omni muliebri auxilio renunciato tutelam suscepit, præterquam si mater fuerit. Sed cum præter matrem & aviam femina ad tutelam non admittatur, apparet neq. limitationem veram esse, neq. sibi exceptionem constare. Tantum, si mater aut avia dolose egerit, forsitan incarcerari poterit; quemadmodum Brun. d. n. 2. in f. ferè notat. Quemadmodum & meretrix (non conjunx) incarcerari potest juxta Suarez. d. cess. bon. §. quinto quaritur. n. 6. & seq. Brun. d. q. 1. num. 4.) siue in bonis habeant, siue non habeant, habere tamen aliquando possint d. l. 7. Brun. d. q. pr. 4. n. 2. Duar. ad t. Qui bon. ced. poss. c. 3. Wel. in par. n. 3. eod. siue major sit, siue minor. Dummodò rerum suarum administrationem habeat. Brun. d. q. pr. 4. q. 3. n. ult. Suar. d. §. quinto. n. pen. & ult. Vnde volunt & Ecclesiam bonis cedere posse Zaf. in §. ult. n. 4. J. d. act. per §. si quis autem. Auth. ut determ. sit num. cler. Quo argumento id extendit ad universitatem, communitatem Zaf. ibid. post Ang. Aret. si modò ipsa in necessitate sit constituta Brun. d. q. pr. 4. q. 2. Pet. Barbosa. ad l. 13. n. 3. fol. mat. Tantum, qui beneficio competentie gaudent, bonis cedere non possunt, quemadmodum Dd. passim. notant. Quid de invitis debitoribus verissimum putem. Est enim beneficium competentie cessionis beneficio plenius, ut si isto gaudeant, alterum subire non debeant. Sed an nec volentes cedere queant, exinde pendet, si competentie beneficio renunciari queat. De quo ad num. seq. Aut qui in dolo fuerit Natt. d. conf. 361. n. 2. Est enim cessio bonorum beneficium miserorum, non dolosorum Natt. ibid. n. 7. Vel culpa etiam Ruland. d. c. ult. n. 11. Vnde est, quod ad cessionem non admittantur Mercatores falliti Brun. d. q. pr. 4. q. 5. Heres inventarium non conficiens Brun. d. q. pr. 4. q. 6. Diff. Treutl. 2. d. 24. th. 4. debitor fraudulenter bona dissipans Brun. d. q. pr. 4. q. 28. sub spe cessionis contrahens Brun. d. q. pr. 4. q. 30. Zaf. in §. ult. n. ult. in f. J. d. act. tempore debiti se solvendo non esse sciens Brun. d. q. pr. 4. q. 31. Zaf. in §. ult. num. ult. in f. J. d. act. Ruland. d. c. ult. num. 10. Aut qui ex delicto vel quasi conveniuntur Natt. d. conf. 361. n. 9. Zaf. d. §. n. 5. in f. Ruland. d. c. ult. num. 14. Isti enim omnes in genere cessionis beneficio non gaudent, siue ad commodum privatum, siue ad panam fisco applicandam agatur Brun. d. q. pr. 4. q. 17. Wefembec d. num. 3. arg. l. 1. §. generaliter. d. pœn. l. fin. d. in jus voc. Qualis est Iudæus

G g g g g

dolose

dolose iudicans inique Brun. d. q. pr. 4. q. 19. Spoliator, nisi quo casu absq. fraude
 & dolo spoliū commisit, ut ipsum committere posse supponit Brun. d. q. pr. 4. q.
 30. quanquam de eo mihi non constet. Excommunicatus saltem majori excommu-
 nicatione. De quo tamen discurret Brun. d. q. pr. 4. q. 8. Bannitus. Nisi for-
 te restitutus fuit. De quo idem Brun. d. q. pr. 4. q. 15. Aut qui ad factum obli-
 gatus est Brun. d. q. pr. 4. q. 4. Zaf. in d. §. n. 5. vers. secundū. Ruland. d.
 c. ult. n. 13. Suarez. d. l. 9. cum seq. aut qui negavit debitum, de quo Bl. & Sa-
 lic. in l. i. C. qui bon. ced. Ang. in §. ult. d. act. Ruland. d. c. ult. num. 12.
 aut qui ad certam rem tenetur Brun. d. q. pr. 4. q. 12. Deniq. non auditur, si quis
 vellet cedere bonis, ne publicis muneribus fungeretur, ne collectas publicas solveret
 post Bl. Zaf. in §. ult. n. ult. J. de act. Adde Ludov. i. decif. 32. n. 2. & seqq.
 2. Objectum cessionis sunt omnia bona debitoris, una cum omnibus commoditatibus
 rerum alienari prohibitarum. Qualia sunt feudum, ususf. &c. Brun. d. tr. q. pr.
 3. num. 18. Natt. conf. 440. num. 4. nisi forte per testatorem alienari prohibita
 sint Brun. d. q. 3. n. 17. Imo si filiusf. bonis cedat, & peculium profectitium tra-
 dendum l. 7. C. Qui bon. ced. Brun. d. q. pr. 4. n. 3. cum seq. Sed ne quidem
 cedenti indussum aut pera relinquenda Wefemb. in d. par. n. 4. Hotom. d. q.
 26. in f. Donell. ad §. praterea. num. 6. J. d. act. si maxime diversim. &
 quibus & verius putent Brun. d. q. pr. 3. n. 9. Barbof. in d. l. 13. n. 1. Ruland.
 d. c. ult. num. 18. Quo nomine receptum est, ut bonis cessarius omnia sua bona sub
 juramento, sub metu carceris, vel tortura etiam indicare cogatur Zaf. in l. qui
 cedit. num. 5. ff. d. cess. bon. Brun. d. tr. q. pr. 5. Barbof. in d. l. 13. n. 1. adeo
 ut, si vel denarium reservasset, cessio non valeat Natt. d. conf. 361. n. 8. & de-
 inceps cessionis beneficio non gaudeat Zaf. in §. ult. n. 5. de act. 3. Ad formam
 cessionis spectat, quod sola voluntatis professione fieri queat l. 6. C. Qui bon. ced.
 tam in iure, quam extra illud Zaf. in d. l. qui cedit. num. 4. Ruland. d. c.
 ult. num. 23. & seq. (ut nullam causam habuerit Brun. q. p. 3. in f. cur nega-
 ret coram arbitratore cessionem fieri posse) tam inter presentes, quam per nuntium vel
 literas inter absentes l. ult. d. cess. bon. Zaf. ibidem num. 4. Wefembec.
 num. 5. Brun. q. pr. 2. n. 1. cum seqq. modò debitum fuerit liquidum Zaf. ibi-
 dem num. 2. sive per confessionem, sive sententiam Suarez. d. loc. num. 13.
 Brun. d. q. 6. n. 2. Alios cedendi modos, sed contumeliosos nimis habet Brun.
 d. q. p. 3. num. 6. & d. q. p. 6. n. 5. Quos non referimus, cum ab humanitate juris
 longius recedant. An jurans se nihil in bonis habere hoc ipso cessit, apud Zaf.
 in d. l. qui cedit. num. 6. reperire est. Nos hoc referimus, quod in cessione non
 opus sit omnes creditores vocari. Sufficit presentes, qui ipsi cedenti litem intendunt
 Brun. d. tr. q. p. 9. quanquam in Camera omnes plerumq. per Edictum vocari no-

et Ruland. 4. de Commiss. 9. c. ult. num. 24. Sed nec scio, an super ipsa cessio-
ne opus sit litis contestatione. Saltem super debito liquidando, paupertate proban-
da (eam enim allegatam probare debet debitor cessurus Brun. d. tr. q. pr. 25. n. 5.
Barbof. in d. l. 12. num. 24. cum seqq.) & admittendo ad cessionis. (Quamquam
verius sit debitorem spreto Quinquennalis beneficio oblatos cessione uti posse, invito
creditor Brun. d. tr. q. p. 21.) beneficium litis contestatio & causae cognitio in-
tervenire potest, super ipsa cessione non potest. Quod & fortasse Brun. d. tr. q.
p. 15. intendit. Denique hoc referendum, quod bonis cedens (saltem per juramen-
tum, si aliter non possit Ruland. d. c. ult. num. 19. si maxime nihil decidas
Brun. q. p. 7.) cavere teneatur, se soluturum reliquum, si ad pinguiorem fortunam
redierit c. Odoardus. & ibi Dd. d. fol. Brun. d. q. pr. 3. num. 6. in f. We-
sembec. d. num. 5. 4. Tempus cessionis instituendae nullum certum praefixum est,
Quorumque enim tempore fieri potest. Etiam post tres conformes sententias conde-
mnatorias Brun. d. q. p. 2. in f. Quin & in die feriatis hominum causa constitu-
to fieri potest Brun. d. tr. q. p. 13. Quod, an & de die Deo sacro affirmari queat,
tentabimus. 5. Finis cessionis est, ut ea facta debitor se ab ulteriori debiti exalti-
tate liberet, & simul incarcerationem effugiat l. 1. & ibi Dd. comm. C. Qui
bon. ced. Wesemb. in par. n. 6. eod. 6. Effectus a parte creditoris est ipsa
satisfactio, quatenus ipsius cedentis facultates admittunt. Non quod cessio credito-
rem rerum cessarum dominum faciat, contra l. 3. ff. & l. 4. C. d. t. (cum & de-
bitor postea solvendo res suas a creditore recuperare, & antequam venditio fiat se
defendere queat d. l. 3. d. l. 4. Wesembec. d. num. 6.) aut potestatem tribuat
propria auctoritate possessionem bonorum cessionum apprehendendi contra doctrinam
Natt. conf. 440. num. 3. sed quod facta cessione instare debeat creditor, vel au-
thoritate judicis bona cessa vendi l. legis Juliae. C. qui bon. ced. vel quod me-
lius esse ait Natt. d. conf. 440. n. 3. bonis cessionis curatorem dari, qui bona distra-
bat & creditori satisfaciatur d. l. 4. in f. Brun. d. tr. q. p. 8. A parte vero debi-
toris id operatur cessio, quod deinceps super debito conveniri nequeat. Item si unus.
in pr. d. recept. qui arb. multo minus propter debitum in carcerem confici queat
d. l. 1. l. 7. C. d. t. Sane cessio ipso jure debiti obligationem neq. civilem, neq. natu-
ralem tollit, secus quam gloss. & alii apud Brun. d. tr. q. p. 19. volunt. Tan-
tum ope exceptionis se tueri potest cedens. Hactenus, nisi deinceps non quidem mo-
dicum, sed multum (quod iudex aestimabit Zas. in l. 4. n. 6. cum seq. d. cess.
bon. Brun. d. tr. q. p. 29. Barbof. in d. l. 13. num. 14. cum seqq. ubi iudi-
cem per exempla informant) acquisiverit. Quo casu denuo conveniri potest Zas.
in d. l. 4. num. 5. Alias non potest l. 3. C. d. bon. aut jud. poss. Ne quidem a
reliquis creditoribus, qui fortasse cessionis non consenserunt, aut illam non petiverunt

runt Zas. ibidem num. 3. Imò & illi demum debitorem convenire queunt, si is ad meliorem fortunam redierit. Ut tamen semper aliis in bonis post quæsitis præferantur (si modò jam antea ipsorum jus potius fuit, uti contra alios tenet Brun. d. tr. q. p. 10.) & ipsam debitorem in solidum, non (quod reliqui facere coguntur) in id, quod facere queat, convenire possint, Brun. d. tr. q. p. 2. n. 8. & seq. & d. q. p. 10. Quanquam, unde hoc satis probetur, non videam. Malim generaliter dicere, semel bonus qui cessit, à nemine deinceps in solidum conveniri posse. Etiam si maxime is primum de bonis post acquisitis contra ipsum ageret, qui olim fuerat creditor conditionalis. Quod tamen variè Dd. apud Brun. d. tr. q. p. 11. considerant. 2. Quòd debitor deinceps super bonis aut obligationibus cessis agere nequeat Brun. d. tr. q. p. 17. Natt. conf. 440. num. 1. & seq. Duar. ad t. d. recept. qui arb. p. 144. col. 2. in f. 3. Quòd debitorem cessio infamià saltem facit afficiat. De quo vide Zas. ad rub. n. ult. Wesembec. d. n. 6. in f. 7. Denique ipsi cessione contrarium est, ita ut ea fieri non possit, 1. si creditor cum debitore æquè pauper sit Brun. d. q. p. 4. q. 13. 2. si debitor dives satis sit Brun. d. q. 4. q. 16. Barboz. in d. l. 13. numer. 1. 3. si debitor debito sufficientem rem in solutum offerat, nisi forte juravit se in pecunia soluturum Brun. d. q. p. 4. q. 34. 4. si nullus incarcerationis metus subest, ut si ipsi renunciaverit creditor Brun. d. q. p. 4. q. 35. Suarez. d. loc. num. 13. cum seq. 5. si debitor cessurus jam antea Quinquennialibus usus, uti notavimus supra ad disp. 8. num. 26. in f. nisi forte in speciem rescriptam Principis vellet, quòd etiamnum cessionis beneficio gaudere debeat Brun. d. tr. q. p. 27. 6. si in specie renunciasset illi cessionis debitor. Vti ipsum posse voluit Angel. apud Brun. q. pr. 20. Alii tamen ibidem diversum volunt Gail. 2. de P. P. 2. num. 23. ubi omnino vide. Quos distinctione adhibita componere conatur post Bald. ibidem Brun. & Ruland. d. c. alt. num. 9. Tandem & cessio facta maturà penitentià revocari potest Zas. in l. 3. n. 1. de cess. bon. Brun. d. tr. q. p. 14. Ruland. d. c. n. 21.

28. Scilicet, ut vulgò loquimur, beneficium competentie habeant. Videlicet qui habent tantum excuti possunt, ut tamen ipsis tantum alimentorum loco relinquatur, unde competenter vivere possint Zas. ad l. 16. in pr. num. 1. d. re jud. Surd. 1. de alim. 68. n. 1. & seq. & Dd. ad §. præterea l. d. act. Quales sunt. 1. parentes d. l. 16. seu omnes ascendentes, ut ibidem Zas. num. 5. & Surd. d. q. 68. numer. 4. explicant 2. liberi l. 30. d. re jud. junct. l. 18. in pr. sol. mat. Brun. d. cess. bon. q. pr. 4. q. 26. n. 3. Surd. d. q. 68. num. 5. seu filii nostri. Qui enim ultra filios sunt, seu nepotes & ulteriores descendentes isto beneficio non gaudent Brun. ibidem n. 4. cum seqq. 3. Parentis nostri liberi, hoc est, fratres & sorores arg. l. 3. pro soc. Donell. in d. l. 16. Diff. Zas. ibidem n. 9.

& ad

& ad §. sed & si quis. num. 3. l. d. act. Ant. Hering. d. fidejuss. cap. 27. p. 4. num. 86. cum seq. Etiam utrinque non conjuncti, sed vel uterini, vel consanguinei tantum. Diff. Surd. i. de alim. 68. num. 6. 4. maritus. §. Item si de dote. l. d. act. l. 17. d. re jud. junct. l. maritum. & ibi Pet. Barbof. num. 2. fol. mat. Brun. d. q. p. 4. q. 20. n. 1. Surd. d. q. num. 13. si maxime sua culpa matrimonium fuerit solutum Barbof. ad l. 15. n. 43. fol. mat. Aliquando tamen maritus illo privilegio excluditur. Vtputa, si matrimonio soluto (secus constante matrimonio l. non tantum 2. d. re jud.) super dolo actione reali convenitur. Quod tamen controversum est apud Surd. d. q. numero 39. & à Brun. d. q. p. 4. q. 20. num. 2. cum hac deinceps restrictione admittitur, ubi instrumentum dotis precarium non fuit appositum, aut si maritus, non ut maritus, sed ut extraneus convenitur Surd. d. q. 68. num. 40. Puta si negotiorum gestorum actio contra ipsum intendatur Brun. d. q. 20. n. 7. cas. 4. Barbof. in d. l. 15. numer. 90. cum seqq. aut quavis alia ab actione de dote aliena agatur actione, forte ex contractu Brun. d. q. 20. num. 8. cas. 5. Diff. Zas. in §. item si de dote. num. 2. in f. l. de act. per l. non tantum. d. re jud. aut si maritus esset saltem putativus Brun. num. 9. cas. 9. Surd. d. q. n. 47. aut si dotem extraneo restituere promississet Brun. d. q. 20. num. 17. cas. 10. aut si dos ex delicto uxoris esset confisata Brun. ibidem num. 29. cas. 16. aut si maritus conventus negasset matrimonium Barbof. in d. l. 15. n. 105. Brun. ibidem n. 12. cas. 9. Surd. d. q. num. 29. aut si maritus ex delicto conveniretur Zas. in d. §. item. num. 3. per text. in l. si rerum. d. re jud. aut si res ipsa dotalis extaret, aut pecunia adhuc penes maritum esset ex re dotali confisata Zas. d. num. 3. per text. in l. i. d. imp. in rem dot. fact. l. in bonæ fidei. 36. d. pecul. aut si mulier quoque pauperima esset Zas. ibidem n. ult. 5. mariti pater, id est, socer uxoris l. sicut. 21. d. re jud. l. rei judicata. §. f. cum l. seq. fol. mat. Zas. ad l. non tantum. numer. 6. & seqq. d. re jud. & 2. singul. resp. 9. Donell. ad l. 22. eod. Barbof. ad d. l. 15. n. 59. & seqq. Brun. d. q. p. 4. q. 22. num. 3. 6. uxoris pater, id est, socer mariti d. l. sicut. cum l. seq. l. ex diverso. fol. mat. Barbof. d. num. 59. cum seqq. 8. Socius sive universalis, sive particularis d. l. verum. 63. pro soc. l. 16. d. re jud. Brun. d. q. p. 4. quaest. 24. (Diff. videtur post Jas. Zas. in d. l. 16. num. 7. & seq.) Intellige, si præviâ conventionione societas contracta Pet. d. Ubald. d. societ. p. 5. n. 5. & illo ex societate conveniatur d. l. 16. §. antep. l. d. act. Diff. Surd. d. q. 58. num. 9. Quo argumento id extendit Brun. d. q. p. 4. q. 33. ad colonum partierum, quasi & isto socius sit. Item ad scholares in iisdem ædibus habitantes Surd. i. d. alim. 68. num.

num. 9. Quod mihi non placet. 9. Patronus, patrona, & eorum parentes & liberi l. 17. d. re jud. Surd. d. q. 68. num. 7. 10. Donator ex donatione conventus l. qui ex donatione. d. donat. l. inter eos. §. is quoque. & ibi Donell. d. re jud. l. 49. §. f. cum l. seq. eod. Cujac. 12. observat. 17. Brun. d. q. p. 4. q. 27. Surd. d. q. 68. num. 11. & seq. etiam si donatoris donatorem de alimentis prospicere vellet Vinc. de Franch. decis. 697. num. 2. Nisi ob certam causam datam & a donatore expeditam ista causa donantem respiciat Zas. ad d. §. sed & si quis. num. 6. Nisi reipubl. donaverit l. ex pollicitatione. d. pollicit. Zas. in d. §. n. 6. in f. n. Miles armatus l. miles. l. item miles. & ibi Donell. d. re jud. si modò debitum in castris contractum, vel occasione militie saltem gloss. in d. l. miles. Brun. d. q. p. 4. q. 11. Planè si quis ipso actu non militet, indignus est hoc privilegio Brun. d. q. 11. num. 3. cum seqq. Quid de militibus togatis? Dd. commun. ipsi & hoc privilegium concedunt Suarez. d. cess. bon. §. quintò quæritur. num. 12. & 14. Brun. d. q. p. 4. q. 10. Ruland. c. ult. num. 6. Quod in specie de advocatis notavit Surd. d. q. 68. n. 22. Alii tamen hoc jure nos non uti credunt apud Suarez. Et expressè negavit Donell. in d. l. item miles. illis hoc privilegium competere. Quid de militibus cælestis militie? Et ipsos hoc beneficio gaudere ajunt Dd. apud Brun. q. p. 3. n. 11. & Barbof. in d. l. 15. num. 19. Surd. d. q. n. 20. Ruland. d. c. ult. num. 4. Menoch. cas. 183. n. 29. Covarr. 2. ref. 1. n. 9. Quanquam, unde istæ extensiones satis probentur, non videam. 12. Filius emancipatus exheredatus, si conveniatur de eo, quod contraxit, cum esset in potestate aliena l. 2. Quod cum eo. l. 49. d. re jud. nisi se patromfam. mentitus fuerit l. 4. Quod cum eo. His connumerat Zas. in d. l. 16. num. 4. dominum à vasallo conventum. Item vasallum à domino conventum Surd. d. q. 68. num. 18. Nos illis ex Brun. q. 14. addimus propter penam bonis spoliati, & eum, qui bonis cessit. Quod & de hoc asseruit Surd. d. q. 68. num. 25. Et fortasse adhuc supersunt plures, isto privilegio gaudentes. Quales sunt judex ob imperitiam conventus Surd. d. q. num. 19. debitor Ecclesie Surd. ibid. n. 23. pater spiritualis Sard. n. 24. Nos illud hîc notemus, quod privilegium competentie personale sit, & fidejussoribus non competat Brun. d. q. p. 4. q. 25. q. 26. Barbof. in d. l. 15. nu. 78. cum seqq. Sed nec competit etiam heredibus. Nisi quod mariti filius ex eodem matrimonio natus de dolo conventus isto gaudeat privilegio Brun. d. q. p. 4. q. 23. per text. in l. 18. fol. mat. Quod ad nepotem &c. extendi non debet Zas. ad l. 24. num. 9. cum seq. & Dd. comm. d. re jud. Solus demum defensor istud privilegium rectè allegat l. verum. in pr. pro soc. l. alia. fol. mat. junct. l. minor. in f. d. procur. Deinde id privilegium certo modo & conditione demum admittitur.

Primò

Primo enim nemo isto gaudet, qui super iurata promissione convenitur. *Surd. d. q. num. 26. & seq.* aut qui ex officio habeat, ex quibus vivere possit. *Surd. ibid. n. 32.* aut qui ex dolo aut malificio suo convenitur. *l. 22. §. f. l. 52. d. re jud. l. 4. §. quamvis.* Quod cum eo. *Natt. cons. 361. num. ult. exceptis parente, patrono, patronæ, eorum liberis & parentibus l. licet. l. parens. d. obl. lib. l. liberto. eod.* Deinde opus est, ne illo privilegio usus mendacio usus sit, quò minus alterum ad contrahendum alligeret. *l. 4.* Quod cum eo. ne conventus dolo fecerit, quò minus solvendo esset. *l. 51. d. re jud. l. verum. §. hoc quoque. pro soc. Surd. d. q. num. 24. & seqq. ne se socium esse negaverit l. 67. in f. pro soc. l. 22. §. f. d. re jud.* Quod tanquam singulare in socio notat *Donell. in d. l. 26. p. 384.* Alii tamen id generaliter verum esse volunt. *Surd. d. q. 68. num. 28.* Tandem hic notandum, quòd illi privilegio renunciari nequeat. *Donell. d. l. 16. p. 383.* Quod notat de parentibus *Barbosa in d. l. 15. num. 23. cum seqq. de milite Brun. d. q. p. 4. q. n. num. 5. de marito Barbos. in d. l. 15. numer. 28. cum seqq. Goëdd. ad l. 3. n. 40. de V. S. & passim alii, adde Surd. d. q. num. 48. & seq. ubi omnino vide.* Quòd donatorem tenet *Brun. d. q. p. 4. q. 27. num. ult.* illum isti beneficio renunciare posse. Et in genere omnes isti privilegio renunciare posse, qui sibi invicem reverentiam non debent, docuit. *Surd. d. q. num. 55. & seq.*

VI. Finis executionis est, ut victor rem iudicio evictam verè & naturaliter consequatur 29. Effectus varius, prout & modus exequendi varius 30. Deniq; contraria executioni sunt, præter plurimas exceptiones 31, appellatio 32, restitutio in integrum 33, revisio 34, reductio ad arbitrium boni viri 35, querela Nullitatis 36, tertii oppositio 37, non item supplicatio 38.

29. *l. 2. l. 3. & t. l. C. d. execut. rei jud.*

30. Nam, si capiuntur à Magistratu bona, quæ post distrabenda sunt, in iis creditori pignus constituitur, quemadmodum *Dd. commun. notant.* Verùm *Zaf. in l. 15. §. in venditione. n. 3. d. re jud.* contendit, ibi propriè nullum pignus esse, quia nemo ista bona oppignoraverit. Sed hoc admittendum non est. Neque enim verisimile est, omnes istas leges abusive loqui, quæ in terminis nostris pignus agnoscunt. Vbi res capta distrabitur, emtorum Dominum facit executio. Saltem

quater

quatenus causa est distractionis, & debitor distractæ rei Dominus fuit. Quemadmodum & hoc respectu verum est, ipsum creditorem rei captæ Dominum fieri, si vel ejus dominium impetravit, vel rem sibi addici petivit. Simpliciter cum Dd. dicendum non est, vel sententiam, vel executionem victorem rei evictæ Dominum facere. Quemadmodum & supra ad disp. 19. num. 53. disputavimus. Hic prolixiores esse nolumus.

31. Quas magnam partem proposuimus ad disputat. 8. num. 59. His saltem addimus sequentes, quæ item sententiæ executionem impediunt. Qualis est 2. exceptio Novationis. Asin. d. cap. 2. p. 577. lim. 16. Quando autem sententia lata novata videatur, disputat Zas. in l. 4. §. si ex conventionem. num. 4. & seqq. d. re jud. Et certum est, novationem fieri, ubi id per stipulationem expressè agitur. Quid si victus simpliciter promittat, se post Cal. Martius rem jud. soluturum? Negat Parlad. 2. R. Q. ult. p. 1. Serm. num. 44. cum seqq. & Dd. commun. novationem intervenisse. Atq; ita omnino de jure saltem novissimo tenendum est. Neq; enim unquam novatio fit, quam ubi id expressè agitur l. ult. Cod. d. Novat. Sed propterea cum ipsis non dixerim, quasi res judicata, non obstante illa promissione, executioni mandari queat. Nam ut Zas. in d. §. num. 6. & ego consuevi. & Menoch. 3. præsumt. 134. num. 46. rectius volunt, affectio judicati, quæ ipso jure per illam conventionem sublata non est, exceptionis græpe pro novata habenda est, ut prius ullum effectum consequi nequeat, quam ubi iste Cal. venerint. 2. præscriptio 30 annorum post decretam executionem completa Suarez. ad d. l. post rem jud. in prim. not. sub. num. 3. per text. in l. sicut. Cod. d. præsc. 30. an. Asin. d. c. 2. p. 578. lim. 18. 3. Exceptio falsitatis Pap. d. t. 26. gloss. i. num. 7. Vt si victus testes falsarios dicat, & eo nomine accusationem susceperit Asin. ibidem lim. 19. Quod multò magis verum est, ubi instrumentum, ex quo sententia lata, falsi argueretur l. ult. C. si ex fals. inst. 4. Exceptio transactionis post sententiam latam initæ juxta Asin. d. §. 31. c. 18. lim. 8. Imò super sententia, quæ in rem judicatam abiit, planè transigere non licet l. 7. in pr. & ibi Cujac. l. ii. ff. & l. 32. C. d. transact. ut sibi ista doctrina constare non possit. 5. Exceptio fori delinctoria. Quasi executio non nisi à competente Iudice fieri queat Parlad. 2. R. Q. ult. p. 5. §. ii. num. 18. 6. Exceptio litispendentiæ. Vt si semel ordinariâ viâ actum sit, ad viam executivam non sit regressus Parlad. d. §. ii. numer. 19. ubi num. 20. notat Suarez. d. Paz. diff. Neq; hisce obstat, quod ait Asin. in prax. Flor. §. 31. c. 2. p. 550. ampl. ii. executionem litispendentiæ non impedire. Id enim intelligendum est juxta Suarez. in d. l. post rem. p. 579. §. circa judicem, num. 16. ubi super retractione sententiæ

sententiæ lis pendet. Quamquam nec hoc simpliciter verum sit. Imò id totum ex
 seqq. n. judicandum est. 7. Exceptio abolitionis vel cancellationis instituta. Ve-
 luti si ad contractus vel instrumenti obligatorii rescissionem agatur Afm. d. c. 2.
 p. 562. lim. 4. 8. Exceptio moratoria, sive à partibus, sive Principe obtemta. Quæ
 enim illa gaudet, conveniri non potest Brun. d. cess. bon. q. 17. princ. num. 3.
 & propterea frustra de executione queritur. De qua nos plura ad disp. 8. num.
 25. cum seqq. Et fortassis adhuc supersunt plures ejus generis exceptiones. De
 quibus Coler. lib. 4. d. process. execut. Parlad. 2. R. Q. ult. p. 5. §. II. Nos
 hic saltem notamus de istis & similibus executores cognoscere posse & debere, pri-
 usquam impleat. Sed id quatenus verum sit, post Dd. invenitur apud Pap. d.
 gloss. 1. num. 15. & gl. 4. n. 5. Schwartzenthal. d. act. 5. cap. 3. Menoch.
 quest. arb. 38. Gail. 1. obs. 13. n. 7. & seq. Natt. conf. 529. Lud. à Peguer.
 decis. 182. & Dd. alibi.

32. Quod simpliciter verum est, ubi à sententia definitiva appellatum est. Pen-
 dente enim appellatione nihil innovandum t. ut pend. app. nihil. inn. Afm. d. §.
 31. cap. 2. p. 579. lim. 2. num. 1. & Dd. commun. si modò appellatio recepta sit
 Afm. ibidem n. 4. aut intra terminum fortè à Iudice à quo præfixum introdu-
 ctæ, & simul de ea Iudici inferiori fides facta sit Afm. ibidem num. 5. Aliqui
 demum casus sunt, in quibus appellatio devolutivum quidem, sed non suspensivum
 effectum consequitur. Veluti, si ab alimentis decretis in futurum præst. ndis (sic
 enim hoc r. stringo) appellatur Afm. ibidem num. 6. aut si periculum in mora
 sit Afm. ibidem n. 8. & qui ejusmodi plures casus, apud Dd. passim reper-
 untur, huc referendi. Idem etiam tenendum, ubi ab executione forsan provoca-
 retur. Vbi non diffitemur, quod ab executione regulariter appellare non liceat l.
 ab executione C. Quor. app. Afm. d. §. 31. c. 18. & Dd. comm. Aliquando
 tamen ab illo jure licite receditur. Veluti, si executor modum excedat C. novit.
 extr. d. appell. Afm. d. c. 18. lim. 6. aut si executor dolose agat Afm. ibidem
 lim. 7. ubi idem esse notat, si pars per sententiam dolose obtinuit. Quod mihi
 verum esse non videtur. Nisi fortè supponamus, illum dolum victum demum tem-
 pore executionis instituendæ rescivisse. Quomodo item admitto, quod ab executio-
 ne sententiæ contra absentem latæ jure appelletur juxta Afm. d. c. 18. lim. 10. aut
 si executor sententiam male interpretetur Afm. ibidem lim. 9. aut si executor in-
 juriose agat Afm. ibid. lim. 12.

33. l. un. C. in integ. rest. postul. ne quid nov. fiat. Afm. d. c. 2. p. 571.
 lim. 5. num. 1. Marant. d. appell. n. 108. & ibi Dd. all. Vincent. de Franch.
 decis.

H h h h h

decis. 702. num. 1. & seq. (ubi Gutierrez. pr. q. 134. allegat) si maxime restitutio petita ulteriorem indignem requireret. Mynsing. 6. observat. 80. numer. 8. cum seq. Parlad. 2. rer. quot. c. ult. p. 1. §. 1. num. 14. Fachin. 12. cont. 17. & ibi Dd. in utramque partem. vel si restitutio contra sententiam summi Senat. peteretur Tessaur. decis. 181. (Diff. P. Foller. ad Marant. d. app. num. 108. Wurms. 25. observat. 1. num. 2.) aut si primum post decretam executionem restitutionis beneficium imploraretur Asin. d. c. 18. lim. 11. Fachin. 12. cont. 19. & ibi Dd. in utramque partem. aut si peteretur contra 3 conformes sententias Fachin. 12. cont. 18. & ibi Dd. in utramque partem. adde Zas. in l. 4. §. 6. num. ult. d. re jud. Mynsing. 3. observat. 84. Mascard. concl. 1274. num. 18. ubi distinctione adhibita illam controversiam componunt. Tantum, si appareat restitutionem morandi animo peti, dicemus executionem non impediri, recepta tamen cautione idonea, qua victor omnia restituere velit, quae occasione sententiae medio tempore perceperit, siquidem adversarius in causa praevaluerit c. suscitata. d. in integ. rest. Denais. t. jur. Camer. 270. num. 1. Mynsinger. 1. observat. 48. Tessaur. d. decis. 181. Quomodo nec executio impeditur per restitutionem non jure communi, sed vigore specialis rescripti petiti Mynsing. 6. observat. 80. num. 4. Aut si restitutio ad appellandum peteretur Asin. d. lim. 5. num. 3. aut si restitutio sub conditione peteretur Asin. d. n. 3. Aut si restitutio per decretum rejecta reclamatio seu revisio peteretur Vinc. de Franch. decis. 702. numer. 4.

34. Quomodo expresse decisum est Recess. Deputat. anno 1600. §. als auch streit. 149. Denais. t. jur. Cam. 271. num. 15. Tantum, ubi de captivis relaxandis & alimentis decretis agitur, revisio petita executionem non impedit, modo idonee de restitutione in casum victoriae caveatur d. Recess. §. Wo tangend. 151. Denais. ibidem num. ult. Olim hoc insigniter controversum fuit. Quod enim executionem & antiquiori jure revisio impediatur, voluit Gail. 1. observat. 154. num. 4. & pro ipso disputavit Pet. Heig. 1. quaest. 10. n. 63. cum seqq. Licet maxime Bender. d. Revis. conclus. 20. num. 58. cum seqq. diversum probetur. Illis tantum casibus exceptis, quos ibidem num. 14. cum seqq. prosequitur. Hodie illa res expedita est. Ut non admodum laborandum sit, quid jure antiquiore obtinuerit.

35. Quod etsi neget Boër. decis. 284. num. 24. & variè item Dd. super illo puncto statuant apud Maranth. d. app. n. 12. & Rob. Lancell. 2. d. Attent. 16. verissimum tamen videtur arg. l. 32. §. cum quidam. d. recept. arb. quemad

quem admodum latius offendit ibidem Lancell. & universam rem cum suis ampliationibus & limitationibus persequitur.

36. Quod extra controversam esse putem, ubi sententia foret notoriè nulla. Asin. in prax. Flor. §. 31. c. 2. p. 567. l. un. 1. Quomodo etiam Dd. comm. omnes concedere notat Rob. Lancell. 2. d. attent. 17. num. 7. quod executio impediatur, ubi Nullitatis querela incidenter seu per exceptionem movetur. Saltem, si ea principaliter moveatur, ingens Dd. conflictus est, si & tum executionem impediatur. Lancell. d. c. 17. post plurimos Dd. all. num. 32. negativam & veriore, & committentem vocat, & propterea etiam sequendam esse ait. Affirmativam contra magis receptam ait Covarruv. pr. q. 24. num. 6. vers. tandem. Et putem omnino illam in puncto juris veriore esse. Et si maxime negativa opinio preferenda esset, multis tamen modis cum ipso Lancell. d. cap. 17. declaranda esset.

37. Quod per tertium oppositorem, ut loquuntur, executio rei judicatæ impediri queat, notat Boer. decil. 79. num. 1. Gail. 1. observation. 13. n. 12. Menoch. conf. 746. n. 11. cum seqq. & communiter receptum est propter text. in l. 5. §. 4. de re jud. l. 2. C. Ne ux. pro mar. tam in petitorio, quam possessorio. Welemb. conf. 100. n. 12. sive tertius jus proprietatis, sive possessionis præstendat. Pap. in pr. l. 26. gl. 1. n. 18. in f. sive etiam jus hypothecæ. Natt. conf. 552. num. 1. per text. in l. 15. §. 1. super rebus. §. 1. quod si res. de re jud. Vide eund. Natt. conf. 300. Ratio, quod omnis sententia sine præjudicio tertii fieri c. cum super. 17. extr. d. sent. & re jud. ne sententia inter alios acta aliis nocere debeat. Ipen. d. re jud. 1. Cires int. al. act. ne si contra figret, sententia non tam executioni demandetur, quam nova lis propter personarum mutationem inchoetur. I. cum quæritur. cum ll. seq. d. except. rei jud. Welemb. d. conf. 100. n. 14. Ergo si præjudicium tertii vertitur, sententia exequi non debet, adeo ut, si adversus protestationem & reclamationem fieret executio, ea ipso jure nulla fuerit. Welemb. d. conf. 100. n. 13. Tertii autem demum præjudicium vertitur, quoties sententia in illa conditione est, ut contra tertium vim suam exercere nequeat. Alias frustra tertius fuerit, & non attenta ipsius reclamatione executio rectè impletur. Papiens. d. gl. 1. n. 17. Covar. pr. q. 16. in pr. Quando autem & quatenus tertio sententia nocet, tractatur à Dd. in d. l. pen. Covar. pr. q. 13. n. 4. cum seqq. & nos supra ad disp. 19. n. 52. latius persecuti sumus. Quomodo etiam ostendimus supra ad n. 9. quatenus executio contra tertium fieri queat. Hic petere non debemus. Proinde hoc tenemus, tum demum tertii oppositionem executionem impedire, ubi senten-

H h h h h 2

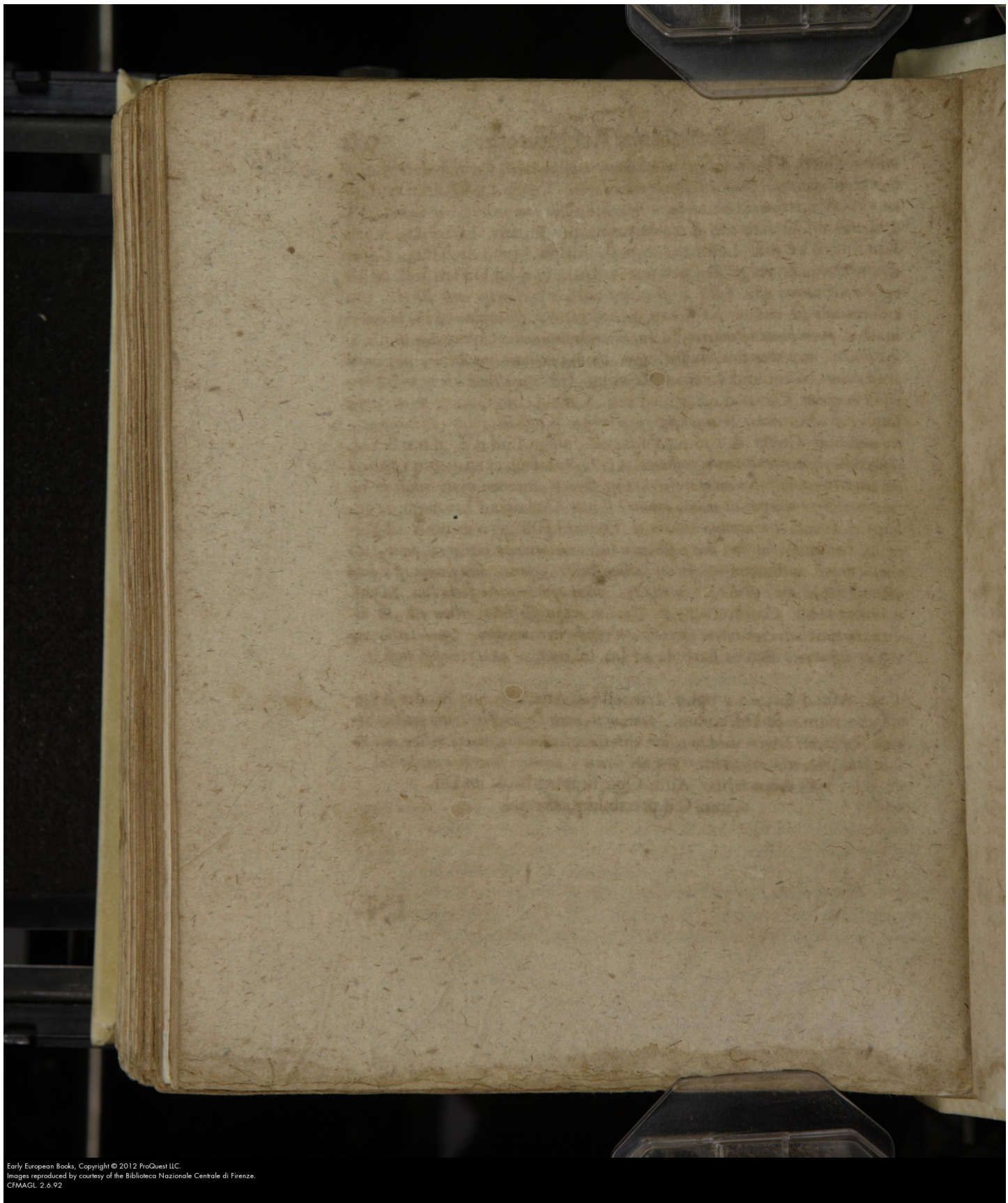
tis

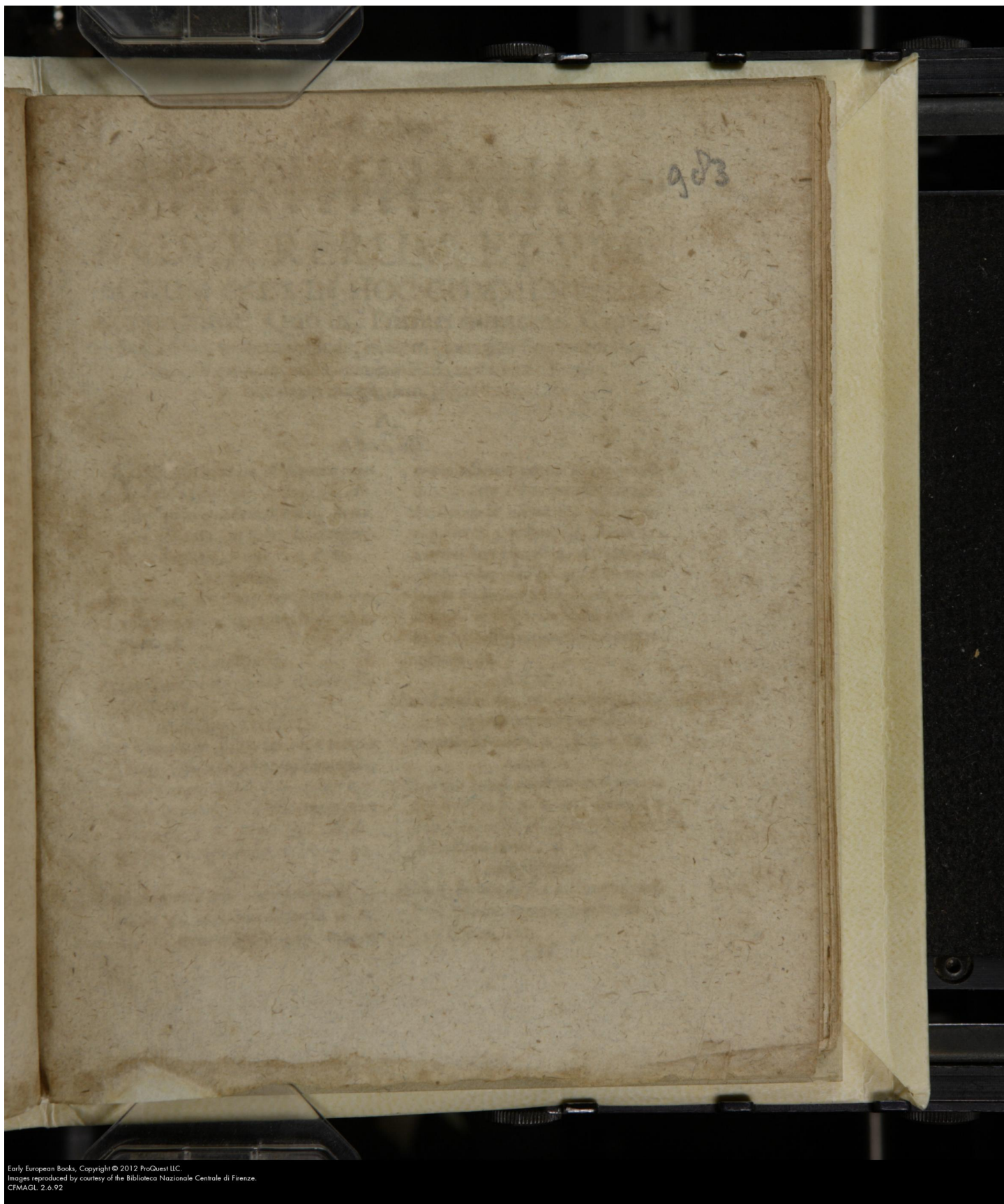
via tertio præjudicio non est, neq. contra tertium executari potest. Veluti si super spolio actum sit, & tertius se rei spoliatus Dominum dicat. Quo casu executio impeditur. Wesemb. d. conf. 100. n. 14. Joseph. Ludov. d. decis. 26. n. 22. Menoch. recup. rem. i. n. 372. etiam si ipsius jus ita conjunctum esset juri spoliatoris, ut ab eo separari non posset. Ut putat si spoliator & tertius sint socii, correi debendi &c. Vbi tertius adhuc spolio restitutionem imbibere potest. Quanquam hoc controversum inveniam apud Menoch. d. rem. i. n. 372. cum seqq. & certo demum modo admissam videam à Joseph. Lud. d. decis. 26. n. 23. cum seq. Ego amplius contenderem, simpliciter in hoc casu executionem impediri non posse. Quod & in terminis post Jaf. Gail. i. obl. 70. n. 22. voluit. Nam & generaliter docuit Covarr. d. q. 16. num. 3. tertium post sententiam intervenientem ob jus in re petita & à reo possessa executionem impedire non posse. Quod & ipse Joseph. Lud. d. decis. 26. n. 8. cum seq. voluit per text. in l. 15. à quo. cum l. seq. d. R. V. l. pen. d. pet. hered. ut multo minus in causa spolio restitutionem remorari queat. Ad hoc saltem illa interventio prodesse putatur, non ut ipsam executionem sustinere, sed ut cautionem de restituendo extorquere possit. Cacher. decis. 38. n. 4. Verum Covarr. d. n. 3. opinatur, quasi tertius post sententiam in executione interveniens illam cautionem sperare non debeat. Quod forsan in litem moveri sciente admitti potest: an item in ignorante procedat, videbimus. Aut si in rem actum. Vbi iterum ex Dd. opinione casus distinguendi. Primus est, quod interveniens executionem impedire nequeat, si illa facienda in re petita ab ipso reo possessa. Covarr. d. q. 16. n. 3. Joseph. Lud. d. decis. 26. num. 8. si modò victor cautionem præstat de restituendo, si tertium contingat obtinere. Myns. 3. obl. 75. n. 5. Joseph. Lud. d. n. 8. (Imò in ipsa executione interveniens illam cautionem sperare non debet. Saltem, si, quam habet actionem, contra victorem instituet. Covarr. d. n. 3. Myns. ad c. veniens. n. 7. extr. d. test. Carp. 1. Stat. Mediolan. 159. n. 23. Quod verius videtur. Quanquam, si prior opinio admittatur, declaranda sit, ut cautio impetrari nequeat, 1. si tertius rem litigiosam acqui. s. v. i. s. t. Joseph. Lud. d. decis. n. 9. 2. si scientiam litis morte habuisset Boër. decis. 79. n. 3. De quo vide Covarr. d. q. 16. n. 2. & l. et si. Joseph. d. decis. n. 11.) Quod admittit. Covarr. d. n. 3. & Carpan. d. c. 159. num. 24. ut tum cautio præstanda sit. 1. si periculum sub sit tertium frustratum iri ab actore. 2. aut si tertius intervenit quidem post sententiam, sed ante executionem petitam. Reliqua negandum est, ob jus in re judicialiter à possessore evicta vel executionem impedire, vel cautionem de restituendo intervenientem impetrare posse. Covarr. d. n. 3. Myns. in d. c. veniens n. 7. Tantum executio impeditur, si ex translatione possessionis tertii causa durior fieret. Covarr. d. n. 3. Myns. in d. c. veniens. n. 8. Quanquam nec hoc solidum fundamentum habeat. 2. si contraberetur per executionem periculum anime.

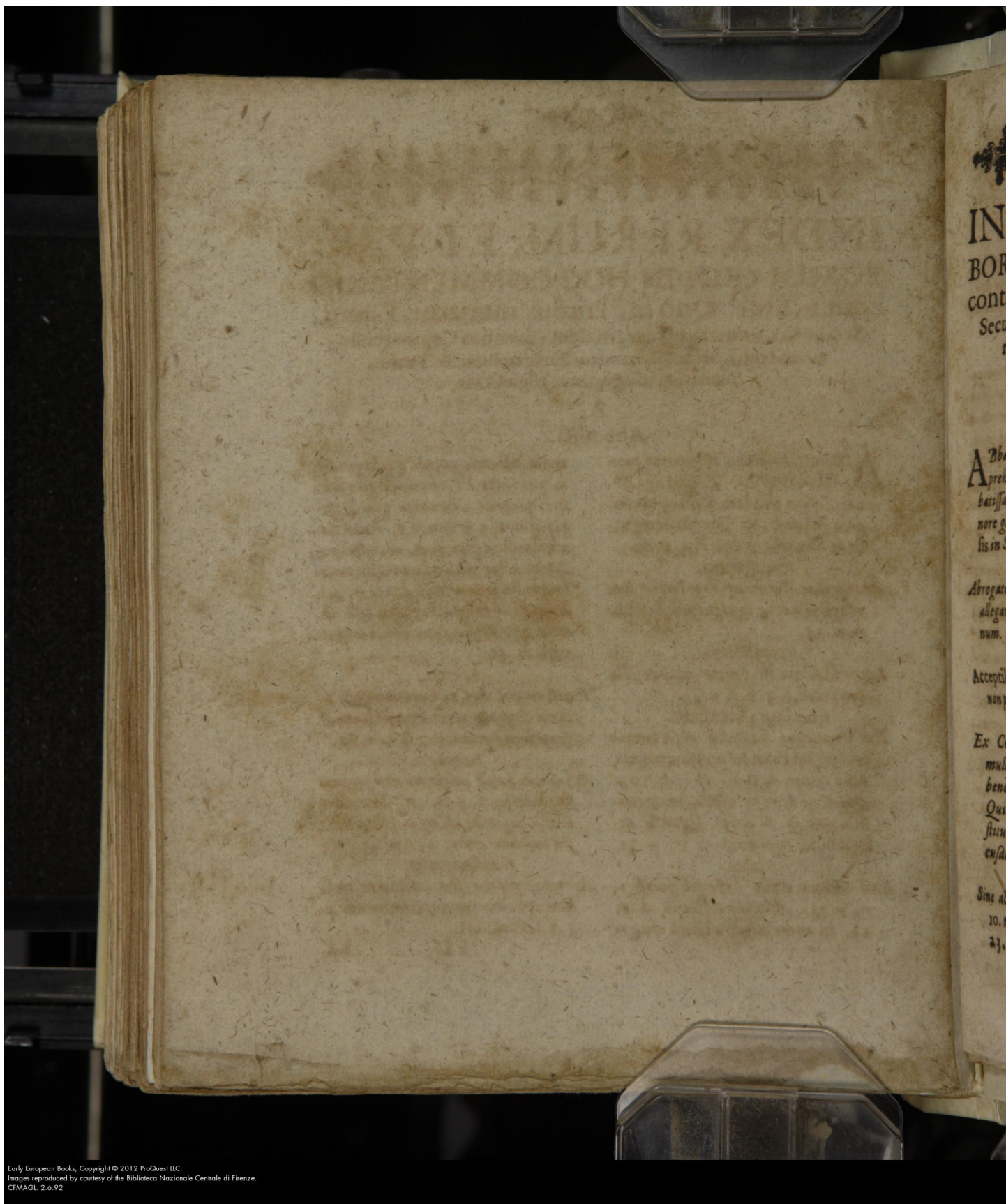
aut damnum irrecuperabile Carp. ibid. n. 28. 4. si
 tertius in continenti suum jus plenè probare vellet Joseph. Lud. d. decis. n. 10. Al-
 ter est, quod interveniens executionem impedire possit, si res petita fuerit vacans, id est,
 à nemine possessa Innoc. in d. c. veniens. n. 1. per ill. text. Bartol. in l. 15. §. si
 super. n. 3. d. re jud. Lanfr. d. c. 10. n. 41. Joseph. Lud. d. decis. n. 14. Carp.
 d. c. 159. n. 14. & valgò Dd. per text. in l. ult. C. d. Ed. D. Hall. toll. Et hoc
 regulariter verum est. Fallit 1. si contra tertium præsumtio juris staret. Quo
 casu executio sub cautione fiet Carp. d. c. 159. num. 15. Quamquam, si ille in conti-
 nenti jus suum plenè ostenderet, adhuc executio impeditur Covar. d. q. 16. n. 2. 2.
 aut si litem moveri tertius scivisset. Quo casu neq. executio impeditur, neq. cautio
 præstabitur Myns. in d. c. veniens. & valgò Dd. Quæ limitatio in nostris ter-
 minis evagatur Covar. d. n. 2. §. 1. sed et si. Carp. d. c. 159. n. 19. & propterea nec
 simpliciter admittenda. Tertius est, si interveniens se possidere dicat. Et tum execu-
 tio impeditur Covar. d. q. 16. n. 3. §. 1. tertia. Joseph. Lud. d. decis. n. 15. & Dd.
 si maxime propter constitutum possideat. Alvar. Valascus consult. 55. n. 1. Et certè
 per constitutum possessionem transferri, receptissima practicum opinio habet, & in-
 super verissima videtur, ut maxime contra sentiat Giphani ad l. 10. num. 9. cum
 seqq. d. donat. hoc nomine notatus ab Oswald. Hilligero in notis ad Do-
 nell. 5. comin. 10. ut fieri non possit, quin Iudex executionem implere nequeat, ubi
 tertius se per constitutum possessorem factum dicat. Quartus deniq. casus est, quod
 executio impeditur, si illa fiat in aliâ re, quam condemnatio facta fuit Myns.
 d. obs. 73. n. ult. Gail. 1. observ. 21. Tandem aut in personam actum est. Et di-
 cimus tertium intervenientem executionem regulariter impedire. Quod latius vo-
 vissimè disputavit Petrus Barbosa ad l. 12. fol. mat. quò num. remisisse sufficit.

38. Afm. d. §. 13. c. 2. ampl. 9. Lancell. d. d. Attent. 19. n. 17. Bender. d. Re-
 vis. c. 20. num. 1. & Dd. comin. Tantum is, contra quem supplicatio petitur, te-
 netur supplicanti cavere, quod in casum victoriæ ipsi omnia restituere velit, quæ oc-
 casione sententiæ acquisivit. Hoc ubi fecerit, deinceps sententia executioni
 rectè demandabitur Auth. Quæ supplicatio. & ibi Dd.
 comm. C. d. precib. Imp. offerend.

IN.







IN
BOR
cont
Secu

A^B
preb
bassia
nore g
fis in S

Abrogata
allegat
num.

Acceptil
non p

Ex C
mul
bene
Qua
fium
enfa

Sing al
10. n
23.

INDEX RERUM, ET VERBORUM QUÆ IN HOC COMMENTARIO continentur: Quo in, Primus numerus, Caput, Secundus, numerum marginalem (excepto Capite tertio, ratione cuius, Secundus numerus Paragraphum, & Tertius, numerum marginalem,) significant.

A.

Abbatissa.

Abbatissa nomine, Abbas non comprehenditur. cap. 8. num. 29. Abbatissarum quedam Principum honore gaudent, ut Quedlinburgensis in Saxonia & cœt. c. 4. n. 69.

Abrogatum.

Abrogatum statutum regulariter nec allegari, nec ex eo argui potest. c. 10. num. 15.

Acceptilatio.

Acceptilationem facere mulier sola non potest. c. 3. §. 6. n. 45.

Accusare, Accusatio.

Ex Communi Franciæ observantia mulier sine curatore accusare nequit, bene tamen accusari. c. 4. n. 104. Quid hac de re sit iure Saxonico constitutum. ib. n. 105. Quando accusatio ex lege detur. c. 10. n. 32.

Actio.

Sine actione nemo experiri potest. c. 10. n. 22. Actionis definitio. ib. n. 23. In omni negotio civili ante omnia

omnia actionis genus investigandū. n. 24. Iure VVürtembergico mulieri propriis actionibus præesse denegatur. c. 3. §. 8. n. 69. Idem Saxonum Iure provisum. ib. num. 70. Nulla actio mulieri adversus curatorem suum competit. c. 10. n. 40. Etiam si in contractu fuerit laesa. ib. num. 41. Nisi curator dolose consulerit. n. 42.

Actrix.

Potest mulier de jure Communi esse actrix & procuratrix in rem suam & proprium lucrum. c. 3. §. 8. n. 62.

Actus.

Actus non potest celebrari nisi persona sint habiles. c. 6. n. 53. Statutum non se extendit ad actus præteritos, sed tantum futuros. c. 7. n. 23.

Administratio.

Administrationis suæ rationem reddere tenentur curatores minorum. c. 3. §. 8. num. 121.

Fff

Ad-

Index Rerum,

Advocatia. Rastenvoghten.
Ius Advocatiæ Ecclesiasticum quod, & quale sit. c. 4. n. 63. Seculare quod sit. ib. n. 64. Mulier potest munere Advocatiæ fungi. n. 62.

Advocatio, Advocatus.
*Ad Advocationis munus non admit-
tendi admodum juvenes. c. 3. §. 8.
n. 138. Multo minus fratres igno-
rantia, ib. n. 139. Sanctio hac de re
Electorum Saxonia, n. 140. Qui in
summo quod Tubinga est dicasterio
in numerum Advocatorum coopten-
tur. n. 143. Qui item in inferioribus
Ducatus Württembergici judiciis.
n. 144. Qualiter in Camera Impe-
riali comparati esse debeant Advo-
cati. n. 142.*

Æquipollens.
*Curatoris vel mariti consensus adeò ne-
cessarius est in contractu mulieris ut
per æquipollens non possit suppleri.
c. 6. n. 64.*

Æs alienum.
*Francofurti consuetudine receptum, ut
ad æs alienum mariti, constante ma-
trimonio contractum teneatur uxor.
c. 5. n. 106. Imò alicubi usu rece-
ptum, ut æs etiam ante matrimoniū
contractum, fiat commune. ib. num.
107. Quomodo æs alienum solvatur,
quando vigore statuti medietas bo-
norum ad utrumque conjugum spe-
ctat. n. 108.*

Æstimatio.
Æstimatio emptionē facit. c. 3. §. 7. n. 38.

Ætas.
Ætas minorum in se ipsam funesta ar-

*ma facile inducere solet, ac in perdi-
torum aciem progredi. c. 3. §. 7. n. 18.
Ut mulier efficaciter obligetur Ne-
cessarium est eam ejus ætatis esse quæ
rem intelligat. c. 5. n. 74.*

Affinitas.

*Statutum volens, ut mulier contrahat
in præsentia affinium, illi, cum qui-
bus per mortem affinitas sublata est,
non intelliguntur. c. 6. n. 72.*

Agere.

*Quoad bona dotalia agere maritus po-
test, nullâ cautione de rato præstitâ,
c. 3. §. 8. num. 76. Idem tenendum
de bonis paraphernalibus. ib. num.
77. Maritus in judicio sine speciali
mandato pro uxore sua agere & in-
tercedere potest. c. 3. §. 8. n. 71. Idem
in Camera receptum. ib. n. 72. Si
voluntas uxoris contraria apparet,
tum maritus sine mandato agere ne-
quit. c. 3. §. 8. n. 79. In bonis rece-
ptitiis mulier agere & cōveniri cum
curatore potest in consulto marito. c.
3. §. 8. n. 29. Iure Saxonico mulier
sine curatore agere & conveniri ne-
quit. c. 3. §. 8. n. 30. Idem in Mino-
re obtinet. ib. n. 31. Mulier ad agen-
dum vel defendendum admissa, Se-
natuconsulto Macedoniano renun-
ciare cogitur. c. 3. §. 8. n. 68. Mulier
agens sine statuti solennitate, & ob-
tinens valida est sententia. c. 3. §. 8.
n. 23.*

Agnati.

*Quando statuto in mulieris contractu
agnati requiruntur; quid faciendū
iis deficientibus, vel ad consentien-
dum*

& Verborum.

dum inhabilibus? c. 6. n. 69. Vel si statutum requirat duos, & tantum unicus extet? c. 6. n. 70.

Alienare.

Vocabulum, alienare, verändern/ quid comprehendat. c. 3. §. 11. n. 29. Alienare dicitur, qui pignorat. c. 3. §. 1. n. 30. Ex testatoris praecepto mulier alienare sola potest. c. 4. n. 110. Tempore etiam necessitatis mulieri alienare conceditur. c. 4. n. 111.

Aliis.

Quid dictio, aliis, conjuncta cum signo universalis importet. c. 3. §. 2. n. 19.

Alimenta.

Mulier soli in causa alimentorum, necessitatis, vel famis, se obligare permittitur. c. 4. n. 77.

Alle/ und jede.

Verba, omnia & singula, alle und jede/ sunt universalis & geminata, c. 3. n. 14.

Ampliare.

Quodcumq; in favorem alicujus introductum est ampliari, & restringi potest quocumque modo favor & utilitas ejus postulat. c. 4. n. 82.

Anima.

Mulierem pro anima contrahere posse docet Vincent. Caroc. vid. c. 4. n. 173.

Antichristis.

Pactum antichristeos facere non potest. mulier. c. 3. §. 7. n. 46. Idem dicendum de contractu antichristeos. ib. n. 47.

Appellatio. Appellare.

Appellatio est naturalis defensio. c. 4. n. 97. Appellando nostram conditionem

meliolem facimus. 16. n. 98. Mulieri sine curatore appellare conceditur. n. 96. Mulier contumax à beneficio Appellationis non excluditur. c. 3. §. 8. n. 158.

Arbiter. Arbitrix.

Mulier coram arbitro nec litigare, nec tempus compromissi prorogare potest. c. 3. §. 8. n. 240. Etiam ipsa arbitrix esse nequit. ib. n. 240.

Arbitratrix.

Potest mulier esse Arbitratrix. c. 3. §. 8. n. 743.

Argumentum.

Argumentum à pacto ad statutum validum est. c. 9. n. 20. Argumentum à contrario sensu in iure fortissimum. c. 7. n. 40. Etiam locum habet in statutis. ib. n. 41.

Arrestum.

Arrestum petitio proprie actus judicialis non est, sed tantum preparamentum iudicii. c. 4. n. 154. Sola mulier Arrestum impetrare valet. n. 153. Per eam suam conditionem non facit deteriore, sed meliorem. ibid. num. 155. Opus tamen habet curatore mulier, quando Arrestum petit in iudicio. n. 156.

Asscuratio.

Pactum asscurationis mulier facere prohibetur. c. 3. §. 7. n. 48.

Augmentum.

Inducta ad augmentum non debent operari ejus diminutionem. c. 3. §. 1. n. 13.

Authentica.

Authentica, Si qua mulier C. ad S. et m. F ff 2 Vel-

Index Rerum,

Vellejanum, novum ac diversum
quid est ab exceptione Scti Vellejani.
c. 5. num. 95. Beneficium ejus non
comprehenditur sub renunciatione
Scti Vellejani ib. n. 96.

Auctoritas.

Mariti, curatorisve auctoritas non est
sufficiens, quando non intelligunt
rem, ad quam auctoritatem suam
interponere debent. c. 6. n. 46. Il-
lorumve consensus per vim metum-
que extorsus est. ib. n. 47.

B.

Bartolus.

Bartoli egregium Elogium c. 3. §. 2.
n. 78.

Bellum.

Tutius facit mulier, si etiam tempore
belli pestiive cum consensu mariti
vel alterius curatoris contrahit. c. 4.
n. 113.

Bibliotheca.

Doctoris Bibliotheca insignis censetur
pro re immobili. 15.

Bona.

Bona mobilia, non pretiosa mulier sola
alienare valet. c. 4. n. 79. Mulie-
ribus bona Curatorum suorum taci-
te non sunt obligata. c. 3. §. 8. n. 114.

C.

Carcer, Carceratus.

Mulier pro liberando marito in
carcere existente se sine curatore
valide obligat. c. 4. n. 148. Mu-
lier carcerata sola se obligare potest
etiamsi ex delicto fuerit incarcerata.
ib. n. 183.

Casus.

Constitutio nostra debet intelligi de ca-
su vero, non ficto. c. 8. n. 41.

Cavere de Rato.

Iure Württembergico non habita bo-
norum distinctione, maritus, in cau-
sa uxoris, de rato cavere tenetur. c.
3. §. 8. n. 80. Iure Saxonico quoque
vel mandatum habere, vel de rato
cavere debet. ib. n. 81.

Causa.

Sicut se habet causa ad effectum in pro-
ductione, ita se habet privatio cause
quoad destructionem. c. 3. §. 6. n. 60.
Causa finalis causarum potentissima.
c. 7. n. 3. Et secundum eandem o-
mnis regulatur dispositio. ib. n. 4.
Causa finita non potest producere ef-
fectum infinitum. c. 7. n. 13. In cau-
sis Criminalibus mulieribus nunquam
Curatores conceduntur. c. 3. §. 8. n.
37. & c. 4. n. 101. Interest iudicis
in causa criminali cognoscenda à
muliere Rea indicia coram explica-
ri. c. 4. n. 102. Apud Protestantes
causa Ecclesiastica per certos Confi-
tarios & personas Ecclesiasticas ter-
minantur. c. 3. §. 8. num. 164. De
causa matrimoniali, solus Ecclesia-
sticus cognoscit Iudex. n. 161. In
Causis matrimonialibus summariter
procedendum. ib. n. 170.

Census.

Solum necessitatis causa pradia mino-
rum census onere gravari possunt. c.
3. §. 7. n. 19.

Certamen.

Sub Severo Imperatore certamen mu-
lie-

& Verborum.

lierum institutum refertur. c. 3. §. 7.
n. 70. De eodem testatur etiam Ni-
colaus Damascenus. ib. n. 71.

Certiorari, Certioratio.

Mulier pro alio intercedere volens, ne-
cesse est, ut prius beneficii Scto Velle-
iani certior reddatur. c. 8. n. 74. &
n. 115. Vocabulum, certioratio apud
Classicos autores non erat in usu. ibi.
n. 75. Ratio certiorationis. ibid. n.
76. In foro VVirttembergico quoq;
certioratio pradieta desideratur. n.
81. Eadem & Iure Saxonico requi-
ritur. n. 82. Mulier iurans, absq;
certioratione efficaciter obligatur. n.
88. Per quem de stylo VVirtember-
gico mulier certioratur. num. 85. In
Marchia Brandenburgensi quid hac
in re consuetudine observetur. n. 86.
Notario in instrumento, mulierem
de Scto Vellejano esse certioratam,
expresse adscribenti, fides adhibetur.
n. 87.

Cedere, Cessio.

Cessionem iurium & actionum mulier
sola facere non potest. cap. 3. §. 6. n.
56. & n. 249. Cedens nomen, non
tenetur de evictione, aut prestare
idoneum debitorem. ibid. num. 58.
Quando Iure VVirttembergico ces-
siones insinuatione opus habeant. c.
3. §. 8. n. 250.

Citatio.

Citatio à iudice proprio motu, non ad
petitionem partis, facta, non valet.
c. 3. §. 8. n. 149. Citatio, protesta-
tio, vel denunciatio uxori pro mari-
to fieri nequit. ibi. n. 152. Quod mo-

derantur. Dd. citatione, in personam
uxoris facta, in domo habitationis
viri. n. 153. Citationis finis & ef-
fectus est comparitio. n. 154. Mu-
lier gravida citata impune nō com-
paret in iudicio. n. 156. Imo femina
etiam non gravida, citata, non com-
parens, facile à contumacia excusa-
tur. ibid. n. 157.

Civitas.

Civitas, Respublica, vel Universitas
non tenetur, nisi creditor ostendat
manifesto, pecuniam in ipsarum u-
tilitatem versam esse. c. 5. n. 64.

Clausula cassatoria.

Clausula cassatoria etiam non adjecta,
sufficit Legislatoris prohibitio sim-
plex, ad contractum annullandum.
c. 5. n. 160.

Clientela.

Femina per se clientelam contrahere,
seq; alterius protectioni submittere
non prohibetur. c. 4. n. 67. Ut
Abbatissa. ibid. n. 68.

Codicilli.

Codicillos mulier sine curatoris au-
thoritate facere valet. c. 4. n. 49.

Cogere.

Mulier sine solennitate cum ea contra-
hentem, ad contractum servandum
cogere valet. c. 6. n. 94.

Communio.

Communione bonorum non introdu-
cit matrimonium consensu perfectū,
sed concubitu consummatum. c. 5. n.
129. Communione huius respectu
debita inter uxorem & maritū com-
municantur. c. 5. n. 130. Commu-

Fff 3

nic-

Index Rerum ,

nionis rerum definitio. c. 3. §. 5. n. 29.
Ejusdem divisio. ibid. n. 30. Nemo
in vitus in societate vel communione
retinendus. n. 31.

Compensatio.

Compensationem mulier sola facere ve-
tatur. c. 3. §. 6. n. 50.

Componere.

Componere aliquid in quacunq; arte
laudabile. Proem. n. 10.

Compromittere. Compromissum.

Compromittere in arbitrum mulier sola
nequit. c. 3. §. 8. n. 238. Compro-
missi definitio ibid.

Condictio.

Contrahenti cum muliere observata so-
lennitate, datur Condictio ex statu-
to, vel Ducali hac nova constitutio-
ne. c. 10. n. 25. 28. 29. & 31. Quo-
ties enim obligatio competit, & non
exprimitur genus actionis, Condictio
ex lege, statuto & c. datur. ib. n. 26.
Mulier non utendo exceptione Vel-
lejani, aliquid solvens, condictione
indebiti repetere valet. c. 3. §. 5. n. 61.
Solvens mulier pro marito postea ad
inopiam vergente, Conditione in-
debiti solutum a creditoribus repe-
tere non potest. n. 65.

Confiteri. Confessio.

Propria oris Confessio, in jure facta,
optima probatio. c. 3. §. 8. num. 179.
Confessio mulieris sine Curatore fa-
cta iure VVürttembergico nulla est.
ib. n. 180. De confessione mulieris
sine solennitate facta, sententia An-
geli. & Tiraquelli. c. 3. §. 8. n. 182.
An Confessio mariti, probet debitum

uxoris? ib. n. 183. Quid si mulier
in instrumento, cui una cum marito
subscripsit, creditum in ejus utilita-
tem esse verum, Confessa sit? c. 5. n.
58. Quid si mulier hoc in figura
judicii confiteatur? n. 59. Quo in
casu necesse est, ut judicialiter de ipsa
re constet. n. 60. Mulier sola mi-
nistrum Ecclesie adire, peccata sua
confiteri, & eorum absolutionem pe-
tere valet. c. 4. n. 144. Unde mu-
lier, qua curatorem habet, quando
matrimonium contrahit, ejusdem
curatela expirat. n. 11. Et maritus
ad eo ipso jure fit uxoris curator, ut
nec authorisatione opus habeat n. 12.
Modo I. Non sit Furiosus. II. Pro-
digus. n. 13. II. Nec minor 25. an-
nis Nisi veniam aetatis impetrave-
rit. n. 15. IV. Nec Putativus. V.
Pannitus. VI. Absens. VII. Mutus.
VIII. Surdus. IX. Cæcus. n. 16.
X. Nec Valetudinariis, vel deni-
que XI. Hæreticus. num. 17. Iure
VVürttembergico, quando hujus-
modi mariti defectus se offert, à
Magistratu Ordinatio curator alius
datur. n. 18. Quod nunquam fieri
solet, quando maritus est legitime æ-
tatis omnique aliâ exceptione
major n. 19. Nec mulieri fas alium
eligere curatorem, quam diu habet
maritum. n. 20. Quilibet uxori cu-
rator dari potest. c. 3. §. 8. num. 87.
Non tamen in vitus. ib. n. 88. Mu-
lieri etiam in vitus, & reluctanti, cu-
rator datur. ib. n. 89. Item absenti.
n. 90. Quando mulieri curator de-
tur.

& Verborum.

tur. c. 1. n. 39. Iure Lubecensi quid observetur. ib. num. 40. Quid iure Hamburgensi? n. 41. Iure item Saxónico. n. 42. Curatores mulierum, honorararii, exemplo tutorum honorariorum appellari possunt. c. 3. §. 8. n. 195. Differentia quæ sit curatorum minorum & pupillorum; Et curatorum mulierum. ib. num. 116. Curator judicialis quomodo constituatur. c. 6. n. 34. In Camera Imperiali mulieribus adultis denegantur curatores. c. 3. §. 8. n. 35. Quando eadem curatores admittat. ib. n. 36. Curator ad unam causam dandus, datur ab eo Magistratu, ad quem spectat causæ cognitio. c. 3. §. 8. n. 92. Idem iure Württembergico sancitum. ib. n. 93. Etiam ad negotia extrajudicialia dantur curatores à præfecto & iudicio, eodem iure. n. 94. Curator ad omnes causas dandus, datur ab eo Iudice cujus Iurisdictioni subest mulier. n. 95. Curator simpliciter ad litem datus, ad omnes lites datus intelligitur. c. n. 98. Curator parti adversa non est obligatus, ex contractu mulieris. c. 3. §. 8. n. 108. Aliud dicendum si mulieri fraudulenter consuluit. ib. num. 110. Curator mulieris solus procuratorem constituere valet. num. 48. Quæ sit observantia summi quod Turingæ est Dicastrii muliere sine curatore comparente. c. 3. §. 8. num. 33. Quid hac de re iure Saxónico dispositum. ib. n. 34. Curatorem habenti, alius adjungi potest curator. n. 100.

99
Per ultimum curatorem ad omnes causas datum, priorum curatela exspirat. n. 101. Curatoris adhibitio, iure Saxónico quoque necessaria est mulieri. c. 5. n. 72. Et quidem in omni negotio & contractu quem cum marito, vel extraneo celebrat. ib. n. 73. In foro conscientie mulier cum curatore contrahere obligata est. c. 6. n. 82. Curatorum officium quousque se extendat. c. 3. §. 8. num. 103. In quantum mulieribus sint obligati. n. 105. Curatorum officium quando finiat. c. 3. §. 8. n. 124.

D.

Debet.

Verbum debet, sollemne præcisam necessitatem inducit. c. 3. §. 1. n. 63. Debita, Debitores.

Debita, nomina debitorum, nec non instrumenta, quibus ea continentur, magis accedunt ad naturam immobilium quam mobilium. c. 3. §. 7. n. 25. Ea mulier sine statuti solennitate alienare vel cedere non valet. ib. num. 26. Vir & uxor in eodem instrumento simul se principales debitores constituentes, non adhibita solennitate ratione uxoris nihil valet. c. 5. n. 43. Mulier verè debitum etiam, sola non rectè solvit. c. 3. §. 6. n. 7.

Decipere.

Non infringitur contractus mulieris fraudulenter decipere volentis. c. 4. n. 116. Nulla mulier sub clypeo statuti Württemb. decipitur. c. 7. n. 20. Deci-

Index Rerum,

Decimæ.

Iura decimarum rebus immobilibus annumerantur. c. 3. §. 7. n. 31.

Decretum.

Sanctio decreti locum habere nequit, nisi ad literam ejus dispositio actui quadret. c. 9. n. 11. Decretum sine ratione fatale seu potius fatuale reputatur. ib. n. 10.

Defensor.

Iure civili mulier defensoris officio fungi nequit. c. 3. §. 8. num. 59. Idem iure VVürttembergico & Saxonico provisum. ib. n. 60.

Delegare, Delegatio.

Delegare, integrum non est, mulieri iure VVürttembergico. c. 3. §. 6. n. 41. Quorum consensus in delegatione requiratur. ib. n. 44.

Depositarius Depositum.

Depositum quid sit. vid. c. 3. §. 1. n. 18. Mulier VVürttemb. per se & sola, non potest depositi causa se obligare. ib. n. 19. Quid si maritus & uxor simul faciant depositum. Et vice versa c. 3. §. 1. n. 20. Depositarius non potest uti re deposita circa furum. ib. n. 21. Depositum species duæ perhibentur. n. 22.

Defuerudo.

Defuerudo simplex non tollit statutum, sed contrarium actum implicitum habere debet. c. 10. n. 7. cum seqq.

Demonstratio.

Quod disertis verbis, ac certa demonstratione non dicitur statutum, id nec nos dicere oportet, c. 8. n. 41.

Dispensare.

Principes Imperii possunt leges mutare & contra eas dispensare. c. 6. n. 103. Idem etiam in contractibus dispensare possunt. ib. num. 107. Item in matrimonialibus, testamentis, & poenarum remissione. n. 105. Etiam in gradibus dispensant, iure positivo prohibitis. c. 6. n. 107. Non tamen dispensare possunt in delicto homicidii. n. 108.

Dissolvere.

Nihil tam naturale est, quam ut quo quidque modo est colligatum, eodem etiam dissolvatur. c. 3. §. 6. n. 3.

Distinguere.

Ubi statutum non distinguit, nec nos distinguere debemus. c. 3. §. 2. n. 17.

Dividere.

Statuto nostro VVürttembergico mulier sine curatore dividere nequit. c. 3. §. 5. n. 32. Minor etiam, solus dividere prohibetur. n. 35. Iure Saxonico femina cum curatore dividit, masculus vero eligit. n. 36.

Diuturnitas.

Diuturnitas temporis sustinet mulieris contractum inutilem. c. 4. n. 203.

Dominium.

Dominii definitio. c. 3. §. 7. n. 79. Id mulier sola alienare nequit. ib. n. 80.

Dolus.

In toto iure ita observatur ut quisque iure in favorem suum introducto privetur propter dolum suum. c. 4. n. 115.

Donare.

Quid sit donatio. vid. c. 3. §. 2. n. 70.
Qui-

Quilibet, etiam mulier res suas paraphernales de jure civili donare potest. ib. n. 71. Non vero dotales. n. 72. Mater quoque de jure Civili indifferenter liberis donare potest. n. 73. Iure Saxonico non nisi cum curatore. n. 74. Idem Constitutio-
ne Württembergica obtinet. n. 75. Mulier Iure Saxonico Geradam sine curatore donare potest. n. 80. 85. & 86. Prejudicium Facultatis Iuridica Lipsiensis. n. 81. Materia donationis quæ nam. n. 97. Iure topico Württembergico in rerum immobilium donatione, mulier præter consensum etiam judiciali insinuatione opus habet. n. 98. Nec omiſſa hæc solennitate morte, talis donatio confirmatur. n. 99. Omnibus etiam meretrici, fieri donatio potest. n. 93. Miles vel clericus focaria donare nequeunt. c. 3. § 2. n. 94. Iure Saxonum etiam, quando mulieri donatur curatore opus habet. n. 95. Nec per nostram Constitutionem, donationem remuneratorem facere. ib. n. 81. & 114. Idem moribus Gallorum & Saxonum introductum. n. 83. Quatenus virgines vel vidue de jure Saxonico donare queant. n. 87. Donatio inter conjuges regulariter non valet. c. 3. §. 2. n. 88. Iure Saxonico adhibitæ alterius curatoris autoritate, uxor marito donare valet. ib. n. 91. Non requiritur consensus curatoris, quando mulier donat ei, qui ipsi antea donaverat. c. 4. n. 196. Mulieri mortis causa

donare conceditur. c. 4. num. 50. Quod & minori facere permittitur. ib. n. 51. Donatio sui natura irrevocabilis. Eandem nondum acceptatâ mulier repudiare potest. n. 101. Propter liberorum supervenientiam revocabilis. n. 103.

Dos. Dotalis Dotare.

Dotis dationem mulier sine curatore celebrare non potest. c. 5. n. 21. Patet dotalia mulier absque curatoris autoritate facere potis est. c. 4. n. 18. Angere dotem siue curatoris autoritate valet. ib. n. 19. Verum Ius nostrum Württembergicum curatoris autoritatem omnino requirit. n. 21. Nec sufficit consanguineos vel propinquos etiam, mulieris, interfuisse. n. 22. Mulieri pro dote se obligare integrum est. c. 4. n. 180. Moribus Saxonis & Marchicis, forminis à parentibus dotes Constituuntur, iudem absentibus. c. 6. n. 42. Maxime convenit filias esse dotatas. c. 3. §. 6. n. 73. Dotales res mulier ne cum consensu mariti alienare valet. c. 1. n. 46. In persecutione dotis omnibus creditoribus, etiam hypothecariis præfertur uxor. c. 3. §. 1. n. 40. Imò etiam anteriorem hypothecam habentibus. ib. n. 41.

Dotalitium.

Dotalitium est species donationis propter nuptias. c. 3. §. 2. n. 106. Se habet instar usufructus ib. n. 107. Ab uxore alienari nequit. n. 108. Nec à marito, licet uxor consensum adhibeat. n. 109. Pœna uxoris do-

Ggg

ralis-

Index Rerum,

talitium alienantis, ejusdem privatio n. 112. De iure Saxonico usus fructus mulieri in bonis mariti in dotalitium constitutus, hoc pro formali requirit, ut tutor mulieri detur. c. 4. n. 166.

Dubitatio.

Ea quæ ad tollendam dubitationem inseruntur, neque laidunt, neque nocent. c. 5. n. 92.

Ducatus.

Ducatus VVürttembergicus legibus & Constitutionibus saluberrimis adornatus. Proem. n. 1.

E.

Ecclesia.

Contrahens cum Ecclesia, probare tenetur, pecuniam in evidentem ipsius utilitatem versam esse. c. 5. n. Mulier sola contrahere potest cum Ecclesia, c. 4. n. 174. Dissentit Tiraquellus. vid. ib. n. 175.

Educare.

Pupillus apud matrem ad secunda vota transiens educari non debet. c. 3. §. 5. n. 27.

Eleemosyna.

Omnes homines, cujuscunque sexus, & conditionis, eleemosynas facere tenentur. c. 4. n. 149. Rationes, cur mulier sola eleemosynas largiri possit proponuntur aliquot. ib. n. 150. Debet tamen facere eleemosynas moderatas, secundum qualitatem status sui, & quantitatem allatae dotis. n. 151. Minor etiam Eleemosynas moderatas facere, non prohibetur. n. 152.

Emere, Emprio.

Olim omnes alienationes fiebant per emptionem, venditionem. c. 3. §. 2. n. 2. Hunc ut & alios contractus de jure Civili vir & uxor invicem celebrare possunt. ib. n. 3. Non tamen de jure nostro Municipali. num. 4. Nam mulier alienare prohibita, nec emere, vendere potest. num. 9. Vel vendenti consentire. ib. n. 10. Hacque Communis Doctorum opinio. n. 11. Etiam si mercatrix sit uxor, tamen prædictum contractum sola inire prohibetur. n. 15. Iure Saxoni- co Mercatrix sola emptionis & venditionis contractum inire potest. n. 20. Quod Matthæus Colerus ad res etiam immobiles extendit. n. 21. An, quando mulier & masculus rem emerunt, vel vendiderunt, omissa solennitate, Contractus, ut ex parte mulieris non valet, a quo ex parte masculi non valeat. c. 3. §. 2. n. 41.

Emphyteusis.

Emphyteusis contractus juris civilis. c. 3. §. 3. n. 2. Origo hujus Contractus. ib. n. 3. Fœmina jure civili in Emphyteusim concedere potest. n. 4. Iure VVürttembergico non item. n. 5. Minor nec accipere in emphyteusim pradium potest. ib. n. 8. Nec onus hoc, proprio fundo in ponere. n. 9. Fœmina quoque pradium in Emphyteusim accipere nequit. n. 10. 15. Quæ onera præstare teneatur Emphyteuta. c. 3. §. 3. n. 13. Fœmina iisdem modis amittit emphyteusim, quibus masculus. ib. n. 16.

Essen-

& Verborum.

Essentia.

*Ad essentiam rei non sufficit veritas
absque solennitate. c. 6. n. 80.*

Exceptio.

*Qui habet exceptionem favorabilem
& sui causa inventam si aliquid sol-
vit, tanquam indebitum repetere
potest. c. 3. §. 3. n. 19. Qui actio-
nem ad rem habet, multo magis ex-
ceptionem habebit. c. 3. §. 6. n. 15.
Iure VVirttembergico, müssen alle
exceptiones mit / oder bald nach der
Kriegs-bevestigung vorgewendet
werden. e. 10 n. 37.*

Executio, Executrix.

*Qui Iudex sententiam suam executio-
ni mandare possit. c. 3. §. 8 n. 247.
Mulier rei iudicata executrix esse
nequit. c. 3. §. 8. n. 228. Objectum
executionis sunt res liquidæ c. 3. §.
8. n. 229. De executionis modo. ib.
n. 236. Executrices in testamento
deputata, illud sine consensu curato-
ris vel mariti exequi nequeunt, mu-
lieres. c. 3. §. 7 n. 77. Sive executio
concernat actus judiciales, sive ex-
trajudiciales. ib. c. 78.*

Exorbitans.

*Statuta exorbitantia strictè sunt inter-
pretanda c. 7. n. 14.*

Extendere, Extensio.

*Licet extensionem non admittat, si ta-
men unica est ratio statuti propter il-
lam licitè extenditur. c. 8. 47. Et-
iam si illud sit correctorium & exor-
bitans eod. n. Quare & nostrum
statutum ad contractus tam princi-
pales quàm accessorios, tam veros,*

*quàm quasi contractus &c. extendi-
tur. c. 8. n. 50.*

Extraneus.

*An extraneus consentiens in mulieris
contractum postea eidem succedens
possit illum infringere. c. 9. §. n. 110.*

F.

Favor.

*Q*uod in favorem mulieris intro-
ductū est, in ipsius damnum & odium
non debet retorqueri. c. 3. §. 2. n. 28.

Feudum.

*Feuda nova Constituere possunt tam
fœmina quàm mares. c. 2. §. 7. n. 20.
Exemplum in Maria Domina le-
vera. ib. n. 21. Excipitur fœmina
bona sua dissipans, vel qua statuto
alienare prohibita. n. 72. Minori
feudum vetus sine curatore renova-
re permittitur n. 23. Idem concedi-
tur fœmina alias alienare prohibita.
n. 24.*

Fideicommissum.

*Fideicommissa constituere, mulier si-
ne curatore valet. c. 4 n. 43. Per
ultimam voluntatem etiam fidei-
commissa Familix Stammgitter
relinquere potest. ib. n. 44. Inter
vivos tamen, putapacto vel contra-
ctu, sola id facere non poterit. c. 4.
n. 44. Quemadmodum & familia
fideicommissorum non sunt capaces
mulieres. n. 45. Nec ex mulieribus
descendentes. n. 46. Huius exem-
plum habemus in Anglia Rege Edu-
ardo III. Philippo Valesie cedere co-
acto. n. 47. Nisi ex ista familia nul-*

Ggg 2

li ma-

Index Rerum,

li masculi superstites sint, tunc enim
fœmina admittuntur. n. 48. Rei
fideicommissio subiecta, valida non
est alienatio, nisi fideicommissario u-
tilis & proficua sit. c. 5. n. 55.

Fideiubere, Fideiussio, Fideiussor.

*Veratur mulier per Senatusconsultum
Vellejanum pro alio fideiubere* c. 5.
n. 3. *Iure VVürttembergico mulier
nec principaliter, nec accessorie se ob-
ligare, & sic nec fideiubere pro alio,
sine curatore potest.* v. c. 5. n. 6. *Si-
militer Iure Saxonico dispositum ib.*
n. 7. *Iure Lubecensi mercatrix fide-
iubens pro marito valde obligatur.*
ib. n. 9. *Fideiussor intercedens pro
muliere, efficaciter se obligat.* c. 5. n.
10. *Ad fideiussionem sufficit, natu-
ralis obligatio.* ib. n. 11. *In materia
fideiussionis pacta & statuta paria
efficere solent.* c. 9. n. 19.

Fidei promissio.

*Renunciatio beneficiorum mulieris
fieri debet, sub prætatione & pro-
missione fidei, loco iuramenti, h. e.*
*Mit angeloben an Eidsstatt an Ge-
richts Staab.* c. 5. n. 134. *Hac fi-
dei præstatio aequipollet iuramento.*
ib. n. 135. *Et coram Deo idem o-
peratur, n. 136. Maxime ubi eadem
consuetudine introducta.* num. 137.
*Talis consuetudo viget in Civitate
Lipsia.* n. 39. *Mulier in cautioni-
bus & instrumentis cum marito pro-
mittens, præter alia, etiam fidem in
iudicio loco iuramenti præstat.* c. 3. §.
6. n. 69.

Finis.

Quicquid fit, fit propter finem aliquem.
c. 7. n. 2. *Inducta ad bonum finem
contrarium operari non debent.* c. 7.
n. 7. *Xl. In Interpretatione statuti
proprius ejus finis præprimis spectari
debet.* c. 8. n. 39. *Ratione cuius,
mulier sine curatore contrahens, si
casu fortuito accidat rem interire,
non mulieri venditrici, sed emptori
perit.* ib. n. 40.

Fiscus.

*Mulierem solam cum Fi'co vel Prin-
cipe contrahere possentur* Johann.
Stephan. Lanberteng. *A quo re-
tè dissentit Andr. Tiraquell.*

Forensis.

Forensis non gaudet beneficio statuti. c.
7. n. 42. *Forensis testamentum se-
cundum consuetudinem loci condi-
tum, valet quoad bona ubicunque
sita.* c. 7. n. 16.

Forma, Formula.

Forma dat esse rei. c. 3. §. 1. n. 9. *Forma
per partes constitui nequit.* c. 6. n. 52.
*Ubi certa forma à statuto constituta
est per aequipollens non potest adim-
pleri.* c. 4. n. 23. *A lege statutove
introducete forma renunciari non po-
test.* c. 3. §. 6. n. 66. *Forma qua u-
ritur maritus constituendo procura-
torem in Camera Imperiali.* c. 3. §. 8.
n. 125. *Forma exceptionis usitata,
contra maritum uxoris causa absque
cautione de rato agere volentem.* c.
3. §. 8. n. 74. *Formula, qua mari-
tus una cum uxore procuratorem
constituit.* c. 3. §. 8. n. 127. *Formu-
la qua*

& Verborum.

la qua vidua cum curatore suo alicui
demandat litem suam. ib. num. 128.
Formula Curatorii quod vel man-
dato addi, vel separatim à Magi-
stratu dari solet. n. 129.

Fortuna.

Statuto VVürttembergico, augmentum
& detrimentum fortunarum com-
mune est uxori cum marito. c. 5. n.
127. Quod statutum pium, justum,
equum & honestum censetur. ib. n.
128.

Forum.

Paria sunt forum sortiri & statutis li-
gari. c. 2. n. 34.

Fratres.

Contractus mulieris in praesentia fra-
trum, consanguineorum & agna-
torum celebratus non subsistit. c. 6.
n. 67. Nisi statuto aliter provisum
fuerit; quo casu queritur, proximior
ne an nobilior, vel propior sit prefe-
rendus? ib. n. 68.

Fräwlichen Ehren.

Hodie verba illa, bey meinen Fräwli-
chen Ehren, à mulieribus Illustribus
prolata vim veri iuramenti impor-
tam c. 3. §. 8. n. 206.

Fundus.

Fundus à muliere vitiose venditus et-
jam cum fructibus eidem restitui-
endus. c. 10. n. 42. Fundus dotalis
sine consensu curatoris non potest ali-
enari c. 3. §. 7. n. 39.

G.

Gabellæ.

Solvens gabellas non debitas sibi non
sprajudicat. ib. n. 12. Exceptio est

in personis Illustribus. n. 13.

Genus.

Quicquid predicatur d. genere id ipsum
etiam predicatur de qualibet ejus
specie, & contra. c. 3. §. 1. n. 31. &
c. 3. n. 10.

Von Gottes Gnaden.

Solis Germania Principibus von Got-
tes Gnaden scribere fas est. c. 1. n.
3. In Gallia crimen lese Majestatis
reputatur. d. c. 1. n. 4. Bene Rei-
publica illi, ubi hic titulus realiter
viget. ib. n. 5.

Gerada.

Mulier sine curatore Geradam de Iure
Saxonico donare potest. c. 3. §. 2. n.
80. & 85.

Gravida.

Mulier gravida citata, impunè non
comparere in iudicio. c. 3. §. 8. n. 156.

H.

Hæreditas. Hæres.

Aditio hæreditatis est quasi con-
tractus. c. 3. §. 5. n. 40. Per ean-
dem ad quid se obliget hæres. ib. 41.
Lege Municipali VVürttembergica
mulier contrahere prohibita, nec a-
dire hæreditatem sola potest. n. 43.
Nec minor sine curatore adire hære-
ditatem potest. n. 47. Non adissi-
se censetur uxor hæreditatem etiam si
actus hæreditarios exercuerit. 47.
Aliud si eosdem cum curatore perfe-
cerit. n. 49. Ne hæredes quidem
contractum mulieris, perperam ini-
tum servare tenentur. c. 3. §. 2. n. 31.
Regula; hæredes factum defuncti

Ggg 3

pra-

Index Rerum,

præstare tenentur quomodo intelligenda. c. 4. n. 41. Quatenus mulier hæres, creditoribus aliud pro alio solvere possit. c. 3. §. 7. n. 64. Mulier, hereditatem recusans quemadmodum creditoribus cæterisque successoribus res hereditarias restituere cogatur. c. 3. §. 7. n. 65. Licet contra contractum invalidum mulier dum viveret, non venerit, attamen post ejus mortem, liberi & hæreses, eundem impugnare possunt. c. 6. n. 91. Debent tamen hæreses mulieris pecuniam mutuo accipientis, proptereaque fundum hypothecantis, creditori eandem pecuniam restituere. n. 93.

Handlung.

Quomodo verba illa, wann die Handlung/ sich über ein hundert Gulden erstreckt/ sint intelligenda. c. 6. n. 36.

Hypotheca, Hypothecarii.

Uxor tacitam hypothecam in mariti bonis habet. c. 3. §. 1. n. 34. Etiam respectu bonorum paraphernalium. ib. n. 35. Et in bonis quoque fidejussorum mariti. ib. n. 36. Item in bonis venditis, & traditis. n. 37. In re, ad quam emendam pecuniam dedit, idem obtinet. n. 38. In persecutione dotis, omnibus creditoribus, etiam hypothecariis præfertur. n. 40. Imò etiam anteriorem hypothecam habentibus. n. 41. Contraria sententia iure VVürtembergico & Saxonico adprobata. ib. n. 42. Quæ etiam aliis locorum statutis observantur. n. 43. Præsertim in Camera Im-

periali n. 44. Videtur æquior, magisque rationi consonans. n. 45.

I.

Incarcerari.

Iure communi mulier ob as alienum incarcerari nequit. c. 3. §. 7. n. 49. Etiam si recuset bonis cedere. ib. n. 50. Quando mulier de iure Saxonico incarcerari possit. n. 52.

Indebitum.

Solutio indebiti, quasi contractus censetur. c. 3. §. 5. n. 52. Huius quasi contractus requisita. ib. n. 53. Fœmina indebitum etiam ex errore juris solutum repetere possunt. n. 55. Mulier indebitum solutum recipiens, tenetur ad ejus restitutionem, quatenus locupletior facta. n. 63.

Individuum.

Individuum est quicquid ad solennitatem exigitur. c. 3. §. 8. n. 43.

Infringere.

Infringitur statutum cessante ratione i-
fius. c. 10. n. 13.

Injuria.

Injurias remittere mulier sine curatore non potest. c. 3. §. 6. n. 54.

Inopia.

Nullam videtur actionem habere, cui propter inopiam adversarii inanis actio est. c. 3. §. 1. n. 53. Sententia Scabinorum Lipsensium. ib. n. 54. Marito ad inopiam vergente Rei vendicationem ad rem ex pecunia dotali emptam, habet uxor. n. 39.

Instrumentum.

Frequentatissima, & efficax species probationis.

bandi, est instrumentum. c. 3. §. 8. n. 184. Non postrema, contra instrumentum, exceptio est, qua desumitur ex qualitate & in habilitate personarum. ib. 185. Talis exceptio est, si instrumentum à muliere sine curatore factum esse dicitur. n. 186. Contractu, in instrumentum redacto, non valente, nec preceptum quarentigia in eo positum subsistit. n. 236. Instrumenti quarentigiae vis quantitas sit. c. 3. §. 8. n. 231. Eius definitio. ib. n. 232. Quae exceptiones contra illud admittantur. n. 234.

Intercessio, Intercedere.

Interveniente curatore, intercessionem mulierum judiciali ter facta, valent. c. 3. §. 1. n. 55. Sententia Scabinarum Lipsensium. ib. n. 56. Mulier pro marito intercedere nequit etiam si semel atque iterum & post biennium, se obligaverit. c. 5. n. 40. Necessè est, ut intercessio, obligatio, atque renunciatio mulieris pro marito, vel alio fiat coram ordinario iudice, in iudicii loco. ib. n. 66. Ubi in super legitima causa cognitio requiritur. n. 67.

Interdicta.

Mulierem interdictis, vel saltem momentanearum possessionum causis, rectè valere, agere tenet Fridericus Mindanus. c. 4. n. 170. In foro tamen Wurtembergico curatorem adhibere debet. ib. n. 171.

Interpretatio.

Interpretatio non absurdum, aut contrarium aliquod contineat. c. 8. n. 18.

Ne quis indebitè per illam gravetur. ib. n. 19. Fieri debet secundum subiectam materiam. n. 20. Quando dubius est intellectus statuti illud interpretari, est Illustrissimi. c. 8. n. 6. Interpretatio in statutis difficilis esse solet. ib. n. 5. Statutum correctorium non recipit interpretationem activam, sed passivam, à jure communi n. 46. Statutum potius à simili statuto interpretationem recipit quàm à jure communi. num. 42. Statutum habere debet interpretationem favorabilem. n. 37. Interpretari debet, ne fiat elusorium, sed effectum habeat, & aliquid operetur. c. 38. Interpretandum est secundum suas qualitates & proprietates. n. 15. Ut sensum habeat rationabilem. n. 16. Ut vitio & iniquitate careat. n. 17. Interpretatio malitiosa contraria est statuto. c. 10. n. 17. Dicitur Principis interpretatio Authentica. c. 8. n. 9. Usualis interpretatio quae dicatur. c. ib. n. 10. Quantas sit ejus autoritas. n. 11. Interpretatio Doctrinalis quae sit n. 12. Ex ipsis legum fontibus haurienda. n. 13.

Intervalum.

Consensus mariti vel curatoris, qui ex intervallo contractui accessit nihil operatur. c. 6. n. 57. Valet etiam consensus curatoris ex intervallo interpositus quando non solennitatis causa adhibetur c. 6. n. 63.

Inventarium.

Inventarii definitio. c. 3. §. 7. n. 58.

Cui

Index Rerum,

Cui id conficere incumbat. ib. num. 59.
Sicut minor, ita de Iure VVürttembergico mulier sola Inventarium conficere haud praesumat. n. 60. Inventarii confectio ad quid profit haeredit. n. 61. Ejus ommissio quantum obstat eidem. n. 62. Inventarium conficere tenentur curatores minorum. c. 3. §. 8. n. 119. In foro conscientiae haeres non confecto Inventario ultra vires hereditatis non tenetur. c. 3. §. 7. n. 63.

Judæi.

Judæi sunt Cives Romani. c. 2. n. 36. Iuri statuario ubi commorantur, subjecti sunt. ib. n. 37.

Judex, Judicare.

Judex non secundum statutum loci judicans lucem suam facit. c. 7. n. 17. Iudicis auctoritas non sufficit ad legitimandam mulierum personam. c. 3. §. 8. n. 11. Nam ubi iudex & curator simul desiderantur unus alterius absentiam supplere non potest. c. 6. n. 75. Falsum est ergo, quod Io- hann. à Sande docet, in absentia mariti, posse mulierem implorare officium iudicis n. 76. Contractus mulieris non subsistit; licet auctoritate iudicis, in iudicio eundem inierit. n. 74. Nemo melius de mente legis judicare potest quam auctor & conditor. c. 8. n. 7. Subsistere contractum à muliere celebratum, si is, qui ei interfuit, postea à iudice curator confirmetur, vult, Bened. Carpzov. s. 6. n. 78.

Judicium.

Judicii verbum quid denotet. c. 3. §. 8. n. 2. Ejus definitio verbalis. ib. n. 3. Mulieres, in rebus propriis Iure Civili legitimam personam standi habent in iudicio n. 4. Secus se res habet in foro VVürttembergico. n. 5. n. 148. & 155. Et gallia Regno. n. 7. Item Marchia Brandenburgensi. n. 8. Consentiunt leges Platonis. n. 9. Idem sancitum in terris Electo- ratus Saxonici n. 10. Mulier sola in iudicio comparens, iudicium redditur nullum. n. 12. In foro VVürttembergico pater pro filiabus etiam maritalis, in iudicio comparere potest. c. 3. §. 8. n. 55. Fallit hoc si pater bonis cessit. ib. n. 56. Materis seu res, quae in iudicium deducuntur. c. 3. §. 8. n. 60. Mulier Vasalla in foro tam VVürttembergico, quam Saxonico in iudicio feudali curatore opus habet. c. 3. §. 8. n. 175. In iudicio Ecclesiastico etiam mulier curatore opus habet ib. 159 & 174. In causis spiritualibus sola in iudicio comparere valet num. 32. Mulierum iudiciū est lubricum, inconstans, & temerarium. c. 3. §. 7. n. 7.

Jurisdictio.

Jurisditionis divisio in voluntariam, & contentiosam. c. 3. §. 8. num. 252. Mulier ne ea quidem qua voluntaria sunt Jurisdictionis sine curatore expedire valet. ib. num. 253. Per transactionem Passavientem Jurisdictio Ecclesiastica Pontificiorum, in terris Augustanae Confessionis addito.

dictorum planè est suspensa. c. 3. § 8. n. 162. Per eandem non tam dota quam restituta fuit Magistratibus secularibus Iurisdictio Ecclesiastica. ib. n. 163.

Jusjurandum, Juramentum, Jurare. Utillissima probationis species est jusjurandum. c. 3. § 8. n. 190. In foro Württembergico mulier sola juramentum deferre nequit. c. 3. § 8. n. 191. Potest tamen id facere auctoritate curatoris, ib. 3. n. 192. Vigore sanctionis Württembergica nec deferri iuramentum mulieri soli potest. n. 196. Iure communi præstatur juramentum vel in propria persona vel per procuratorem n. 197. Iure Saxonico quodvis juramentum in propria persona præstari debet. n. 198. Quod etiam de muliere exaudiendum. 199. Curator mulieris sine speciali ejusdem mandato non deferret juramentum. ib. n. 194. Mulieris juramentum sine statuti solennitate haud valet. c. 5. n. 20. Iuramentum purgationis viro & mulieri in-junctum primò à viro præstandum. c. 3. § 8. n. 201. Idem tenendum de juramento suppletorio. ib. n. 203. Non validus est solius mulieri contractus, etiamsi juramentum corporale acceperit. c. 6. n. 84. Hoc autem de jure canonico vix admitti potest. n. 87. Quia tale iuramentum non est contra bonos mores juris naturæ, Gentium, & Canonici. n. 88. Mulieres honestiores non jurant in publico, sed secreto & extra judiciū,

c. 3. § 8. n. 200. Minoris, quæ pro eo introducta sunt, juramento spontaneo renunciare potest. c. 10. n. 16. Iuramentum minorem facit majorem. c. 3. § 8. n. 26. Jusjurandum de officio fideliter exequendo præstare Coguntur curatores minorum. c. 3. § 8. num. 122. De consuetudine Germaniæ verba (bey Fürstlichen / Gräflichen &c. Ehren / Treuen und Glauben) prolata à personis Illustribus Generosis & Nobilibus juramento equiparantur. c. 2. n. 145.

Jus.

Nemo potest renunciare juri quod ignorat. c. 3. § 6. n. 68.

Jus Commune.

Jus Commune, seu civile Contrarium est statuto. c. 10. n. 15. In nostro statuto Serenissimus statuens à jure communi recessit, & diserte contrarium statuit c. 8. n. 35. Quod etiam arctius ligat in territorio Württemberg. quàm jus commune ib. n. 36.

Jus Publicum.

Pactis juri publico nihil derogari potest. c. 6. n. 100.

In jus vocari.

Nova nupta die nuptiali in jus vocari non potest. 3. § 8. n. 150. An mulier nupta, an verò maritus in jus vocari debeat. ib. n. 151.

K.

Runkel Ehen.

IN Imperio Romano quandoque etiam filia ad feudi successionem (quod vulgo

H h h

Index Rerum,

vulgo Weiber- oder Runkel Ehen
vocatur) admittuntur. c. 4. n. 17.

L.

Legata.

Legata relinquere mulier sola po-
test. c. 4. n. 42.

Legitimation.

Legitimationis definitio c. 3. § 7. n.
6. Mater liberos suos legitimare ne-
quit. ib. n. 67.

Lex.

Lex Principis obligat subditos ubicun-
que gentium. c. 2. n. 29. Maxime
si inhabilitat contrahentis personam
ratione formæ. ib. n. 30. Alias fa-
cile redderetur elusoria. num. 31.
Nulla lex, nulla Constitutio tam fir-
ma, quæ non exceptionem aliquan-
do patiatur. c. 4. n. 2. Ubique
lex vel statutum remouet potentiam
à contrahente, talis exceptio, vel de-
fensio potest opponi post sententiam.
c. 3. §. 3. n. 21. Quoties lex solen-
nitatem requirit in aliquo actu, in
defectu solennitatis illius, actum i-
psum annullare censetur. c. 3. n. 11.
Quando lex non actionem sed offi-
cium Iudicis inducat. c. 10. n. 30.
Lex, Maritus 21. C. l. procurat, de
quibus bonis loquatur. c. 3. §. 8. n.
73. Resolutio I. magis puto. 5. 6.
fundum autem 8. ff. d. reb. cor. qui
sub tutel. & c. c. 3. §. 2. n. 102.

Liber rationum.

Librum rationum conscribere opus
habent curatores minorum c. 3. §. 8.
n. 120. Ad quod mulierum cura-
tores non sunt obligati. ib. n. 123.

Liberi.

Absque curatore contrahere potest mu-
lier cum liberis c. 4. n. 189. Res
immobiles liberis sine curatore do-
nare permittitur mulieri de jure Sa-
xon. Quando mulier sine consen-
su Curatoris contrahit, nec liberi, nec
hæredes ejus, contractum observare
tenentur. c. 10. n. 39.

Libertas, Liberare.

Mulier sola se obligare valet pro liber-
tate c. 4. n. 179. Potest libertatis
impetranda causa, in iudicio versari,
c. 3. §. 8. num. 64. Item liberandi
causa maritum ab incarceratione
ib. n. 65.

Lis. Litigare.

Filius pro matre, vel gener pro socru, li-
tem suscipere non possunt. c. 3. §. 8. n.
86. Quando mulier Württember-
gica extra Ducatum litigat euratore
tamen opus habet. c. 3. §. 2. n. 16.

Literæ.

Literæ censuales, quæ postea deprehen-
duntur vitiosæ, si in solutum dentur,
an liberent debitorem? c. 3. §. 6. n. 32.

Locatio, Locare.

Iure civili mulier libere locare, condu-
cere potest. c. 3. §. 2. n. 42. Per con-
stitutionem vero nostram prohibe-
tur. ib. n. 43. Sive facta sit locatio
ad longum, sive tempus modicum.
ib. n. 46. Locatio alia rerum alia
operarum est n. 49. Harum respec-
tu sola contrahere possunt mulieres.
n. 50. & c. 4. n. 100. Regulatur lo-
catio iisdem regulis, quibus emptio
venditio. c. 3. §. 2. n. 44.

Locus.

Locus.

Contractus in loco cum solennitate celebratus, extendit se ad omnia bona. c. 7. n. 15. Camera quoque Imperialis lite inter provinciales mota secundum loci statutum pronunciare debet. ib. n. 19.

Locupletior, Locupletari.

Nemo alienam cum jactura locupletari debet. c. 3. §. 5. n. 64. Mulier locupletior facta tenetur de Contractu sine solennitate celebrato. c. 6. n. 109.

Locutio.

Indefinita locutio equipollet universali. c. 3. n. 12. Comprehendit omnia non excepta. ib. n. 13.

Lucrum.

Lucrum cuique delatum, liberum est non acquirere. c. 3. §. 5. num. 50. Mulier tamen lucro dotis, hereditati, vel legato renunciare per se nequit. ib. n. 51. Uxor marito testanti in prejudicium lucris statutaris consentire potest. c. 4. n. 58.

Ludi, Ludere.

Mulier ludi alias de jure liciti sunt inierditi. c. 3. §. 7. n. 72. Minor quod ludendo perdidit solvere non tenetur. ib. n. 74.

M.

Mandare, Mandatum, Mandatarius.

Mandati definitio. c. 3. §. 7. n. 58. Ejus divisio ab objecto desumpta. ib. n. 59. Mandare, & mandatum suscipere est ex genere permissorum. c. 3. §. 2. n. 61. De jure communi mandare possunt tam masculi quam femina. ib. n. 62. Non vero de lu-

re Municipali VVirttembergico n. 63. Quatenus mulier sola extraneo mandare licet possit. c. 3. §. 8. n. 47. Maritus bonis receptitiis sibi non traditis, speciali mandato opus habet. c. 3. §. 8. n. 75. In quibus causis speciale mandatum requiritur, in iisdem nec Iure VVirttembergico maritus sine mandato admittitur. c. 3. §. 8. n. 83. Maritus mandato uxoris suscepto, ejus fines excedere nequit n. 85. Potest mulier cum marito, vel ipsi marito mandatum dare. c. 3. §. 8. n. 46. Si duobus mandatum datur, unius presentia non sufficit. n. 49. Quae sit differentia inter mandatarium & procuratorem. c. 3. §. 2. n. 60.

Maritus.

Maritus uxorem ducens fit ejus curator. c. 1. num. 38. Quando in contractibus uxoris consentire nequeat. c. 3. §. 2. n. 14. Non potest maritus auctoritatem in rem suam accommodare. c. 5. n. 22. Quod & Frisorum consuetudine observatur. ib. n. 23. Unde l. nec pactum, contractumve alium cum muliere sine curatore alio inire potest. n. 24. II. Non sufficit ejus auctoritas, si mulier nupta, parentum portionem sibi debitam accipit, & super divisione quietationem facit. n. 26. III. Si mulier contrahit in commodum ipsius mariti. n. 27. IV. Idem dicendum de marito suspecto. n. 29. V. Item, si bona dotalia alienantur. n. 30. VI. Si mariti vis vel metus

H b h 2

sen

Index Rerum,

seu mala etiam persuasio probabili-
ter adfuerit. n. 32. VII. In recipro-
ca seu simultanea donatione. n. 33.
Marito de bonis uxoris contrahen-
te, ipsa tamen consensum suum ad-
hibente, uxor efficaciter obligatur.
c. 6. n. 40.

Materia.

Materia est, vel in qua, vel circa quam.
c. 7. num. 1. Quod circa materiam
præstantiorem versatur, id quoque
præstantius. c. 3. n. 5.

Matrimonium.

Matrimonium contrahere mulieres si-
ne curatore possunt. c. 4. n. 11. Pa-
rentum consensus omni iure ad ma-
trimonium contrahendum de ne-
cessitate requiritur. c. 4. num. 12.
Quod ad tutores, curatores, consan-
guineosque non extendendum. ib. n.
13. Contrarium Ordinatione Ma-
trimonialis VVürttembergica sanc-
tum. n. 14. Quid si puella sub con-
ditione matrimonium promittat, ni-
mirum, si mater, & tutores consen-
tiant? n. 15.

Mercatrix, Mercatura.

Consuetudine Frisica non opus habet
curatore mulier, quando cum marito
mercaturam exercet. c. 4. n. 199.
Imò etiam quando sola mercatura o-
peram dat. ib. n. 200. Idem iure
Saxonico cautum. n. 201. & c. 5. n.
122. Nec diversum iure Lubecensi
& Hamburgensi obtinetur. n. 202.
Modo negotiari consueverit. c. 4.
n. 6. Et intuitu mercatura contra-
hat. n. 7. Quod iure Saxonico (non

item VVürttembergico) adeò ve-
rum, ut mulier etiam in casu more se
ad carceres obligare possit. n. 8.

Methodus.

Methodo, in rei literaria tractatione,
nihil pulchrius, nihil utilius. Pro-
cem. n. 13.

Metus.

Metus ex persona cuiusq. qualitate, re-
rumq. circumstantiis aestimatur. c. 5.
n. 50. Sola Reverentia, qua debe-
tur personæ, non sufficit ad proban-
dum metum. c. 5. n. 53.

Minor.

Minor ex contractu illo ex quo locuple-
tior factus est obligatur. c. 4. n. 83.
Minor 25. annis, sententiæ, quam
ipse Princeps tulit, stare non obliga-
tur. c. 4. n. 186. Minor adversus
mutuum restituitur in integrum, nisi
creditor probet, pecuniam in eius u-
tilitatem esse erogatam. c. 5. n. 62.

Monialis.

Dicitur Monialis mortuamundo c. 2.
n. 47. Nec sui juris est, nec proprii
quid habet. ib. n. 48. Quicquid
acquirat, Monasterio acquirit. n.
49.

Mulier.

Sexus mulierum incautus & mollis. c.
1. n. 19. Unde dicantur mulieres.
ib. n. 20. Mulier iure civili sine
curatore vel marito contrahere po-
test. c. 3. n. 6. Exceptio à regulâ. ib.
n. 7. Iure VVürttembergico res ali-
ter se habet. ib. n. 8. Mulieres u-
tuntur iure minorum. c. 3. §. 1. n. 65.
Tum demum mulier minori aquipa-
ratur

& Verborum.

ratur, quando non habet curatorem. c. 3. §. 8. n. 112. Non extendendum hoc statutum ad mulieres forenses, & extraneas. c. 8. num. 21. Etiam forenses obligantur statuto nostro in Ducatu VVürttemb. contrahentes. ib. n. 22. Vel in eodem litigantes. n. 23. Mulier penitus extranea cum contrahit in ditionibus Saxoniciis, cum curatore id facere tenetur. c. 2. n. 35. Mulier etiā Hebraea secundum statutum cuiusq. loci contrahere; obstricta est. ib. n. 38. Mulieri nuptae, ne quidem auctoritate curatoris, absque mariti consensu, bona sua immobilia alienare permittitur. c. 6. n. 39. Tractatio mulieris centum florinos excedens, Magistratus auctoritate indiget. c. 6. n. 37. An non observata hac solennitate, mulieris obligatio, summam statuti excedens, valeat, quoad summam permissam. ib. n. 38. Statutum nostrum non se extendit ad mulieres Principes & Illustres, & consequenter ad ipsam uxorem Serenissimi Ducis. c. 7. n. 24. Harum Illustrium Mulierum fidem sequens in contrahendo, non tam statum muliebrem, quam Illustrem dignitatem respexisse censetur. c. 4. n. 10. Mulier minorennis ne cum curatore sine decreto iudicis rem immobilem alienare valet. c. 7. n. 20. Idem jus est in pupillo & minore. ib. n. 21. Huiusmodi alienatio facta, ipso iure nulla. n. 22. Et à minorenni muliere, alienata, vindicari pos-

sunt. n. 23. Sine refusione pretii. n. 24. Mundualdus.

In Italia mulier sine consensu Mundualdi contrahere nequit, ut Florentie &c. c. 1. n. 47.

Mutuum.

Iure VVürttembergico mulier, nec dare, nec accipere mutuo valet. c. 3. §. 1. n. 2. Questio, si mulier pecuniam mutuo det, eaque penes accipientem pereat, cuius periculo pereat resolvatur. c. 3. §. 1. n. 7. Mulier praedicto modo contrahens, non transferi dominium in emptorem. ib. n. 8.

N.

Negotiatio, Negotiorum gestio.

Jure civili mulierem extrajudiciū, alterius negotia tractare posse non dubitatur. c. 3. §. 5. n. 7. Negotiorum gestionem in se suscipere non valet mulier statuto VVürttembergico. ib. n. 5. Si uxor cum marito negotiationē exercet, etiam cum ipso debita solvere necesse habet. c. 5. n. 110. Nomina.

Nomina possidens satisfacere non tenetur. c. 3. §. 7. n. 27.

Novare.

Mulier statuto VVürttembergico novare prohibetur. c. 3. §. 6. n. 38.

Nullum, Nullitas.

Forma statuti non observata, per viam nullitatis contractum impugnare mulieri integrum est. c. 10. n. 34. cum seq. Licet extet tale pactum in instrumento, quod rejicit omnes exceptiones. ib. n. 36. Quod nullum est.

H h h 3

Index Rerum,

est iuramento confirmari nequit. ib. n. 85. Quod nullum est, nullum producit effectum. c. 7. n. 11.

Nupta.

Iure Saxonico nupta contrahens cum marito, curatoris auctoritate indiget. c. 3. §. 7. n. 42. Qualis consuetudo in viridi observatio est. I. Colonia ib. n. 111. II. Viget tale statutum Noribergæ. n. 112. III. Simili statutum extat Gotha. n. 113. IV. Talia statuta in Holandâ Belgio imprimis sunt recepta. n. 114. V. Ejusmodi quoque consuetudo Serveste viget. n. 115. VI. Item Ste-tini. n. 118. VII. Brunsvigæ. n. 117. VIII. Idem in Hassia obtinet. n. 118. IX. Convenit statutum Lubecense. n. 119. X. Idem observatur Consuetudine Frisica. num. 120. XI. Campiduni insuper consimile extat statutum. n. 121.

O.

Oblatio pecuniæ.

Oblationem obsequationem, & depositionem pecunia facere, potis non est mulier. c. 3. §. 6. n. 34.

Obligatio, obligare.

Omnes obligationes ex persona nostra initium sumere oportet. c. 6. n. 56. Quam multis modis mulier obligationis particeps fiat. c. 5. n. 39. Etiam si mulier principaliter se obligaverit, & maritus fidejusserit nihil obest mulieri. ib. n. 44. Non obligatur uxor, juramentum licet contractui adhibuerit. c. 5. n. 46. Licet mu-

lier se obligaverit pro patre vel fratre, tamen sine solennitate non valet. ib. n. 42. Ut mulier sola obligetur, necesse est, contractum vel negotium in utilitatem atque commodum communis rei familiaris manifesto tendisse. n. 54. Quod tamen non presumitur, sed creditorem probare & ostendere oportet. n. 55. Qui sit modus probandi. n. 56. Quam cautelam in mutua obligatione conjugum creditor adhibere debeat. n. 57. Ex persona successorum, qualitas obligationis non immutatur. c. 3. §. 5. n. 42. In terris Electoratus Saxonici mercatrici liberè se obligare jus est. c. 5. n. 122.

Obsequatio.

Sola obsequatio & depositio sufficit, si ei cui debetur tutò solvi non potest. c. 3. §. 6. n. 36. Idem in muliere creditrice Iure Saxonico obtinet. ib. n. 37.

Operæ.

Locare operas suas ad filandum & texendum mulieri non interdicitur. c. 4. n. 100.

Ordo.

Non datur beneficium ordinis, siue excussionis ei, qui pro muliere fidejussit. c. 5. n. 13.

Oratio.

Oratio universalis negativa, plus habet virium, quam affirmativa. c. 3. §. 2. n. 16.

P.

Pacta, Pacifici.

Pacta contractibus non raro accedunt. c. 5. n. 22. Pacta adiacentia

& Verborum.

tia, quæ sint. ib. n. 23. Pacta detra-
hentia quæ dicantur. n. 24. Mulier
hujusmodi pacta sine curatore perfi-
cere nequit. c. 5. n. 26. Pacta do-
talia apud populum Israeliticum e-
rant in usu. c. 3. §. 7. n. 34. Ea mu-
lier de consuetudine Saxonica inire
potest sine curatoris autoritate. ib. n.
35. Nisi fiant de dote aestimata re-
rum immobilium. num. 36. Iure
Württembergico mulier pactum
dotale cum marito sine curatoris au-
thoritate inire non potest. num. 41.
Mulier contrahere prohibita, nec
pacisci potest de alienando. num. 33.
Pactum contra statutum Württem-
berg. nullum est. c. 7. n. 21. Quic-
quid in pactis non est palam verbis
expressum, hoc pro omisso habendū.
c. 9. n. 18.

Palæstra.

Palæstram subire non valet mulier. c.
3. §. 7. n. 69.

Pater.

Pater optimus liberorum amicus conse-
tur. c. 3. §. 6. num. 75. liberis
suis, si ipsis lis ratione bonorum ad-
ventitiorum moveatur, solus procu-
ratorem constituere valet. num. 54.
Contractus mulieris non subsistit, li-
cet pater ipsius interfuerit. c. 6. n.
73. Mulierem solam contrahere
posse cum patre, tradit Baldus. vid.
n. 4. c. 187. In foro Württember-
gico eo etiam in casu mulier curato-
re opus habet. ib. n. 188.

Patronatus jus.

In patronatus in se suscipere valet mu-

lier. c. 4. n. 70. Ejusdem juris defi-
nitio. ib. n. 71. Consistit potissimum
in presentatione & nominatione mi-
nistri. n. 72. Si statuto vel consue-
rudine femina dotata non succedit,
jus patronatus ad eam non transit.
75.

Peccare.

Mulier quæ contrahit sine curatore pec-
cat mortaliter. c. 6. n. 83.

Pecunia.

Ad quemlibet contrahentium pecunia
pro rata censetur pervenisse. c. 3. §. 2.
n. 38. Limitatur regula, quando
maritus cum uxore, rem ejus vendi-
dis. ib. n. 39.

Periculum.

Quando apud mulierem sit periculum,
rei perperam alienata. c. 3. §. 2. n. 28.

Permutatio.

Definitio permutationis. c. 3. §. 4. n. 2.
Emptioni maxime vicina. ib. n. 3.
Per nostrum statutum mulier hunc
contractum inire prohibetur. n. 4.

Perpetua.

Ea quæ dubia ac incerta sunt, utrum
sint perpetua an temporanea, intelli-
guntur esse perpetua & immobilia.
n. 30.

Persona.

In jure semper prius de personis quàm
rebus tractatu institui solet. c. 2. n.
4. Statutum de persona ad perso-
nam non extendendum. c. 8. n. 30.
Ex persona heredis non mutatur ob-
ligationis conditio. c. 3. §. 7. n. 37.

Pia causa.

Mulier per se & sola potest contrahere
& se

Index Rerum,

*& se obligare pro pia causa vid. c. 4.
n. 174.*

Pignus.

Pignus obligationi accedit. c. 3. §. 1. n. 33. *Mulier sine curatore contrahere prohibita. nec juri pignoris renunciare poterit.* ib. n. 62. 64. & 66.

Pistor.

An stante statuto, ut mulier mercatrix efficaciter obligetur, locum habeat etiam in Pistorum conjugibus. c. 5. n. 123.

Pollicitatio.

Pollicitatio quid sit. vid. c. 3. §. 4. n. 6. *Efficacem obligationem parit.* ib. n. 7. *Pollicitationem, nostro statuto, mulier facere non potest.* n. 8. *Nec minor de jure Civili.* n. 9.

Possessio.

Possessio naturâ prior dominio. c. 3. §. 7. n. 82. *Ejus definitio.* ib. n. 83. *Mulier eam sola alienare nequit.* n. 84. & 88. *Retinere & acquirere possessionem mulier non adhibito curatore valet.* c. 4. n. 172.

Postulare.

Mulierem postulare pro prodigio habuerunt Romani. c. 3. §. 8. num. 136. *Etiamsi fuerit prudentia Et eruditionis insignis.* ib. n. 137. *Iure Communi mulieri pro quibusdam personis postulare conceditur.* n. 145. *Iure VVirttembergico non item, ne pro seipsa quidem.* ib. n. 146. *Idem Constitutione Saxonica provisum.* n. 147.

Præfatio.

Ex præfatione statuti, statutum recipit

declarationem & evidentem intellectum. c. 8. n. 43.

Prælationis jus.

Jus prælationis non competit uni mulieri contra aliam. c. 3. §. 1. num. 46. *Exceptio.* ib. n. 47.

Præsentandi jus.

Si jus præsentandi est bonis mulieri in dotem datis annexum, tum illud ad maritam pertinet. c. 4. n. 73. *Quid si fœmina & mas æquale jus voveant?* ib. n. 74.

Præscriptio.

Non valenti agere non currit præscriptio. c. 3. §. 7. n. 87.

Princeps.

Principes Imperii legis condenda jus in ditionibus suis habent. c. 10. n. 28. *Iura Episcopalia in eosdem translata sunt.* c. 6. n. 106.

Privatio.

Privatio præsupponit habitum. c. 3. §. 6. n. 2.

Privilegia Privilegiatus.

Privilegia, sicut statutum secundum jus commune interpretari debent. c. 9. n. 13. *Etiamsi operari aliquid debent contra jus commune.* ib. n. 15. *Stricte intelligenda.* n. 16. *Privilegiatus succedens non privilegiato, non utitur privilegio suo, sed defuncti.* c. 3. §. 2. n. 36.

Probatio.

Tota, cujusque cause, vis consistit in probatione. c. 3. §. 8. n. 178.

Procurator, Procuratrix.

Procuratorem judicalem mulier sola constituere nequit. ib. n. 38. *Etiamsi minor*

& Verborum.

minor de iure Civili sine curatore procuratorem constituendi facultatem non habet. n. 39. Quod & in mulieribus iure Saxonico receptum est. n. 41. & n. 50. Per procuratorem postea ratificari nequeant. n. 42. Quod dictum de procuratore iudiciali, etiam de extrajudiciali exaudiendum n. 45. Quomodo in foro VVürtembergico constituantur procuratores. n. 126. Iure Saxonico etiam uxor coram iudice maritum suum procuratorem recte constituit. n. 51. Quando maritus in causa uxoris procuratorem constituere presumit, de ipsius consensu constare debet. n. 78. Mulier ad negotia extrajudicialia procuratrix constituta, recte ejus nomine, qui negotia sua illi commisit, contrahere potest. c. 4. n. 159. Quod & minori facere fas est. ib. n. 160. Extrajudicialium actuum & negotiorum procuratrix constitui potest mulier, c. 3. §. 5. n. 63.

Professio.

Quae sint solennia foeminarum professionem facientium. c. 4. n. 78.

Prohiberi.

Quod una via prohibetur alicui, ad id aliam non debet admitti. c. 3. §. 2. n. 26.

Promissio, promittere.

Promissio, quae sit stipulanti, aut principalis est, aut accessoria. c. 3. §. 3. n. 28. Promittere valent mulieres d. Iur. communi. ib. n. 257. Secus in foro VVürtembergico. ib. num. 26.

Ad finem est iurejurando promissio fidei. c. 3. §. 8. n. 204. Utuntur illa persona illustres, nobilesque, loco iuramenti, ib. n. 205.

Propinqui.

Statutum desiderans consensum propinquorum, non intelligitur de mulieribus. c. 6. n. 71.

Protestatio.

Mulier sola protestationem facere haud prohibetur. c. 4. n. 93. & 99. Modo haec protestatio fiat, extrajudicialiter. c. 4. n. 94. Et mulieris conditio inde melior reddatur. n. 95.

Puella.

Puella duobus desponsata pendente lite sequestranda. c. 3. §. 1. n. 23. Praejudicium ejus Camerale. ib. 24. Idem de puella quam parentes ad nubendum, vel non, cogere satagunt, sentiendum. ib. n. 25.

Q.

Quasi Contractus.

U*Bicumque in statutis aliquid de contractibus disponitur: Idem etiam in quasi contractibus procedere debet. c. 3. §. 5. n. 2. Mulier obligari prohibita nec quasi contractus facere potest. ib. n. 4.*

Quietatio.

Quietatio mulieris super solutione facta, neque ipsi neque heredibus ipsius praejudicat. c. 3. §. 6. n. 23. Autoritas mariti non sufficit quietatione super divisione totius hereditatis facta. n. 36. Secus si fecerit super solutione pecunia sibi debita. n. 27.

I i i

Rati-

Index Rerum,

R.

Ratificare.

Contractus valet quem solus cura-
tor celebravit, mulier autem po-
stea ratificavit, juxta Berlich. v. c. 6.
n. 61.

Ratihabere, Ratihabitio.

Ratihabitio mandato comparatur c.
3. §. 2. n. 65. Mulier contractum
perperam celebratum ratihabere so-
la non potest. ib. n. 66. In ratihabi-
tione partis etiam presentia opus est.
n. 67. Nec defectus aliquis in re,
super qua contractum est superveni-
re debet. n. 68. A quo die contra-
ctus solenniter ratihabitus effectum
fortiatur. n. 69. Ratihabitio non
confirmat illa, quae sunt nulla. c. 6. n.
58. Secus autem si eadem interve-
niat in continenti post actum, secun-
dum Carpzovium. v. c. 6. n. 59.

Ratio.

Ratio moderatur quamlibet dispositio-
nem, non aliter quam frenum equos,
& gubernaculum frenum. c. 3. §. 5.
n. 46. Statuti anima & medulla est
ratio. c. 9. n. 3. Ubi cessat ratio sta-
tuti, cessat quoque ejus dispositio. c.
8. n. 51. Ubi eadem est ratio, ibi
idem jus esse debet. c. 3. §. 5. num. 3.

Regina.

Regina, Ducissa, Principissa & aliae
mulieres Illustres, Regalia & Iuris-
dictionalia habentes sola contrahere
possunt. c. 4. §. 2.

Regula.

Proprium Regula est, ut habeant Fallen-

tias. c. 4. n. 3. Regulam tamen vel
Constitutionem pro se habens, inten-
tionem suam fundatam habere dici-
tur. c. 4. n. 4. Regula, respectu suo
domino quomodo intelligenda, vid.
c. 3. §. 1. n. 10.

Religio.

Mulier sola ingressus Religionis per-
mittitur. c. 4. n. 76. Etiam Minor
religionem ingredi & profiteri potest.
c. 4. n. 77.

Remittere.

Iure Civili mulier marito ius pignoris
remittere potest. c. 3. §. 1. num. 49.
Nisi fiat ex causa intercessionis. ib. n.
51. Vel in se contineat donationem.
n. 52. Remittere debitum, vel pa-
ctum de non petendo facere non po-
test mulier. c. 3. §. 6. n. 29. Remit-
tenti ius suum non datur amplius ad
idem regressus. c. 3. §. 8. n. 248.

Renunciare, Renunciatio.

Mulier sola renunciare prohibetur. c.
3. §. 6. n. 63. Renunciatio est que-
dam donatio & dilapidatio ib. n. 64.
Et mulier quae renunciat alienare
videtur. n. 65. Requisita quae sint
renunciationis. n. 67. Renuncia-
tio foeminarum Illustrum, de iure
canonico mediante juramento cor-
porali fieri oportet. n. 70. Idem in
terris Electoratus Saxonici obtinet.
n. 71. Divisio renunciationis 76.
Iudicialis non opus habet testibus.
77. Extra iudicialis quae sit. n. 78.
Renunciatio mulieris generaliter fa-
cta, quousque se extendat. c. 3. §. 1.
n. 57. & 59. Sententia Scabinorum

Lipser-

Lipsensium ib. n. 61. Omnes licentiam habent, his quæ pro se introducunt, renunciare. c. 5. num 90. Quem in finem forma renunciandi sit adinventum ib. n. 91. Simplex & nuda renunciatio mulieris nihil operatur. c. 5. n. 77. Quamvis fuerit judicialis ib. n. 78. Renunciatio seu remissio tollit obligationem. c. 3. §. 1. n. 48. Adeo ut quod semel repudiavit renunciatus, ad illud non habeat regressum ib. n. 49. Renunciatio maxime jurata contrariatur statuto. c. 10 n. 16. Qualiter renunciandum sit mulieri, quando pro viro proprio intercessit, seque in eodem instrumento obligat. c. 5. n. 94. Quomodo renunciatio à muliere fieri debeat, quando pro extraneo intercessit seque pro eo obligavit. c. 5. n. 92. Renunciatio mulieris in terris Saxonici Electoratus quoque ritè fieri potest. ib. n. 99. Quo jure mulier Correa non tenetur pro marito, nisi beneficio divisionis renunciaverit. n. 100. Quoties intercessio ipso jure nulla est, nec renunciatio valet. c. 5. n. 102. An mulier enormiter lesa renunciationi contravenire possit, non obstante juramento. ib. n. 103. In Saxonia locis omnibus præter Lipsiam corporale juramentum prestare tenetur mulier renunciare volens. n. 140. Quod juramentum quoque in Marchio Brandenburgensi exigitur. n. 141. Item apud Frisios quando mulier beneficio si qua mulier C. ad Sctum Macedonianum, renun-

ciare præsumit. n. 142. Imò in foro Saxonico Ducissa, Principissa aliæque Illustres & egregia persona, Sctæ Vellejano, ceterisque beneficiis mulieribus, renunciantes. Non sufficit Renunciatio sub dignitatis splendore, (bey Fürstlichen Gräflichen &c. Ehren/ Treuen und Glauben.) interposita. n. 143. Renunciatio de jure Saxonico etiam quoad bona dotalia jurata esse debet. c. 5. n. 146. Item quando femina Illustres & familia nobiles, futurae successionis paterna, materna, fraterna, liberorum &c. renunciant. eod. n. Idem probatur etiam statuto Norico, & in Franconia. ib. n. 147. Dicasteriæ Casarei Rotveilenfi singularis renunciandi modus. n. 148. Quomodo fieri debeant, in judicio provinciali Suevico & Dicasterio summo Württembergico. num. 149. Mulier minorenis renunciatus, iuramento defectum ætatis supplet. c. 5. n. 155. Nemo præsumitur renunciare rei incognita. ib. n. 79. Mulier beneficiis sibi competentibus renunciassè non creditur. n. 80. Mulier solennitati, ne scilicet curatorem in contractibus adhibeat renunciare nequit. c. 6. n. 98. Per Renunciationem eidem privilegium Sctæ Vellejani &c. adimitur c. 5. n. 89. Filia certo quopiam accepto, loco dotis, hereditati paterna & materna renunciare potest cum juramento. Mulierem juri pignoris bonorum feudali in quibus dotalitiam à

Index Rerum,

marito, ratione dotis data constitutum habebat, valide solam renunciare posse tradit Jacobus Schultes. c. 4. n. 164. Renunciatio mulieris in iudicis domo fieri recte nequit. c. 5. num. 68. Secus, se res habet, si iusta ex causa in iudicio se sistere impediatur. ib. n. 69. Mulierum renunciationes iurata non desiderant curatorem. c. 3. §. 1. n. 67.

Repudiare.

Mulier Repudiare hereditatem legatum vel donationem sibi factam nondum in acceptatam non prohibetur. c. 4. n. 168.

Res.

Rerum appellatio latissima. c. 3. §. 7. n. 1. Harum summa divisio. ib. n. 2. Res corporalis quæ & quoruplex. n. 3. In corporalis definitio. n. 4. Illæ verè hæc verò improprie possidentur. n. 5. Quid mobilium appellatione contineatur. c. 4. n. 80. De jure Saxonico sine curatore res mobiles alienare valet mulier. c. 4. n. 190. Quæ res immobilium loco habeantur. c. 3. §. 7. n. 11. Pretiosa suppellex pro re immobili æstimatur. ib. n. 12. Res mobiles pretiosæ omnes æquiparantur immobilibus. c. 3. §. 7. n. 1. Quæ res sint & dicantur pretiosæ. n. 14. Annuus redditus potius rebus immobilibus, quàm mobilibus annumerantur. c. 3. §. 7. n. 28. Perpetui censentur licet redimi queant. ib. n. 29. Rerum querendarum non est alienatio. c. 4. n. 169.

Rescriptum.

Rescriptum Principis contrarium, adversatur statuto. c. 10. n. 14. Principis interpretandi Rescriptum, vim legis habet. c. 8. n. 9.

Restitutio in integrum.

Restitutionem in integrum petere nequit mulier, contrahens cum auctoritate mariti vel curatoris. c. 3. §. 8. n. 111. Restitutionem in integrum mulier sola petere nequit. ib. n. 208. Mulieres minores de beneficio restitutionis in integrum promouende. c. 5. n. 84. Observata solennitate, mulier non restituitur in integrum, etiam si lasa fuerit. c. 7. n. 9. & c. 10. n. 33. A quo peti debeat restitutio in integrum. c. 3. §. 8. n. 211. Facilius concedi solet foeminis, quàm maribus. ib. n. 212. Interdum ipsis denegatur. num. 213. I. Non observantes solennia testamenti. n. 214. II. Non attendentes ad solennia Retractus. n. 215. Idem juris est in minore. num. 217. III. Fatalia præterlabi permittentes. n. 218. Sic quando foemina declarationem fori proponere prætermisit. n. 219. In petitione restitutionis in integrum processus requiritur ordinarius. n. 220. Hanc actionem mulier sola instituere nequit. n. 221.

Retorsio.

Retorsionis definitio. c. 4. n. 138. Ejus Finis & Effectus. ib. n. 139. Etiam minor retorsione uti potest. n. 141. Marito non licet uxoris nomine injuriam verbalem retorquere. c. 4.

n. 142.

& Verborum.

n. 142. Retorsiones contra verbales injurias facere mulieribus solis concessum. ib. n. 140. n. 137. Adversus masculos & fœminas hoc retorsionis remedium interponi potest. n. 143.

Retractus.

Iure Retractus mulieri soli uti permittitur. c. 4. n. 117.

Retrovendere.

Retrovendere mulier sola haud prohibetur. ib. n. 109.

Revocare.

Mulier sola non potest revocare actum vel contractum. c. 3. §. 6. num. 59. Excipitur casus, quo maritus contractui nondum consensit. ib. n. 61. Maritus semel consentiens uxori, consensum revocare non potest. n. 62. Mulier in Revocatione testamenti non opus habet curatore. c. 4. n. 54.

Rogare.

Rogare acceptum ferri potest mulier. c. 3. §. 6. n. 48.

Rubrica.

Ab ipsa Rubrica interpretatio desumenda est. c. 8. n. 24.

S.

Satisdare.

Satisdare tenentur curatores minorum. c. 3. §. 8. n. 118.

Scriptura.

Scriptura tribus testibus subscribenda, mulieres non admittit. c. 3. §. 8. n. 187.

Senatusconsultum Macedonianum. Solum Macedonianum prohibens pecu-

niam mutuo dare filiis familiâs porrigendum & ad filias familiâs. c. 3. §. 1. n. 14. Idem probat Ius VVirttembergicum. ib. c. 15. Nec fore conscientia adversatur. n. 16.

Sententia.

Sententia nulla, nullum producere valet effectum. c. 3. §. 8. num. 214. Mulier sine statuti solennitate sepulchrum sibi eligere potest. c. 4. n. 106.

Sequestra.

Mulier nequit esse sequestra. c. 3. §. 1. n. 26. Aliud de Iure civili & Saxonico. ib. n. 27.

Servitus.

Mulier nec servitutem imponere prædicio suo, nec sibi constitutam remittere valet de Iure VVirttembergico. c. 3. §. 7. n. 16. Quod nec minori de Iure communi facere licet. ib. n. 17.

Sexus.

Sexus fœmininus non differt specie à masculino. c. 2. n. 14. Quando de sexus qualitate agitur mulier à virgine tantum differt, quantum uxor ejusdem generis species ab altera. ib. n. 15. Quod dispositum de sexus fœminino, nunquam extenditur ad masculinum. c. 8. n. 28.

Similitudo.

Nihil in rerum natura est quod non cum aliquo similitudinis & cognationis nodo vinciat. c. 9. n. 1.

Societas.

Societas in ipsa natura fundata. c. 3. §. 2. n. 51. Fœminis cum masculis communis. ib. n. 52. Societas ar-

Index Rerum,

Minor mercatura gratia adinventia.
n. 53. *Ejus definitio.* n. 54. *Iure communi societatem mulier sola ini-
re potest.* n. 55. *Iure VVurtembergico non item.* n. 56. *Iure commu-
ni inter conjuges non est bonorum
societas.* c. 5. n. 126.

Solennitas.

*Solennitas requisita in contractu, in di-
tractu quoque requiritur, quando
eadem est ratio in utroque.* c. 3. §. 6.
n. 4. *Quoties lex solennitatem re-
quirat in aliquo actu, in defectu so-
lennitatis istius, actum ipsum annul-
lare censetur.* c. 3. §. 6. n. 10.

Solutio.

*Vocabulum solutionis in iure pro qua-
libet satisfactione accipitur.* c. 3. §.
6. num. 46. *Mulier sine solennitate
solvens, si adhuc extet, vindicare po-
test.* c. 3. §. 6. n. 11. *Minori sine cu-
ratoris autoritate non recte solvitur.*
n. 14. *Nec mulieri soli recte solvi-
tur.* n. 16. *Solutio matri, presente
& consentiente filio suo etiam Do-
ctore, tamen sine curatore facta,
nulla est.* c. 6. n. 65. *Idem dicen-
dum de solutione vidua facta, prae-
sente genetro, itidem Doctore.* ib. n.
66. *Cautela, in solvendo mulieri
debito adhibenda.* c. 3. §. 6. n. 19.
*Mulier Hebraea etiam solutionem
recipere non potest.* num. 20. *Item
maritus sine consensu uxoris.* n. 21.
*Uxor potest occulte solvere debita
mariti.* c. 4. n. 163. *Pœnam pecu-
nariam ex delicto proprio solvere
mulier sola potest.* ib. n. 107.

Sponsiones.

*Sponsiones facere mulieres prohiben-
tur.* c. 3. §. 7. n. 76.

Sponsus.

*Sponsi autoritas in contractibus sponsa
non est sufficiens.* c. 6. n. 45.

Status Imperii.

*Statibus Imperii immediatis statuta
condere licet.* c. 11. n. 7. *Unde iis
hoc privilegium competat.* ib. n. 8.
*Non opus habent confirmatione Im-
peratoris.* num. 9. *Aequalem, cum
Imperatore in suis ditionibus pote-
statem habent.* n. 10. *Inde, ein je-
der Fürst seye Keiser in seinem Land/
disi solet.* num. 11. *Et tantum posse
quantum Imperator in Imperio.* n.
12. *Majestatem habere dicuntur.*
n. 13. *Imperatores se esse perhibent.*
n. 14.

Statutum.

*Statutum ad unguem & ad litteram,
prout sonat & iacet, accipiendum.* c.
8. n. 32. *Inter statutum & statu-
tum magna est affinitas.* c. 9. n. 21.
*Statutum non trahitur ad actum ju-
ratum.* c. 6. n. 89. *Statuto vel con-
suetudine tolli potest id, quod iit.* C.
Neuxor pro marito & c. & iit. C. ad
Sctum Vellejanum constitutum ex-
tat. c. 5. n. 104. *Plurimorum lo-
corum statuta maxime ubi merca-
tura viget, beneficium Scti Vellejani
est abolitum.* ib. n. 109. & 124.
*Quando non statutum loci, in quo a-
gitur, sed in quo actus & contractus
celebratus, attendendum sit.* c. 3. §.
8. n. 17. *Quare statuta, in contra-*
ctibus

Quibus mulierum requirant consensum propinquorum vel mariti. ib. n. 23. Effectus statutorum localium. c. 1. n. 44. Discrepant à jure civili. ib. n. 45. Statuta vim juris Communis habent. c. 1. n. 15.

Stipulatio.

Stipulatio contractus juris civilis reputatur. c. 3. §. 3. n. 22. Eundem celebrare possunt omnes qui non prohibentur. ib. num. 23. Mulieres, VVürttembergico jure hunc contractum inire vetantur. n. 27. Hodie in stipulatione & acceptilatione, solennia interrogationis & responsionis non ita strictè observantur. c. 3. §. 6. n. 49.

Subjectum.

Cui tribuitur subjectum adequatum, eidem rem, qua circa illud versatur subjectum tribui necesse est. Et è contra. c. 2. n. 10.

Substantia.

Pacta qua sunt contra substantiam & formam contractus nullas habent vires. c. 6. n. 102.

Syndicus.

Mulier Syndicum constituere & eligere non potest. c. 3. §. 8. num. 130. Quando fœmina Syndicum constituere permittatur. ib. num. 131. Quomodo Vidua & pupilli eundem constituent. n. 132.

T.

Tempus.

Mulieris contractus sine solennitate celebratus ne quidem ex

diuturnitate temporis decennali convalidatur. c. 6. n. 95. Contraria opinionis refutatio. ib. num. 96.

Teneatur.

Statutum loquens per verbum teneatur, inducit formam substantialem. c. 5. n. 41.

Tenor Instrumenti.

Per mulieres tenor instrumenti amissi probari nequit. c. 3. §. 8. num. 188.

De fœmina juris scientia prævulgate aliud statuit Ripa. ib. num. 189.

Testamentum, Testari.

Hodie omnibus hominibus tam masculis quàm fœminis testamentum regulariter facere permissum est. c. 4. n. 25. Quatenus jure Lubecensi Fœminis testamentum condere licitum sit. ib. n. 26. Jure Civili & Saxonico fœmina non nisi post annum duodecimum ætatis testamenti condendi potestatem consequitur. c. 4. n. 27. Volunt Doctorum quidam per statutum jus testandi rectè adimi mulieribus. n. 32. Quale statutum viget in Marchia. num. 33. Item in Republica Lubecensi. n. 34. Idem jure Longobardorum & Gallia quibusdam locis usu receptum. n. 35. Reprobatur tanquam irrationale tale statutum à Paulo d. Castro. n. 36. Jure VVürttembergico sine consensu vel curatoris vel mariti, mulier liberè testari valet. n. 37. Quod & Jure Saxonico dispositum. n. 38. Testamenta conjugum reciproca quatenus sine consensu & voluntate mariti ab uxore, & contra, revocari queant.

Index Rerum,

ant. c. 4. n. 57. Uxor marito testanti, in praedictum lucris statutarii consentire potest. ib. n. 58. Aliud dicendum foret si testaretur de bonis uxoris propriis sibi illatis. n. 59.

Testimonium, Testis.

Testimonium dicere mulier sola non prohibetur. c. 4. n. 119. Quatenus Iure Canonico in causis criminalibus mulieris testimonium admittatur. ib. num. 120. Etiam in causis matrimonialibus mulieris testimonium validum est. num. 121. Non verò in testamento solenni & perfecto. n. 122. Attamen in Codicillis testimonii ferendi jus habet. n. 123. Sic etiam in testamento militis ejus testimonium non rejicitur. n. 124. Quod & in testamento tempore pestis condito validum reputatur. num. 125. Idem dicendum de testamento tempore belli condito. num. 127. Fœmineum quoque testimonium in testamento Principis valet. n. 139. Similiter in testamento mariti uxorem non inique vocari propugnat Dn. Plebstius. n. 131. Ex dispensatione in super Principis, vel statuto, mulier rectè in testamento testis esse potest. n. 132. Fortasse idem est in testamento à parturiente facto Ad donationem mortis causa etiam sufficiunt testes mulieres. n. 134. Omni exceptione majores tamen testes non sunt. n. 135. Testes ad donationem mortis causa sufficiunt mulieres. c. 4. n. 55. Admittitur etiam fœmina testis in testamento

inter liberos condito. n. 128. Item in testamento ad pias causas. num. 129. Testes fœmina Illustres, ad juramentum corporale cogi possunt. c. 3. §. 8. n. 207.

Territorium.

Extra territorium statuentis statutum nihil operatur. c. 2. n. 43.

Tiraquellus.

Andreas Tiraquellus, Calepinus juris dicitur. c. 3. §. 1. n. 32.

Tollere.

Per decem annos praescribi & tolli statutum, autumat Alexander cum aliis. v. c. 10. n. 11. Cujus est condere statutum ejusdem est tollere idipsum. c. 10. n. 4.

Torqueri, Tortura.

Fœmina cum masculis in crimine deprehensa, prius torqueantur. c. 1. n. 21. Fallit in tortura spirituali & praestando juramento. ib. n. 22.

Totum.

Argumentum à toto & genere ad partem & species in jure validum. c. 4. n. 40.

Traditio.

Traditionem rei facere, mulieri non denegatur. c. 4. n. 136.

Transigere.

Transigere mulier sola prohibetur. c. 3. §. 6. n. 52.

Tutela, Tutor, Tutrix.

Legibus XII. tabularum mulier in perpetua erat tutela. c. 1. n. 33. Idem Iure Longobardorum observata. ib. n. 34. Tandem à Claudio Imperatore abrogata. n. 35. Hodie tamen

jus

jus vetus iterum usu obtinetur. n. 36.
 Quod etiam sequitur Ius topicum
 Württembergicum. n. 37. Tutela
 est quasi contractus. c. 3. §. 5. n. 8.
 Fœmina tutela officio fungi nequeat.
 ib. n. 9. Exceptio à regula in matre
 & avia. num. 10. Mater vel avia
 statuto contrahere prohibita, nec tu-
 telam administrare sola poterit. n. 12.
 Quatenus prædicta persona Iure Sa-
 xonico tutelam gerere possint. n. 14.
 Extenditur jure civili, matri & a-
 via delata tutela administratio ad
 bona feudalia. n. 15. Exclusus à
 successione, non intelligitur exclusus
 à tutela voluntaria. n. 16. Mater
 vel avia tutrix esse potest liberorum
 in dignitate positorum. n. 17. Aliud
 dicendum, si mater extra Regnum
 proficisci vult. n. 19. In Electorali
 dignitate matri tutela non adscribi-
 tur. n. 14. Mater tutrix, omnia
 præstare debet, quæ alius tutor. c. 3.
 §. 5. n. 25. Ad tutelam gerendam
 cogi nequit, n. 26. Tutorem haben-
 ti tutor non, sed curator dari potest,
 & quare. c. 3. §. 8. n. 99. Mulier
 seu Mater vidua tutelam liberorum
 suorum sola suscipere haud prohibe-
 tur in foro Saxonico, non autem
 Württembergico. c. 4. num. 157.
 Quid hac de re jure Lubecensi, &
 Hamburgensi sit sancitum, ib. n. 158.

V.

Vendere.

Mulier alienare prohibita nec
 vendere potest. c. 3. §. 2. n. 5.
 Nec vendenti consentire. num. 10.

Etiamsi mercatrix sit uxor. n. 38.
 Quæ tamen de jure Saxonico hunc
 Contractum rectè celebrat. n. 50.
 Et res etiam immobiles vendere va-
 let. n. 51. Mulier vendens domum
 Titii cui postea successit, venditio-
 nem infringere nequit. c. 3. §. 2. n.
 33.

Verba.

XV. Statuti verba strictè interpretan-
 da. c. 8. num. 44. Idque maximè,
 quando statutum est correctorium
 & exorbitans. ib. n. 45. Verba ge-
 neralia generaliter præjudicant. c. 3.
 n. 16. Verba universalis vice spe-
 cialis expressionis funguntur. ib. n.
 15. Verba Pauli (ex lege agendum)
 quæ habentur in l. 1. ff. d. Condict.
 ex leg. extendenda ad consuetudines
 & statuta localia. &c. c. 10. n. 27.
 Statuti verba proprio accipienda,
 nisi modus & usus loquendi sit in
 contrarium. c. 8. n. 47.

Vir.

Vir etiam illustris non potest adversus
 uxorem suam usurpare Iurisdictio-
 nem. c. 2. num. 52. Exemplum in
 Asuero & Hecker. ib. n. 53.

Virgo.

Iura ad mulieres pertinentia compre-
 hendunt & virgines viripotentes. c.
 2. n. 16. Unde nec ille per nostram
 constitutionem sine curatore contra-
 here possunt. ib. n. 17. Nec testes
 in testamento esse. n. 18. Convenit
 Ius Saxonicum. num. 19. Quando
 virgo viripotens mulieris appellatio-
 ne continentur. c. 2. n. 13.

Kkk

Vis.

Index Rerum,

Vis.

Statuti eadem vis est, qua legis. c. 7. n. 25. Vis & metus libera voluntati repugnant. c. 5. n. 49. Mulier vi metue mariti sui semet, suaque bona obligans nihil agit. ib. num. 51. Exemplum est in Iohanna Saffonia, & Iohanne Saffonio, apocham ab illa per vim exigente. ib. n. 52.

Unio prolium.

Unio prolium ad naturam contractus, quam ultimarum voluntatum, propius accedit. c. 3. 5. 7. n. 56. In ea celebranda mulier prater alia, etiam curatoris opus habebit. ib. n. 57.

Universalis.

Enunciationi universali negativa quanta vis in sit. c. 2. n. 11.

Vogt.

An verba solcher Vogt / que in §. fin. nostra constituit. habentur: de omni, an verò de eo tantum curatore sint intelligenda, qui succedit in locum mariti suspecti? c. 6. n. 35.

Usucapio.

Contra mulierem solam usucapio vel prescriptio non currit. c. 3. 5. 7. n. 86.

Utilis, Utilitas.

Quando actus censetur in mulieris utilitatem gestus. c. 4. num. 90. An mulier confiteri possit utilem esse contractum, ita ut illi confessioni standum? c. 4. n. 91. Hac mulieris utilitas debet esse certa & non dubia. c. 4. n. 92. Contractus mulieri utiles, nonque damnosi, etiam sine consensu curatoris celebrati, validi sunt. c. 4. n. 81.

Uxor.

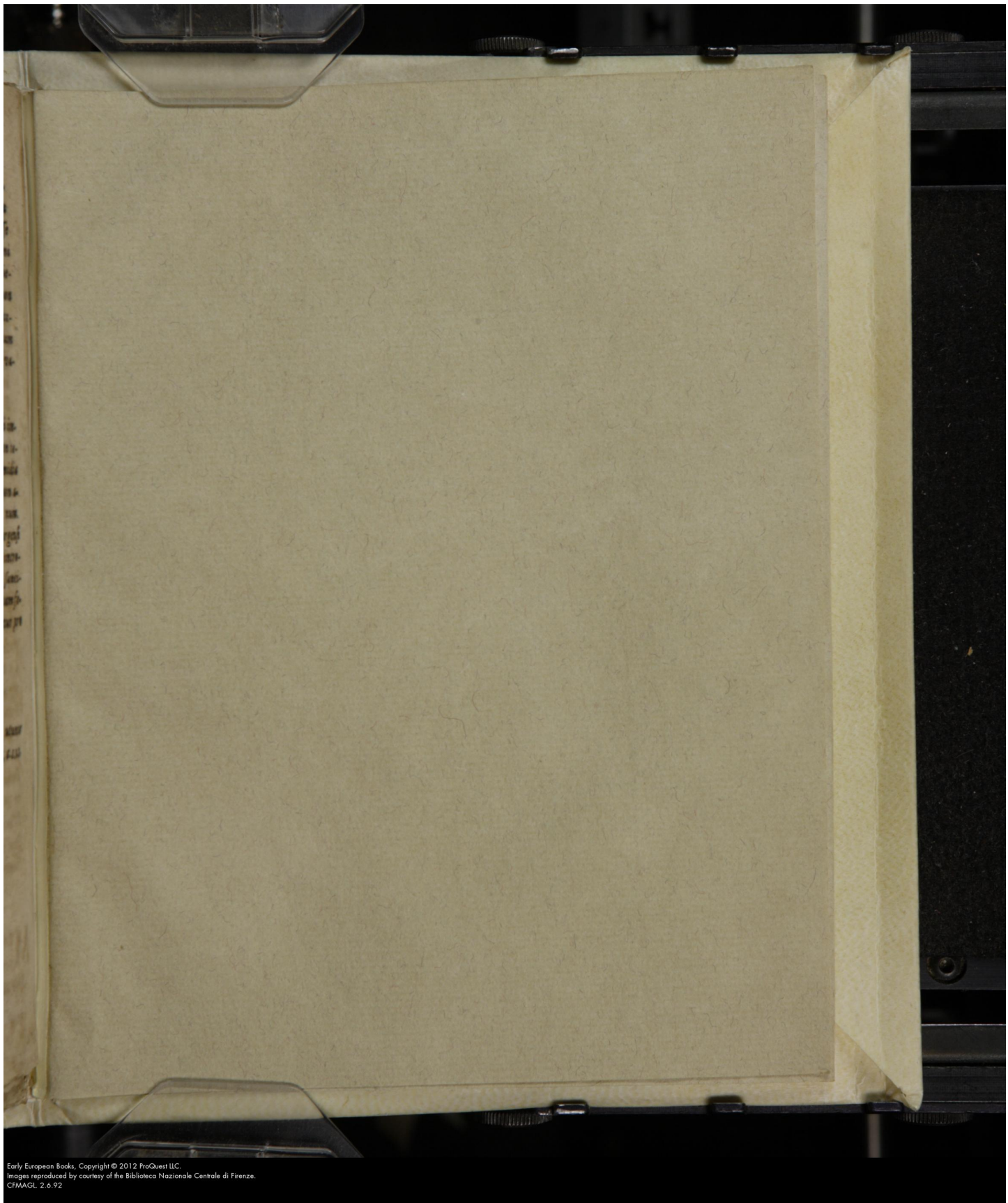
Principis uxor est persona Imperii immediata. c. 2. n. 54. Uxor non tenetur ultra acquisita pro dimidia parte. c. 5. n. 131. Modo non adierit hereditatem mariti. ib. num. 132. Idem in Brandenburgensi Marchionatu consuetudine introductum. Et Iure Hispanico sanctum est. n. 133. Hodie per totam ferè Germaniam, uxor tenetur pro marito. c. 5. n. 105.

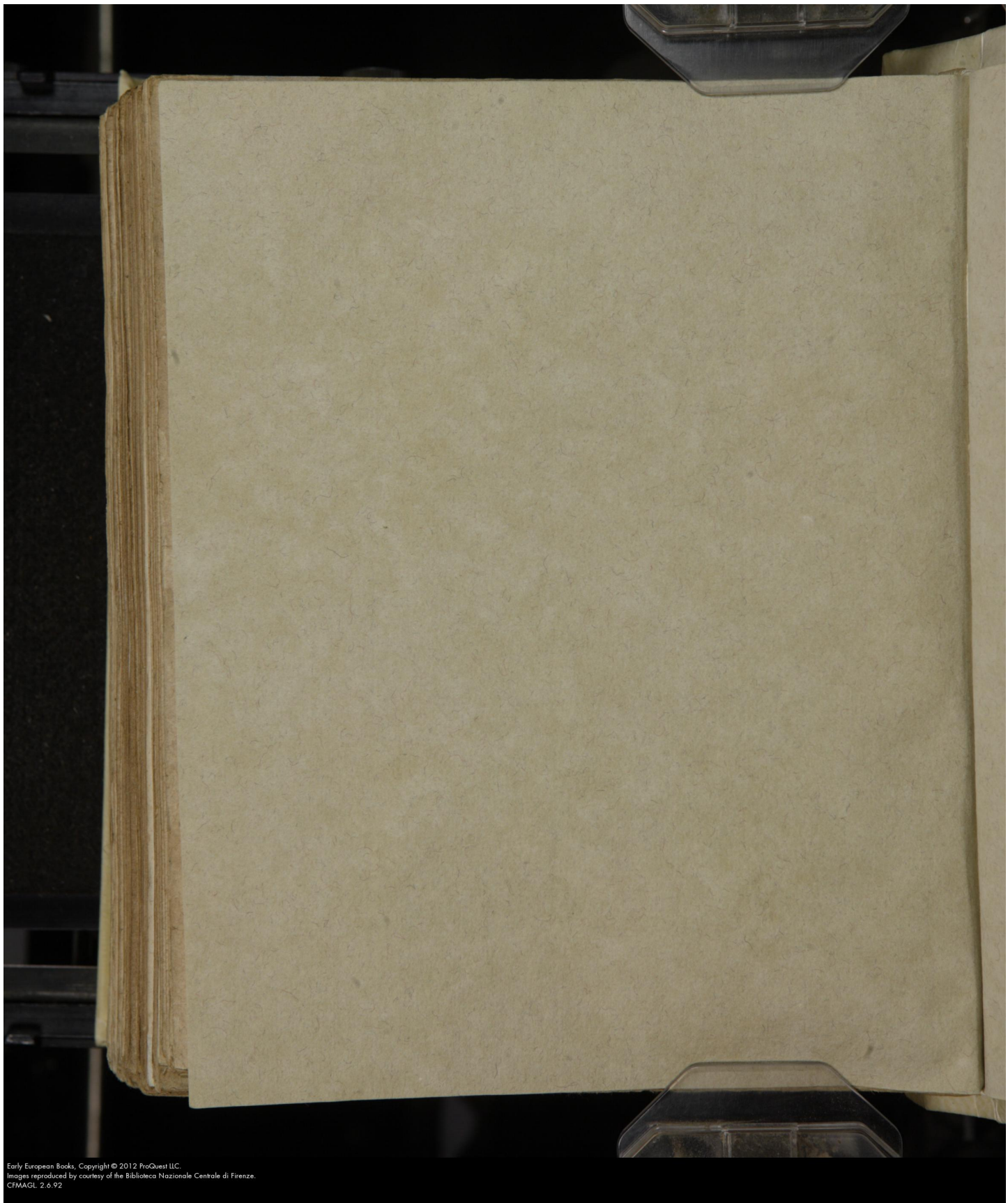
W.

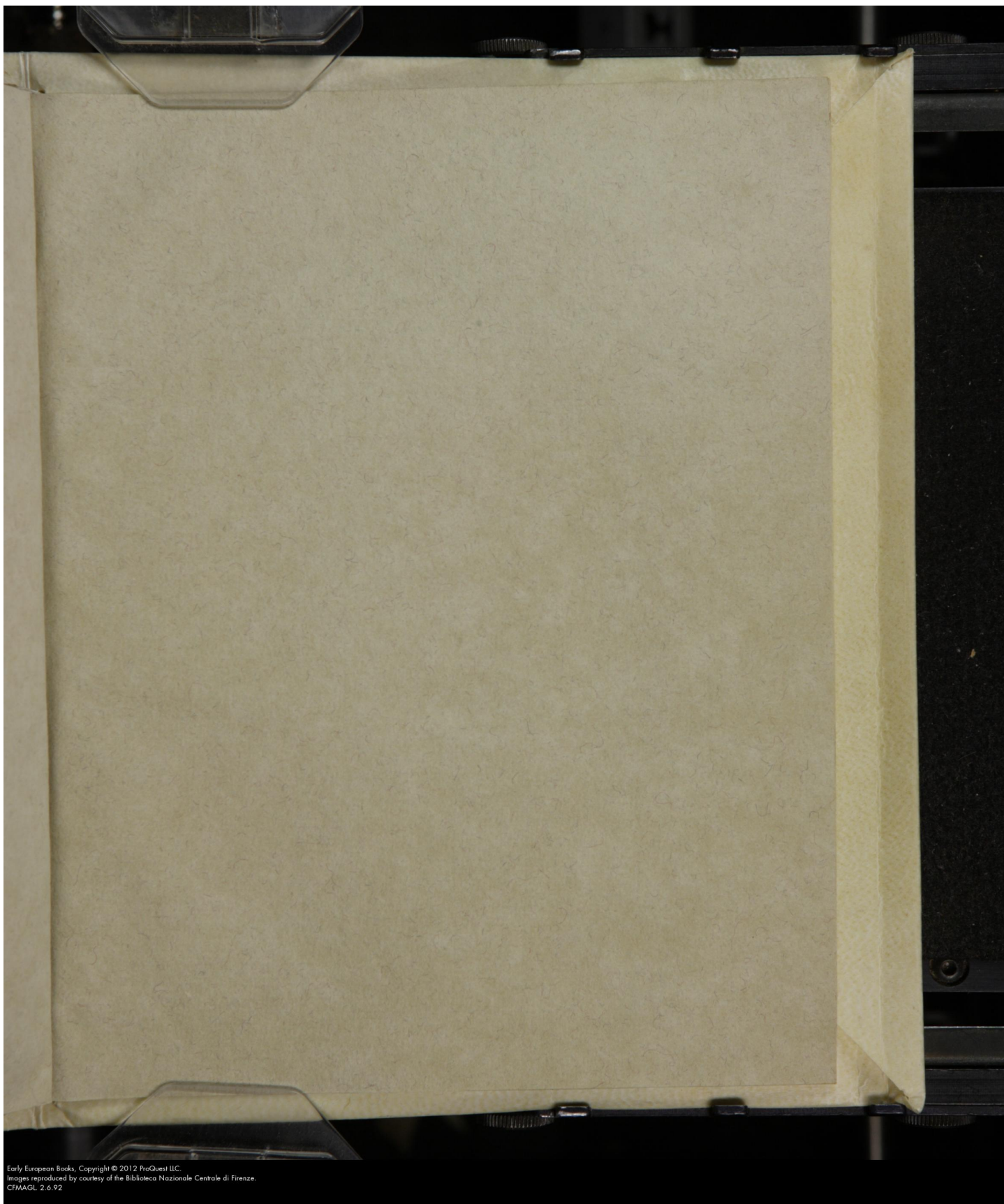
Wir.

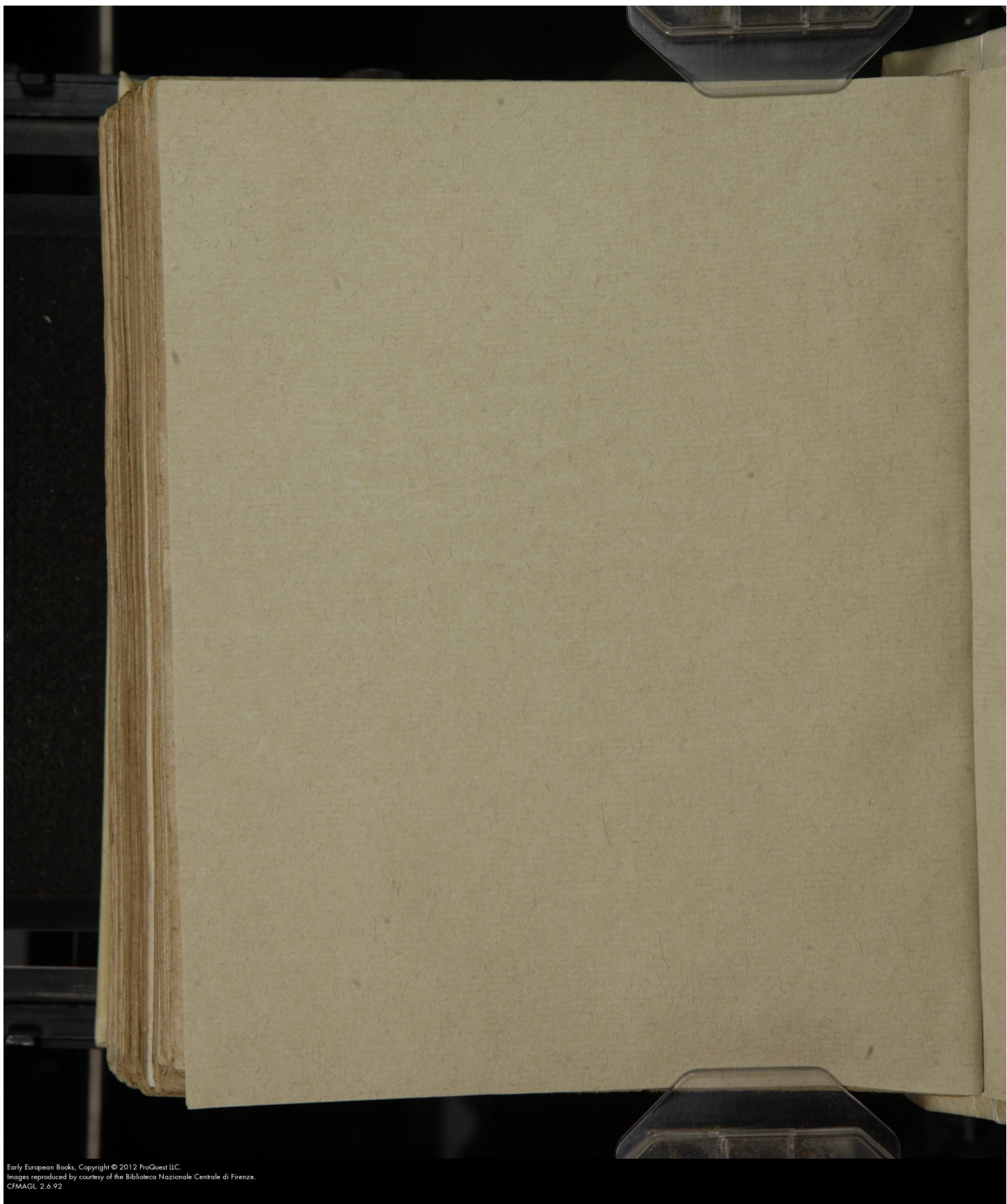
Vocabulum Wir / quo utuntur Principes, quid importet. c. 1. n. 2.

F I N I S.









005646961

